

ИЗДАТЕЛЬСТВО
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"

ЭНЦИКЛОПЕДИИ СЛОВАРИ СПРАВОЧНИКИ

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

А. П. АЛЕКСАНДРОВ, А. В. АРЦИХОВСКИЙ, Н. В. БАРАНОВ,
А. А. БЛАГОНРАВОВ, Н. Н. БОГОЛЮБОВ, Б. А. ВВЕДЕНСКИЙ
(председатель Научного Совета), Б. М. ВУЛ, Г. Н. ГОЛИКОВ,
И. Л. КНУНЯЦ, Ф. В. КОНСТАНТИНОВ, Б. В. КУКАРКИН,
Ф. Н. ПЕТРОВ, В. М. ПОЛЕВОЙ, А. И. РЕВИН (заместитель пред-
седателя Научного Совета), А. А. СУРКОВ, Л. С. ШАУМЯН
(заместитель председателя Научного Совета)

МОСКВА 1968

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
"СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"
ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

СОВЕТСКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Главный редактор Е. М. ЖУКОВ

ЧЛЕНЫ ГЛАВНОЙ РЕДАКЦИИ

Е. А. БОЛТИН, Е. А. ВОЛИНА (ответственный секретарь), Б. Г. ГАФУРОВ,
А. А. ГУБЕР, М. И. КУЗНЕЦОВ, П. А. ЛАВРОВ, И. И. МИНЦ, Г. Д. ОБИЧКИН,
С. Н. ПОКРОВСКИЙ, С. А. ТОКАРЕВ, В. М. ХВОСТОВ

11

ПЕРГАМ — РЕНУВЕН

ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

РЕДАКТОРЫ-КОНСУЛЬТАНТЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ И СОТРУДНИКИ РЕДАКЦИЙ ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Редакторы-консультанты — канд. ист. наук Р. Т. АХРАМОВИЧ (история Афганистана), канд. ист. наук А. Б. ДАВИДСОН (история Африки), д-р ист. наук А. И. ДАНИЛОВ (общие проблемы феодализма, историографии, Германия в ср. века), д-р ист. наук Л. И. ДУМАН (древний и ср.-век. Китай), канд. ист. наук С. Д. ДЫЛЫКОВ (история МНР), д-р ист. наук А. М. ДЬЯКОВ (новейшая история Индии, Пакистан), д-р ист. наук Г. В. ЕФИМОВ (новая и новейшая история Китая), д-р ист. наук Л. П. ЗУБОВ (история США, Канады), д-р ист. наук М. С. ИВАНОВ (новая и новейшая история Ирана), д-р ист. наук А. П. КАЖДАН (Византия), канд. ист. наук И. С. КАЦНЕЛЬСОН (Др. Восток), д-р ист. наук Г. Ф. КИМ (новая и новейшая история Кореи), д-р ист. наук В. Д. КОРОЛЮК (ср.-век. и новая история слав. стран, Германии), д-р ист. наук М. А. КОРОСТОВЦЕВ (Др. Восток), д-р ист. наук Я. А. ЛЕВИЦКИЙ (Великобритания и сев. страны в ср. века), д-р ист. наук А. Д. ЛЮБЛИНСКАЯ (ср.-век. Франция), д-р ист. наук А. З. МАНФРЕД (новая и новейшая история Франции, Бельгии, Люксембурга), канд. ист. наук Н. В. МАТКОВСКИЙ (междунар. рабочее и демократич. движение), канд. ист. наук К. Ф. МИЦИАНО (новая и новейшая история Италии), д-р ист. наук А. Ф. МИЛЛЕР (история Турции), д-р ист. наук А. П. МОЛОК (новая история Франции), канд. ист. наук Г. А. НЕРСЕСОВ (история Африки), д-р ист. наук С. А. НИКИТИН (ср.-век. история слав. стран), канд. ист. наук А. М. ОСИПОВ (древняя, ср.-век. и новая история Индии), чл.-корр. АН СССР Д. А. ОЛЬДЕРОГГЕ (этнография народов Африки), д-р ист. наук М. Н. ПАК (древняя и ср.-век. история Кореи), канд. ист. наук В. В. ПОХЛЕБКИН (новая и новейшая история сев. стран), канд. экономич. наук В. Я. СИДХМЕНОВ (новейшая история Китая), акад. АН СССР С. Д. СКАЗКИН (ср.-век. Франция, Италия, Испания), д-р ист. наук С. Л. ТИХВИНСКИЙ (история Китая), чл.-корр. АН СССР Г. В. ТРУХАНОВСКИЙ (новая и новейшая история Великобритании, Новой Зеландии, Австрал. Союза), канд. ист. наук И. И. УДАЛЬЦОВ (новая и новейшая история слав. стран), д-р ист. наук З. В. УДАЛЬЦОВА (Византия), д-р ист. наук С. Л. УТЧЕНКО (Др. Греция и Др. Рим), акад. АН СССР Ю. П. ФРАНЦЕВ (история религии и атеизма), Д. С. ЧАЛБЯН (междунар. отношения новейшего времени), д-р ист. наук Н. Н. ЧЕБОКСАРОВ (этнография народов Азии), д-р ист. наук А. Н. ЧИСТОЗВОНОВ (ср.-век. Нидерланды, Швейцария).

Редакция всеобщей истории. Заведующая редакцией — канд. ист. наук Е. А. ВОЛИНА; старшие научные редакторы — д-р ист. наук Л. А. ЗАК, Е. Э. ЛЕЙПУНСКАЯ, канд. ист. наук З. М. РАСКИН, канд. ист. наук Н. Н. САМОХИНА, А. Д. СЫРКИН, канд. ист. наук И. М. ЭЛЬТЕРМАН; научные редакторы — Е. Г. ГУРЯРИ, Е. К. ЖИГУНОВ, О. М. ИВАНОВА, Г. Г. МАКАРЕВИЧ, канд. ист. наук А. Л. ЯСТРЕБИЦКАЯ; внештатные научные редакторы — канд. ист. наук Е. А. БЕЛОБ, канд. ист. наук И. П. БУШЕВ, канд. ист. наук Ю. П. МАДОР, канд. ист. наук Д. Г. РЕДЕР, канд. ист. наук С. В. ФРЯЗНОВ, канд. ист. наук Л. П. ЮРЕВИЧ; младшие редакторы — Т. В. АМИТИНА, И. В. КУРБАКОВА, И. Я. ЛАВИНСКАЯ.

ИСТОРИЯ СССР

Редакторы-консультанты — д-р ист. наук, полковник Л. Г. БЕСКРОВНЫЙ (воен. история), д-р ист. наук И. Ф. ГИНДИН (история экономики капитализма и империализма), д-р ист. наук Г. Н. ГОЛИКОВ (история сов. общества), д-р ист. наук А. Н. ГУЛИЕВ (история Азербайджана), акад. АН Узб. ССР Я. Г. ГУЛЯМОВ (древняя история Ср. Азии), канд. ист. наук С. С. ДМИТРИЕВ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук Б. О. ДОЛГИХ (история народов Сибири до 18 в.), акад. АН СССР Н. М. ДРУЖИНИН (история СССР 19 в.), д-р ист. наук И. А. ЗАЙОНЧКОВСКИЙ (история СССР 19 в.), д-р ист. наук А. А. ЗИМИН (история СССР 9–16 вв., историография), д-р ист. наук Б. Г. КАФЕНГАУЗ (история СССР 18 в.), д-р ист. наук Е. П. КРУННОВ (археология), чл.-корр. АН СССР Х. Х. КРУУС (история Прибалтики), канд. ист. наук И. Я. МЕРНЕРТ (археология), д-р ист. наук, полковник Г. П. МЕЩЕРЯКОВ (воен. история), д-р ист. наук А. Л. МОНГАЙТ (археология), чл.-корр. АН СССР Ю. А. ПОЛЯКОВ (история сов. общества), канд. ист. наук А. А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ (история СССР 17–18 вв., историография), д-р ист. наук А. В. ПЯСКОВСКИЙ (история Казахстана и Ср. Азии), д-р ист. наук Л. В. ЧЕРЕПНИН (история СССР 9–18 вв., историография), канд. ист. наук Д. Б. ШЕЛОВ (история Сев. Причерноморья).

Редакция истории СССР. Заведующий редакцией — канд. филос. наук М. П. КУЗНЕЦОВ; старшие научные редакторы — канд. ист. наук А. Я. АБРАМОВИЧ, канд. ист. наук Л. Н. БЫЧКОВ, канд. ист. наук М. Я. ВОЛКОВ, канд. ист. наук С. А. ЗАЛЕССКИЙ, канд. ист. наук Э. А. ПАВЛЮЧЕНКО; научные редакторы — Ю. Ю. ФИГАТНЕР, Ю. Н. ШЕБАЛДИН; младшие редакторы — В. П. ДАВЫДОВА, Е. П. МАРТЬЯНОВА, В. Л. МОРИНА.

Научный просмотр ряда статей по вопросам: экономики — канд. экономич. наук Ф. В. ЛИВАНСКАЯ, В. С. ГЛАГОЛЕВ, Л. Я. КАЗАКЕВИЧ; права — Н. Л. ТУМАНОВА; изобразительного искусства и архитектуры — Е. В. БАРКГАУЗЕН, И. М. ГЛОЗМАН, Т. С. ГОЛЕНКО, А. М. КАНТОР, В. А. ЛЕБЕДЕВ, Е. Н. СИЛЬВЕРСВАН, О. Н. ТРИФОНОВА; философии — д-р филос. наук З. А. КАМЕНСКИЙ, С. Л. ВОРОБЬЕВ, Р. А. ГАЛЫЦЕВА, Н. М. ЛАНДА, Ю. Н. ПОПОВ; география — д-р географич. наук М. С. РОЗИН, К. А. АЛЬБИЦКАЯ, Л. И. ГРАВЕ; литературы — Л. Т. БЕЛУГИНА, канд. филологич. наук И. Е. ВЕРЦМАН, канд. филологич. наук Х. Г. КОР-ОГЛЫ.

Научно-контрольная редакция — канд. ист. наук С. Р. ГЕРШБЕРГ (зав. редакцией), канд. филос. наук Л. Ф. ДЕНИСОВА, М. Э. СТРУВЕ, Ю. Е. ШМУШКИС, А. С. ШУЦКЕВЕР; консультант-методист — канд. ист. наук А. П. ДРОБИНСКИЙ.

Литературно-контрольная редакция — А. Г. СУЧКОВА (зав. редакцией), И. П. ПЕТРОВА, М. М. ПОЛЕТАЕВА, А. Ф. ПРОШКО, К. Г. ТРЕТЬЯКОВА, Г. У. ХОЛИЧЕВА, В. Н. ОРЛОВА.

Редакция библиографии — В. А. СТУЛОВ (зав. редакцией), Н. Ф. АФОННИ, Н. П. БАРСУКОВА, Л. Л. БОЛДИНА, Г. П. ЕВЛАНОВА, Г. П. ЛАЧИНА.

Контрольная проверка дат — Э. С. ЛАНИДУС, Е. А. ВОЛКОВСКАЯ, Г. Н. ГОЛИКОВ, М. А. ЕФИМОВА, Ю. К. ЗАСС, М. А. ЗИМИНА, Б. Г. ПОПОВ.

Транскрипция и этимология — М. Ф. АЙЗЕНШТАДТ, М. Д. ДРИНЕВИЧ, Л. Ф. РИФ.

Словник — В. В. ТАБЕНСКИЙ, Е. П. АЛЕКСЕЕВА, И. В. ГОНЧАРОВА, В. Л. КИСЛОВ.

Редакция картографии — В. Н. СПИРИДОНОВ (зав. редакцией), В. А. ВЫСОЦКАЯ, В. П. КЕССЛЕР, М. В. ЛАМАКИНА, Л. А. ЛЮБКОВА, Н. В. ПЕРЗЕКЕ, М. М. ПУСТОВА, Е. В. ПУСТОВАЛОВА, Л. Н. СМИРНОВА, В. П. СУББОТИНА, В. А. ТАТЕВЯН, Э. А. ШУГИНИНА.

Редакция иллюстраций — Г. В. СОБОЛЕВСКИЙ (зав. редакцией), И. А. САВЕЛЬЕВА (художественный редактор).

Корректорская — М. В. АКИМОВА, Л. Н. СОКОЛОВА.

Техническая редакция — А. В. РАДИШЕВСКАЯ, И. А. ВЕТРОВА (цветные карты).

ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИИ*

ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ К ДАННОМУ ТОМУ

На русском языке

ААЭ — Акты, собранные в библиотеках и архивах Археологической экспедиции Академии наук	«ЗВОРАО» — «Записки Восточного отделения Русского археологического общества»	ИИ — «Проблемы источниковедения»
АВАК — Акты, издаваемые Виленской археологической комиссией	«ЗИВАН» — «Записки Института востоковедения АН СССР»	ИиБ — Письма и бумаги Петра Великого
АВПР — Архив внешней политики России	«ЗООИД» — «Записки Одесского общества любителей истории и древностей»	ИИМК — Проблемы истории материальной культуры
АГР — Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней Руси	«ЗОРСА» — «Записки Отделения русской и славянской археологии Археологического общества»	ИИМГ — Исцевые книги Московского государства
АЗР — Акты, относящиеся к истории Западной России	«ИА» — «Исторический архив»	«ИМС» — «Проблемы мира и социализма»
АН — Акты исторические, собранные и изданные Археологической экспедицией Академии наук	«ИАК» — «Известия Археологической комиссии»	«ИР» — «Пролетарская революция»
«АиАС» — «Азия и Африка сегодня»	«ИАИ» — «Известия Академии наук»	ИРИ — «Памятники русского права»
АКАК — Акты, собранные Кавказской археологической комиссией	«ИВ» — «Исторический вестник»	ИСЗ — Полное собрание законов (первое)
Акты Юшкова — Акты XIII — XVII вв., представленные в Разрядный приказ. Собрал и издал А. Юшков, ч. 1, М., 1898	ИВАН — Институт востоковедения АН СССР	2ИСЗ — Второе полное собрание законов
АМГ — Акты Московского государства	«ИЖ» — «Исторический журнал»	3ИСЗ — Третье полное собрание законов
Архив ЮЗР — Архив Юго-Западной России (К.)	ИЖИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры	ИСРЛ — Полное собрание русских летописей
АСИИ — Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI вв.	ИЗ — Исторические записки	«РА» — «Русский архив»
АФ.з.и.Х — Акты феодального землевладения и хозяйства XIV — XVI вв.	«Изв. ОРЯС» — «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук»	РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
АЮ — Акты юридические	ИРАН — Известия Российской АН	РБС — Русский биографический словарь
АЮБ — Акты, относящиеся до юридического быта Древней Руси	«ИСССР» — «История СССР»	РГО — Русское географическое общество
АЮЗР — Акты Юго-Западной России (СИБ)	«КА» — «Красный архив»	РНБ — Русская историческая библиотека
«ВАН» — «Вестник АН СССР» («ВАН Груз. ССР», «Вестник АН Груз. ССР», «ВАН Узб. ССР» и т. д.)	«КИС» — «Каторга и ссылка»	«РИБ» — «Русский исторический журнал»
«ВВ» — «Вопросы востоковедения»	«КЛ» — «Красная летопись»	РИО — Русское историческое общество
ВГ — Вопросы географии (сб.)	«КС» — «Киевская старина»	«РМ» — «Русская мысль»
«ВДИ» — «Вестник древней истории»	КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР	«РС» — «Русская старина»
«ВВ» — «Вестник Европы»	КСИВ — Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР	«СА» — «Советская археология»
«ВН» — «Вопросы истории»	КСИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР	СВИО — Сборник Военно-исторического общества
«ВН КИСС» — «Вопросы истории КИСС»	КСИНА — Краткие сообщения Института народов Азии АН СССР	СВРИО — Сборник Русского исторического общества
Визант. врем. — Византийский временник (сб.)	КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения АН СССР	«СВ» — «Советское востоковедение»
«ВИМК» — «Вестник истории мировой культуры»	КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР	СГАНМК — Сообщения Государственной академии истории материальной культуры
ВИО — Военно-историческое общество	ЛГУ — Ленинградский государственный университет	СГГД — Собрание государственных грамот и договоров
ВИРА — Вопросы истории религии и атеизма	МАК — Материалы по археологии Кавказа	«Совр. Восток» — «Современный Восток»
«В. ГХ» — «Вестник ГХУ»	МАМО — Московский архив Министерства юстиции	Ср. века — Средние века (сб.)
«ВМГХ» — «Вестник МГХ»	МАР — Материалы по археологии России	«СЭ» — «Советская этнография»
«Воен.-ист. ж.» — «Военно-исторический журнал»	Ма р т е н с Ф. Ф., т. 1 — Мартенс Ф. Ф., Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами, т. 1 — 11, СПб., 1874 — 95	ТРАС — Труды Археологического съезда
«ВФ» — «Вопросы философии»	МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	ТрДМ — Труды членов Российской духовной миссии в Пекине
ВЭО — Вольное экономическое общество	«МЯ» — «Международная жизнь»	ТрИВАН — Труды Института востоковедения АН СССР
ГАНМК — Государственная академия истории материальной культуры	МИА — Материалы и исследования по археологии СССР	ТрМГИАИ — Труды Московского государственного историко-архивного института
ГВНИИ — Грамоты Великого Новгорода и Пскова	«МЭИМО» — «Мировая экономика и международные отношения»	ТрНГЭ — Труды Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
ГИМ — Государственный Исторический музей	«НАиА» — «Народы Азии и Африки»	ТрОВЭ — Труды Отдела Востока Государственного Эрмитажа
«ГМ» — «Годное минувшего»	«НВ» — «Новое время»	ТрОДРЛ — Труды Отдела древнерусской литературы (Института русской литературы АН СССР)
ДАИ — Дополнения к Актам историческим	«НДВШ ИИ» — «Научные доклады Высшей школы. Исторические науки»	Уч. зап. АОН — Ученые записки Академии общественных наук
«ДАН» — «Доклады АН СССР»	«НДВШ ФН» — «... Философские науки» и т. д.)	Уч. зап. МГПИ — Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. П. Потемина
ДДГ — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV — XVI вв., М., Л., 1950	«НИИ» — «Новая и новейшая история»	ХАЭЭ — Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция
«ЖМВД» — «Журнал Министерства внутренних дел»	ИС — Нумизматический сборник	ЧОИДР — Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете
«ЖМГП» — «Журнал Министерства государственных имуществ»	ОАК — Отчеты Археологической комиссии	ЮТАКЭ — Южно-Туркменская археологическая комплексная экспедиция
«ЖМНП» — «Журнал Министерства народного просвещения»	«ПВ» — «Проблемы востоковедения»	
«ЖМО» — «Журнал Министерства юстиции»		

На иностранных языках

ACW — Ancient Christian writers. The works of the fathers in translation, ed. J. Quasten — J. C. Plumpe (Westminster, Maryland — L., 1946)	AFH — Archivum Franciscanum Historicum (Quaracchi, 1908—)	ASS — Asta Sanctae Sedis (41 vv., Rome, 1865 — 1908)
	AJArch. — American Journal of Archaeology, 1897 —	Abh. (Bayr.) — Abhandlungen der philologisch-philologischen (und histori-

Начиная с 10-го тома (СЭ) библиография и цитаты из произведений В. П. Лешина приводятся одновременно по 5-му и 4-му изданиям его Сочинений. Данные по 4-му изданию (том и страницы) приводятся в конце библиографического описания в скобках. Принятые в данном издании правила оформления внутритекстовой, подтекстовой библиографии и описания периодических изданий см. в 1 — 5-м томах СЭ.

Примечание. В названиях работ на русском языке используются все сокращения, принятые в СЭ.

- schen) Klasse der (königlichen) bayerischen Akademie der Wissenschaften (Münch., 1835—)
- Abh. (Berl.) — Abhandlungen der (königlichen) preussischen [vom 1947 Deutschen] Akademie der Wissenschaften (B., 1815—1907; philosoph. — hist. Kl., ib., 1908—49)
- Abh. (Gött.) — Abhandlungen der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl., N. F. (B., 1897—)
- Abh. (Sächs.) — Abhandlungen der philologisch-historischen Klasse der (königlichen) sächsischen Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften (Lpz., 1850)
- Ael. — Aelianus
- Amm. Marc. — Ammianus Marcellinus
- Anal. Boll. — Analecta Bollandiana (P. — Brux., 1882—)
- Ann. — Annales
- antiq. — antiquities, antiquarian, Antiquitäten, l'antiquité
- App. — Appianus
- Apul. — Apuleius
- Arist. — Aristoteles
- Arr. — Arrianus
- Athenaeum — Athenaeum (Pavia). Nuova Serie, 1923—
- August. — Augustinus
- Aur. Vict. — Aurelius Victor
- Avien. — Avienus
- «BASOR» — Bulletin of the American schools of oriental research
- «BEFEO» — Bulletin de l'École française d'Extrême-Orient
- «BMFEA» — Bulletin of the Museum of Far Eastern antiquities
- «BZ» — Byzantinische Zeitschrift (Lpz., 1892—)
- «BSOAS» — Bulletin of the School of Oriental and African studies
- Beda — Beda Venerabilis
- «BGA» — Bibliotheca Geographorum Arabicorum, ed. M. J. de Goeje
- Brit. — British, britisch, britannique
- CAH — The Cambridge Ancient History, 1923—39—
- CIA — Corpus Inscriptionum Atticarum, 1825—
- CIG — Corpus Inscriptionum Graecarum, 1825—77
- CIL — Corpus Inscriptionum Latinarum, 1863—
- CMH — Cambridge Modern History, planned by Lord Acton, ed. A. W. Ward G. W. Prothero and S. Leathes (12 vv., 1902—10 + index, 1911 and atlas, 1912)
- CSH Byz. — Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae (50 vv., Bonn, 1828—1897)
- Caes. — Caesar
- Cassiod. — Cassiodorus
- Cato — Cato (Marcus Porcius)
- Chron. — Chronica
- Cic. — Cicero (Marcus Tullius)
- C. Med. H. — Cambridge Medieval History, planned by J. B. Bury, ed. H. M. Gwatkin, J. P. Whitney and others (8 vv., 1911—36)
- Cod. Just. — Codex Justinianus
- Cod. Theod. — Codex Theodosianus
- Const. Porph. — Constantinus Porphyrogenetes
- Dic. — Dictionary, Dictionnaire
- Dio Cass. — Dio Cassius
- Diod. Sic. — Diodorus Siculus
- Dionys. Hal. — Dionysius Halicarnassensis
- ed., éd. — editor, éditeur
- Epit. — Epitome
- Euseb. — Eusebius
- Eutr. — Flavius Eutropius
- Flav. Jos. — Flavius Josephus
- Flor. — Florus
- «GMS» — Gibb memorial series
- Gnomon — Gnomon: Kritische Zeitschrift für die gesamte klassische Altertumswissenschaft, 1925—
- Greg. Tur. — Gregorius Turonensis
- «HZ» — Historische Zeitschrift (Münch., 1859—)
- Hermes — Hermes. Zeitschrift für klassische Philologie, 1866—
- Her. — Herodotus
- Hesperia — Hesperia: Journal of the American School of Classical Studies at Athens, 1932—
- IG — Inscriptiones Graecae (1873—)
- IG Rom. — Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes (1906—)
- «JA» — Journal Asiatique
- JHS — Journal of Hellenic Studies, 1880
- JRS — Journal of Roman Studies, 1911
- Jh — Jahrhundert
- Just. Epit. — Justinus, Epitome
- Klio — Klio, Beiträge zur alten Geschichte, 1901—
- Lex. — Lexicon
- Lucret. — Lucretius
- MGH — Monumenta Germaniae Historica, 1826
- MHH — Monumenta Hungariae Historica
- MPH — Monumenta Poloniae Historica
- mod. — modern
- ms — manuscript
- NDB — Neue Deutsche Biographie
- n. s. — new series
- Nachr. (Gött.) — Nachrichten von der (königlichen) Gesellschaft (Akademie) der Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. (Gött., 1845—)
- Oros. — Paulus Orosius
- PG — Patrologia Graeca, ed. J. P. Migne (166 tt., P., 1857—66)
- PL — Patrologia Latina, ed. J. P. Migne (21 tt., P., 1844—64)
- PO — Patrologia Orientalis, ed. R. Grefin and F. Nau (P., 1907—)
- PWK — A. Pauly, G. Wissowa und W. Kroll Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft (1893—)
- Paus. — Pausanias
- Phot. — Photius
- Plin. Major — Plinius Major
- Plin. Jun. — Plinius Junior
- Plut. — Plutarchus
- Polyb. — Polybius
- Porph. — Porphyrius
- Procop. — Procopius
- Rev. arch. — Revue archéologique, 1844—
- Rev. Et. Anc. — Revue des études anciennes, 1899
- «RH» — Revue historique, 1876
- SEG — Supplementum epigraphicum Graecum (1923—)
- S. H. A. — Scriptores Historiae Augustae
- S. R. Angl. — Scriptores Rerum Anglicarum
- S. R. H. — Scriptores Rerum Hungaricarum
- Sall. — Sallustius
- sel. — selected
- Sen. — Seneca
- Sidon. — Sidonius
- Stud. Gesch. Kult. Alt. — Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums, 1907—
- Suet. — Suetonius
- T. Liv. — Titus Livius
- Tac. — Tacitus
- Tert. — Tertullianus
- «ZG» — Zeitschrift für Geschichtswissenschaft
- ZKG — Zeitschrift für Kirchengeschichte (Gotha, 1877—1930, Stuttg., 1931—)

Названия городов и штатов

На русском языке

А.-А. — Алма-Ата
 Ан. — Анхабад
 Бат. — Батуми
 Г. — Горький
 Д. — Днепрпетровск
 Ер. — Ереван
 Ир. — Иркутск
 Ив.-Возн. — Иваново-Вознесенск
 К. — Киев
 Каз. — Казань

Кин. — Киншеш
 Л. — Ленинград
 М. — Москва
 М. — М. — Москва — Ленинград
 Новосиб. — Новосибирск
 О. — Одесса
 П. — Петроград (Петербург)
 Ростов н/Д. — Ростов-на-Дону
 Свердл. — Свердловск
 Сиб. — Санкт-Петербург

Сух. — Сухуми
 Т. — Томск
 Тал. — Таллин
 Таш. — Ташкент
 Тб. — Тбилиси
 Ф. — Фрунзе
 Х. — Харьков
 Ю. — Юрьев
 Я. — Ярославль

На иностранных языках

Amst. — Amsterdam
 Antw. — Antwerpen
 В. — Berlin
 Balt. — Baltimore
 Bdpst. — Budapest
 В. Aires — Buenos Aires
 Berk. — Berkeley
 Brat. — Bratislava
 Brux. — Bruxelles
 Buc. — București
 Calc. — Calcutta
 Chi. — Chicago
 Camb. — Cambridge
 Dresd. — Dresden
 Edin. — Edinburgh
 Fr./M. — Frankfurt am Main
 Freib. — Freiburg (im Breisgau)
 Gen. — Genève
 Gött. — Göttingen
 Hamb. — Hamburg

Hdlb. — Heidelberg
 Hels. — Helsingfors, Helsinki
 Ist. — Istanbul
 Кр. — Kraków
 Кbh. — København
 Л. — London
 LB. — Lugdunum Batavorum (Leyden)
 Liv. — Liverpool
 Los Ang. — Los Angeles
 Lpz. — Leipzig
 Luxemb. — Luxemburg
 Lw. — Lwów
 Manch. — Manchester
 Mass. — Massachusetts
 Md. — Maryland
 Melb. — Melbourne
 Mil. — Milano
 Münch. — München
 N. Y. — New York
 Oxf. — Oxford

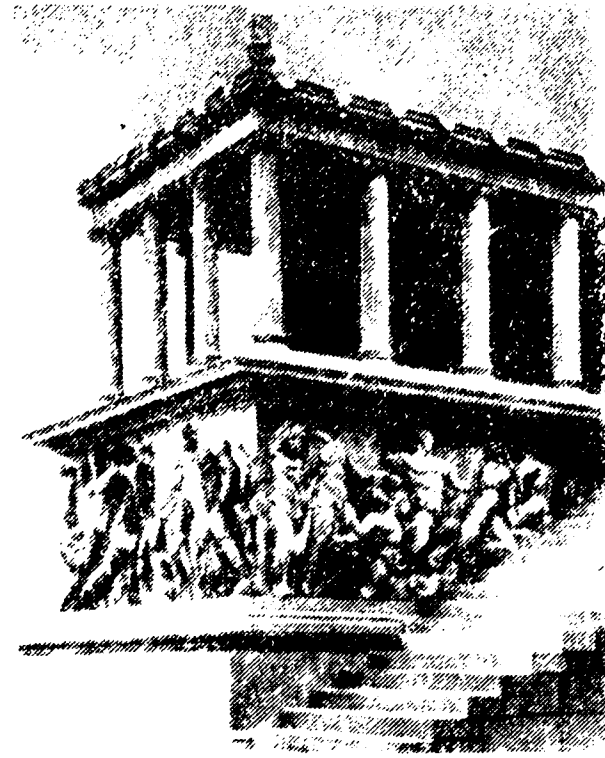
P. — Paris
 Pa. — Pennsylvania
 Phil. — Philadelphia
 R. de J. — Rio de Janeiro
 Rott. — Rotterdam
 S. C. — Sofia, София
 S. F. — San Francisco
 's-Gr. — 's-Gravenhage
 Sh. — Shanghai
 Stanf. — Stanford
 Stockh. — Stockholm
 Stras. — Strasbourg
 Stuttg. — Stuttgart
 W. — Wien
 Wash. — Washington
 Wis. — Wisconsin
 Warsz. — Warszawa
 Wr. — Wrocław
 Z. — Zürich

II

ПЕРГАМ. Пергамское царство (греч. Περγᾶμιον), рабовладельч. эллинистич. гос-во в сев. зап. части М. Азии (возникло в области *Мисия*). Существовало в 283 - 133 до н. э. Столица - г. Пергам, г. порт - г. Элея. Первым правителем П. был грек Филетер, хранитель казны *Лисимакха* в Пергамской крепости, овладевший ею в 283. Населяли П. различные местные племена (мисиинцы, маэдиены, пафлагонцы), а также греки и македонцы.

Природные богатства П. - мрамор, железо, свинец, цинк, ценная глина для выделки посуды, бирюча и черепицы, высокоплодородные земли, богатые кормами пастбища, а также выгодное географич. положение на побережье Средиземного м. благоприятствовали быстрому экономич. развитию страны. Высокого развития достигли с. х-во, виноделие, скотоводство (рогатый скот, коневодство), ремесло (ткачество, гончарное, оружейное, красильное, саночное дело), внешняя торговля (зерном, смолами, кожей, красками, перьями и окрашенными пурпуром тканями, корабельным лесом, керамикой, благовониями, пергаментом). В сельском х-ве осн. производителями были зависимые и полузависимые общинники, платившие натуральную и ден. подати в царскую казну. В каменоломнях, рудниках, ремесленных мастерских, преимущественно царских, не использовался труд рабов. Часть земли

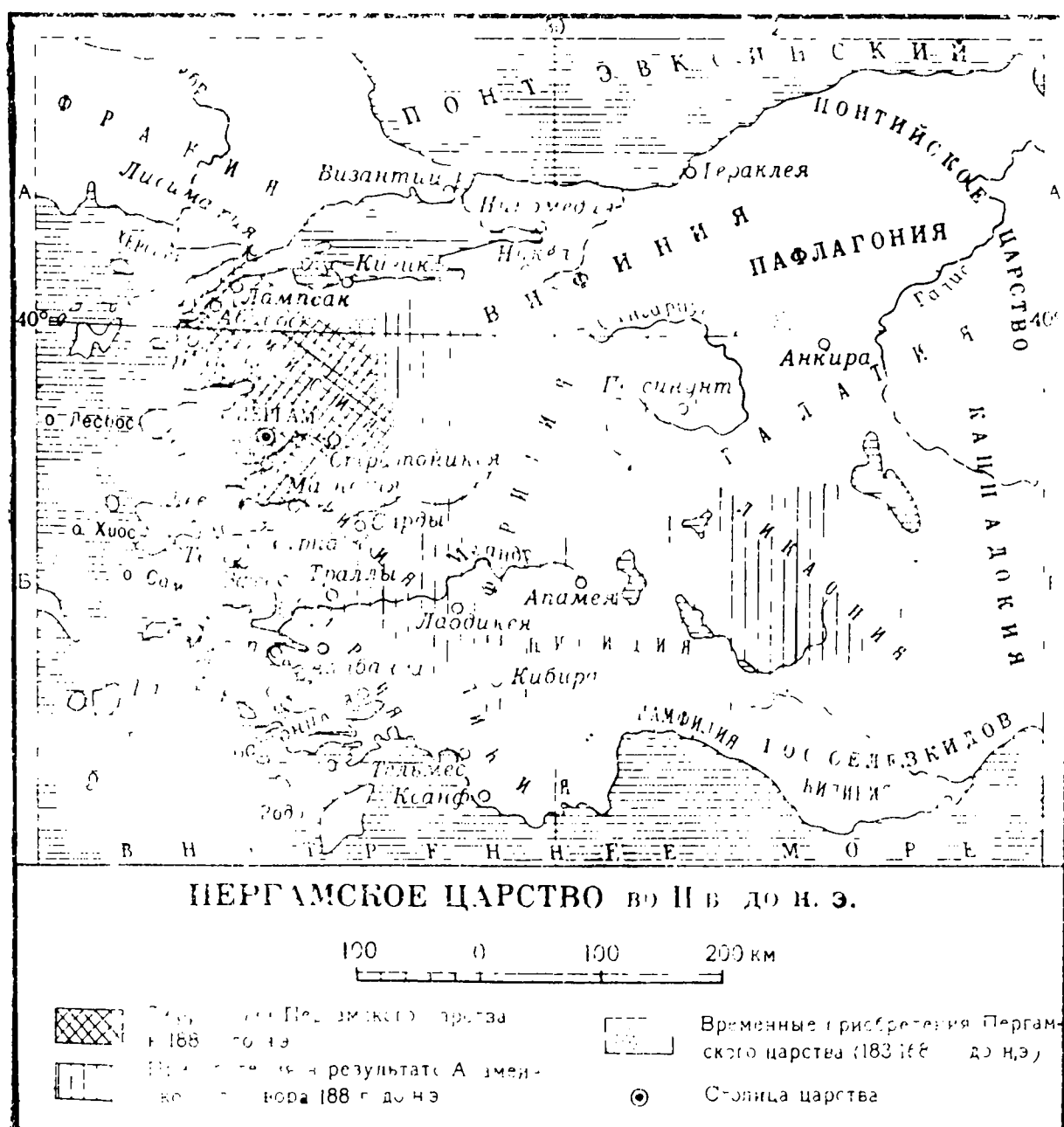
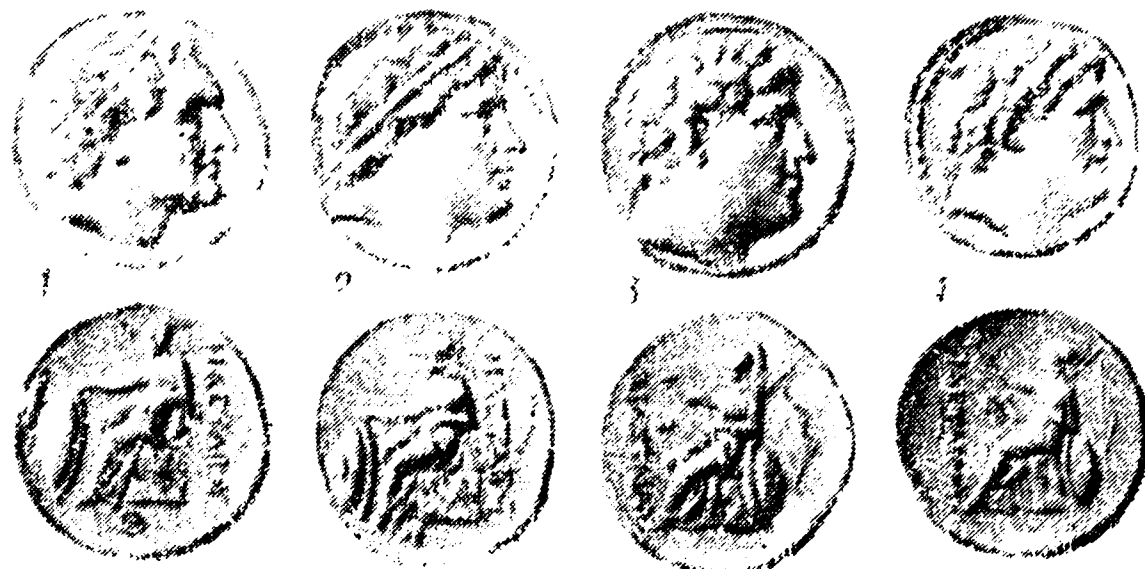
находилась у воен. поселенцев (катеков), к-рые несли воен. службу и платили по зем. подати. Свыше половинны армии П. составляли наемники разл. категорий. В П. входил ряд городов-полисов; одни из них являлись подданными правителей П. - *Арсалиноос* (с 234 - царя), в них находились царские гарнизоны, они облагались прямыми налогами (Амблада, Теос, Траялы; Эфес до 167), другие пользовались автономией, они входили в П. по договорным началам (Ламисак, Матвезия и др.). В 210 Атталиды купили о. Эгнау у эллинцев. В политич. зависимости от Атталидов находились некоторые крупные храмовые объединения (напр., Пессипунт в Галатии). Подвластные Атталидам территории управлялись назначавшимися царем *стратегами*.



Фрагмент Атталидского храма в Пергаме. Реконструкция

Столица царства г. Пергам был подчинен царю, к-рый контролировал его финансы, назначал стратегов. Пик расцвета П. достиг при Эвмене I [263 - 241] и Эвмене II [197 - 159]. Город Пергам являлся одним из крупнейших экономич. и культ. центров эллинистич. мира. Б-ка П. занимала 2-е место в мире после Александрийской, уступая ей лишь в количестве собраний. В городе имелось 3 гимнасия: для мальчиков, эфэбов (подростков) и прошедших эфэбию (здесь они получали воен. подготовку). Ширина улиц г. Пергама достигала 10 м. Они были выложены камнем и снабжены водостоком. В П. производилась чеканка серебряных монет (дисто-

Серебряные монеты Пергамского царства с изображением. 1 - Филетера; 2 - Эвмена I; 3 - Аттали I; 4 - Эвмена II



форы) с изображением царей. Цари П. оказывали покровительство лит-ре, науке, искусству. Имена скульпторов Дионисада, Ореста, Менекрата высечены на цоколе фриза Пергамского алтаря; при дворе Атталидов работал выдающийся скульптор Эпигон. П. славился своей мед. школой. В П. широко употреблялся (вместо папируса) пергамент. В честь победы Аттала I [241—197] над галатами (231) в г. Пергаме был сооружен монументальный памятник — Алтарь Зевса, обнаруженный раскопками герм. ученых К. Хумана, В. Дёрпфельда и др. Раскопки велись в 1878—86, 1900—06 и с 1927 и дали богатый мат-л по истории, матер. жизни и культуре П. Все пергамские ценности хранятся в Берлинском музее (Античное собрание).

П. имел дружеств. отношения с Египтом. Вел войны с Селевкидами, Македонией, Галатией. Во время 2-й Македонской войны 200—197 и Сирийской войны 192—188 цари П. выступали союзниками Рима, за



Пергамский декрет 133 до н. э. (камень).

что получили после заключения Апамейского договора 188 Херсонес, Лидию, Фригию, некоторые греч. гг. М. Азии, часть Кари и Памфилии. В 183 П. захватил Галатию, однако после восстания галатов (168—167) потерял эту терр. При преемниках Эвмена II—Атталы II [160/159—138] и Атталы III [138—133] П. стал постепенно терять свое значение самостоятельной державы; усилилось влияние римлян на внеш. политику царства и проникновение их в экономич. жизнь П. Аттал III, считая, по-видимому, неизбежным подчинение П. римлянам, завещал в 133 свое царство Риму, обеспечив при этом свободу нек-рым городам П., прежде всего его столице. Несомненную роль при этом сыграло стремление Атталы III получить поддержку Рима в борьбе с нарастающим недовольством нар. масс, к-рое нашло выражение в восстании Аристоника. Фактически римляне подчинили П. и превратили его в рим. провинцию Азия лишь после подавления восстания Аристоника.

Лит.: Юлкина О. Н., Пергамский декрет 133 г. до н. э., «ВДИ», 1947, № 4; Свенцицкая И. С., Социально-экономич. особенности эллинистич. гос-в, М., 1963; Колобова К. М., Аттал III и его завещание, в сб.: Древний мир, М., 1962; Тарн В., Эллинистическая цивилизация, пер. с англ., М., 1949; Zanvan P., Il monarchato ellenistico nei suoi elementi federativi, Padova, 1934; Hansen E. V., The Attalids of Pergamon, N. Y., 1947; Magie D., Roman rule in Asia Minor..., v. 1—2, Princeton, 1950; Pédesh P., La politique étrangère des Attalides, «Revue des études grecques», P., 1964, t. 77, № 366—368; McShane R. B., The foreign policy of the Attalids of the Pergamum, Urbana, 1964.

О. Н. Юлкина. Москва.

ПЕРДИККА (Περδικκας) (ум. 321 до н. э.) — полководец Александра Македонского, диадох, после смерти Александра — регент Македонии [323—321]. Был убит заговорщиками во время похода против правителя Египта Птолемея I.

«ПЕР-ДЮШЕН» (франц. «Père Duchêne», «Père Duchesne» — «Отец Дюшен») — название ряда франц. газет: 1) радикально-демократич. газеты, издававшейся в Париже в 1790—94 под ред. Ж. Р. Эбера; 2) двух газет демократич. направления, издававшихся в Париже во время революции 1848 («Père Duchêne, marchand de fourneaux» и «Père Duchêne, gazette de la

Révolution»); 3) революц. газеты, издававшейся в Париже в дни Коммуны 1871 под ред. Э. Вермерша, М. Вийома и А. Эмбера, близких к бланкистам (вышло 68 номеров); 4) одной из подпольных газет франц. Движения Сопротивления, выходившей в качестве сатирич. приложения к газ. «Franc-Tireur» на оккупиров. гитлеровцами терр. Франции в 1942—43 (вышло 4 номера).

Лит.: Молок А. И., Письма трудящихся Парижа в дни Коммуны, в кн.: Из истории общественных движений и международных отношений, М., 1957; Письма рабкоров Парижской Коммуны, 2 изд., М., 1937; Курно в Г., Борьба классов и партий в Великой франц. революции 1789—1794, 3 изд., М., 1923; Видясова Л. М., Подпольная печать Движения Сопротивления во Франции в годы второй мировой войны, в сб.: Франц. ежегодник. 1959, М., 1961; «Le Père Duchesne», d'Hébert. P., 1922—38; Bellanger C., Presse clandestine 1940—1944, P., 1961.

А. И. Молок. Москва.

ПЕРЕГРІНЫ (от лат. peregrinus — чужеземец, иностранец) — свободные, но не принадлежавшие к рим., а после Латинской войны 340—338 до н. э. и к лат. гражданству лица. Первоначально это жители союзных, а позднее и подчиненных римлянам городов Средиземноморья, т. е. италики до Союзнической войны 90—88 до н. э. и провинциалы. После эдикта Каракаллы в 212 число П. значительно сократилось, а при Юстиниане на положении П. остались лишь жители отдаленных пограничных районов Рим. империи.

ПЕРЕДЕЛЫ ЗЕМЕЛЬНЫЕ в Р о с с и и — способ периодич. восстановления сел. общиной уравнительности землепользования, постоянно нарушаемой изменениями в семейном составе и численности дворов общинников. При крепостном праве производились или контролировались феодалом. С 1861 стали исключительно функцией общины и назначались решением 2/3 голосов сел. схода. Различались П. з. общие, частные и т. н. переверстки. Частными П. з. изменялось землепользование отдельных дворов. Переверстки означали принудит. обмен равноценными участками в целях уменьшения чересполосицы и обычно сопутствовали общим П. з. По системам разверстки П. з. были разнообразны: по тяглам (семейным парам), на муж. душу, реже на работника — мужчину, еще реже — по едокам. Будучи реакц. ин-том, передельная община тормозила развитие производит. сил с. х-ва. В 1881—93 пр-во провело ряд законов по консервации общины, как оплота против «язвы пролетариата». Правила 1893 ограничили право крестьян на общие переделы (не ранее чем через 12 лет). Частные П. з. воспрещались. Первое было уступкой зажиточному крестьянству, второе несколько ограничивало кулака в зем. захватах. П. з. были поставлены под контроль земских начальников. Попытка бюрократич. регламентации успеха не имела, крестьяне делили землю в обход закона.

Неизмеримо эффективнее на П. з. влияли общие условия капиталистич. развития. Не вся надельная земля была в общинном пользовании: в 1905 в Европ. Росии у 9,5 млн. дворов общинников (из 12,3 млн. дворов) было 83,2% всей надельной земли, остальная находилась в подворном владении. Но и общинная земля подвергалась переделам все реже. По неполным данным 1910, общие переделы не производились с 1861 в 124 965 сел. обществах, владевших 28,9% всей надельной земли. Наибольшая доля беспередельных общин приходилась на р-ны Сев.-Западный, Центр.-Промышленный, Юж. степной и Центр.-Черноземный. По закону 14 июня 1910 все беспередельные общины объявлялись перешедшими к подворному обложению.

П. з. имели место и в сов. время, до сплошной коллективизации крестьянства, на принципиально иной основе, в условиях национализации земли.

Лит. см. при ст. Крестьянство. А. М. Анфимов. Москва.

ПЕРЕЙРА (Pereyra), Карлос (3.XI.1871—30.VI.1942) — мекс. историк и социолог. Окончил юридич. ф-т ун-та в Мехико. В 1905—проф. исп. языка, затем

проф. истории в Нац. подготовит. школе. В 1907 преподавал социологию в юридич. школе. В том же году был избран в палату депутатов парламента Мексики. С 1908 по 1913 находился на дипломатич. службе (на Кубе, в США, Бельгии, Нидерландах). Долгое время жил в Испании. Написал много работ по истории Мексики и др. стран Лат. Америки, а также по проблемам взаимоотношений США со странами Лат. Америки. В своих работах П. разоблачает политику амер. империализма, но в то же время защищает исп. колониализм и фашист. режим Франко. П. — чл. Междунар. суда в Гааге (с 1913), чл.-корр. Мексиканской академии истории (с 1914), акад. Доминиканской академии истории (с 1934).

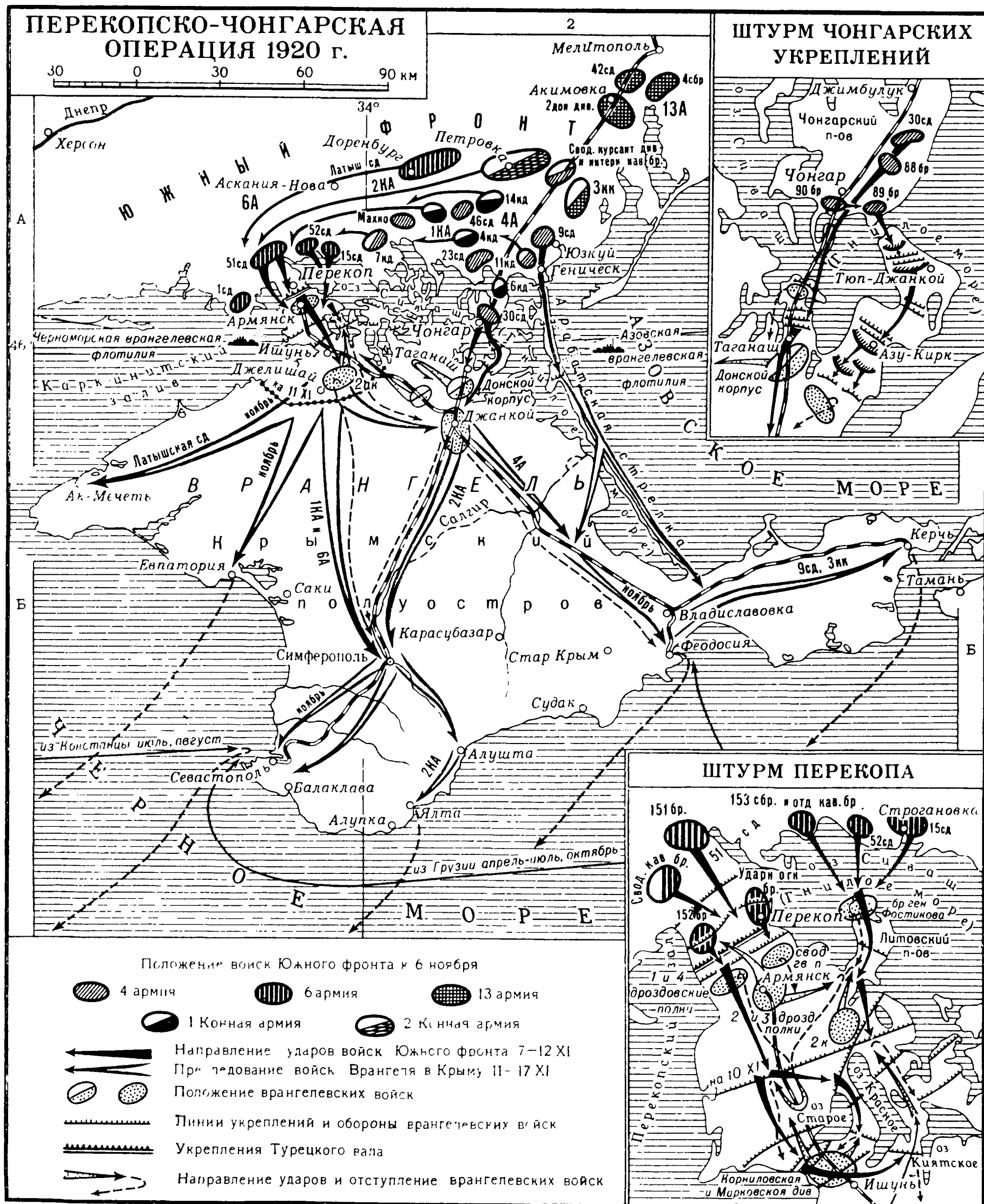
Соч.: La historia de la América española, v. 1—8, Madrid, 1920—26; Historia del pueblo mexicano, v. 1—2, México, 1909; La obra de España en América, Madrid, 1920; Bolívar y Washington, Madrid, 1915.

Лит.: Доктор Ангел, Carlos Pereyra y su obra, Madrid, Aguila, 1948; Obras completas de Carlos Pereyra, v. 1, México, 1959. А. С. Ковальская. Москва

ПЕРЕКОПСКО-ЧОНГАРСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1920 — операция Юж. фронта (командующий М. В. Фрунзе) 7—17 нояб. по овладению укреплениями на Перекоп-

ском перешейке, у Сивашской и Чонгарской переправ и освобождению Крыма от белогвардейцев. Сильные глубококоразвитые укрепления белых обороняли остатки разбитой в окт. в Сев. Таврии армии ген. Врангеля (20—25 тыс. штыков и сабель, ок. 200 орудий) при поддержке сильного флота белых и франц. эскадры. Первая линия обороны белогвардейцев на Перекопе проходила по Турецкому валу (длина до 11 км, выс. 10 м, глубина рва 10 м) с тремя линиями проволочных заграждений в 3—5 колец впереди вала. Вторую линию обороны составляла сильно укрепленная Ишуньская позиция. Сильные укрепления имелись также у Чонгарских переправ, более слабые — на Литовском п-ове и Арабатской стрелке. Первоначальный план М. В. Фрунзе предусматривал нанесение гл. удара на Чонгарском направлении силами 4-й (командарм В. С. Лазаревич), 1-й Конной (командарм С. М. Буденный) армий и 3-го кав. корпуса (комкор Н. Д. Каширин). Невозможность поддержки с моря со стороны Азовской флотилии вынудила Фрунзе перенести гл. удар на Перекопское направление силами 6-й (командарм А. И. Корк), 1-й Конной и 2-й Конной (командарм Ф. К. Миронов)

армий. Действия 4-й армии и 3-го кон. корпуса на Чонгарском направлении приобрели вспомогат. характер. 8 нояб. 15-я стрелк. дивизия П. П. Рудмеца и 52-я стрелк. дивизия Германовича форсировали в сложных условиях Сиваш и овладели Литовским п-овом, а 9 нояб. 51-я стрелк. дивизия В. К. Блюхера захватила Турецкий вал. 9—11 ноября 6-я армия, вводя в бой Латышскую стрелк. дивизию Ф. К. Калнина, прорвала гл. полосу обороны противника в р-не Ишунь. Одновременно 30-я стрелк. дивизия (комдив П. К. Грязнов) форсировала Чонгарскую и Сивашскую переправы и овладела укрепленным р-ном у ст. Таганаш, а 9-я стрелк. дивизия П. В. Куйбышева, переправившись через Генчицкий пролив, начала подготовку вторжения в Крым у устья р. Салгир. Дальнейшее сопротивление белых стало безнадежным. 11 нояб. Фрунзе от имени Сов. пр-ва предложил армии Врангеля капитулировать, гарантируя всему ее личному составу амнистию, но Врангель скрыл это предложение от своих войск. В ночь на 12 нояб. он отдал приказ об отходе к портам Крыма для эвакуации. Отход был настолько поспешным, что белым удалось оторваться от сов. войск на 1—2 перехода. До 80 тыс. белогвардейцев и многочисл. гражд. беженцев успели эвакуироваться при помощи франц. флота в Турцию. 15 нояб. сов. войска без боя освободили Севастополь и Феодосию, 16 нояб. — Керчь, 17 нояб. — Ялту.



И.-Ч. о. протекала при числ. превосходстве сов. войск, но при значит. технич. превосходстве противника и в исключительно трудных для наступления условиях местности. Она потребовала от сов. войск большого напряжения, героизма и жертв (потери составили ок. 10 т. ч.), а от командования высокого искусства управления. В. И. Ленин назвал И.-Ч. о. «одной из самых блестящих страниц в истории Красной Армии...» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 42, с. 130 (т. 31, с. 457)]. Освобождением Крыма была закончена ликвидация последнего крупного организованного фронта гражданской войны. За отличие в боях 15-я стрелковая дивизия получила наименование Сиванской, 51-я стрелковая дивизия — Перекопской, 6-я кав. дивизия — Чонгарской.

Лит.: История гражд. войны в СССР, т. 5, М., 1960; Перекоп и Чонгар. Сб. ст. и мат.-лов, М., 1933; Голубев А. В., Разгром Врангеля, М., 1932 (эпиграфия).

А. В. Голубев. Москва

«ПЕРЕКРЕЩЕНЦЫ» — см. *Анабаптисты*.

ПЕРЕМЫШЛЬ [совр. — П ш е м ы с л ь (Przemysł)] — город в Польше, быв. австр. крепость на р. Сан. Первые укрепления были возведены в 1853—56. К нач. 1-й мировой войны 1914—18 П. являлся крупной крепостью, состоявшей из 15 фортов и 25 укрепленных опорных пунктов (обвод ок. 45 км). Вооружение насчитывало св. 1000 орудий, форты были оборудованы броневыми башнями. Гарнизон состоял из 130 т. ч. Рус. войска блокировали П. в сер. сент. 1914 после разгрома австро-венг. армий в Галицийской битве. Предпринятый 22—24 сент. (5—7 окт.) штурм окончился неудачей из-за отсутствия осадной артиллерии. Частичное снятие осады в окт. в связи с отходом рус. войск на вост. берег р. Сан дало возможность австро-венг. командованию усилить гарнизон, пополнить запасы продовольствия и боеприпасов. 11(24) нояб. 1914 П. был вновь осажден и после 4-мес. осады 9(22) марта 1915 его гарнизон капитулировал, взорвав большую часть укреплений. Было захвачено св. 120 тыс. пленных и св. 900 орудий. В связи с общим отходом рус. армии из Галиции 21 мая (3 июня) 1915 П. был оставлен.

Во время Вел. Отечеств. войны 1941—45 П. был освобожден сов. войсками 28 июля 1944.

ПЕРЕПЕЛКИН, Юрий Яковлевич (р. 1.VI.1903) — сов. египтолог. Ст. научный сотрудник Ленинградского отделения Ин-та народов Азии АН СССР. Осн. труды П. посвящены социально-экономич. истории Др. Египта, особенно Старого царства (термин, предложенный П. для обозначения Древнего царства) и времени *Аменхотена IV* (Эхнатона). Главы по истории Др. Египта в 1-м томе «Всемирной истории» (М., 1955) обобщают результаты его специальных исследований. П. — крупнейший знаток египетского языка и эпиграфики, подготовил значительное число специалистов-египтологов.

С о ч.: Частная собственность в представлении египтян Старого царства. М., Л., 1966.

ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ — прямой массовой статистич. учет населения, проводимый с целью определения его численности, состава и размещения на определенный момент. Учет нас. возник в глубокой древности в связи с фискальной и воен. деятельностью раннеклассовых гос-в и задачами их адм. устройства; ему подлежало прежде всего взрослое мужское население и единицы податного обложения (дом, или «очаг», семья и т. п.); для определения общей численности населения по таким данным исследователями употребляются различные коэффициенты пересчета. Еще в древнеиндийских законах Ману (см. *Ману законы*) правителям предписывается учитывать жителей, чтобы узнать свои силы и определить налоги. Сохранились сведения об учетах нас. в Египте, начиная с эпохи Древнего царства (ок. 2800—ок. 2250 до н. э.), и Месопотамии; материалами нек-рых из них пользовался

Геродот при описании этих стран. «Книга чисел» Ветхого завета содержит исчисление еврейских воинов после исхода из Египта (15 в. до н. э.), однако точность приводимых данных, как и учета воинов Израиля, проведенного пять столетий спустя царем Давидом, весьма сомнительна. Имеются сведения о том, что учет населения велся в Древнем Китае и Древней Японии, однако точная датировка его неизвестна. К этим ранним переписям по своему характеру близок учет нас., проводимый в раннеклассовых гос-вах Америки (Перу и Мексике) незадолго до прихода европейцев. В античных гос-вах Греции, в первую очередь в Афинах и Спарте, судя по сведениям древнегреч. писателей (данные Геродота и Фукидида о численности мужчин старше 18 лет в Афинах и т. п.), учет населения проводился довольно часто. В Риме, по преданию, он начался еще при Ромуле; Сервий Туллий (6 в. до н. э.) ввел периодич. учет совершеннолетнего свободного нас.; с 435 до н. э. этот учет, т. н. ценз (лат. census, от censeo — оцениваю, произвожу опись), проводился регулярно через 5 лет, а с 1 в. до н. э. — через 10 лет. Каждый рим. гражданин сообщал учетчику (цензору) свое имя, имя отца или патрона, местожительство, пол и возраст членов своей семьи и т. д.; рабы в первых цензах не учитывались, но затем стали включаться в сведения об имуществе. Цензы были распространены и на покоренные Римом страны; наиболее полный из них был проведен при императоре Августе незадолго до начала н. э.

В феод. эпоху учет населения ослабевает и носит эпизодич. характер. Одним из наиболее ранних его памятников являются подробные описания имений Карла Великого — *Breviaria fiscalia* (нач. 9 в.), где были даны о нас. способном носить оружие. Часто такой учет был связан с какими-то чрезвычайными обстоятельствами (война, эпидемия и т. п.) и установлением централизованной власти. Так, норманский король Вильгельм I, завоевав Англию, провел в ней перепись (1086), материалы к-рой известны под назв. «*Книги страшного суда*» («*Domesday Book*»), второй сравнительно полный учет нас. (Poll-tax) был проведен в Англии в кон. 14 в., после эпидемии чумы. Имеются сведения об учете нас. монголо-татарами в захваченных ими областях; к числу их относятся учет налогоплательщиков в Ср. Азии, на Руси (в 40—70-х гг. 13 в.) и др. р-нах. В 1371—76 была проведена довольно подробная П. н. в Китае. Преимущественно фискальный характер носил учет нас. Дании (13 в.), Калабрии (14 в.), Франции (14—16 вв.); при этом учитывалось лишь число хозяйств, или «очагов». Собственно П. н. начались в позднем средневековье вначале в городах (Нюрнберг — 1449, Страсбург — 1473 и т. д.), затем в отд. странах (кантон Цюрих — 1567, Пруссия — 1567, Норвегия — 1662 и т. д.), однако они учитывали обычно лишь часть нас. (в Норвегии — лиц муж. пола старше 12 лет и т. п.). В 18 в. учет нас. распространяется уже на мн. страны Европы (Австрия — 1753—54, Дания и Норвегия — 1769, Швеция — 1749—50, Писания — 1769 и 1798, Парма — 1770, Сардиния — 1773 и 1795 и т. д.), но ни в одной стране не был полным и даже наиболее совершенный из них (Швеция) уступал нек-рым русским ревизиям 18 в. (см. ниже — Переписи населения в России и СССР). Вне учета оставались привилегированные группы, в т. ч. духовенство. В ряде р-нов Голландии в 18 в. учитывались лишь мужчины в возрасте 20—60 лет или число домов, а для получения общей численности нас. полученные результаты умножались на 4 или на 5. К кон. 18 в. сравнительно надежные сведения об общей численности нас. имелись лишь по нескольким странам Европы, в первую очередь — по Швеции, где при помощи духовенства был налажен текущий учет населения (регистрация обрядов крещений, погребений и т. п.). Колонизация европейцами стран

Америки сопровождалась проведением в нек-рых из них учета населения; в исп. владениях такой учет был проведен в 16—нач. 17 вв.; в отд. сев.-амер. колониях—в 17—18 вв. (на терр. США—в штатах Виргиния—1624—25, 1634—35, 1667; Нью-Йорк—1698; Мэриленд—1712 и т.п.; на терр. Канады—Новая Франция, или Квебек,—1666). Данные этого учета, особенно в отношении рабов-негров и индейцев, не отличаются точностью. В 17—18 вв. проводился учет населения в нек-рых провинциях Китая; в 1721 в Японии было учтено число семей (кроме самурайских). Начался учет населения в нек-рых р-нах англ. колоний (Цейлон—1652, Бомбей—1716).

Развитие капитализма, перестройка финанс. системы и терр. разделения труда, унорядочение адм. устройства и централизация гос. власти, введение всеобщей воинской повинности, развитие школьного дела и др. мероприятия капиталистич. гос-в требовали подробных статистич. данных о населении; особенно нуждались в них новые гос-ва. Подобные данные могли дать только всеобщая, имеющая обязательный характер. П. и. с широкой программой вопросов, осуществленная в краткий срок с приведением результатов на определенную дату (т. е. критич. момент). Начало таким современным по своему типу П. и. было положено в 1790 П. и. США, повторяющейся каждые 10 лет; за ней последовали П. и. в ряде стран Европы: Швеции с 1800, Англии и Шотландии, Франции, Дании и Норвегии с 1801, Австрии с 1818 и т. д. Качество первых переисчислений было невысоким; во Франции надежные результаты дала лишь П. и. 1836 (после переисчислений 1806, 1821, 1826 и 1831), в Англии и Шотландии—1841 (после переисчислений 1811, 1821 и 1831), для проведения и обработки результатов к-рых был создан спец. статистич. аппарат, введена система формуляров, заполняемых одинаковыми, в т. ч.; позднее такая практика учета стала применяться и в др. странах. Большим шагом вперед явилась П. и., проведенная в Бельгии в 1846 под руководством выдающегося статистика А. Кетле (1796—1874). Видную роль в улучшении П. и. сыграл Первый Международ. статистич. конгресс 1853 в Брюсселе и особенно конгресс 1872 в Петербурге, на котором по докладу Н. Н. Семенова была установлена минимальная программа П. и. и ряд организационных принципов их проведения. К 1860 сравнительно надежным статистич. учетом было охвачено ок. 15% нас. земного шара, в нач. 20 в. П. и. были охвачены страны, где проживало ок. 52% населения мира, в начале 1930-х гг. — 74%, в начале 1960-х гг. — св. 98%. Этот рост связан гл. обр. с проведением П. и. в ряде стран Азии и во мн. странах Африки, где П. и. ранее не проводились совсем или охватывали лишь небольшую часть населения (обычно лишь европейцев). До сих пор (1966) не было П. и. в Афганистане, Бутане, Омане, Йемене, Саудовской Аравии и нек-рых др. гос-вах.

Время проведения П. и. и их программа (кроме общ. вопросов — о поле, возрасте, семейном положении и др.) отличаются большим разнообразием. Заметна тенденция проводить П. и. каждые 10 лет и в год, оканчивающийся на 0 или на 1. П. и. капиталистич. стран, как правило, дают превратное представление о классово-социальном составе, включая, напр., в одну группу «самостоятельных работников» крестьян и помещиков, ремесленников, высших служащих и предпринимателей-капиталистов. Искажаются, а иногда и фальсифицируются, и др. социальные показатели, в т. ч. данные о нац. принадлежности населения (особенно на так наз. спорных территориях); многие страны мира вообще отказываются от определения нац. принадлежности, заменяя ее вопросом родного языка, расы, религии или подданства. В. И. Ленин, широко пользовавшийся материалами П. и. капиталистич. стран, постоянно подчер-

кивал необходимость их критич. анализа. В ряде стран мира (особенно в экономически отсталых труднодоступных р-нах) переисчисл., как правило, недоучитывают часть населения или дают неточные сведения по нек-рым показателям, напр. о возрасте, к-рый неграмотные люди обычно и не знают.

Переисчисление населения в зарубежных странах *

Европа. Австрия: 1818—1830(3), 1834—1846(3), 1851, 1857, 1869, 1880—1920(10), 1923, 1934, 1939, 1951, 1961; Албания: 1930, 1945—1960(5); Бельгия: 1846, 1876(10), 1880, 1900—1930(10), 1947, 1961; Болгария: 1887, 1892, 1900, 1905, 1910, 1920, 1926, 1934, 1946, 1956, 1965; Великобритания: 1801—1961(10, кроме 1944); Венгрия: 1850, 1857, 1869, 1880—1930(10), 1941, 1949, 1960; Германия: 1871, 1875—1910(5), 1925, 1933, 1939, 1946; ГДР: 1950, 1964; Греция: 1828, 1856, 1861, 1870, 1879, 1889, 1896, 1907, 1920, 1928, 1940, 1951, 1961; Дания: 1801, 1840—1890(10), 1901—1921(10), 1930—1960(10); Ирландия: 1821—1911(10), 1926—1956(10), 1961; Испания: 1857, 1860, 1877—1897(10), 1900—1960(10); Италия: 1861—1881(10), 1901—1931(10), 1936, 1951, 1961; Нидерланды: 1830, 1840—1849—1909(10), 1920, 1930, 1947, 1960; Норвегия: 1801, 1815—1875(10), 1890—1930(10), 1950, 1960; Польша: 1921, 1931, 1946, 1950, 1960; Португалия: 1841, 1864, 1873, 1890, 1900, 1911, 1920—1960(10); Румыния: 1899, 1913, 1930, 1948, 1956, 1966; Финляндия: 1880—1960(10); Франция: 1801, 1806, 1821, 1831, 1836—1866(5), 1872, 1876, 1914(5), 1921—1936(5), 1946, 1954, 1962; ФРГ: 1951, 1961; Чехословакия: 1521, 1930, 1947, 1961; Швейцария: 1847, 1850—1880(10), 1888, 1900—1930(10), 1941, 1950, 1960; Швеция: 1800—1860(5), 1860—1960(10); Югославия: 1921, 1931, 1948, 1953, 1961.

Америка. Аргентина: 1869, 1895, 1914, 1947, 1960; Бразилия: 1841, 1845, 1882, 1900, 1950; Бразилия: 1872, 1890, 1900, 1920, 1940—1960(10); Венесуэла: 1872, 1881, 1891, 1920, 1926, 1936, 1941, 1950, 1961; Гаити: 1918, 1950; Гватемала: 1880, 1893, 1921, 1950, 1964; Гондурас: 1887, 1910, 1916, 1926, 1930—1950(5), 1961; Доминиканская Республика: 1920, 1935, 1950, 1960; Канада: 1851, 1956, 1961; Колумбия: 1864, 1870, 1905, 1912, 1918, 1938, 1951—1964; Коста-Рика: 1864, 1892, 1927, 1950, 1963; Куба: 1841, 1861, 1877—1887, 1899, 1907, 1919, 1931, 1943, 1953; Мексика: 1831, 1895, 1900, 1910, 1921, 1930—1960(10); Никарагуа: 1920, 1940, 1950, 1963; Панама: 1911, 1920—1960(10); Парагвай: 1899, 1950, 1962; Перу: 1876, 1910, 1961; Пуэрто-Рико: 1860, 1877, 1899, 1910—1960(10); Сальвадор: 1901, 1930, 1950, 1961; США: 1790—1960(10); Уругвай: 1852, 1860, 1900, 1908, 1920, 1940, 1963; Чили: 1813, 1854, 1865—1895(10), 1907—1920, 1930, 1940, 1952, 1960; Эквадор: 1950, 1962; Ямайка: 1871, 1881, 1911, 1921, 1943, 1960.

Азия. Бирма: 1872, 1881—1931(10), 1953—1954; Вьетнам: 1930; ДРВ: 1960; Израиль: 1948—1951; Индия: 1871—1872, 1881—1961(10); Индонезия: 1930, 1961; Иордания: 1952, 1961; Ирак: 1947, 1957, 1965; Иран: 1956, 1966; Камбоджа: 1938, 1962; Китай: 1953; Корея: 1920—1940(5), 1944; Корея Южная: 1949, 1955, 1960; Лаос: 1936; Ливан: 1942—1943; МНР: 1918, 1935, 1944, 1956—1963; Непал: 1952—1954, 1961; Пакистан: 1954 (ранее совместно с Индией), 1961; Сингапур: 1871—1931(10), 1947, 1957; Сирия: 1931, 1960; Таиланд: 1911, 1937, 1947, 1960; Турция: 1927, 1935—1965(5); Федерация Малайя [Малайя]: 1901—1931(10), 1947, 1957; Филиппины: 1876, 1903, 1918, 1939, 1948, 1960; Цейлон: 1871—1931(10), 1946, 1953, 1963; Япония: 1913, 1920—1945(5), 1946—1948(1), 1950—1965(5).

Африка. Алжир: 1881—1911(5), 1921—1936(5), 1943, 1954, 1960; Ангола: 1940—1960(10); Бенин: Слоновая Кость: 1921, 1957—1958; Бурунди: 1965; Верхняя Вольта: 1960—1961; Гана: 1901, 1921, 1931, 1948, 1960; Гвинея (Республика): 1955; Дания: 1961; Замбия: 1921, 1931, 1950, 1963; Камерун: 1953; Кения: 1948, 1962; Конго (Киншаса): 1955—1957; Либерия: 1962; Ливия: 1954, 1967; Малави: 1945, 1961; Малайская Республика: 1950; Мали: 1960—1961; Марокко: 1960; Мозамбик: 1930—1960(10); Нигер: 1960; Нигерия: 1952—1953, 1963; ОАР: 1882, 1897—1917(10), 1960; Ротонда Южная: 1962; Руанда: 1952, 1958; Сенегал: 1960—1961; Сомали: 1954; Судан: 1956; Сьерра-Леоне: 1963; Танзания [Танганьика]: 1957; Занзибар: 1958; Того: 1958—

* Даны страны с населением св. 1 млн. чел. По нек-рым странам, слабо изученным в статистич. отношении, приведены и наиболее достоверные из немногих переисчислений. Период, в течение к-рого переисчисления проводились регулярно, указан знаком тире, интервал между переисчислениями этого периода дан в скобках. В тех случаях, когда отсутствует указание об интервале, знак тире обозначает, что переисчисл. или учет населения заняли несколько лет.

1966; Тунис: 1906, 1911, 1921—1936 (5), 1946, 1956; Уганда: 1948, 1959; Центральноафриканская Республика: 1959—60; Чад: 1956; Эфиопия: 1960—1961; ЮАР: 1911, 1918, 1921—1951 (5), 1960.

Австралия и Океания. Австралийский Союз: 1881—1921 (10), 1933, 1947, 1954, 1961; Новая Зеландия: 1858—1867 (3), 1871, 1874, 1881, 1886, 1891—1921 (10), 1936, 1945, 1951, 1961.

Лит.: Боярский А. Я., Шущерин П. П., Демографич. статистика, М., 1955; Гозулов А. И., Переписи населения СССР и капиталистич. стран, М., 1936; Пустоход П. И., Вобль В. К., Переписи населения, М., 1936; Боярский А. Я., Переписи населения в капиталистич. странах, М., 1938; Урланис Б. Ц., История американских цензов, М., 1938; Послевоенные переписи населения, М., 1957; Население мира. Справочник, [М., 1965]; Demographic Yearbook, N. Y., 1949—65; Population census methods. United nations, N. Y., 1949; International population census bibliography, [v. 1—5, Austin], 1965—[67]. В. И. Козлов. Москва.

П. н. в России и СССР. В дореволюционной России была проведена лишь единственная всеобщая П. н. в 1897. Предшествовавший ей учет населения преследовал сугубо фискальные и воен. цели. До 18 в. он носил эпизодич. характер (см. *Писцовые книги, Переписные книги*).

С начала 18 в., когда стали проводиться *ревизии*, народоисчисление принимает сравнительно регулярный характер. С 1858 на смену ревизиям пришел адм.-полицейский учет (исчисление) населения, в основу которого были положены данные посемейных списков (всего было проведено 3 крупных адм.-полицейских исчисления населения — в 1858, 1863 и 1885). Текущий учет движения населения (рождения, смерти, браки) осуществляло (до 1918) духовенство. Все эти виды учета отличались — в разной степени — неполнотой и неточностью. Передовые рус. статистики 19 в. (П. И. Кеппен, Ю. Э. Янсон, П. П. Семенов-Тянь-Шанский и др.) боролись за проведение в стране всеобщей П. н. В 1874 пр-вом была создана комиссия для рассмотрения вопроса о способах дальнейшего исчисления населения России. После многолетнего обсуждения победила идея всеобщей однодневной П. н.

К 1897 в России был накоплен значит. опыт местных (гл. обр. городских) П. н., к-рые проводились начиная с 60-х гг. 19 в. Всего до 1917 было организовано ок. 200 местных П. н., сведения же сохранились лишь о 137. Они охватили население: а) губерний в целом — Курляндской (в 1863 и 1881), Лифляндской (1881), Эстляндской (1881); б) в с е х г о р о д о в г у б е р н и й — Астраханской (1873 и 1889), Курляндской (1867), Лифляндской (1867), Псковской (1870, 1887) и Тульской (ок. 1887). Области войска Донского (1873, 1883), Акмолинской (1877) и Якутской (1875, 1885) обл.; в) о т д е л ь н ы х г о р о д о в: Армавира (1916), Архангельска (1863, 1864), Астрахани (1867, 1891), Баку (1903, 1913), Батума (1882, 1890), Верхнеуральска (1870), Вильны (Вильнюса, 1875), Витебска (1868), Владивостока (1907, 1914, 1916), Владимира (1874), Вологды (1863), Вятки (1864), Динабурга (Даугавпилса, 1868), Евпатории (1887), Екатеринбургa (1873), Екатеринослава (1865, 1873), Житомира (1873), Иркутска (1863, 1864, 1873, 1879, 1883), Казани (1863, 1874), Калуги (1862), Киева (1874, 1916), Костромы (1867), Красноуфимска (1887), Кутаиса (1885), Либавы (Лиепая, 1863), Любима (1911), Митавы (Елгавы, 1863), Мологи (1881, 1892), Москвы (1871, 1882, 1902, 1912), Ниж. Новгорода (1864, 1865), Николаева (1875), Новгорода (1865, 1882), Одессы (1873, 1879, 1892), Омска (1877), Оренбурга (1875, 1916), Перми (1890), Петербурга (1862, 1863, 1864, 1869, 1881, 1890, 1900, 1910, 1915), Петрозаводска (1866), Петрокова (1870, 1881), Пскова (1863, 1870, 1887), Риги (1867, 1881, 1913), Ростова-на-Дону (1914), Самары (1868), Саратова (1868, 1916), Семипалатинска (1882), Симбирска (1912), Смоленска (1881, 1913), Таганрога (1863, 1864), Тамбова (1865), Твери (1869), Тифлиса (1864, 1865, 1876), Тобольска (1873, 1882), Томска (1880, 1912), Тулы (1865, 1891), Тюмени (1886), Уоре (1886), Уфы (1864, 1916), Харькова (1866, 1873, 1879, 1912), Херсона (1887), Царева (1889), Цивильска (1871), Челябинска (1870), Череповца (1882), Читы (1883), Якутска (1875, 1885), Ялты (1894), Ялуторовска (1886). Руководили этими переписями местные статистич. к-ты, а с 80-х гг. и гор. самоуправления, иногда с участием обществ. орг-ций. Часть местных П. н. была проведена на серьезной науч. основе. Но мат-лы мн. переписей не были опубликованы (характеристику их см.: А. И. Гозулов, Местные переписи населения до революции, «Уч. зап. Ростовского-на-Дону финанс.-экономич. ин-та», 1941, т. 1). Учет сел. населения проводился при подворных переписях и др. исследованиях *земств*.

П. н. 1897, охватившая всю терр. империи, кроме Финляндии, проводилась по состоянию на 28 янв.:

по составу населения на эту дату исправлялись предварительно заполненные (в дек. 1896—январ. 1897) переписные листы. Переписные листы заполнялись счетчиками (в селениях) и квартирохозяевами (в городах). Они содержали 14 вопросов: пол, отношение к главе х-ва и к главе семьи, возраст, семейное состояние, сословие, место рождения, место приписки, место постоянного жительства, отметка об отсутствии или врем. проживании, вероисповедание, родной яз., грамотность (умение читать; где обучается или обучался), занятие (ремесло, промысел, должность или служба)—главное и побочное, положение по воинской повинности, а также отметка о слепых, глухонемых или умалишенных. В программе П. н. 1897 видны остатки крепостнич. порядков. Так, наряду с фактич. населением — наличным и постоянным — перепись учитывала и приписное население. Программа не содержала вопросов, определявших национальность и клас. положение (учитывались сведения о родном яз. и сословной принадлежности); вопрос об образовании был объединен с вопросом о месте учебы — это не дало возможности получить данные об уровне образования. Перепись имела и др. существенные недостатки. В частности, она неполно учла численность народов окраин России (по подсчетам статистиков, недоучет для нек-рых народов Сибири составил 30%). Орг-ция П. н. носила полицейско-бюрократич. характер. Но при всем этом значение первой в истории России всеобщей П. н. несомненно. Итоги П. н. 1897 по губерниям были опубликованы в 119 томах, а общенерские итоги — в 2 тт. Вторая дореволюц. всеобщая П. н. намечалась на 1910, затем была отложена до 1915, но так и не состоялась. Проведенные же в условиях воен. времени и нарастающей в стране революции сельскохозяйственные (1916 и 1917) и городская (1917) переписи не охватили значит. части населения страны.

Первая советская П. н. была осуществлена в 1920. Она носила характер демографически-профессиональный: в ее программе большое внимание было уделено профессионально-производств. вопросам; П. н. сочеталась с кратким учетом пром. предприятий и с.-х. переписью. П. н. 1920 проходила в обстановке незаключившейся гражд. войны и не могла поэтому охватить всей терр. страны (недоучет нас., по примерным подсчетам, составил 28%). П. н. проводилась по состоянию на 28 авг. 1920. Формуляры заполнялись методом опроса. Учитывалось наличное население (заполнявшаяся в городах квартирная карта позволяла исчислить и постоянное население). Личный опросный листок содержал 17 вопросов: пол, возраст, национальность и родной яз., подданство (для иностранцев), место рождения, продолжительность проживания в месте переписи, семейное состояние, грамотность, уровень образования, участие в войнах, занятость в с. х-ве, прочие занятия (главное и второстепенное, положение в промысле, место работы), профессия, источник средств существования (для неимеющих занятия), способен ли к труду, отметки о физич. недостатках, а также о психич. больных. Предварит. итоги П. н. 1920 (данные о численности населения отдельных губ., уездов, волостей, городов с разбивкой по полу) были опубликованы в 1920—21; в 1928 издан сборник с данными о возрастной структуре населения, о численности лиц, участвовавших в 1-й мировой и гражд. войнах, о получивших увечья на войне и т. д. Однако разработка данных П. н. не была доведена до конца (полные мат-лы переписи 1920, как и последующих сов. П. н. 1923, 1926, 1937 и 1939, представляющие большой науч. интерес, хранятся в ЦГАОР СССР).

В 1923 (по состоянию на 15 марта) в СССР была проведена городская П. н. Кроме наличного населения, она учла и временно (до 3 мес.) отсутствовавших чле-

пов семей. Личный листок П. н. содержал 11 вопросов. Одновременно производилась перепись пром. предприятий и торговых заведений. Итоги П. н. 1923 были опубликованы в «Грудах ЦСУ СССР».

Первая всесоюзная П. н. проводилась с 17 по 31 дек. 1926. Население переписывалось методом опроса по состоянию на 17 дек. 1926. Учитывалось наличное население (заполнявшаяся в городах семейная карта позволяла получить также данные о численности постоянного населения). Из проводившихся в СССР П. н. эта перепись имела самую подробную программу. Личный опросный листок включал 14 вопросов (некоторые из них подразделялись на подвопросы): пол, возраст, народность, родной яз., место рождения, продолжительность проживания в месте переписи, семейное состояние, грамотность, занятие, положение в занятии и отрасль труда, продолжительность безработицы и прежнее занятие (для безработных), 2 вопроса об источниках средств существования (для неимеющих занятия), отметки о физических недостатках, а также о психических больных. Публикация основных итогов П. н. составила 56 томов. Данные П. н. 1926 были не использованы при составлении плана 1-й пятилетки.

Следующая П. н. СССР (по состоянию на 6 янв. 1937) была осуществлена с нарушениями основ статистич. науки и правительственных инструкций. Поэтому постановлением от 25 сент. 1937 СНК СССР признал организацию переписи неудовлетворительной, а ее мат-лы — дефектными.

Новая всесоюзная П. н. была проведена 17—26 янв. 1939. Заполнение переписных листов осуществлялось счетчиками методом опроса по состоянию на 17 янв. Переписи подлежали все лица, находившиеся на терр. СССР, включая иностр. подданных. Учитывалось наличное население (в т. ч. и проживающие временно); кроме того, записывались и временно отсутствующие. Переписной лист содержал 16 вопросов: отношение к главе семьи, 3 вопроса о категории населения, пол, возраст, национальность, родной яз., состояние в браке, гражданство, грамотность, где и в каком классе или на каком курсе учится, окончил ли среднюю школу или вуз, занятия или др. источник средств существования, место работы, обществ. группа. Для обеспечения правильности счета населения после завершения работы счетчиков был проведен сплошной контрольный обход. Публикация подробных результатов этой П. н. не была осуществлена в связи с начавшейся в 1941 Великой Отечественной войной; были опубликованы лишь краткие итоги.

Последняя по времени всесоюзная П. н. СССР проходила с 15 по 22 янв. 1959, причем учет населения проводился по состоянию на 15 янв. По осн. методологич. и организац. вопросам П. н. 1959 близка переписи 1939. Переписной лист включал 15 вопросов: отношение к главе семьи, 2 вопроса о категории населения, пол, возраст, состояние в браке, национальность, родной яз., гражданство, образование, название учебного заведения (для учащихся), место работы, занятия или др. источник средств существования, обществ. группа. Публикация итогов переписи включает 15 томов по союзным республикам и сводный том по СССР. Переписи 1939 и 1959 внесли много нового в организацию и методику сов. П. н. Недостатком же является то, что они проводились по неск. сокращенной программе (был опущен, напр., вопрос о месте рождения); в публикациях итогов П. н. 1959 сведения приводятся только по крупным адм. единицам (республика, край, область), тогда как по переписи 1926 были опублик. даже данные по волостям. Последнее обстоятельство крайне ограничивает возможность сравнит. изучения результатов П. н. 1926 и 1959, поскольку адм. деление СССР сильно изменилось.

Мат-лы П. н. — богатейший источник, показывающий грандиозные демографич., социальные, экономич., культурные и др. сдвиги, происшедшие в нашей стране за годы Сов. власти (см. *Союз Советских Социалистических Республик*).

О с н о в н ы е и у б л.: Первая всеобщая перепись населения Росс. империи 1897 г., т. 1—89 [в. 1—119] (сборники по отдельным губ. и областям), СПб, 1899—1905; Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 янв. 1897, т. 1—2, СПб, 1905; Поездные итоги Всеросс. с.-х. и поземельной переписи 1917 г. по 57 губ. и областям, М., 1923; К в и т к и н О. А., Население городов Европ. части РСФСР по переписям 1897, 1917, 1920 и 1923 гг. «Бюллетень ЦСУ», 1923, № 77; Итоги переписи населения 1920, М., 1928; Итоги Всесоюзн. городской переписи 1923 г., «Труды ЦСУ», т. 20, ч. 1—4, М., 1924—1927; Всесоюзн. перепись населения 1926 г., тт. 1—56, М., 1928—1933; Сообщение гос. Плановой комиссии СССР об итогах Всесоюзн. переписи населения 1939 г., «Правда» и «Известия», 1939 г. 2 июня и 1940 г. 29 апреля; Итоги Всесоюзн. переписи населения 1959 г., т. 1—15 (по каждой союзной республике), М., 1962—63; Итоги Всесоюзн. переписи населения 1959 г. СССР (сводный том), М., 1962.

Л и т: Г о з у л о в А. И., Переписи населения СССР и капиталистич. стран, М., 1936 (библ.); Б о т е л ь н и к о в А., История производства и разработки всеобщей переписи населения 28 янв. 1897 г., СПб, 1909; П о д ь я ч и х П. Г., Всесоюзн. перепись населения 1939, 2 изд., М., 1957; с е р ь ж е, Население СССР, М., 1961; П и с а р е в И. Ю., Народонаселение СССР, М., 1962. В. М. Кабузан. Москва.

ПЕРЕПИСКА СЕКРЕТАРИАТА ЦК РСДРП(б) С МЕСТНЫМИ ПАРТИЙНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ — сборник документов, изданный Госполитиздатом в 1957. В сб. включены материалы, хранящиеся гл. обр. в Центральном партийном архиве (ЦПА) ИМЛ при ЦК КПСС. Б. ч. документов публикуется впервые. В 1-м т. представлены документы за март—окт. 1917. 1-й раздел тома включает документы Секретариата ЦК, направленные на места. В журн. исходящих документов ЦК РСДРП(б) за 1917 зарегистрировано ок. 1700 писем, направленных до 25 окт. на места. Обнаружено и включено в том 129. Все они отражают работу ЦК РСДРП(б) на разл. этапах подготовки Окт. революции. Во 2-м разделе тома опубликованы материалы местных парт. орг-ций, направленные в ЦК РСДРП(б). Они освещают ход парт. строительства на местах, борьбу против бурж.-помещичьей контрреволюции, против предательской линии меньшевиков и эсеров, деятельность большевистских орг-ций по мобилизации масс на социалистич. революцию. В 3-м разделе тома помещены документы, показывающие работу армейских парт. орг-ций в период подготовки Окт. революции, большевизацию армии.

2-й том включает документы периода с 27 окт. 1917 по февр. 1918. Том состоит из аналогичных разделов. Переписка отражает деятельность партии в период триумфального шествия Сов. власти. Документы свидетельствуют также о борьбе партии против «левых коммунистов» и троцкистов по вопросам внутр. и внеш. политики. В сб. имеются осн. сведения о большевистских орг-циях за март—окт. 1917.

И. Л. Мамьковская. Москва.

ПЕРЕПИСНЫЕ КНИГИ — назв. рукописных книг, содержащих сводные сведения о количестве населения России 17—18 вв. Они появились в сер. 17 в. вследствие перехода от общих хоз. описаний (см. *Писцовые книги, Сошное письмо*) к подворному. В 17—нач. 18 вв. подворные П. к. составлялись как при проведении валовых переписей тяглого населения (1646—48, 1676—78, 1710 и 1716), так и частных переписей населения отд. р-нов или категорий (напр., дворцовых крестьян). П. к. 20-х и 40-х гг. 18 в. отражают итоги подушной переписи (см. *Подушная подать*). Составление П. к. 1646 не преследовало фискальных целей, они должны были служить средством для закрепления крестьян за их владельцами и дать сведения для проведения

сысков беглых. Но пр-во стало использовать П. к. 1646 при сборе новых налогов. П. к. 1678 были положены в основу нового *подворного обложения* и сохраняли свое фискальное значение до перехода к взиманию подушной подати (до 1724). Попытка пр-ва Петра I заменить П. к. 1678 новыми окончилась неудачей, т. к. перепись 1710 выявила огромную убыль дворов (податных единиц). В фискальных целях использовались и П. к. 20-х и 40-х гг. 18 в. (один из их видов наз. также переписными окладными книгами). В отличие от писцовых книг, в П. к. отсутствует описание земель, а упоминание о промыслах и угодьях носят случайный характер. Напротив, сведения о населении более полны. При описании тяглого двора в П. к. 17 в. вносилось все муж. население вне зависимости от его возраста и отношения к тяглу, а П. к. нач. 18 в. содержат данные и о женском населении дворов. В П. к. указаны родственные отношения населения двора между собой и возраст каждого члена семьи, перечислены работники, половники, задворные люди и др. категории населения, к-рые в писцовые книги обычно не вносились. П. к. содержат также сведения о движении населения, в т. ч. о бегстве.

Термин «П. к.» употреблялся иногда и для обозначения источников др. типов и видов. В кон. 16—нач. 17 вв. П. к. наз. «описные книги», содержавшие описание городов, сел и монастырей, и «смотренные книги», содержавшие данные о местоположении населенных пунктов, в частности пограничных, расстоянии и дорогах между ними.

Лит.: Веселовский С. Б., Сошное письмо, т. 1—2, М., 1915—16; Готье Ю. В., Замосковский край в XVII в., М., 1937; Боярский А. Я. и Шущерин П. П., Демографич. статистика, М., 1955; Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, в. 1, М., 1962.

Н. Ф. Демидова. Москва.

ПÉРЕС (Pérez), Антонио (1534—3.XI.1611) — исп. гос. деятель. С 1567 — секретарь Филиппа II, пользовавшийся сначала большим доверием короля. Враждебный дону Хуану Австрийскому и его политике в Нидерландах, пытался представить его королю как гос. изменника. В марте 1578 организовал убийство в Мадриде секретаря дона Хуана—Эсковедо. Король, по-видимому, убедившись в ложности обвинений П. против дона Хуана, дважды подвергал П. тюремному заключению. В 1590 П. бежал в Сарагосу и поставил себя под защиту арагонских *фуэрос* и покровительство «великого судьи» Арагона, к-рый как в надежное убежище поместил его в тюрьму. Филипп II приговорил П. заочно к смертной казни, инквизиция объявила его еретиком и перевела в свою тюрьму. Нас. Сарагосы, увидевшее в этом нарушение вольностей Арагона, подняло восстание (май 1591) и освободило П. из тюрьмы инквизиции. В нояб. 1591 П. удалось перебраться во Францию.

Лит.: Mignet F. A., A. Perez et Philippe II, 5 éd., P., 1881; Fitzmaurice-Kelly J., A. Perez, [L.], 1922.

С. В. Фрязинов. Москва.

ПÉРЕС ДЕ ГУСМАН (Pérez de Guzmán), Фернанд (1376?—1460?) — исп. писатель, один из предшественников исп. Возрождения. В возрасте 56 лет, попав в немилость к королю Хуану II, покинул двор и поселился в одном из своих имений, где им было написано ист. произв. «Море историй» («Mar de historias», Valladolid, 1512). Наибольший интерес представляет 3-я фактич. самостоятельная часть этого соч. («Las generaciones y semblanzas»), в к-рой П. де Г. дает галерею ярких портретов своих современников (царедворцев, рыцарей и др.), в т. ч. королей Энрике III и Хуана II.

ПÉРЕС ПУХОЛЬ (Pérez Pujol), Эдуардо (6.III.1830—9.III.1894) — исп. юрист и историк. Преподавал юридич. науки в ун-тах Испании (гл. обр. Валенсии).

Либерал, в общем далекий от политики, П. П. во время Испанской революции 1868—74 стоял на стороне революц. хунты Валенсии. Основал в Валенсии школы ремесленников. Выступал за возрождение цехов, видя в них средство согласования интересов труда и капитала. С 1874 отошел от политики.

Осн. труд П. П. — «История социальных институтов готской Испании» («Historia de las instituciones sociales de la España goda», t. 1—4, Valencia, 1896). В нем в качестве важного ист. фактора П. П. выдвигает формирование нац. характера готов и испано-римлян. Подчеркивая непрерывность ист. развития Испании при смене античности средневековьем, в вестготском королевстве видит прямое продолжение поздней Рим. империи. Отмечает живучесть сложившихся в рим. времена крупного землевладения, муниципального строя, колоната и рабства. Преувеличивает степень разложения племенного строя у вестготов.

С. В. Фрязинов. Москва.

ПЕРЕСАГУА (Perezagua), Факундо (1860—1.V.1935) — деятель исп. рабочего движения. Работал поденщиком. В 1886 прибыл в Бильбао, где принял активное участие в рабочем движении и в 1890 возглавил первую первомайскую демонстрацию. Руководил всеобщими забастовками горняков Бискайи в 1890, 1903, 1910 (последняя переросла в баррикадные бои), активно участвовал в кампании против колон. войны в Марокко (1909) и всеисп. политич. забастовке в авг. 1917. В 1906 был ранен наемным убийцей в Сантадере, где находился в ссылке. В 1910 организовал Союз горняков Бискайи; руководил постройкой народных домов в шахтерском р-не. Неоднократно избирался советником городского самоуправления Бильбао, занимал различные посты во Всеобщем союзе трудящихся и в Исп. социалистич. рабочей партии (ИСРП). В 1921 на 3-м Чрезвычайном съезде ИСРП выступил за присоединение партии к Коминтерну. Участвовал в организации в 1921 Исп. коммунистич. рабочей партии, к-рая в том же году объединилась с Исп. коммунистич. партией в единую Коммунистич. партию Испании.

Л. Балагер.

ПЕРЕСВЁТ, Александр (ум. 1380) — герой Куликовской битвы 1380, монах Троице-Сергиева монастыря, до пострижения — брянский (по др. версии, любечский) боярин. 8 сент. 1380 начал битву единоборством с тат. богатырем Темир-мурзой (Челибеем). По летописи, они сшиблись с такой силой, что оба пали мертвыми.

ПЕРЕСВЁТОВ, Иван Семенович (гг. рожд. и смерти неизв.) — писатель-публицист, представитель передовой рус. общественно-политич. мысли сер. 16 в. Выходец из рус. земель, захваченных литов. феодалами, «королевский дворянин» Вел. княжества Литовского. В 20—30-х гг. 16 в. П. служил в отрядах польско-литов. войск, принимавших участие в войне Фердинанда I Чешского и Яноша Запольяи за венг. корону. В кон. 1538 или нач. 1539 П. выехал на Русь. В кон. 1549 П. обращался к Ивану IV Грозному и передал ему свои сочинения («две книжки»), возможно, «Сказания о Магмет-Салтане и царе Константине», а также «Челобитные». Дальнейшая судьба П. неизвестна. Есть предположение, что П. погиб во время антиеретических процессов сер. 16 в.

В своих соч. (сохранились в списках 17 в.), изложенных в виде сказаний о взятии Царьграда Магмет-Салтаном, П. выступает обличителем боярства, за удовлетворение осн. требований «воиников», т. е. дворян. Продвижение людей по службе, по его мнению, должно было происходить в соответствии с личной выслугой, а не «породой». П. ратовал за создание постоянного войска стрельцов «огненного бою» (вооруженных огнестрельным оружием) численностью в 300 тыс. чел. П.

выступал сторонником наступательной политики по отношению к Казанскому ханству. Он отмечал симпатии к России поработанных турками славянских народов. Во внутр. политике П. отстаивал необходимость сильной самодержавной власти. Его программа гос. реформ отвечала потребностям развития Рус. централизованного гос-ва и совпадала в значит. степени с политикой *Избранной рады*. В своих социальных и филос. взглядах П. выходил за рамки дворянской ограниченности. Не выступая против крепостнич. отношений в целом, он критиковал их отд. стороны, высказываясь против существования холодства и кабальной зависимости. П. критиковал внутрицерк. порядки на Руси, утверждал в духе реформационных учений тезис о том, что бог любит больше не веру, а правду. П. придавал огромное значение книгам и филос. «мудрости», к-рым должен руководствоваться монарх при проведении преобразований. Взгляды П. представляли собой крупный вклад в развитие рус. и мировой общественно-политич. мысли. Его соч. написаны простым, энергичным языком, почти свободным от элементов церковнослав. речи.

Соч.: Соч., М., Л., 1956.

Лит.: Ржига В. Ф., П. С. Пересветов — публицист XVI в., М., 1908; Полоцкий П. П., Очерки бытия Пересветова, «Уч. зап. МГИИ им. В. И. Ленина», 1946, т. 35, в. 2, 3 и мнн А. А., П. С. Пересветов и его современники, М., 1958; Phillips W., I. Peresvetov und seine Schriften zur Erneuerung des Moskauer Reiches, «Osteuropäische Forschungen», N. F., Bd 20, B., 1935.

А. А. Зимин Москва

ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСТВО — перемещение гл. обр. сел. населения в малонаселенные окраинные р-ны России на свободные земли, вызванное агр. кризисом. В дореформ. время происходило преим. стихийно, неорганизованно, без офиц. разрешения властей (см. *Колонизация*). Многие р-ны страны (Новороссия, Ниж. Поволжье, Юж. Приуралье) были быстро заселены благодаря в первую очередь «дикой», офиц. недозволенной колонизации. Уже в 70-е гг. 18 в. пр-во принимает меры к организации регулируемого П. Сенат и Мин-во внутр. дел (с 1802) в центре и казенные палаты (с 1775) в губерниях уделяют значит. внимание ускоренному заселению неосвоенных р-нов. С 50-х гг. 18 в. к заселению привлекаются иностр. колонисты (гл. обр. немцы, болгары, молдаване, греки и армяне). В дореформ. годы П. гос. крестьян занималось Мин-во гос. имуществ, к-рое переселило на новые земли ок. 170 тыс. ревизских душ (ок. 400 тыс. чел.).

В пореформ. время темпы переселенч. движения постепенно возрастают. Сохранение временнообязанных отношений быв. помещичьих крестьян первое время препятствовало этому. После 1861 осн. массы переселенцев устремляются в Сибирь, Юж. Приуралье и на Сев. Кавказ. Новороссия и Ниж. Поволжье, активно осваиваемые еще в 1-й пол. 19 в., с 80-х гг. 19 в. начинают выбрасывать десятки тысяч переселенцев. В 1861—82 в Сибирь переселилось ок. 240 тыс. чел., причем подавляющая часть осела в Зап. Сибири (в Тобольской и Томской губ.), на Дальний Восток — ок. 50 тыс. чел., при этом большая часть новоселов переселилась из соседней Вост. Сибири (Иркутская губ. и Забайкальская обл.).

Темпы заселения Сибири, Дальнего Востока и Ср. Азии резко возрастают с нач. 80-х гг. 19 в. С 1883 по 1905 сюда прибыли 1 млн. 640 тыс. чел., из к-рых ок. 740 тыс. осели в Томской губ., на Дальнем Востоке — 162 тыс. чел., в Акмолинской губ. — 230 тыс. и т. д. Переселенцы шли преим. из густозаселенных малозем. губ. Европ. России со слабым развитием пром-сти (из Полтавской губ. — 160 тыс., Черниговской — 145 тыс., Могилевской — 105 тыс.). Особенно значительно размеры П. возросли с сер. 90-х гг. 19 в., после проведения Транссибирской магистрали. Если в 1893 в Сибирь прибыло 56 тыс. переселенцев, то в 1895 уже 107 тыс.

В 1906—14 численность переселенцев в указ. р-ны еще более увеличивается и достигает (без обратных переселенцев) 3 млн. 312 тыс. чел., причем в этот период еще более возрастает уд. вес Зап. Сибири и Ср. Азии и относительно снижается роль Вост. Сибири и Дальнего Востока. Всего в 1861—1917 за Урал последовало (без вернувшихся обратно) ок. 5 млн. 300 тыс. чел. Значение Европ. России как объекта П. в пореформ. период, особенно к нач. 20 в., существенно уменьшилось.

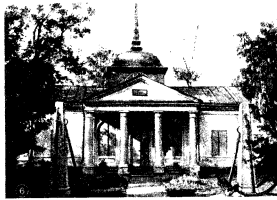
В переселенч. политике царское пр-во руководствовалось интересами помещиков и буржуазии. После реформы 1861 оно не только не содействовало П., но и всячески его ограничивало, опасаясь, что помещики могут лишиться дешевых рабочих рук (см. «Правила» от 1 июня 1882, «Правила» от 6 июня 1904, и др.). До 1906 на новые земли вообще могли переселяться только экономически зажиточные крестьяне, к-рые на новых местах сразу обзаводились хозяйством. Гос-во не оказывало переселенцам почти никакой помощи. Положение коренным образом изменилось в 1906—17, когда проводилась столыпинская агр. политика. Пр-во начало сознательно поощрять переселение безземельных и малозем. крестьян на окраины гос-ва, надеясь таким путем сгладить остроту малоземелья в центре и усилить землевладение кулаков за счет наделов переселенцев. Однако ослабить агр. кризис и предотвратить революц. выступления крестьянства царские власти не могли. В. И. Ленин писал: «Что касается переселений, то революция 1905 года, показавшая помещикам политическое пробуждение крестьянства, заставила их немножечко „при-открыть“ клананы, вместо прежних помех переселениям, постараться „разредить“ атмосферу в России, постараться сбить побольше беспризорных крестьян в Сибирь» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 23, с. 265 (т. 19, с. 159)]. Однако «... борьба с аграрным кризисом пятого года в России посредством переселений вызвала отсрочку кризиса лишь на самое короткое время и притом ценою несравненно большего обострения и расширения ареала кризиса...» [там же, с. 104 (т. 19, с. 47)].

Не получая эффективной помощи от пр-ва, многие переселенцы окончательно разорялись, пополняя ряды пролетариата. В связи с началом 1-й мировой войны П. резко сократилось (в 1913 за Урал переселилось 337 тыс., в 1914—232 тыс., в 1915 — 15 тыс. и в 1916 — 2582 чел.). Многие переселенцы возвращались обратно (в 1914—60% от общего числа). Наряду с с.-х. переселением во 2-й пол. 19 в. в России увеличивается число наемных рабочих, временно покидающих постоянные места жительства в поисках заработка. Проживая на новых местах даже длительное время, они считались «пришлыми». Так, в Екатеринославской губ. в 1892 насчитывалось 213 тыс. «пришлых» рабочих, в 1900—434 тыс., в 1910—630 тыс. чел. В кон. 19 — нач. 20 вв. большое число временных пришлых рабочих ежегодно наводняло многие губ. Новороссии, Сев. Кавказа и Дальнего Востока.

Лит.: Ленин В. И., Значение переселенческого дела, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 23 (т. 19), его же, Еще о переселенческом деле, там же, т. 23 (т. 19); его же, К вопросу об аграрной политике (общей) современного правительства, там же, т. 23 (т. 19); его же, Капитализм и иммиграция рабочих, там же, т. 24 (т. 19); Гурвич И. А., Переселения крестьян в Сибирь, М., 1888; Кауфман А. А., Переселение и колонизация, СИБ, 1905; Пестряцкий Д., Заселение окраин, СИБ, 1908; Уманец Ф. М., Колонизация свободных земель России, СИБ, 1884; Складоров Л. Ф., Переселение и землеустройство в Сибири в годы столыпинской агр. реформы, Л., 1962; Тюкавкин В. Г., Организация переселения крестьян в Вост. Сибирь в 1906—1910, «Уч. зап. Иркутского гос. пед. ин-та», в. 16; Благовещенск, 1958; Степаныш В. А., Колонизация Енисейской губ. в эпоху капитализма, Красноярск, 1962.

В. М. Кабузан Москва

ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛЕССКИЙ (до 15 в. — Переславлъ) — город, р. ц. Переславского р-на Ярослав-

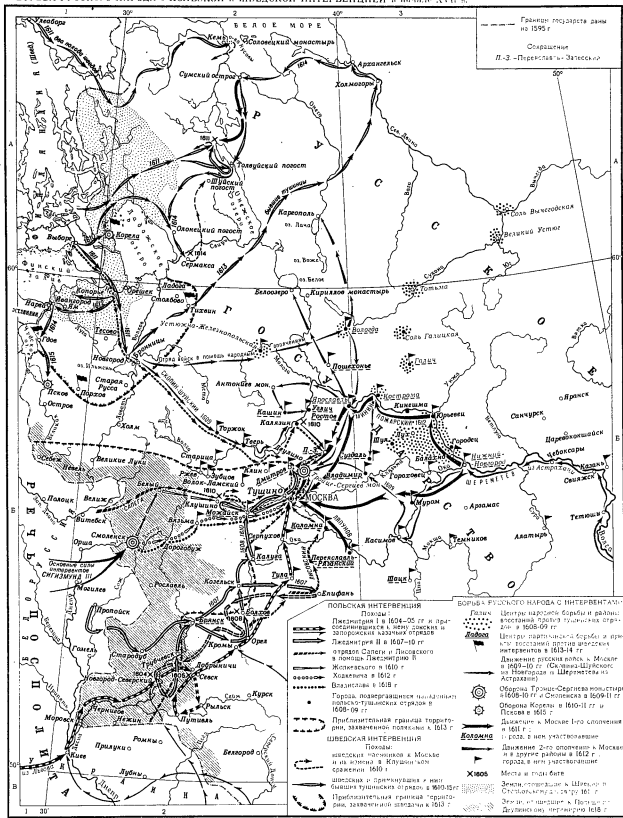


1. Земляные валы 12 в. Река Трубеж. 2. Спасо-Преображенский собор (12 в.). 3. Быв. Нивитский монастырь (16—17 вв.). 4. Быв. Горичский монастырь (17—18 вв.). 5. Сорочовская церковь на р. Трубеж (18 в.). 6. Музей Петра I в усадьбе «Ботинь». 7. Часовая «Крест». Место рождения царя Фёдора Иоанновича в 1557.

ской обл. РСФСР. Расположен на вост. берегу оз. Плясеево, при впадении в него р. Трубеж, в 21 км от ж.-д. ст. Берездево. На 1 янв. 1964—27 т. ж. (1897—ок. 9,5 т. ж.). Осн. в 1152 г. *Юрием Долгоруким* как один из укрепленных пунктов, прикрывавших Ростово-Суздальскую землю. В 1175—1302 — центр *Передового (Залеского) княжества*. Здесь написаны летопись *Летописца Переславля-Суздальского* и «Молитвенный план» «Слово Даниила Заточника». В 1302 вошел в состав Московского княства. Неоднократно разрушался: тат. ханом Батыем в 1238, кн. Андреем Городецким в 1293, ханом Тохтамышем в 1382, ханом Едигеем в 1408 и сильно пострадал в 1611—12 от польских интервентов. В 1688—93 на Переславском оз. (оз. Плясеево) Петром I была построена учебная флотилия «мощная» флотилия. С сер. 18 в. в П.-З. стали развиваться по-

лотняные и бумажные мануфактуры. Памятники древнерус. архитектуры: Спасо-Преображенский собор (заложен в 1152), принадлежавший к владимиро-суздальской школе зодчества, шатровая кирпичная церковь Петра Митрополита (1585), ансамбли Горичского, Никитского и Данилова монастырей (16—18 вв.). Троицкий собор (1532) Данилова монастыря (расписан внутри фресками в 1660-х гг. костромичами Гурьей Никитичем, Силою Савиным и др.). Замечательными памятниками рус. зодчества 17—18 вв. являются церкви — Смоленско-Корниловская (1696—1705), Семедовская (1771), Черниговская часовня (1702) и др., Успенский собор (1747—59). В окрестностях П.-З. сохранились земляные валы городка Крещино (12 в.).

В П.-З. — Ист.-художеств. музей с картинной галереей. В 3 км от города, на юж. берегу Плясеева озера —



РЕЧЬ ПОСПОЛИТА в XVII в.



- Границы Речи Посполитой по Деулинскому перемирию 1618 г.
- - - - Польско-литовская граница по Люблинской унии 1569 г.
- Восточная граница Священной Римской империи

Территориальные изменения Речи Посполитой после 1618 г.

- Территории, уступленные Бранденбургу по Вельпо-Быдагошскому трактату 1657 г.
- Территории, занятые шведами в 1621-29 гг. и отошедшие к Швеции по Оливскому миру 1660 г.
- Территории, возвращенные России по Поляновскому миру 1634 г. и разославшимся 30-40-х годов.
- Земли, возвращенные России в 1667 г. и вновь уступленные Речи Посполитой в 1678 г.
- Территории, возвращенные России по Андрусовскому перемирию 1667 г. и Вечному миру 1686 г.
- Территории, захваченная Османской империей в 1672 г.
- Территории, возвращенная Речью Посполитой по Журавинскому миру 1676 г. и по решению Карловицкого конгресса 1698-99 г.
- Территории, освобожденная от турецких войск русско-украинской армией в 1677-78 гг.

- Основное направление вторжения польских интервентов в Русское государство в начале XVII в.
- Район восстания украинского и белорусского народов против польской Польшы в 1648-54 гг.
- Очаг крестьянского движения в 1651 г.
- Направление основных ударов русских и украинских войск по время войны с Польшей в 1654-56 гг.
- Шведская интервенция в Польшу и Литву в 1655-57 гг. (направление шведского вторжения)
- Очаг польского народно-освободительного движения против шведов
- Границы государств в 1699 г.

Авторы карты И.С. Миллер и А.П. Ленавский

МАСШТАБ 1:10 000 000



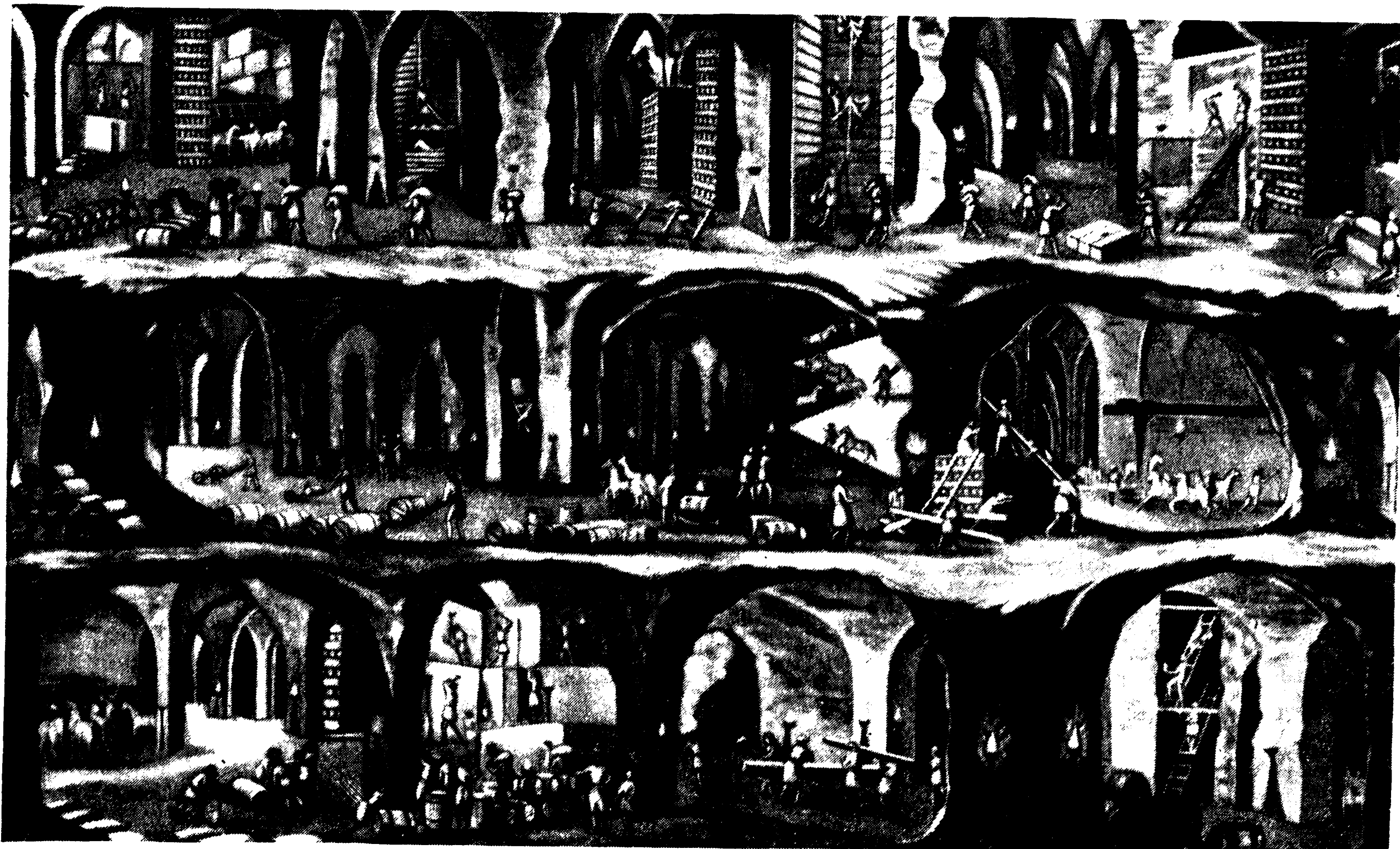
ми (произошла лишь ликвидация в 1846 *Краковской республики*) вплоть до Октябрьской революции в России. Созданный в 1815 *Священный союз* в значит. мере основывался на общности интересов царской России, Пруссии и Австрии в борьбе с польск. освободит. движением. Это надолго превратило польск. вопрос в один из центр. узлов междунар. отношений, а польск. освободит. движение — в важный элемент общеевроп. революц. движения. С присоединением в 1807 Белостокского округа и с подчинением в 1815 *Королевства Польского* царизм стал непосредственным угнетателем польск. народа. В этих условиях важным фактором развития революц. движения в России и П. стали русско-польск. революц. связи.

Относительно либеральная конституция Королевства Польского 1815 вскоре стала ограничиваться царизмом. В ответ на это в сейме появилась легальная оппозиция (т. н. *кашинане*), возникли тайные патриотич. об-ва. Центрами их среди учащей молодежи стали Виленский ун-т, где в 1817—23 действовало общество *филомагов*, и Варшавский ун-т. В 1819 офицер В. *Лукасинский* организовал тайное об-во «*Нац. масонство*», преобразованное в 1821 в *Патриотическое общество*. Польск. тайные орг-ции установили контакты с *декабристами*. Однако программа польск. дворянских революционеров ограничивалась выдвижением нац. и политич. лозунгов. Лишь немногие из них видели необходимость ликвидации феод. строя. В 1828 возникли тайные об-ва—воен. (в варшавской школе подхорунжих) и гражд., к-рые стали инициаторами *Польского восстания 1830—31*.

Провозглашенное конституцией 1807 личное освобождение крестьян от крепостной зависимости нашло интерпретацию в изданном 21 дек. 1807 декрете, к-рый признавал находящуюся в пользовании крестьян землю и их инвентарь собственностью помещика и соз-

давал юридич. условия для сгона помещиками крестьян с земли. На основании этого декрета в Королевстве Польском происходил захват крест. пахотных земель и настищ. Это было связано отчасти с интенсификацией фольварочного х-ва при применении наемного труда, отчасти же с развитием овцеводства для нужд растущей текстильной пром-сти. Развитие капитализма в с. х-ве наблюдалось и на польск. землях, захваченных Пруссией. Здесь с 1807—11 в Силезии и Поморье и с 1823 в *Познанском великом княжестве* осуществлялась агр. реформа («регуляция»), укреплявшая помещичье капитализирующееся х-во и обезземеливавшая массы крестьянства при создании небольшого количества крупных крест. х-в («гроссбуаэров»). Прусский путь развития капитализма в с. х-ве проявился на польск. землях в классич. форме. Развитию пром-сти в Королевстве Польском способствовала протекционистская политика пр-ва и установление незначит. пошлин на тамож. границе Королевства с Россией. В эти годы возникает Лодзинский пром. р-н, где развилось сукноделие, а в 30—40-х гг.—хл.-бум. пром-сть. Ряд металлургич. предприятий возник в т. н. Старопольском басс. близ Кельце. Началось развитие Домбровского басс. Многоотраслевое, в значит. мере ремесленное, произ-во развивалось в Варшаве. Здесь получили применение первые паровые машины. Большую роль в развитии пром-сти в Королевстве играли гос. инвестиции и кредит. Политика мин. финансов Королевства Ф. К. *Любецкого* вела к увеличению налогового бремени пар. масс. В Силезии в нач. 19 в. развивается угольная пром-сть, черная металлургия, произ-во цинка (в Верхней) и текст. пром-сть (в Нижней Силезии). Наплыв в города обезземеленных крестьян, в т. ч. и из др. р-нов П., способствовал процессу нац. возрождения (особенно в Верх. Силезии). В польск. землях под властью

Копи Велички. Гравюра 1-й пол. 19 в.



Австрии процесс развития капиталистич. уклада в пром-сти и с.х-ве делал лишь первые шаги. Наличие конституц. строя в Королевстве Польском вынуждало прус. власти проявлять сдержанность в своей германизаторской политике. В 1823 в Зап. и Вост. Пруссии, в Силезии, а в 1824 в кн-ве Познанском были введены сословные ландтаги, полномочия к-рых были крайне ограничены. Такого же типа сословный сейм существовал и в Галиции.

Июльская революция 1830 во Франции и *Бельгийская революция 1830* дали толчок выступлению революционно и оппозиционно настроенных элементов в Королевстве Польском. 29 нояб. 1830 в Варшаве вспыхнуло *Польское восстание 1830—31*. Оно потерпело поражение, но сыграло выдающуюся междунар. роль. Вслед за подавлением восстания в П. начались гонения на деятелей освободит. движения, обострилась антипольск. политика. Конституция Королевства была отменена, ее заменил *Органический статут Королевства Польского 1832*, но и его ограниченные положения не были реализованы. Были ликвидированы сейм, отдельная польск. армия, унифицировалось адм. устройство (переименование воеводств в губернии и т. п.). Вслед за закрытием польск. ун-тов было упразднено ведомство просвещения, взамен к-рого был создан Варшавский учебный округ, подчиненный общеросс. мин-ву. Были приняты и меры экономич. репрессий. Повышение тамож. тарифов почти преградило путь продукции польск. суконной пром-сти на рус. рынок. Выход из этого положения польск. фабриканты нашли отчасти в переносе предприятий за тамож. черту (с этого времени датируется развитие Белостокского текст. р-на), а гл. обр. в перестройке произ-ва и выпуске рассчитанных на растущий внутр. рынок дешевых хл.-бум. изделий. В 1850, в целях дальнейшего устранения следов автономии Королевства, тамож. граница между ним и Россией была ликвидирована, что объективно послужило новым толчком к развитию польск. пром-сти. Введенное в 1833, в связи с попыткой поднять восстание (т. н. экспедиция Ю. Заливского), воен. положение не отменялось в течение всего царствования Николая I. Подавление восстания и репрессии в Королевстве послужили для Пруссии сигналом к обострению германизаторского курса на польск. землях.

Центром обществ. жизни П. в 30-х гг. стала политич. эмиграция. Ок. 7 тыс. участников восстания 1830—31, поселившихся во Франции, Бельгии, Швейцарии, Англии, развили активную политич. деятельность. Среди эмигрантов были И. Лелевель, А. Мицкевич, Ю. Словацкий, Ф. Шопен. Для значит. части эмиграции уроки восстания 1830—31 послужили средством преодоления ограниченности дворянско-революц. программы и выдвижения бурж.-демократич. лозунгов, учитывавших необходимость не только политич., но и социально-экономич. преобразований. Центром этого направления стало основанное в 1832 *Демократическое общество*. В 1835 возникла первая революц.-демократич. орг-ция «*Люд польский*». Польск. демократы установили связи с франц. республиканцами, итал. революционерами, принимали участие в революц. выступлениях в Зап. Европе. Большое значение они придавали рус.-польск. революц. союзу. Демократам в эмиграции противостоял консервативно-монархич. лагерь во главе с кн. А. Е. Чарторьским. Выдвигая своим лозунгом независимость П., консерваторы возлагали надежды на помощь бурж. монархий Запада. В качестве политич. идеала консерваторы выдвигали конституцию 3 мая 1791, признавали необходимость социальных преобразований, в частности наделения крестьян землей и ликвидации феод. повинностей, но лишь путем осторожных реформ в интересах помещиков. В 1833 демократы пытались поднять восстание, но безуспешно. После этого они создали кон-

спиративные орг-ции в П. Наиболее крупной из них было *Содружество польского народа*, образованное в 1835 по инициативе Ш. Конарского, благодаря активной деятельности к-рого ячейки Содружества распространились в Галиции, Королевстве Польском, на Украине, в Белоруссии и Литве. Арест Конарского в 1838, провал группы Содружества в Варшаве в 1839 (т. н. кружка свентокнижцев), многочисл. аресты в Галиции в 1840—41 были ответом властей на деятельность демократов. В 40-е гг. революц. орг-ции были воссозданы в П. демократами из самой П.— Э. Дембовским, Х. Каменьским и др. Появляются такие орг-ции, как крест. конспиративный союз под рук. П. Сцегенного в Королевстве Польском и руководимый В. Стефаньским Союз плебеев в кн-ве Познанском. Осенью 1844 готовившееся Сцегенным восстание на терр. Королевства было предотвращено царскими властями, оповещенными предателями. Тем не менее Демократич. об-во продолжало подготовку общепольск. освободит. восстания, намеченного на февр. 1846. Тем временем царские и прус. власти предотвратили восстание на терр. Пруссии. В результате, за исключением неск. мелких вспышек, восстание ограничилось терр. Краковской республики и прилегающих округов Галиции (см. *Краковское восстание 1846*). Одновременно с ним развернулось крест. антифеод. *Галицийское восстание 1846*, свидетельствующее о силе стихийного протеста нар. масс. Антифеод. восстание напугало и оттолкнуло от освободит. движения умеренных шляхетских попутчиков, но укрепило последоват. демократов в том убеждении, что антифеод. и нац.-освободит. задачи неразрывно связаны в демократич. «аграрной» революции. Общевроп. революц. движение 1848 охватило и польск. земли, где вспыхнуло *Познанское восстание 1848*, в к-ром широкое участие приняло крестьянство. Революц. движение в Галиции принудило австр. пр-во в апр. 1848 произвести крест. реформу и отменить феод. повинности. Революция 1848 утвердила в польск. землях Пруссии и Австрии капиталистич. обществ. строй, обремененный, однако, пережитками феодализма.

Переехавшее в 1849 из Франции в Лондон руководство Демократич. об-ва установило контакт с революц. изгнанниками др. стран. Особенно важно было сближение С. Ворцеля с А. И. Герценом. Лозунг союза с революц. Россией приобрел первостепенное значение. Многие поляки — студенты рус. ун-тов, офицеры, были участниками общеросс. революц. движения, испытывали идейное влияние рус. революц. демократии, им же принадлежала ведущая роль в воссоздании польск. конспиративных орг-ций. Объективная взаимосвязь рус. революц. ситуации и «польского брожения» [см. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 5, с. 29 (т. 5, с. 26)], имевших общего противника — царское самодержавие, нашла выражение в заключении в 1862 рус.-польск. революц. союза, оформленного в переговорах в Лондоне и Петербурге представителями *Центрального национального комитета* с издателями «Колокола», ЦК «Земли и воли» и *Комитетом русских офицеров в Польше*. Революц. движение 1860—64, высшим подъемом к-рого стало *Польское восстание 1863—64*, являлось наиболее массовым и демократич. по своему составу и программе этапом польск. нац.-освободит. движения 19 в. Восстание 1863—64 вынудило царское пр-во осуществить в 1864 крест. реформу, признав по существу агр. преобразования, осуществленные в ходе восстания. Однако и в Королевстве развитие капитализма в с. х-ве пошло по прус. пути. Сохранились многочисл. пережитки феодализма, главный из к-рых — крупное помещичье землевладение — был ликвидирован лишь агр. реформой 1944. Восстание 1863—64 и реформа 1864 стали в истории П. осн. рубежом, определяющим смену феод. обществ. строя капиталистическим.

Период утверждения в П. капиталистической формации (с 60-х гг. 19 в. — до нач. 20 в.). 2-я пол. 19 в. во всех частях П. была периодом утверждения капитализма. В это время была построена большая часть нынешней действующей сети ж. д., сложились крупные пром. р-ны. Удельный вес гор. населения в Королевстве возрос с 16% до 33%, а в Верх. Силезии достиг 50%. Однако даже растущий спрос на рабочую силу не мог поглотить массы «избыточных» рабочих рук. Широкое распространение получила сезонная и постоянная эмиграция в Рейнско-Вестфальскую обл. и особенно за океан. В период 1870—1914 с терр. П. эмигрировало 3,3 млн. чел., а сезонная эмиграция составляла ежегодно ок. 0,5 млн. чел. В 60—80-х гг. в Королевстве завершился пром. переворот. Крупнейшей отраслью оставалась текстил. пром-сть, значит. часть к-рой концентрировалась в Лодзинском р-не. За 20 лет пром. произ-во в этой отрасли возросло в 4 раза. Медленней развивалась тяжелая индустрия, центром к-рой стал Домбровский кам.-уг. басс. Важнейшим ман.-строит. центром была Варшава. Значит. место в экономике занимала переработка с.-х. продукции, особенно сахароварение. Для развития пром-сти в Королевстве существ. роль играл общеросс. рынок, где развернулась борьба польск. и рус. промышленников. В 80-х гг. царизм принял ряд мер (дифференцированные ж.-д. тарифы, тамож. и налоговая политика), ограничивших проникновение пром. продукции Королевства на внутривос. рынок. На польск. землях, находившихся под властью Пруссии (с 1871 — Герм. империи), за исключением Верх. Силезии, где во 2-й пол. 19 в. добыча угля возросла с 1,3 до 24,8 млн. т, вылавка железа с 60 до 750 тыс. т при значит. концентрации произ-ва, пром. развитие искусственно сдерживалось. Относительно быстрым было пром. развитие Тенинской Силезии, в то время как в Галиции произ-во сохраняло ремесленный характер.

В 60-х гг. оформилось политич. соглашение польск. помещиков Галиции с австр. монархией. Ценой поддержки Габсбургов польск. имущие классы, руководимые партией *станчиков*, получили широкую внутр. автономию в Галиции, к-рую они использовали для утверждения прав польск. яз. в нар. образовании, делопроизводстве и в то же время для нац. угнетения укр. населения Вост. Галиции. Однако к кон. 19 в. позициям консервативных помещиков в Галиции уже серьезно угрожал рост рабочего, крест. («людового») и укр. нац.-освободит. движения. В Королевстве период после подавления восстания 1863 характеризовался проведением открытой политики нац. угнетения польск. народа. Ликвидировались последние следы автономии, были упразднены Гос. и Адм. советы (1867—68), наместничество (1874), само название Королевство Польское вытеснено безликим термином *Привислинский край*. Мероприятия по русификации школы, судопроизводства ущемляли интересы польск. народа. Создание Герм. империи сопровождалось резким усилением германизаторской политики в зап. и сев. польск. землях, осуществляемой под видом т. н. «культуркампфа». После свертывания «культуркампфа» антипольск. политика приобрела открытые и острые формы. В 1886 была создана Колонизационная комиссия, к-рая, используя правительства субсидии, стремилась насадить на польск. землях нем. колонистов-кулаков. В 1894 был осн. Союз Вост. окраин, т. н. «Гаката», к-рый, как и др. пангерманистские орг-ции, при поддержке герм. пр-ва вел бешеную и антинац. пропаганду.

Среди революц. эмиграции выкристаллизовалось направление, формулировавшее последовательно революционно-демократич. программу по важнейшим социальным и нац. проблемам. Его представители установили контакт с *Интернационалом 1-м*, особенно окрещенный: после массового участия польск. революционе-

ров во главе с Я. Домбровским и В. Врублевским в *Парижской Коммуне 1871*.

В 60—70-х гг. в П. сформировалось бурж. течение «варшавского позитивизма», провозгласившее программу «органич. труда», т. е. бурж. предпринимательства, и резко критиковавшее «шляхетские предрассудки» и клерикализм. Позитивисты были принципиально антиреволюционны, что проявилось сначала в отрицании нац.-освободит. движения, а впоследствии в нападках на социалистич. движение.

Антиклерикальные и прогрессистские тенденции позитивистов находили отклик в среде деятелей культуры, среди к-рых выдвинулись крупнейшие представители критич. реализма — Б. Прус, Э. Ожешко и др. Консервативная шляхта в Королевстве обнаруживала свою лояльность царизму осуждением революц. *народничества*, в ее среде вызревала программа соглашения («угоды») с царизмом. 70-е гг. были временем начала рабочего движения в П. Первые стачки, проф. объединения и рабочие газеты (в Галиции), подпольные кружки подготовили формирование первых польск. социалистич. орг-ций. Выдающуюся роль в истории польск. рабочего движения сыграл Я. Варыньский, организатор социалистич. рабочих кружков в Варшаве, инициатор разработки одной из первых программ польского рабочего движения, т. н. *Брюссельской программы*. Деятельность руководимой им в Женеве группы «*Рувность*» подготовила создание в 1882 первой польск. рабочей партии «*Пролетариат*» 1-й. Влияние партии и подъем пролет. движения нашли проявление в *Жирардовской стачке 1883* — первом массовом выступлении польск. пролетариата. Интернационалистские позиции «*Пролетариата*» отразил заключенный им в 1884 союзный договор с «*Народной волей*». На смену разбитому репрессиями «*Пролетариату*» пришли новые рабочие орг-ции: в 1888 — «*Пролетариат*» 2-й, видным деятелем к-рого был М. Каспшак, в 1889 — *Союз польских рабочих*, в числе основателей к-рого были Ю. Марглевский и А. Варский. Усилиями этих орг-ций уже в 1890 в П. был отмечен политич. забастовкой междунар. праздник 1 Мая. Фактором политич. созревания польск. пролетариата стала *Лодзинская стачка 1892*. В нач. 1893 произошло объединение рабочих орг-ций в *Польскую социалистическую партию* (ПСП). В эмиграции сформировалось оппортунистич. течение во главе с Б. Лимановским, к-рое узурпировало название ПСП. В 1893 деятели «Старой» ПСП дали партии название Социал-демократия Королевства Польского и Литвы (СДКПН.Л).

К числу ее руководителей принадлежали Р. Люксембург, Л. Юнгхес (Я. Тышка), Б. Весоловский и др. Бурж.-радикальное направление эволюционизировало вправо, что привело в 1897 к созданию *Национально-демократической партии* (т. н. эндеки) — сильнейшей антисоциалистич. партии польск. буржуазии.

Польские земли в начальной стадии развития монополистического капитализма (до конца 1-й мировой войны). Уровень развития капиталистич. отношений



Забастовка. С картины С. Ленца. 1910.

в польск. землях к нач. 20 в. был не одинаков. В Королевстве Польском и в Галиции в большей степени, в Силезии — в меньшей сохранились, особенно в с. х-ве, значит. полуфеод. пережитки. В то время как Королевство и Силезия превращались в наиболее развитые индустриальные области соответственно России и Германии, Галиция становилась агр. придатком Австрии. Экономич. кризис 1900—03 ускорил на польск. землях процесс концентрации пром-сти и роста монополий. Развитие монополистич. капитализма в Королевстве условно можно разделить на два этапа. На первом этапе (примерно до 1908), когда развитие банковского капитала существенно отставало от развития пром. капитала, характерны не вполне централизованные врем. монопольные объединения как самостоятельные польские (в 1900—08, с перерывами, — проволочно-гвоздильный синдикат; в 1903—06 — синдикат доменных печей и др.), так и совместные рус.-польские (с 1903 — цементный синдикат и др.). На втором этапе — интенсивный рост банковского капитала и сращивание его с пром. капиталом, возросшая конкуренция между монополиями вызывают появление более сильных централизованных объединений. Их развитие зачастую вело к превращению польск. синдикатов в сочленов росс. финансово-пром. монополий — «Продамет», «Трубопродажа», «Гвоздь» и др.

В Галиции польск. капиталисты, вступая в австр. монополии, становились младшими партнерами австр. и иностр. капитала (основанный в 1903 Галицийский монополистич. союз пром-сти был участником аналогичного объединения австр. промышленников). Угольная пром-сть почти полностью находилась в руках австрийского (Явоженское об-во, «Галицийское горное предприятие», «Бжище»), французского («Компани Галисьен») и германского (располагал 58% терр. участков с залежами угля) капитала. В нефтяной пром-сти польск. капиталы составляли лишь 0,5%; из 70 акц. компаний лишь 3 были польские. Значит. часть нефтеперег. з-дов входила в австр. картель (восстановлен в 1903). Добыча свинцовых и железных руд находилась в руках австр. и герм. капитала.

Герм. монополиям принадлежала вся крупная пром-сть зап. польск. земель. Графы Балленштрем, Хенкель фон Доннерсмарк, князья Гогенлоэ-Эринген владели значит. количеством шахт, рудников, заводов и фабрик. Нем. банки контролировали всю пром-сть Верх. Силезии. Наиболее крупными монополистич. объединениями в зап. польск. землях были: «Верхнесилезская угольная конвенция» (осн. в 1898), «Верхнесилезское об-во предприятий черной металлургии» (осн. в 1872), «Силезское об-во цинковых рудников и з-дов» (осн. в 1898), «Нижнесилезский угольный комбинат» (осн. в 1903).

При общей интенсификации с. х-ва, с переходом капитализма в П. к монополистич. стадии весь комплекс капиталистич. и полуфеод. противоречий резко обострился. Во главе революц. подъема, охватившего в нач. 20 в. всю Россию, в Королевстве находилась СДКПиЛ. Революц. направление в польск. рабочем движении развивалось в борьбе с национализмом и оппортунизмом ППС и сепаратистской деятельностью Бунда (осн. в 1897).

Революция 1905—07 в Королевстве была составной частью рус. революции, но объем стоявших перед ней демократич. задач дополнялся борьбой за нац. освобождение. После событий 9(22) янв. 1905 в Петербурге в Королевстве три недели проходила всеобщая забастовка. Массовое антицаристское и антипомещичье движение охватило деревню, бастовали школьники и студенты. Расстрел 30 апр. рабочей демонстрации в Варшаве, одним из руководителей которой был Ф. Дзержинский, дал толчок новой забастовочной волне, переросшей в июне в Лодзинское восстание 1905. В окт.—нояб. 1905 происходили забастовки рабочих Дембровского басс., Варшавы, Лодзи. На введение царизмом воен. положения в Королевстве пролетариат Петербурга в ноябре ответил стачкой солидарности с польск. рабочими. Декабрьские вооруженные восстания 1905 в Москве польск. рабо-



чие поддерживали рядом забастовок; возобновились крест. выступления. Польск. буржуазия, сотрудничая с царизмом в борьбе против революции, в то же время стремилась использовать движение против нац. и религ. угнетения для достижения автономии Королевства в рамках Росс. империи. В целях углубления раскола в польск. рабочем движении и борьбы против революции эддеки в июне 1905 образовали Нац. рабочий союз, сотрудничавший с родственными группами в Галиции и в зап. польск. землях. Располагая преобладающим большинством в *Польском коло* в Гос. думах, эддеки поддерживали там политику рос. реакции. Бурж. националистич. элементы ППС, опираясь на созданную Ю. Пилсудским в 1906 «Военную орг-цию», пытались отвлечь рабочих от массовых выступлений и толкнуть их на путь террористич. актов против отдельных представителей царской власти. Польск. и рус. реакции противостоял крепнувший рус.-польск. революц. союз, наиболее значит. выражением к-рого явилось вступление в апр. 1906 СДКПиЛ в РСДРП. В условиях революц. борьбы *пилсудчики* потеряли свое влияние в ППС и были изгнаны из нее на IX съезде в нояб. 1906, положив вскоре начало реформистско-националистич. и милитаристской ППС — «революционной фракции». Осн. часть ППС — ППС-левица, преодолевая национализм, оставалась, однако, в значит. степени на реформистских позициях. В 1906 усилились крест. выступления, связанные с политич. выступлениями рабочего класса, действовали радикальные крест. орг-ции и группы [*Польский крестьянский союз* (осн. в нояб. 1904) и др.]. Крупнейшим выступлением рабочих была 18-недельная стачка лодзинских рабочих, явившаяся ответом на локаут. Революц. выступления в России и Королевстве вызвали подъем рабочего и демократич. движения в др. польск. землях: забастовки и демонстрации 1905—06 в Зап. Галиции, в Силезии и т. д. Массовые революц. выступления трудящихся вынудили австр. пр-во провести в янв. 1907 в Галиции (и во всей Цислейтании) полулиберальную избирательную реформу. Среди рабочих возросло влияние возникшей еще в 1892 Социально-демократич. партии Галиции и Силезии (СДПГиС, с 1897 — Польск. с.-д. партия Галиции и Тешинской Силезии, ПСДПГиС). На польск. землях, находившихся под прус. господством, усилилась борьба против деятельности «Гакаты» и антипольск. законодательства. Новый врем. подъем рабочего движения связан с демонстрацией и стачками в день 1 мая 1907. Поражение революции 1905—07 в России положило конец революции в Королевстве и др. польск. землях.

После подавления революции 1905—07 в Королевстве царские власти при поддержке польск. буржуазии громили рабочие, крест., культ.-просвет. орг-ции, усилили политику русификации и искусственного разделения населения по нац. и религ. признакам. Этим целям служило и образование в 1912 особой Холмской губ. В Галиции, ставшей центром антицаристской милитаристской деятельности *пилсудчиков*, усиливалось влияние правых элементов в крест. движении (в 1913 была создана крест. партия «*Пяст*»). Начавшийся с 1910 новый пром. подъем сопровождался стачечным движением, принявшим широкий размах под влиянием массовых выступлений рос. пролетариата, развернувшихся после *Ленского расстрела 1912*. Руководство СДКПиЛ (Я. Тышка, Я. Ледер и др.) проявляло колебания в вопросах тактики, что вызвало оппозицию в партии и привело в марте 1912 к ее расколу. Оппозиционные элементы, т. е. розламовцы, во главе с Я. *Ганецким*, Ю. *Ленским*, Ю. Унильхтом и др. тесно сотрудничали с большевиками, с В. И. Лениным, проживавшим в 1912—14 на польск. землях.

С нач. 1-й мировой войны польск. земли стали одним из театров воен. действий. Польск. господств. классы

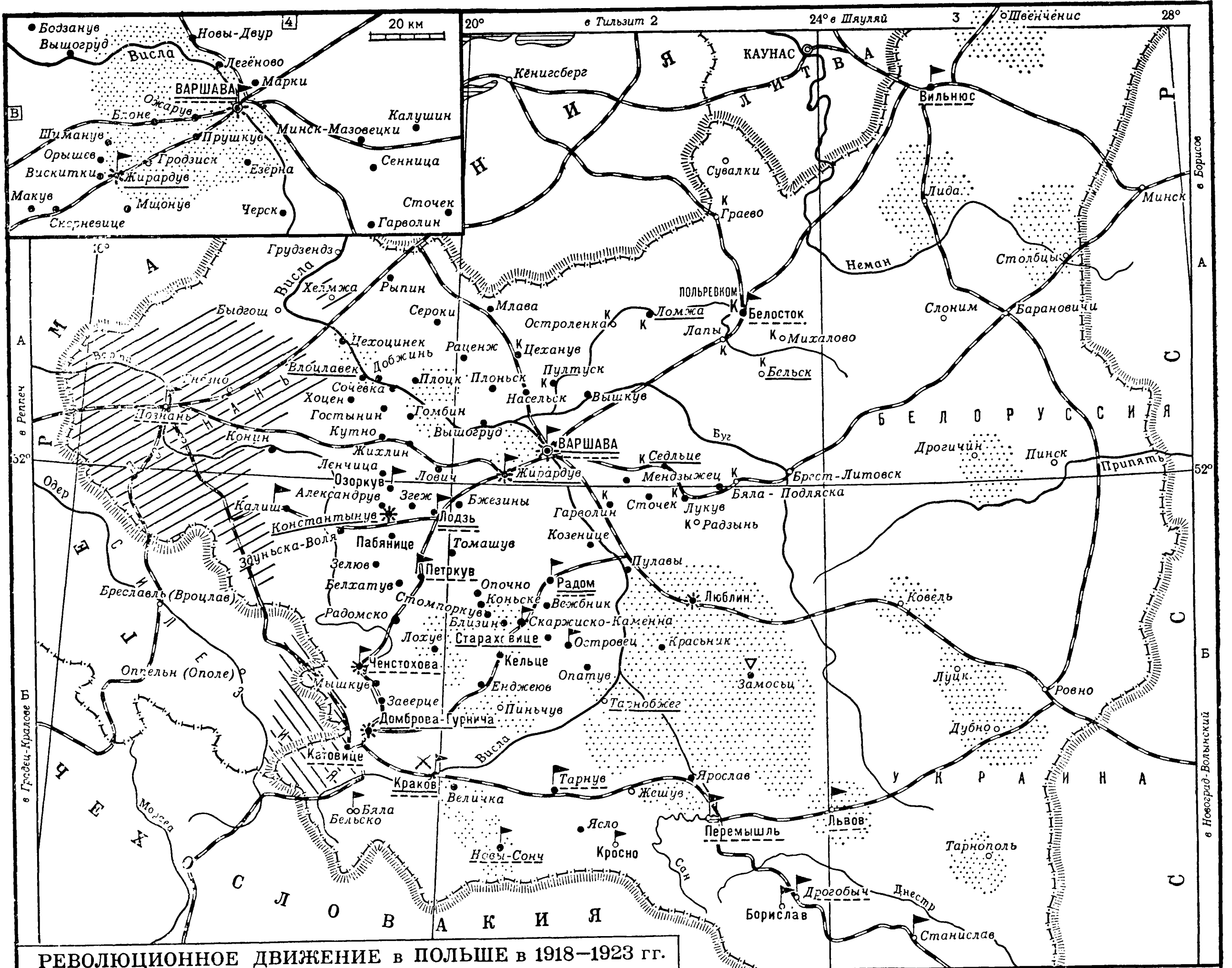
всех 3 частей П. поддерживали соответственно пр-ва Германии, России, Австро-Венгрии. *Пилсудчики* приняли участие во главе созданных ими *польских легионов* в воен. действиях против рус. армии. Лишь СДКПиЛ и ППС-левица заняли интернационалистскую позицию. Летом 1915 герм. и австро-венг. войска оккупировали все Королевство, откуда царская администрация вынудила часть населения эвакуироваться во внутр. губернии России. 5 нояб. 1916 австро-герм. оккупанты с целью упрочения своего положения в Королевстве и последующей мобилизации польск. молодежи объявили о создании на части терр. Королевства «польск. гос-ва». Часть польск. буржуазии и *пилсудчики* поддерживали оккупантов. Большинство населения было против политики оккупантов и их ставленников, назначенных оккупац. властями во Врем. гос. совет (с дек. 1916), а затем в Регентский совет (с сент. 1917). Под влиянием Февр. революции 1917 в России на польск. землях стало нарастать революц.-освободит. движение. В этих условиях и в связи с ухудшившимся воен. положением центр. держав происходили значит. сдвиги в позициях различных классов и партий: *пилсудчики* стали отходить от сотрудничества с оккупантами, возросла активность ППС-«фракции», связанной с ней ПСДПГиС, возникшей в 1915 крест. по составу орг-ции «*Возволене*» и др., выдвигавших требование независимости П., объединения всех 3 ее частей и проведения в П. ряда демократич. реформ. Подлинные интересы народа представляли СДКПиЛ и ППС-левица, стоявшие на позиции социальной революции.

Воссоздание Польского государства как результат победы Великой Октябрьской социалистической революции в России. Всегда отстаивая право польск. народа, как и др. угнетенных народов, на самоопределение вплоть до гос. отделения и образования самостоят. гос-ва, большевики с самого начала 1-й мировой войны выдвинули задачу борьбы за социалистич. революцию, за самоопределение польск. и др. народов. 14(27) марта 1917 Петрогр. совет рабочих и солдатских депутатов в обращении «К народу польскому» провозгласил, что «Польша имеет право быть совершенно независимой в гос.-междунар. отношении». Значит, часть проживавших в России польск. трудящихся активно включилась в борьбу за социалистич. революцию. Св. 40 возникших в России групп СДКПиЛ, действовавших под общим руководством своего Центр. исполнит. к-та (его чл. — Ф. Дзержинский, Ю. Ленский, Ст. Бобиньский, Ст. Будзыньский, Э. *Прухляк* и др.), входили в состав партии большевиков и содействовали ей в борьбе за власть Советов. В то же время в союзе с рос. контрреволюцией действовали польск. бурж. орг-ции в России и созданный при их участии польск. корпус под команд. ген. Ю. Довбор-Мусницкого. Часть польск. бурж. кругов, ориентированных ранее на союз с царизмом и господствующими классами России, стала искать поддержки у зап. стран. В авг. 1917 в Париже начал действовать *Польский национальный комитет* во главе с Р. Дмовским, вскоре признанный державами Антанты и США «официальной польск. орг-цией». Представителем этого к-та в США был П. *Падеревский*. Как США, так и др. страны использовали вопрос о П. для целей империалистич. политики. Только победа Октябрьской революции открыла П. путь к свободе и независимости. В П. под влиянием Октябрьской революции, о полной поддержке к-рой заявили СДКПиЛ и ППС-левица, усиливалась борьба против нем. и австр. захватчиков. В то же время польск. контрреволюция в России толкнула корпус Довбора-Мусницкого на мятеж против Сов. власти. Сов. пр-во во время переговоров в Бресте с Германией и ее союзниками требовало предоставления всему польск. народу возможности самостоятельно решить свою судьбу. 29 авг. 1918 Сов. пр-во в целях

дальнейшего содействия революц.-освободит. борьбе польск. народа приняло подписанный В. И. Лениным декрет об отказе от договоров и актов, заключенных пр-вом б. Росс. империи о разделах П.

Буржуазно-помещичье польское государство в 1918—26. Окончание 1-й мировой войны положило конец герм. и австро-венг. оккупации на большей части польск. земель. С нач. нояб. 1918 в городах и сельских местностях возникло св. 100 Советов. СДКПнЛ и ПИС-левица, уверенные в неизбежной и скорой победе социалистич. революции в П. и во всей Центр. Европе и в решении революции как социальных, так и нац. задач, недооценивали необходимости сочетать лозунг

борьбы за социализм с требованием независимости П., считая, что выдвижение этого требования явится уступкой национализму, сузит борьбу за социальное и нац. освобождение до борьбы за бурж. государственность. Недооценивая крестьянство как союзника рабочего класса, они стояли за превращение помещичьих х-в в обществ. х-ва, но против их раздела среди крестьян. Между тем нар. массы прежде всего стремились к независимости и к воссозданию нац. единства. Поэтому большинство трудящихся с доверием отнеслось к лидерам ППС-«фракции», выдвигавшей требование независимости и последующих социальных реформ. Свою политику сотрудничества с бурж.-либеральными эле-



РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ПОЛЬШЕ В 1918—1923 гг.

- Лодзь Важнейшие центры рабочего движения
- Районы активных выступлений крестьян и сельскохозяйственных рабочих
- Советы рабочих депутатов в 1918-19 гг.
- Крупнейшие стачки в ноябре 1918 г. - марте 1919 г.
- Центр солдатского восстания в декабре 1918 г.
- Территория западных польских земель, охваченная национально-освободительным восстанием в декабре 1918 г. - феврале 1919 г.
- Территория Верхней Силезии, охваченная национально-освободительными восстаниями в 1919, 1920 и 1921 гг.

- Ломжа Выступления польского пролетариата против начатой в 1920 г. буржуазной Польшей войны с Советской Россией
- Польревком и другие Военно-революционные комитеты в 1920 г.
- Пункты крупнейших забастовок, демонстраций и митингов против наступления реакции в январе-сентябре 1923 г.
- Тарнув Центры всеобщей забастовки железнодорожников, текстильщиков и горнорабочих в октябре 1923 г.
- Центр вооруженного восстания в ноябре 1923 г.
- Границы государств в 1923 г.



ментами и крест. партиями и поддержки Пилсудского, к-рому Регентский совет передал 11 нояб. 1918 воен., а 14 нояб. — и гражд. власть (Пилсудский сохранял пост «нач. гос-ва» до 14 дек. 1922), лидеры ППС объясняли необходимостью сплочения всех демократич. и нац. сил. Обещанием созыва Учредит. сейма, к-рому будет предложено провести агр., социальные и др. реформы, возникшее еще 7 нояб. 1918 в Люблине «народное» пр-во во главе с И. Данишевским и сменившее его 17 нояб. 1918 в Варшаве «рабоче-крест.» пр-во во главе с др. пилсудчиком-социалистом Е. Морачевским поддерживали демократич. иллюзии масс. Одновременно они вели борьбу против образовавшейся в дек. 1918 *Коммунистической партии Польши* (КПШ). Члены прибывшей в Варшаву миссии сов. Красного Креста во главе с Б. Веселовским были 2 янв. 1919 расстреляны жандармами. Советы подавлялись, возникшая в ряде мест Красная гвардия была разгромлена и разоружена.

Обеспечив сохранение устоев бурж.-помещичьего строя, ППС и сотрудничавшие с ней группы и партии перешли в оппозицию, уступив 19 янв. 1919 власть пр-ву П. Падеревского (эндеки и пилсудчики). КПШ, недооценив необходимость использования трибуны сейма в интересах трудящихся, бойкотировала проходившие в янв. 1919 выборы в сейм. Опираясь на поддержку зап. держав, бурж. пр-ва П. Падеревского и его преемников продолжали начатую их предшественниками войну за захват Зап. Украины, расширили анти-сов. политику, пошли на ряд существенных уступок герм. империалистам. Пр-во Падеревского подписало *Версальский мирный договор 1919*, оставивший в составе Германии почти всю Силезию и ряд др. исконно польск. земель. Население польск. земель, оставленных под герм. игом, продолжало борьбу за свое освобождение и воссоединение с П., выразившуюся наиболее ярко в *Силезских восстаниях 1919, 1920, 1921*. В избранном 26 янв. 1919 Учредит. сейме П. большинство принадлежало правым партиям. Подавив стачки, разогнав к лету 1919 последние Советы, пр-во приостановило разраставшееся крест. движение принятием 10 июля 1919 закона, обещающего ограничение размеров крупных зем. владений. Раздувая националистическую и антисоветскую пропаганду, осуществив без объявления войны захваты ряда сов. земель, отклонив или оставив без ответа многочисл. предложения Сов. пр-ва об установлении добрососедских отношений, правители П., действуя при поддержке Франции, США, Англии, развязали в апр. 1920 польско-сов. войну (см. в ст. *Иностранная военная интервенция и гражданская война в СССР 1918—20*). В условиях контрнаступления Красной Армии в Белостоке в июле 1920 образовался *Польский революционный комитет* с участием Ю. Маршлевского, Ф. Дзержинского, Ф. Кона и др. — первая революц. власть трудящихся П. Заявив на *Спа конференции 1920*, в период воен. неудач польской армии во время польско-сов. войны 1920, о согласии с «*Керзона линией*», правители П. затем отказались от нее, сохранив по *Рижскому мирному договору 1921* Зап. Украину и Зап. Белоруссию. Еще в окт. 1920 П. захватила у Литвы Виленщину. Сложившаяся к 1921 П. представляла собой бурж.-помещичье гос-во, искусственно смещенное на восток, тогда как значит. часть польск. земель осталась в составе Германии.

В польск. бурж. историографии восстановление в 1918 независимости П. обычно приписывалось роли зап. держав (Т. Komarnicki, *Rebirth of the Polish republic. A study in the diplomatic history of Europe, 1914—1920*, L., 1952, и др.), а также либо роли эндекии (см. R. Dmowski, *Polityka polska i odbudowanie państwa*, Warsz., 1926; M. Seyda, *Polska na przełomie dziejów*, t. 1—2, Poznań, 1927), либо действиям пилсудчиков (Z. Zaremba, *PPS w Polsce Niepodległej*, Warsz., 1934, и др.). Повторялись также утверждения нем. реакц. историков, пытавшихся представить оккупационную политику Германии в 1915—18 как начало независимости П. (С. Berezowski, *Powstanie państwa polskiego w świetle prawa narodów*, Warsz., 1934). Не могли раскрыть

условия восстановления независимости П. и представители демократич. крыла межвоен. польск. историографии (А. Próchnik, *Pierwsza piętnastolecie Polski niepodległej*, Warsz., 1957). Научный анализ условий, в к-рых была восстановлена независимость П., и того, как в стране сумели укрепиться бурж.-помещичий строй, дан в книге Н. Jabłoński, *Narodziny Drugiej Rzeczypospolitej (1918—1919)*, Warsz., 1962, в работах Л. Гроссфельда, А. Я. Манусевича и др. польск. и сов. историков.

С завершением захватнич. войн совпало принятие *Польской конституции 1921*. Однако провозглашенные демократич. свободы и социальные права трудящихся никогда не соблюдались. Нац. меньшинства — ок. 40% населения П. — находились в бесправном положении. Горстка крупнейших землевладельцев (0,6% всех сельских хозяйств) владела 44,8% всей частновладельческой земли. В пром-сти возрастала роль иностр. капитала. За все годы существования межвоен. П. индекс ее пром. продукции не превысил индекса пром. продукции на польск. землях в 1913. Одним из гл. обстоятельств, вызвавших застой экономики П., явилась проводившаяся польск. правителями политика полной экономич. изоляции П. от СССР. Острота социальных и нац. противоречий сказывалась в многочисл. стачках, крест. движениях, партиз. выступлениях в Зап. Белоруссии, убийстве 16 дек. 1922 правым террористом президента Г. Нарutowича, *Краковском восстании 1923*. II съезд компартии П. (1923), завершивший переход партии на ленинские позиции в крест. и нац. вопросах, способствовал укреплению партии и усилению ее влияния на рабочий класс. Среди господств. классов обострялись столкновения по вопросу о методах управления. С осени 1921 участились смены пр-в. В избранном 5 нояб. 1922 сейме шла ожесточенная борьба между эндеками и связанными с ними группами (Христ. союз нац. единств.), а также крест. «Пястем», с одной стороны, и пилсудчиками, поддерживавшимися ППС, «Вызволенец» и бурж. и мелкобурж. партиями нац. меньшинств, — с другой. Подлинными представителями трудящихся в сейме являлись два коммуниста — С. Ланьцутский и С. Круликowski, избранные как кандидаты Союза пролетариата города и деревни — избирательной легальной орг-ции компартии П., к-рая пересмотрела занятую ей в 1919 ошибочную позицию бойкота выборов в сейм. Некоторое улучшение экономич. положения, наступившее в условиях врем. стабилизации капитализма, проходило в обстановке продолжавшегося революц.-освободит. движения: в 1924 возникли Независимая крест. партия, Белорус. селянско-рабочая громада и др. революц. орг-ции, находившиеся под влиянием компартии П. и ее авт. орг-ций — КП Зап. Украины (создана в 1923) и КП Зап. Белоруссии (создана в 1924). Прогрессирующее ухудшение международного положения П. в связи с т. н. *Дауэса планом*

Первомайский митинг в Варшаве. 1925.



и Локарнскими договорами 1925, компрометация правящих кругов многочисленными хищениями и коррупцией, напряженное внутриполитич. положение были использованы пилсудчиками, к-рые, заручившись поддержкой правящих кругов Англии, опираясь на содействие ППС, 12—14 мая 1926 произвели военный переворот и установили в стране военно-фашистский «санационный» режим.

II. от установления режима «санации» до немецко-фашистской оккупации (1926—39). До своей смерти в мае 1935 фактич. диктатором П. являлся Пилсудский, формально главой гос-ва был президент И. Мосцицкий. В янв. 1927 пилсудчики разгромили «Громаду», а затем распустили Независимую крест. партию и др. демократич. орг-ции, усилили преследования КПП. Пытаясь придать себе надпартийный, общенациональный характер, «санация» образовала в февр.—марте 1928 «Беспарт. блок сотрудничества с пр-вом». Блок потерпел поражение на выборах в сейм в марте 1928. Кандидаты «Рабоче-крест. единства» — избират. орг-ции КПП, стоявшей во главе борьбы против «санационного» режима, и др. связанных с КПП антифашистских орг-ций получили ок. 1 млн. голосов. Лодзинская забастовка в сент.—окт. 1928 и др. выступления рабочих в пром. центрах Лодзинского воеводства отразили обострение обстановки. В кон. 1928 обнаружались первые признаки экономич. кризиса, к-рый в условиях мирового экономич. кризиса 1929—33 приобрел в П. еще более разрушительный, чем в большинстве капиталистич. стран, характер (в 1933 в П. индекс пром. произ-ва составлял 55,6 по отношению к 1929, а во всем капиталистич. мире — 72,3). Доля иностр. капитала в акц. капитале осн. отраслей пром-сти достигла в 1933 70—90%. Возросла безработица, массовые стачки сопровождались многочисл. случаями врем. захвата предприятий (т.п. польск. стачки). В разорявшейся деревне происходили вооруж. выступления крестьян против полиции и сборщиков налогов. «Санация» поддерживала свое господство карательными экспедициями (см. «Пацификации»), воен.-полевыми судами. В сейме сложился «Центролев» — оппозиционный блок, охвативший левое крыло сейма (ППС и др.) и центр («Пяст» и др.). В авг. 1930 «санация» распустила сейм, а затем арестовала и предала суду руководителей оппозиции. Сфальсифицировав результаты выборов (нояб. 1930), «санация» обеспечила себе большинство в новом сейме, но не смогла сломить усиливавшуюся оппозиционность со стороны ППС, а также крест. партий, объединившихся в 1931 в единую *Стронництво людове* (СЛ, лидеры — правые

«Оккупационная» стачка на шахте «Покуй» в февр. 1933. Ночной дозор рабочих.



Зенитный расчет бригады им. Я. Домбровского во время переброски с Мадридского фронта на Арагонский. 23 авг. 1937.

крест. деятели В. Витос, М. Ратай, Ст. Миколайчик и др.). Ослабление положения «санации» сопровождалось столкновениями внутри правящего лагеря, в к-ром руководящие позиции захватила крайне авантюристическая «группа полковников» (В. Славек, Ст. Коц, Ю. Бек и др.). «Санация» подписала польско-германское соглашение 1934, ставившее под угрозу безопасность самой П. и всеобщий мир в Европе, активно противодействовала проводившейся СССР политике коллективной безопасности. В апр. 1935 «санация» навязала стране реакционную конституцию. При Э. Рыдз-Смиглом, ставшем после смерти Пилсудского фактич. главой правящего лагеря, неск. ослабела позиция «полковников» в пользу «генеральской группы», искавшей контактов с правыми кругами бурж. оппозиции. В борьбе против режима «санации» в рабочем классе зрело стремление к единству действий.

Преодолевая ранее имевшиеся сектантские установки, КПП под рук. Ю. Ленского и др. с 1934 усилила борьбу за единый рабочий фронт, а затем и за единый антифашистский фронт. После VII конгресса Коминтерна (1935) на позиции единого рабочего фронта стали переходить мн. орг-ции ППС. Идеи нар. фронта разделяли и левые круги СЛ. Даже по офиц. данным, выборы в сейм в сент. 1935, проходившие на основе антидемократич. избирательного закона, бойкотировало 55,6% избирателей. Избирательное поражение «санации» привело к роспуску 30 окт. 1935 «Беспартийного блока сотрудничества с правительством» и обострению борьбы в правящих кругах, пытавшихся упрочить свою власть созданием в 1937 правительственной орг-ции «Лагерь нац. объединения». В 1935—37 на основе единого фронта произошел ряд крупных выступлений рабочих, крестьян (см. *Крестьянская забастовка 1937*) и интеллигенции. По призыву КПП ок. 5 тыс. польск. антифашистов участвовали в 1936—38 в защите республиканской Испании. Правые в ППС, СЛ, профсоюзах, продолжая борьбу против КПП, мешали сплочению антифашистских сил. Тяжелый удар польск. рабочему движению нанес необоснованный роспуск Исполкомом Коминтерна в мае 1938 КПП в связи с оказавшимся ложным обвинением в проникновении в руководство партии вражеской агентуры.

Игнорируя опасность агрессии со стороны гитл. Германии, «санация» фактич. помогала Германии в осуществлении ее политики развязывания войны. В нач. окт. 1938, одновременно с аннексией гитл. Германией Судетской обл. Чехословакии, «санация» захватила Тешинскую Силезию (р-н Тешин — Фринтат — Богумин) и, рассчитывая на помощь Германии в захвате Закарпатской Украины, вскоре вступила с Германией

в переговоры. В ходе этих переговоров гитлеровское правительство потребовало от П. передачи Германии Данцига (Гданьска) и права строительства в *Польском коридоре* экстерриториальных автострады и железной дороги, а 21 марта 1939 заявило о своем требовании ультимативно. Польск. правительство отклонило это требование. Вместе с тем польск. правительство отклонило также и предложение о подписании совместной декларации Англии, Франции, СССР и П. против гитлеровской агрессии. 31 марта мин. ин. дел Англии П. Чемберлен заверил польск. пр-во, что в случае угрозы независимости П. ей будет оказана помощь (это заверение было подкреплено заключением 25 авг. 1939 англо-польск. союзного договора); аналогичная декларация была сделана 13 апр. 1939 Францией, связанной с П. воен. союзом еще с 1921. 28 апр. 1939 Германия расторгла польско-герм. соглашение 1934 о ненападении. Однако и в этих условиях пр-во П. не пошло навстречу сов. предложениям о политич. и воен. сотрудничестве, сделанным, в частности, во время посещения Варшавы зам. наркома по ин. делам В. П. Потемкиным в мае 1939. Сов. пр-во предложило затем польск. пр-ву заключить пакт о взаимопомощи. Но польск. пр-во 11 мая 1939 отвергло воен. помощь со стороны СССР. Оно также не согласилось разрешить проход через терр. П. сов. войск в случае воен. конфликта с Германией. Позиция «санационного» пр-ва затруднила происходившие в это время в Москве переговоры между СССР, Великобританией и Францией о заключении договора о взаимной помощи в случае агрессии со стороны фашистской Германии (см. *Московские переговоры 1939*) и способствовала срыву этих переговоров зап. державами. Последние рассчитывали достигнуть соглашения с Гитлером и использовать фашистскую Германию для борьбы с СССР (см. *Лондонские переговоры 1939*). В этих условиях, стремясь предотвратить создание единого фронта империалистич. гос-в против СССР, Сов. пр-во было вынуждено принять предложение Германии заключить с ней договор о ненападении, с предложениями о заключении к-рого Германия неоднократно обращалась к СССР (договор был подписан 23 авг. 1939).

31 авг. группы эсэсовцев, переодетых в польск. форму, напали на радиостанцию герм. пограничного г. Глейвиц; гитлеровское пр-во использовало эту инсценированную провокацию в качестве повода для развязывания Германией войны против П. 1 сент. 1939 фашистская Германия внезапно напала на П. Пр-ва Англии и Франции, хотя и объявили 3 сент. войну Германии, но фактически не оказывали никакой помощи своему польск. союзнику. 8 сент. герм. войска прорвались к Варшаве. Польск. пр-во покинуло страну. Обороной Варшавы, к-рую гитлеровцам не удавалось взять вплоть до 30 сент., руководила Рабочая бригада. Рабочие батальоны, сформированные Бригадой, стойко защищали столицу. В первых рядах сражались коммунисты и социалисты. Несмотря на мужественное сопротивление всех патриотич. сил, германо-польск. война закончилась быстрым поражением П. Катастрофа, постигшая бурж.-помещичью П., была результатом антинар., антинац., антисов. политики ее правящих классов.

Предприимчивая нападение на П., руководители Германии стремились не столько лишить Англию и Францию их союзника, сколько вывести свои войска непосредственно к сов. границам и заблаговременно занять удобные позиции для нападения на СССР. Для того чтобы пошатнуть осуществлению этого плана, исправить историч. несправедливость в отношении зап. частей Украины и Белоруссии, насильственно включенных в прошлом в состав П., и не допустить захвата их Германией, Сов. пр-во отдало 17 сент. 1939 приказ Красной Армии приступить к освободит. походу, в результате к-рого были освобождены западные укр. и белорус.

земли и приостановлено распространение гитлеровской агрессии на Восток.

В обширной бурж. историографии о происхождении 2-й мировой войны снимается ответственность с правящих кругов П. за постигшую страну катастрофу, однако работы историков-марксистов раскрывают как причины слабости и неустойчивости межвоенной П. (М. Drozdowski, *Polityka gospodarcza rządu polskiego 1936—1939*, Warsz., 1963; М. Ciechocińska, *Położenie klasy robotniczej w Polsce 1929—1939*, Warsz., 1965; Z. Landau, J. Tomaszewski, *Zarys historii gospodarczej Polski 1918—1939*, Warsz., 1960), так и пагубный характер внутр. и внеш. политики господствовавших классов (К. Lapter, *Pakt Piłsudski — Hitler*, Warsz., 1962, М. Turlejska, *Rok przed Klęską*, 2 wyd., Warsz., 1962).

П. под немецко-фашистским господством. Борьба польского народа против гитлеровского ига, за демократический путь развития П. (1939—44). Захватив П., гитлеровцы часть ее терр. (Познанщину, Лодзь, Верх. Силезию и др.) включили непосредственно в состав своего «рейха». Почти вся польск. собственность на этих землях была ими экспроприирована, а значит, часть польск. населения этих терр. изгнана на земли П., выделенные в особое «ген.-губернаторство» с центром в Кракове; во главе «ген.-губернаторства» был поставлен один из видных гитлеровцев — Ганс Франк. Преследуя конечную цель своей политики — уничтожение (к 1950) подавляющего большинства польск. народа и низведение его остатков до положения рабов у «расы господ», гитлеровцы уже к кон. 1939 истребили св. 100 тыс. чел. В 1940 были созданы лагеря массового уничтожения: *Освенцим*, *Майданек* и др. Согнав в кон. 1940 евр. население в гетто, гитлеровцы приступили к его поголовному истреблению. Для населения страны была введена принудительная трудовая повинность; ок. 2 млн. ч. было вывезено на принудит. работы в Германию; значит, часть пром. предприятий захватили герм. монополии, часть сельских хозяйств была согнана с земли, все сельские х-ва обложены «контингентами» (обязат. поставками). Оккупанты закрыли все высшие и средние уч. заведения, разгромили и ограбили б-ки, музеи, архивы. Интеллигенция подвергалась широкому истреблению.

Сопротивление населения оккупантам первоначально выражалось в массовом саботаже, в резком снижении производительности труда и т. п. формах. Политич. руководство населением сумели сохранить бурж.-помещичьи круги. Хотя во главе *польского эмигрантского правительства* стал ген. Вл. Сикорский, враждовавший с «санацией», последняя сохранила значит. позиции как в эмигрантском пр-ве, так и в постепенно сложившейся в П. широкой сети связанных с ним подпольных органов и воен. орг-ций (Союз вооруж. борьбы, на базе к-рого в 1942 была создана *Армия Крайова*, и др.). Руководство многих из этих орг-ций навязывало народу тактику пассивного выжидания освобождения, к-рое якобы принесут зап. державы. Только коммунисты и небольшая часть левых социалистов, создав ряд подпольных антифашистских групп, готовила их для освободит. борьбы против гитлеровских оккупантов и их польск. пособников.

Поворотным моментом в судьбе польск. народа, как и в судьбе др. народов, находившихся под гитлеровским игом, явилось начало Великой Отечественной войны Сов. Союза против гитлеровской Германии. В П. стали расти подпольные орг-ции сопротивления. Эмигрантское пр-во практически уклонялось от выполнения своих обязательств по совместной с сов. народом борьбе против гитлеровской Германии, взятым на себя по договору (30 июля 1941) с Сов. Союзом и рядом последующих соглашений. Необходимость в создании партии, способной взять на себя руководство трудящимися П. в антиимпериалистич., антифашистской борьбе за спасение нации, за независимость, свободу и демократию, привела к образованию в Варшаве в янв. 1942 марксистско-ленинской *Польской рабочей партии*



Польша в годы немецко-фашистской оккупации: 1. Немецко-фашистские оккупанты на государственной границе Польши. Сентябрь 1939. 2. Массовые аресты женщин и детей. 3. В дни Варшавского восстания. 1944. Бойцы Армии Людовой (с белыми повязками на рукавах) и Армии Крайовой. 4. Руины Варшавы. 1945.

(ППР). Усилиями М. Новотко, П. Финдера, М. Форнальской и сотен др. коммунистов ППР постепенно объединила все последовательно антифашистские подпольные группы и орг-ции, созданные в 1939—41 коммунистами. ППР добивалась единства рабочего класса, рабоче-крестьянского союза, сплочения всех антифашистских сил в единый нац. фронт. Но эмигрантское пр-во, связанные с ним подпольные орг-ции в стране, в т. ч. правосоциалистич. «Свобода, Равенство, Независимость», не только не принимали предложений ППР, но и развернули против нее борьбу. Против ППР первоначально выступали также левосоциалистич. элементы, входившие в орг-цию «Польские социалисты» (1941—43). ППР оказалась в двойном подполье. Претворяя линию на развертывание вооруж. борьбы против оккупантов, партия организовала партизанские отряды *Гвардии Людовой*, начавшие в мае 1942 воен. действия против гитлеровцев. Эмигрантское пр-во, избравшее себя как противника совместной с СССР вооруж. борьбы против гитлеровцев и совершившее прямое предательство польск. народа, увело в два приема (в марте и в авг. 1942) свою армию из СССР на Бл. Восток (см. *Андерса армия*). Вскоре это пр-во открыто возобновило свои притязания на земли Сов. Украины и Сов. Белоруссии и совершило ряд других враждебных СССР действий, что вынудило Сов. пр-во 25 апр. 1943 порвать с ним дипломатич. отношения. Широкие круги польск. демократич. эмиграции в СССР противодействовали политич. курсу эмигрантского пр-ва. Образованный в марте 1943 при руководящем участии В. Василевской, А. Лямпе, А. Завадского и др. *Союз польских патриотов* в СССР при поддержке Сов. пр-ва сформировал из добровольцев дивизию им. Т. Костюшко, к-рая 12—13 окт. 1943 под командованием ген. З. Берлинга приняла боевое крещение в сражении против гитлеровцев под *Ленино*. Приток добровольцев позволил развернуть польск. части в СССР в корпус, а в марте 1944 — в Польск. армию в СССР. Значит, собы-

тием в освободительной борьбе польск. народа явилось *Варшавское восстание 1943*. Политич. линия ППР на вооруж. борьбу с оккупантами, на изоляцию польск. реакции и союз с СССР встречала понимание в стране. С ППР начали сотрудничать левые круги людовского движения, левое крыло образовавшейся в подполье в апр. 1943 Рабочей партии польск. социалистов (РППС) во главе с Э. Осубка-Моравским и др. Польск. реакция пыталась разжечь гражд. войну против формировавшегося нац.-демократич. фронта. Вооруж. формирования польск. фашистов «Нац. вооруж. силы» сотрудничали с гитлеровскими оккупантами в борьбе против революц.-освободит. сил. Однако ППР, ген. секретарем ЦК к-рой в 1943 был избран В. Гомулка, непрерывно росла за счет притока революц. и антифашистских сил. В ночь на 1 янв. 1944 в Варшаве был образован представительный демократич. орган нац. фронта *Крайова Рада Народова* (КРН), пред. к-рой был избран Б. Берут. КРН отказала эмигрантскому пр-ву в праве представлять П., приняла программную декларацию, Врем. устав рад народных, декрет о создании *Армии Людовой*, командующим к-рой был назначен ген. М. Роля-Жимерский, и ряд др. актов, направленных на определение политич. и социально-экономич. основ новой, Нар. П., и возвращение в ее состав исконных польск. земель на З. и С. Возник ряд воеводских, повятовых и др. рад народных — врем. подпольных органов власти. Революц.-освободит. борьба непрерывно ширилась. 22 мая 1944 Сов. пр-во заявило о признании КРН в качестве представительства польск. народа. Начавшееся в июне 1944 наступление Сов. Армии на Белорусском фронте привело к изгнанию гитлеровских захватчиков с вост. земель П. В период наступат. боев лета 1944 Сов. войска и взаимодействовавшая с ними 1-я Польск. армия освободили ок. 80 тыс. км² терр. П., на к-рых проживало 5,6 млн. чел. Полное освобождение П. и воссоединение ее земель

в составе единого демократич. гос-ва произошло в ходе зимнего наступления Сов. Армии в 1945.

Проникнутым ненавистью к революционно-освободит. силам П. и к СССР работам польск. эмигрантских историков (W. Robóg-Malinowski, Najnowsza historia polityczna Polski, 1864—1945, t. 3, L., 1960; «Polskie siły zbrojne w drugiej wojnie światowej», t. 3, L., 1950, и др.) противостоят исследования историков Нар. Польши, воссоздающие подлинные процессы борьбы польск. народа в трагич. годы гитлеровского разбоя, руководящую роль рабочего класса и его марксистско-ленинской партии в борьбе за социальное и нац. освобождение польск. народа, за союз и дружбу П. с СССР («Polski ruch robotniczy w okresie wojny i okupacji hitlerowskiej», Warsz., 1964; «Wojna wyzwolenicza narodu polskiego w latach 1939—1945», Warsz., 1963; M. Turlejska, Prawdy i fikcje, Warsz., 1966).

Установление народно-демократического строя и социалистическое строительство в П. (с 1944). В первом освобожденном городе П. — Хелме — 21 июля 1944 КРН образовала *Польский комитет национального освобождения* (ПКНО) — врем. орган исполнит. власти. Образование ПКНО в условиях начавшегося изгнания гитлеровских захватчиков явилось выражением политич. победы *народно-демократической революции* в П., установления в стране строя *народной демократии*, победы политич. курса ППР на формирование нац., антифаш. и антиимпериалистич. фронта при руководящей роли рабочего класса. 22 июля ПКНО обнародовал *Июльский манифест 1944*, содержащий программу коренных политич. и социально-экономич. преобразований, направленных на укрепление нового, нар.-демократич. польск. гос-ва, охватывающего все польск. земли и строящего свою внешнеполитику на основе союза с СССР.

На освобожденных терр. происходило формирование аппарата нар. власти — создавались рады народов. Армия Людова и Польск. армия, созданная в СССР, на основании декрета КРН от 21 июля 1944 были сведены в единое Войско Польское, продолжавшее борьбу за освобождение П. Устремления польск. народа сбросить иго нем.-фаш. захватчиков и установить в П. демократич. строй пыталось использовать реакц. руководство Армии Крайовой в целях предотвратить освобождение страны Сов. Армией и Войском Польским и захватить власть в свои руки. Противоречия между устремлениями польск. народа и целями реакц. кругов особенно резко выявились в ходе начавшегося в авг. 1944 в Варшаве антигитлеровского восстания (см. в ст. *Варшавское восстание 1944*). В процессе укрепления нар. власти демократич. силы под руководством ППР развернули борьбу за осуществление принятого ПКНО 6 сент. 1944 декрета о зем. реформе. По декрету нар. гос-во конфисковало зем. собственность у помещиков, имевших более 50—100 га, а также земли воен. преступников. В результате

зем. реформы, осуществленной в острой клас. борьбе, на освобожденной терр. был ликвидирован класс помещиков, помещичья земля была за небольшую плату распределена между с.-х. рабочими, беззем., малозем. и средними крестьянами. В период с 6 сент. 1944 по 1 янв. 1945 под декрет подпало 1741 поместье общей площадью в 320 тыс. га, из к-рых разделу подверглось 212 тыс. га, перешедших в частную собственность 109 899 крест. семей. Часть помещичьей земли перешла в собственность гос-ва, чем было положено начало общенар. сектору в польск. с. х-ве. Захваченные оккупантами или брошенные их бывшими владельцами пром. и транспортные предприятия, банки были взяты под врем. управление гос-ва, что фактически ликвидировало на освобожденных терр. экономич. основы господства монополий и крупной буржуазии. 31 дек. 1944 КРН преобразовала ПКНО во Врем. пр-во П. Сов. Союз, еще 26 июля 1944 признавший ПКНО, 4 янв. 1945 установил дипломатич. отношения с Врем. пр-вом. Начавшееся 12 янв. зимнее наступление Сов. Армии и Войска Польского в короткий срок привело к распространению нар. власти на всю терр. П., включая зап. и сев. польск. земли, до 1939 находившиеся под властью Германии. В результате позиции СССР, направленной на упрочение междунар. положения П., на *Крымской конференции 1945* руководителей СССР, США и Великобритании было достигнуто соглашение о способе урегулирования польск. вопроса: граница П. на В. устанавливалась вдоль «линии Керзона», П. получала существенное приращение терр. на С. и на З. — в состав П. были возвращены старинные польск. земли вдоль Одера и Нейсе. Решающее значение для упрочения нового места П. в междунар. жизни имело подписание сов.-польск. договора 1945 о дружбе, взаим. помощи и послевоен. сотрудничестве. Полное изгнание гитлеровцев из П. сопровождалось масс. движением рабочих по обеспечению сохранности пром. предприятий и принятию их в нар. управление. В период гитлеровского ига П. понесла огромные потери — оккупанты уничтожили 22% населения и 38% нац. богатства П. В П. принимались героич. меры по восстановлению экономики, развертывалась борьба за осуществление зем. преобразований на вновь освобожденных землях. По данным на 1 янв. 1950, характеризующим общие итоги агр. реформы в П., на довоен. терр. страны трудящимся было передано 2384,4 тыс. га земли. В ходе реформы было вновь создано и укрупнено 601,5 тыс. х-в.

С весны 1945 началось заселение воссоединенных зап. и сев. земель, освоение морского побережья. Различные группы переселенцев получили на воссоединенных землях 3685,7 тыс. га (по данным на 1 янв. 1950), к-рые были распределены между 466,9 тыс. вновь созданных х-в, 459 тыс. га земли осталось в собственности прежних владельцев, 5 млн. га осталось в собственности гос-ва и вошло в общенар. сектор польск. с. х-ва. В 1945—46 на зап. землях было восстановлено св. 1200 пром. предприятий и шахт; к кон. 1946 добыча угля на этих шахтах на 60% превышала добычу 1939, когда шахты принадлежали герм. капиталистам. В 1947 воссоединенные земли давали ок. 1/5 всей пром. продукции нар. П. В результате проведения агр. реформы 86,1% общей площади с.-х. угодий в П. стало находиться в руках крестьян, 13% — в распоряжении гос. зем. х-в, 0,9% — в распоряжении школ, науч. учреждений, Союза крест. взаимопомощи — массовой крест. орг-ции, созданной в дек. 1944 по инициативе ППР.

Восстановление и перестройка экономики и культуры встречали упорное противодействие реакц. сил. Но нар. власть была столь прочна, что бывший премьер эмигрантского пр-ва Миколайчик и его сторонники заявили о готовности сотрудничать с демократич.

Проведение аграрной реформы в Польше. Раздел помещичьей земли. 1944.

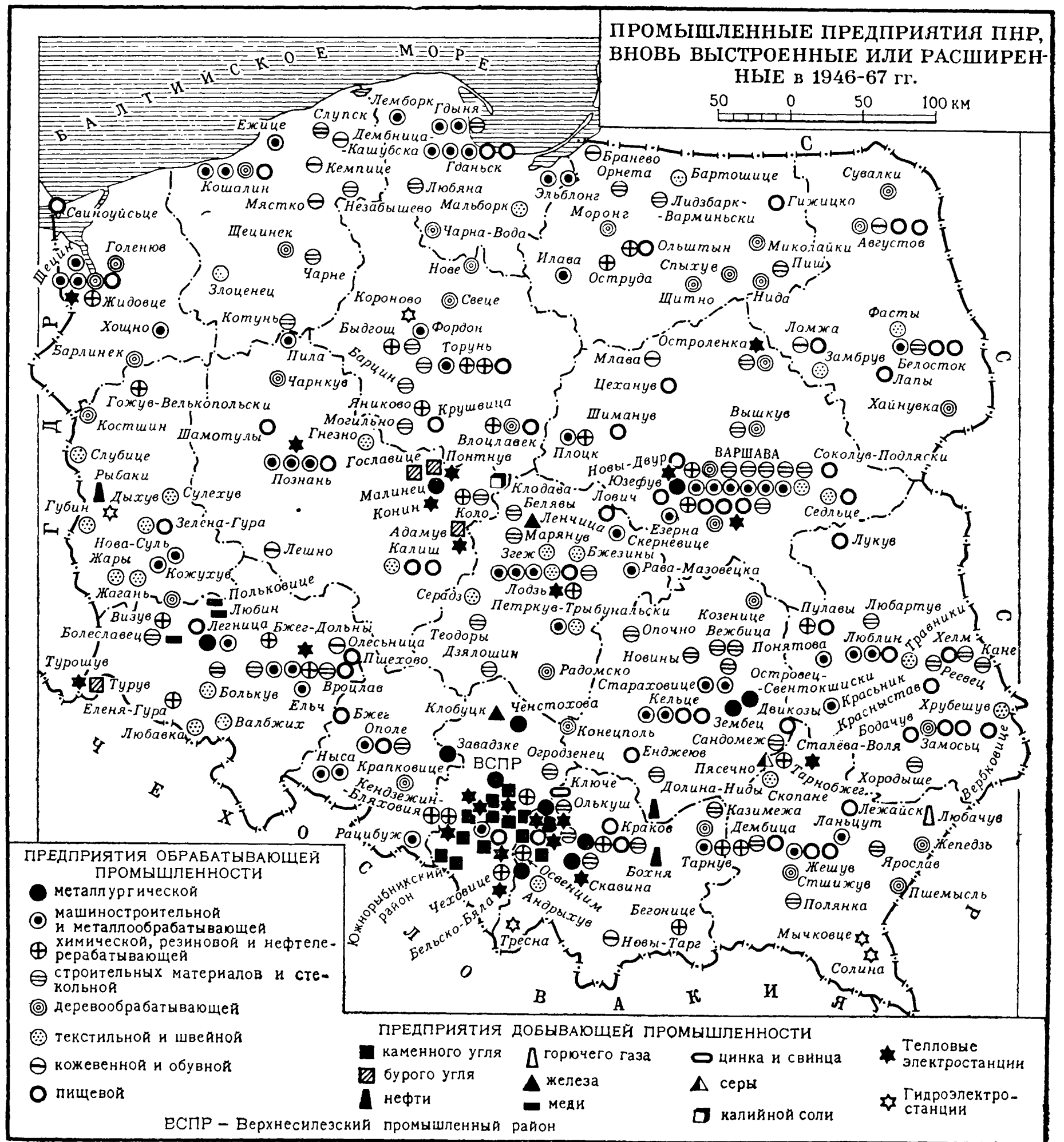


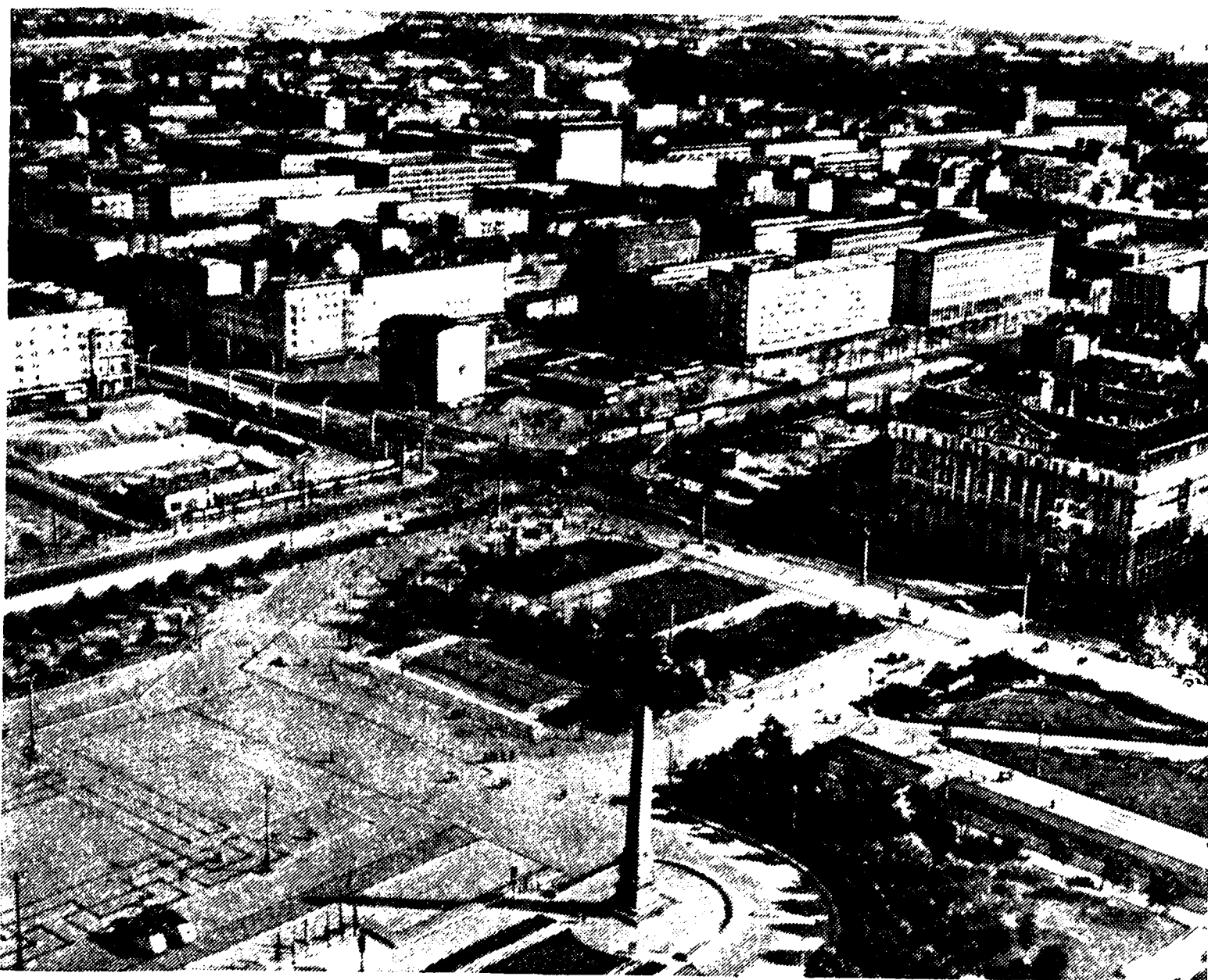
партиями. 28 июня 1945 было образовано Врем. пр-во нац. единства, основу к-рого составило Врем. пр-во. США и Великобритания, связанные решениями Крымской конференции, прекратили отношения с эмигрантским пр-вом и установили нормальные дипломатич. отношения с П. Потсдамская конференция 1945 согласилась с переходом к П. земель до линии Одер — Нейсе и части Вост. Пруссии и с перемещением в Германию нем. населения, оставшегося в П. Прибывшие в Варшаву дипломатич. представители США и Великобритании пытались вмешаться на стороне реакции во внутр. жизнь П. Вопреки взятым на себя обязательствам о сотрудничестве с блоком демократич. партий, Миколайчик и его сторонники создали свою партию — Польске стронництво людове (ПСЛ), ставшую центром притяжения всех реакц. сил. Серьезный кризис переживало СЛ, возрастало влияние правых в обновленной ППС, усиливалась пропаганда против нар. власти со стороны реакц. католич. кругов. Активизация реакции породила элементы гражд. войны. ППР организовала отпор реакции. I съезд ППР (дек. 1945) своими решениями способствовал сплочению демократич. сил. 3 янв. 1946 КРП приняла закон о национализации всех крупных и средних пром., горных, трансп., банковских, страховых и торг. предприятий, что в условиях гегемонии рабочего класса закрепляло ранее проведенные социально-экономич. преобразования социалистич. характера. По этому декрету в собственность гос-ва перешло 3397 пром. предприятий, ставших основой социалистич. пром-сти Нар. П. Все нар. референдум, проходивший 30 июня 1946, показал, что подавляющее большинство народа поддерживает направляемую ППР политику демократич. блока и нар. власти. 21 нояб. 1946 между ППР и ППС было подписано соглашение о единстве действий. С победой блока демократич. партий во главе с ППР на выборах 19 янв. 1947 в Законодат. сейм условно может быть связано перерастание революц.-демократич. власти в диктатуру пролетариата, выступавшую в специфич. форме нар. демократии.

В 1948, когда в основном были осуществлены задачи зем. преобразований, встал вопрос о путях дальнейшего развития польск. х-ва. Вопросы методов, форм, темпов социалистич. преобразований в деревне вызвали в 1948 острую дискуссию в ППР и во всей стране. В ходе дискуссии в ППР выявились различные точки зрения. Позиция В. Гомулки и др., считавших, что условия для массового производственного кооперирования крестьянства в П. еще не созрели, была в тот период квалифицирована как правонационалистическая, и соответствующая квалификация внесена в резолюцию

Объединит. съезда ППР и ППС (дек. 1948). В. Гомулка и часть руководящих деятелей партии были необоснованно, как впоследствии констатировали VII (июль 1956) и VIII (окт. 1956) пленумы ЦК ПОРП, отстранены (в нояб. 1949) от парт. работы.

Образование в дек. 1948 Польской объединенной рабочей партии (ПОРП) ликвидировало более чем полувековой раскол в польск. рабочем движении. В нояб. 1949 в результате преодоления раскола крест. движения сложилась Объединенная крест. партия (ОКП). В окт. 1949 был досрочно (за 2 года и 10 мес.) выполнен 3-летний план (1947 — 49) восстановления и развития нар. х-ва. Существенно изменились пропорции в пром. произ-ве в пользу тяжелой пром-сти. В 1938 произ-во средств произ-ва составляло 47,4%, в 1949 — 54%. Доля социалистич. сектора в пром. произ-ве составила в 1949 — 93,9% (6,1% — частный сектор). Валовая продукция с. х-ва в пересчете на душу населения превзошла довоен. уровень на 19%. За счет роста продукции гос. зем. х-в продукция социалистич. сектора в с. х-ве увеличилась с 1,6% в 1946 до 6,4% в 1949. В области товарооборота уд. вес гос. и кооп. торговли в 1949 достиг 100% в оптовой и 55% в розничной торговле. Возрос нар. доход на душу населения, составивший в 1949 175% по сравнению с 1938. На базе экономич. успехов повысился материальный и культурный уровень народа. Была ликвидирована безработица, реальная за-





Варшава. Вид на Маршалковскую ул. и Иерусалимские аллеи.

работная плата рабочих и служащих в 1949 увеличилась по сравнению с 1946 в 2 раза. В стране широко развернулась борьба за ликвидацию неграмотности.

От восстановления нар. х-ва П. приступила к осуществлению социалистич. индустриализации страны. В 1947—1949 рост пром. произ-ва шел за счет восстановления действовавших ранее предприятий. Большую роль в деле нормализации экономич. жизни Нар. П. играла братская помощь Сов. Союза. Ряд польско-сов. экономич. и торг. соглашений, заключенных в марте — авг. 1947, устанавливал тесное научно-технич. сотрудничество в области пром. произ-ва. СССР предоставил П. заем в золоте в сумме 28 555 тыс. долларов, передал 300 тыс. т продовольств. зерна, поставлял хлопок, жел. и марганцевые руды, нефтенпродукты и др. товары. Из П. в Сов. Союз расширялись поставки цветных металлов, кокса, хл.-бум. тканей и др. товаров польск. экспорта. В янв. 1949 П. приняла участие в создании и

Демонстрация польско-немецкой дружбы во Франкфурте-на-Одере в связи с подписанием исторического соглашения о границе по Одеру и Нейсе. 27 янв. 1951.

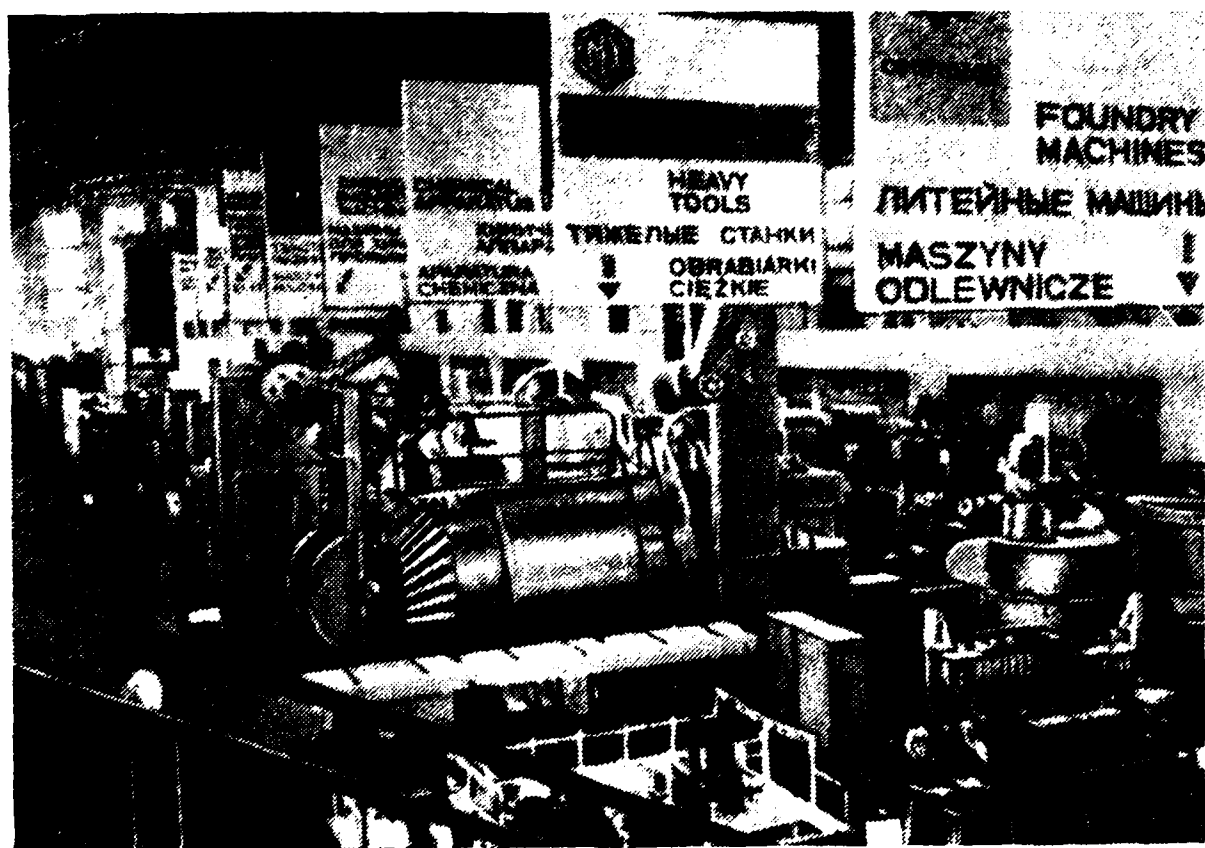


стала чл. *Совета экономической взаимопомощи*. 6 июля 1950 был подписан *Згожелецкий договор 1950* с ГДР о польско-герм. границе, способствовавший укреплению дружеств. отношений между народами ПНР и ГДР, расширению их экономич., научно-технич. и культурного сотрудничества.

В ходе выполнения 6-летнего плана (1950 — 55) была ликвидирована пром. отсталость страны. Построено и пущено в ход (не считая оборонной пром-сти) 160 новых крупных и средних пром. предприятий, 180 подверглись реконструкции и расширению. Из вновь построенных ряд предприятий принадлежал к крупнейшим в мире — металлургич. комбинат им. В. И. Ленина в Нова-Хуте, химич. комбинаты в Освенциме и Кеиджежине и др. Были созданы новые отрасли пром-сти — судостроение, автомобилестроение и тракторостроение, оптич. пром-сть и др. Существенное значение для индустриализации П. имело укрепление связей с СССР, а также с Чехословакией, ГДР и др. странами мировой социалистич. системы. К 1954 7% общего числа трудящегося крестьянства в П. были объединены в с.-х. производственные кооперативы (кооперативов насчитывалось ок. 8,1 тыс.).

22 июля 1952 сейм принял Конституцию ПНР, закрепившую социалистич. направ-

ление обществ. развития страны и основы социалистич. гос. устройства П. Конгресс воссоединенных земель (Вроцлав, сент. 1952), подводя итоги освоения возвращенных П. терр., констатировал: «Польша объединена навсегда». На выборах в сейм 26 окт. 1952 народ оказал полную поддержку кандидатам Пац. фронта, в составе к-рого под рук. ПОРП объединились все партии и массовые орг-ции. В 1955 был выполнен 6-летний план, гл. итогом к-рого было превращение П. из агр.-индустриальной в индустриально-агр. страну. Валовая продукция социалистич. пром-сти в ходе выполнения 6-летнего плана возросла на 185%, общий рост пром. произ-ва в П. равнялся 170% по сравнению с 1949. Однако произ-во чугуна составило лишь 88,7% плана, проката — 94,7%, цинка — 79%, меди — 51,5%, стали — 96,6%, электроэнергии — 92,0%, добыча угля — 94,5%. Вместе с тем в 1950—55 ежегодный прирост пром. продукции составлял в среднем 18% и опережал такие капиталистич. страны, как Англия (4,2%), Франция (5,5%). Индустриализация страны привела к значит. росту численности рабочего класса П. Гор. население выросло с 8,9 млн. чел. в 1949 до 12,1 млн. в 1955, составив 45,8% населения страны по сравнению с 36,2% в 1949. В связи с большим ростом гор. населения обострился жилищный вопрос, хотя план жилищного строительства был выполнен. Не выполнило заданий плана с. х-во П., но произ-во важнейших продовольств. товаров на душу населения по сравнению с 1938 в 1955 значительно увеличилось: мяса — с 24,2 кг до 45 кг, молока — с 288 л до 352 л, яиц — с 92,3 шт. до 152 шт., зерна — с 370 кг до 464 кг. Уменьшилась реальная заработная плата рабочих. Трудности, вызванные преодолением экономич. отсталости страны, были усложнены рядом ошибок в планировании и управлении нар. х-вом. С. х-во резко отставало от пром-сти. Сложная междунар. обстановка, вызванная «холодной войной» со стороны США и ростом агрессивности ФРГ, вынуждала направлять значит. средства на укрепление обороноспособности и форсировать индустриальное развитие страны. В марте 1954 на II съезде ПОРП была поставлена задача преодоления заметившихся диспропорций



Познанская ярмарка. Зал польской тяжелой пром-сти.

в экономике, а III пленум ЦК ПОРП (январь 1955) разработал меры к восстановлению ленинских норм в парт. и гос. жизни. В марте 1956 умер первый секретарь ЦК ПОРП Б. Берут. В июле 1956 состоялся VII пленум ЦК ПОРП, к-рый обсудил вопросы «О политич. и экономич. положении страны и задачах партии» и «Об основных установках 5-летнего плана на 1956—60». Пленум дал политич. оценку обстановки в стране, подчеркнул важное значение решений XX съезда КПСС для междунар. рабочего и коммунистич. движения, наметил задачи партии по исправлению имевших место недостатков и ошибок в руководстве парт., гос. и хоз. аппаратом, по углублению социалистич. демократии и по укреплению связей партии и гос-ва с массами. В окт. 1956 состоялся VIII пленум ЦК ПОРП. Его решения явились выражением дальнейшего развития курса партии на укрепление социалистич. строя, рядов партии и ее связей с массами, на развитие демократии и упрочение польск. социалистич. гос-ва, на подъем экономики и материального уровня трудящихся. Решения пленума способствовали дальнейшему укреплению польско-сов. отношений. VIII пленум ЦК ПОРП избрал В. Гомулку первым секретарем ЦК. В январь 1957 возглавляемый ПОРП Фронт единства народа одержал полную победу на выборах в сейм. III съезд ПОРП (март 1959) отметил, что партия обеспечила единство своих рядов и укрепила связь со всем народом. Упрочилось сотрудничество ПОРП с ОКП и Демократич. партией. 5-летний план 1956—60, направленный на дальнейшее развитие экономики и смягчение диспропорций, был в целом успешно выполнен. Произ-во средств произ-ва за пятилетку возросло на 64% (49,1% по плану), однако валовая продукция с. х-ва возросла лишь на 20,2% (23,7% по плану). Решающая роль в промышленности принадлежала социалистич. сектору, дававшему 99,4% всей пром. продукции П. За пятилетие производительность труда в пром-сти увеличилась на 22%. Номинальная заработная плата выросла по сравнению с 1955 на 48,7%. Число занятых в пром-сти в 1960, по сравнению с 1955, возросло на 11,5%. В 1957—58 был осуществлен ряд вытекавших из совместных директив ЦК ПОРП и Гл. к-та ОКП мероприятий, направленных на поднятие с.-х. произ-ва. Изменилась структура польск. с. х-ва: вместо распавшейся к нач. 1957 большей части существовавших ранее с.-х. производств. кооперативов, организованных в значит. части адм. путем и не имевших подчас нужной экономич. основы, возникла новая форма с.-х. кооперации — с.-х. кружки. В 1957 их насчитывалось 12 тыс. (391 тыс. чл.), в 1960—23,1 тыс. (803 тыс. чл.). Вместе с тем

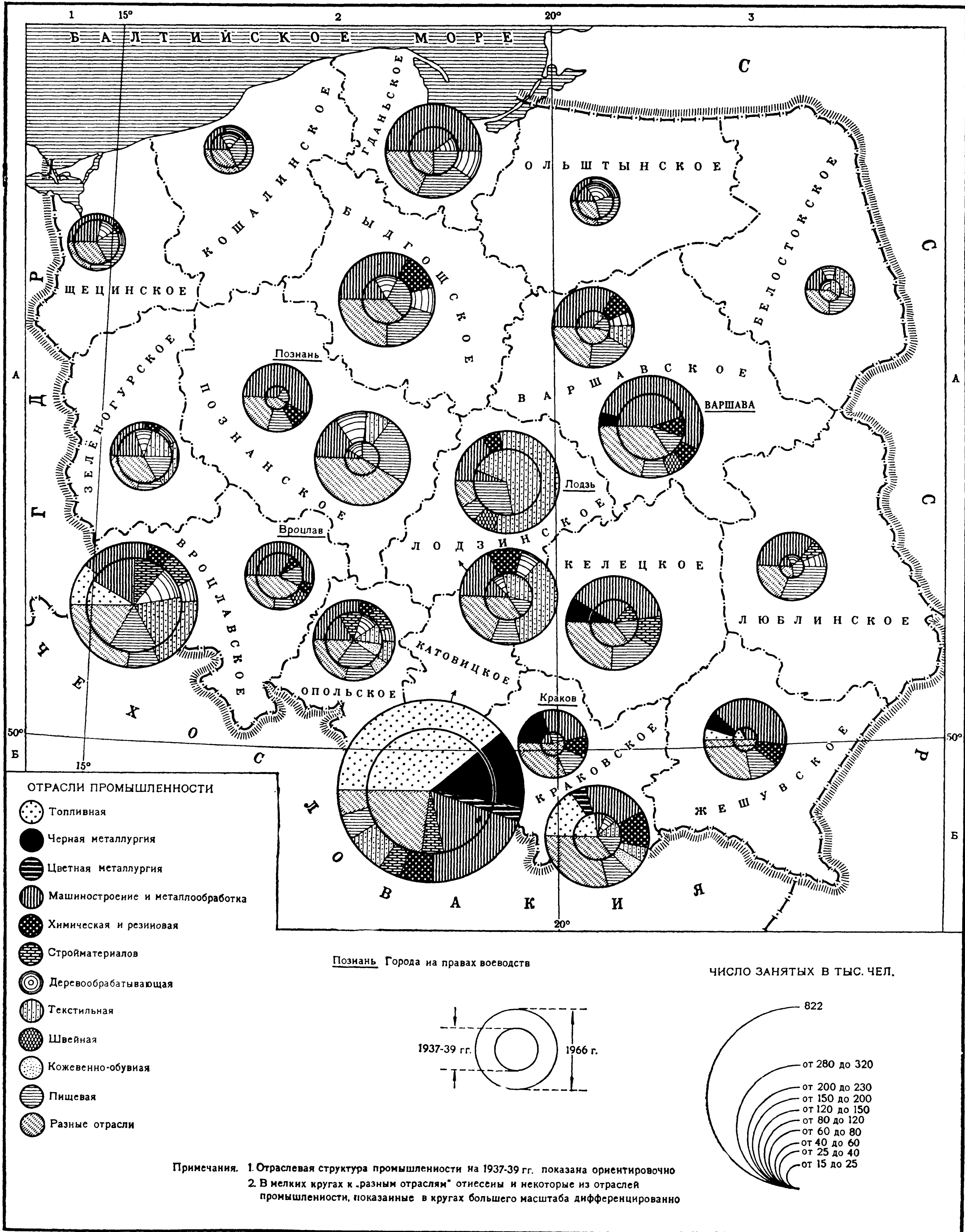
были восстановлены нек-рые старые и начали организовываться новые с.-х. производств. кооперативы (в 1960 с.-х. производств. кооперативов насчитывалось св. 2 тыс.). В др. формах сел. кооперации — промисловых, сбытовых, ссудно-сберегательных и др. кооперативах — в 1960 насчитывалось 5,7 млн. чл. Ведущей отраслью с. х-ва П. продолжало оставаться растениеводство. Сбор четырех осн. зерновых культур составлял: в 1955 — 12,7 млн. т, в 1960—14,2 млн. т. За годы пятилетия нац. доход П. возрос почти на 40%. Увеличились ассигнования гос-ва на социально-культурное строительство: в 1955—17 млрд. злотых, в 1960 (не считая капиталовложений) — 32 млрд. злотых. Успехи в развитии социалистич. экономики, расширение демократии, укрепление законности усилили связь ПОРП с массами и ее влияние на все стороны жизни польск. общества. В 1961 Нар. П. вступила в новое пятилетие. В апр. 1961 очередные выборы в сейм принесли полный успех Фронту единства народа. В июне 1964 проходил IV съезд ПОРП, положивший начало новому этапу работ по совершенствованию системы планирования и руководства нар. х-вом.

С успешным выполнением 2-го пятилетнего плана в жизни социалистич. П. произошли значит. изменения. В 1965 довоен. уровень пром. произ-ва превзойден в 10,6 раза. Уд. вес пром-сти в нац. доходе возрос с ок. 30% (1938) до ок. 53% (1965), а доля средств произ-ва в общей пром. продукции соответственно с ок. 42% до 63%. При технич. содействии СССР в ПНР за послевоен. период построено св. 90 крупных пром. предприятий; в 1968 ведется работа по строительству еще 30 пром. предприятий. Осн. проблема развития с. х-ва П. — интенсификация с.-х. произ-ва, распространение и внедрение в практику совр. средств и методов ведения х-ва. Выполнение этой задачи в условиях преобладания в деревне единоличных крест. х-в осуществляется через с.-х. кружки. В 1966 в П. насчитывалось 33,5 тыс. с.-х. кружков, охватывающих своей деятельностью 82,4% общего числа деревень и объединяющих 1920 тыс. чл.

С укреплением социалистич. гос-ва возрос авторитет П. на междунар. арене. П. — одно из гос-в — учредителей ООН. В 1967 П. поддерживала дипломатич. отношения с 81 гос-вом, имела торг. связи со 105 странами. П. участвует в работе почти всех влиятельных правительств. и обществ. междунар. орг-ций в мире. П. — чл. орг-ции *Варшавского договора 1955*. Вместе с др. странами социалистич. системы П. выступает за мирное сосуществование и сотрудничество со всеми гос-вами на основах равенства и невмешательства во внутр. дела, за укрепление междунар. безопасности, за прекращение воен. провокаций агрессивных империалистич. кругов. В основе внеш. политики ПНР, как это отмечено в резолюции IV съезда ПОРП (июнь 1964), лежат дружба и братский союз с социалистич. странами и всеми силами прогресса в мире, неустанная борьба за сохранение мира во всем мире. Широкую поддержку получили предложения польск. гос-ва на 12-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1957) о создании безатомной зоны в Центр. Европе (см. *Рапацкого план*), выступление ПНР на 15-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1960) с предложением не распространять дальше ядерное и ракетное оружие, не сооружать военных баз на территории других государств и др. инициативы, направленные на упрочение мира.

В 1965—68 были заключены договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между П. и СССР (1965), а также договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с ЧССР, ГДР, БНР, ВНР [см. статьи *Советско-польские (ПНР) договоры и соглашения, Польско-чехословацкий договор 1967, Польской Народной Республики — Германской Демократической Республики договор 1967, Польско-болгарский договор 1967*].

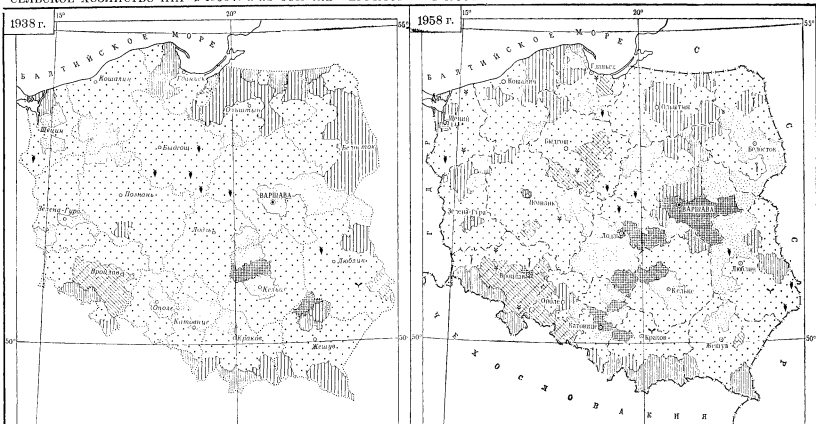
РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПНР по ВОЕВОДСТВАМ в 1966 г. и на ТОЙ ЖЕ ТЕРРИТОРИИ в 1937-39 гг.



Автор карты Ю.В.Илинич

40 0 40 80 120 160 км

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ПНР в 1958 г. и на ТОЙ ЖЕ ТЕРРИТОРИИ в 1938 г.



НАПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



РАЙОНЫ НАИБОЛЬШЕГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ

↓ свеклы (за пределами основных районов) ♣ рапса ♣ льна ♣ табака

Примечание. При составлении карты за основу принята структура валовой продукции в хозяйствах (без продукции садоводства), выраженная в зерновых единицах

0 50 100 150 200 км

Карта составлена по материалам Р. Шенгеля (ПНР)

Посевные сельскохозяйственные площади (тыс. га)

	1938	1946	1950	1955	1960	1965	1966
Всего	17628,7	10001,6	15010,0	15392,2	15321,3	15351,2	15378,5
В том числе:							
зерновые	11692,6	6009,7	9541,5	9350,9	9223,7	8557,8	8546,2
картофель	3029,8	1665,1	2615,9	2702,4	2876,4	2802,7	2765,9
сахарная свекла	150,4	169,6	286,9	391,6	400,8	476,0	435,2

Источн.: «Rocznik statystyczny». 1967, s. 232.

Поголовье домашнего скота (тыс. шт.)

	1938	1946	1950	1955	1960	1965	1966
Крупный рогатый скот	10553,7	3910,5	7200,0	7912,2	8695,1	9947,2	10390,8
в т. ч. коровы	7237,4	2748,1	4850,0	5454,7	5884,7	5920,3	6013,6
Свиньи	7525,1	2674,1	9350,0	10888,3	12615,3	13779,1	14251,1
Овцы	3410,9	727,1	2198,5	4243,2	3661,5	3060,6	3164,2
Лошади	3916,2	1729,5	2800,0	2560,1	2805,0	2554,4	2589,7

Источн.: «Rocznik statystyczny». 1967, s. 239.

Производство продуктов животноводства

	1938	1947	1950	1955	1960	1965	1966
Мясо (тыс. т)	967	542,8	1323,0	1377,6	1755,5	2015,1	2086,0
Молоко (млн. л)	10000,0	нет данных	7760,0	9615,0	12123,7	12942,6	13807,2
Яйца (млн. шт.)	3200	»	3400	4160	5589	6264	6253
Шерсть (т)	4430	»	4396	9843	9042	7500	8016

Источн.: «Rocznik statystyczny». 1967, s. 244—47.

Производство основных с.-х. продуктов (на 1 жителя)

	1938	1947	1950	1955	1960	1965	1966
Зерновые (кг)	388	341	467	464	480	499	489
Картофель (кг)	996	1299	1455	991	1274	1374	1475
Сахарная свекла (кг)	91,2	147	257	267	345	391	430
Мясо (кг)	27,9	22,9	53,3	50,5	59,1	64,0	65,8
Молоко (л)	288	169	313	352	408	411	436
Яйца (шт.)	92,3	92,6	137	152	188	199	197
Шерсть (кг)	0,13	0,06	0,18	0,36	0,30	0,24	0,25

Источн.: «Rocznik statystyczny». 1967, s. 227.

Внешняя торговля Польской Народной Республики

	1950	1955	1960	1965	1966
Общий внешнеторговый оборот (млн. злотых)	5209,6	7405,9	11 282,0	18 272,6	19 064,6
Экспорт	2537,0	3678,7	5302,1	8911,4	9088,4
Импорт	2672,6	3727,2	5979,9	9361,2	9976,2

Источн.: «Rocznik statystyczny». 1961, s. 269—71; «Rocznik statystyczny». 1966, s. 358—59; «Rocznik statystyczny». 1967, s. 370—72.

Географическое направление внешней торговли Польской Народной Республики (в % к общему объему торговли)

Страны	Экспорт					Импорт				
	1950	1955	1960	1965	1966	1950	1955	1960	1965	1966
Европа	92,7	84,9	83,7	85,9	84,8	71,9	95,6	82,0	85,0	86,6
Азия	3,1	6,9	8,2	6,0	6,3	2,0	6,8	5,5	4,4	4,3
Африка	0,4	1,0	1,4	2,4	2,3	0,3	1,1	1,4	2,0	1,9
Америка	2,8	6,1	5,2	4,5	6,1	1,8	5,3	10,6	7,0	5,8
Австралия и Океания	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,8	0,9

Источн.: «Rocznik statystyczny». 1961, s. 269—71; «Rocznik statystyczny». 1966, s. 358—59; «Rocznik statystyczny». 1967, s. 370—72.

Удельный вес отдельных стран в товарообороте Польской Народной Республики (в %)

Страны	Экспорт					Импорт				
	1950	1955	1960	1965	1966	1950	1955	1960	1965	1966
Социалистические страны	56,9	62,9	62,3	63,2	61,6	61,1	64,9	62,9	66,1	64,3
в т. ч. СССР	24,3	30,5	29,4	35,1	32,6	28,8	33,7	31,2	31,1	31,7
Капиталистические страны	43,1	37,1	37,7	36,8	38,4	38,9	35,1	37,1	33,9	35,7
В том числе:										
Австрия	3,7	3,2	2,2	1,9	1,7	1,9	2,0	1,5	1,7	2,3
Великобритания	8,4	8,5	7,5	5,7	6,4	9,5	7,5	5,9	4,1	6,4
Италия	2,6	0,7	2,3	2,5	2,5	3,0	0,9	1,4	2,1	2,8
США	1,8	2,5	2,4	3,1	3,5	0,8	0,3	5,6	1,3	1,8
Франция	1,9	1,4	1,1	1,3	1,6	3,0	3,7	1,7	1,5	2,4
ФРГ	2,4	3,2	5,6	5,1	5,4	2,6	2,5	4,7	3,7	2,7

Источн.: «Rocznik statystyczny». 1961, s. 269—71; «Rocznik statystyczny». 1966, s. 358—59; «Rocznik statystyczny». 1967, s. 370—72.

Подъем культурного уровня и социального обеспечения народа

	Единицы измерения	1938	1946	1955	1960	1965	1966
Число учащихся:							
Начальных школ	тыс. чел.	4865	3283	3386	4828	5177	5527
Средних школ	» »	221	228	201	260	427	323
Профессиональных школ	» »	208	287	503	784	1671	1629
Высш. уч. заведений	» »	50	86	157	166	252	273
Годовой тираж:							
Книг и брошюр	млн. экз.	29,2*	38,9	95,7	92,3	91,6	98,8
Газет и журналов	» »	—	—	1867	2051	2380	2580
Число массовых б-к	ед.	—	—	5110	7033	8052	8198
Число кинотеатров	ед.	807	567	2672	3418	3931	3836
Число зрителей в кинотеатрах	млн. чел.	—	68,0	183,2	201,6	173,3	164,7
Число радиосубscribers	тыс.	922	475	3057	5268	5646	5593
Число телеадресов	»	—	—	—	425,9	2077,8	2540,1
Число врачей	»	16,6	9,3	25,3	38,0	51,1	53,2
Число больничных койек	»	69	91	137	165	187	193
Население, охваченное социальным страхованием	тыс. чел.	2900	2509	6779	7524	9116	9505

* 1937. Источн.: «Rocznik statystyczny». 1967, s. 34—35, 44—45 (вступ. часть).

А. Н. Орешкин. Москва.

Хронология

Важнейшие события и факты истории П. До кон. 3-го тыс. до н. э. — каменный век; рубеж 3-го и 2-го тыс. до н. э. — нач. бронзового века; ок. 13—4 вв. до н. э. — лужицкая культура (бронзовый век — нач. железного века); ок. 4 в. до н. э. — нач. н. э. — латенский период железного века; ок. 4—3 вв. до н. э. — проникновение кельтов; нач. н. э. — 4 в. — римский период железного века; ок. 1—2 вв. — первые письменные известия о венетах; 2-я пол. 9 в. — гос-во вислян, экспансия Великоморавской державы на польск. земли; 963 — первые упоминания о Древнепольск. гос-ве в письм. источниках; 966 — принятие христианства П.; 972 — разгром нем. войск маркграфа Годона под Цедыней; 983 — восстание полабо-прибалтийских славян против нем. феодалов; ок. 992 — древнейший докт., описывающий границы польск. гос-ва, т. н. — докт. «Dagome index»; 997, 23 апр. — убийство пруссами первого христ. патрона П. — Войцеха; 1003—05 — 1-я герм.-польск. война; 1004 — захват Чехии Болеславом I Храбрым; 1007—13 — 2-я герм.-польск. война; 1013 — поход Болеслава I Храброго на Киевскую Русь; 1015—18 — 3-я герм.-польск. война; 1018, июль — авг. — Киевский поход Болеслава I Храброго; 1025 — коронация Болеслава I Храброго; 1031 — поражение П. в войне со «Священной Рим. империей», Чехией и Русью; изгнание Менко II, переход власти к его брату Бесприму; 1032 — смерть Бесприма, возвращение Менко II в П.; 1033 — имперский сейм в Мерзебурге, отказ Менко II от королев. короны; 1038—39 — поход Бржетислава Чешского на П., захват им Силезии; ок. 1039—47 — союз П. с Русью; 1069, апр. — май — поход Болеслава II Смелого на Киев; 1077—78 — вторичное вмешательство Болеслава II Смелого в рус. дела; 1079 — изгнание из П. Болеслава II Смелого; 1102 — начало борьбы Болеслава III Кривоустого за Поморье; 1106—07 — борьба Болеслава III Кривоустого со своим братом Збигневом за объединение польск. земель, изгнание Збигнева из П.; 1109 — польско-нем. война, поражение Генриха V; ок. 1119 — подчинение Вост. Поморья П.; 1121—22 — подчинение Зап. Поморья П.; 1138 — статут Болеслава III Кривоустого, устанавливающий в П. сеньорат; 1146 — поход герм. имп. Конрада III на П.; 1157 — поход герм. имп. Фридриха I Барбароссы на П.; 1181 — признание Зап. Поморьем вассальной зависимости от «Священной Рим. империи»; 1227 — ликвидация сеньората; 1230 — прибытие крестоносцев в Хелминьскую землю; 1233 — локация (предоставление гор. права) Хелмна и Торуня; 1242 — 48 — война крестоносцев с Вост. Поморьем, восстание пруссов против крестоносцев; 1242 — локация Вроцлава; 1243 — локация

Щецина; 1249—52 — захват Бранденбурга маркграфами Любушской земли; 1253 — локация Познани; 1257 — появление вальденсов в Силезии; локация Кракова; 1283 — покорение пруссов крестоносцами; 1291—92 — захват Малой П. чеш. королем Вацлавом II; 1294 — присоединение Вост. Поморья к Великой П. Пшемиславом II; 1300 — захват Великой П. Вацлавом II, коронация его польск. королем; 1306 — утверждение Владислава I Локетка в Малой П.; 1308 — захват Гданьска бранденбургскими маркграфами; 1308—09 — захват Гданьска и Вост. Поморья крестоносцами; 1311—12 — бунт нем. патрициата в Кракове против Владислава I Локетка, т. н. бунт Войта Альберта; 1314 — присоединение Владиславом I Локетком Великой П.; 1325 — польско-литов. союз против Тевтонского ордена; 1326—29 — война с Бранденбургом; 1327 и 1329 — признание силезскими князьями вассальной зависимости от чеш. короля Яна Люксембургского; 1327 — 1332 — война с Тевтонским орденом за Вост. Поморье; 1331, 27 сент. — разгром крестоносцев под Пловцами; 1340 — поход Казимира III на Галицкую Русь; 1343, 8 июля — Калишский мир с Тевтонским орденом; 1344 — захват Казимиром III Саноцкой и Черемышльской земель; 1347 — Вислицкий и Петроковский статуты; 1349—56 — захват Казимиром III Галицко-Волынской Руси; 1351 — признание Мазовией ленной зависимости от П.; 1374, 17 сент. — Кошицкий приговор; 1376 — литов. поход на Малую П.; 1382, сент. — 1384, нояб. — бескорольеве в П.; 1385, 14 авг. — польско-литов. соглашение в Криве (фактически существовало до 1398); 1386, март — принятие Ягайло католичества; 1398 — Салинский трактат; 1399, 12 авг. — поражение Витовта в сражении с татарами на р. Ворскле; 1401, 18 янв. и 11 марта — польско-литовская т. н. Виленско-Радомская уния (фактически существовала до 1410); 1410, 15 июля — Грюнвальдская битва; 1411, 1 февр. — Торуньский мир П. и Вел. кн-ва Литовского с Тевтонским орденом; 1413, 2 окт. — Городельская уния П. и Литвы (фактически существовала до 1432); 1420 — отказ Владислава II Ягайло от чеш. короны; 1422 — война с Тевтонским орденом. 27 сент. — Мельненский мир П. с Тевтонским орденом; 1424 — Велюньский эдикт против гуситов; 1428—33 — гуситское восстание в Силезии; 1430 — захват П. Зап. Подолии; 1432, 15 окт. — Гродненская польско-литов. уния (фактически существовала до 1447); 1433 — совместный поход польск. войск и чеш. гуситов против Тевтонского ордена; 1438 — антигуситская конфедерация в Корчине; 1439, 3 мая — гуситская конфедерация под руководством Спытка из Мельштына; май — ее разгром в битве под Гротниками; 1444, 10 нояб. — битва под Варной, разгром турками венг.-польской армии; 1454, март — провозглашение инкорпорации Пруссии, присоединение Поморья.

18 сент.— битва с Тевтонским орденом под Хойнице. Нешавские статуты; 1466, 19 окт.— Торуньский мир П. с Тевтонским орденом; 1492 — крест. восстание в Прикарпатье под рук. Мухи; 1493 — формирование двухпалатного сейма; 1496 — Петроковский статут; 1497 — поход польск. короля Яна Ольбрахта в Молдавию; 1499 — Виленская польско-литов. уния, условия унии не были выполнены; 1501, 25 окт.— Мельницкий привилей; 1505 — Радомская конституция; 1519—21 — война с Тевтонским орденом; 1525, 10 апр.—секуляризация Тевтонского ордена и принесение прус. герцогом вассальной присяги польск. королю; 1526 — инкорпорация Мазовии; 1554 — 1-й кальвинистский синод в П.; 1558, янв.— 1582, янв.— участие П. в Ливонской войне; 1561, 28 нояб.— секуляризация Ливонского ордена; создание кн-ва Курляндского и присоединение Ливонии к Литве и П.; 1562—63 — закон об экзекуции прав, принятый на Петровском сейме; 1564 — появление иезуитов в П.; 1569, 5 марта и 6 июня — инкорпорация Подляшья и укр. земель Вел. кн-ва Литовского в состав П.; 1569, 1 июля — Люблинская уния П. с Вел. кн-вом Литовским (фактически существовала до 1795); 1573, 11 мая — установление принципа т. н. вольной элекции польск. королей, участие в выборах всей шляхты; 1577 — война Ст. Батория с Гданьском; 1577—82 — война против Рус. гос-ва; 1578 — учреждение Коропного трибунала; 1591, 1594—96 — казацкие восстания К. Косинского и С. Наливайко; 1596, окт.— Брестская церковная уния (официально расторгнута на церк. соборе 1946 во Львове); 1600—11 и 1617—29 — войны со Швецией; 1604, нач.— 1606, май — поддержка польско-литов. магнатами Лжедмитрия I; 1605, 27 сент.— разгром швед. армии под Кирхгольмом; 1606, март — 1607, июль — рокош Зебжидовского; 1607, окт.— 1610, март — поддержка польск. и литов. магнатами Лжедмитрия II; 1609, июль — начало открытой интервенции в Россию; 1612, 22 окт.— капитуляция поляков в Кремле; 1617, апр.— 1618, окт.— поход Владислава на Москву; 1618, 1 дек.— Деулинское перемирие с Россией; 1618 — переход герцогства Прусского к Бранденбургской линии Гогенцоллернов; 1620—21 — войны с Турцией; 1622 — перемирие со Швецией; 1625, июнь — возобновление войны со Швецией; 1625 — Куруковская ординация для запорожских казаков (установление числа реестрового казачества в 6 тыс. ч.); 1629, 16 сент.— перемирие со Швецией; 1630 — казацко-крест. восстание Т. Федоровича на Украине против польск. феодалов; 1632, авг.— 1634, июнь — Смоленская война Речи Посполитой с Россией; 1633 — нападение Турции на П.; 1634, 14 июня — Поляновский мир П. с Россией; 1635, 12 сент.— Штумсдорфский договор П. со Швецией; 1637—1638 — казацко-крест. восстания Павлюка и Острияницы на Украине против польск. феодалов; 1648, апр.— 1654, янв.— освободит. война укр. народа под рук. Б. Хмельницкого против польск. феодалов; 1651, май — июнь — восстание Костки Наперского на Подгалье против польск. феодалов; 1652 — 1-й срыв сейма (либерум вето) в П.; 1654, апр.— 1656, нояб.— война с Россией; 1655—60 — война со Швецией; 1655, 25 июля — капитуляция посольского рушняка перед Швецией под Уйсьце; 1656, 28—30 июля — битва со шведами под Варшавой. 3 нояб.— Виленское перемирие с Россией; 1657, 19 сент. и 6 нояб.— Велявско-Быдгоцские трактаты, освобождение прус. герцогства от ленной зависимости; 1658 — изгнание ариан из П. 16 сент.— Гадячское соглашение укр. гетмана И. Выговского с Речью Посполитой; 1658—59 — походы польск. полководца Ст. Чарнецкого в Данию; 1660, 3 мая — Оливский мир между Швецией, с одной стороны, и Речью Посполитой, Австрией, Бранденбургом — с другой; 1663—1664 — поход Я. Казимира на Украину; 1665—66 — рокош Ежи Любомирского; 1667, 30 янв.— Андрусовское перемирие с Россией; 1672 — тур. нашествия. 16 окт.— Бучачский договор с Турцией; 1673—76 — война с Турцией; 1676, 17 окт.— Журавинский мир с Турцией; 1683, 12 сент.— победа над турками под Велой; 1684 — вступление П. в «Священную лигу»; 1686, 6 мая — «Вечный мир» с Россией; 1699, 16 янв.— Карловицкий мир с Турцией; 1701 — начало швед. агрессии; 1702, 24 мая — захват швед. войсками Варшавы; 1702 — казацко-крест. восстание С. Палия на Украине против польск. феодалов; 1704, 19 авг.— Нарвский договор с Россией, вступление П. в Северную войну 1700—21; 1706, 24 сент.— Альтранштадтский мир Саксонии со Швецией, отказ Августа II от польск. короны; 1709 — возвращение Августа II в П.; 1712—15 — казацко-крест. восстание Ю. Перебийноса на Украине против польск. феодалов; 1713 — захват Щецина Бранденбургом; 1715—17 — Тарногородская конфедерация; 1717, 1 февр.— Немой сейм; 1733—35 — война за Польское наследство; 1740—1742 — 1-я война между Пруссией и Австрией за Силезию; 1744—45 — 2-я силезская война; 1750, 1753 и 1756 — нар. восстания на Подгалье; 1755 — антифеод. выступления крестьян Краковского воеводства; 1764 — отмена тамож. привилегий шляхты; 1766 — обсуждение на сейме диссидентского вопроса; 1767, 23 июня — Радомская конфедерация; 1768, 24 февр.— Варшавский договор с Россией. 29 февр.— Барская конфедерация, вооруж. союз польск. шляхты, направленный против короля Ст. Понятовского и царск. России; 1768—69 — крест. война на Украине («колиивщина») против польск. феодалов; 1772, 5 авг.— Петерб. конвенция России, Пруссии и Австрии о разделе П.; 1773, 30 сент.— ратификация раздела сеймом; 1788—92 — Четырехлетний сейм; 1790, 29 марта — польско-прус. союзный договор; 1791, 3 мая — принятие сеймом «Осн. закона» (Конституции); 1792, 14 мая — провозглашение Тар-

говицкой конфедерации, начало рус.-польск. войны. 24 июля — присоединение Ст. Понятовского к Тарговицкой конфедерации; 1793, 23 янв.— Петерб. конвенция России и Пруссии о 2-м разделе П. Июнь—сент.— Гродненский сейм, ратификация 2-го раздела; 1794, 12 марта — начало польск. нац.-освободит. восстания. 24 марта — восстание в Кракове, присяга Т. Костюшки. 4 апр.— победа повстанцев под Рацлавице. 17—18 апр.— восстание в Варшаве. 22—23 апр.— восстание в Вильно. 7 мая — Поланецкий универсал. 6 июня — поражение повстанцев под Щекоцинами. 28 июня — нар. выступление и казнь изменников в Варшаве. Июль—сент.— осада Варшавы прус. войсками. 10 окт.— поражение повстанцев под Мацеёвице, пленение Костюшки царск. войсками. 6 нояб.— капитуляция Варшавы; 1795, 3 янв.— рус.-австр. договор о 3-м разделе П. 24 окт.— присоединение Пруссии к договору о разделе; 1796—97 — антифеод. и антиавстр. «заговор» Ф. Гожковского; 1806, нояб.— освободит. восстание в Великой П. против прус. ига; 1807, 7 июля — Тильзитский мир, создание кн-ва Варшавского. 22 июля — утверждение Наполеоном конституции кн-ва Варшавского. 21 дек.— декрет о юридич. положении крестьян; 1808 — введение в кн-ве Варшавском кодекса Наполеона; 1809, 14 окт.— Шёнбрунский мир Франции с Австрией, присоединение к кн-ву Варшавскому Зап. (Новой) Галиции; 1812, июнь—дек.— участие армии кн-ва Варшавского в походе Наполеона I против России; 1813 — рус. оккупация кн-ва Варшавского; 1815, 3 мая — раздел Венским конгрессом кн-ва Варшавского. Образование Королевства (Царства) Польского, Краковской республики и Познанского вел. кн-ва. 27 нояб.— утверждение Александром I конституции Королевства Польского; 1817 — возникновение тайной орг-ции филематов в Виленском ун-те; 1819 — основание об-ва «Нац. масонство»; 1821, май — основание Патриотич. об-ва; 1823—24 — разгром студенч. тайных об-в в Виленском ун-те; 1824, янв.— переговоры Патриотич. об-ва и Юж. об-ва декабристов; 1828 — основание Польск. банка; 1830, 29 нояб.— начало нац.-освободит. восстания в Варшаве. 1 дек.— основание Патриотич. об-ва (клуба); 1830, 5 дек.— 1831, 18 янв.— диктатура Ю. Хлопицкого; 1831, 25 янв.— демонстрация в Варшаве в честь декабристов, принятие сеймом решения о низложении Николая I. 25 февр.— битва под Грохувом повстанцев с царск. войсками. Март — начало восстания в Литве. 26 мая — поражение польск. войск под Остроленкой. 15 авг.— выступление нар. масс Варшавы. 6 сент.— штурм предместья Варшавы — Воли — войсками Паскевича. 8 сент.— капитуляция Варшавы. 5 окт.— окончание восстания; 1832, 26 февр.— издание Органич. статута Королевства Польского. 17 марта — основание польск. Демократич. об-ва; 1833, март—апр.— попытка поднять восстание в Королевстве Польском («экспедиция» Ю. Заливского); 1835, февр.— основание Содружества польск. народа. 30 окт.— основание в Англии польск. эмигрантской революц.-демократич. орг-ции «Люди польский»; 1836, 4 дек.— Манифест Демократич. об-ва; 1839, 27 февр.— казнь Ш. Конарского; 1842—43 — образование в Познани «Союза плебеев»; 1843 — открытие 1-й ж. д. в Силезии (Вроцлав — Валбжих); 1844, июнь — восстание ткачей в Силезии. Окт.— попытка восстания тайной крест. орг-ции П. Сжегеного; 1845 — открытие 1-го участка Варшавско-Венской ж. д.; 1846, февр.—апр.— Галицийское крест. восстание. 20 февр.— 3 марта — Краковское восстание. 7 июня — указ Николая I о сокращении феод. повинностей в Королевстве Польском. 16 нояб.— переход терр. Краковской республики под власть Австрии; 1848, 20 марта — 9 мая — Познанское освободит. восстание. 22 апр.— отмена барщины в Галиции. 25—26 апр.— освободит. восстание в Кракове; 1849, 6—7 мая — баррикады во Вроцлаве; 1853 — основание А. И. Герценом в контакте с польск. Демократич. об-вом Вольной рус. типографии в Лондоне; 1856 — основание эмигрантской демократич. орг-ции «Революционная громада Лондон»; 1857—58 — возникновение воен.-революц. кружка З. Сераковского в Петербурге; 1858 — возникновение патриотич. кружков в Варшаве; 1860, 11 июня — 1-я патриотич. манифестация в Варшаве; 1861, 27 февр. и 8 апр.— расстрелы патриотич. манифестаций в Варшаве. 2 апр.— начало массового крест. движения в Королевстве Польском. 14 окт.— объявление Королевства Польского на воен. положении. 17 окт.— основание в Варшаве руководящего органа повстанч. орг-ции — Гор. к-та (в дальнейшем — Центр. нац. к-т, ЦНК). Осень — оформление революц. орг-ции в частях царской армии в П.; 1862 — завершение строительства Петербурго-Варшавской ж. д. Сент.— переговоры в Лондоне издателей «Колокола» и представителей ЦНК. 5 дек.— завершение переговоров в Петербурге представителя ЦНК З. Падлевского с чл. ЦК «Земли и воли», оформление рус.-польск. революц. союза; 1863, 22 янв.— начало нац.-освободит. восстания, издание ЦНК манифеста и агр. декретов. 8 февр.— рус.-прус. конвенция о борьбе с восстанием («Альвенслебена конвенция»). 11—19 марта — диктатура М. Лянговича. Март—апр.— попытка поднять воен.-крест. восстание в Повольжье, предпринятая по соглашению между руководителями восстания в Польше и Литве и рус. землевольцами, т. н. «Казанский заговор». 17 сент.— переход руководства восстанием — Нап. пр-ва — в руки «красных»; 1863, 17 окт.— 1864, 11 апр.— Р. Траугутт во главе Нац. пр-ва; 1864, 2 марта — указы о крест. реформе в Королевстве Польском. 5 авг.— казнь Р. Траугутта; 1866, июнь—июль — восстание польск. ссыльных в Забайкалье; 1868, 24 сент.— принятие галицийским сеймом резолюции об автономии; 1869, 4 июня — введение польск. языка как

официального языка администрации Галиции; 1872 — воссоздание «Люда польского» в Англии под рук. В. Врублевского, Я. Крыньского и др.; 1879, окт. — № 1 социалистич. журн. «Równość» с текстом «Брюссельской программы»; 1881 авг. — основание Б. Лимановским группы «Люд польский»; 1882, 15 авг. — программное воззвание (полный текст опублик. 1 сент.) первой польск. социалистич. рабочей партии «Пролетариат»; 1883, апр. — стачка на Жирардовской мануфактуре; 1884, февр. — соглашение о совместной деятельности между партией «Пролетариат» и рус. революц. орг-цией «Народная воля»; 1884—89 — 1-е польск. издание «Капитала» К. Маркса; 1885, 23 нояб. — 20 дек. — процесс 29 чл. «Пролетариата»; 1886, 28 янв. — казнь 4 чл. «Пролетариата»; 1886 — основание прус. Колонизац. комиссии; 1887, май — основание Лиги польской (с 1893 — Лига народов); 1888 — основание «Пролетариата» 2-го; 1889 — основание «Союза польск. рабочих»; 1890, 1 мая — митинги и политич. стачки в Галиции и Королевстве Польском; 1892, 31 янв. — основание на съезде во Львове Галицийской социально-демократич. партии (с 1897 — Польск. с.-д. партия Галиции и Тешинской Силезии). 2—10 мая — всеобщая экономич. стачка в Лодзи. 17—21 нояб. — парижский съезд польск. социалистов, основание Заграничного союза польск. социалистов, положившего начало Польской социалистической партии (ПИС). 1893, февр. — март — объединение «Пролетариата» 2-го и Союза польск. рабочих (т. н. «Старая» ПИС). 30 июля — основание С.-д. Королевства Польского (СДКП). Сент. — основание ПИС зап. польск. земель; 1894, осень — основание в Познани нем. орг-ции — Союз Вост. Окраин (т. н. «Гаката»). 1895 — кровавые столкновения польск. рабочих с прус. полицией в Верх. Силезии. 28 июля — осн. в Жешуве Стрелничества людового (Крест. партии); 1897, июнь — основание Нац.-демократич. партии (т. н. эндеки). Сент. — основание в Вильно Бунда; 1899, 4 6 марта — первая забастовка студентов Варшавы. Авг. — массовые стачки в Варшаве, Домброве, Ченстохове, Пабянице и др. пром. центрах; 1900, авг. — II съезд СДКП, преобразование ее в Социал-демократию Королевства Польского и Литвы (СДКПнЛ); 1900 — основание ПИС-«Пролетариат»; 1901, май — антигерм. стачка польск. школьников Познанщины; 1904, 23 и 30 окт. — антивоен. демонстрации в Варшаве. 13 нояб. — расстрел демонстрации в Варшаве. Создание первой политич. крест. орг-ции в Королевстве Польском — Польский крест. союз (существовал до мая 1907). Дек. — антиправительств. и антивоен. демонстрации в Радоме, Лодзи, Ченстохове, Седльце, 1905, янв. — школьная стачка в Королевстве Польском. Янв. — февр. — всеобщая экономич. забастовка в Варшаве и Лодзинском фабричном р-не. 9 февр., 30 апр., 18 и 23 июня — расстрел демонстраций в Основине, Варшаве, Лодзи, Ченстохове. 23—24 июня — вооруж. восстание в Лодзи. Авг. — политич. забастовки в Варшаве, Лодзи, Домбровском басс. 10 нояб. — 1 дек. — воен. положение в Королевстве Польском. Дек. — основание Центр. комиссии с.-д. профсоюзов. 28 дек. — всеобщая забастовка в Королевстве Польском; 1906 — массовые забастовки в память жертв 9(22) янв. 1905. 1 мая — экономич. и политич. забастовки в Варшаве, Лодзи, Ченстохове, Домбровском басс. 1906, осень — 1907, июнь — стачки польск. школьников Познанщины, Поморья, Верх. Силезии против германизаторской политики прус. юнкерства; 1906, нояб. — IX съезд ПИС, образование ПИС-левицы; 1907, 1 мая — экономич. и политич. забастовки в Варшаве, Лодзи и др. городах; 1908 — принятие прус. ландтагом закона о принудит. отчуждении польск. зем. владений. Июнь — основание в Галиции пилсудчиковского «Союза активной борьбы»; 1910 — основание в Варшаве Пром. банка, Банка кооперативных об-в, Банка для торговли и пром-сти; 1912, май — забастовки в Варшаве, Ченстохове против расстрела рус. рабочих на Лене. 10 нояб. — основание в Вене польской «Врем. комиссии объединенных партий независимости»; 1913, нояб. — всеобщая забастовка в Варшаве против запрещения страховых собраний. Дек. — образование крест. партии «Пяст»; 1914, март — образование т. н. розламовского Краевого управления СДКПнЛ. Июль — выступление варшавских рабочих в знак солидарности с бастующими рабочими Баку. 16 авг. — образование в Кракове Гл. нац. к-та, объединившего партии и орг-ции, ориентировавшиеся на победу Австро-Венгрии в 1-й мировой войне; 1915, 5 авг. — оккупация Варшавы герм. войсками. 5 дек. — основание крест. партии «Вызволене»; 1916, 24 сент. — основание Центр. комиссии профсоюзов. 5 нояб. — рескрипт герм. и австр. монархов о создании «Польск. Королевства»; 1917, 15 авг. — образование в Лозанне Польск. нац. к-та (с местонахождением в Париже). 12 сент. — рескрипт герм. и австро-венг. монархов об образовании в П. Регентского совета. Ноябрь — обращение Гл. правления СДКПнЛ к польск. рабочим с призывом поддержать Окт. революцию в России. Дек. — воззвание Центр. рабочего к-та (ЦРК) ПИС-левицы к польск. пролетариату с призывом к борьбе за власть по примеру рабочих России; 1918, янв. — забастовки на оккупированной австро-венг. и герм. войсками терр. П. под лозунгами независимости П. и поддержки революции в России. 7 февр. — декларация СДКПнЛ на заседании Политич. комиссии мирной конференции в Брест-Литовске. 14—18 февр. — стачки и демонстрации протеста против договора центр. держав с Укр. радой и отторжения Хелмщины от П. 29 авг. — декрет Сов. пр-ва об отказе от договоров царского пр-ва, касающихся раз-

делов П.; 1918, начало нояб. — 1919, июль — деятельность Советов рабочих депутатов в Люблине, Варшаве, Сосновце, Лодзи и др. городах П.; 1918, 7 нояб. — провозглашение П. республикой, образование в Люблине «народного» пр-ва. 8 нояб. — образование Красной гвардии в Домбровском басс. 11 нояб. — разоружение герм. оккупац. войск в Варшаве. 14 нояб. — передача Регентским советом гражд. власти Ю. Пилсудскому. Роспуск Регентского совета. 16 нояб. — соглашение Пилсудского с герм. воен. командованием об эвакуации нем. войск с польск. терр. 19 нояб. — признание Германией Польской республики, образовавшейся на польск. землях, находившихся ранее под властью царизма и Габсбургов. 22 нояб. — захват Львова польск. войсками. 12 дек. — выборы в единый Совет рабочих депутатов Варшавы. 15 дек. — разрыв отношений П. с Германией. 16 дек. — объединит. съезд СДКПнЛ и ПИС-левицы, образование Коммунистич. рабочей партии П. (КРП). Дек. — всеобщая экономич. забастовка рабочих Домбровского басс.; 1918, дек. — 1919 — освободит. антинем. восстание в Великой Польше; 1918, 27 дек. — разгром войсками Варшавского совета профсоюзов. 28—29 дек. — вооруж. восстание рабочих и солдат в Замосьце. 29 дек. — расстрел демонстрации в Варшаве; 1919, 2 янв. — расстрел миссии сов. Кр. Креста. 5 янв. — попытка захвата власти эндеками во главе с полк. Янушайтисом. 8—11 янв. — крест. восстание в Тарнобжегском повяте (Зап. Галиция). 16 янв. — введение чрезвычайного положения в Варшаве, Варшавском уезде, Домбровском басс., Жирардове. 7 февр. — всеобщая политич. забастовка рабочих Варшавы. 10 февр. — открытие бурж.-помещичьего по составу Учредит. сейма. Февр. — март — массовая забастовка протеста против контрреволюц. политики пр-ва. 20 февр. — принятие сеймом «Малой конституции» — закона о врем. орг-ции высш. власти. 1 апр. — введение чрезвычайного положения во всем б. Королевстве Польском, воен.-полевых судов — в Зап. Галиции. 23—27 апр. — объединит. съезд ПИС, ПСДП Галиции и Силезии и ПИС б. прус. части П. 28 июня — подписание П. Версальского мирного договора с Германией. 10 июля — принятие сеймом «Основ. зем. реформы», предложенной крест. партией «Пяст». Июль — оккупация польск. армией Зап. Украины. 8 авг. — захват польск. войсками Минска. 17 авг. — 1-е антинем. восстание в Верх. Силезии; 1920, 25 апр. — 18 окт. — польско-сов. война. 29 апр. — воззвание ЦК КРП с призывом выступить в день 1 мая против захватнич. антисов. войны. 10—12 мая — всеобщая забастовка в Силезии против террора герм. властей. 10 июля — соглашение П. с Англией и Францией о немедленном заключении Польшей перемирия с Сов. Россией на условиях признания «линии Керзона» в качестве врем. границы П. 10 июля — соглашение П. с Антантой в Спа. 15 июля — принятие сеймом нового агр. закона — исполнит. правил к закону о зем. реформе 10 июля 1919. 28 июля — раздел Тешинской Силезии между П. и Чехословакией. 30 июля — авг. — деятельность в Белостоке Польск. ревкома. 19—25 авг. — 2-е антинем. восстание в Верх. Силезии. 5—12 окт. — соглашение в Риге о предварит. мире между Сов. Россией и П. 9 окт. — захват польск. войсками Вильнюса; 1921, 19 февр. — польско-франц. договор о политич. союзе. 25 февр. — всеобщая экономич. забастовка железнодорожников. 28 февр. — всеобщая экономич. стачка пром. рабочих; 3 марта — воен. союз П. с Румынией, направленный против Сов. России. 17 марта — принятие сеймом конституции П. 18 марта — подписание в Риге сов.-польск. мирного договора. 20 марта — илебисцит в Верх. Силезии. 2—3 мая — всеобщая забастовка в Верх. Силезии, переросшая в 3-е освободит. восстание (продолжалось до 5 июля). 13—25 мая — экономич. стачка домбровских горняков. Июль — образование в сейме коммунистич. фракции П.; 1922, 17 марта — создание Союза коммунистич. молодежи П.; 1922, 22 нояб. — 1923, 11 янв. — суд над коммунистами Зап. Украины и П. («святойорский процесс»); 1922, дек. — возникновение тайной фашистич. орг-ции «Поготове польск. патриотов». 16 дек. — убийство правым террористом президента Польши Г. Нарutowича, введение воен. положения в Варшаве; 1923, 20 июля — воззвание КРП с призывом укрепления единого фронта рабочих. Окт. — нояб. — экономич. забастовка силезских горняков, лодзинских текстильщиков и др., всеобщая забастовка железнодорожников. 3 нояб. — введение в П. чрезвычайного положения и воен.-полевых судов. 6—7 нояб. — антиправительств. вооруж. восстание в Кракове. 10 нояб. — 100-тыс. демонстрация в Кракове при похоронах убитых рабочих; 1924, 1 мая — политич. митинги и демонстрации в Варшаве, Кракове, Сосновце, Вильнюсе, Домброве, Жирардове, Львове. 5 июня — съезд представителей 46 шахт и з-дов Верх. Силезии. Избрание единогофронтного «К-та 21». 25 июля — арест «К-та 21». 30 июля — 18 авг. — экономич. забастовка 150 тыс. рабочих Верх. Силезии. 11 нояб. — образование Независимой крест. партии; 1925, 14 янв. — 4 февр. — III съезд КРП, переименование ее в Коммунистич. партию Польши (КП). 10 февр. — заключение конкордата с Ватиканом. 14—26 авг. — экономич. забастовка металлистов П. 15—16 окт. — Локарнские договоры П. с Германией и Францией. 28 дек. — новый агр. закон; 1926, 1 мая — всеобщая забастовка и демонстрация в Варшаве. 10 мая — антиправит. демонстрация в Варшаве. 12—14 мая — военно-фашист. переворот Пилсудского, установление режима «санации». Май — образование фашист. «Лагерь Великой Польши». 2 июня — воззвание КП с призывом к борьбе против режима «санации»; 1927, 15 янв. — разгром орг-ции Белорус. селянско-рабочей громады. Март — роспуск Независимой

крест. партии; 1928, февр. — март — образование «Беспартийного блока сотрудничества с пр-вом». 1 мая — расстрел демонстрации трудящихся Варшавы. 1 авг. — антивоен. выступление пролетариата Лодзи, Варшавы, Домбровского басс., Верх. Силезии и др. Сент. — окт. — экономич. забастовки текстильщиков Лодзи, Згежа, Пабянице, Томашува, Здуньска-Воли, Пётркува, Калиша, Ченстоховы. Образование блока оппозиционных партий «Центролев». Окт. — раскол в ППС и образование «Новой» ППС — открытой сторонницы режима «санации»; 1930, февр. — март, дек. — демонстрация безработных по всей П. 9—10 сент. — аресты лидеров оппозиции — деятелей партий «Центролева». 21—23 сент. — поджоги помещичьих х-в в Тарнопольском воеводстве и на Зап. Украине. Осень — «пацификация» Зап. Украины — ограбление, разрушение и частичное сожжение 800 деревень; 1931, 15 марта — образование крест. партии Стронництво людове. 18—27 мая — всеобщая экономич. забастовка горняков Домбровского и Краковского басс. Май — создание профсоюзного объединения «Звёздек звёнзкув заводовых» («333»). Июнь и сент. — экономич. забастовки варшавских трамвайщиков; 1931, 26 окт. — 1932, 13 янв. — т. н. Брестский процесс руководителей «Центролева»; 1932, февр. — первая антиправительств. и экономич. крест. забастовка-бойкот (с отказом привозить на рынок с.-х. продукты) в г. Лиманове. 29 февр. — 17 марта — оккупационная (захват предприятия бастующими рабочими) т. н. «польск. стачка» на стекольном з-де «Гортензия» в Пётркуве. 16 марта — всеобщая забастовка. Июнь—июль — восстание польск. и укр. крестьян в Лисском повете Львовского воеводства. 25 июля — договор о ненападении между СССР и П. Сент. — нояб. — массовые антиправительств. крест. забастовки-бойкоты в Варшавском, Краковском, Люблинском, Келецком, Львовском, Лодзинском воеводствах; 1933, янв. — введение военно-полевых судов в 1-м и 4-м воен. округах. 6 марта — 1 апр. — массовые антиправительств. и экономич. забастовки текстильщиков Лодзи. Май—июнь — стихийное крест. движение в Краковском воеводстве. 3 июля — подписание П. предложенной СССР конвенции об определении агрессии; 1934, 26 янв. — польско-герм. соглашение «О мирном разрешении споров», направленное на развязывание фаш. агрессии. Февр. — продление договора о ненападении между СССР и П., преобразование дипломатич. представительства обеих сторон в посольства. 14 апр. — основание новой фаш. орг-ции — Национально-радикальный лагерь. 27 сент. — отклонение П. вслед за гитлеровской Германией проекта создания «Вост. пакта»; 1935, 23 апр. — вступление в действие новой реакц. конституции. 1 мая — рабочие и крест. демонстрации под лозунгами единого фронта. Июнь — июль — забастовки протеста против новой конституции и избират. закона. 10 июля — вступление в силу нового антидемократич. избират. закона. 30 окт. — роспуск «Беспартийного блока сотрудничества с пр-вом»; 1936, март — IV пленум ЦК КПП, указавший на растущую угрозу нападения гитлеровской Германии на П. 23 марта — всеобщая забастовка в Кракове под лозунгом единого фронта, расстрел демонстрантов. 25 марта — стачки солидарности во всех крупных городах П. 1 мая — демонстрации под лозунгом единого фронта. 29 июня — 120-тыс. крест. демонстрация в Новосельце, организованная Стронництвом людовым. Окт. — образование в Альбасете польск. добровольч. батальона (с апр. 1937 — бригада) им. Я. Домбровского, сражавшегося в республиканской Испании; 1937, 21 февр. — создание надпарт. правительственной орг-ции «Лагерь нац. объединения» (ОЗН). 16—25 авг. — крест. антифаш. стачка, охватившая значит. часть П. 10 окт. — основание оппозиционной пр-ву Стронництво праци (Партия труда); 1938, май — решение Исполкома Коминтерна о врем. роспуске КПП. 24 авг. — договоренность о координированных действиях П. и Германии против Чехословакии. 2 окт. — начало оккупации польск. войсками Тешинской Силезии (р-н Тешин-Фриштат — Богумин); 1939, 21 марта — требование Германии о создании экстерриториального герм. «коридора» через польск. Поморье. 11 апр. — утверждение герм. пр-вом «Вейс-плана» — плана нападения на П. 28 апр. — расторжение Германией польско-герм. соглашения 1934. 11 мая — отклонение П. предложения СССР о воен. помощи. 25 авг. — договор о взаимопомощи между Англией и П. 1 сент., 4 часа 45 мин. — начало нем.-фаш. агрессии против П. 5 сент. — взятие нем.-фаш. войсками Быдгоща. 6 сент. — захват нем.-фаш. войсками силезского пром. р-на и Кракова, бегство польск. пр-ва и воен. командования из Варшавы в вост. часть страны. 8—27 сент. — героич. оборона Варшавы. 17 сент. — захват гитлеровскими войсками Бреста, бегство польск. пр-ва в Румынию. Начало освободит. похода сов. войск в Зап. Украину и Зап. Белоруссию. 30 сент. — образование в Анжере польск. эмигрантского пр-ва (с июня 1940 — в Лондоне). Начало деятельности воен. орг-ции Служба победы Польши (в янв. 1940 преобразована в Союз вооруженной борьбы). 8 и 12 окт. — гитлеровские декреты о расчленении оккупированной П. 26 окт. — образование «ген.-губернаторства». Окт. — образование антифаш. орг-ции коммунистов и левых людовцев на Жешувщине. 6, 9, 11 нояб. — массовые аресты польск. интеллигенции в Кракове, Варшаве, Люблине. Ноябрь — объявление эмигрантским пр-вом состояния войны с СССР. 18 дек. — первая массовая казнь — расстрел 64 чел. в Бохне под Краковом; 1940, февр. — 1-я конференция в Варшаве подпольной молодежной орг-ции «Спартакус». Весна — образование конспиративных групп КПП — «Пролетарий», «Союз освободит. борьбы» и др., образование в Варшаве конспиративной группы левых социалистов —

«Барыгада вольносьци». Май — образование в П. правительственного Представительства — гражд. администрации эмигрантского пр-ва. 15 июня — создание гитлеровцами лагеря уничтожения в Освенциме. Лето — образование коммунистами антигитлеровского Союза рабоче-крест. Советов; 1941, весна — образование Об-ва друзей СССР. 30 июля — подписание в Лондоне польско-сов. договора. Июль—авг. — создание в Москве с согласия Исполкома Коминтерна Инициативной группы в целях восстановления марксистско-ленинской партии. 14 авг. — воен. соглашения между СССР и польск. эмигрантским пр-вом. 1 сент. — образование левой орг-ции «Польские социалисты». 4 дек. — декларация пр-ва СССР и польск. эмигрантского пр-ва о дружбе и взаимной помощи; 1942, 5 янв. — собрание в Варшаве представителей нелегальных антифаш. орг-ций, положившее начало Польской рабочей партии (ППР). 14 февр. — преобразование Союза вооруж. борьбы в Армию Крайову. Март — начало поголовного уничтожения гитлеровцами евр. населения. Май — начало действий первого отряда Гвардии Людовой — вооруж. отрядов ППР. 1 июня — первый бой (у насел. пункта Полихно) отряда Гвардии Людовой против нем.-фаш. войск. Июль — сент. — уничтожение гитлеровцами ок. 300 тыс. чел. в Варшавском гетто. К 1 сент. — уход из СССР на Бл. Восток осн. сил созданной на основе польско-сов. договора от 30 июля 1941 армии Андерса, командование к-рой отказалось от совместной с СССР борьбы против гитлеровской Германии на сов.-герм. фронте. 16 окт. — публичная казнь в Варшаве 50 антифашистов, в т. ч. 37 чл. ППР; 1943, 15 янв. — открытое письмо ЦК ППР о создании единого нац. фронта борьбы с оккупантами. Февр. — образование в Москве Союза польск. патриотов. 1 марта — программная декларация ППР «За что мы боремся?». Весна — образование Союза борьбы молодых. 19 апр. — июль — вооруж. антифаш. восстание в Варшавском гетто. 16—20 авг. — вооруж. антифаш. восстание в Белостокском гетто. 12—13 окт. — битва под Ленино — боевое крещение 1-й польск. дивизии им. Костюшко — день рождения Войска Польского. 15 дек. — «Манифест общественно-политич. и военных демократич. орг-ций в П.»; в ночь с 31 дек. 1943 на 1 янв. 1944 — образование Крайовой Рады Народовой (КРН); 1944, 9 янв. — образование реакц. Совета нац. единства. 16 марта — создание в СССР 1-й Польск. армии. 22 мая — признание Сов. пр-вом КРН представительством польск. народа. 20 июля — вступление на терр. П. в р-не Дорогуска сов. и польск. войск. 21 июля — создание Польск. к-та нац. освобождения (ПКНО). Декрет КРН о создании Войска Польского. 23 июля — освобождение Люблина, ставшего с 26 июля врем. столицей Нар. П. и местом пребывания пр-ва. 26 июля — выход сов. войск на Вислу. Признание Сов. пр-вом ПКНО. Создание в Варшаве Краевого совета министров из представителей бурж. партий. 27 июля — освобождение Белостока. 1 авг. — 2 окт. — варшавское восстание. Авг. — создание Бюро экономич. исследований — первого управления по планированию польск. экономики. Декрет ПКНО о взимании обязательных с.-х. поставок с крестьян. 6 сент. — декрет ПКНО о проведении зем. реформы. 10—11 окт. — 1-я конференция в Люблине ППР освобожденных земель. 30 окт. — декрет ПКНО об охране гос-ва. 24 нояб. — создание Центр. согласительной комиссии демократич. партий. 12 дек. — декрет ПКНО о национализации всех лесов. 31 дек. — декрет КРН о преобразовании ПКНО во Врем. пр-во; 1945, 4 янв. — установление дипломатич. отношений между СССР и Врем. пр-вом П. 17 янв. — декрет о зем. реформе на зависелских землях. Освобождение Сов. Армией Варшавы. 19 янв. — освобождение Кракова, Лодзи. 28 янв. — освобождение Катовице. 1 февр. — переезд пр-ва из Люблина в Варшаву. Освобождение Торуня. 23 февр. — освобождение Познани. Март—июль — введение польск. администрации на воссоединенных землях. 18 марта — освобождение Коломбега. 28—30 марта — освобождение Гдыни и Гданьска. 11 апр. — введение мин-вом земледелия и зем. реформ обязательной соседской взаимопомощи в крест. х-вах. 21 апр. — подписание в Москве договора о дружбе, взаимной помощи и послевоен. сотрудничестве между СССР и П. 26 апр. — освобождение Щецина. 7 мая — освобождение Вроцлава. 19—20 мая — 1-й общепольск. съезд крестьян (Варшава). 27—28 мая — общепольск. конференция ППР. 12 июня — декрет о передаче крест. кооперации права собственности на не подлежащие разделу остатки парцелированных имений. 28 июня — образование Врем. пр-ва нац. единства. 29 июня — договор о сов.-польск. гос. границе. 12 сент. — расторжение конкордата с Ватиканом (заключенного в 1925). Ноябрь — постановление Президиума КРН о запрещении создания в П. новых партий, кроме существующих ППР, ППС, СЛ, Стронництва демократичного (образована в 1939), ПСЛ и Стронництва працы. 1-й Всепольск. съезд профсоюзов; 1945, 27 нояб. — 1948, дек. — деятельность мин-ва Зап. земель; 1946, 3 янв. — закон о переходе в собственность гос-ва осн. отраслей нар. х-ва; закон об организации новых предприятий, о поддержке частной инициативы в пром-сти и торговле. Май — сов.-польск. соглашение об аннуляции финанс. обязательств воен. времени в связи с вооружением и снабжением польск. армии. Июнь — отмена декрета о взимании обязательных с.-х. поставок с крестьян. 30 июня — одобрение всенар. референдумом политики блока демократич. партий во главе с ППР. 6 сент. — декрет о зем. устройстве и поселении на терр. воссоединенных земель и г. Гданьска. 21 сент. — принятие закона о 3-летнем нар.-хоз. плане на 1947—49. 28 нояб. — соглашение о взаимодействии ППР и ППС; 1947, 19 янв. —

победа блока демократич. партий во главе с ППР на выборах в Законодат. сейм. **19 февр.** — закон о гос. устройстве и функциях высш. органов власти — т. н. Малая конституция. **22 февр.** — Декларация сейма о гражд. правах и свободах. **10 марта** — договор о дружбе и взаимной помощи между П. и Чехословакией. **1948, 26 янв.** — сов.-польск. соглашения о поставках сов. пром. оборудования и о товарообороте на 1948—52. **29 мая** — договор о дружбе и взаимной помощи с Болгарией. **18 июня** — договор о дружбе и взаимной помощи с Венгрией. **20—21 июля** — образование Союза польск. молодежи (СПМ). **29 сент.** — постановление об отмене карточек на хлеб (с 1 нояб. 1948) и на др. продукты (с 1 янв. 1949), введшихся в П. в ходе освобождения терр. страны от фаш. оккупантов. **6 нояб.** — спуск первого судна большого тоннажа на Гданьской судовой верфи. **15—21 дек.** — Объединит. съезд ППР и ППС, создание Польской объединенной рабочей партии (ПОРП); **1949, 26 янв.** — договор о дружбе и взаимной помощи с Румынией. **Февр.** — образование Гос. комиссии хоз. планирования. **7 апр.** — законы о ликвидации неграмотности, о гос. контроле. **5 авг.** — декрет об охране свободы совести и вероисповедания. **Окт.** — решение Политбюро ЦК ПОРП об организации с.-х. производств. кооперации. **27 нояб.** — создание Объединенной крест. партии (ОКП); **1950, 20 марта** — закон о местных органах гос. власти, закон о национализации владений католич. церкви и др. религ. общин. **29 июня** — сов.-польск. соглашения об увеличении товарооборота, о взаимных товарных поставках на 1953—58, о предоставлении П. кредитов. **Июль** — роспуск Стронництва праці. **6 июля** — договор с ГДР о демаркации установленной и существующей польск.-герм. границе. **21 июля** — Закон о 6-летнем нар.-хоз. плане на 1950—55. **1—2 сент.** — 1-й Всепольск. съезд сторонников мира (Варшава). **28 окт.** — Закон об изменении денежной системы. **29 дек.** — принятие сеймом Закона о защите мира; **1951, 17 мая** — Нар. плебисцит мира. **12 июня** — первая плавка на металлургич. комбинате в Ченстохове; **1952, 22 июля** — принятие Конституции ПНР; **1954, 10—17 марта** — II съезд ПОРП. **8 авг.** — присоединение П. к предложению СССР от 23 июля 1954 о проведении Общеевроп. совещания по вопросу о коллективной безопасности в Европе. **Сент.** — реформа адм.-терр. деления П., создание сел. Рад. **16 нояб.** — заявление пр-ва П. по вопросу о созыве 29 нояб. общеевроп. совещания. **29 нояб.** — 2 дек. — участие П. в Моск. совещании европ. стран по обеспечению мира и безопасности в Европе; **1955, 11—14 мая** — совещание представителей европ. стран нар. демократии и СССР (Варшава). **14 мая** — подписание договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между европ. социалистич. странами — Варшавского договора. **19 мая** — ратификация договора сеймом ПНР; **1956, 19 февр.** — заявление ЦК коммунистич. партий СССР, Италии, Болгарии, Финляндии и ПОРП о необоснованности роспуска КПИ в 1938 Исполкомом Коминтерна. **19—21 нояб.** — VIII пленум ЦК ПОРП. **15—18 нояб.** — польско-сов. переговоры в Москве; **1957, 9 янв.** — совместные директивы ЦК ПОРП и ГК ОКП по вопросам агр. политики. **Янв.** — создание Союза социалистич. молодежи. **Февр.** — создание Союза сельск. молодежи. **22 марта** — закон об изменении организации и компетенции высш. органов гос. власти. **12 июля** — принятие нар.-хоз. плана на 1956—60. **13 июля** — закон об обороте зем. недвижимости. **2 окт.** — предложение пр-ва ПНР на 12-й сессии Ген. Ассамблеи ООН о создании в Центр. Европе безатомной зоны (т. н. план Рапацко-го); **1958, 14 февр.** — меморандум пр-ва ПНР пр-вам СССР, США, Англии, Франции, ЧСР, ГДР, Бельгии, Дании и Канады по вопросу о создании в Центр. Европе зоны, свободной от атомного вооружения. **24 окт.** — 12 нояб. — визит руководителей ПОРП и пр-ва ПНР в СССР; **1959, 10—19 марта** — III съезд ПОРП. **22—23 июня** — проект совместного постановления ЦК ПОРП и ГК ОКП «Об узловых задачах с. х-ва в 1959—65». **14—23 июля** — визит парт.-правительств. делегации СССР в П.; **1960, 27 июля** — ноты ПНР гос-вам — членам НАТО об опасности реваншистской политики ФРГ. **10 окт.** — совместное заявление ПНР, СССР, ЧСР и ГДР об угрозе для дела мира реваншистской и милитаристской политики ФРГ; **1961** — закон о реформе общего и профессионального обучения, аннулирование преподавания религии в школе. **16 февр.** — Закон о 5-летнем нар.-хоз. плане на 1961—65. **Июнь** — Всепольск. конгресс мира; **1964, 29 февр.** — меморандум пр-ва ПНР пр-вам всех заинтересованных стран о замораживании ядерных и термоядерных вооружений в Центр. Европе. **13—16 апр.** — посещение СССР польск. парт.-правительств. делегацией. **15—20 июня** — IV съезд ПОРП; **1965, 5—9 апр.** — посещение П. сов. парт.-правительств. делегацией. **8 апр.** — подписание сов.-польск. договора о дружбе, союзе и взаимной помощи. **Осень** — введение обязательного 8-летнего обучения в общеобразоват. и профессиональных уч. заведениях; **1966, нояб.** — утверждение сеймом ПНР нар.-хоз. плана на 1966—1970; **1967, 1 марта** — польско-чехословацкий договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. **15 марта** — договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между ПНР и ГДР. **6 апр.** — польско-болг. договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи; **1968, 16 мая** — польско-венг. договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

В. Д. Корольок (до 2-й пол. 18 в.), *И. С. Миллер* (2-я пол. 18 в. — 1900), *А. Я. Манусевич* (с 1900). Москва.

Правители (князья, короли) П.: Пясты: Земомысл, отец Мешко I [великопольский кн., кон. 9 — 1-я пол. 10 вв.], Мешко I [кн., ок. 960—992], Болеслав I Храбрый [кн., 992—1025; король, 1025], Мешко II [король, 1025—34], Болеслав Забы-

тый, старший сын Мешко II [предполагаемый кн., ок. 1034—ок. 1037], Казимир I [кн., ок. 1039—58], Болеслав II Смелый [кн., 1058—76; король, 1076—79, в изгнании 1079—81], Владислав I Герман [кн., 1079—1102], Болеслав III Кривоустый [кн., 1102—38], Владислав II Изгнанник [вел. кн. краковский, 1138—46], Болеслав IV Кудрявый [вел. кн. краковский, 1146—73], Мешко III Старый [вел. кн. краковский, 1173—77, 1190, 1198—1201, 1202], Казимир II Справедливый [вел. кн. краковский, 1177—90, 1191—94], Лешек Белый [вел. кн. краковский, 1194—98, 1201, 1202—10, 1211—27], Генрих I Бородатый [кн. силезский (с 1201) и краковский, 1228—34; кн. великопольский, 1234—38], Генрих II Благочестивый [кн. силезский, краковский и великопольский, 1238—41], Конрад I [кн. мазовецкий, куявский, серадзкий и ленчицкий, 1202—29; кн. краковский, 1229, 1241—43], Пшемислав II [кн. великопольский и краковский, 1290—95; король, 1295—96], Владислав I Локетек [кн. ленчицкий и куявский, 1275; кн. серадзкий, 1288; кн. великопольский и поморский, 1296—1300; кн. краковский и сандомирский, 1305; кн. великопольский, 1314; король, 1320—33], Казимир III Великий [король 1333—70]. Пшесмыслиды: Вацлав II [король, 1300—05], Вацлав III [король чешский, польский и венгерский, 1305—06]. Анжу: Людовик [король, 1370—1382], Ядвига [королева, 1384—85]. Ягеллоны: Владислав II Ягайло [вел. кн. литовский, 1377—92; король польский, 1386—1434], Владислав III Варненчик [король польский, 1434—44], Казимир IV Ягеллончик [вел. кн. литовский, 1440—92; король польский, 1447—92], Ян Ольбрахт [король, 1492—1501], Александр [вел. кн. литовский, 1492—1506; король польский, 1501—06], Сигизмунд I Старый [король польский и вел. кн. литовский, 1506—48], Сигизмунд II Август [король, соправитель Сигизмунда I Старого, 1529—48; король, 1548—72]. Генрих Валуа [1573—75] и Стефан Баторий [1576—86] — нединастичные короли. Династия Ваза: Сигизмунд III [1587—1632], Владислав IV [1632—1648], Ян Казимир [1648—68]. Михаил Вишневецкий [1669—1673] и Ян III Собеский [1674—96] — нединастичные короли. Саксонская династия: Август II [1697—1706, 1709—1733], Август III [1733—63]. Станислав Лещинский [1704—1709 — в качестве ставленника Карла XII, 1733], Станислав Август Понятовский [1764—95]. *В. Д. Корольок*. Москва.

Правительства буржуазной П.: 1918, в ночь на 7—14 нояб. — И. Дашиньский (Врем. нар. пр-во), коалиционное: Галицийские с.-д. *, правые социалисты, людовцы, пилсудчики); 1918, 17 нояб.—1919, 16 янв. — Е. Морачевский («Рабоче-крест» пр-во, коалиционное: правые социалисты, людовцы); 1919, 16 янв.—9 дек. — П. Падеревский (глава пр-ва — внепартийный; коалиц. пр-во: эндеки, пилсудчики); 1919, 13 дек.—1920, 9 июня — Л. Скульский (бурж. Нац. нар. объединение, создано летом 1919); 1920, 23 июня — 24 июля — В. Грабский (беспартийн.); 1920, 24 июля — 1921, 13 сент. — В. Витос (пр-во широкой коалиции: «Пяст», ППС, «Вызволене», эндеки и др.); 1921, 19 сент.—1922, 6 июня — А. Пониковский (внепарламентское пр-во); 1922, 28 июня — 7 июля — А. Сливинский (беспартийн.); 1922, 31 июля — 14 дек. — Ю. Новак (внепарламентское пр-во); 1922, 16 дек.—1923, 26 мая — В. Сикорский (беспартийн., внепарламентское пр-во); 1923, 28 мая — 14 дек. — В. Витос (коалиц. пр-во: «Пяст», «Христ. союз нац. единства»); 1923, 19 дек.—1925, 14 нояб. — В. Грабский (надпартийное пр-во); 1925, 20 нояб.—1926, 5 мая — А. Скинський (беспартийн.; коалиц. пр-во: эндеки, «Пяст», ППС и др.); 1926, 10—15 мая — В. Витос (коалиц. пр-во: «Пяст», «Христ. союз нац. единства»); 1926, 15 мая — 30 сент. — К. Бартель (пилсудчики); 1926, 2 окт.—1928, 27 июня — Ю. Пилсудский (пилсудчики, ППС); 1928, 27 июня — 1929, 13 апр. — К. Бартель (пилсудчики); 1929, 14 апр.—7 дек. — К. Свительский (пилсудчики); 1929, 29 дек.—1930, 17 марта — К. Бартель (пилсудчики); 1930, 29 марта — 23 авг. — В. Славек (пилсудчики, т. н. полковничья группа); 1930, 25 авг.—4 дек. — Ю. Пилсудский; 1930, 4 дек.—1931, 26 мая — В. Славек (пилсудчики, т. н. полковничья группа); 1931, 27 мая — 1933, 9 мая — А. Пристор (пилсудчики, т. н. полковничья группа); 1933, 10 мая — 1934, 13 мая — Я. Енджеевич (пилсудчики, т. н. полковничья группа); 1934, 15 мая — 1935, 28 марта — Л. Козловский (пилсудчики); 1935, 28 марта — 12 окт. — В. Славек (пилсудчики, т. н. полковничья группа); 1935, 13 окт.—1936, 15 мая — М. Зындрам-Косцялковский (пилсудчики, т. н. генеральская группа); 1936, 15 мая — 1939, 30 сент. — Ф. С. Складковский (пилсудчики, т. н. генеральская группа); 1939, 30 сент.—1943, 4 июля — В. Сикорский** (глава пр-ва — внепартийный; коалиц. пр-во: пилсудчики, эндеки, людовцы, правые социалисты); 1943, 14 июля — 1944, 29 нояб. — Ст. Миколайчик** (коалиц. пр-во: людовцы, пилсудчики, эндеки и др.); 1944, 29 нояб.—1945, 28 июня — Т. Арцишевский** (коалиц. пр-во: правые социалисты, пилсудчики, эндеки и др.).

Президенты буржуазной П. 1918, 22 нояб.—1919, 20 февр. — Ю. Пилсудский («врем. нач. гос-ва»); 1919, 20 февр.—1922, 14 дек. — Ю. Пилсудский («нач. гос-ва»); 1922, 14—16 дек. — Г. Нарutowич; 1922, 20 дек.—1926, 14/15 мая — Ст. Войцеховский; 1926, 1 июня — 1939, 30 сент. — И. Мосьцицкий.

Правительства Народной П. 1944, 21 июля — 31 дек. — Польск. к-т нац. освобождения под председательством Э. Осубки-Моравского; 1945, 1 янв.—28 июня — Врем. пр-во премьер-

*Здесь и, как правило, ниже, перечень партий, представленных в пр-ве, начинается с партии, к которой принадлежал глава пр-ва. **Эмигрантское пр-во.

мин. Э. Осубки-Моравского; 1945, 28 июня — 1947, 5 февр. — Врем. пр-во нац. единства премьер-мин. Э. Осубки-Моравского; 1947, 8 февр. — 1952, 20 нояб. — премьер-мин. Ю. Циранкевич; 1952, 20 нояб. — 1954, 18 марта — пред. Совета Министров Б. Берут; с 18 марта 1954 — премьер-мин. Ю. Циранкевич.

А. Я. Манусевич. Москва.

Важнейшие события научной и культурной жизни и годы жизни выдающихся деятелей науки и культуры. 966 — начало летописания; 1113—15 — 1-я польск. хроника, т. н. хроника Галла Анонима; 1170—80 — памятник ср.-век. иск-ва, т. н. Гнезненские двери; нач. 13—14 вв. — первые памятники лит-ры на польск. яз. — песнь «Богородица», «Свентокшиские проповеди»; 1257 — Ленчицкий синод — постановления в защиту польск. языка, против засилья нем. духовенства; 70-е гг. 13 в. — деятельность одного из первых польск. философов Витело из Силезии; 1322—46 — сооружение кафедрального костела на Вавеле (в Кракове), ставшего одним из образцов для готич. костелов; 1364 — осн. Краковского ун-та; 1382—1437 — Станислав Цёлек, ср.-век. поэт; нач. 15 в. — Анджей Галка из Добчина, проф. Краковского ун-та, сторонник гусизма в П.; 1403—77 — Гжегож из Санока, предшественник гуманизма в П.; 1415—80 — Ян Длугош, политич. деятель и историк, автор истории П. в 12 кн.; 1436—1501 — Ян Остророг, гуманист, автор «Мемориала об устройстве Речи Посполитой»; 1437—96 — Филипп Буонакорси, известный под именем Каллимаха, гуманист; ок. 1445—1533 — Вит Ствош, скульптор; 2-я пол. 15 в. — Войцех из Брудзева, математик и астроном, учитель Н. Коперника; 1457—1523 — Мацей из Мехова, автор трактата «О двух Сарматиях» (1517) — первого труда о происхождении польск. народа; 1459—1508 — Конрад Цельтис, гуманист; 1473—1543 — Николай Коперник, создатель гелиоцентрич. системы, автор работы «О вращениях небесных сфер» (1543); 1474 — первая печатная книга в П. «*Calendarium anni Domini 1474 currentis*»; 1477—89 — позднеготический деревянный алтарь работы Вита Ствоша для Марицкого костела в Кракове; 1485—1548 — Ян Дантышек, поэт, гуманист; ок. 1495—1575 — Марцин Бельский, автор первого польск. труда по всеобщей истории «Хроника всего мира» (1551); 1503—72 — Анджей Фрыч-Моджевский, идеолог гуманистич. движения в П., теоретик гос. права; 1505—69 — Миколай Рей, писатель и поэт; 1507—36 — перестройка Вавельского королевского замка в стиле Возрождения (Франциск Флорентинец, Б. Береччи); 1513 — первая печатная книга на польск. яз.; 1530—84 — Ян Кохановский, поэт; 1536—1612 — Петр Скарга, католич. публицист; 1551 — «Всемирная хроника» Марцина Бельского; 1565—1658 — деятельность т. н. польских братьев (Гжегож Павел из Бжезин, Марцин Чехович, Симон Будны, Анджей Вишоваты, Самуэль Пшиповский); 1582 — «Хроника польская, литовская, жмудская и всей Руси» Мацея Стрыйковского; 1594 — основание Академии в Замостье; 1610—56 — Кшиштоф Опалинский, крест. писатель-сатирик; ок. 1613—93 — Ян Анджей Морштын, поэт; ок. 1620—79 — Анджей Максимилиан Фредро, автор ист. и воен. сочинений; 1621—1696 — Вацлав Потоцкий, поэт; 1623 — памятник плебейской лит-ры, сатирич. диалог «Нужда и горе из Польши идут»; ок. 1636 — ок. 1701 — Ян Хризостом Пасек, мемуарист; 1661 — 1-я польск. газ. «*Merkury Polski*»; 1689—1775 — Симон Чехович, художник; 1700—73 — Станислав Конарский, публицист, педагог; 1733—96 — Адам Нарушевич, историк; 1735—1801 — Игнацы Красицкий, писатель; 1740 — образование в Варшаве Коллегиум нобилиум — ср. школы, основанной на педагогич. принципах эпохи Просвещения; 1745—1830 — Ян Петр Норблин, живописец, рисовальщик и график; 1747 — основание в Варшаве публичной б-ки Залуских; 1750—1812 — Гуго Коллонтай, философ-просветитель, публицист; 1754 — реформа школьного дела; 1755—1826 — Станислав Сташиц, философ-просветитель, естествоиспытатель, публицист; 1756—1830 — Ян Снядецкий, физик, философ; 1757—1829 — Войцех Богуславский, драматург; 1765 — основание Нац. театра в Варшаве; 1768—1838 — Енджей Снядецкий, химик, философ; 1773 — основание Эдукационной комиссии — первого мин. просвещения в Европе; 1786—1861 — Иоахим Телевель, историк; 1793—1876 — Александр Фредро, драматург; 1798—1855 — Адам Мицкевич, поэт; 1800 — основание Об-ва друзей науки; 1800—55 — Петр Михаловский, художник; 1807—1814 — «Словарь польск. яз.» С. Б. Линде; 1809—49 — Юлиуш Словацкий, поэт; 1810—49 — Фридерик Шопен, композитор; 1812—87 — Юзеф Игнацы Крашевский, писатель; 1812—59 — Зыгмунт Красинский, поэт; 1812—65 — Генрик Каменьский, философ, экономист; 1816 — основание Варшавского ун-та (действовал до 1831); 1818 — основание в Кракове Академии художеств; 1819—72 — Станислав Монюшко, композитор; 1822—82 — Игнацы Лукасевич, химик, автор метода перегонки нефти; 1822—46 — Эдвард Дембовский, философ, публицист; 1823—94 — Генрик Родаковский, художник; 1832—84 — Якуб Натансон, химик, в 1856 впервые синтезировал фуксин; 1837 — 67 — Артур Гротгер, художник; 1838—93 — Ян Матейко, художник; 1841—1910 — Элиза Ожешко, писательница; 1842—1908 — Елена Моджеевская, актриса; 1842—1910 — Мария Коношницкая, писательница; 1844 — открытие в Варшаве Школы изящных искусств; 1846—74 — Максимилиан Герымский, художник; 1846—1916 — Генрик Сенкевич, писатель; 1847—1912 — Болеслав Прус (псевд. А. Гловацкого), писатель; 1847—1910 — Марцелий Ненцкий, химик; 1849—1914 — Юзеф Хелмоньский, ху-

дожник; 1850—1901 — Александр Герымский, художник; 1852—1936 — Леон Вычулковский, художник и график; 1857 — основание Познанского об-ва друзей науки; 1859—1941 — Людвик Кшивицкий, социолог; 1860—1941 — Игнаций Падеревский, пианист и композитор; 1860—1926 — Ян Каспрович, поэт; 1862 — открытие в Варшаве Гл. школы (в 1869 преобразована в Варшавский ун-т с преподаванием на рус. языке). Основание в Варшаве Нац. музея; 1864 — 1925 — Стефан Жеромский, писатель; 1867 — 1934 — Мария Склодовская-Кюри, физик и химик, первооткрыватель радия и полония, исследователь радиоактивности; 1867—1925 — Владислав Станислав Реймонт, писатель; 1869 — основание польск. нац. музея в Рапперсвиле (Швейцария); 1869—1907 — Станислав Быспяньский, поэт, драматург, художник; 1870 — выход в свет 1-го т. «Польск. библиографии» Кароля Эстрейхера (1827—1908); 1872 — 1917 — Мариан Смолуховский, физик; 1873 — создание в Кракове польск. Академии наук; 1875—1964 — Ксаверы Дуниковский, скульптор и художник; 1876—1909 — Мечислав Карлович, композитор; 1878—1957 — Леопольд Стафф, поэт; 1881—род. Войцех Алоизий Свентославский, физик и химик; 1882—род. Вацлав Серпинский, математик; 1882—1932 — Тадеуш Маковский, художник; 1882—1937 — Кароль Шимановский, композитор; 1883—1934 — Владислав Скочиляс, график; 1883—84 — получение Каролем Ольшевским (1846—1915) и Зыгмунтом Врублевским (1845—88) в лаборатории Ягеллонского ун-та жидкого азота, кислорода и углекислого газа; 1884—1954 — Людвик Гиршфельд, врач, микробиолог, автор науки о группах крови; 1886—род. Тадеуш Котарбинский, философ; 1886 — основание Ист. об-ва; 1887—1954 — Леон Шиллер, режиссер, создатель польск. монументального театра; 1889—1965 — Мария Домбровская, писательница; 1890—1948 — Фелициан Щенсны Коварский, живописец; 1894—1953 — Юлиан Тувим, поэт; 1897—1962 — Владислав Броневский, поэт; 1897—1965 — Богдан Иневский, архитектор; 1897 — род. Ян Цибис, художник; 1898 — род. Леопольд Инфельд, физик; 1899 — род. Тадеуш Кулисевич, рисовальщик и график; 1900—62 — Леон Кручковский, романист и драматург; 1904—65 — Оскар Ланге, экономист; 1907 — создание Варшавского науч. об-ва; 1913 — образование Театра Польского; 1913 — род. Витольд Лютославский, композитор; 1914 — род. Генрик Томашевский, график; 1920 — создание Польск. физич. об-ва; 1920—1939 — издание математич. журн. междунар. значения «*Fundamenta mathematica*»; 1925, нояб. — образование лит. объединения пролетарских писателей; 1932 — создание Об-ва демократич. просвещения; 1934—37 — деятельность организованного по инициативе КПП художеств. объединения «Фригийский колпак»; 1936, май — всепольск. антифашист. конгресс работников культуры (Львов); 1941 — образование в Кракове подпольного «Театра Рапсодичного»; 1945, 26 окт. — образование Польск. агентства печати; 1949, 7 апр. — закон о борьбе с неграмотностью; 1951, 29 июня — создание Польск. Академии наук; 1955, 21 июля — передача пр-вом СССР пр-ву ПНР Дворца культуры и науки, построенного Сов. Союзом в Варшаве; 1956, 1 мая — открытие первого в П. телевизионного центра; 1962, 21 дек. — выход в свет первого тома «*Wielkiej Encyklopedii Powszechnej*»; 1966, окт. — Конгресс польск. культуры в связи с 1000-летием польск. гос-ва. В. Д. Королюк (до 2-й пол. 18 в.), И. С. Миллер (2-я пол. 18 в. — 1900), А. Я. Манусевич (с 1900). Москва.

Важнейшие научные учреждения П., изучающие историю; органы исторической периодики

Университеты. Варшавский ун-т (Uniwersytet Warszawski) — осн. в 1816. Ист. ин-т при ф-те ист. наук (Instytut Historyczny na Wydziale Historycznym) — осн. в 1952, издает «*Zeszyty historyczne*» (1947—). Ягеллонский ун-т в Кракове (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) — осн. в 1364. Ист. ин-т при ф-те ист.-филос. наук (Instytut Historyczny Wydziału Filozoficzno—Historycznego) — осн. в 1932, издает «*Zeszyty naukowe*». Серия: «*Historia*» (1955—). Ун-т М. Склодовской-Кюри в Люблине (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie) — осн. в 1944, ф-т гуманитарных наук (Wydział Humanistyczny) — осн. в 1944 (реорганизован в 1952), издает «*Annales UMCS*» (1946—, до 1961 — «*Roczniki UMCS*»); с 1956 печатаются науч. работы историков). Лодзинский ун-т в Лодзи (Uniwersytet Łódzki w Łodzi) — осн. в 1945, Ист. ин-т при ист.-филос. ф-те (Instytut Historyczny Wydziału Filozoficzno—Historycznego) — осн. в 1952, издает «*Zeszyty naukowe Uniwersytetu Łódzkiego*» (1955—). Ун-т им. А. Мицкевича в Познани (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) — осн. в 1919, ф-т ист.-филос. наук (Wydział Filozoficzno—Historyczny) — осн. в 1919 (реорганизован в 1952), ун-т издает «*Zeszyty naukowe Uniwersytetu im. A. Mickiewicza*» (1956—). Ун-т Н. Коперника в Торунии (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) — осн. в 1945, Ин-т истории при гуманитарном ф-те (Instytut Historii Wydziału Humanistycznego) — осн. в 1952, ун-т издает «*Zeszyty naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika*» (1957—). Вроцлавский ун-т им. Б. Берута (Uniwersytet Wrocławski im. Bolesława Bieruta) — осн. в 1945, ф-т ист.-филос. наук (Wydział Filozoficzno—Historyczny) — осн. в 1945 (реорганизован в 1952), ун-т издает «*Akta Universitatis Wratislaviensis*» (1957—; до 1962 под назв. «*Zeszyty naukowe Uniwersytetu im. B. Bieruta*»), Любелльский католич. ун-т в Люблине (Katolicki Uniwersytet Lubelski w Lublinie) — осн. в 1918, ф-т гуманитарных

наук (Wydział Nauk Humanistycznych) — осн. в 1918, гл. издание «Zeszyty naukowe KUL» (1958—).

В ы с ш и е ш к о л ы. Высшая школа обществ. наук при ЦК ПОРП в Варшаве (Wyższa Szkoła Nauk Społecznych przy KC PZPR w Warszawie) — осн. в 1957, ист.-социологич. ф-т (Wydział Historyczno-Socjologiczny) — осн. в 1957, издает «Materiały i studia najnowszej historii Polski» (1963—). Военно-политич. Академия им. Ф. Дзержинского в Варшаве (Wojskowa Akademia Polityczna im. Feliksa Dzierżyńskiego w Warszawie) — осн. в 1951, ист.-политич. ф-т (Wydział Historyczno-Polityczny) — осн. в 1951, издает «Zeszyty naukowe WAP, seria historyczna» (1955—). Высшая педагогич. школа в Гданьске (Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Gdańsku) — осн. в 1946. Высшая педагогич. школа в Катовице (Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Katowicach) — осн. в 1946. Высшая педагогич. школа в Кракове (Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Krakowie) — осн. в 1946. Высшая педагогич. школа в Ополе (Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Opolu) — осн. в 1951, ист.-филологич. ф-ты (Wydziały Filologiczno-Historyczne).

Н а у ч н о - и с с л е д о в а т е л ь с к и е и н с т и т у т ы, у ч р е ж д е н и я и о р г а н и з а ц и и: Ин-т истории Польской академии наук в Варшаве (Instytut Historii Polskiej Akademii Nauk w Warszawie) — осн. в 1952, издает «Kwartalnik Historyczny» (1887—); «Najnowsze Dzieje Polski: Materiały i studia z okresu 1914—1939» (1958—); «Materiały i studia z okresu II wojny światowej» (1957—); «Polska ludowa. Materiały i studia» (1962—); «Czasopismo Prawno-Historyczne» (1948—). Центр исследований польско-сов. отношений ИАН (Zakład Historii Stosunków Polsko-Radzieckich PAN) — осн. в 1962, издает «Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich» (1962—). Центр исследований польской журналистики 19 и 20 вв. ИАН (Pracownia Historii Czołopiściennictwa Polskiego XIX i XX w. PAN) — осн. в 1962, издает «Rocznik Historii Czołopiściennictwa Polskiego» (1962—). Военно-ист. ин-т Мин-ва нац. обороны в Варшаве (Wojskowy Instytut Historyczny Ministerstwa Obrony Narodowej w Warszawie) — осн. в 1959. Ин-т истории партии при ЦК ПОРП в Варшаве (Zakład Historii Partii przy Komitecie Centralnym PZPR w Warszawie) — осн. в 1957, издает «Z pola walki» (1958—). Ин-т истории крест. движения при Гл. к-те Объединенной крест. партии в Варшаве (Zakład Historii Ruchu Ludowego przy Naczelnym Komitecie Zjednoczonego Stronnictwa Ludowego w Warszawie) — осн. в 1960, издает «Roczniki dziejów ruchu ludowego» (1959—). Евр. историч. ин-т в Польше (Żydowski Instytut Historyczny w Polsce) — осн. в 1948, издает «Biuletyn Żydowskiego Instytutu Historycznego» (1951—). Польское историч. об-во (Polskie Towarzystwo Historyczne) — осн. в 1886, издает «Przegląd Historyczny» (1905—); «Sobotka» (1946—); «Studia i materiały do dziejów Wielkopolski i Pomorza» (1955—); «Mówią Wieki» (1958—), «Komunikaty Mazursko-Warmińskie» (1946—), «Małopolskie Studia Historyczne» (1958—), «Rocznik Białostocki» (1961—), «Rocznik Elbląski» (1961—), «Rocznik Grudziądzki» (1960—), «Rocznik Łódzki» (1929—), «Rocznik Lubelski» (1959—), «Rocznik Sądecki» (1960—), «Biblioteka Sadecka» (серийные), «Ziemia kujawska» (серийные). Союз польск. учителей (Związek Nauczycielstwa Polskiego) — осн. в 1930, издает «Przegląd Historyczno-Oświatowy» (1958—). Гос. объединение школьных издательств (Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych) — осн. в 1945, издает совместно с Польск. историч. об-вом «Mówią Wieki» (1958—); Силезский ин-т в Ополе (Instytut Śląski z siedzibą w Opolu) — осн. в 1934, гл. изд. «Studia Śląskie» (1958—), «Komunikaty Instytutu Śląskiego», в 1934—48 издавал «Zaranie Śląskie». Силезский научный ин-т в Катовице (Śląski Instytut Naukowy w Katowicach) — осн. в 1958, издает «Zaranie Śląskie» (1958—), «Biuletyn Śląskiego Instytutu Naukowego» (1958—). Западный ин-т в Познани (Instytut Zachodni w Poznaniu) — осн. в 1944 в пригороде Варшавы, в 1945 переехал в Познань, издает «Przegląd zachodni» (1945—), «Polish Western Affairs» (1960—), «Prace Instytutu zachodniego» (1945—), «Documenta occupationis Teutonicae» (1945—), «Materiały do dziejów nowożytnych ziem zachodnich» (1956—), «Studium niemiecko-nawcze» (1948—). Поморский ин-т западных проблем в Щецине (Instytut Zachodnio-Pomorski w Szczecinie) — осн. в 1964.

Источники и литература к статье

И с т о ч н и к и: Польша до конца 18 в. МРН, v. 1—6, Lw.—Kr., 1864—93 (przedruk, t. 1—6, Warsz., 1960—61); Monumenta mediae aevi historica res gestas Poloniae illustrantia, v. 1—19, Kr., 1874—1927; Scriptores Rerum Polonicarum, t. 1—22, Cracoviae, 1872—1917; Scriptores Rerum Silesiacarum, Bd 1—17, Breslau, 1835—1902; Źródła dziejowe, t. 1—24, Warsz., 1876—1915; Acta historica res gestas Poloniae illustrantia... 1507—1795, t. 1—13, Kr., 1878—1909; Akta grodzkie i ziemskie..., t. 1—25, Lw., 1868—1935; Acta Tomiciana, t. 1—17, Poznaniae — Wratislaviae — Cracoviae, 1852—1966; Akta unii Polski z Litwą, 1385—1791, Kr., 1932; Długosz J., Opera omnia, t. 1—15, Cracoviae, 1863—87; Matricularum Regni Poloniae summaria, t. 1—5, Varsoviae, 1905—61; Archiwum Jana Zamoyskiego, t. 1—4, Warsz.—Kr., 1904—48; Instrukcje gospodarcze dla dóbr magnackich i szlacheckich z XVII—XIX wieku, t. 1—2, Wr., 1958—63; Transakcje chłopami w Rzeczypospolitej szlacheckiej (XVI—XVIII w.), Warsz., 1959; Starodawne prawa polskiego pomniki, [ser. 1], t. 1—12, Warsz.—Kr., 1856—1924; Codex diplomaticus Poloniae, t. 1—

4, Warsz., 1847—87; Kodeks dyplomatyczny Wielkopolski, t. 1—5, Poznań, 1877—1908; Codex diplomaticus nec non epistolaris Silesiae, t. 1—3, Wr., 1951—64; Codex diplomaticus Silesiae, Reihe 1, Bd 1—36, Breslau, 1857—1939; Volumina legum, [2 wyd.], t. 1—8, Petersburg, 1859—60, t. 9, Kr., 1889, t. 10, Poznań, 1952; Галл Аноним, Хроника и деяния князей или правителей польских, [пер. с польск.], М., 1961; Statuty Kazimierza Wielkiego, w oprac. O. Balzera, Poznań, 1947; Pommersches Urkundenbuch, Bd 1—8, Stettin, 1868—1961; Thietmar von Merseburg, Kronika Thietmara, Poznań, 1953.

Польша с конца 18 в. до конца 19 в. Śreniowska K., Śreniowski St., Materiały do dziejów uwłaszczenia w Królestwie Polskim, Wr.—Warsz.—Kr., 1961; Wybór tekstów źródłowych do historii kształtowania się klasy robotniczej na ziemiach polskich w XIX wieku, Wr., 1958; Źródła do dziejów klasy robotniczej na ziemiach polskich, t. 1—2, Warsz., 1962; Избр. произв. прогрессивных польск. мыслителей, т. 1—3, М., 1956—58; Сташиц С., Избранное, пер. с польск., М., 1957; Materiały do dziejów Sejmu czteroletniego, t. 1—5, Wr., 1955—64; Nurty lewicowe w dobie polskich powstań narodowych 1794—1849. Wybór źródeł, Wr.—Warsz.—Kr., 1961; Archiwum Filomatów, cz. 1, t. 1—5, cz. 2, t. 1—3, cz. 3, t. 1—2, Kr., 1913—34; Papiestwo wobec sprawy polskiej w latach 1772—1864. Wybór źródeł, oprac. O. Beiersdorf, Wr., 1960; Diariusz sejmu z roku 1830—1831, wyd. M. Rostworowski, t. 1—6, Kr., 1907—12; Rok 1846 w Galicji. Materiały źródłowe, zebrali i oprac. J. Sieradzki, Cz. Wycech, Warsz., 1958; Polska działalność dyplomatyczna w 1863—1864 r. Zbiór dokumentów, t. 1—2, Warsz., 1937—63; Hauke-Bosak J., Listy do gromady o zmowie ludowej Polski, Litwy i Rusi, Zürich, 1867; Radikalni demokraci polscy. Wybór pism i dokumentów. 1863—1875, wybór, wstęp i przypisy F. Romaniukowa, Warsz., 1960.

Польша в 1900—44. Революция 1905—1907 гг. в России. Док-ты и мат-лы, Янв.—март 1905 г., М., 1955; Фабрично-заводская и кустарная промышленность в 10 губерниях Царства Польского за 1901—1906 гг., Варшава, 1907; Документы и материалы по истории советско-польских отношений, т. 1—5, [М.—Варшава], 1963—67; Materiały do historii klasy robotniczej w Polsce 1916—1938, Warsz., 1955; Materiały do badań nad gospodarką Polski, red. Z. J. Wyrozemski, cz. 1, 1918—1939, Warsz., 1956; Polska. Sejm. Sprawozdanie stenograficzne, t. 1—23, Warsz., 1919—1935; Polska. Sejm. Kadencja IV, 1935—1938, Warsz., 1935—38; Sprawy polskie na konferencji pokojowej w Paryżu w 1919 r. Dokumenty i materiały, t. 1—2, Warsz., 1965—67; Красная книга. Сб. дипломатич. док-тов о рус.-польск. отношениях 1918—1920 гг., М., 1920; Сов. Россия и Польша. Сб. док-тов (апрель — сентябрь 1921 г.), М., 1921; Traktat między głównymi mocarstwami sprzymierzonymi i stowarzyszonymi a Polską, podpisany w Wersalu 28 czerwca 1919 r., в кн.: Traktat pokoju pomiędzy mocarstwami sprzymierzonymi..., Warsz., 1920; Laroche S., Polska lat 1926—35. Wspomnienia ambasadora francuskiego, Warsz., 1966; Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej..., 2 wyd., Warsz., 1945; Miączynski A., Przeciw sanacji. Wybór dokumentów, Kr., 1956; Антифашистский конгресс работников культуры во Львове в 1936 г. Док-ты и мат-лы, Львов, 1956; Коммунистич. партия Польши в борьбе за независимость своей страны. Мат-лы и док-ты, пер. с польск., М., 1955; Сурьян Т. и Sawicki J., Agresja na Polskę w świetle dokumentów, t. 1—2, Warsz., 1946; British guarantees to Poland in the Atlantic charter (March 1939—Aug. 1941), L., 1946.

Польша с 1944. Sprawozdania stenograficzne z posiedzeń Krajowej Rady Narodowej..., t. 1—5, Warsz., 1945—46; Polski Komitet Wyzwolenia Narodowego w świetle dokumentów, Lublin, 1944; Reforma rolna PKWN. Materiały i dokumenty, Warsz., 1959; Ukonstytuowanie rządu tymczasowego Rzeczypospolitej Polskiej (Dokumenty), Lublin, 1945; Biuletyn Głównej komisji badania zbrodni hitlerowskich w Polsce, t. 1—7, Warsz., 1946—51; Конституционный закон 19 февраля 1947 г., М., 1951; Narodowy plan gospodarczy, Warsz., 1946; Państwo i kościół (Kilka dokumentów), Warsz., 1949; Sejm Ustawodawczy R. P., [Sprawozdania stenograficzne], v. 1—6, [Warsz., 1947—52]; Poland, Germany and European peace. Official documents 1944—1948, L., [1948]; Polska polityka zagraniczna 1945 — maj 1949, Warsz., 1949; Польша в борьбе за мир, Варшава, 1950; Конституция ПНР. Регламент Сейма. Закон о народных советах, Варшава, 1959; Sejm uchwala plan sześcioletni, Warsz., 1951; Кооперация в Польше, Варшава, 1954; PRL. Sejm. Kadencja I, sesja 1—10, Warsz., 1952—56; Rozwój gospodarczy Polski Ludowej od II do III zjazdu PZPR, Warsz., 1959; PRL. Sejm. Kadencja II, sesja 1—8, Warsz., 1957—61; Заявление о переговорах делегации ЦК КПСС и правительства СССР и делегации ЦК ПОРП и правительства ПНР, «Правда», 1956, 19 ноября; Заявление о переговорах делегаций ЦК ПОРП и правительства ПНР с делегацией ЦК КПСС и правительства СССР, там же, 1958, 12 ноября; Rhode G., Wagner W., Quellen zur Entstehung der Oder-Neisse Linie in den diplomatischen Verhandlungen während des zweiten Weltkrieges, Stuttg., 1956; Polityka zagraniczna Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, Warsz., 1955; Pięcioletni plan rozwoju gospodarki narodowej na lata 1961—1965, [Warsz.], 1961; PRL. Sejm. Kadencja III, sesja 1—9, Warsz., 1961—65.

Произведения основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К. и Энгельс Ф., О Польше, К. Маркс и

Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; и х же, О польском вопросе, там же; и х же, [Статьи из «Neue Rheinische Zeitung»], там же, т. 5—6; и х же, Митингу в Женеве, созванному в память 50 годовщины польской революции 1830 г., там же, т. 19; и х же, [Переписка в феврале — сентябре 1863 г.], там же, т. 30; М а р к с К., Лорд Пальмерстон, там же, т. 9; е г о же, Польский митинг, там же, т. 11; е г о же, Воззвание Лондонского просветительского об-ва нем. рабочих о Польше, там же, т. 15; е г о же, Речь на Польском митинге в Лондоне 22 янв. 1867 г., там же, т. 16; е г о же, [Письма Ф. Энгельсу от 16 и 30 октября, 2 декабря 1856 г.], там же, т. 29; е г о же, [Письмо] И. Лелевелю от 3 февр. 1860 г., там же, т. 30; Э н г е л ь с Ф., Какое дело рабочему классу до Польши?, там же, т. 16; е г о же, Эмигрантская литература, там же, т. 18; е г о же, За Польшу, там же; е г о же, Внешняя политика рус. царизма, там же, т. 22; е г о же, Предисловие к польскому изд. «Манифеста Коммунистич. партии» 1892 г., там же; е г о же, [Письмо] В. Врублевскому от 4 дек. 1875 г., там же, т. 34; е г о же, [Письмо] К. Каутскому от 7 февр. 1882 г., там же, т. 35; е г о же, [Письмо] Л. Кшивицкому от 28 января 1884 г., там же, т. 36; М i s c h n i k Н., Marks i Engels o Polsce, t. 1—2, Warsz., 1960; Л е н и н В. И., Национальный вопрос в нашей программе, Полн. собр. соч., т. 7 (т. 6); е г о же, Борьба пролетариата и холоство буржуазии, там же, т. 10 (т. 8); е г о же, Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 гг., там же, т. 16 (т. 13); е г о же, К оценке русской революции, там же, т. 17 (т. 15); е г о же, Несколько замечаний по поводу «Ответа» П. Маслова, там же; е г о же, Памяти Герцена, там же, т. 21 (т. 18); е г о же, «Больные вопросы» нашей партии, там же, т. 22 (т. 18); е г о же, Раскол в польской социал-демократии, там же; е г о же, Тезисы по национальному вопросу, там же, т. 23 (т. 19); е г о же, Польская социал-демократич. оппозиция на распутье, там же, т. 25 (т. 20); е г о же, Итоги дискуссии о самоопределении, там же, т. 30 (т. 22); е г о же, Социалистич. революции и право наций на самоопределение, там же, т. 27 (т. 22); е г о же, О мире без аннексий и о независимости Польши, как лозунгах дня в России, там же; е г о же, Задачи пролетариата в нашей революции, там же, т. 31 (т. 24); е г о же, Речь на митинге Варшавского революционного полка 2 авг. 1918 г., там же, т. 37 (т. 28); е г о же, Речь на соединенном заседании [...] 5 мая 1920 г., там же, т. 41 (т. 31); е г о же, Тезисы об основных задачах II конгресса Коммунистич. Интернационала, там же; е г о же, Речь на IX Всероссийской конференции РКП(б) 22 сентября 1920 г., там же; е г о же, Речь на совещании [...] 15 октября 1920 г., там же; е г о же, Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии, там же; е г о же, Людвиг Бернгард. «Поляки в Пруссии», в кн.: Ленинский сборник, т. 30; Л е н и н В. И., Lenin o Polsce i polskim ruchu robotniczym, Warsz., 1954.

Лит. (кроме указ. в ст.): **Общие работы.** История Польши, т. 1—3, М., 1954—58, [доп. т.]—Очерки истории Народной Польши, М., 1965 (имеется обширная библи.); [С м о л е н с к и й В.], Г р а б е н с к и й В., История польского народа, авторизов. пер. со 2 изд., СПб, 1910; М а р х л е в с к и й Ю. Ю., Очерки истории Польши, Соч., т. 6, М.—Л., 1931; Л ю б а в с к и й М. К., История зап. славян (прибалтийских, чехов и поляков), М., 1917; К у т ш е б а С., Очерк истории общественно-гос. строя Польши, пер. с польск., СПб, 1907; Historia Polski, t. 1, cz. 1—3, t. 2, cz. 1—4, t. 3, cz. 1, t. 4, cz. 1—4, Warsz., 1957—66; R u t k o w s k i J., Historia gospodarcza Polski, t. 1—2, Poznań, 1947—50; L e l e w e l J., Dzieła, t. 1—4, 6—8—, Warsz., 1957—66; е г о же, Polska, dzieje i rzeczy jej rozpatrywane, t. 1—13, 16—20, Poznań, 1851—68; S z u j s k i J., Dzieje Polski, t. 1—4, Lw., 1862—66; Historia Śląska i prawa Polski, 2 wyd., t. 1—2, Warsz., 1964—66; Historia państwa i prawa Polski. 1918—1939, cz. 1, Warsz., 1962; Zarys dziejów wojskowości polskiej do roku 1864, t. 1—2, Warsz., 1965—66; Polska, jej, dzieje i kultura..., t. 1—3, Warsz., 1928—32; B r ü c k n e r А., Dzieje kultury polskiej, 3 wyd., t. 1—3, Warsz., 1957—58, 2 wyd., t. 4, Kr., 1946.

Польша до конца 18 в. Р а з у м о в с к а я Л. В., Очерки по истории польск. крестьян. От древних времен до XV в., М.—Л., 1958; М я к о т и н В. А., Крестьянский вопрос в Польше в эпоху ее разделов, М., 1889; К о р о л ю к В. Д., Древнепольск. гос-во, М., 1957; е г о же, Зап. славяне и Киевская Русь в X—XI вв., М., 1964; К а р е е в И. И., Ист. очерк польск. сейма, М., 1888; е г о же, Очерк истории реформационного движения и католич. реакции в Польше, М., 1886; Т р а ч е в с к и й А., Польск. бескорольеве по прекращении династии Ягеллонов, М., 1869; К о s t r z e w s k i J., S h m i e l e w s k i W., J a z d z e w s k i K., Pradzieje Polski, Wr.—Warsz., 1965; H e n s e l W., Polska przed tysiącem lat, 3 wyd., Wr., 1967; L a b u d a G., Studia nad początkami państwa polskiego, Poznań, 1946; Ł o w m i a n s k i H., Początki Polski..., t. 1—2, Warsz., 1964; е г о же, Podstawy gospodarcze formowania się państw słowiańskich, Warsz., 1953; Т у м и е н е с к и К., Ziemie polskie w starożytności, Poznań, 1951; е г о же, Historia chłopów polskich, t. 1—2, Warsz., 1965—66; B a s z k i e w i c z J., Powstanie zjednoczonego państwa polskiego na przełomie XIII i XVI wieku, Warsz., 1954; G r o d e c k i R., Z a c h o r o w s k i J., D a b r o w s k i J., Dzieje Polski średniowiecznej,

t. 1—2, Warsz., 1965—66; Odrodzenie w Polsce, t. 1—5, Warsz., 1955—62; R u t k o w s k i J., Studia z dziejów wsi polskiej XVI—XVIII w., Warsz., 1956; S z e l a g o w s k i А., Pieniądz i przewrót cen w XVI i XVII wieku w Polsce, Lw., 1902; F e l d m a n J., Polska w dobie wielkiej wojny północnej. 1704—1709, Kr., 1925; е г о же, Stanisław Leszczyński, 2 wyd., Warsz., 1959; G i e r o w s k i J., Między saskim absolutyzmem a złotą wolnością. Z dziejów wewnętrznych Rzeczypospolitej w latach 1712—1715, Wr., 1953; S m o l e n s k i W., Kuźnica Kołłątajowska, Warsz., 1949.

Польша с конца 18 в. до конца 19 в. П о г о д и н А., История польск. народа в XIX в., [М., 1915]; е г о же, Главные течения польск. политич. мысли (1863—1907 гг.), СПб, [1907]; В о б л ы й К. Г., Очерки по истории польск. фабрич. пром-сти, т. 1, К., 1909; К о s t ы ш к о И. И., Крестьянская реформа 1864 г. в Царстве Польском, М., 1962; О л ь ш а н с к и й П. Н., Декабристы и польск. нац.-освободительное движение, М., 1959; В ы ц е х Ч., Петр Стенгений. Крестьянское восстание 1846 г., в его кн.: Воспоминания, статьи, исследования, пер. с польск., М., 1965; В о л к о в и ч е р П. В., Начало социалистич. рабочего движения в бывшей рус. Польше, ч. 1, М.—Л., 1925; Р у б и н ш т е й н Е. И., Политика германского империализма в зап. польск. землях в кон. XIX — нач. XX вв., М., 1953; Л ю к с е м б у р г Р., Промышл. развитее Польши, пер. с нем., СПб, 1899; К у л я В., Формирование капитализма в Польше, пер. с польск., М., 1959; е г о же, Szkice o manufakturach w Polsce w XVIII wieku, [t.] 1—2, Warsz., 1956; J a k ó b c z y k W., Studia nad dziejami Wielkopolski w XIX wieku, t. 1—2, Poznań, 1951—59; J e d l i c k i J., Nieudana próba kapitalistycznej industrializacji, Warsz., 1964; A s s o r o d o b r a j N., Początki klasy robotniczej, 2 wyd., Warsz., 1966; G a s i o r o w s k a -G r a b o w s k a N., Z dziejów przemysłu w Królestwie Polskim 1815—1918, Warsz., 1965; Ł u k a s i e w i c z J., Przewrót techniczny w przemyśle Królestwa Polskiego. 1852—1886, Warsz., 1963; K o s z u t s k i S t., Rozwój ekonomiczny Królestwa Polskiego w ostatnim trzdziestoleciu (1870—1900), Warsz., 1905; K o r z o n T., Wewnętrzne dzieje Polski za Stanisława Augusta. 1764—1794, 2 wyd., t. 1—6, Kr.—Warsz., 1897—98; H a n d e l s m a n M., Adam Czartoryski, t. 1—3, Warsz., 1948—50; Społeczeństwo Królestwa Polskiego. Studia o uwarstwieniu i ruchliwości społecznej, pod red. W. Kuli, t. 1—2, Warsz., 1965—66; K o ł o d z i e j c z y k R., Kształtowanie się burżuazji w Królestwie Polskim, 1815—1850, Warsz., 1957; L i m a n o w s k i B., Historia demokracji polskiej w epoce porzbirowej, 4 wyd., cz. 1—2, Warsz., 1957; Ś r e n i o w s k i S., Studia nad prawem i stosunkami agrarnymi Królestwa Polskiego 1831—1864, Warsz., 1963; K i e n i e w i c z S., Konspiracje galicyjskie, 1831—1845, Warsz., 1950; G r o n i o w s k i K., Problem rewolucji agrarnej w ideologii obozów politycznych w latach 1846—1870, Warsz., 1957; Ż y c h o w s k i M., Rok 1846 w Rzeczypospolitej Krakowskiej i Galicji, Warsz., 1956; F e l d m a n J., Sprawa polska w roku 1848, Kr., 1933; P i w a r s k i K., Polacy śląscy w walce o społeczne i narodowe wyzwolenie 1848—1914, Warsz., 1955; Ś r e n i o w s k i S., Uwłaszczenie chłopów w Polsce, Warsz., 1956; B r o d o w s k i F., Zasady ustawodawstwa agrarnego w Królestwie Polskim 1864—1915, Warsz., 1920; G r o n i o w s k i K., Realizacja reformy uwłaszczeniowej 1864 roku, Warsz., 1963; K n i a t M., Dzieje uwłaszczenia włościan w Wielkim Księstwie Poznańskim, t. 1—2, Poznań, 1939—1949; P r ó c h n i k A., Pisma. Studia z dziejów polskiego ruchu robotniczego, Warsz., 1958; W y c z a n s k a K., Polacy w Komunie Paryskiej 1871 roku, Warsz., 1957; B o b i n s k a C., Marks i Engels a sprawy polskie do osiemdziesiątych lat XIX wieku, 2 wyd., Warsz., 1955.

Польша в 1900—44. Г о л ь д ш т е й н И. И., Аграрные отношения в бывшей Польше, Зап. Украине и Зап. Белоруссии, М., 1940; Г р о с ф е л ь д Л., Гос-во досентябрьской Польши на службе монополий (1918—1939), пер. с польск., М., 1953; К а м е н с к и й Г., Из истории борьбы польск. пролетариата (1914—1918), пер. с польск., М., 1926; Д а н и ш е в с к и й Т., Первое мая в Польше. (1890—1950), пер. с польск., М., 1951; С т а н е в и ч М., Сентябрьская катастрофа, пер. с польск., М., 1953; Ф о м и н В. Г., Империалистич. агрессия против Польши в 1939 г., М.—Л., 1952; Провал империалистич. планов в отношении Польши..., под ред. Н. А. Рубинштейна, М., 1952; М а н у с е в и ч А., Польск. народ в борьбе за независимую и свободную Польшу, [М.], 1945; P i e t r z a k -P a w ł o w s k a I., Królestwo Polskie w początkach imperializmu 1900—1905, Warsz., 1955; M a r c h l e w s k i J., Stosunki społeczno-ekonomiczne w ziemiach polskich zaboru pruskiego, в его кн.: Pisma wybrane, t. 1—2, Warsz., 1952—56; J e z i o r a n s k i J., Sprawa agrarna w Królestwie Polskim, Warsz., 1906; D a n i s z e w s k i T., Historia ruchu robotniczego w Polsce, Warsz., 1950—51; е г о же, Z dziejów rewolucji 1905—1907 roku na ziemiach polskich, Warsz., 1955; N a j d u s W., Lenin w Polsce, Warsz., 1953; Polska w czasie wielkiej wojny (1914—1918), t. 2—3, Warsz., 1932—36; H o l z e r J., M o l e n d a J., Polska w pierwszej wojnie światowej, 2 wyd., Warsz., 1967; G r o s f e l d L., Polityka państw centralnych wobec sprawy polskiej w latach pierwszej wojny światowej, Warsz., 1962; K o w a l s k i J., Wielka Październikowa rewolucja socjalistyczna a wyzwolenie Polski, Warsz., 1952;

В о б р з у њ с к и М., Wskreszenie państwa polskiego, t. 1—2, Kr., 1920—25; К о в а л с к и J., Zarys historii polskiego ruchu robotniczego w latach 1918—39, cz. 1 — lata 1918—1928, 2 wyd., Warsz., 1962; е г о ж е, Trudne lata. Problemy rozwoju polskiego ruchu robotniczego 1929—1935, Warsz., 1966; R o g а l a W., Życie i walka wsi Wielkopolskiej w latach 1919—1925, Warsz., 1956; K u t r z e b a S., Nasza polityka zagraniczna, Kr., 1923; K l a r n e r C z., Przemysł i handel w pierwszym dziesięcioleciu niepodległości Polski, Warsz., 1929; G r a d o w s k i R., Polska 1918—1939. Niektóre zagadnienia kapitalizmu monopolistycznego, Warsz., 1959; M a d a j c z y k C z., Burżuazyjno-obszarniska reforma rolna w Polsce (1918—1939), Warsz., 1956; A j n e n k i e l A., Od «rządów ludowych» do przewrotu majowego. Zarys dziejów politycznych Polski 1918—1926, Warsz., 1964; R e k T., Pierwsze lata dyktatury Piłsudskiego 1926—1930 w świetle sprawozdań sejmowych i senatских, Warsz., 1956; G r a b o w s k i T., Inwestycje zbrojenjowe w gospodarce Polski międzywojennej, Warsz., 1963; Ż a r n o w s k i J., Struktura społeczna inteligencji w Polsce w latach 1918—1939, Warsz., 1964; W r z e s i ń s k i W., Ruch polski na Warmii, Mazurach i Powiślu w latach 1920—1939, Poznań, 1963; D m o w s k i R., Świat powojenny i Polska, 3 wyd., Warsz., 1932; K l a f k o w s k i A., Okupacja niemiecka w Polsce w Świecie prawa narodów, Poznań, 1946; J a s t r z e b o w s k i W., Gospodarka niemiecka w Polsce 1939—1944, Warsz., 1946; M a d a j c z y k C z., Generalna gubernia w planach hitlerowskich, Warsz., 1961; Eksterminacja ludności w Polsce w czasie okupacji niemieckiej 1939—1945, Poznań, 1962; R a w s k i T., S t a p o r Z., Z a m o j s k i J., Wojna wyzwolenicza narodu polskiego w latach 1939—1945, 2 wyd., Warsz., 1966; Z najnowszych dziejów Polski 1939—1947, Warsz., 1961.

Польша с 1944. Боевые действия нар. Войска Польского 1943—1945. Сб. ст., М., 1961; Борьба польск. народа за социализм (1944—1954). Сб. ст., М., 1955; Г а л е н к о П. В., Строительство социалистич. экономики в ПНР, М., 1955; е г о ж е, Социалистич. национализация пром-сти в ПНР, М., 1961; К а з а н ц е в Н. Д., Законодательные основы зем. отношений в ПНР, М., 1956; К л и м к о Н. Г., Обществ.-экономич. преобразования в деревне ПНР, ч. 1, К., 1959; М а н у с е в и ч А. Я., Нар. Польша, Рига, 1955; Пять лет Нар. Польши. 1944—1949, М., 1951; Пятнадцать лет Нар. Польши. Сб. ст., М., 1959; Двадцать лет Народной Польши, пер. с польск., М., 1965; Польск. зап. земли, [Сб. ст.], пер. с польск., М., 1962; М а х н е н к о А. Х., Гос. строй ПНР, М., 1959; П и с а р е ц И. Г., Внешнеэкономич. связи ПНР, М., 1962; В е в ю р а Б., Польско-герм. граница и междунар. право, М., 1959; К у н д ю б а И. Д., Сов.-польск. отношения (1939—1945), К., 1963; R a s i ń s k i J., Przemiany na wsi polskiej, Warsz., 1960; G a ł e s k i B., Społeczna struktura wsi, Warsz., 1962; S e c o m s k i K., Analiza wykonania planu trzyletniego, Warsz., 1950; G o l e b i o w s k i J. W., Walka PPR o nacjonalizację przemysłu, Warsz., 1961; Rozwój gospodarczy ziem zachodnich i północnych Polski. Praca zbiorowa, 2 wyd., Warsz., 1962; S z e m b e r g A., Przemiany struktury agrarnej gospodarstw chłopskich w latach 1952—1960, Warsz., 1962; W y r o b i s z S., Studia i rozważania o rozwoju gospodarczym Polski 1956—1965, Warsz., 1959; XX lat Polski Ludowej, Warsz., 1964; Z zagadnień powstania i rozwoju Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, Wr.—Warsz., 1961; Drogi rozwoju ruchu ludowego. 1895—1949—1964, Warsz., 1964; E h r l i c h L., Suwerenność Polski na ziemiach zachodnich i północnych, Katowice, 1962; К о в а л с к и W., ZSRG a granica na Odrze i Nysie Łużyckiej 1941—1945, Warsz., 1965; W i e w i ó r a B., Granica na Odrze i Nysie Łużyckiej w polityce Zachodu, Poznań, 1958; Polen, Deutschland und die Oder — Neisse — Grenze, B., 1959; Z a b i e ł ł o S., O rzęd i granice, 2 wyd., Warsz., 1965; К о к о т J., Logika Poczdamu, 2 wyd., Katowice, 1961.

Библиографические справочные материалы. Советское славяноведение, М., 1963, с. 151—256; E s t r e i c h e r K., Bibliografia polska, t. 1—34, Kr., 1872—1951; Bibliografia polska XIX stulecia, 2 wyd., t. 1—4 —, Kr., 1959—66 (изд. продолж.); Bibliografia historii Polski, pod red. H. Madurowicz-Urbanskiej, t. 1, cz. 1—3, t. 2, cz. 1—2, Warsz., 1965—1967 (изд. продолж.); Bibliografia historii polskiej... (lata 1944—1964), oprac. J. Baumgart, Wr.—Warsz. — Kr., 1954—1966; F i n k e l L., Bibliografia historii polskiej [do roku 1815], 2 wyd., t. 1—3, Warsz., 1956; Bibliografia historii Polski. 1815—1914, t. wstępny, Warsz., 1954; t. 1—1815—1831, Wr.—Warsz., 1958; К о г м а н о в а З., Materiały do bibliografii druków socjalistycznych na ziemiach polskich w latach 1866—1918, 2 wyd., Warsz., 1949; Polski słownik biograficzny, t. 1—12, Kr., 1935—67 (изд. продолж.).

См. также лит. при ст. «Пролетариат», Коммунистическая партия Польши, Польская рабочая партия, Польская социалистическая партия, Польская объединенная рабочая партия, Познанское восстание 1848, Польское восстание 1794, Польское восстание 1830—31, Польское восстание 1863—64, Варшавское восстание 1943, Варшавское восстание 1944.

ПОЛЮДЬЕ («х о ж д е н и е н о л ю д я м») — объезд в Киевской Руси князем и его дружиной подвластных областей и племен для сбора дани, позже — сами дани. П. упоминается в соч. Константина Багрянородного (сер. 10 в.), летописях и актах (12 в.). П. соверша-

лось обычно осенью или зимой, по окончании сбора урожая. При этом размер дани, видимо, не был определен, что вело к злоупотреблениям. После убийства во время П. кн. *Игоря* (945) на терр., прочно вошедших в состав Древнерус. гос-ва, П. было отменено. По документам 12 в. в Новгородской и Смоленской землях П. — фиксированная ден. повинность, сбор к-рой производили князья, а иногда он передавался феодалам. В Вел. княжестве Литовском в 15—16 вв. П. наз. подпопнения населения наместнику при объезде им волости.

Лит.: Ю ш к о в С. В., Общественно-политич. строй и право Киевского гос-ва, М., 1949; Л ю б а в с к и й М. К., Областное деление и местное управление Литовско-Рус. гос-ва, «ЧОИДР», 1892, кн. 3—4. Б. П. Флоря. Москва.

ПОЛЯ ПОГРЕБАЛЬНЫХ УРН, поля погребенной, — древние могильники без земляных насыпей, содержащие преим. остатки труносожжений, обычно с захоронением праха в глиняных сосудах, поставленных на дно могилы. Возникнув в позднем бронз. веке, такие могильники существовали в течение длит. времени и были распространены от Вост. Европы до Атлант. побережья. В раннем жел. веке, наряду с погребениями в урнах, на тех же могильниках встречаются и погребения сожженного праха в ямках без урн и погребения с труноположением. В 13—4 вв. до н. э. от Балт. побережья до Дуная и от р. Шпре до Волыни была распространена *лужицкая культура*, наиболее древняя из культур с П. н. у. На рубеже 2-го и 1-го тыс. до н. э. в Подунавье, Порейнье, в сев.-зап. части Швейцарии и в вост. Франции возникают южногерманская и норейнская культуры с П. н. у. Происхождение их не выяснено, но отмечается заметное влияние лужицкой культуры. В начале жел. века носители этих двух культур проникают далеко во Францию, а в 8 в. — на Пиренейский п-ов (Каталония, Кастилия), в 9—8 вв. П. н. у. появляются в Британии. Нек-рые исследователи предполагают, что П. н. у. в Испании и Британии оставили *кельты*. На терр. Вост. Европы П. н. у. характерны для *пшеворской культуры*, *зарубинецкой культуры* и *черняховской культуры*. Полагают, что часть племен, создавших эти культуры, была предками древних славян. Распространение П. н. у. не является результатом экспансии какого-либо одного народа или генетически связанных народов. По-видимому, этот обряд был принят этнич. различными группами.

Лит.: С н и ц ы н А. А., Поля погребальных урн, в сб.: СА, т. 10, М., 1948; P i t t i o n i R., Die urgeschichtlichen Grundlagen der europäischen Kultur, W., 1949; M u l l e r - K a r p e H., Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen, B., 1959; O t t o K. H., Deutschland in der Epoche Urgesellschaft, B., 1960; К о с т р з е w s k i J., C h m i e l e w s k i W., J a z d z e w s k i K., Pradzieje Polski, Wr.—Warsz. — Kr., 1965.

А. Л. Монгайт. Москва.

ПОЛЯКИ — нация, осн. население *Польши*. Числ. — ок. 31 млн. чел., или более 98% от общего числа жителей страны (на конец 1965). За пределами Польши живут: в СССР — 1380 тыс. чел. (1959), в США — св. 2,5 млн. чел., в Канаде — до 325 тыс. чел., в Бразилии — 400 тыс. чел., в Аргентине — 120 тыс. чел., во Франции — 750 тыс. чел., в Великобритании — 150 тыс. чел., в ФРГ — 132 тыс. чел., в Чехословакии — 68 тыс. чел., в Бельгии — 30 тыс. чел. и в нек-рых др. странах. Польский язык относится к зап. ветви слав. языков. Из верующих П. — большинство католики. По мнению нек-рых ученых, ранний этногенез П. связан с племенами *лужицкой культуры* и *поморской культуры*. На рубеже и в нач. н. э. на польск. землях получила развитие т. н. культура ямных погребений, носителями к-рой, по-видимому, были раннеславянские племена — венеды. Значит. роль в последующем формировании польск. народности сыграли зап.-слав. племена, оставшиеся на терр. Польши после Великого переселения народов. Из этих племен или союзов племен, с развитием раннефеод. отношений складывавшихся в «племенные

княжения» (ранние формы гос. организации), по источникам 9 в. известны: дзядошане, бобжане, слензане, голенжицы, ополяне, гопляне, лендзяне, висляне, пыжичане, волиняне и др.

В период формирования Польского гос-ва складывалась и польск. народность (10—11 вв.). Ее этнич. основу составили поляне, слензане, висляне, мазовшане, поморяне. Процесс консолидации Поморья с остальными польск. землями был заторможен не только непрочностью политич. связей его с Древнепольским гос-вом, но и своеобразием его социально-экономич. и культурного развития (длит. господство язычества и др.). По говорам наиболее близки были поляне, слензане и висляне.

В период феод. раздробленности (11—12 вв.) произошло политич. обособление отдельных территориальных групп П., но культурные и экономич. связи между ними не прерывались.

В ходе сопротивления нем. феод. агрессии (13—15 вв.) у П. укреплялось стремление к сплоченности, к объединению польск. земель, усилились связи между их населением. В это же время шел процесс германизации захваченных немцами зап. польск. земель (Ниж. Силезия, Поморье, Мазовия), особенно усилившихся в 18—19 вв. Конец 15 и 16 вв. был временем бурного развития польск. культуры, расцвета нац. иск-ва, лит-ры и науки, что способствовало развитию нац. самосознания; оно усилилось в годы войн с внеш. врагами в 17 в. В рамках многонац. гос-ва — Речи Посполитой — происходил процесс консолидации польск. нации. Этот процесс осложнился в 18 в. трехкратным разделом Речи Посполитой (1772, 1793, 1795) и ее переделами в годы наполеоновских войн и после них. В кон. 18—19 вв., с потерей польск. государственности, в развитии нац. самосознания П. выдающуюся роль сыграли народно-освободит. движения (восстание 1794 под рук. Т. Костюшко, восстания 1830—31, 1846, 1863—64); польск. народ сохранял любовь к родине, к родному языку и обычаям. В части зап. польск. земель (Силезия, Мазовия) начался постепенный подъем нац. самосознания. Но политич. разобщенность П. сказывалась на их этнич. истории. Создалась нек-рая обособленность жителей каждой из аннексированных областей; их называли — крулевыки, галицианяне, познане и т.п. Еще в 19 в. сохранялось несколько групп П., различавшихся диалектами и нек-рыми этнографич. особенностями: в зап. р-нах Польши — великополяне, ленчицане и серадзяне; в юж. части — малополяне; в Силезии — слензане; в сев.-вост. р-нах — мазуры; на побережье Балт. м. — поморяне. В группу малополян входили гуралы (население горных р-нов), краковяки и сандомирцы. Среди силезцев различались ляхи, силезские гуралы и др. более мелкие группы. К великополянам относились куявяне, а к мазурам — курпи. В Поморье особенно выделялись кашубы; нек-рые ученые считали их даже особой по происхождению народностью. В кон. 19—20 вв. различия между этими группами стираются, заметна нивелировка их быта. После 1-й мировой войны 1914—18 образовалось польское бурж.-помещичье гос-во, в к-рое не вошли многие зап.-польские земли, тогда как на В. оно захватило р-ны, населенные украинцами, белорусами, литовцами. Гос. воссоединение польск. земель наступило лишь после 2-й мировой войны 1939—45. Произошли значит. перемещения населения. В зап. р-нах Великой Польши, в части Силезии, Поморье и Мазурах, откуда выехали немцы и где остались П.-автохтоны, поселились также П. из др. частей Польши, репатрианты из СССР и бывшие эмигранты, вернувшиеся из зап. стран. Из вост. малопольских и подляских р-нов выехали в СССР группы украинцев и белорусов, а на их место прибыли П. из СССР. После войны

Польша стала страной с почти однородным нац. составом. В ходе социалистич. строительства в Польше успешно осуществляется культурная революция.

О хозяйстве, истории и культуре П. см. в ст. *Польша*.

Лит.: Королюк В. Д., Древнепольское государство, М., 1957; Державинский Т., Польский язык, М., 1954; История Польши, т. 1—3, М., 1954—58; Народы зарубежной Европы, т. 1, М., 1964, с. 75—172; Kolberg O., Lud, jego zwyczaje, sposób życia, mowa, podania, przysłowia, obrzędy, gusła, zabawy, pieśni, muzyka i tańce, Kr., 1865—90; Hensel W., Polska przed tysiącem lat, Wr.—Warsz., 1960. О. А. Ганцкая. Москва.

ПОЛЯКОВ, Юрий Александрович (р. 18.X.1921) — сов. историк, чл.-корр. АН СССР (1966). Чл. КПСС с 1945. Окончил ист. ф-т МГУ (1945). Доктор ист. наук (1965). Автор св. 80 работ по истории Окт. революции и гражд. войны в СССР, восстановит. периода, истории сов. крестьянства (среди них книги: «Московские трудящиеся в обороне сов. столицы в 1919 г.», М., 1958; «От боя к труду — от труда до атак», М., 1960; «Переход к нэпу и сов. крестьянство», М., 1967). Соавтор учебника «История СССР. Эпоха социализма» (М., 1964), 6-го тома «Истории Москвы» (кн. 1, М., 1957), 8-го тома «Всемирной истории» (М., 1961) и др. коллективных трудов. Вел преподавательскую работу в МГУ и Академии обществ. наук при ЦК КПСС. С 1959 — зав. Отделом истории сов. общества Ин-та истории АН СССР. Гл. ред. журнала «История СССР» (1966).

ПОЛЯКОВЫ — банкиры, крупные жел.-дор. дельцы в России, выдвинувшиеся в период бурного жел.-дор. строительства 60—70-х гг. 19 в. Происходили из небогатой еврейской семьи. Самуил Соломонович П. (1837—88), начавший деятельность с небольших ж.-д. подрядов, в 60—80-х гг. построил Курско-Харьково-Азовскую, Козлово-Воронежско-Ростовскую, Орловско-Грязскую, Фастовскую, Бендеро-Галацкую и др. ж. д., общей протяженностью в 2,5 тыс. верст. Формально П. был лишь членом акц. об-ва по постройке и эксплуатации этих дорог, фактически же, имея большинство акций, являлся их владельцем. Основатель и член правлений многих акц. банков (Моск. и Донского земельных, С.-Петербургско-Московского, Азовско-Донского и др.). Занимался благотворит. деятельностью. Оставленное им наследство оценивалось более чем в 16 млн. руб. Лазарь Соломонович П. (1842—1914), участвуя вместе с братом в жел.-дор. предпринимательстве, в нач. 70-х гг. основал в Москве банкирский дом (основной капитал 5 млн. руб.), вокруг к-рого группировались находившиеся под контролем П. акц. предприятия: банки (Моск. междунар. торговый, Моск. земельный, Юж.-рус. промышленный, Орловский коммерч., Ярославско-Костромской земельный), ряд жел.-дор., пром. и торг. об-в. В 1901, в связи с кризисом банкирск. дома П., деятельность его была взята под контроль Мин-ва финансов, поставившего задачу постепенной ликвидации дома. В 1908 было произведено объединение Моск. междунар., Юж.-рус. и Орловского коммерч. банков в *Соединенный банк* в Москве. Лазарь П. образовал ряд акц. предприятий в Персии, большинство акций к-рых было приобретено Гос. банком. Яков Соломонович П. (1832—1909) также участвовал в жел.-дор. строительстве и учреждении банков. В 1890 получил концессию на устройство Ссудного об-ва в Персии, к-рое в 1894 было приобретено Гос. банком и позднее преобразовано в Учетно-ссудный банк Персии.

Лит.: Витте С. Ю., Воспоминания, т. 1, М., 1960; Дельвиц А. И., Мои воспоминания, т. 3, М., 1913; Портебиский А. П., Строительство жел. дорог в пореформ. России и финансовая политика царизма, ИЗ, т. 47, М., 1954. Б. В. Ананьич, А. Л. Вайнштейн. Ленинград.

ПОЛЯНЕ — вост.-славянское племенное объединение 6—9 вв. в лесостепной области Приднепровья между устьем Десны и устьем Роси. Этноним П. летопись

объясняет: «зане в поли седяху», противопоставляя П. соседним *древлянам* — обитателям Полесья. Область П. входила в зону старой земледельч. культуры. По археологич. и летописным данным, П. занимались пашенным земледелием, скотоводством, охотой, бортничеством и рыбной ловлей. Остатки их поселений с небольшими квадратными жилищами — полуземлянками располагались обычно на невысоких речных берегах. С развитием феод. отношений стали появляться укрепленные городища-замчища. П. принадлежали курганы с труносожжениями. Ювелирные изделия П., известные покладам 6—8 вв., и распространение в 9 в. гончарного круга свидетельствуют о значит. развитии у них ремесла. Летопись неоднократно отмечала, что экономич. и обществ. порядки у П. находились на более высокой ступени развития, чем у соседей. С П. связываются записанные в летописи легенды о начале Руси, о первых рус. князьях, об основании Киева, передающие историч. обстановку 6—7 вв. В это время земля П. стала ядром др.-рус. государственности, впоследствии объединившим вокруг себя другие вост.-слав. области. В последний раз имя П. упоминается в летописи под 944; его сменил этноним *Русь* («поляне, яже ныне зовомые Русь»), распространившийся затем и на др. земли Киевской Руси.

Лит.: Рыбак В. А., Поляне и северяне, в сб.: *Сб.*, 1947, № 6—7; Третьяков П. Н., Восточнославян. племена, 2 изд., М., 1953; Славяне накануне образования Киевской Руси, МИА, № 108, М., 1963.

П. П. Третьяков. Ленинград.

ПОЛЯНЕ (Polanie) — зап.-славянское племенное объединение (в 8—9 вв. — племенное кн-во с ц. в Гнезно) в бассейне р. Варты, из к-рого в 9 в. вышла династия *Пястов*, объединившая в кон. 10 в. под своей властью все польск. земли. Терр. П. входила в область старой земледельч. культуры, через нее шли внеш. торг. пути к Балтике из стран Вост. и Центр. Европы. П. участвовали в этногенезе польск. народа (см. в ст. *Поляки*), от назв. кн-ва П. произошло назв. складывавшейся в 10—11 вв. польск. народности.

Лит.: Корольков В. Д., Древнепольск. гос-во, М., 1957; *Łowmiański H.*, Początki Polski. Z dziejów Słowian w I tys. n. e., t. 1—2, Warsz., 1963.

ПОЛЯНОВСКИЙ МИР 1634 — мирный договор России с Польшей, подписанный в июне 1634 на р. Поляновке между Вязьмой и Дорогобужем. П. м. завершил русско-польскую (Смоленскую) войну 1632—34. В переговорах с рус. стороны участвовали боярин Ф. И. Шереметев и кн. А. М. Львов, с польской — коронный канцлер епископ Я. Задзик, литов. гетман Х. Радзивилл и др. По условиям П. м. Россия возвратила Польше захваченные в ходе войны рус. земли и города, за исключением Серпейска; поляки вывели свои войска из пределов Рус. гос-ва, польск. король Владислав IV отказался от притязаний на рус. престол и обязался вернуть подлинник крестоцеловальной записи моск. бояр 1610 об его «избрании» рус. царем. Стороны договорились разменяться пленными без выкупа и задержания.

Лит.: Вайнштейн О. Л., Россия и Тридцатилетняя война 1618—1648 гг., [М.], 1947; Поршнев Б. Ф., На путях к Поляновскому миру 1634 г., в кн.: *Международ. отношения. Политика. Дипломатия XVI—XX вв.* Сб. ст., М., 1964.

В. И. Буганов. Москва.

ПОЛЯНСКИЙ, Дмитрий Стенанович [р. 25.X(7.XI). 1917] — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1939. Род. в с. Славяносербске в Донбассе в семье крестьянина. В 1931 вступил в комсомол. Окончив в 1932 школу, работал рабочим в совхозе на хуторе Долгом. В 1935—39 учился в Харьковском с.-х. ин-те, по окончании к-рого работал зав. отделом крестьянской молодежи Харьковского обкома ЛКСМУ, затем служил в Сов. Армии. После демобилизации из армии учился в Высшей парт. школе при ЦК ВКП(б) и в 1942, по окончании ее, был направлен на парт. работу в Ал-

тайский край. Работал начальником политотдела Хорошенской МТС, первым секретарем Карасукского райкома партии. В 1945—49 — ответств. организатор Управления кадров, затем — инспектор ЦК КПСС. В 1949 был избран вторым секретарем Крымского обкома партии. С авг. 1952 по дек. 1953 — пред. Крымского обл. исполкома; в дек. 1953 избран первым секретарем Крымского обкома партии. С дек. 1955 — первый секретарь Оренбургского обкома партии, с февр. 1957 — первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС. На XX (1956), XXII (1961) и XXIII (1966) съездах КПСС избран чл. ЦК КПСС. С июня 1958 — кандидат в чл. Президиума ЦК КПСС, с мая 1960 — чл. Президиума ЦК КПСС, с апр. 1966 — чл. Политбюро ЦК КПСС. Деп. Верх. Совета СССР 4-го, 5-го, 6-го и 7-го созывов. С марта 1958 — пред. Сов. Мин. РСФСР. С нояб. 1962 — зам. пред. Сов. Мин. СССР, с окт. 1965 — первый зам. пред. Сов. Мин. СССР.

«ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА» — лит. альманах, легальный орган декабристов, изд. А. А. Бестужевым и К. Ф. Рылевым в Петербурге в 1823—25. Вышли 3 кн. Печатание 4-й книги («Звездочка») в связи с восстанием 14 дек. 1825 было прекращено. Вокруг «П. з.» объединялись лучшие лит. силы тех лет: А. С. Пушкин, Е. А. Баратынский, П. А. Вяземский, И. А. Крылов, А. С. Грибоедов, В. А. Жуковский и др.

Лит.: История рус. журналистики XVIII—XIX вв., М., 1963; Сб. мат-лов к изучению истории рус. журналистики, [сост. В. Д. Кузьмина и др.], в. 1, М., 1952.

«ПОЛЯРНАЯ ЗВЕЗДА» — периодич. лит. и обществ.-политич. сборники Вольной русской типографии, изд. А. И. Герценом, с 1856 — совместно с П. П. Огаревым. В Лондоне в 1855—62 вышло 7 кн. (7-я кн. в 2 вып.), 8-я книга — в Женеве в 1868 (на 1869). «П. з.» была задумана Герценом в марте 1855, сразу после смерти Николая I, в предвидении обществ. подъема в России. До 1857 была осн. изданием Вольной рус. типографии. «Колокол» первоначально рассматривался издателями как «прибавочные листы» к «П. з.». Название, изображение пяти казненных декабристов на обложке, содержание сборников указывали на продолжение традиций декабристов. В «П. з.» были впервые опубликованы воспоминания и др. мат-лы П. А. Бестужева и М. А. Бестужева, М. С. Лунина, И. П. Пущина, И. Д. Якушкина и др. декабристов, ряд произв. и биографич. мат-лы А. С. Пушкина, В. Г. Белинского, П. Я. Чаадаева, запрещенные в России стихотворения различных авторов. Направление «П. з.» и ее значение определяли произв. Герцена («Былое и думы», «Еще вариация на старую тему», «Княгиня Е. Р. Дашкова» и др.), а также статьи и стихотворения Огарева. Тайными корреспондентами «П. з.» в России были амнистированные декабристы — И. Д. Якушкин, М. А. Бестужев, М. И. Муравьев-Апостол, В. И. Штейнгель и др., а также И. С. Тургенев, И. С. Аксаков, историки и литературоведы Е. И. Якушкин (сын декабриста), А. Н. Афанасьев, П. А. Ефремов, М. И. Семецкий и др.

Лит.: Ленин В. И., Памяти Герцена, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21 (т. 18); Деметьев А. Г., Очерки по истории рус. журналистики 1840—1850-х гг., М.—Л., 1951; Эйдельман Н. Я., Тайные корреспонденты «Полярной звезды», М., 1966; «Полярная звезда», журнал А. И. Герцена и Н. П. Огарева. Факсимильное изд., в. 1—8, М., 1966—1968, в. 9 — Указатель, М., 1968. Н. Я. Эйдельман. Москва.

ПОМАКИ — группа болгар, обращенных тур. завоевателями в ислам в 16—18 вв. Пыне их более принято наз. болгарскими мусульманами. Живут гл. обр. в Родо-



ских горах. Числ. П. точно не установлена, т. к. новейшая статистика не принимает во внимание вероисповедание. П. сохранили родной язык и обычаи. Осн. занятия — работы на горнорудных предприятиях, лесоразработках, в с. х-ве.

Лит.: Василев К., Родопските българи мохамедани, ч. 1, Пловдив, 1961; Вранчев Н., Българи мохамедани (помаци), С., 1948; Родопски сборник, под ред. Хр. Христова и др., С., 1965.

ПОМБАЛ (Pombal), Себастьян Жозе ди Карвалью-и-Мелу (13.V.1699—8.V.1782), маркиз, — португ. гос. деятель, представитель просвещенного абсолютизма. Выходец из мелкого дворянства, П. выдвинулся на дипломатич. службе (посланник в Лондоне, 1739—1745; в Вене, 1745—50). С восшествием на престол Жозе I (1750) П. стал мин. иностр. дел, в 1756 — премьером; являлся фактич. правителем гос-ва. Ограничил засилье феод. знати и церкви: нек-рые представители аристократии были изгнаны или казнены, а земли отобраны в казну; закрыта часть монастырей, их зем. владения перешли гос-ву; из Португалии в 1759 были изгнаны иезуиты; открыто св. 800 светских школ. Принимались меры поощрению пром-сти (создание ряда предприятий с выдачей правительств. субсидий и привилегий). Реформы проводились жестокими средствами; орудием П. сделалась инквизиция, к-рую он поставил в свое подчинение. Деспотизм П. воспротивился против него не только аристократию и духовенство, но и часть ср. и мелкой буржуазии, к-рая подвергалась давлению со стороны крупных гос. торг. компаний. После смерти Жозе I (1777) дворцовая камарилья добилась свержения П. В 1781 он был осужден и приговорен к смертной казни, замененной пожизненным изгнанием из столицы. Почти все реформы П. были отменены.

Соч.: Mémoires, t. 1—4, Lisbonne — Brux., 1784.

Лит.: Breuil J., Un Ministre philosophe. Pombal, Carvalho, 1896; Checke M., Dictator of Portugal. A life of the marquis of Pombal, L., 1938. Я. М. Свет. Москва.

«ПОМГОЛ» — Центральная комиссия помощи голодающим при ВЦИК, созданная в связи с жестоким неурожаем, поразившим в 1921 обширную терр. Сов. страны, особенно Поволжье (число голодавших колебалось от 15 до 22 млн. чел.). Образована декретом ВЦИК от 18 июля 1921 для объединения и согласования деятельности всех сов. учреждений по борьбе с голодом. Руководила всей организацией гос. и обществ. помощи голодающим и помощью, получаемой из-за рубежа. Пред. «П.» был М. И. Калинин, членами комиссии назначались руководители наркоматов и ведомств, Центросоюза, ВЦСПС и др. орг-ций. В авт. республиках, губерниях, уездах, волостях РСФСР (не только голодавших) были созданы комиссии «П.» при исполкомах Советов. Впоследствии «П.» были организованы при ЦИК Украины, Белоруссии и др. республик. Согласно положению о «П.», принятому Президиумом ВЦИК 20 окт. 1921, осн. направлениями деятельности «П.» являлись: выяснение размеров голода, рассмотрение ходатайств о признании голодающими отдельных губ., изыскание средств для борьбы с голодом (гос., общественных, собранных за границей), осуществление декретов ВЦИК об изъятии церк. ценностей для помощи голодающим, о переселении крестьян из пострадавших р-нов и т. д. Особенное внимание «П.» уделяла орг-ции помощи крестьянам в озимом севе 1921 и яровом — 1922. Сов. пр-во отпустило на эти цели ок. 55 млн. пудов семян. Деятельность «П.» сыграла важную роль в спасении от голодной смерти миллионов людей. Из гос. ресурсов и на собранные средства голодающим, в первую очередь детям, выделялись продовольствие, одежда, медикаменты. Центральная и местные комиссии «П.» были упразднены 15 окт. 1922, согласно постановлению ВЦИК от 7 сент. 1922. Тогда же при ВЦИК была создана комиссия по ликвидации последствий голода («Последгол»).

Лит.: Собрание узаконений рабочего и крест. пр-ва РСФСР, 1921, № 55, ст. 342; 1922, № 58, ст. 731; Калинин М. И., Статьи и речи 1919—35, М., 1936, с. 53—60, 63—77, 83—89; Коган А. Н., Система мероприятий партии и пр-ва по борьбе с голодом в Поволжье. 1921—22, ИЗ, т. 48, М., 1954; Поляков Ю. А., Переход к нэпу и сов. крестьянство, М., 1967. Г. Я. Тарле. Москва.

ПОМЕРАНИЯ (нем. Pommern) — ср.-век. герцогство на побережье Балт. м., затем (до 1945) — прус. провинция, гл. обр. на терр. Зап. Поморья. См. в ст. *Поморье*.

ПОМЕСТНАЯ СИСТЕМА — система раздачи феод. гос-вом в России земель дворянам (помещикам) под условием несения ими воен. и адм. службы. П. с. сложилась в период образования *Русского централизованного государства* на базе различных видов условного землевладения предшествующего времени — мелкого вотчинного землевладения, обусловленного службой (напр., своеземцев), и землевладения несвободных слуг. Первая массовая раздача земель в поместье была произведена в Новгородской и др. присоединенных землях. Экономич. значение П. с. заключалось в хоз. освоении новых земель, особенно на Ю. страны, в расширении сферы феод. отношений. Социально-политич. смысл П. с. состоял в том, что она служила целям материального обеспечения дворянства, являвшегося основной социальной силой, к-рая поддерживала гос. власть в ее борьбе с феод. раздробленностью. Юридич. основы П. с. разработаны в Судебнике 1497 (ст. 62—63). П. с. достигла своего расцвета к сер. 16 в., когда Уложением о службе 1556 была произведена регламентация воен. службы как помещиков, так и вотчинников. Согласно уложению, с каждых 100 четвертей «доброй» земли в одном поле владелец поместья или вотчины должен был выставлять полностью вооруж. конного ратника; контроль за выполнением Уложения 1556 осуществляли Разряд и Поместный приказ. П. с. росла за счет конфискации земель бояр и монастырей (р-н Новгорода), а также за счет раздачи помещикам дворцовых и черносошных земель (центр. и сев. уезды). Бурный рост П. с. приходится на годы опричнины, но тогда же замечаются первые признаки ее упадка. С распространением П. с. тесно связаны развитие барщины и закрепощение крестьянства. Помещики расширяли свою запашку, получали от гос-ва право на произвольное увеличение крест. повинностей, вели ожесточенную борьбу за рабочие руки. Они добились к кон. 16 в. запрещения крест. выхода и организации сыска беглых крестьян. Соборным Уложением 1649 был разрешен обмен поместий на вотчины при условии регистрации сделок в Поместном приказе. Одновременно с процессом юридич. сближения поместья с вотчиной происходит процесс как относительного, так и абсолютного сокращения поместных земель. Пр-во стало вознаграждать дворянство за службу пожалованием поместий в вотчины и, для пополнения казны, продавало поместья в вотчины. Окончательная ликвидация П. с. произошла при Петре I.

Лит.: Рождественский С. В., Служилое землевладение в Моск. гос-ве XVI в., СПб., 1897; Готье Ю. В., Замосковский край в XVII в., 2 изд., М., 1937; Веселовский С. Б., Феод. землевладение в Сев.-Вост. Руси, т. 1, М.—Л., 1947; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., кн. 2, М., 1954; Черепнин Л. В., Основные этапы развития феод. собственности на Руси (до XVII в.), «ВИ», 1953, № 4; е го ж е, Предисловие к 4 вып. «Памятников рус. права», М., 1956; е го ж е, Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960; Базилевич К. В., Новгородские помещики из послужильцев в кон. XV в., ИЗ, т. 14, М., 1945; Зимин А. А., Из истории поместного землевладения на Руси, «ВИ», 1959, № 11. В. И. Корещкий. Москва.

ПОМЕСТНЫЙ ПРИКАЗ — центр. правительств. учреждение России 16 — нач. 18 вв., ведавшее вопросами феод. землевладения. Возникновение П. п. связано с формированием и развитием *поместной системы*. Оформился как учреждение в сер. 16 в. Первоначально

наз. Поместная изба, позднее — Поместный приказ. П. п. был тесно связан с *Разрядным приказом*, т. к. оформлял отводы земель служилым людям в соответствии с установленным Разрядом объемом их поместных окладов. В компетенцию П. п. входила и регистрация всех изменений как в поместном, так и в вотчинном землевладении. Приказ имел также функции судебного учреждения по земельным делам. Сферой деятельности П. п. были центральные уезды гос-ва (к кон. 17 в. их насчитывалось 95). Ведал проведением описаний земли и переписей населения на подведомственной ему терр., со 2-й пол. 17 в. — организацией сыска беглых крестьян. В нач. 18 в. круг дел П. п. значительно расширился: ему была поручена организация сбора даточных людей в армию и на строит. работы по всей терр. России. Но в 1710 в ведении П. п. была оставлена только Моск. губерния, а сам он подчинен моск. губернатору. В 1712 передан в ведение Сената, в 1718 — Юстиц-коллегии, в 1720 — ликвидирован. Структурно П. п. состоял из столов, к-рые разделялись на повывья. В основу структуры был положен терр. признак. Архив П. п. хранится в ЦГАДА (Москва).

Лит.: Шумаков С. А., Эскурсы по истории Поместного приказа, «ЧОИДР», 1910, кн. 4, отд. 1; Чернов А. В., К истории Поместного приказа, Тр. МГИАИ, т. 9, М., 1937. Н. Ф. Демидова. Москва.

ПОМЕСТЬЕ — 1) Термин, употребляемый в ист. лит-ре для обозначения комплекса феод. зем. собственности и связанных с нею прав на феод.-зависимых крестьян; в этом широком значении П. — синоним вотчины (см. *Вотчина*, раздел 1). В более узком, спец. значении П. — термин для обозначения крупной и средней вотчины со значительным доменом (большая часть всей площади), обрабатываемым барщинным трудом крепостных крестьян; П. (в этом значении) получает особое распространение в Вост. и Центр. Европе 16—18 вв. (см. *Второе издание крепостничества*) и обозначается в нем. ист. лит-ре термином *Gutsherrschaft*, в польск. и чеш. — *фольварк*. Ю. Л. Бессмертный. Москва.

2) Поместье в России — вид условного феод. землевладения в России кон. 15 — нач. 18 вв. Впервые термин «П.» встречается в летописи под 1483—1484. Первоначальное его значение — владение по месту службы дворян. О П. и «помесчиках», «поместниках» упоминается в Судебнике Ивана III 1497 (ст. 63). В отличие от вотчины (см. *Вотчина*, раздел 2), П. не могло передаваться по наследству, продаваться и т. п. В кон. 16—17 вв. в связи с усилением политич. влияния дворянства шел процесс юридич. сближения П. и вотчины: устанавливалось наследственное владение П., расширялись права распоряжения П. С изданием указа о единонаследии (1714) произошло слияние П. с вотчиной в единый вид собственности — дворянских «недвижимых имуществ» (имений). Однако термин «П.» широко употреблялся и в 18—19 вв. как одно из обозначений этих имений.

Лит. см. при ст. *Поместная система*.

В. И. Корецкий. Москва.

ПОМЕЩИКИ — феод. землевладельцы в дореволюц. России. Назв. «П.» произошло от *поместья*. П. являлись гл. опорой самодержавия, к-рое сохранило помещичье землевладение и после отмены крепостного права в 1861. Были ликвидированы как класс в результате Окт. революции. (См. *Дворянство*).

Термин «П.» употребляется в лит-ре и по отношению к зем. собственникам др. стран.

ПОМЕЩИЧЬИ КРЕСТЬЯНЕ — самая крупная в царской России категория крестьян, находившихся до 1861 в крепостной зависимости от помещиков. См. *Крестьянство* в России.

ПОММЕРЕНИНГ (Померенинк, Померини), Карл — швед. резидент в Москве в 1647—51. Его письма и донесения королеве Кристине, храня-

щиеся в швед. гос. архиве в Стокгольме, являются ценным ист. источником. Они содержат сведения о внеш. и внутр. политике России, ее войске, а также важные подробности о моск. восстании 1648.

Лит.: Донесения королеве Кристине и письма к королевскому секретарю шведского резидента в Москве Карла Померенинга, в кн.: Якубов К., Россия и Швеция в 1-й пол. XVII в., М., 1897, с. 406—77.

ПОМОРСКАЯ КУЛЬТУРА, в о с т о ч н о п о м о р с к а я к у л ь т у р а, — археол. культура 6—2 вв. до н. э. на терр. Польши и смежных с нею обл. Белоруссии и Украины. Сложилась на Кашубской возвышенности (Поморье) и отсюда распространилась к югу и юго-востоку. Поселения П. к. — неукрепленные, жилища — наземные столбовые постройки и полуземлянки. Бескурганые могильники содержат остатки трупосожжений, в большинстве случаев находящиеся в глиняных сосудах-урнах. Часто на урнах имеются изображения челов. лица, а сами урны стоят в кам. ящиках (отсюда другие назв. П. к. — культура лицевых урн, культура ящичных погребений). В юж. р-нах распространения П. к. урны часто прикрыты сверху большим глиняным сосудом — «клёшем». Нек-рые исследователи выделяют такие могильники в особую культуру подклёшевых погребений. Основой х-ва населения П. к. являлись земледелие и скотоводство. Общественный строй — родовой. Большинство исследователей считают П. к. славянской.

Лит.: Никитина В. Б., Памятники поморской культуры в Белоруссии и на Украине, «СА», 1965, № 1; K o s t r z e w s k i J., Pradzieje Polski, Poznań, 1949; K o s t r z e w s k i J., Chmielewski W., J a z d z e w s k i K., Pradzieje Polski, 2 wyd., Wr. [e. a.], 1965.

Ю. В. Кухаренко. Москва.

ПОМОРЬЕ, польск. П о м о ж е (Pomorze), — ист.-географич. обл. Польши, расположенная вдоль юж. берега Балт. м., делилась на Зап. П. и Вост. П. (примерная граница между ними — р. Леба). В конце 10 в. П., населенное гл. обр. *поморянами*, вошло в состав Древнепольск. гос-ва. С наступлением феод. раздробленности Зап.-поморское и Вост.-поморское кн-ва обособились (в дальнейшем каждое из них в свою очередь неоднократно дробилось на уделы), хотя в отдельные периоды польск. князьям (напр., Болеславу III) удавалось воссоединять эти земли со всей Польшей.

Зап. П., испытывая давление со стороны датских, саксонских и бранденбургских феодалов, стремившихся его подчинить, попало в 1181 в вассальную зависимость от «Священной Рим. империи» (при зап.-поморском князе Богуславе I, получившем в 1170 титул герцога). Оно подвергалось германизации; за Зап. П. закрепилось назв. герцогство Померания (лат. *Pomerania*, нем. *Pommern*). Германизация сопровождалась усилением феод. гнета, особенно с 16—17 вв., в связи с ростом крупных барщинных поместий, ориентированных на вывоз товарного хлеба. До 1637 в Померании сохранялась местная (слав.) княж. династия (пресекавшаяся со смертью Богуслава XIV). По Вестфальскому миру 1648 Зап. и часть Вост. Померании получила Швеция (т. н. Швед. П.), остальную часть Вост. Померании — Бранденбургско-прусское гос-во, завладевшее позднее (1679, 1720, 1815) всей Померанией, к-рая составила осн. часть терр. прусской пров. Померания (центр — Штеттин).

В о с т., или Г д а н ь с к о е П. (нем. назв. Померелля, *Pommernellen* — Малая Померания) было захвачено в 1308—09 Тевтонским орденом; отвоевано Польшей в ходе *Тринадцатилетней войны 1454—66*. В конце 18 в. при разделах Польши было захвачено Пруссией и составило большую часть провинции Зап. Пруссия.

По Версальскому мирному договору 1919 Польше было возвращено Вост. П. (но без Гданьска с округом). Потсдамская конференция 1945, благодаря поддержке

Сов. Союзом справедливых требований Польши, приняла решение о возвращении Польше ее исконных земель, установив польско-герм. границу по Одеру — Нейсе.

На терр. П. находятся Щецинское, Кошалинское и Гданьское воеводства ПНР. Часть терр. бывшей прусской пров. Померании (к З. от Одера) — в составе ГДР (вост. часть округов Нейбранденбург и Росток).

Источн. и лит.: Sammlung pommerscher und rügenischer Landesurkunden, Gesetze, Privilegien, hrsg. von J. C. Dähf, Bd 1—7, Stralsund, 1765—1802; Pommersches Urkundenbuch, hrsg. von Staatsarchiv Stettin, Bd 1—9, Stettin, 1868—1962; Duda F., Rozwój terytorialny Pomorza polskiego (wiek XI—XIII), Kr., 1909; Mitkowski J., Pomorze Zachodnie w stosunku do Polski, Poznań, 1946; Szkice z dziejów Pomorza, t. 1—3, Warsz., 1958—64; Wehrmann M., Geschichte von Pommern, 2 Aufl., Bd 1—2, Gotha, 1919—21; Spruth H., Landes- und familiengeschichtliche Bibliographie für Pommern, Neustadt, 1965.

ПОМОРЬЕ, «Поморские города», — в 15—17 вв. адм. назв. р-на по берегам Белого м., Онежского оз. и по рр. Онега, Сев. Двина, Мезень, Печора, Кама и Вятка вплоть до Урала. Исконным его населением были финно-угорские племена: карелы, коми, лопари. К 17 в. коренное население частично ассимилировалось с рус. поселенцами, колонизация к-рых началась с 12 в. В 12—15 вв. П. было обширной колонией Вел. Новгорода. К нач. 16 в. было закончено присоединение П. к Москве. В 17 в. в 22 уездах П. осн. массу населения составляли черносопные крестьяне. Часть земель принадлежала монастырям и *Строгановым*. Служилого землевладения в П. не было. Широкое распространение в П. получило использование в х-вах труда *половников*. Население сев. уездов занималось рыболовецкими, слюдяными, соляными (Соль Камская, Соль Вычегодская, Тотьма и т. д.) и др. промыслами. В Карелии была развита металлургия. С сер. 16 в. в устье Сев. Двины началась оживленная торговля с иностр. купцами (с кон. 16 в. — в Архангельске). Земледелие было развито в юж. уездах П. (Вятская земля, Устюг Великий, Кунгур).

Лит.: Богословский М., Земское самоуправление на рус. севере в XVII в., т. 1, М., 1909.

В. С. Румянцева. Москва.

ПОМОРЬЯНЕ — одна из групп зап.-слав. племен, близкая к *полабским славянам*; населяли прибалт. Поморье. Соприкасались на В. с литов. племенами пруссов, на Ю. — с польск. племенами куявян и полян, на З. — с бодричами и лютичами. Окончат. расселение П. относится к сер. 1-го тыс. н. э. В 5—6 вв. н. э. находились на завершающей стадии разложения родового строя. Аналогично полабским славянам П. прошли самостоят. путь развития от строя воен. демократии до начала раннефеод. периода (6—10 вв.). В кон. 10 в. терр., заселенные П., вошли в состав раннефеод. Польск. гос-ва.

Отличит. чертой хоз. жизни П. было высокое развитие ремесел, рыболовства, торговли и мореходства (в 11—12 вв. число гаваней П. доходило до 80). Гл. ремесл. и торг. центры П. — Волин и Щецин. П. имели сильный флот, в воен. походах П. принимало участие до тысячи и более судов, качество к-рых было очень высоким; цек-рые из них достигали 15 м длины и 3,5 м ширины и водоизмещения до 30 т. П. поддерживали обширные торг. связи с саксами, датчанами, шведами, поляками, вост. славянами, Византией, арабами. Торгуя пушиной, рыбой, скотом, зерном, рабами, медом, украшениями, П. являлись серьезным конкурентом нем. и дат. купцов на Балт. м. В течение длит. времени П. выдерживали натиск саксонских и дат. феодалов. В ходе борьбы с внеш. врагом П. входили в союз с полабскими славянами (см. *Вендская держава*). Попав в зависимость от нем. феодалов (12—13 вв.), к-рые с помощью католич. церкви

проводили политику насильств. ассимиляции и истребления поморского населения, П. не утратили, однако, своей нац. самобытности. П. участвовали в этногенезе польского народа (см. в ст. *Поляки*), сохранив при этом большое своеобразие, о чем свидетельствуют, в частности, особенности культуры, языка и быта *кашубов*.

Источн. и лит. см. при ст. *Полабские славяне*.

Г. Э. Сончик. Москва.

ПОМПАДУР (Pompadour), маркиза де (собственно — Жанна Антуанетта Пуассон, Poisson) (29.XII. 1721—15.IV.1764) — фаворитка (с 1745) франц. короля Людовика XV, оказывавшая большое влияние на гос. дела. По ее произволу сменялись и назначались министры, по распоряжению П. тратились колоссальные суммы на строительство дворцов, на увеселительные празднества. П. способствовала вовлечению Франции в Семилетнюю войну 1756—63.

Лит.: Nolhas P. de, Madame de Pompadour et la politique, P., 1928; Legou A., Madame de Pompadour..., P., [1936]; Thierry A., La marquise de Pompadour, P., [1959]; Levron J., Madame de Pompadour, P., 1961.



Мадам де Помпадур. Фрагмент портрета работы Ф. Буше. Лувр. Париж.

ПОМПЕДИЙ СИЛОН, Квинт (Quintus Pompeidius Silo) (ум. 88 до н. э.) — один из вождей италиков в *Союзнической войне 90—88 до н. э.* против Рима.

ПОМПЕИ (лат. Pompeii) — древний город в Италии, в окрестностях совр. Неаполя, погибший при извержении Везувия в авг. 79 н. э. Раскопки засыпанных кусками пемзы и пеплом П. ведутся с сер. 18 в. до наст. времени. В последние десятилетия ими руководил А. Маюри. Открыты большая часть города, некрополь у городских ворот и ряд загородных вилл. В городе: оборонит. стены и несколько ворот, улицы, кварталы жилых домов прекрасной сохранности, часто украшенных мозаиками и фресками, форум, храмы, большая палестра, амфитеатр, театры, гладиаторские казармы, термы и мн. др. Так как П. погибли внезапно, сохранилась вся обстановка домов, лавок, кабачков, обществ. зданий; поэтому П. являются важнейшим источником сведений о х-ве, быте, культуре, иск-ве Рим. империи 1 в. н. э.

Лит.: Помпеянские росписи. Альбом. Вступит. ст. А. Починкова, М.—Л., 1937; Сергеевко М. Е., Помпеи, М.—Л., 1949; Mau A., Pompeii in Leben und Kunst, Lpz., 1913; Carrington R. C., Pompeii, Oxf., 1936; Maiuri A., Pompeii, Roma, 1929; его же, Pompeii, Roma, 1957 (путеводитель).

Д. Б. Шолов. Москва.

Помпеи. Хлебопекарное предприятие (печь и 4 жернова).



ПОМПЕЙ, Гней, по прозвищу Магнус (Великий) (Gnaeus Pompeius Magnus) (29.IX.106—28.IX.48 до н. э.), — рим. воен. и политич. деятель. В 83 примкнул к *Корнелию Сулле*, по поручению к-рого разбил противников в Сицилии и Африке. После смерти Суллы первое время защищал установленный им режим, участвуя в 78—77 в подавлении мятежа Менида, в 77—72 — в войне против *Сертория* в Испании, в 71 — в подавлении *Спартака* восстания. Консульство П. в 70 (совм. с *Лицинием Крассом*) ознаменовалось падением сулланской конституции. В 67 получил чрезвычайные полномочия (на 3 года) для борьбы с пиратами в Средиземноморье. С 66 командовал рим. войсками в войне против *Митридата VI* Евпатора, которая закончилась победой римлян и организацией новых провинций (Вифиния и Понт, Сирия). Отказ сената утвердить мероприятия П. на Востоке и наделить его солдат землей привел П. в 60 к союзу с *Крассом* и *Юлием Цезарем* (т. н. 1-й триумvirат). В 55 — консул (опять совм. с *Крассом*), затем наместник Испании (управлял ею из Рима через легатов). С распадом триумvirата (после смерти *Красса* в 53) П. сблизился с оптиматами. В 52 избран «консулом без коллеги». В 50 ему было поручено командование войском для борьбы против *Цезаря*. В 48 П. нанес *Цезарю* поражение при Диррахии (Эпир), но вскоре войско П. было разбито армией *Цезаря* при Фарсале (Фессалия). П. бежал в Египет, где был убит по приказу егип. царя *Птолемея XIII* Диониса, к-рый хотел угодить этим *Цезарю*. В. М. Смирин. Москва.



Гней Помпей Великий. Мраморный бюст. 1 в. до н. э.

ПОМПЕЙ, Секст (Sextus Pompeius) (ок. 75—35 до н. э.) — рим. полководец и политич. деятель. Сын *Гнея Помпея*. После гибели отца воевал в рядах помпейцев против *Цезаря* в Африке (48—46) и Испании (46—44). В 44, после смерти *Цезаря*, по предложению *Марка Антония*, сблизившегося на время с сенатом, получил от сената командование флотом. Захватив Сицилию и др. острова, принимал беглых рабов и изгнанников, блокировал с моря Италию. В 43 объявлен вне закона 2-м триумvirатом. В 36 был разбит при Милах и Павлохе войском *Октавиана* под командованием *Агриппы*. Бежал в М. Азию, где был убит, по-видимому, сторонниками *Антония*.

ПОМПЕЙ ТРОГ — см. *Трог Помпей*.

ПОМПИДУ (Pompidou), Жорж (р. 5.VII.1911) — франц. гос. деятель, видный представитель финанс. кругов. В 1944—46 — чиновник для спец. поручений в пр-ве ген. де *Голля*. Докладчик (с 1946) и почетный докладчик (с 1957) Гос. совета Франции. Зам. ген. комиссара по туризму (1946—49). Директор (1954), а затем ген. директор банка «Братья Ротшильд» (1956—62). Одновременно являлся президентом или членом адм. совета ряда крупных инвеств. об-в, нефтяных, железнодорожных и др. компаний («Сосьете д'инвестисман дю Нор», «Компани франко-африкен де ренерш петрольер» и пр.). Директор личного кабинета президента Ш. де *Голля* (июнь 1958 — янв. 1959). Член Конституц. совета (с февр. 1959). Премьер-мин. Франции с апр. по окт. 1962. Вторично назначен премьер-мин. в ноябре 1962.

ПОМПОНАЦЦИ (Pomponazzi), Пьетро (16.IX.1462 — 18.V.1525) — итал. философ. Проф. ун-тов Падуи, Феррары, Болоньи. Истолковывая философию *Аристотеля* в духе, враждебном томизму и христиан-

скому вероучению, П. выступил в 1516 с трактатом «О бессмертии души» («De immortalitate animae», Bononiae, 1516, последнее изд. Bologna, 1954), в к-ром отвергал возможность рационального доказательства бессмертия человеческой души и обосновывал систему нравственности, свободную от страха посмертного наказания и надежды на райское блаженство. В трактате «О колдовстве или о причинах естественных явлений» («De naturalium effectuum causis, sive de incantationibus», 1520, опубл. Basileae, 1556) отстаивал объяснение таинственных явлений естеств. причинами, отвергая веру в чудеса и колдовство. Придерживаясь, вслед за аверроистами, концепции двойственной истины, П. отстаивал существование, наряду с истинами религ. откровения, независимой от религии и богословия науч. и филос. истины, что способствовало секуляризации науч. познания. П. оказал большое влияние на развитие зап.-европ. свободомыслия и атеизма 16—17 вв.

Соч.: Tractatus acutissimi, Venezia, 1525; Opera, Basileae, 1567.

Лит.: Fiorentino F., Pietro Pomponazzi..., Firenze, 1868; Nardi B., Studi su P. Pomponazzi, Firenze, 1965. А. Х. Горфункель. Ленинград.

ПОМПОНИЙ АТТИК, Тит (Titus Pomponius Atticus) (109—32 до н. э.) — рим. всадник, крупный землевладелец, ростовщик и книгоиздатель. Не занимая гос. должностей, П. лавировал между враждебными «партиями» и благополучно пережил период гражданских войн в Риме. Близость к *Цицерону*, *Бруту*, республиканцам не мешала ему поддерживать лояльные отношения с *Цезарем*, *Антонием*, *Октавианом*, обязанным П. финанс. помощью. П. издавал произведения *Цицерона*. Апологетич. биография П. написана *Корнелием Непотом*.

ПОМПОНИЙ ЛЕТ, Лето Помпонιο (Leto Pomponio) (1428—97), — итал. гуманист. В 1465 основал Рим. академию (кружок гуманистов). В 1468 вместе с др. членами академии был обвинен в заговоре против папы *Павла II* с целью его устранения и организации в Риме философско-языческой республики; был арестован, но вскоре выпущен. Соч. П. Л. посвящены комментированию классиков, древней истории, эпиграфике. В 1472—73 П. Л. совершил путешествие в Рус. гос-во, свои впечатления о к-ром изложил в комментариях к «*Георгикам*» *Вергилия*.

Лит.: Забугин В., Юлий Помпоний Лэт. Критич. исследование, СПб., 1914; Zabughin V., G. Pomponio Leto. Saggio storico, v. 1—2, Roma, 1909—10; Fredes C. de, Il concetto umanistico di nobilita: Pomponio Leto e la sua famiglia, «Annali dell'Universita di Napoli, della facolta di lettere e filosofia», 1952, v. 2; Ullmann B. L., Studies in the Italian Renaissance, Roma, 1955, ch. 19.

ПОНГ-ТУК — один из центров древнего гос-ва *монов Дваравати* (ныне нас. пункт в пров. Ратбури в Таиланде). Руины вихары, фундаменты храма и ступы, многочисл. религ. назначения сооружения из латерита, фигуры Будды из бронзы, обнаруженные в П.-Т. во время раскопок 1927, относятся к древнейшим (примерно сер. 1-го тыс. н. э.) памятникам буддийского иск-ва на терр. Таиланда. Отмечено сильное влияние иск-ва Индии. Найденная при раскопках греко-рим. лампа свидетельствует, что в древности р-н П.-Т., вероятно, был транзитным центром на путях торговли между Западом и Д. Востоком. Экономич. значение П.-Т. утратил еще в ср. века.

Лит.: Coedès G., The excavations at Pong Tuk and their importance for the ancient history of Siam, «J. Siam Soc.», 1928, pt. 3; Wales H. G., Further excavations of P'ong Tuk (Siam), «Indian Art and Letters», 1936, v. 10, № 1; Dupont P., L'archéologie mène de Dvāravatī, P., 1959, v. 1.

ПОНОМАРЕВ, Борис Николаевич (р. 17.I.1905) — сов. гос. и парт. деятель, историк, проф. (с 1932), академик (с 1962; чл.-корр. с 1958). Чл. Коммунистической партии с 1919. Род. в г. Зарайске Рязанской губ. В 1919 вступил добровольцем в Красную Армию. В 1920—23 — на комсомольской и парт. работе в

Зарайске, затем в Донбассе, Туркмении. В 1926 окончил Моск. гос. ун-т и в 1932—Институт красной профессуры. В 1932—37 — зам. директора Ин-та ист. парт. ин-та красной профессуры и директор Ин-та истории партии при МК ВКП(б).



В 1937—43 работал в Исполкоме Коминтерна, в 1944—1946 — зам. зав. отделом ЦК КПСС, а в 1946—49 — зам. нач. и нач. Совинформбюро при Сов. Мин. СССР. С 1950 — первый зам. зав. отделом ЦК КПСС, с 1955 — зав. отделом ЦК КПСС; с 1932 — руководитель кафедры истории партии в Ин-те красной профессуры, в Высшей парт. школе и в Академии обществ. наук при ЦК КПСС. На XIX съезде КПСС (1952) был избран кандидатом в члены ЦК, на XX (1956), XXII (1961) и XXIII (1966) съездах — чл. ЦК КПСС. С окт. 1961 — секретарь ЦК КПСС. Деп. Верх. Совета СССР 5—7-го созывов. Автор и редактор многих работ по истории КПСС и международного коммунистического и рабочего движения. Руководитель авторского коллектива учебника истории КПСС. Чл. Главной редакции многотомной истории КПСС.

ПОНОМАРЕНКО, Пантелеймон Кондратьевич (р. 27. VII.1902) — сов. гос. и парт. деятель, один из организаторов и руководителей партизанского движения в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45. Чл. Коммунистич. партии с 1925. Род. на хуторе Шелковском Кубанской обл. в семье крестьянина, был рабочим. С 1922 — на комсомольской работе. В 1927 окончил рабфак в г. Краснодаре и в 1932 — Моск. ин-т инженеров транспорта. В 1932—36 — в Красной Армии. С 1937 — на руководящей парт. работе: инструктор, зам. зав. отделом руководящих парт. органов ЦК ВКП(б). С июня 1938 — первый секретарь ЦК КП(б) Белоруссии. В сент. 1939 — чл. Воен. совета Зап. воен. округа, с июля



1941 — чл. Воен. советов Зап., Центр., Брянского и 1-го Белорус. фронтов. С 30 мая 1942 по март 1944 — нач. Центр. штаба партизанского движения при Ставке Верхов. Главнокомандования; ген.-лейтенант. В 1944—48 — первый секретарь ЦК КП(б) Белоруссии и пред. Сов. Мин. Белорус. ССР. В 1948—53 — секретарь ЦК ВКП(б), одновременно мин. заготовок СССР. После XIX съезда партии (окт. 1952) — чл. Президиума ЦК КПСС. С 1953 по 1954 — мин. культуры СССР и канд. в чл. Президиума ЦК КПСС. В 1954—55 — первый секретарь ЦК КП Казахстана. В 1955—64 — на дипломатич. работе: посол СССР в Польше, Индии, Непале, Нидерландах и представитель Сов. Союза в Междунар. агентстве по атомной энергии. На XVIII, XIX и XX съездах партии избирался чл. ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР 2—4-го созывов. Автор кн. «Партизанское движение в Великой Отечественной войне» (М., 1943).

ПОНОС — гос. гужевая повинность в ср.-век. Сербии. Предусматривала перевозку имущества королев. (царского — после 1345) двора и продовольствия (зерно, вино). В 14 в. от П. освобождались церк. и монаст. имения, получавшие иммунитет (Законник Душана, ст. 23).

Лит.: Влажиниц М., Згон или кулучење ван места становања од средњега века до наших дана, Београд, 1932.

ПОНСЕ (Ponce), Анибаль (6.VI.1898—18.V.1938) — крупнейший аргент. публицист, обществ. деятель и философ-марксист. С 1923 в течение ряда лет — ред. журн. «Revista de Filosofia» в Буэнос-Айресе. В 1925 — один из создателей Латиноамер. союза — организации прогрессивной интеллигенции, ставившей задачу защищать нац. культуру, распространять нац. традиции, противостоять натиску империализма США. П. активно участвовал в подготовке Междунар. антимпериалистич. конгресса в Брюсселе (1927). В своих соч. он отстаивал историч. материализм и развивал идеи пролет. гуманизма, противопоставляя его бурж. псевдогуманизму. Однако П. нередко переоценивал роль просвещения в развитии общества. В 1935 П. посетил Советский Союз. Погиб в автомобильной катастрофе в Мексике, где читал лекции о Марксе в связи со 120-летием со дня его рождения.

Соч.: Educaci6n y lucha de clases, B. Aires, 1936; La Vez de Sarmiento, B. Aires, 1927; El viento en el mundo, B. Aires, 1933; De Erasmo a Romain Rolland, B. Aires, [s.a.].

Лит.: Junque A., A. Ponce, B. Aires, 1958.

ПОНТ (греч. Πόντος) — древняя обл. в М. Азии; составляла часть *Каппадокии*. С 302 (или 301) до н. э. на терр. П. возникло *Понтийское царство*.

ПОНТ ЭВКСИНСКИЙ (греч. Πόντος Εὐξείνιος, букв. — гостеприимное море) — древнегреч. назв. Черного м. Первоначально оно, по-видимому, именовалось Понтом Аксинским (негостеприимное море). По П. Э. осуществлялись оживленные торг. сношения между греч. городами-колониями и Средиземноморьем. Преобладало каботажное плавание. Но уже с 5 в. до н. э. греч. корабли пересекали П. Э. и в меридиональном направлении.

ПОНТАНО (Pontano), Джованни или Джовиано (1426—1503) — итал. писатель, гуманист. С 1447 П. — при дворе неаполитанских королей Альфонса I и Фердинанда I. С 1471 возглавил Академию гуманистов в Неаполе, получившую назв. «Понтанианской академии» («Accademia Pontaniana»). В многочисл. стихах (на лат. яз.) воспевал человеческие чувства. Автор астрологич., филос. трактатов, в к-рых провозглашается нравственный идеал гуманистов, враждебный ср.-век. аскетизму. сатирич. диалогов. В диалоге «Харон» (Neapolis, 1491. рус. пер. в кн.: «Итал. гуманисты XV в....», М., 1963) высмеивается духовенство, религ. предрассудки; в диалоге «Осел» («Asinus», Florentiae, 1507) иносказательно выведен Фердинанд I, реалистически показан неаполитанский быт.

Соч.: Opera omnia..., t. 1—3, Venezia, 1518—19; Carmina..., v. 1—2, Firenze, 1902; I dialoghi, Firenze, 1943.

Лит.: Tallarigo C. M., G. Pontano e i suoi tempi, t. 1—2, Napoli, 1874; Percopo E., Vita di G. Pontano, Napoli, 1938; Mariotti S., Per lo studio dei Dialoghi del Pontano, «Belfagor», 1947, [t.] 2, fasc. 3.

ПОНТЕКОРВО (Pontecorvo) — обл. Юж. Италии с центром г. Понтекорво (осн. ок. 886), с 10 в. — во владении монастыря Монтекассино, в 1463—1860 — в составе Папской обл. [но в 1806—10 П. принадлежало (как княжество) наполеоновскому маршалу Ж. Бернадоту, в 1810—14 — Франции]. В 1860 П. было присоединено к *Сардинскому королевству*.

ПОНТИАНАК — султанат на о-ве Калимантан (18 в. — 1945). Возник в последней четверти 18 в., но уже в 1778 голл. Ост-Индская компания заключила с П. неравноправный договор, обеспечив себе торг. преимущества. Голландцы постепенно урезывали территории, на к-рые распространялась власть П., и с 1855 фактич. управляли им, уплачивая султану ежегодную пенсию. Во время 2-й мировой войны П. был оккупирован япон. войсками. С 1945 П. стал одним из адм. р-нов Индонезийской Республики, входит в провинцию Зап. Калимантан (1965).

ПОНТИЙ ПИЛАТ (Pontius Pilatus) — рим. наместник Иудеи в 26—36 н. э. Правление П. П. отличалось крайней жестокостью, массовыми насилиями и казнями

без суда. Провокац. действия П. П., оскорблявшие религ. верования иудеев, поборы и налоговый гнет вызвали пар. восстания, жестоко им подавленные. Кровавое избиение самаритян в 36 вынудило римлян отозвать П. П. из Иудей. В евангельском рассказе о суде над Христом говорится, что П. П., утвердив смертный приговор Христу, умыл руки, чтобы снять с себя вину за казнь (отсюда выражение — «умыл руки»).

Лит.: Ельницкий Л. А., Кесарийская надпись Понтия Пилата и ее историч. значение, «ВДП», 1965, № 3.

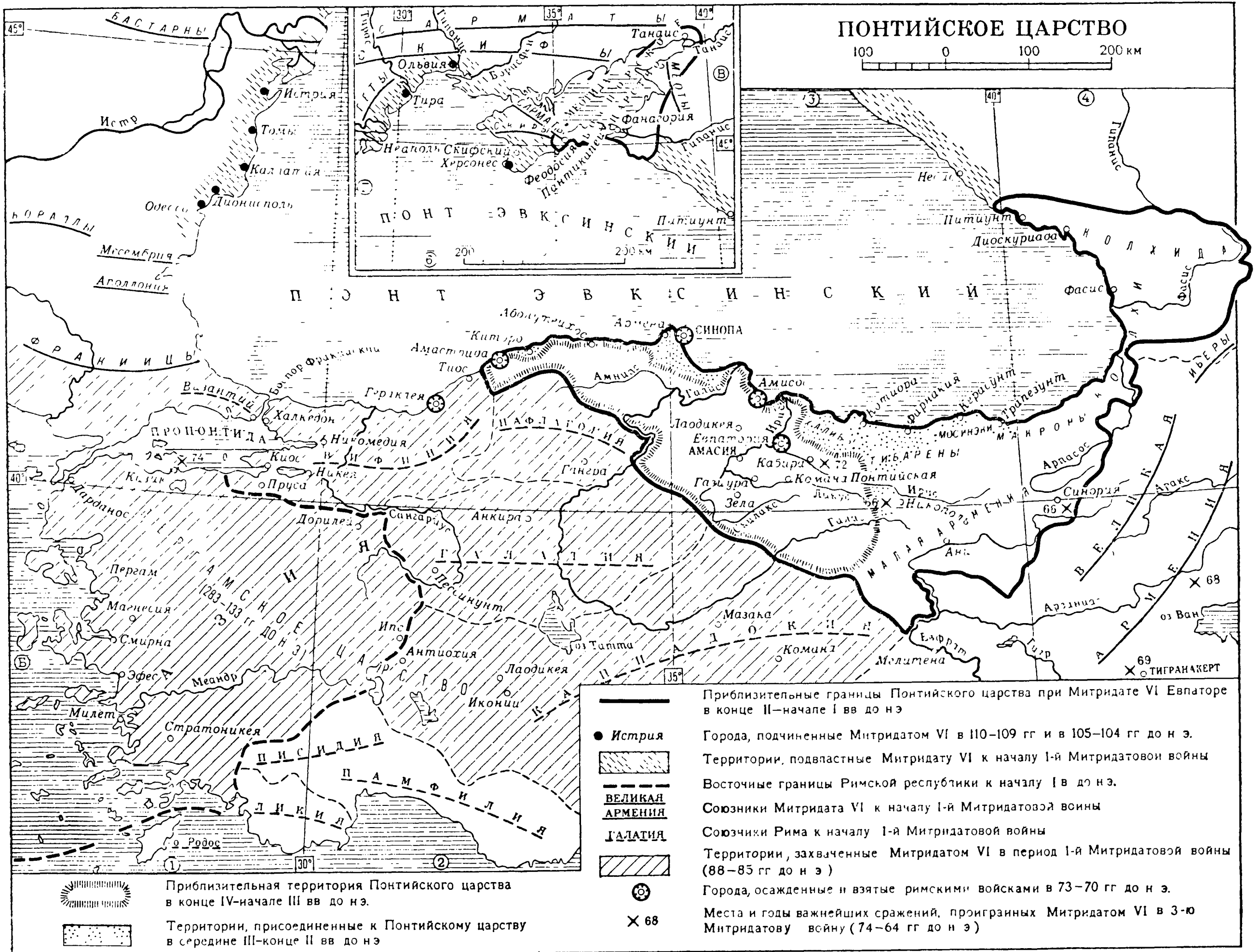
ПОНТИЙСКОЕ ЦАРСТВО, Понт (греч. τὰ Ποντικά), — эллинистич. гос-во в М. Азии [302 (или 301)—64 до н. э.]. Осн. быв. династом г. Киоса из перс. рода Ахеменидов — Митридатом II [302 (или 301)—ок. 266; иногда наз. Митридатом III или Митридатом I], состоявшим на службе у Антигона I. В 281 Митридат II объявил себя царем; столицей П. ц. с 301 стал г. Амасия. Осн. населением П. ц. были каппадокийцы. Постепенно в состав П. ц. были включены терр., населенные племенами, жившими на вост. границах (тибарены, мосиэки, халибы, макроны и др.), а также греч. города побережья Понта Эвксинского (отсюда название) вплоть до Трапезунта. Наряду с высокоразвитыми греч. городами — крупными торг.-ремесл. центрами, пользовавшимися нек-рой внутр. автономией, в П. ц. входили терр., где сохранились родоплеменные отношения. Земледелие процветало в долинах рек, в горных и степных р-нах преобладало скотоводство. Страна была богата железными

и серебряными месторождениями. Рабовладельч. отношения высокого развития достигли гл. обр. в городах; в сельских местностях, видимо, сохранялась община и эксплуатация труда свободного производителя. Господствовавший рабовладельч. класс, вначале сильно приватизированный, с течением времени воспринял греч. культуру, греч. яз. и письменность. С начала 2 в. П. ц. вело активную внешнюю политику. Фарнак I захватил в 183 Синопу, сделав ее своей резиденцией (офиц. столицей стала при Митридате V Еввергете). К П. ц. перешла береговая полоса с городами Керасунт, Китрос, Армена и рудные районы Понтийских гор; вероятно, в это время в П. ц. вошел и Трапезунт. Установились политич. и экономич. отношения П. ц. с Херсонесом Таврическим. При Фарнаке I и его преемниках укрепились культ. и экономич. связи П. ц. с Афинами и о. Делос. Политич. роль П. ц. возрастает со 2-й пол. 2 в. При Митридате V Еввергете создается наемная армия по греч. образцу и с греч. командирами, строятся воен.



Митридат VI Евпатор. Тетрадрахма.

и серебрными месторождениями. Рабовладельч. отношения высокого развития достигли гл. обр. в городах; в сельских местностях, видимо, сохранялась община и эксплуатация труда свободного производителя. Господствовавший рабовладельч. класс, вначале сильно приватизированный, с течением времени воспринял греч. культуру, греч. яз. и письменность. С начала 2 в. П. ц. вело активную внешнюю политику. Фарнак I захватил в 183 Синопу, сделав ее своей резиденцией (офиц. столицей стала при Митридате V Еввергете). К П. ц. перешла береговая полоса с городами Керасунт, Китрос, Армена и рудные районы Понтийских гор; вероятно, в это время в П. ц. вошел и Трапезунт. Установились политич. и экономич. отношения П. ц. с Херсонесом Таврическим. При Фарнаке I и его преемниках укрепились культ. и экономич. связи П. ц. с Афинами и о. Делос. Политич. роль П. ц. возрастает со 2-й пол. 2 в. При Митридате V Еввергете создается наемная армия по греч. образцу и с греч. командирами, строятся воен.



флот. Расширяются торг. связи с Сев. Причерноморьем и Грецией. Наивысшего расцвета П. ц. достигло при *Митридате VI* Евпаторе. В кон. 2 в. Перисад V, царь *Боспорского государства*, отказался от власти в пользу Митридата VI. С нек-рыми фракийскими и припонтийскими племенами Митридат VI установил союзные отношения. Завоеванные при Митридате VI терр. (см. карту на с. 405—406) приносили огромные доходы и стали богатым источником для вербовки наемников; только из сев. прибрежных р-нов Понта Эвксинского П. ц. ежегодно получало 180 тыс. медимнов хлеба и 200 талантов серебра. К нач. 1 в. П. ц. стало сильнейшим гос-вом эллинистич. мира.

Цари П. ц. украшали свои столицы богатыми зданиями, поощряли развитие науки, лит-ры, искусства. В Синопе жили философ Тимофей Патрий, астроном Биллар, ученый Феопомп Синопец и др. В Амисосе — поэт Мирин, математики Деметрий и Дионисидор и др.

Заклучив в 94 союз с *Тиграном II* [95—56], царем Великой Армении, о совм. борьбе против Рима, Митридат VI захватил Галатию, Пафлагонию, Каппадокию, вторгся в Вифинию. Это привело к трем т. н. Митридатовым войнам с Римом. Во время 1-й войны (89—85, по др. данным—89—84) Митридат VI опирался на антирим. демократич. движение; по его приказу в захваченной им рим. пров. Азии было уничтожено 80 тыс. римлян и италиков, их земли конфискованы, рабы объявлены свободными. Греч. города были освобождены от налогов. На сторону П. ц. перешла Греция и почти все о-ва Эгейского м. Против Рима восстали и Афины. Рим направил против П. ц. армию Корнелия Суллы. В 86 Сулла разбил понтийские армии в Греции, после чего переправился в М. Азию. Недовольство рабовладельч. знати социальной политикой Митридата VI, вербовка солдат и воен. поборы вызвали восстания в греч. городах М. Азии, что затрудняло борьбу с Римом. Митридат VI вынужден был заключить с Суллой мир (85 или 84) в г. Дардане, по к-рому потерял все приобретения в М. Азии, выдал Риму флот и уплатил воен. контрибуцию. 3-я война П. ц. с Римом в 74—64 (2-я Митридатова война происходила в 83—81) закончилась поражением П. ц. В 71 армия рим. главнокомандующего Л. Лукулла оккупировала терр. П. ц. Сменивший Лукулла в 66 Гней Помпей окончательно разбил Митридата VI и захватил всю его страну. В 64 до н. э. терр. П. ц. была включена в рим. провинцию Вифиния и Понт.

Лит.: А п п и а н, Митридатовы войны, [рус. пер.], «ВДИ» 1946, № 4; П л у т а р х. Сравнительные жизнеописания, [рус. пер.], т. 2, М., 1963, с. 119—49, 171—209, 334—91; К о л о б о в а К. М., Фарнах I Понтийский, «ВДИ», 1949, № 3; М а к с и м о в а М. И., Античные города юго-восточного Причерноморья, М.—Л., 1956; Ш е л о в Д. Б., Тира и Митридат Евпатор, «ВДИ», 1962, № 2; М е у е р Е., Geschichte des Königreichs Pontos, Lpz., 1879; R e i n a s c h T. H., Mithridate Eurator, P., 1890; M a g i e D., Roman rule in Asia Minor..., v. 1—2, Princeton, 1950 О. И. Савостьянова. Москва.

ПОНТИФИКАТ (лат. pontificatus, от pontifex, род. п. pontificis — первосвященник) — в католич. церкви власть и время правления рим. папы.

ПОНТИФИКИ (Pontifices) — члены одной из важнейших жреческих коллегий в Др. Риме. См. *Древнеримская мифология и религия*.

ПОНЬЯ ЯТ (Гам Ят, Шри Сурьяварман) (ум. 1463) — король [1432—59] Камбоджи. Возглавил в 1432 восстание против сиамского ставленника на кхмерском троне, после чего Совет вельмож передал ему власть; коронован был через 9 лет. При П. Я. Камбоджа вела войны с тайским гос-вом *Аютия*, в ходе к-рых кхмеры (камбоджийцы) неоднократно вторгались в вост. р-ны Аютии, а тай — в зап. р-ны Камбоджи. Во время этих войн П. Я. был вынужден оставить в 1432 старую столицу Анкор и перенести резиденцию королев. двора на восток, вначале в Срей-Сонтхор, затем (в 1434) в Чадомук (совр. Пном-Пень). П. Я. вел большие строит.

работы воен. и гражд. характера. При нем центром кхмерского гос-ва стали центр. р-ны совр. Камбоджи.

ПОНЯТОВСКИЙ (Poniatowski), Станислав Август (17.1.1732—12.II.1798) — последний польский король [1764—95]. В 1757—62 был польско-саксонским послом в России. Избран королем при поддержке Екатерины II и прусского короля Фридриха II. В своей политике ориентировался на царскую Россию. Поддерживал реформы по укреплению польск. гос-ва, но не проявлял в этом последовательности. 25 нояб. 1795 отрекся от престола. Последние годы жил в России.

Соч.: Mémoires, t. 1—2, St-Petersbourg — Léningrad, 1914—24.

ПОНЯТОВСКИЙ (Poniatowski), Юзеф (7.V.1763—19.X.1813) — польск. политич. деятель, племянник польск. короля Станислава Августа. Служил в австр., затем польск. армиях. В 1792 командовал польск. армией в войне против *Тарговицкой конфедерации* и царских войск. Во время *польского восстания 1794* участвовал в обороне Варшавы. С 1807 — воен. министр кн-ва Варшавского, на стороне Франции командовал польск. войсками в войне 1809 против Австрии, а в 1812—5-м корпусом наполеоновской армии, вторгшейся в Россию. После битвы под Лейпцигом (окт. 1813) стал маршалом Франции. Утонул в р. Эльстер.

Лит.: A s k e n a z y Sz., Książę Józef Poniatowski. 1763—1813, Poznań, 1913.

ПОПЕЛЬ (Popiel), Кароль (р. 28. X. 1887) — польск. политич. деятель. В 1922—27 — деп. сейма от мелкобурж. Национальной рабочей партии. В сент. 1930 вместе с др. лидерами *Центролева* был заключен в Брестскую крепость; после освобождения эмигрировал. В 1936 входил в т. н. Фронт Морж — группу оппозиционных «санационному» режиму бурж. деятелей (И. Падеревский, В. Сикорский и др.). В 1939—43 — мин. эмигрантского пр-ва Сикорского. В 1945 вернулся в Польшу и возглавил Стронництво праи (Партию труда), лидером к-рой был в 1937—46. В авг. 1946 Гл. совет Стронництва праи исключил П. и его группу из партии в связи с их борьбой против нар. власти. В 1947 покинул страну.

ПОПОВ, Александр Николаевич (1820—1877) — рус. историк. Окончил Моск. ун-т (1839). С позиций бурж. историографии написал ряд работ по истории внеш. политики России и истории Отечеств. войны 1812. Большой науч. интерес представляли изданные П. «Материалы для истории возмущения Стеньки Разина» (М., 1857), «Дело Новикова и его товарищей по новым док-там» («ВЕ», 1868, апр.). П. принимал участие в издании «Разрядных книг» и «Памятников дипломатич. сношений древней России с державами иностранными».

Соч.: Рус. посольство в Польше в 1673—1677 гг., СПб, 1854; Сношения России с Римом с 1845 по 1850 г., СПб, 1871; Сношения России с европ. державами перед войной 1812 г., СПб, 1876; Французы в Москве в 1812 г., М., 1876; Отечеств. война 1812 г. От Малоярославца до Березины, СПб, 1877.

Лит.: История ист. науки в СССР. Дооктябрьский период. Библиография, М., 1965. А. Н. Цамутали. Ленинград.

ПОПОВ, Андрей Александрович (22.IX.1821—6.III.1898) — рус. воен.-мор. деятель, ген.-адъютант, адмирал (1891). Окончив Мор. корпус, служил на Балт., с 1838 на Черноморском флоте. Во время Крымской войны 1853—56 летом 1854, командуя пароходом «Гамань», уничтожил 6 тур. торг. судов и прорвался через блокаду из Севастополя в Одессу. Во время обороны Севастополя состоял при адм. В. А. Корнилове и П. С. Нахимове, руководил установкой мор. орудий на суше и арт. снабжением. В 1856—58 — нач. штаба Кронштадтского порта, одновременно руководил постройкой клиперов и винтовых корветов в Архангельске. В 1858—61 командовал отрядом кораблей на Тихомок. С 1861 — чл. Кораблестроит. и Мор. ученого к-тов. В 1862—64 командовал эскадрой Тихого ок., с к-рой в 1863—64 во время гражд. войны в США

совершил демонстративный визит в Сан-Франциско (см. *Экспедиция русского флота в Северную Америку 1863—64*). С 1870 — член, а с 1880 — пред. кораблестроит. отдела Мор. технич. к-та, с 1876 — чл. Адмиралтейств-совета. Выдающийся кораблестроитель, П. внес большой вклад в создание рус. парового броненосного флота, возглавляя проектирование и стр-во первых мониторов, броненосных крейсеров, броненосцев (в т. ч. круглых судов — «поповок»). Выведен писателем К. М. Станюковичем в его рассказах под именем адм. Корнева, «беспокойного адмирала».

ПОПОВ, Андрей Александрович (8.XI.1902—3.III.1960) — сов. этнограф, фольклорист. С 1931 — сотрудник Ин-та этнографии АН СССР. В 1930—31 и в 1936—38 совершил экспедиции на Таймыр для изучения коренного населения. Описал культуру долган и иганасан. Известен также работами по этнографии енисейских ненцев, кетов, затундровых крестьян, переводами якутских и долганских текстов.

С о ч.: Материалы по родовому строю долган, «СЭ», 1934, № 6; Техника у долган, «СЭ», 1937, № 1; Тавгийцы, М.—Л., 1936 (Тр. Ин-та антропологии и этногр., т. 1, в. 5); Иганасаны, в. 1, М.—Л., 1948 (Тр. ин-та этнографии. Новая серия, т. 3); Якутский фольклор. Тексты и перевод, М.—Л., 1936; Долганский фольклор. Вступит. ст., тексты и перевод, М.—Л., 1937. Лит.: Памяти А. А. Попова, «СЭ», 1961, № 2 (приведен список трудов П.).

ПОПОВ, Дмитрий Михайлович (7.XI.1900—7.I.1952) — сов. парт. деятель, один из организаторов и руководителей партиз. движения на Смоленщине в годы Вел. Отечеств. войны 1941—45. Чл. Коммунистич. партии с 1921. Род. в семье крестьянина. В 1919—22 служил в Красной Армии, принимал участие в боях под Перекопом. В 1923—27 — пред. сельсовета, затем секретарь РК ВКП(б) на своей родине в Воронежской обл. В 1930, по окончании Ленинградского коммунистич. ун-та, стал преподавателем. В 1933—36 учился в Аграрном ин-те красной профессуры. С 1936 — преподаватель политэкономии в Высшей школе проагандистов при ЦК ВКП(б). В 1939 — секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б). В 1940—48 — первый секретарь Смоленского обкома и горкома ВКП(б). Во время Вел. Отечеств. войны — чл. Воен. совета Зап. фронта, с авг. 1942 по сент. 1943 — нач. Зап. штаба партиз. движения. С 1949 работал зам. зав. отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б). Был деп. Верх. Совета СССР 2—3-го созывов.

Э. Н. Тихонова. Москва.

ПОПОВ, Иван Иванович (1862—1942) — рус. революционер-народоволец, писатель. Работал учителем. В революц. движении с 1881. С 1882 — член руководства рабочей группы «Народной воли». Принимал активное участие в создании «Молодой партии Народной воли», был членом ее ЦК. В 1885 выслан в Кяхту. С 1894 жил в Иркутске, где редактировал газ. «Вост. обозрение» и журн. «Сибирский сб.». С 1906 жил в Москве. Был близок к кадетам, сотрудничал в газетах «Речь», «Новь», «Рус. ведомости» и др. Автобиография П. опублик. в 40-м т. «Энциклопедич. словаря Гранат».

С о ч.: Самоуправление и земские учреждения, М., 1906; Проект положения о земских учреждениях в Сибири, Иркутск, 1905; Дума народных надежд, М., 1907; Великая могила прошлого. Путевые заметки по Италии, М., 1912; Д. А. Клеменц, Иркутск, 1917; Е. К. Брешко-Брешковская, Бабушка Рус. революции, М., 1917; Минувшее и пережитое. Воспоминания за 50 лет. Л., 1924, М.—Л., 1933; Г. А. Лопатин, М., 1926; С. Ф. Ковалик, М., 1926; П. Ф. Якубович, М., 1930; Революц. орг-ции в Петербурге в 1882—1885 гг., в сб.: Народовольцы после 1 марта 1881 г., в. 1, М., 1928.

Лит.: Народовольцы 80-х и 90-х гг. Сб. ст. и мат-лов, в. 2, М., 1929; Письмо П. Ф. Якубовича И. И. Попову, «КА», 1929, т. 6 (37), с. 157—63. О. А. Сайкин. Москва.

ПОПОВ, Маркиан Михайлович [р. 2(15).XI.1902] — сов. воен. деятель, ген. армии (1953), Герой Сов. Союза (1965). Чл. Коммунистич. партии с 1921. Род. в станице Усть-Медведицкой (ныне г. Серафимович) Области войска Донского. В Красной Армии с 1920, участник гражд. войны. После войны окончил воен. пех. команд-

ные курсы (1922), курсы «Выстрел» (1925) и Воен. академию им. М. В. Фрунзе (1936) и прошел путь от помкомвзвода до командующего армией. С янв. 1941 — командующий войсками Ленинградского воен. округа. В начале Вел. Отечеств. войны — командующий Сев. фронтом, с авг. 1941 — нач. штаба Ленинградского фронта. С нояб. 1941 командовал войсками 61-й армии, к-рая с дек. участвовала в Московской битве. С июля 1942 — командующий 40-й армией, с окт. 1942 — зам. командующего Сталинградским фронтом; во время контрнаступления возглавлял лев. крыло ударной группировки. С дек. 1942 — зам. командующего Юго-Зап. фронтом. С апр. 1943 командовал войсками Степного воен. округа. С июня 1943 — командующий Брянским фронтом; провел операцию по освобождению Орла и Брянска. С октября 1943 по апрель 1944 командовал 2-м Прибалт. фронтом, затем был нач. штаба Ленинградского и 2-го Прибалт. фронтов. После войны командовал войсками Львовского и Таврического воен. округов. С 1955 — в центр. аппарате Мин-ва обороны СССР. В 1956—63 — нач. Гл. штаба и 1-й зам. главкома сухопутных войск. С 1963 — на руководящей работе в Мин-ве обороны СССР. Деп. Верх. Совета СССР 2—4-го созывов.

ПОПОВ, Михаил Родионович (14.XI.1851—4.I.1909) — рус. революционер, народник. Сын священника. Учился в Екатеринославской духовной семинарии и Медико-хирургич. академии (1872—76). В 1876 принял участие в «хождении в народ», стал одним из основателей «Земли и воли», был противником политич. направления и активным «деревенщиком». При расколе «Земли и воли» в 1879 примкнул к «Черному переделу», но вскоре связался с народолюбцами и вместе с Д. Буцинским руководил киев. революц. кружком. В февр. 1880 арестован и приговорен к смертной казни, замененной бессрочной каторгой. До 1882 находился в Карийской каторжной тюрьме, затем в Алексеевском рavelине, с 1884 до окт. 1905 — в Шлиссельбургской крепости. Автор «Записок землевольца» (М., 1933).

Лит.: Галерея шлиссельб. узников, ч. 1, СПб., 1907; Ф и г н е р В. Н., Запечатленный труд, т. 1—2, М., 1964.

ПОПОВ, Николай Николаевич (9.I.1891—12.III.1940) — участник революц. движения в России. Сов. историк. Чл. Коммунистич. партии с 1919. В 1906—19 был меньшевиком. Род. в Кутаиси в семье учителя. Учился во Владикавказской гимназии, к-рую окончил в 1908. Будучи учеником гимназии, в 1906—08 вел революционную пропагандистскую работу в ученических и военных организациях РСДРП во Владикавказе. В 1908—09 учился в Харьковском, затем в Моск. ун-тах. Был секретарем Харьковской орг-ции РСДРП; в 1910 — чл. Исполнит. комиссии Моск. окружной орг-ции РСДРП. В дек. 1911 был арестован и осужден к ссылке на поселение. С 1912 по 1917 находился в ссылке в Иркутской губ.; работал учителем. В 1917 вернулся в Харьков. В 1921—23 — секретарь Харьковского губкома КП(б)У, в 1924 — зам. зав. агитпропотделом ЦК РКП(б), в 1925—26 — зав. агитпропотделом ЦК КП(б)У, редактор газ. «Коммунист». В 1929 — зав. агитпропом МК ВКП(б), чл. Моссовета. В 1930—33 — чл. редколлегии «Правды». В 1934—37 — секретарь и чл. Политбюро ЦК КП(б)У. Был членом ЦИК СССР и ВУЦИК. Делегат X, XI, XIII—XVII парт. съездов, XV и XVI партконференций. На XVI съезде был избран кандидатом в чл. ЦК ВКП(б). Вел преподават. ра-



боту в Харьковском ун-те и на курсах марксизма при ЦК ВКП(б). Был директором Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КП(б)У.

П. одним из первых, еще в сер. 20-х гг., создал систематизированный «Очерк истории РКП(б)» (М.—Л., 1926), к-рый долгие годы служил учебным пособием в вузах и парт. школах (16 изд., переведен на нем., франц. и англ. яз.). П. написал также «Очерки истории КП(б)У» (Х., 1928). Перу П. принадлежат работы: «Жизнь Ленина и ленинизм» (М., 1924, совм. с Яковлевым Я. А.), «Мелкобуржуазные антисоветские партии» (М., 1924), «Национальная политика Советской власти» (М., 1924), «Октябрьская революция и национальный вопрос» (М.—Л., 1927) и др.

В историч. трудах П. содержатся оригинальные, хотя порой и спорные, концепции. Был оклеветан, незаконно репрессирован и погиб. Реабилитирован посмертно.

ПОПОВ, Нил Александрович (28.III.1833—24.XII.1891) — рус. историк, славяновед, архивист. Проф. Моск. ун-та (1869), член.-корр. АН (1883), управляющий Моск. архивом Мин-ва юстиции (с 1885). В 1861 защитил магистерскую диссертацию «В. Н. Татищев и его время. Эпизод из истории гос., обществ. и частной жизни в России первой пол. прошедшего столетия». В 1862—64 находился в науч. командировке в Европе, результатом к-рой явилась докторская диссертация «Россия и Сербия. Ист. очерк рус. покровительства Сербии с 1806 по 1856» (т. 1—2, М., 1869) и мн. работы по истории славянства. Был близок к пореформ. славянофилам. В 60-е гг. был секретарем Моск. слав. к-та. Под рук. П. опублик. «Описание док-тов и бумаг, хранящихся в Моск. архиве Мин-ва юстиции» (кн. 5—8, М., 1888—91) и «Акты Моск. гос-ва» (т. 1—3, СПб, 1890—1901).

Лит.: Полевой П., Н. А. Попов, «ИВ», 1892, № 2; Языков Д., Ученая деятельность Н. А. Попова, там же.

ПОПОВ, Павел Степанович (26.VIII.1842—1913) — рус. китаевед. Окончил ф-т вост. языков Петербургского ун-та. Служил в Росс. дипломатич. миссии в Пекине, потом был ген. консулом в Пекине. С 1902 — приват-доцент ф-та вост. яз. Петербургского ун-та. В 1879 П. издал «Рус.-кит. словарь» (3 изд., 1900), в 1888 — дополненный и законченный им большой «Кит.-рус. словарь» (ч. 1—2) П. И. Кафарова. За этот труд П. получил в 1890 звание чл.-корр. АН. В 1895 Рус. географич. об-во издало сделанный П. перевод кит. сочинения «Мэн-гу ю-му цзи» («Записки о монг. кочевьях»), содержащего ценный географич., историч., археологич. и этнографич. материал.

Соч. (кроме указ. в статье): Гос. строй Китая и органы управления, СПб, 1903; Доп. к «Гос. строю Китая», СПб, 1909; Кит. философ Мэн-Цзы, пер. с кит., снабж. примеч., СПб, 1904; Избранные кит. тексты, СПб, 1904; Конституция и земские учреждения в Китае, СПб, 1910; Изречения Конфуция, учеников его и др. лиц, пер. с кит., СПб, 1910; Краткий историч. очерк уголовного законодательства Китая с древнейших времен до второй половины X века по Р. Х., СПб, 1880.

ПОПОВ, Федот Алексеевич (Алексеев, Федот) — рус. землепроходец 17 в. Родом из Холмогор. Был приказчиком устюжских купцов Усовых. П. вместе с Дежневым организовал две морские торгово-промышленные экспедиции (1647 и 1648) из устья р. Колымы к устью р. Анадырь. Первая из них окончилась неудачей. Во время второй С. Дежневу и П. удалось обогнуть Чукотский п-ов. Дальнейшая его судьба неясна: по одной версии, П. и его спутникам удалось достигнуть Камчатки; по другой — П. умер от цинги после 1648, находясь у коряков.

Лит.: Берг Л. С., История рус. географич. открытий, М., 1962, с. 70—73.

ПОПОВИЧ (Поповић), Милентие (р. 7.VIII.1913) — гос. и политич. деятель СФРЮ. Род. в с. Црна-Трава (р-н г. Ниш, Сербия). Окончил гимназию и ун-т в Белграде. В 30-е гг. участвовал в студенч. движении, вел революц. работу среди рабочих и интеллигенции. С

1939 — чл. КПЮ. Был инструктором Белградского окружного к-та КПЮ, с янв. 1941 — чл. Серб. краевого к-та КПЮ, во 2-й пол. 1941 нек-рое время был секретарем Белградского окружного к-та КПЮ. В 1941—45 участвовал в нар.-освободит. войне народов Югославии, занимал руководящие воен. и политич. посты в Сербии, Черногории, Боснии и Герцеговине. В нояб. 1943 избран в состав Антифашистского вече народного освобождения Югославии. После освобождения Югославии от фаш. оккупантов П. — деп. Союзной нар. скупщины. В 1947—53 — мин. внеш. торговли и мин. финансов ФНРЮ. С 1953 — чл. Союзного исполнит. веча (пр-ва). В 1958—1962 — пред. Союзного совета по науч. работе. В 1963—66 — ген. секретарь Союзного к-та Социалистич. союза трудового народа Югославии (ССТНЮ), в нояб. 1966 — мае 1967 — зам. пред. Союзной конференции ССТНЮ. С 1963 — чл. государственного органа — Совета Федерации. С 16 мая 1967 — пред. Союзной скупщины СФРЮ. С — чл. ЦК СКЮ (с 1948), чл. Президиума ЦК СКЮ (с окт. 1966).

ПОПОВЩИНА, поповцы, — одна из двух осн. разновидностей (наряду с *беспоповщиной*) старообрядчества. Оформилась в кон. 17 в. В отличие от беспоповщины, признавала священство и создала собств. церк. орг-цию, к-рая распалась позднее на ряд толков, или согласий (белгородские, приемлющие священство *белокриницкой иерархии*, беловодской иерархии и др.). Опозиц. настроения среди поповцев были слабее, чем у беспоповцев: они теснее были связаны с господств. классами, хотя и в П. ощущались клас. противоречия, приводившие к расколу отдельных толков. В 18—19 вв. поповцы жили преим. на о. Ветка по р. Сож, в Стародубье, на Иргизе, в Нижегород. губ. (Кержацкие скиты). С кон. 18 — нач. 19 вв. духовный центр П. находился в Москве, на Рогожском кладбище; руководящую роль в нем играли представители крупного капитала. С нач. 19 в. многие поповцы признали над собой главенство Синода православной церкви. Окт. революцию П. встретила враждебно. Численность П. в СССР крайне незначительна.

Лит.: Мельников П., Ист. очерки поповщины, ч. 1, М., 1864, ч. 2, «Рус. вестник», 1866, № 5, 9, 1867, № 2; Макаров В. Е., Очерк истории Рогожского кладбища в Москве, М., 1911; Смирнов П. С., Споры и разделения в рус. расколе в первой четв. XVIII в., СПб, 1909; его же. История рус. раскола старообрядства, 2 изд., СПб, 1895; Никольский Н. М., История рус. церкви, 2 изд., М.—Л., 1931; Бонч-Бруевич В. Д., Избр. соч. т. 1, М., 1959.

Д. И. Тверская. Москва.

ПОПОЛАНЫ (итал. popolani, от popolo — народ) — в 12—14 вв. торг.-ремесл. слои городов Сев. и Центр. Италии, объединенные в цехи. С кон. 12 — нач. 13 вв. вели успешную борьбу с феодалами-нобилем и к сер. 13 в. установили свою власть в наиболее развитых городах (в Болонье в 1245, во Флоренции в 1250, в Перудже в 1258). В городах-гос-вах, где утвердилась власть П., была установлена выборная власть представителей цехов, опиравшаяся на вооруж. отряды горожан; в кон. 13 в. в этих городах феодалы были лишены в законодат. порядке политич. прав («Народные уставы» Сиены в 1277, «Установления справедливости» Флоренции в 1293). К 14 в. произошло резкое расслоение П. на богатую гор. верхушку — «жирный народ» и массу рядовых ремесленников — «тощий народ»; в 14 в. «тощий народ» выступил против «жирного народа» вместе с наемными рабочими (в 1371 в Перудже и Сиене, в 1378 во Флоренции), что толкнуло богатых П. на союз



с феодалами для борьбы с нар. движениями. В 14 в. термин «П.» исчезает.

Лит.: Г у к о в с к и й М. А., Итал. Возрождение, т. 1, Л., 1947, с. 47—60, 80—84; 161—67; Р у т е н б у р г В. И., Нар. движения в городах Италии. XIV—нач. XV в., М.—Л., 1958, с. 72—73, 293—327; Б а т к и н Л. М., Гвельфы и гибеллины во Флоренции, в сб.: Ср. века, в. 16, М., 1959; S a l v e m i n i G., Magnati e popolani in Firenze dal 1280 al 1295, Firenze, 1899; S a p o r i A., Città e classi sociali nel Medioevo, в его кн.: Studi di storia economica (secoli XIII—XIV—XV), 3 ed., v. 1, Firenze, 1955, p. 597—618.

В. И. Рутенбург. Ленинград.

«ПОПОЛЯРИ», И т а л ь я н с к а я н а р о д н а я п а р т и я (Il partito popolare italiano), — политич. партия итал. католиков в 1919—26. Политич. секретарь в 1919—23 — Л. Стурцо, в 1924—25 — А. Де Гаспери. Была создана при содействии Ватикана на базе католич. движения. «П.» продолжала и развивала традиции христианско-демократич. политич. течения, зародившегося в Италии в кон. 19 в. Непосредств. цель создания «П.» — объединить в период начавшегося в Италии революц. кризиса различные слои трудящихся, предложив им свой путь разрешения этого кризиса, не затрагивавший основ капиталистич. общества. В программу партии (1919) были включены демократич. требования трудящихся: свобода профсоюзов, гарантия права на труд, социальное обеспечение, защита мелкой зем. собственности и т. д. Социальная база «П.» была очень неоднородна (в осн. зажиточные и беднейшие слои крестьянства, а также часть средних слоев гор. населения). В партии было довольно сильное левое крыло, однако решающее влияние на политику оказывали консервативные и клерикальные элементы.

На парл. выборах 1919 и 1921 «П.» получила св. 20% голосов. Во время фаш. переворота (1922) ее представители вошли в пр-во Муссолини, но под давлением левого крыла (Г. Мильоли, Ф. Л. Феррари и др.) «П.» отказалась от сотрудничества с фашистами. На выборах в апреле 1924 выступала на антифаш. платформе, а в июне этого же года вошла в антифаш. *Авентинский блок*. Левое крыло «П.» призывало к сопротивлению фашизму и единству трудящихся в антифаш. борьбе. Однако лидеры партии под давлением Ватикана игнорировали эти требования. После запрета в нояб. 1926 фаш. властями политич. партий «П.» прекратила существование.

Лит.: К а н д е л о р о Дж., Католич. движение в Италии, пер. с итал., М., 1955; P r a t t Н o w a r d E., Il partito popolare italiano, Firenze, 1957; D e R o s a G., Storia del Partito popolare, Bari, 1958. М. А. Додолев. Москва.

ПОПТОМОВ, Владимир (27.I.1890 — 1.V.1952) — деятель болгар. рабочего движения, гос. и политич. деятель Нар. Республики Болгарии. Чл. БКП с 1912. В 1920—23 — депутат Нар. собрания от БКП. В 1924 П., приговоренный заочно к смертной казни за участие в *Сентябрьском антифашистском восстании 1923*, эмигрировал. В 1925—34 П. — политич. секретарь Объединенной внутренней македонской революц. организации (ВМРО) и редактор ее ЦО «Македонско дело». С 1934 П. работал в Москве в аппарате Коминтерна, затем — в изд-ве иностр. лит-ры; в годы 2-й мировой войны — в редакции радиостанции им. Христо Ботева. После вступления на терр. Болгарии Сов. Армии и победы Сентябрьского вооруж. восстания 1944 П. вернулся на родину. С 1945 П. — чл. ЦК и Политбюро ЦК БКП. В 1945—49 — гл. ред. ЦО БКП «Работническо дело». В февр.—окт. 1949 — гл. секретарь Нац. совета Отечественного фронта. В авг. 1949 — мае 1950 — мин. иностр. дел, с янв. 1950 — зам. пред. Сов. Мин. НРБ. С 1945 последовательно деп. XXVI Нар. собрания, Великого нар. собрания и Нар. собрания НРБ.

С о ч.: Македонското освободително движение и работническата класа на Балканите, «Македонска мисъл», 1945, кн. 1—2, с. 7—10; Георги Димитров — големият строител на нова България, в сб.: Димитров Г., 65 години от рождението му,

С., 1947, с. 148—74; Доклад за македонското Илинденско въстание в 1903 година..., С., 1948; Демагогията и измамната скола така наречената «Обединена България», в кн.: Говори радиостанция «Христо Ботев», т. 2, С., 1951, с. 368—70; Присъединението на България към тристранния пакт в светлината на фактите, там же, с. 427—30; Септемврийското въстание в Разложко, в кн.: Септември 1923. Спомени, С., 1953, с. 391—402.

Лит.: К ю л я в к о в К., Владимир Поптомов, «Септември», 1952, № 5; П и р и н с к и Г., Владимир Поптомов, «Защита на мира», 1952, № 12; К о с е в Д., Септемврийското въстание в 1923 година, С., 1954, с. 216—18, 220—21.

ПОПУГАЕВ, Василий Васильевич (р. 1778 или 1779 — ум. ок. 1816) — рус. просветитель, поэт. Один из основателей «Вольного об-ва любителей словесности, наук и художеств». Служил в Петерб. цензуре, школьным учителем, чиновником. В поэтич. и публицистич. произв. выступил против самодержавия. В антиколониальном очерке «Негр» (1801) бичевал тиранию и порабощение человека человеком. В трактате «О благоденствии народных обществ» (1807) доказывал необходимость респ. правления, осн. на всеобщем равноправии граждан. В ст. «О рабстве и его начале и следствиях в России» (1815—16) обосновывал необходимость уничтожения крепостничества.

С о ч. в кн.: Русские просветители, т. 1, М., 1966.

Лит.: О р л о в В. Н., Рус. просветители (1790—1800 гг.), 2 изд., М., 1953; Поэты-радищевцы, Л., 1961; Ш т о р м Г. П., Неизвестное соч. В. В. Попугаева, «Изв. АН СССР», отд. лит-ры и языка, 1959, т. 18, в. 1.

ПОПУЛИСТЫ, п а р т и я п о п у л и с т о в (от лат. *populus* — народ), — фермерская партия в США, существовавшая в конце 19 в. Была создана на съезде в Цицинати в мае 1891 на основе ряда фермерских союзов и нек-рых рабочих орг-ций. Национальный съезд в Омахе в июле 1892 утвердил основные программные требования П.: изъятие излишков земли у корпораций и раздача их поселенцам; передача в собственность гос-ва жел. дорог, телеграфа и телефона; снижение налогов и введение прогрессивного подоходного налога; неограниченная чеканка серебряных и золотых монет с целью обеспечения «деневых денег»; введение 8-часового рабочего дня и др. В течение ряда лет П. пользовались поддержкой населения (на президентских выборах в ноябре 1892 их кандидат Дж. Уивер получил св. 1 млн. голосов). Отрицая необходимость революц. борьбы и возлагая надежду только на парламентскую деятельность, лидеры П. на президентских выборах в 1896 выступили совместно с Демократической партией, поддержав ее кандидата Брайна (в дальнейшем зависимость П. от демократов усилилась). Неоднородный состав партии П. и отсутствие пролетарского руководства обусловили неустойчивость и слабость движения П. К 1900 П. фактически прекратили свое существование в качестве самостоятельной партии.

Лит.: З у б о к Л. П., Очерки истории США (1877—1918), М., 1956; R o c h e s t e r A., The populist movement in the United States, N. Y., 1943; H i c k s J. D., The populist revolt, Minneapolis, 1931. Л. Струкова. Москва.

POPULUS ROMANUS QUIRITIUM (букв. — римский народ) — понятие для обозначения совокупности полноправных граждан в Др. Риме. В древнейшую эпоху это члены рим. общины, объединенные в роды, — *патриции*. В результате реформы рим. царя *Сервия Туллия* (по антич. традиции 6 в. до н. э.) в состав P. R. Q. были включены также и *плебеи*.

ПОПУЛЯРЫ (лат., ед. ч. *popularis*, от *populus* — народ) — идейно-политич. течение в Рим. республике кон. 2—1 вв. до н. э., объективно отражавшее интересы плебса, прежде всего сельского, и противостоявшее *оптиматам*. Видными П. были братья *Гракхи*, *Апулей Сатурний* и *Глауция Сервий*. Под флагом П. выступали Г. *Марий* и *Юлий Цезарь*, к-рые широко использовали фразеологию и приемы политич. борьбы П.

Термин «П.» с отрицат. политич. оттенком встречается у Цицерона. П. часто упоминаются Т. *Ливием* и более поздними лат. авторами. Многозначность термина «П.» в древности дает основание для различной трактовки его в историографии. Нем.

историки 19 в. В. Друман и Т. Моммзен определили П. как рим. демократич. партию, противостоявшую *оптиматам*, партии *нобилитета*. Представление о своего рода «двухпартийной системе» в Риме 2—1 вв. до н. э. надолго стало доминирующим в зарубежной и отечеств. дореволюционной науке. При этом нередко П. модернизаторски сближали с радикалами или социалистами нового времени. Взгляды Друмана—Моммзена на П. и оптиматов были приняты в той или иной степени и многими сов. учеными. Сергеев В. С. считал, что в период *Гракхов* сложились и оформились «политически организованные группы или партии»: П. (организованное ядро сел. и гор. плебса) и оптиматы, представлявшие интересы нобилей (знати). Той же точки зрения придерживались сов. историки Мишулин А. В. и Ковалев С. И. Особенно решительно в этом плане высказывался Дьяков В. Н., сводивший всю историю политич. борьбы в Риме кон. 2—1 вв. до н. э. к истории борьбы П. с оптиматами. Он говорил о реформаторском (Гракхи) и радикальном (*Корнелий Цинна*) этапах деятельности П., в заговоре *Сергия Катилины* видел последнюю вспышку деятельности радикальных П. Отклонение от общепринятого мнения появилось еще в нач. 20 в. в работе нем. ученого М. Гельцера, а в 40-х гг. у англ. ученого Р. Сайма, отметивших, что термин «*popularis*» применяется в источниках преимущественно к отд. личностям. Среди сов. ученых в сер. 40-х гг. 20 в. специально останавливался на вопросе о П. и оптиматах *Машкин Н. А.* Не отвергая определения П. как демократич. партии, он развил тезис об условности термина «партия» в применении к Др. Риму. Машкин подчеркивал, что ни оптиматы, ни П. не были оформленными организациями, но группировками внутри господств. класса рабовладельцев, устойчивыми политич. течениями в рим. обществе. Вожди П. принадлежали, за редким исключением, к нобилитету и широко использовали клиентские связи и т. н. институт друзей. В центре борьбы П. с оптиматами стоял аграрный вопрос и демократизация рим. гос-ва. Поскольку П. отражали интересы плебса и идеи демократии, оптиматы же — интересы нобилитета, опорой первых было нар. собрание, а вторых — сенат. В нач. 1 в. до н. э. в связи с развитием рабовладельч. отношений и вымыванием того социального слоя, к-рый в первую очередь был носителем демократии, т. е. сельского плебса, и с усилением классовой борьбы деятельность П. стала приобретать демагогич. характер. Сов. историк С. Л. Утченко формулирует свое отношение к проблеме оптиматов и П. в словах: «наличие программ и отсутствие организаций». Он отказывается даже от условного применения к Риму термина «партия» и считает возможным говорить лишь о политич. и идеологич. борьбе, представленной П. и оптиматами.

Лит.: Машкин Н. А., Рим. политич. партии в кон. 2 и нач. 1 вв. до н. э., «ВДИ», 1947, № 3; Утченко С. Л., Кризис и падение Рим. республики, М., 1965; Drumann W., Groebe P., Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung..., 2 Aufl., Bd 1—5, В. — Lpz., 1899—1919; Syme R., [Рец. на кн.], M. Gelzer. Caesar der Politiker und Staatsmann, Münch., 1941; «The Journal of Roman Studies», 1944, v. 34. И. Л. Маяк. Москва.

ПОР (греч.; инд., вероятно, Парватака) — царь небольшого индийского гос-ва на левом берегу р. Джелам в Пенджабе (2-я пол. 4 в. до н. э.). Был противником царя *Таксилы* — Амбхи. В 326 до н. э. Александр Македонский в битве на р. Гидасп (Джелам) разбил армию П. и взял его в плен. Александр сделал П. вассальным правителем и передал ему нек-рые завоеванные македонцами земли между рр. Джелам и Биас. После ухода Александра из Индии П., по-видимому, до 317 до н. э. управлял Пенджабом под контролем греч. наместника и был им убит, а затем Пенджаб был присоединен к империи Маурья.

Источн.: Арриан, Поход Александра, пер. с древнегреч., М.—Л., 1962.

ПОРЪЗ — основной гос. (подушный) налог в Серб. кн-ве в 1835—84. Взимался в размере 6 талеров с каждого взрослого мужчины (5 талеров в 1839—41 и 1842—64). П. включал все прежние ден. и натур. налоги, составляя осн. статью доходов гос. бюджета, часть к-рых до 1878 шла на выплату дани тур. султану.

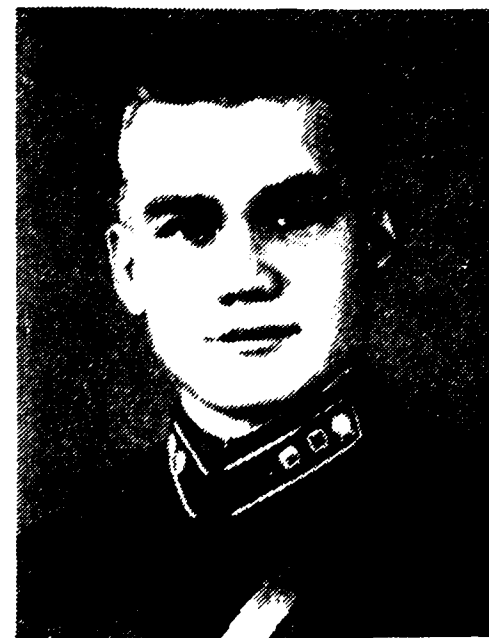
ПОРИК, Василий Васильевич (1920—22.VII.1944) — лейтенант Сов. Армии, коммунист, активный участник Движения Сопротивления во Франции в годы 2-й мировой войны. Герой Сов. Союза (посмертно, 21.VII.1964). Род. в с. Соломирке Хмельницкого р-на Винницкой обл. Окончил пех. уч-ще в Харькове. В июле 1941 попал в окружение, затем был схвачен гитлеровцами и отправлен для работы на угольные шахты во Францию. Совершив побег из Бомонского лагеря, создал партиз. отряд, боровшийся с июля 1943 против фаш. оккупантов в Артуа, Аррасе. Вместе с В. Колесником, В. Доценко и А. Ткаченко руководил отрядами сов. парти-

зан на С. Франции; с 1944 был чл. Центр. к-та сов. военнопленных. Вторично раненный, попал в плен и был заключен в тюрьму Сен-Никез, откуда совершил отважный побег и продолжал партиз. борьбу. Попал в засаду эсэсовцев и был расстрелян. Имя П. увековечено на мемориальной доске стены крепости Аррас.

Лит.: Роговченко А., В. Порик — герой Франции, «Правда», 1964, 17 мая; Воронцов В., В. Порик — герой, «Красная звезда», 1964, 22 июля; Ларош Г., Мы не забудем тебя!, «Известия», 1964, 21 июля; Бычков Л. Н., Партизанское движение в годы Вел. Отечеств. войны. 1941—1945, М., 1965, с. 395—96; Нечаев Г., Участие сов. граждан в движении Сопротивления во Франции в годы второй мировой войны, «Воен.-ист. ж.», 1965, № 6, с. 42.

ПОРЛЬЕ (Porlier), Хуан (1788—3.X.1815) — один из вождей исп. *герильи* в 1808—14; с 1813 — генерал. В юности — моряк, участник битвы при Трафальгаре (1805). Действовал против франц. оккупантов в пров. Леон, Паленсия, Вальядолид, а также на побережье пров. Астурия и Сантандер, где организовывал десантные операции. Сторонник *Кадисской конституции 1812*, П. после восстановления в 1814 абсолютизма Фердинандом VII создал в Галисии повстанческую хунту (1815) для подготовки вооруж. выступления с целью восстановления конституции. После опубликования хунтой Манифеста к исп. народу (сент. 1815) был арестован и повешен.

ПОРОНИН (Poronin) — местечко близ Кракова, курорт в Краковском воеводстве Польши. Расположено в предгорьях Карпат. Летом в 1913 и 1914 в П. жил



Дом близ Поронина, где жили В. И. Ленин и Н. К. Крупская.

В. И. Ленин. В П. состоялось «*Августовское*» («*Летнее*») 1913 г. совещание ЦК РСДРП с партийными работниками. В доме, где происходило это совещание, открыт Музей В. И. Ленина.

ПОРОНИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП — см. «*Августовское*» («*Летнее*») 1913 г. совещание ЦК РСДРП с партийными работниками.

ПОРОШИН, Семен Андреевич (1741—12.IX.1769) — рус. гос. деятель, автор записок. Из симбирских дворян. Один из издателей журн. «Праздное время», сотрудничал в академич. издании «Ежемесячные сочинения», где печатал стихи, филос., ист. и экономич. статьи, переводы антич. произв. В 1762—66 — воспитатель цесаревича Павла (будущего императора). В 1764—65 вел дневник, к-рый является ценным источником по истории царского двора, борьбы придворных группировок и для характеристики личности цесаревича.

ча Павла. Дневник П. опублик. в «РС» (1881), воспоминания о жизни цесаревича Павла в 1755—61 — в «Русском вестнике» (1866, т. 64, кн. 8).

Лит.: Семейский М. П., С. А. Порошин, «РВ», 1866, т. 64; Новиков Н., Опыт ист. словаря о рос. писателях, СПб., 1772.

ПОР-РОЯЛЬ, Пор-Рояль (Port-Royal), — жен. монастырь, осн. ок. Парижа в 1204. В 1625 от него отделился монастырь, обосновавшийся в самом Париже (Port-Royal de Paris); оставшийся же в старом здании монастырь стал называться П.-Р. де Шан (Port-Royal des Champs). Оба монастыря с 30-х гг. 17 века стали центрами яansenизма. С монастырем П.-Р. де Шан были тесно связаны крупные философы, ученые, писатели — А. Арно, Б. Паскаль, Ж. Расин и др. Близок к нему был и Р. Декарт. Члены кружка, группировавшегося вокруг монастыря, приняли активное участие в борьбе с иезуитами. В 1710 П.-Р. де Шан был разрушен. Парижский П.-Р. существовал до 1790.

Лит.: G a z i e r C., Histoire du monastère de Port-Royal, P., 1929; его же, Port-Royal des Champs, P., 1951; F r a i g n e a u A., Port-Royal des Champs, P., 1949.

ПОРСЕНА, Порсениа (лат. Porsena) (6 в. до н. э.), — царь этрусского г. *Клузий*. Согласно преданию, вел войну с Римом в 508—507 до н. э. за восстановление власти этрусской династии Тарквиниев, изгнанных из Рима в кон. 6 в. до н. э. Рим. традиция об этой войне восхваляет героизм защитников Рима, заставивший якобы П. снять осаду города и заключить почетный для Рима мир. Согласно иной, более достоверной версии, переданной *Тацитом* (Тас., Hist., III, 72, 1), П. взял Рим.

ПОРТА (от франц. Porte, итал. Porta; букв. — дверь, врата) — употреблявшееся в европ. дипломатич. документах и лит-ре офиц. название пр-ва (т. е. канцелярии великого везира и дивана) *Османской империи*. П. — неточный перевод тур. «паша каньсы» (paşa kârîsî, букв. — дверь пашы) и араб. «баб-и-али» (высокое учреждение, букв. — высокая дверь). Применялись выражения: Оттоманская П., Высокая П. (La Haute Porte), Блистательная П. (La Sublime Porte). Иногда термин «П.» относили ошибочно не к пр-ву, а к самой Османской империи.

ПОРТАЛЬ (Portal), Роже (р. 6.V.1906) — франц. историк, специалист по истории России и слав. народов. С 1955 руководит кафедрой истории и цивилизации слав. народов Сорбонны, с 1959 — президент Ин-та изучения славянства (Institut d'Études slaves). Одновременно ведет работу в Высшей школе практич. знаний (École Pratique des Hautes Études), является редактором журн. «Revue d'histoire moderne et contemporaine». С 1965 — пред. Славянской комиссии междунар. орг-ции историков. П. — автор монографии об Урале 18 в. («L'Oural au XVIII siècle. Étude d'histoire économique et sociale», P., 1950) — наиболее значительной в зан. историографии работы по истории рус. пром-сти этой эпохи, биографич. книги о Петре I («Pierre le Grand», P., 1961), сводного очерка по истории славянских народов 8—20 вв. («Les Slaves. Peuples et nations», P., 1965). Ему принадлежат также многочисл. статьи и публикации, преимущественно по социально-экономич. проблематике рус. истории 18 — нач. 20 вв., в частности по истории рус. буржуазии, обзоры лит-ры по истории России и славянства, в к-рых большое внимание уделяется трудам сов. исследователей. П. выступает за укрепление сов.-франц. науч. и культурных связей, он — чл. президентского совета об-ва «Франция — СССР». Неск. раз приезжал в Сов. Союз, сотрудничает в сов. ист. журналах (статьи: «Развитие новой пром-сти в России в XVIII в.», ИЗ, т. 55, М., 1956; «Изучение истории СССР во Франции», ИСССР, 1959, № 1).

ПОРТАН (Porthan), Хенрик Габриель (8.XI.1739 — 16.III.1804) — фин. просветитель, историк и этнограф. В 1754 окончил ун-т в Або (Турку), с 1777 — проф. ун-та. В 1766—78 издал в 5 томах собранные им произв. фин. фольклора, а в 1784—1804 — обширные публикации документов по истории Финляндии со своими комментариями. Написал ряд работ по истории фин. церкви в ср. века и культурных связей фин. и швед. народов. Основал просветительское об-во «Аура» в Або и первую в Финляндии газ. «Tidningar utgifne af et sällskap i Åbo» (был ее гл. ред. в 1771—78 и 1782—85). В 1803 стал издавать «Allmän litteraturtidning» (была закрыта властями в 1804). П. пробудил интерес к изучению истории страны, ее языка, лит-ры, обычаев народа, защищал науку от опеки церкви, являлся поборником светского образования. Внес значит. вклад в развитие нац. самосознания фин. народа.

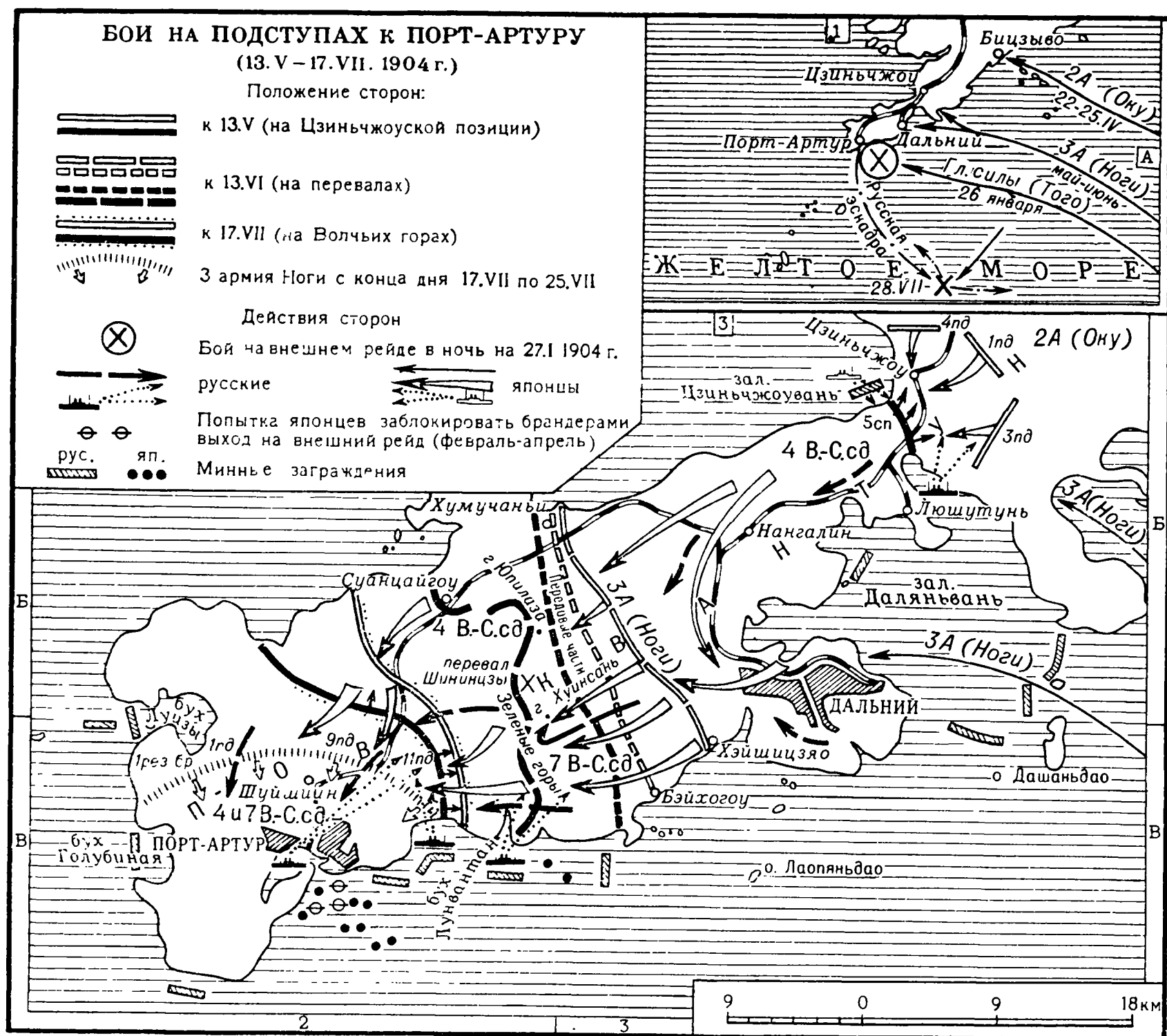
Соч.: Opera selecta, v. 1—5, Helsing., 1859—73.

Лит.: Rein G., H. G. Porthan, Helsing., 1964; Schuybergsson M. G., H. G. Porthan, Bd 1—2, Helsing., 1908—11.

В. В. Похлебкин. Подольск.

ПОРТ-АРТУР — см. *Льюшунь*.

ПОРТ-АРТУРА ОБОРОНА — героич. оборона крепости Порт-Артур во время *русско-японской войны 1904—05*. Крепость на берегу бухты Льюшунь была построена Китаем в 1892. Во время японо-кит. войны 1894—95 японцы захватили Ляодунский и Квантунский п-ова, но под давлением России, Германии и Франции были вынуждены вернуть их Китаю. В ходе начавшегося раздела Китая империалистич. державами царское пр-во по конвенции с Китаем 15 (27) марта 1898 получило в аренду на 25 лет часть Ляодунского п-ова с Порт-Артуром, к-рый имел крупное стратегич. значение, позволяя держать под ударами флота важнейшие операционные линии японцев в Желтом м. Постройка укреплений в Порт-Артуре (проект полк. К. И. Величко) из-за отсутствия средств началась только в 1901 и производилась медленно (к 1904 на приморском фронте из 25 батарей было построено 9 долговрем. и 12 временных; на сухопутном фронте из 6 фортов, 5 укреплений и 5 батарей был полностью построен 1 форт и строились 4 форта, 3 укрепления и 3 батареи). Накануне войны 2 бригады, составлявшие гарнизон Квантунского п-ова, были развернуты в 4-ю и 7-ю Вост.-Сиб. стрелк. дивизии, но к февр. 1904 они не были полностью укомплектованы. Нач. Квантунского укрепл. р-на [с 14 (27) марта] был ген.-лейт. А. М. *Стессель* (до этого — комендант крепости), комендантом крепости — ген.-майор (позже ген.-лейт.) К. П. *Смирнов* [прибыл 4 (17) марта]. На Порт-Артур базировались гл. силы Тихоокеанского флота (7 броненосцев, 9 крейсеров и 25 миноносцев). В ночь на 27 янв. (9 февр.) 1904 отряд япон. миноносцев без объявления войны внезапно напал на рус. эскадру, стоявшую на внеш. рейде П.-А., и подорвал 2 броненосца и 1 крейсер (были отремонтированы к концу мая). В течение 3 мес. противник безуспешно пытался брандерами (старые корабли, нагруженные балластом и предназначенные для затопления) загородить выход из внутр. рейда. Командующий эскадрой вице-адм. С. О. *Макаров* [прибыл в Порт-Артур 24 февр. (8 марта)] принимал энергичные меры для усиления боеспособности эскадры и готовил ее к активным действиям. Руководство подготовкой обороны крепости с суши осуществлял нач. сухопутной обороны ген.-лейт. Р. П. *Копоратенко*. Ежедневно на строительстве укреплений работало до 10 т. ч. (в т. ч. 6 тыс. китайцев). После гибели Макарова [31 марта (13 апр.)] новое руководство эскадры (В. К. *Витгефт*) действовало пассивно. В апр. в р-не Бицзыво беспрятственно высадились 2-я япон. армия (35 тыс. пехоты, 192 орудия). 29 апр. (12 мая) японцы вышли к ж. д. и прервали сообщение с Порт-Артуром, а 13(26) мая захватили Цзиньчжоускую позицию, при-



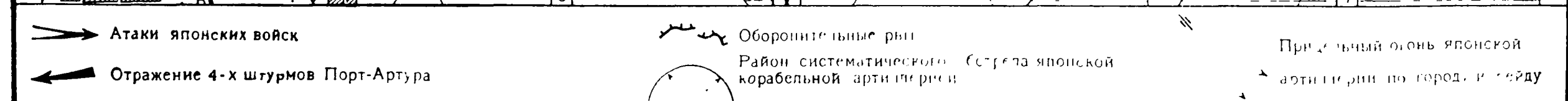
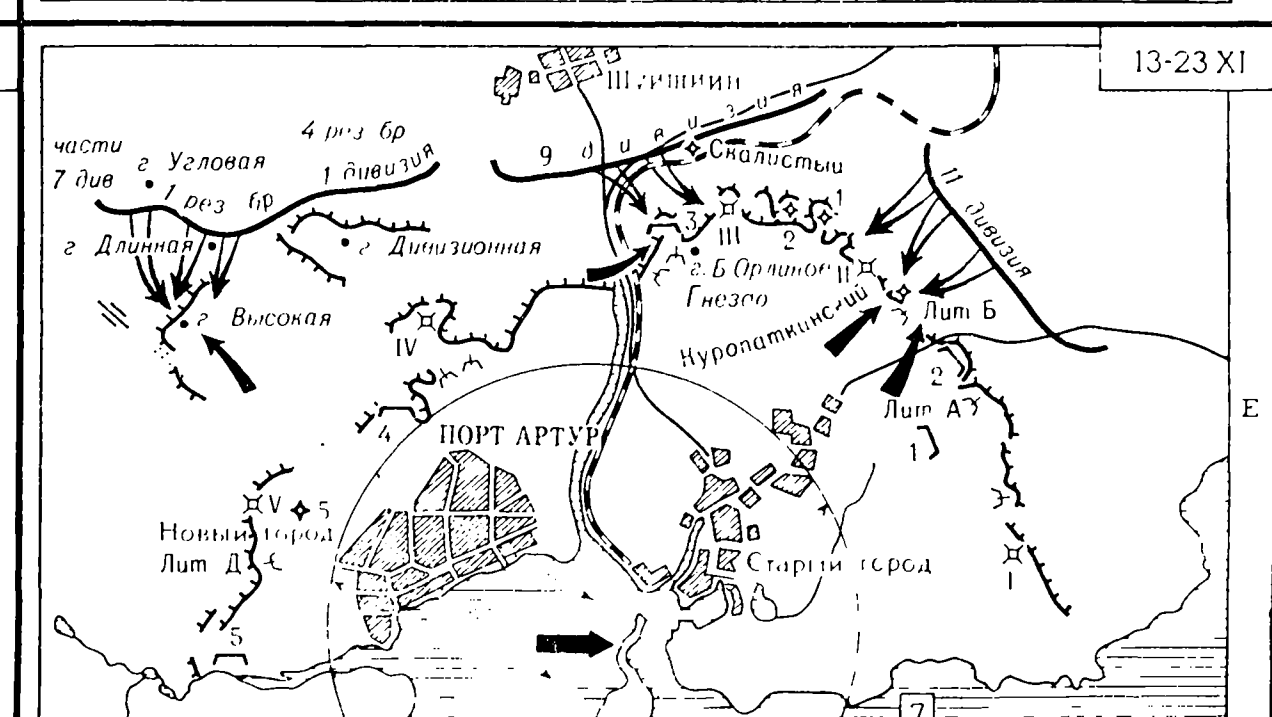
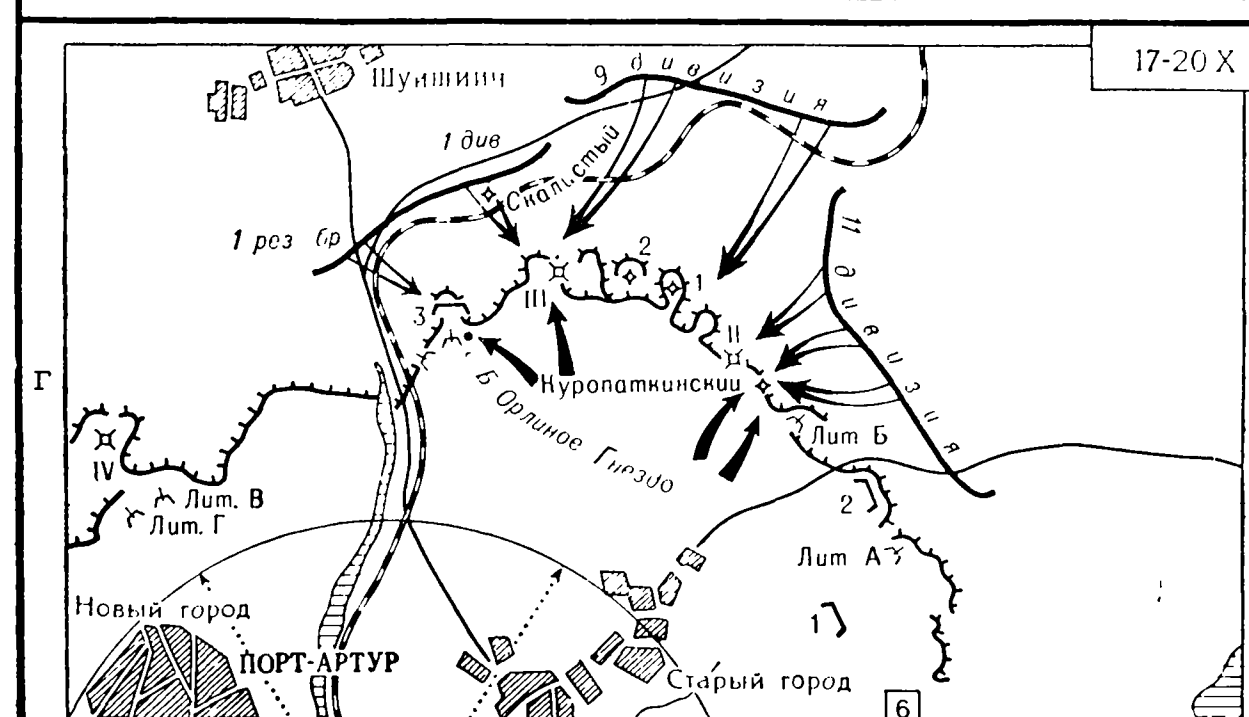
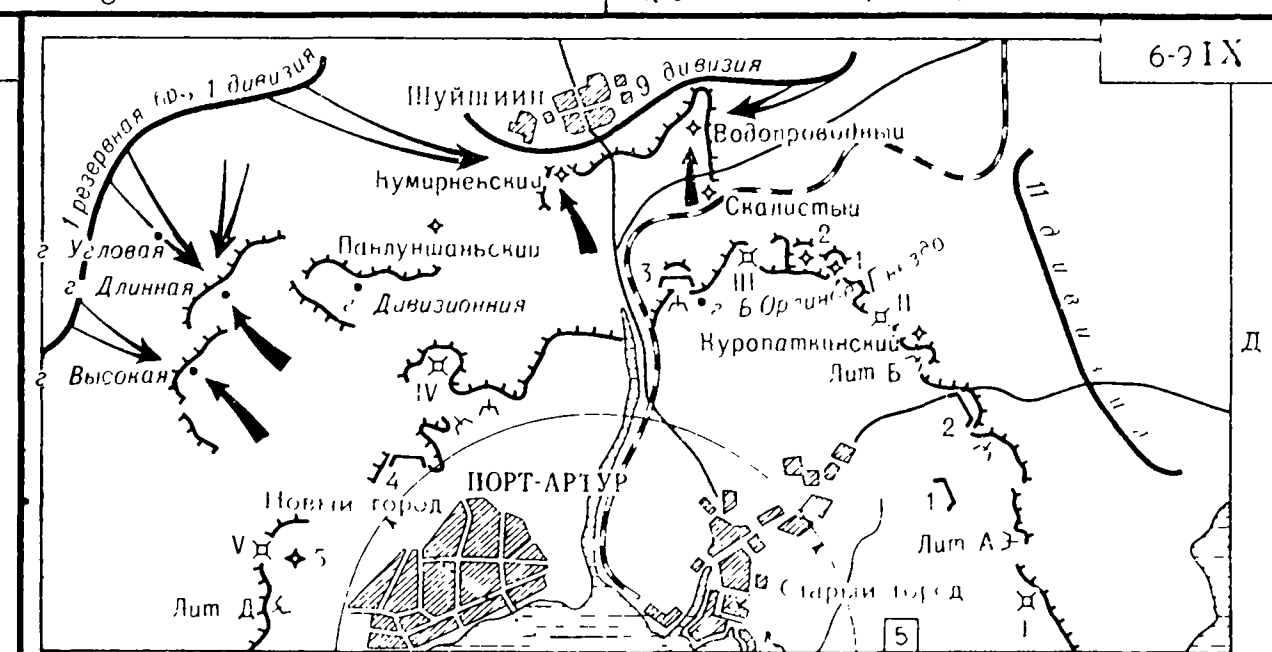
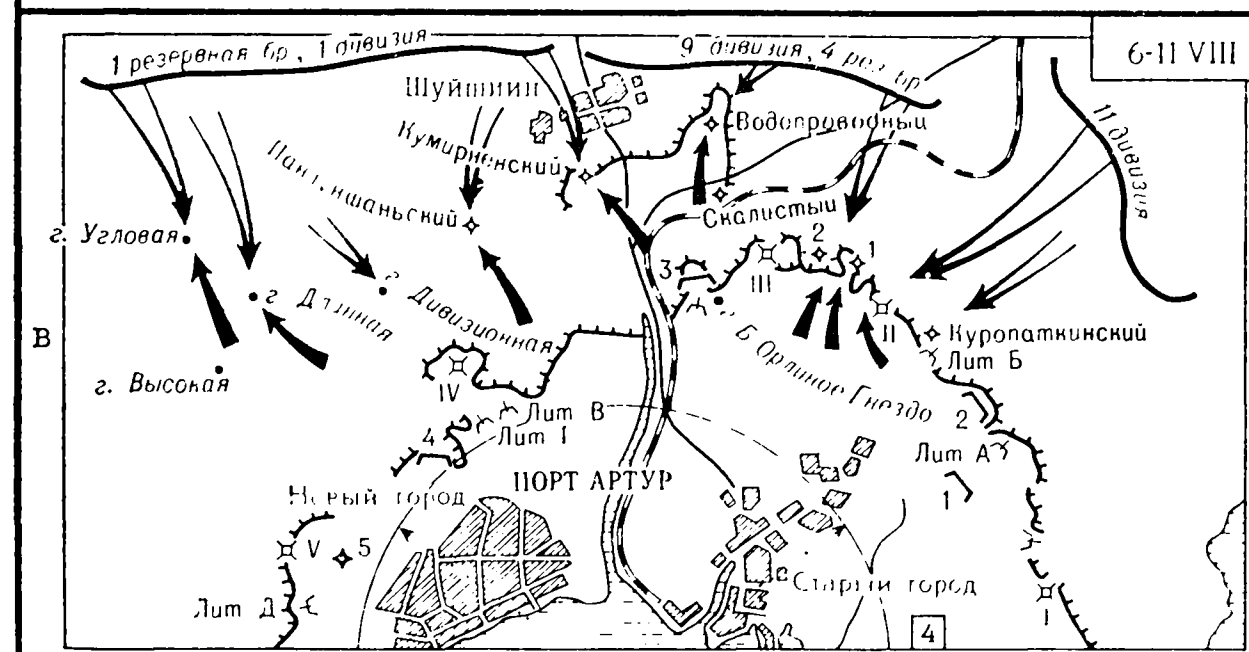
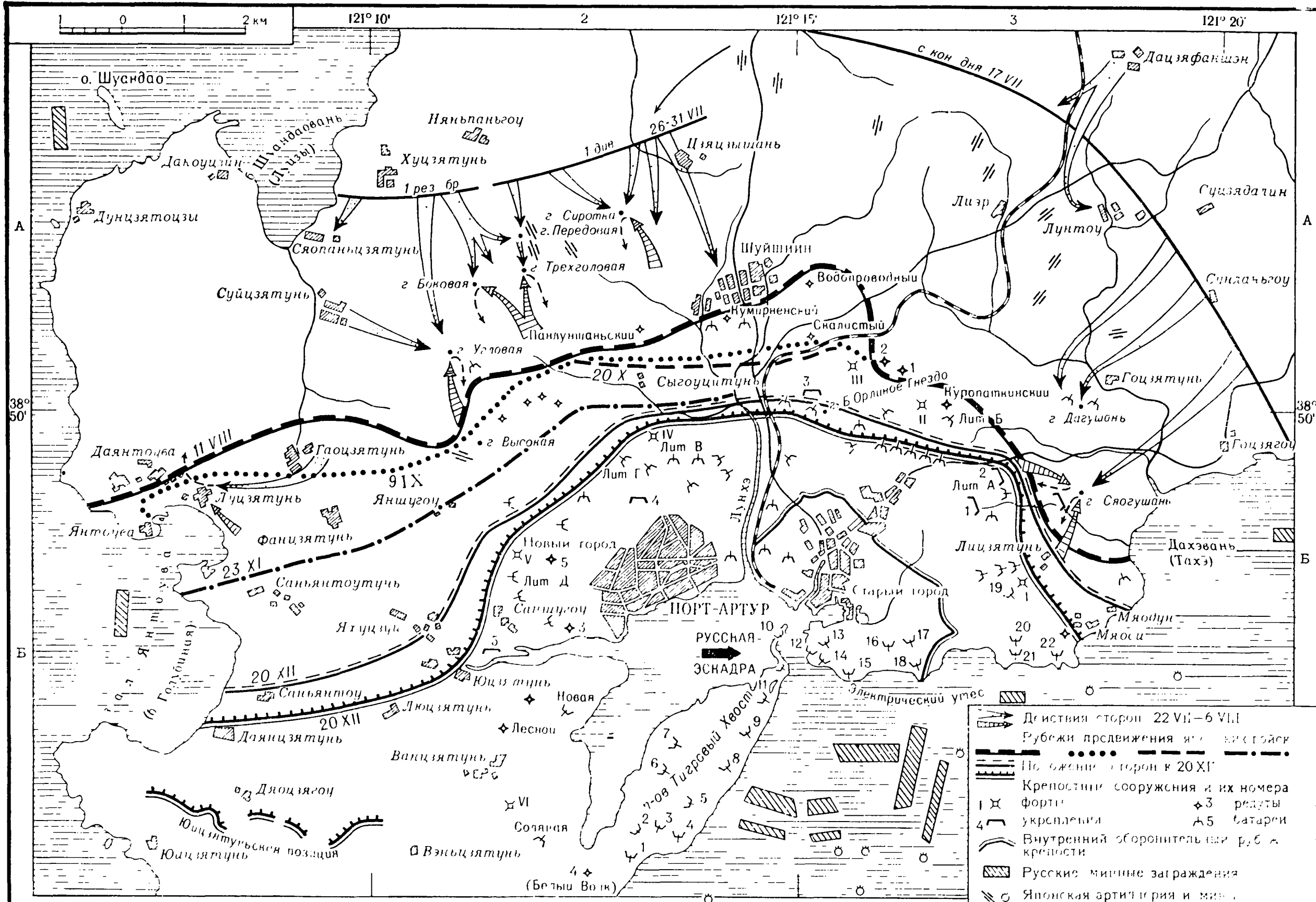
крывавшую дальние подступы к Порт-Артuru. Ген.-лейт. А. В. Фок, по вине к-рого была оставлена позиция у Цзиньчжоу, собирался отвести войска прямо в крепость, и только по настоянию Кондратенко они были остановлены на позиции на перевалах, прикрывавшей близкие подступы к Порт-Артuru. Опасаясь удара с С., противник оставил против Порт-Артuru лишь одну дивизию, а три направил на С. Наступление Юж. отряда ген.-лейт. Г. К. Штакельберга для выручки Порт-Артuru из-за недостатка сил и неумелого руководства окончилось неудачей под *Вафангоу* [1—2 (14—15) июня]. Противник, убедившись в безопасности с С., развернул против Порт-Артuru 3-ю армию ген. М. Ноги в составе 2 дивизий. В ходе боев 13—20 июня (26 июня—3 июля) японцы захватили две высоты и вынудили рус. войска отойти на зап. берег бухты Лунвантан к Зеленым горам. 13(26) июля 3-я армия (к июлю до 40 тыс. штыков, 208 орудий) начала наступление на рус. позиции на Зеленых горах, обороняемые 16 тыс. штыков при 100 орудиях. 15(28) июля Фок, преждевременно оставив позиции, отвел войска к позиции на Волчьих горах. 17(30) июля японцы возобновили наступление, и Фок снова поспешил начать отход, вследствие чего противник в тот же день вышел к гл. линии обороны крепости. К этому времени гарнизон насчитывал 42,5 тыс. сухопутных войск (в т. ч. ок. 30 тыс. штыков), до 8 тыс. моряков, 646 орудий и 62 пулемета. Противник имел 3 дивизии и 2 бригады [до 70 т. ч. (в т. ч. 45—50 тыс. штыков), ок. 400 орудий (в т. ч. 198 осадных), 72 пулемета]. 25 июля (7 авг.) началась бомбардировка Порт-Артuru и бои на флангах за отд. полевые позиции, прикрывавшие подступы к долговрем. укреплениям. 28 июля (10 авг.) рус. эскадра вышла в море с целью прорыва к Владивостоку, но после боя с япон. флотом вернулась 29 июля в Порт-Артuru в ослабленном составе (часть кораблей ушла в др. порты). Япон. флот окончательно завоевал господство на море. 6(19) авг. япон. командование

начало штурм, решив овладеть крепостью методом ускоренной атаки с целью лишить рус. эскадру базы и освободить 3-ю армию для действий на С. В напряженных боях, продолжавшихся до 11(24) авг., японцам удалось лишь на отд. участках вклиниться в крепостной обвод. по осн. укрепления взять не удалось. Потеряв до 15 т. ч. (русские — до 6 т. ч.), противник прекратил атаки и с 12(25) авг. перешел к подготовке постепенной атаки крепости с использованием ниж. средств и методов. 6—9 (19—22) сент. произошел 2-й штурм. Ценой огромных потерь (7,5 т. ч. против 1,5 т. ч. у русских) противнику удалось захватить лишь Курмирненский и Водопроводный редуты и выс. Длинную; гл. объект атаки — форт II — устоял. 18 сент. (1 окт.) японцы начали обстрел крепости из 11-дюймовых гаубиц, огонь к-рых не выдерживали перекрытия укреплений. В ходе 3-го штурма 17—20 окт. (30 окт.—2 нояб.) японцы смогли захватить лишь неск. второстепенных укреплений. Начался период усиленной минной войны. Силы защитников Порт-Артuru к нояб. сократились до 18 тыс. штыков. Японцы подтянули еще одну дивизию и довели боевой состав 3-й армии до 55—60 тыс. штыков. 13(26) нояб.

начался 4-й штурм. Потерпев неудачи при атаке фортов II и III, противник перенес свой гл. удар против господствующей над городом горы Высокой. Несмотря на героич. сопротивление ее защитников, превосходящие силы японцев 22 нояб. (5 дек.) захватили Высокую, когда все укрепления были разрушены арт. огнем. На Высокой противник создал наблюдат. пункт и начал вести прицельный огонь по городу и рейду, расстреливая уцелевшие корабли эскадры. 2(15) дек. на форту II погиб вдохновитель обороны Кондратенко с ближайшими помощниками. Нач. сухопутной обороны был назначен Фок. 5(18) дек. был оставлен разрушенный форт II, а 15(28) дек. — форт III. 20 дек. (2 янв. 1905) Стессель, вопреки уставу и мнению воен. совета, состоявшегося 16(29) дек., подписал капитуляцию, хотя гарнизон еще мог продолжать оборону. В плен попало ок. 25 т. ч. (в т. ч. 12,5 тыс. штыков). Оборона Порт-Артuru сыграла крупную роль в войне: крепость отвлекла до 200 т. ч., в к-рых япон. командование крайне нуждалось на гл. направлении. Японцы потеряли убитыми и ранеными 112 т. ч., русские — ок. 27 т. ч. Действия гарнизона Порт-Артuru оказали большое влияние на развитие воен.-инж. мысли нач. 20 в. Падение Порт-Артuru освободило 3-ю япон. армию, к-рая была переброшена на С. и сыграла важную роль в решающем *Мукденском сражении 1905*. В. И. Ленин оценил политич. значение падения Порт-Артuru как показатель кризиса самодержавия. «Не русский народ, а самодержавие пришло к позорному поражению. Русский народ выиграл от поражения самодержавия. Капитуляция Порт-Артuru есть пролог капитуляции царизма» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 9, с. 158 (т. 8, с. 37)].

По *Портсмутскому мирному договору 1905* арендные права на Порт-Артuru перешли к Японии, и он стал осн. базой япон. агрессии в Китае. В 1923 срок аренды истек, но Япония не вернула Порт-Артuru Китаю. Во время 2-й мировой войны 1939—45, 14 авг. 1945

БОИ ЗА ПОРТ-АРТУР 17.VII—20.XII. 1904 г.



между СССР и Китаем было заключено соглашение о совместном использовании Порт-Артура в качестве воен.-мор. базы в течение 30 лет. 23 авг. 1945 сов. войска освободили Порт-Артур. В февр. 1950 было заключено соглашение между СССР и КНР о совместном использовании воен.-мор. базы Порт-Артур в течение 3 лет, продленное в 1952. После прекращения войны во Вьетнаме и Корее в окт. 1954 было заключено соглашение о выводе сов. войск из Порт-Артура, к-рое было завершено в мае 1955, и все сооружения крепости и воен.-мор. базы были переданы КНР.

Лит.: Ленин В. И., Падение Порт-Артура, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 9 (т. 8); е г о ж е, VII Моск. губпартконференция. Доклад о Новой экономич. политике, там же, т. 44 (т. 33); С о р о к и н А. И., Оборона Порт-Артура, 3 изд., М., 1954; Ш в а р ц А. В. и Р о м а н о в с к и й Ю. Д., Оборона Порт-Артура, ч. 1—2, СПб, 1908—10; Рус.-япон. война 1904—1905. Работа Воен.-историч. комиссии, т. 8, ч. 1—2, СПб, 1910.

ПОРТ-О-ПРЕНС (франц. Port-au-Prince) — столица и осн. внешнеторг. порт Республики Гаити, расположен в зал. Гонаив. 250 тыс. жит. (1964). П.-о-П. был осн. французами в 1749, в 1770 стал центром франц. колонии, расположен в зап. части о-ва Гаити и носившей назв. Сан-Доминго. В кон. 18 в. П.-о-П. был одним из осн. центров борьбы против колон. гнета. 1 янв. 1804 он стал столицей независимого гос-ва Гаити. На протяжении 19 в. П.-о-П. был ареной многочисл. гос. и воен. переворотов. В июле 1915 — авг. 1934 он был оккупирован войсками США. В 50-х — 60-х гг. 20 в. П.-о-П. — центр рабочего и студенч. движения. В городе сосредоточены осн. пром. предприятия, а также предприятия пищ. и легкой пром.-сти. Имеется ун-т, Нац. б-ка, Нац. музей.

ПОРТ-САЙД — город в ОАР. Расположен у сев. входа в Суэцкий канал. 249,8 т. ж. (1963). Судоремонтная, пищ., текст., кож.-обув. пром.-сть. Один из крупнейших транзитных портов мира. Осн. в 1859 (назв. по имени *Саида-наши*). В авг. 1882 в П.-С. высадились англ. оккупанты. В 1904 город был соединен ж. д. с Каиром, стал играть важную роль во внеш. торговле Египта. В П.-С. возник (нач. 20 в.) один из первых в стране профсоюзов (рабочих Суэцкого канала). Население П.-С. активно участвовало в антиимпериалистич. восстаниях в 1921 и 1930. П.-С. — один из гл. центров действий егип. партиз. отрядов в 1951—52 и 1953—54 в зоне Суэцкого канала. Во время *англо-франко-израильской агрессии против Египта* (1956) в П.-С. происходили (5—6 нояб. 1956) ожесточенные бои с англо-французским десантом. 22 декабря 1956 интервенты оставили город.

ПОРТСМУТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1905 — договор, завершивший *русско-японскую войну 1904—05*. Подписан в Портсмуте (Portsmouth, США, штат Нью-Хэмпшир) 23 авг. (5 сент.) со стороны России — пред. К-та министров С. Ю. Витте и послом в США Р. Р. Розеном, со стороны Японии — министром иностр. дел Д. Комура и посланником в США К. Такахира.

Направ на рус. флот в Порт-Артуре и Чемульпо и захватив Ляодунский п-ов, Корею, юж. часть Маньчжурии, Япония вела войну с крайним напряжением сил: поэтому, несмотря на воен. успехи, япон. пр-во начиная с июля 1904 неоднократно пыталось через Англию, Германию и США склонить Россию к переговорам об условиях мира. Этого же добивалась дипломатия Англии, Франции и США, опасавшаяся окончат. поражения России и связанного с этим резкого усиления позиций Германии в Европе и Японии на Д. Востоке. В апр. 1905, заручившись поддержкой Англии и США, Япония обратилась к президенту США Т. Рузвельту с офиц. просьбой о посредничестве. Рус. пр-во, отказавшееся до этого идти на уступки, после Цусимы было вынуждено принять предложение Рузвельта о созыве при его посредничестве мирной конференции

в Портсмуте. Царизм стремился развязать руки для борьбы с начавшейся в России революцией.

Мирная конференция открылась 9 авг. (по новому стилю). Переговоры вели в основном Витте и Комура. Активное участие в них принял Рузвельт. Япония требовала передачи ей права на аренду Ляодунского п-ова, Юж.-Маньчжурской ж. д. (ЮМЖД), всего о-ва Сахалин, признания за ней «свободы действий» в Корее (фактич. — превращения ее в япон. колонию), уплаты контрибуции, отвода рус. войск из Маньчжурии, ограничения воен.-мор. сил России на Д. Востоке с выдачей Японии интернированных в нейтральных портах рус. кораблей, предоставления права рыбной ловли вдоль рус. побережья. Россия соглашалась лишь на уступку Ляодуна и той части ЮМЖД, к-рая находилась в зоне япон. оккупации, а также на заключение рыболовной конвенции. Рус. делегация, заявив, что на конференции «нет ни победителей, ни побежденных», настаивала на одновременной эвакуации войск обеих сторон из Маньчжурии и обусловила существ. оговорками признание Кореи сферой япон. влияния. Остальные япон. требования были отвергнуты. После напряженной дипломатической борьбы Япония отказалась от большей части неприемлемых для России требований.

По П. м. д. Россия уступала Японии: арендные права на Ляодунский п-ов с Порт-Артуром и Дальним; ЮМЖД от Порт-Артура до Чанчуня (Куаньчэнцзы); юж. половину Сахалина (до 50-й параллели). Она признавала Корею сферой япон. влияния (однако это признание оговаривалось зафиксированным в протоколе конференции обязательством Японии не принимать без согласия пр-ва Кореи мер, затрагивающих суверенитет последней) и соглашалась на заключение рыболовной конвенции. Обе стороны обязывались: полностью и одновременно вывести свои войска из Маньчжурии; не препятствовать торговле там др. стран, эксплуатировать принадлежащие им в Маньчжурии жел. дороги только в коммерч. целях; не возводить на Сахалине укреплений; не принимать мер, препятствующих свободе мореплавания в прол. Лаперуза и Татарском. Договор предусматривал порядок обмена военнопленными и установления рус.-япон. торг. отношений. Условия П. м. д. не удовлетворили япон. империалистич. круги, к-рые выражали резкое недовольство договором, требовали возобновления войны и добились отставки Комура (1906). Лишь после длительной борьбы в правящих кругах Токио и Петербурга обе стороны пришли к решению закрепить П. м. д. (см. *Русско-японское соглашение 1907*). Заключение мира помогло царизму расправиться с революцией.

При установлении в 1925 дипломатич. отношений с Японией Сов. пр-во признало П. м. д., но с оговоркой, что не несет за него политич. ответственности. Япон. империализм, оккупировав в 1931 Маньчжурию, грубо нарушил условия П. м. д. В 1945, после разгрома империалистич. Японии во 2-й мировой войне, П. м. д. был окончательно ликвидирован.

П у б л.: Протоколы Портсмутской мирной конференции и текст договора между Россией и Японией... СПб, 1906; Сб. договоров и дипломатич. док-тов по делам Д. Востока. 1895—1905, СПб, 1906; Сб. договоров России с др. гос-вами. 1856—1917, М., 1952.

Лит.: История дипломатии, 2 изд., т. 2, М., 1963; Р о м а н о в Б. А., Очерки дипломатич. истории русско-япон. войны, 1895—1907, 2 изд., М.—Л., 1955; К у т а к о в Л. Н., Портсмутский мирный договор, М., 1961; В и т т е С. Ю., Воспоминания, т. 2, М., 1960; Портсмут. Переписка С. Ю. Витте и др. лиц, «КА», 1924, т. 6—7; R o s e n R. R., Forty years of diplomacy, v. 1—2, N. Y., 1922; D e n n e t t T., Th. Roosevelt and the Russo-Japanese war, N. Y., 1925.

И. В. Бестужев. Москва.

ПОРТУ, О п о р т о (Porto), — второй по величине и значению после Лисабона город Португалии. Крупный порт на р. Доуру, близ побережья Атлант. ок.

303 424 жит. (перепись 1960). В 1 в. до н. э. здесь выросла рим. колония. Ядром города стало поселение на век-ром расстоянии от совр. Л., получившее у римлян назв. Портус-Кале (Portus Cale; отсюда совр. назв. Португалии). В кон. 5 в. н. э. Л. вошел в состав владений свевских королей, а затем — вестготов (6 — нач. 8 вв.) и арабов (8—10 вв.). В ходе *реконквисты* неоднократно переходил из рук в руки; в 1095 стал центром графства Португальского. С 12 в. Л. — один из важнейших портов страны и центр торговли винами. После заключения англо-португ. *Метузского договора 1703* в Л. образовалась колония англ. моряков и виноторговцев. В 1757 горожане восставали против связанной с государством компании виноделов, созданной *Помбалом*; в 1808 во время франц. интервенции создали революц. хунту. В 1820 Л. — один из центров восстания против англ. оккупантов, очаг бурж. революции. В 1832 горожане Л. поддержали Педру IV и Марию II да Глория в их борьбе против мигелистов (см. *Мигелистские войны*). В 1891 в Л. произошло респ. восстание, в 1927 — восстание против фаш. диктатуры.

С. В. Фрялинов. Москва.

ПОРТУГАЛИЯ (Portugal) — государство на Ю.-З. Европы, на З. Пиренейского полуострова. Включает также Азорские о-ва и о. Мадейра в Атлантическом ок. Площ. 92 тыс. км². Нас. 9,2 млн. чел. (1966), св. 99,5% — португальцы. Столица — Лисабон. Гос. яз. — португальский. Гос. религия — католицизм.

По действующей конституции 1933 (с изменениями в 1951) Л. — «унитарная корпоративная республика». Глава гос-ва — президент, избираемый на 7 лет. Законодат. орган — Нац. собрание. Законопроекты и договоры, вносимые на утверждение Нац. собрания, предварительно обсуждаются Корпоративной палатой. Вся власть в стране фактически сосредоточена в руках А. ди Оливейра Салазара, к-рый с 1932 бессменно занимает пост пред. Совета Министров. Гос. герб и флаг см. в табл. к статьям *Герб государственный* и *Флаг государственный*.

Исторический очерк

В истории Л. можно выделить следующие периоды: 1) Первобытнообщинный строй на терр. Л. (до 2-й пол. 2 в. до н. э.). 2) Терр. Л. в составе Рим. рабовладельческого гос-ва (2-я пол. 2 в. до н. э. — нач. 5 в. н. э.). 3) Л. в составе варварских гос-в (1-я пол. 5 — нач. 8 вв.); становление феод. отношений. 4) Араб. господство и реконкиста (нач. 8 — сер. 13 вв.). Время завершения процесса феодализации; образование Португ. гос-ва. 5) Период развитого феодализма (сер. 13—14 вв.). 6) Начало разложения и упадка феодализма (15—17 вв.). 7) Становление капиталистич. отношений в недрах феод. строя (18 — нач. 19 вв.). 8) Развитие капитализма в нач. 19 — нач. 20 вв. Этот период состоит из подразделов: Л. в годы незавершенных бурж. революций и гражданских войн; утверждение конституционно-монархич. строя в Л. (1820—50-е гг. 19 в.); Л. в 50-х гг. 19 в. — 1910. Обострение социальных противоречий в условиях замедленного развития капиталистич. экономики; первые шаги респ. и социалистич. движения. 9) Бурж. революция. Первые годы республики (1910—18). 10) Л. в период общего кризиса капитализма. Этот период делится на подразделы: кризис республики (1918—26); Л. с 1926. Установление фаш. диктатуры. Л. под властью фашизма.

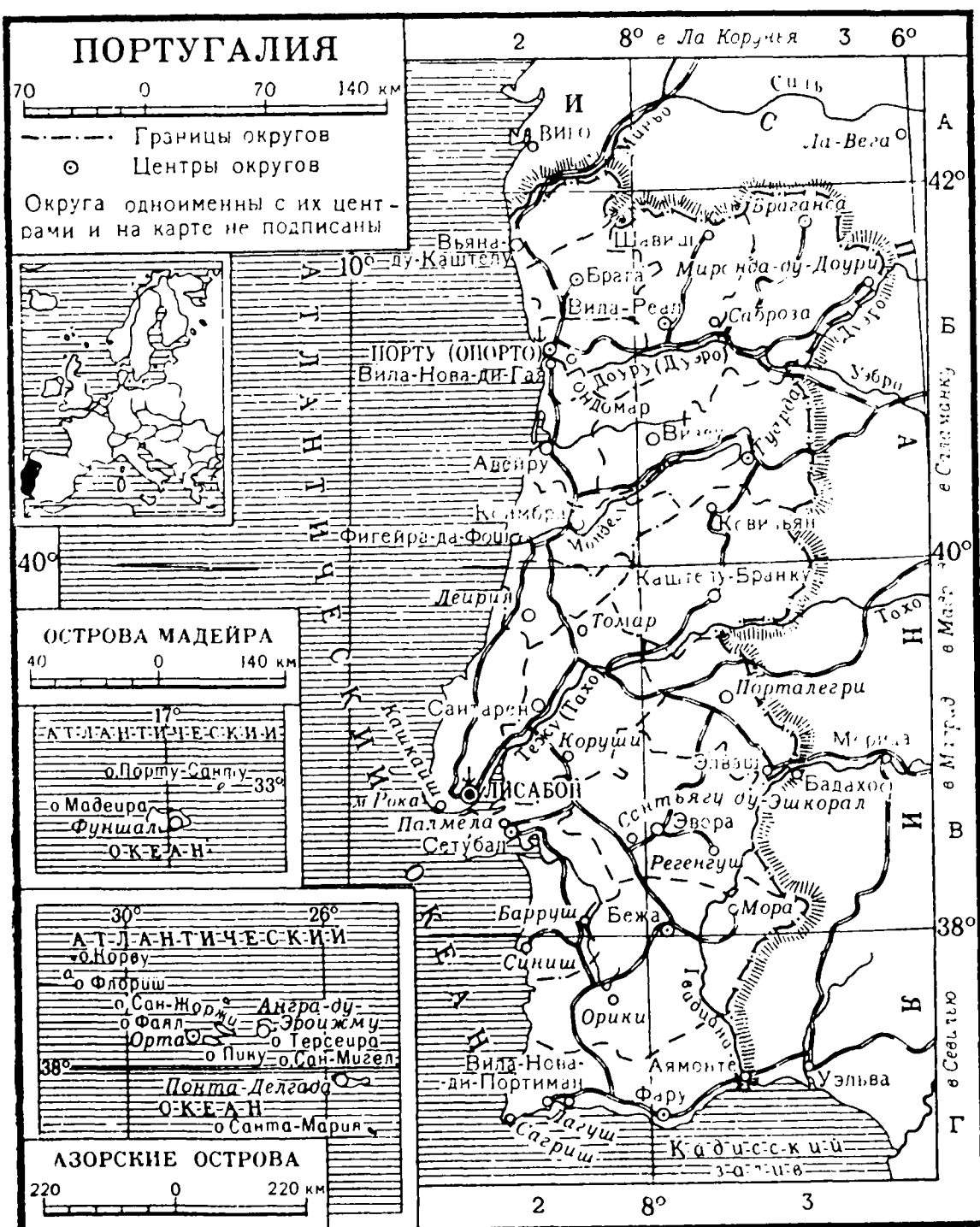
Первобытнообщинный строй на территории Л. (до 2-й пол. 2 в. до н. э.). Терр. Л. была заселена в эпоху палеолита. По археол. данным, в прибрежных р-нах Л. можно проследить почти все периоды палеолита. В 1963 в Сантьягу-ду-Эшкорал были обнаружены пещерные рисунки (изображения зверей, чело-веч. лиц). В долине р. Тежу (Тахо) найдены относящиеся к эпохе мезолита раковинные кучи (квеккенмеддинги), оставленные первобытными племенами охотников и собирателей (см. *Мугел*). От эпохи неолита сохранились самые ранние на Пиренейском п-ове *дольмены*. Для Л. эпохи энеолита и нач. бронзового века (нач. 2-го тыс. до н. э.) характерны *колоколовидные кубки* культура (находки в Палмеле, Барруне, Серрадаж-Мутелаше и др.), мегалитич. гробницы, составлявшие иногда кладбища. В эпоху бронзового века в сев. части Л. широко развивалось металлургич. произ-во, изделия которого вывозились (напр., в Британию). Переход к жел. веку относится к 9—8 вв. до н. э. (в Кашкаше, около Лисабона, кладбище нач. железного века, на С. ряд укреплений на холмах — Бритейрун, Саброза и др.); в 7 в. до н. э. на терр. Л. вторглись кельтские племена. С их появлением связано основание укрепленных поселений — бригетий (Конимбрига, Лакобрига и др.). Вопрос об автохтонном населении Л. остается пока нерешенным. В 4—3 вв. до н. э. большую часть терр. Л. населяли лузитаны (о происхождении к-рых в науке единого мнения нет) — военно-племенной союз, в к-рый входило ок. 30 племен, находившихся на стадии разложения первобытнообщинных отношений. Осн. занятием лузитан было скотоводство; земледелие было примитивным и играло второстепен-



Дольмен около г. Алыбо.

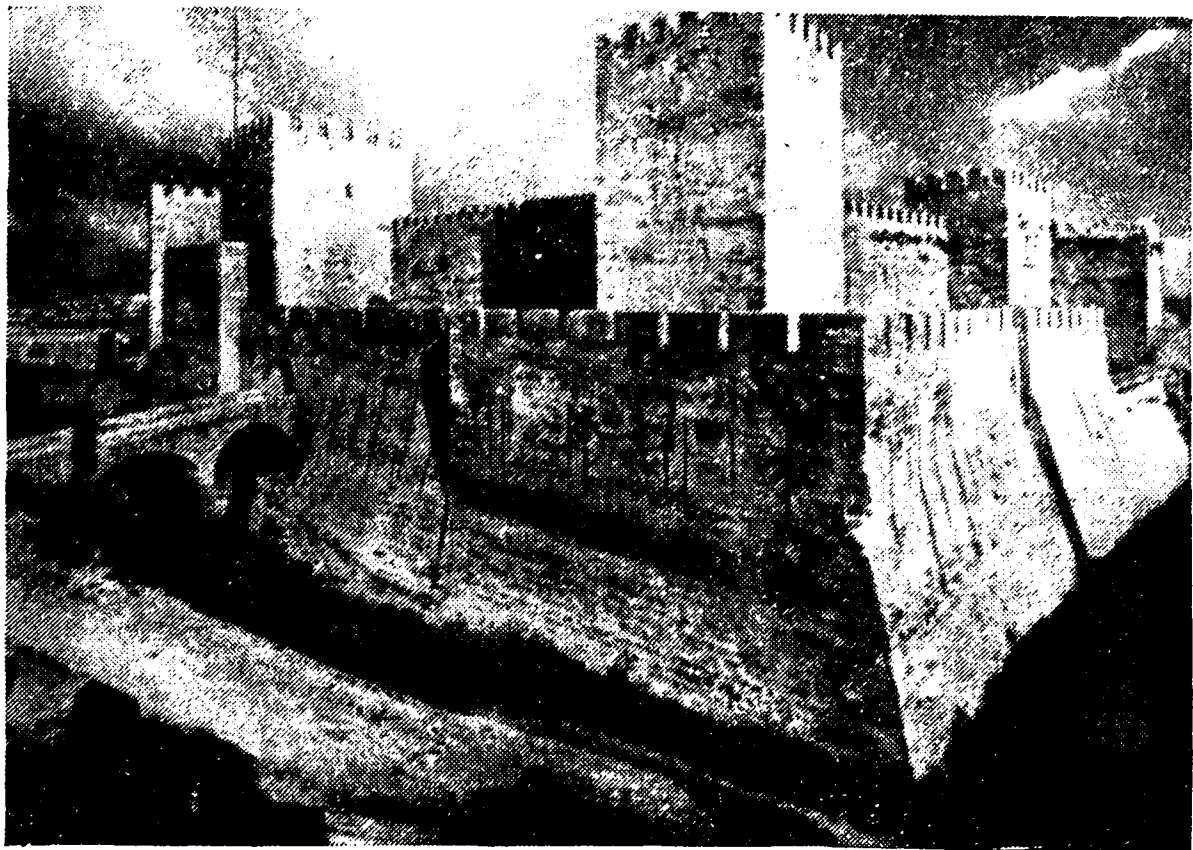


Колоколовидный кубок из Палмелы. Этнографич. музей. Лисабон.



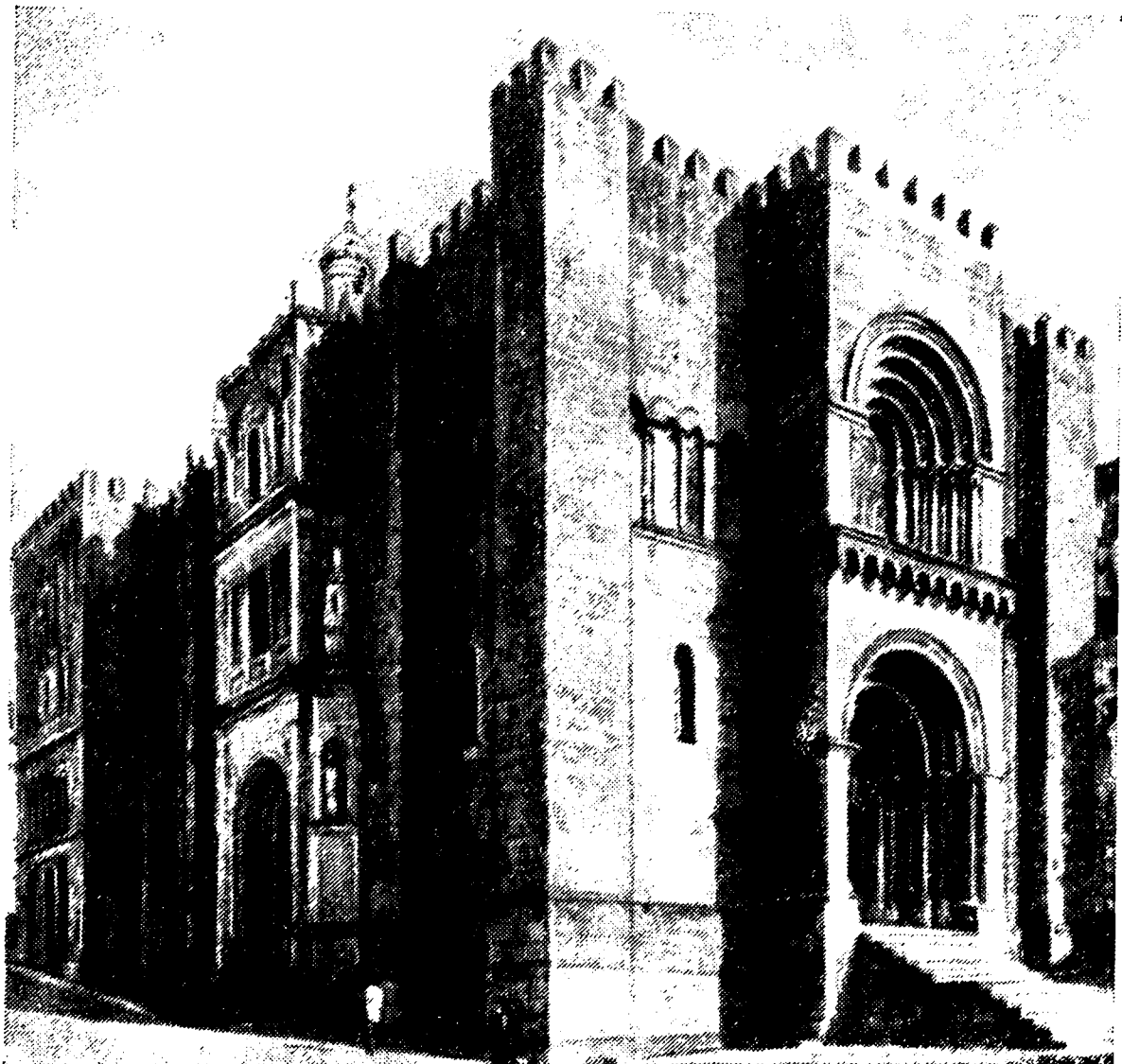


Руины дома в Бритсейруше. 1-я пол. 1-го тыс. до н. э.



Крепость Сан-Жоржи. 9 в. Лисабон.

Старый собор в Коимбре. 12 в.



ную роль. Начиная с 193 до н. э. лузитаны ожесточенно боролись против наступавших на них римлян, номинально включивших еще не завоеванную ими терр. П. в рим. пров. *Испания Дальняя*. Значит, этапом борьбы лузитан за независимость было поднятое ими антирим. восстание 147—139 до н. э. во главе с *Вириатом*.

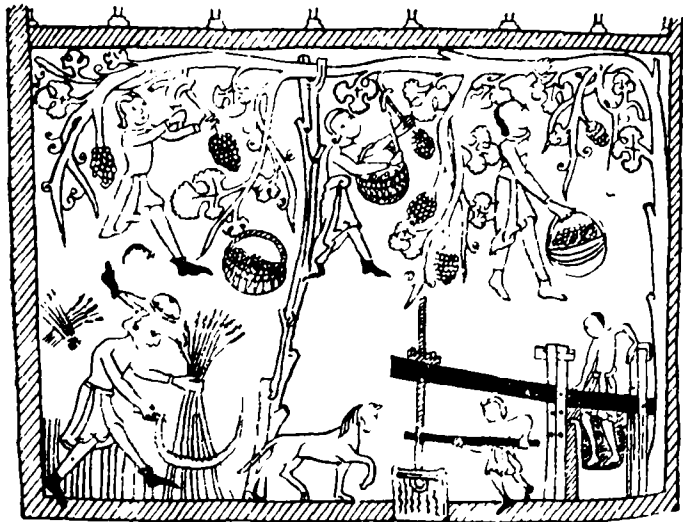
Территория П. в составе Римского рабовладельческого государства (2-я пол. 2 в. до н. э.—нач. 5 в. н. э.). После гибели Вириата терр. П. в 138—136 до н. э. оказалась завоеванной Римом. В 80—76 до н. э. лузитаны поддерживали антирим. движение, возглавленное *Серторием*. В 61 до н. э. против восставших лузитан выступил Юлий Цезарь (в то время наместник пров. *Дальняя Испания*). К кон. 1 в. до н. э. сопротивление лузитан было сломлено. Ок. 15—12 до н. э. (по др. данным — в 27 до н. э.) была образована рим. пров. *Лузитания*, в к-рую вошла почти вся терр. совр. П. В наибольшей степени романизации (наследственной) подверглась юж. часть П., плодородные земли к-рой привлекали рим. завоевателей: здесь преобладающим стал рабовладельч. способ произ-ва. На С. П. сохранились совершенно не романизированные кельтские и лузитанские терр. (а в труднодоступных горных р-нах и родовые) общины.

П. в составе варварских гос-в (1-я пол. 5—нач. 8 вв.): становление феод. отношений. В 1-й пол. 5 в. терр. П. вошла в королевство *свевов* (вторгшихся в нач. 5 в. на Пиренейский п-ов), во 2-й пол. 5 в. в юж. части П. свевы были вытеснены вестготами; во 2-й пол. 6 в. свевское гос-во было разгромлено и поглощено королевством вестготов. Процесс феодализации на Ю. П. развивался в том же направлении, что и в др. частях Пиренейского п-ова (см. *Вестготы, Испания*); в сев. р-нах П., менее романизированных, находившихся продолжительное время под властью свевов (у к-рых разложение родоплеменных и складывание феод. отношений было менее интенсивным, чем у вестготов), этот процесс протекал замедленно, здесь долгое время все еще преобладали терр. (а в горных обл. — родовые) общины.

Арабское господство и реконкиста (нач. 8 — сер. 13 вв.). Время завершения процесса феодализации; образование Португальского государства. В 713—718 терр. П. была завоевана арабами и стала частью халифата Омейядов, с 750 — Аббасидов, с 756 — *Кордовского эмирата* (с 929 — *Кордовского халифата*). Гористые обл. П. к С. ст р. Доуру лишь формально входили в состав араб. владений. Являясь широкой пограничной полосой, они отделяли араб. гос-ва от североисп. независимых гос-в; эти обл. подвергались частым опустошениям с обеих сторон. На терр. П. к Ю. от р. Доуру развитие феод. отношений шло тем же путем, что и на терр. араб. Испании: в 9—10 вв. в юж. части П. наблюдался экономич. подъем.

Начиная с 10 в. сев. обл. П. стали очагом *реконкисты* (обл. Минью была отвоевана у мавров еще в 9 в.). В ходе реконкисты отходившие от мавров терр. включались в королевство *Леон*, к сер. 11 в. в него вошли земли к С. от р. Доуру. Войска короля Леона Альфонса VI [1065—1109] продвинулись до р. Тежу, но дальнейшее продвижение было остановлено *Альморавидами*, к-рые нанесли поражение североисп. отрядам у Лисабона (1094). В 1095 для укрепления зап. рубежей Леона португ. терр. между рр. Доуру и Мондегу были выделены Альфонсом VI в особое графство, к-рое он пожаловал в качестве лена своему зятю — графу Генриху Бургундскому, получившему титул графа Португальского (по назв. его резиденции — г. Портус-Кале, совр. Порту). Генрих отстоял графство от Альморавидов; формально оставаясь вассалом леонского короля, фактически правил независимо. Его сын Альфонс Энрикеш в 1139 провозгласил себя королем [Альфонс I, 1139—85], в том же году разгромил

мавров под Орики. Резиденция короля находилась в Коимбре. В 1143 независимость Португ. королевства была признана Леоном. В ходе дальнейшей борьбы с маврами португ. гос-во расширилось на Ю., в 1147 был отвоеван Лисабон. Реконкиста в П. завершилась



Сельские работы. Миниатюра из Апокалипсиса Лорвану. 1189.

в 1249—50 завоеванием обл. Алгарви. Отвоевание терр. у мавров сопровождалось перемещением части населения (заселявшие освобожденные земли) с С. страны на Ю. Процесс феодализации в период реконкисты протекал неодинаково на С. и Ю. П., что объяснялось и неравномерным экономич. развитием этих р-нов в преды-

дущие эпохи, и неравномерным развитием реконкисты. К С. от р. Тежу этот процесс протекал замедленно в условиях многовековой непрерывной борьбы с маврами. Благодаря тому, что осн. силой реконкисты были крестьяне, до окончания ее они сохраняли в своем большинстве личную свободу, но находились в поземельной зависимости от сеньоров. Значит. был слой свободных мелких зем. собственников, к-рые составляли основу консельюнов — самоуправляющихся терр. общин, возникших в борьбе с сеньорами в процессе колонизации отвоеванных у мавров земель. Королев. власть,

нуждавшаяся в воен. силе для борьбы с маврами, заинтересованная в освоении и заселении отвоеванных земель, вынуждена была поддерживать консельюнов, жалую им, как и гор. общинам, хартии — форалы (аналогичные исп. фуэрос), к-рыми гарантировались вольности и привилегии общин. По мере того как все дальше на Ю. отодвигались рубежи гос-ва, усиливался натиск феодалов на крестьян, подававших не только в поземельную, но и в личную зависимость от сеньоров. В 10—11 вв. в обл. Минью, а в 12 в. в остальных сев. р-нах П. большинство крестьян оказались закрепощенными (*homens da s'gração*). В этих р-нах в ходе реконкисты постепенно формировалось высшее дворянское сословие (*ricos homens*) и рыцарство (*infanções, cavaleiros, fidalgos*), возникали крупные сеньории светских и духовных феодалов. В областях к Ю. от р. Тежу еще в период араб. господства значит. развития достигли товарно-ден. отношения. В

процессе реконкисты португальские феодалы захватили огромные поместья. В осн. своей массе крестьяне здесь не были закрепощены, но находились в экономич. зависимости. Широкое распространение получили различные формы кабальной аренды.

Реконкиста, к-рая велась под знаменем религ. борьбы, тесные связи с Римом (Альфонс I Энрикий даже признал себя вассалом рим. папы) способствовали укреплению могущества португ. католич. духовенства, завладевшего мн. землями и на С., и на Ю. страны. Большое влияние приобрели духовно-рыцарские ордена, активно участвовавшие в реконкисте (исп. ордена Сантьяго, Калатрава, португ. *Ависский орден*, иоанниты, тамплиеры).

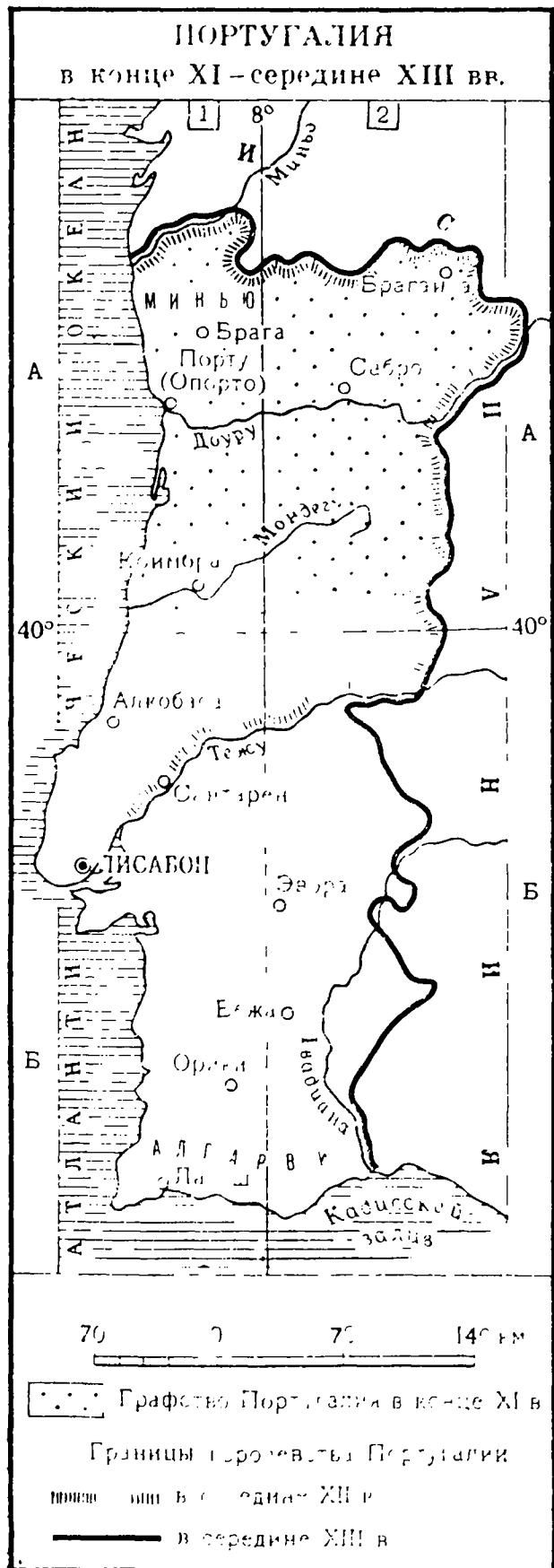
В ходе реконкисты формируется постепенно португ. народность, складываются элементы португ. культуры.

Наиболее ранние памятники устного нар. творчества П. относятся к кон. 11 в. (прослежены в различных источниках лишь в отрывках); они отражают борьбу против араб. завоевателей. Борьбе против мавров посвящаются произв. и последующих веков; образцом героич. эпоса является «Поэма о сражении на Саладу» А. Жиралдина (14 в.), описывающая битву 1340, в к-рой португало-кастильские войска нанесли поражение мавританскому флоту. Позднее сохранилась крест. лирика, в частности т. н. *косапты* — песни разнообразного содержания. На рубеже 12—13 вв. появляются письменные памятники, распространение получает галисийско-португ. лирика. К этому периоду относятся замечательные памятники португ. архитектуры — соборы в романском стиле в Коимбре (1160) и Эворе (1186); готич. монастырь в Алкобасе (начат в 1178).

Период развитого феодализма (сер. 13—14 вв.). В 13 в. наблюдается рост городов, превращение их из опорных пунктов колонизации в торг.-ремесл. центры. Расцвету городов способствовало местонахождение П. на стыке торг. путей из Англии и др. гос-в Сев. Европы в страны Средиземноморья. Большое значение приобретает мор. торговля: португ. купцы везут рыбу, соль, вино и др. в Брюгге, в Лондон. Наибольшее значение приобрели города Лисабон, Порту, Брага, Коимбра, Лагуш. В 1255—56 столица королевства была перенесена из Коимбры в Лисабон. Благоприятно влияла на развитие ремесла и торговли политика веротерпимости (проводившаяся до сер. 15 в.) по отношению к иноверцам (мусульманам, евреям), игравшим видную роль в этих обл. экономики. Экономически усиленные города явились опорой королев. власти в ее борьбе против сепаратизма духовных и светских феодалов. Короли в этой борьбе опирались отчасти и на рыцарей. Процесс укрепления феод. гос-ва шел по пути складывания в П. сословной монархии. В 13 в. в П. оформляются *кортесы*. В 1261 представители городов добились обязательности согласия кортесов для введения новых налогов. Дишш I [1279—1325] достиг известных успехов в борьбе с церк. и светской знатью: в частности, духовенство было лишено права на приобретение новых зем. владений.

Для экономич. развития П. 14 в. характерен рост товарно-ден. отношений, в сферу к-рых втягиваются и более отсталые сев. области. Следствием этого явилось постепенное исчезновение в сев. р-нах в 14—15 вв. личной формы зависимости крестьян, значит. развитие ден. ренты. Одновременно по всей стране проходил процесс разложения консельюнов, обезземеливание крестьян, захват общинных земель феодалами. В ходе имущественной дифференциации выдвинулись крупные зем. собственники, воспользовавшиеся разложением консельюнов, обнищанием крестьян: обезземеленные крестьяне (категория *mancebos, malados*) попали в экономич. зависимость от них.

После смерти Фернанду I (1383), последнего короля Бургундской династии, значит. часть феод. знати поддержала претензии кастильского короля (женатого на единственной дочери Фернанду I) на португ. престол. В П. были направлены кастильские войска.



В этих условиях, когда П. могла утратить независимость, вокруг др. претендента на португ. престол — великого магистра Авицкого ордена Жуана (побочного сына Педру I) — объединились разнородные социальные слои, заинтересованные в укреплении королев. власти: мелкое и среднее дворянство, города, страдавшие от феод. войн; их поддерживали широкие нар. массы, к-рым угрожало иноземное порабощение. В апр. 1385 кортесы в Коимбре избрали Жуана королем. Разгром кастильских войск Жуаном I при *Альжубарроте* (авг. 1385) закрепил за ним королев. престол и обеспечил независимость П. Жуан I последовательно проводил политику централизации гос-ва. Феод. аристократии он противопоставил возвысившееся при нем служилое дворянство. При нем был составлен свод общегос. законов. Стремясь к абсолютной власти, Жуан I нередко не считался с постановлениями кортесов, а в 1418—27 ни разу их не созывал.

Начало разложения и упадка феодализма (15—17 вв.). 15—16 вв. — период становления абсолютизма. Уси-



Лисабонский порт. С голландской гравюры. 1592.

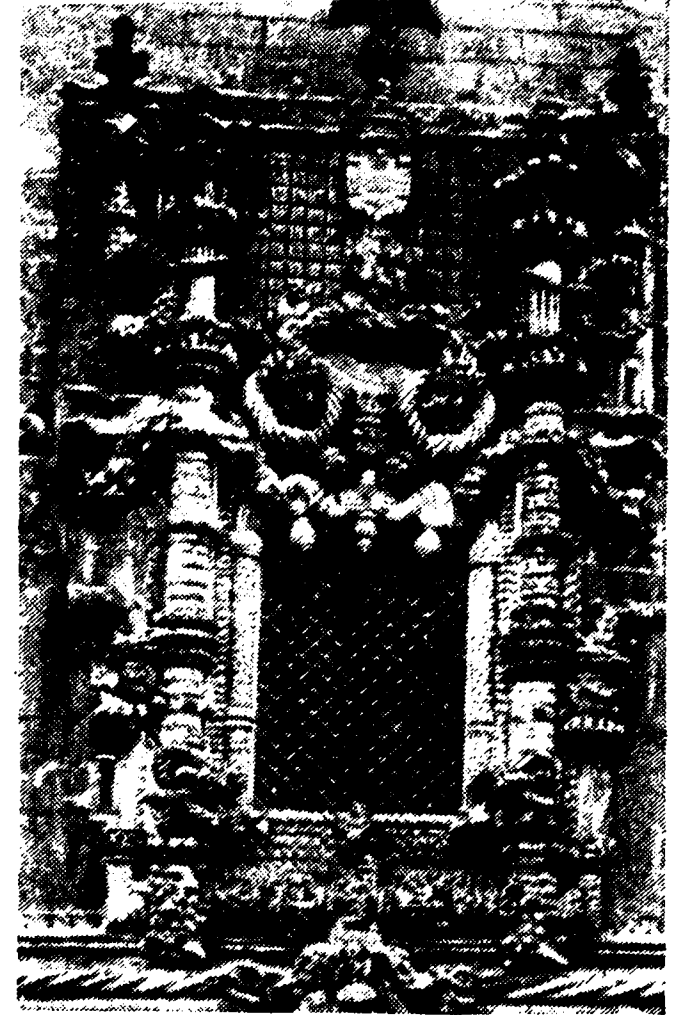
лился процесс вытеснения крупной родовой знати служилой знатью, тесно связанной с королев. властью. Уменьшилась роль кортесов, возросли прерогативы королев. власти; Жуан II [1481—95] уничтожил феод. юрисдикцию, добившись от кортесов предоставления королев. судьям (*corregedores*) права отправлять правосудие во владениях феодалов. Феод. знать тщетно пыталась отстаивать свои ущемленные привилегии (выступления в 40-х гг. 15 в., мятеж 1483—84, окончившийся казнью его зачинщиков — герцогов Брагансы и Визеу).

С укреплением абсолютизма связана была политика активной внеш. экспансии, начатой в 15 в. Королев. власть была инициатором мор. экспедиций и колониальных захватов, проводившихся в интересах португ. знати, рыцарства и купечества, потребности к-рых возросли в связи с развитием товарно-ден. отношений. Перед феодалами открывался заманчивый источник дохода — завоевание заморских земель. В 15—16 вв. П. захватила терр. в Вост. Африке, Индии, Юго-Вост. Азии, Бразилию (подробнее о португ. колониальных захватах 15—16 вв. и о П. как колониальной державе см. *Португальская колониальная империя*). Ограбление колоний, вывоз пряностей, работоторговля давали колоссальные прибыли португ. купцам и феод. знати. Огромные богатства, хлынувшие в П. из колоний, привели лишь к временному подъему экономики страны. П., подобно Испании, пережила кратковременный период

развития мануфактурного произ-ва (шелк. мануфактуры кон. 15 в., выделка шерстяных тканей, гл. обр. в г. Ковильян в 1-й пол. 16 в. и др.). Правительственный регламент 1573 говорил о предприятиях с разделением труда.

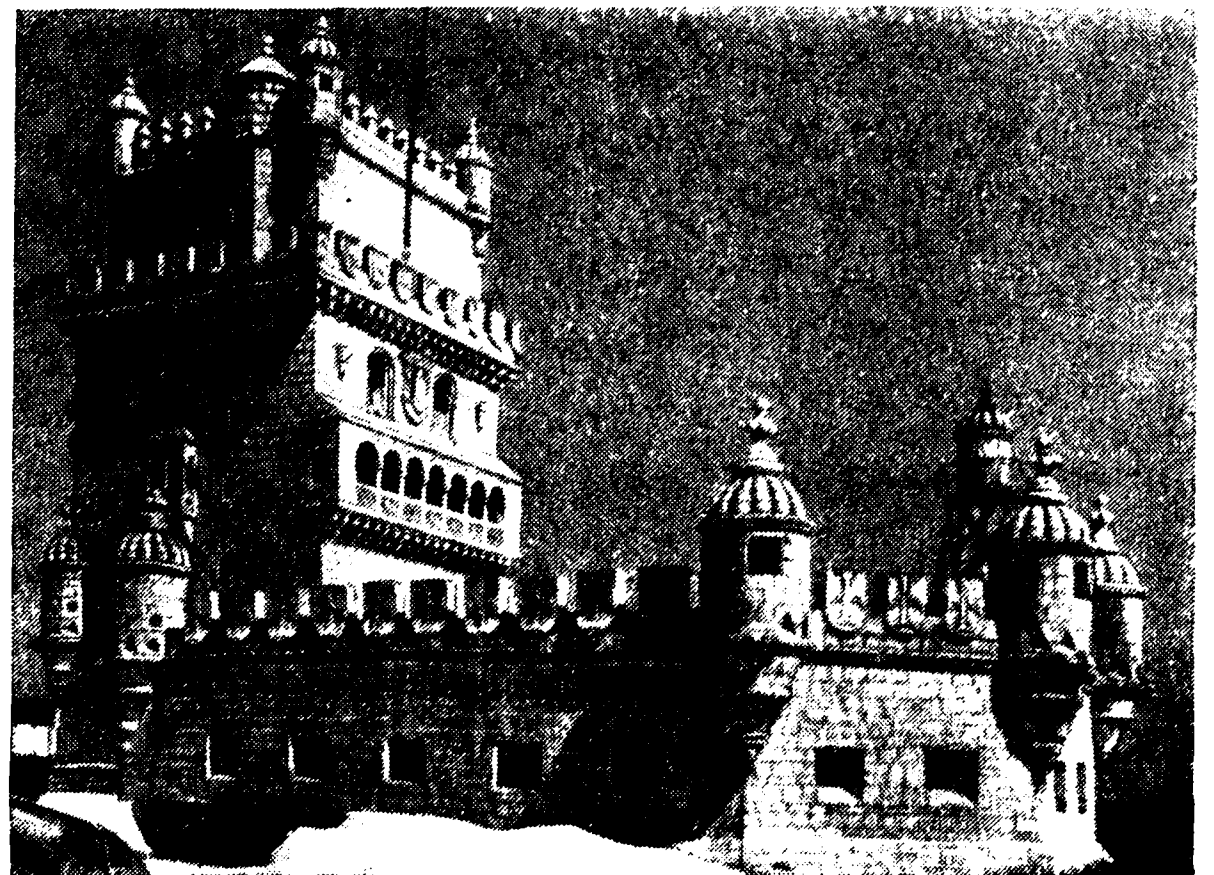
Однако развитию капиталистич. произ-ва не способствовала колониальная политика П. (как это было в большинстве др. гос-в), ибо она проводилась гл. обр. классом феодалов, не заинтересованным в развитии нац. пром-сти. Значит. часть доходов, получаемых правящими классами от колониальной экспансии, тратилась на приобретение предметов роскоши в Англии, Франции, Нидерландах. В крупных поместьях на Ю. П. применялся малопродукт. труд рабов, вывозившихся из колоний. Во 2-й пол. 16 в. приток драгоценных металлов из Америки вызвал

«революцию цен», к-рая привела к разорению рыцарства, крестьянства, ремесленников. Со 2-й пол. 16 в. начался экономич. упадок П. Все большее влияние в стране приобретала католич. церковь. В правление Жуана III [1521—57] П. превратилась в оплот контрреформации, огромное влияние приобрел орден иезуитов, в 1536 в П. была учреждена инквизиция. В 16 в. усилились преследования *маранов* (к-рых инквизиция обвиняла в тайном исполнении иудейских обрядов). Это вызвало их массовое бегство за границу и как следствие — утечку из П. значит. капиталов, сосредоточенных в руках маранов. В упадок пришли флот и армия. На мор. путях в Индию П. вступила в тяжелую борьбу с Англией, Францией и в кон. 16 в. с Голландией. В правление Себастьяна I [1557—78] иезуиты, фактически правившие страной, втянули П. в крестовый поход против мусульман Марокко. Исход войны был решен в битве



Стиль «мануэлино». Окно монастыря Христа в Томаре. 1515.

Стиль «мануэлино». Башня в Белене. 1515—21.



при Эль-Ксар-эль-Кебуре (4 авг. 1578), закончившейся поражением португ. войск и гибелью Себастьяна I. Смерть Себастьяна I, преемником к-рого стал большой старший кардинал Энрики, была использована Испанией для вмешательства в дела П. Исп. король Филипп II заручился поддержкой большей части португ. светской и духовной знати, проголосовавшей на кортесах 1580 в Алмейрине за провозглашение его наследником престола. Др. претендент на престол — португ. дворянин дон Антониу, отстаивавший независимость П., опирался на города и рыцарство. После смерти Энрики (января 1581) сторонники дон Антониу объявили его королем. Филипп II направил в П. армию во главе с герцогом Альбой, к-рая овладела гл. крепостями П. и вошла в столицу. В апр. 1581 Филипп II был признан кортесами в Томаре королем П. В период исп. господства (1581—1640), будучи придатком исп. колониальной империи, П. втягивалась в многочисл. войны, к-рые вели исп. короли, и в результате потеряла ряд владений в Азии и Бразилии. Страна нищала, уменьшалось ее население, торговля перешла под контроль иностранцев (гл. обр. голландцев и англичан). Резко возросли налоги.



П. Гонсалвиш. Створка алтаря св. Винсента с изображением рыбаков. 1460—65. Музей старинного искусства. Лисабон.

Усиливалось недовольство португ. народа исп. владычеством. В 1637—38 неоднократно вспыхивали восстания против испанцев (в Эворе, Алентежу, Алгарви). В результате всеобщего восстания 1640 П. отделилась от Испании. Королем был провозглашен герцог Жуан Браганский [Жуан IV, 1640—56]. Стремясь обеспечить себе поддержку в борьбе с Испанией, П. заключила договоры с Швецией, Францией, Голландией. Подписанный П. в 1654 договор с Англией фактически включал ее в орбиту англ. политики в обмен за гарантию португ. независимости. В 1668 Испания вынуждена была признать независимость П.

Кон. 15—16 вв. — период расцвета португ. культуры, на к-рую распространилось влияние культуры Возрождения др. стран Европы. Идеи гуманизма становятся ведущими в передовой лит-ре П. (драматург Ж. Висенте, поэт Л. Камонис). Самобытность португ. архитектуры ярко проявилась в период правления Мануэла I (постройки в Белене, Томаре и др.), но имени к-рого стал именоваться архитектурный стиль — «мануэлино». Подъем живописи в 15—16 вв. связан с творчеством Н. Гонсалвиша, В. Фернандиша и др. С великими географич. открытиями, с заморской экспансией П. связаны успехи картографии, навигации, астрономии (развитию этих наук способствовала навигац. школа в Сагрине, осн. в 30-х гг. 15 в. *Генрихом Мореплавателем*). В 17 в. наметился упадок португ. культуры, вызванный общим упадком страны и углубленным засильем католич. церкви, активизацией инквизиции.

Становление капиталистических отношений в недрах феодального строя (18—нач. 19 вв.). В нач. 18 в. внешнеполитич. положение П. осложнилось войной за *Испанское наследство*. В этой войне П. приняла сначала сторону Франции, заключив с ней 18 июня 1701 договор. Но Англия, направив весной 1702 эскадру в П., принудила португ. пр-во расторгнуть этот договор. 16 мая 1703 под нажимом Англии, Австрии и Голландии П. примкнула к антифранц. коалиции. В тот же день Авг-

лия подписала с П. *Лисабонский договор 1703*, провозгласивший «вечный союз» Англии и Португалии. 27 дек. последовал торг. *Метуэнский договор 1703*, позволивший англичанам в короткий срок овладеть всей португ. внешней торговлей. П. превратилась в политически и экономически зависимую от Англии страну. Слабые пром-сть и с. х-во пришли в упадок, до 2/3 жизненно необходимых товаров П. стала ввозить из Англии; начавшееся в П. развитие капиталистич. отношений замедлилось. Положение еще больше ухудшилось при Жуане V [1706—50], правление к-рого отличалось небывалой расточительностью двора. Громадные суммы тратились на армию, численность к-рой достигла 80 тыс., и духовенство. Растущие расходы португ. власти пытались восполнить жестокой эксплуатацией колоний. В 1714—50 только из Бразилии в П. поступило на 269 млн. крузадун золота и др. ценностей.

К сер. 18 в. политич. и экономич. трудности, стоявшие перед португ. абсолютизмом, приняли угрожающий характер. Широко распространилось недовольство либеральной настроенной части дворянства и нарождавшейся буржуазии политикой Жуана V. Но сторонникам реформ удалось прийти к власти лишь после смерти Жуана V. Новый король Жозе I [1750—77] назначил (5 авг. 1750) на пост министра иностр. дел и воен. министра С. Ж. ди Карвалью-и-Мелу (с 1769 — маркиз Помбал), к-рый, сосредоточив в своих руках всю полноту власти, выступил против всевластия знати и иезуитов. Сопротивление знати было сломлено казнью в 1759 герцога Авейру, маркизов Тавора и др., а сопротивление иезуитов — конфискацией их имущества и изгнанием их (1759) из П. и Бразилии. Был проведен ряд реформ в духе просвещенного абсолютизма: создана светская школа, опубликован новый свод законов, реорганизованы налоговая система, армия, судопроизводство и приняты меры к развитию нац. пром-сти, торговли и с. х-ва. Пр-во субсидировало орг-цию мануфактур (текстильных, красильных, изготовлявших изделия из металла и др.), иногда с привлечением иностранных специалистов, и организовало в П. и Бразилии компании с монопольными правами. Цены на продукцию этих компаний регламентировались пр-вом. Пр-во регламентировало также цены на продукцию крестьян-виноградарей, к-рая в обязательном порядке продавалась компаниям виноделов. В интересах монопольных компаний крестьянам предписывалось также ликвидировать «излишки» виноградной лозы. Слабость позиции буржуазии оказалась, однако, роковой для начинаний Помбала. При Марии I [1777—1816] восторжествовавшая феод.-клерик. реакция добилась отмены большинства проведенных Помбалом мероприятий. Внешняя политика П. продолжала следовать в фарватере политики Великобритании.

Франц. просветительная философия 18 в. и Великая франц. революция нашли живой отклик в П., прежде всего среди прогрессивной учащейся молодежи. Сви-репствовавшая при Марии I цензура не могла воспрепятствовать проникновению в П. влияния идей П. Бейля, Вольтера, Д. Дидро, Ж. О. де Ламетри, Ж. Ж. Руссо. Важнейшим центром их распространения стал ун-т в Коимбре; в этом ун-те среди других обучались выходцы из Бразилии, к-рые, возвратившись на родину, выступали за ее независимость. 12 тыс. экземпляров франц. конституции 1791 было распродано в Лисабоне.

Позиция королев. двора и королев. приближенных по отношению к революц. Франции была предопределена их клас. ненавистью к революции и союзом с Англией. В 1793 П. присоединилась к антифранц. коалиции. В 1801, после вступления в П. исп. войск, португ. пр-во было вынуждено заключить на тяжелых для П. условиях мирные договоры с Испанией и Францией.

После Трафальгарской битвы 1805 Англия восстановила контроль над П., но в нояб. 1807, в ответ на отказ П. присоединиться к Континентальной блокаде, в П. вторглись франц. войска под командованием Жюно, к-рые 30 нояб. вступили в Лисабон. Королев. семья, двор и ок. 15 тыс. дворян бежали в Бразилию, захватив с собой флот и различные драгоценности на сумму ок. 200 млн. фр. В Лисабоне осталась т. н. Жунта правителей, признавшая де-факто власть Франции. Еще раньше, 27 окт. 1807, Наполеон подписал с исп. временщиком Годоем секретный договор о разделе Португалии. В дек. Жюно распустил Жунту и учредил новую, к-рую он сам возглавил. Франц. власти секвестировали имущество королевской семьи и знати на 100 млн. фр., создали для отправки во Францию «Португальский легион» (9 тыс.), а Жюно (получивший титул герцога Абрантинса) отправился к Наполеону просить «короля для португальцев». Португальский народ ответил на оккупацию восстанием, к-рое началось в Порту 6 июня 1808. 8 июня восстала Брага, 11 июня — Браганса и др. 19 июня в Порту была учреждена Жунта верховного пр-ва королевства, призвавшая на помощь Англию. В авг. в П. высадились англ. войска под командой А. Уэлсли (позже — герцог Веллингтон). Попытки Жюно выправить положение успеха не имели, и он вынужден был подписать 30 авг. конвенцию в Синтре, обязавшись очистить П. Была восстановлена Жунта правителей. Наполеон еще дважды пытался овладеть П. (в 1809 и 1810), но безуспешно. Изгнав франц. оккупантов, португ. народ не стал, однако, свободным и независимым. Страной фактически правил командующий англо-португ. армией У. Бересфорд.

Оккупация и война до крайности разорили П. За 7 лет (1807—1814) население П. сократилось на 500 тыс. чел.; в с. х-ве и пром-сти не хватало рабочих рук и средств; много земли пустовало; воен. бюджет поглощал $\frac{2}{3}$ доходов. В народе росло недовольство как политикой англ. оккупантов, направленной на сохранение господства Англии в П. (в 1819 на долю Англии пришлось 50,3% всего импорта П. и 90,8% ее внешнеторгового дефицита) и старых феод.-клерикал. порядков, так и бездействием бежавшего за океан пр-ва. Экономич. отсталость П., незрелость ее политич. отношений, провинциальная замкнутость крестьянства — все это было причиной того, что выразителем настроений народа явилась армия. Ее представители первыми выступили против оккупантов. Вернувшийся в 1815 из Франции один из командиров «Португальского легиона» — Г. Фрейри ди Андради возглавил заговор армейских офицеров. Заговор был раскрыт 24 мая 1817, заговорщики были арестованы и казнены. Несмотря на это, революц. движение росло с неослабевающей силой. Во главе его становятся недовольные существовавшими в П. порядками представители либеральной буржуазии, интеллигенции и чиновничества. В янв. 1818 чиновник М. Томаш организовал в Порту бурж.-либеральное общество «Синедриу», к-рое вскоре превратилось в очаг революц. движения. В стране назревал революц. взрыв, к-рый был ускорен начавшейся в 1820 революцией в Испании.

Развитие капитализма в нач. 19 — нач. 20 вв. П. в годы незавершенных бурж. революций и гражданских войн; утверждение конституционно-монархич. строя в П. (1820—50-е гг. 19 в.). Восстание гарнизона Порту 24 авг. 1820 положило начало *Португальской революции 1820*. В янв. 1821 были созваны учредит. кортесы, к-рые приняли проект либеральной конституции (вступила в силу 23 сент. 1822), составленной по образцу *Кадисской конституции 1812*. Король П. Жуан VI [1816—26] (возвратившийся из Бразилии в 1821) был вынужден признать эту конституцию. Под влиянием



Гражданская война в Португалии. Высадка конституционалистов в Минделу (1832). Гравюра Вольца.

исп. революции усилилось нац.-освободит. движение в Бразилии. 7 сент. 1822 регент Бразилии Педру (сын короля Жуана VI), стремясь сохранить свою власть в этой стране, провозгласил независимость бразильского гос-ва (признана П. в 1825). Между тем нерешительность и непоследовательность возглавившей революцию либеральной буржуазии привели к тому, что значит. часть принятых в 1821—23 кортесами прогрессивных реформ (отмена феод. прав, уничтожение инквизиции и др.) осталась на бумаге. Это ослабило позиции конституционалистов (их лидером был Палмела), чем не замедлили воспользоваться абсолютисты — выразители интересов феод. верхушки и церкви во главе с королевой *Карлотой Жоакиной* и принцем *Мигелом Браганским*. Острая борьба между конституционалистами и абсолютистами приняла форму гражданской войны (см. *Мигелистские войны*), завершившейся победой конституционалистов. 29 мая 1834 Мигел Браганский, которого созванный им сословный совет провозгласил в июне 1828 королем, был вынужден отречься от престола.

После революции 1820 в П. наблюдался некоторый (продолжавшийся до сер. 19 в.) рост торговли и промышленности — прежде всего в Лисабоне и Порту. В 1839 лисабонский порт принял ок. 1900 судов, причем число английских кораблей превышало число португальских, а стоимость ввоза через порт почти впятеро превышала стоимость вывоза. В Порту создавалась кунеческая торговая ассоциация и возникли шелковые, хлопчатобумажные, шляпные, кожевенные, фаянсовые мануфактуры. Экономич. развитие П. повлекло за собой и нек-рый рост торг.-пром. элементов. Пр-во конституционалистов провело после отречения Мигела нек-рые реформы: были отменены феод. налоги и монополии, распроданы земли монастырей (в 1834 в П. было 577 монастырей), упразднена наследств. передача должностей. Эти реформы, бурж. по своему характеру, не удовлетворили, однако, значит. часть буржуазии. В рядах конституционалистов произошел раскол. Либеральное дворянство, выступавшее за изданную в 1826 цензовую конституционную хартию, объединилось с феод.-клерикал. элементами в консервативную партию хартистов («*Картиншта*»). Левые, отражавшие гл. обр. интересы торгово-пром. кругов, требовали восстановления конституции 1822; они добивались также принятия протекционистских мер для защиты португ. пром-сти. Пришли в движение мелкая буржуазия, ремесленники и часть крестьянства. 9 сент. 1836 левые во главе с М. Пасушем, Линьяришем, Б. Са да Бандейрой и др. подняли

восстание (с этого времени они стали называться сентябристами — партия «Сетембришта»), к-рое вылилось в бурж. революцию (см. *Сентябрьская революция 1836*). Сентябрьисты образовали правительство и добились восстановления конституции 1822. В 1838 сентябристы заключили соглашение с хартистами, на основе которого конституция 1822 была заменена более консервативной: королевская власть была усилена, избирательное право ограничено, введена двухпалатная система. Соглашение 1838 ослабило позиции сентябристов. В янв. 1842 в результате воен. мятежа власть перешла в руки хартистов, к-рые провозгласили хартию 1826. Глава хартистов Кошта Кабрал установил воен. диктатуру. Весной 1846 в сев. части П. вспыхнуло нар. восстание, сопровождавшееся захватом поместий, образованием революц. жунт (см. *Мариу да Фонте сойна*). В мае пр-во Кошты Кабрала пало, а 6 окт. власть захватил Салданья. В начавшуюся гражд. войну вмешались вооруж. силы Англии и Испании. В июле 1847 война прекратилась, но борьба между партиями и кланками не утихла. Те из правящих кругов, кто понимал необходимость проведения бурж. реформ, боялись решительных революционных преобразований и поэтому не пошли далее введения прямых выборов, муниципального самоуправления, понижения избират. ценза. О проведении этих реформ было объявлено в «Дополнительном акте к хартии», к-рый был принят 5 июля 1852 по инициативе партии «Реженераса» («Возрождение»), осн. в апр. 1851 сентябристами и частью хартистов во главе с Салданьей. Последний стал лидером «Реженераса» и главой пр-ва.

П. в 50-х гг. 19 в.—1910. Обострение социальных противоречий в условиях замедленного развития капиталистич. экономики; первые шаги республ. и социалистич. движения. Осуществление ограниченных либеральных реформ, начатое при Салданье, продолжалось при его преемниках, к-рые упразднили майорат, передачу по наследству звания пэра, издали гражд. кодекс. Были осуществлены нек-рые экономич. и финанс. мероприятия. Началось строительство ж. д. (первая—Сакавен—Вила-Франка открыта в окт. 1853), телеграфных линий (1855), текстильных ф-к (1852) и др. Однако после 25 лет (1851—76) пребывания у власти представителей «Реженераса» П. оставалась крайне отсталой в экономич. отношении страной. В агр. строе ее все еще сохранялись значит. пережитки феодализма: крупное экстенсивное помещичье хозяйство, кабальные формы аренды («*форо*»), непошлина. Тяжелые гос. налоги заставляли крестьян закладывать свои участки. Многим из них приходилось добывать средства к существованию поденной или сезонной работой или ремеслом. Экономич. зависимость от Англии, недостаток свободных капиталов и утечка их за пределы страны (в Бразилию и колонии) тормозили развитие пром-сти, преобладающей отраслью к-рой было текстильное произ-во (наряду с текстильной развивалась, хотя и крайне медленно, горнодоб., швейная и табачная пром-сть). К 1881 число занятых в пром-сти едва достигло 91 тыс. Чрезвычайно тяжелым было финанс. положение: в 1873 гос. долг достиг 350 млн. милрейсов (1 милрейс = 6 франкам) против 88,2 млн. в 1852. В 1876 из «Реженераса» выделилось «левое» крыло, к-рое образовало Партию прогрессистов («Партиду прогрессиста») во главе с Перейрой. «Реженераса» и прогрессисты поочередно возглавляли пр-во. Обе партии были связаны с англ. капиталом и португ. земельной олигархией. Не без влияния Исп. революции 1868—74 в кругах бурж. и мелкобурж. интеллигенции П. начинало развиваться респ. движение; в 1876 создается Португ. респ. партия. В эти же годы в среде мелкобурж.

интеллигенции, ремесленников и рабочих возникает социалистич. движение, выдающимся деятелем к-рого был поэт Антеру ди *Кентал*. Социалистич. движение развивалось в П. под влиянием 1-го Интернационала, первая португ. секция к-рого возникла в 1871 в Лисабоне. В сент. 1872 Интернационал насчитывал в П. уже не менее 28 секций с 3 тыс. чел. Влияние бакунизма было здесь слабее, чем в Испании. В 1872—73 португ. федерация поддерживала Ген. совет в его борьбе против бакунистов. В 1875 была организована Португальская социалистическая партия.

К нач. 1890-х гг., несмотря на нек-рый рост предпринимательской деятельности в 1870—80-х гг. (к 1885 число концессий в добывающей пром-сти достигло 432 против 265 в 1866; в 1880 построена первая рыбоконсервная ф-ка, а в 1886 их было 66; с 1877 по 1893 сооружено 1,4 тыс. км ж. д.), П. не только не удалось преодолеть вековую экономич. отсталость, но ее нар. х-во оказалось в очень тяжелом состоянии. Особенно серьезным было финанс. положение. В 1892 пр-во объявило банкротство П. Ее долг достиг в 1896 664 млн. милрейсов; платежи по долгам поглощали более 40% (в 1897—41,8%) гос. бюджета. Разразившийся пром. кризис усугублялся положением в деревне, где агр. перенаселение достигло небывалой остроты. В то же время недостаток свободных капиталов сократил спрос на землю, средняя продажная цена к-рой сократилась за последние 2 десятилетия 19 в. на 25%. Резко возросла эмиграция (в 1891—95 П. покидало в среднем в год 31,6 тыс. чел. против 17 тыс. в 1881—85). Все это не могло не вызвать роста респ. движения. Его усилению способствовали также столкновения П. с Англией в Африке. Соглашательская позиция, занятая пр-вом в отношении английского ультиматума от 11 янв. 1890, требовавшего от П. территориальных уступок в Мозамбике, вызвала широкое недовольство, к-рым воспользовались республканцы. Подняв 31 янв. 1891 восстание в Порту, они провозгласили республику, но, не имея опоры в народных массах, потерпели поражение.

В нач. 20 в. экономика П. продолжала развиваться, хотя и недостаточно быстро. В 1900 в португ. пром-сти было занято уже 459,6 тыс. чел. — 8,5% всего нас. [в 1881—91 тыс. чел. (1,9% нас.)], а включая транспорт и связь — 526 тыс. (9,7%). Рост рабочего класса способствовал развитию рабочего движения, к-рое в свою очередь усиливало позиции республканцев. На выборах 1899 за республканцев было подано 3856 голосов, а в 1906—43 204, что дало им 4 места в парламенте. В 1902 в армии и на флоте имели место респ. волнения. Они повторились на флоте в 1906. Король распустил парламент и назначил главой пр-ва Жуана Франку, к-рый с мая 1906 стал фактически диктатором П. В янв. 1908 были распущены муниципальные советы, закрыты независимые газеты, многие республканцы были без суда и следствия заключены в тюрьмы или сосланы. Франку, однако, не удалось подавить респ. движение. В ответ на действия пр-ва 28 янв. 1908 произошли демонстрации протеста в Лисабоне и др. городах П. 1 февр. король Карлун I [1889—1908] и наследный принц Луиш Филиш были убиты бомбой, брошенной в их экипаж. Последовавший Карлушу Мануэл II [1908—10] провел нек-рые мероприятия, рассчитанные на успокоение оппозиции (амнистия участникам респ. восстания 1906 на флоте, отмена изданного Ж. Франку декрета об увеличении гражданского листа на 1 млн. фр. и т. д.). Однако никаких серьезных мер для улучшения положения в стране не было принято. Не прекращалась политич. неустойчивость, одним из проявлений к-рой была частая смена пр-в. За полтора года сменилось 7 кабинетов. С окт. 1909 вновь начинаются восстания в армии и на флоте. Несмотря на террор и фальсификацию выборов

25 авг. 1910, Португ. респ. партия получила 14 мест в парламенте.

Буржуазная революция. Первые годы республики (1910—18). Осенью 1910 республиканцы закончили подготовку к вооруж. выступлению против монархии. В ночь на 4 окт. 1910 они подняли восстание, к-рое было поддержано армейскими частями и флотом. В Лисабоне к нему примкнули нар. массы. Король бежал. Началась *Португальская революция 1910*. 5 окт. была провозглашена республика. Врем. пр-во возглавил Т. Брага. В июне 1911 открылось Учредительное собрание, к-рое приняло респ. конституцию (в силу вошла 11 сент.). Были провозглашены отделение церкви от гос-ва (монашеские ордена распускались, а часть имущества монастырей конфисковывалась), автономия португ. колоний, право на забастовки, 8-час. рабочий день для пром. рабочих. Однако революция не решила осн. социально-экономич. проблем, стоявших перед П. По своему характеру революция 1910 была верхушечной бурж. революцией. Она ускорила ликвидацию нек-рых (далеко не всех) феод. пережитков и приобщила к власти буржуазию.

После провозглашения республики в П. активизировалось рабочее движение. В янв. 1911 вспыхнула всеобщая забастовка железнодорожников, к-рая закончилась победой рабочих. В янв. 1912 волнения рабочих имели место в Эворе, куда были посланы войска для их подавления. В ответ на террор рабочие Лисабона объявили всеобщую стачку, сопровождавшуюся уличными боями. В февр. 1914 бастовали ж.-д. рабочие, металлисты, строители и др. Во внеш. политике респ. пр-во придерживалось ориентации на Англию, что привело П. к участию в 1-й мировой войне на стороне Антанты. По Версальскому мирному договору 1919 П. получила небольшую терр. в Вост. Африке — «треугольник Кионга».

П. в период общего кризиса капитализма. К р и з и с р е с п у б л и к и (1918—26). После войны, под влиянием Октябрьской революции в П. усилилось революц. и демократич. движение. Начался новый подъем забастовочной борьбы, к-рая достигла особенно большого размаха в 1919 (бастовали рабочие ж. д. и муниципалитетов, металлисты) и в 1920 (связисты, железнодорожники и др.). В 1921 была основана Португальская коммунистич. партия (ПКП). Одновременно происходила консолидация крайне правых сил. На политич. арене появились монархич., аграрная, католич. и др. партии. Все это усиливало политич. неустойчивость (с сент. 1924 по июль 1925 в П. сменилось 7 пр-в). Положение усугублялось неспособностью пр-ва справиться с экономич. разрухой и упорядочить финансы. К 1928 эскудо потеряло 97% стоимости по сравнению с 1910; гос. долг за это время вырос (в эскудо 1910) с 692 млн. до 2234 млн., в т. ч. внешний — с 208 млн. до 961 млн. В этой обстановке португ. крупная буржуазия, помещики и военщина пошли на установление диктатуры.

П. с 1926. У с т а н о в л е н и е ф а ш. д и к т а т у р ы. П. под властью фашизма. 28 мая 1926 власть в П. захватил воен. триумvirат. 9 июля единоличным диктатором стал ген. Кармона. Слабость рабочего класса и демократич. сил, отсутствие необходимой организованности и сплоченности обусловили сравнит. легкость, с к-рой в П. был осуществлен воен. переворот. Конституция 1911 была отменена, парламент распущен. Бурж. республиканцы, демократически настроенные офицеры пытались вести борьбу против диктатуры и неоднократно поднимали восстания (2 и 7 февр. 1927, в апр. и 26 авг. 1931), но эти восстания жестоко подавлялись. Демократич. силы были слишком слабы и разобщены. В нояб. 1926 Кармона был объявлен президентом П.; в апр. 1928 в пр-во в качестве мин. финансов вошел А. ди Оливейра Салазар,

к-рый, опираясь на помещиков, финансовую олигархию и верхушку церкви, развернул фашизацию П. В 1930 он создал Национальный союз, ставший правящей партией П. Возглавив после переворота в июле 1932 пр-во, Салазар захватил всю полноту власти. В апр. 1933 была введена конституция «нового гос-ва», узаконившая, при сохранении нек-рых атрибутов бурж. демократии, фаш. диктатуру в виде корпоративной республики. Конституция 1933 предоставила пр-ву право издавать, помимо Нац. собрания, собственные декреты, имеющие силу закона, и освободила его от ответственности перед Нац. собранием. Конституция 1933 стала выполнять роль своеобразного прикрытия неограниченной диктатуры Салазара. В сент. и дек. были опубликованы законы, запретившие стачки и клас. профсоюзы, вместо к-рых были созданы подконтрольные пр-ву нац. синдикаты. В стране усиливался политич. террор; в ночь на 11 нояб. 1935 был арестован Секретариат Португ. коммунистич. партии во главе с ген. секретарем партии Б. Гонсалвишем (умер в 1942 в концлагере Таррафал, замученный фашистами). Были приняты меры по усилению политич. гнета в колониях, где действовал т. н. Колониальный акт от 8 июля 1930, не признававший за коренным населением никаких политич. и экономич. прав.

Вопреки распространявшемуся мифу о «классовом мире», воцарившемся будто бы в «новом гос-ве», португ. трудящиеся, несмотря на фаш. террор и неблагоприятное для антисалазаристов соотношение сил, вели борьбу против фашизма, к-рая временами принимала характер массовых выступлений нац. значения. Одним из таких выступлений была начавшаяся 18 янв. 1934 всеобщая забастовка рабочих в знак протеста против фашизации профсоюзов, к-рая охватила 60 тыс. чел. и в ряде р-нов (г. Маринья-Гранди, г. Сетубал, пров. Алгарви и др.) переросла в вооруженное восстание.

Пр-во Салазара содействовало созданию и укреплению монополий в П. При его поддержке господствующее положение в экономич. жизни страны заняли такие крупнейшие монополистич. объединения, как Компания фабричного союза (КУФ), монополизировавшая всю химич. пром-сть П. и проникшая в ряд др. отраслей, компания САКОР (осн. в 1938), монополизировавшая нефтеперерабатывающую пром-сть, и др. Однако монополии оказались в зависимости от иностр. капитала. С сер. 30-х гг. в П. стало быстро расти экономич. и политич. влияние Германии. Возрастала доля участия Германии в португ. импорте: в 1935 на долю Германии приходилось 12,5% всего импорта П., а в 1938—16,8%. За эти же годы доля Англии снизилась с 25,8% до 17%. Однако в экономике П. господствующее положение по-прежнему занимал англ. капитал. В сер. 1930-х гг. англ. инвестиции в П. оценивались в 49 млн. ф. ст. (в т. ч. 30 млн. в португ. гос. бумагах), а в португ. колониях — в 25—36 млн. Значит. роль в экономике П. играли также монополии Бельгии и Франции. Во время Нац.-революц. войны 1936—39 в Испании П. активно помогала фашистам: через португ.-исп. границу шли транспорты с оружием и войсками интервенстов; в П. формировались воинские части для участия в войне на стороне Франко; представитель П. выступал на стороне фаш. мятежников в Комитете по невмешательству в исп. дела; пр-во Салазара выдавало франкистам исп. республиканцев, оказавшихся на терр. П. В сент. 1936 в знак протеста против поддержки португ. пр-вом исп. фашистов восстала часть португ. флота, стоявшего в Лисабоне.

2-я мировая война, после начала к-рой пр-во Салазара объявило нейтралитет, для португ. буржуазии явилась источником обогащения. Резко увеличился экспорт (с 1,15 млрд. эскудо в 1938 до 2,97 млрд. в 1942 и 4,03 млрд. в 1943), в к-ром доля сырья (гл. обр.

стратегич.) возросла с 28,7% в 1938 до 56,0% в 1942 (в 1942 П. вывезла вольфрама на сумму в 30 раз большую, чем в 1938). Возросший экспорт дал П. возможность впервые в ее истории вести в 1941—43 прибыльную внеш. торговлю. За эти три года П. получила от внеш. торговли в общей сложности 2,66 млрд. эскудо. Особенно активно П. торговала с Англией и Германией; в 1942 на их долю пришлось 53,7% португ. экспорта (соответственно 29,2% и 24,5%). Стратегич. сырье закупали у П. и США; в 1944 в США пошло 74,4% португ. экспорта вольфрама. Увеличился приток в П. герм. и амер. капиталов. Прямые частные инвестиции США в П. в 1943 достигли 13,9 млн. долл. против 5,7 млн. в 1936. Золотой запас П. вырос с 1,44 млрд. эскудо в 1938 до 10,71 млрд. в 1946, а валюты — с 0,16 млрд. до 7,74 млрд. П. не только погасила внеш. долги, но превратилась в кредитора; Англия задолжала ей ок. 80 млн. ф. ст.

К 1943 влияние Германии в П. ослабело, и США, воспользовавшись этим, предприняли шаги с целью обосноваться на Азорских о-вах. Преодолев сопротивление Англии, США заключили с П. соглашение о создании на Азорских о-вах амер. воен. баз (28 нояб. 1944). В июне 1944 прекратились поставки вольфрама в Германию. Обогащение португ. буржуазии в годы войны сопровождалось продолжавшимся ухудшением положения народных масс, связанным с ростом стоимости жизни. По сравнению с июлем 1938—июнем 1939 стоимость жизни возросла в 1942 на 38%, в 1943—на 54%, в 1945 — на 88%. Политика пр-ва Салазара вызвала усиливавшееся недовольство, косвенным отражением к-рого был рост забастовочного движения. В окт.—нояб. 1942 в П. бастовало 30 тыс. чел., в 1943 — св. 100 тыс. В дек. 1943 по инициативе ПКП демократические силы П. создали нелегальное Нац. антифашист. движение единства (МУНАФ).

Политическая обстановка, сложившаяся в П. после разгрома фашист. Германии, заставила маневрировать Салазара. На 18 нояб. 1945 были назначены выборы в Нац. собрание; одновременно пр-во обещало провести политич. амнистию, реформировать политич. полицию; оппозиции было предоставлено формальное право выставлять своих кандидатов. Однако маневры пр-ва Салазара не принесли ему ожидаемых результатов. В сент. 1945 под рук. МУНАФ было осн. легальное Движение демократич. единства (МУД), направившее пр-ву меморандум с требованием демократич. свобод, под к-рым было собрано 200 тыс. подписей. Пр-во отклонило меморандум и в окт. арестовало созданные перед. выбсами оппозиц. к-ты. В ответ на это демократы бойкотировали выборы. Пытаясь подавить демократич. движение в стране, пр-во в 1949—51 прибегло к массовым репрессиям. Разгрому подвергся ряд орг-ций ПКП. Были брошены в тюрьму А. Куньял, М. Рибейру и др. руководители рабочего класса П. Непоследовательные и колеблющиеся элементы покинули МУД, к-рое было преобразовано в Нац. демократич. движение (МДН). Зависимая от внеш. рынка, экономика П. после войны снова оказалась в тяжелом положении. Спрос на португ. товары резко сократился. Дефицит внешнеторг. баланса достиг в 1946 2,3 млрд. эскудо, а в 1948 6 млрд. против 0,8 млрд. в 1945. Запасы золота и валюты за 1947—49 сократились на 48,9%, объем сделок на бирже Лисабона упал за тот же период в 3,4 раза, а курс пром. акции — с 204 в 1945 (100—1938) до 87 в 1950; сумма опротестованных в 1949 векселей на 21,3% превысила уровень кризисного 1930. В 1950 бездействовало 78% рудников и шахт; тяжелое положение сложилось в обработ. пром-сти. В 1950 реальный нац. доход был на 11% ниже, чем в 1938. Стоимость жизни за 1946—49 повысилась на 25%. В 1949 была проведена девальвация эскудо.

Во внеш. политике конец 1940-х гг. ознаменовался переходом П. к тесному воен.-политич. сотрудничеству с США. По соглашению от 2 февр. 1948 США получили на Азорских о-вах авиабазу Лажени; 28 сент. 1948 П. становится участницей т. н. плана Маршалла, а 4 апр. 1949 — членом НАТО. Репрессии затруднили действия демократич. сил, но не покончили с борьбой против режима Салазара, в к-рую, наряду с рабочими и крестьянами, включаются прогрессивная интеллигенция, городские мелкобурж. слои, антифашист. прослойки буржуазии. В 1950 был создан Нац. комитет защиты мира. Усилилось движение против террора, за амнистию, мир и нац. независимость; расширилась забастовочная борьба. В 1949 оппозиция выставила кандидатом в президенты старейшего деятеля респ. движения Порталя ди Матуша (за 4 дня до выборов снял свою кандидатуру), а в 1951 сначала проф. математики Руиша Луиша Гоминша (его кандидатура была отвергнута верховным судом, как «коммунистическая»), а затем — адмирала Мануэла ди Кинтау Мейреллиша (накануне выборов был вынужден снять свою кандидатуру ввиду отсутствия элементарных демократич. свобод в период избират. кампании).

Осенью 1957 состоялся V съезд ПКП, к-рый принял Программу партии и выработал платформу объединения антисалазаровских политич. течений. Большой размах борьба против режима приобрела в связи с выборами в Нац. собрание (1957) и выборами президента (1958). Под давлением демократич. сил пр-во разрешило в 1958 на 2 мес. легальную деятельность оппозиции, к-рая выдвинула кандидатом в президенты порвавшего с Салазаром его бывшего сотрудника У. Делгаду (по офиц. данным, получил на выборах 23,5% голосов; в 1965 убит агентами тайной полиции). Предвыборная кампания оппозиции и последовавшие за ней забастовки были самыми крупными выступлениями за время диктатуры. Пр-во, напуганное активностью масс, отменило прямые выборы президента.

Достигнутое во время выборов объединение демократич. сил удалось сохранить. Были созданы легальное Нац. независимое движение и нелегальная Нац. жунта освобождения. Оппозиц. настроения стали нарастать в католич. кругах и армии. В нояб. 1960 пр-во вынуж-



Демонстрация в Лисабоне в честь 50-летия Португальской революции 1910, против режима Салазара.

дено было объявить амнистию политзаключенным. Важным шагом к объединению демократич. сил П. было создание в нач. 1961 Патриотической жунты; в эту орг-цию вошли все осн. группировки оппозиции. Осень 1961 ознаменовалась бурным развитием демократич. движения. До и после выборов в Нац. собрание (12 нояб.) по всей П. проходили забастовки и демонстрации. В борьбе против них власти использовали войска. 1 янв. 1962 в Беже группа военных во главе с Гоминшем подняла восстание, к-рое было подавлено. 4 мая 1962 в ряде городов страны произошли демонстрации. 8 мая 1962 трудящиеся Лисабона и



Расправа полицейских со студентами, выступающими за демократизацию высшей школы. Лисабон. 1965.

Порту снова вышл на улицы. Против них были брошены отряды полиции и жандармерии. Были убитые и раненые. Одновременно проходили выступления с.-х. пролетариата. В апр.—мае 1962 победоносно завершилась крупнейшая в истории П. забастовка с.-х. рабочих юж. областей П., к-рые добились 8-часового рабочего дня. В дек. 1962 создается Патриотич. фронт нац. освобождения (ФПЛН). 3-я конференция ФПЛН, состоявшаяся в окт. 1964, прошла под знаком укрепления единства рядов всех антисалазаровских сил.

В нач. 50-х гг. пр-ву удалось улучшить валютно-финанс. положение П. К 1964 запасы золота и валюты в П. на 62% превысили запасы 1950. Вместе с тем усилился приток иностр. капитала в страну; прямые инвестиции США выросли с 14 млн. долл. в 1949 до 37 млн. в 1962. Однако в экономич. развитии П. почти не продвинулась вперед и в 50-е гг. Валовая продукция с. х-ва (в ценах 1954) сократилась за 1954—61 на 4,8%, объем произ-ва в добывающей пром-сти упал на 26%. В 50-х гг. в П. были построены металлургич. з-д, авто-сборочные, нефтехимическое, машиностроительные и электротехнические пр-тия, но ведущими отраслями португ. пром-сти по-прежнему остались пищевая, текстильная и пробковая; они дают (по стоимости) 48,5% продукции всей пром-сти П. Объем пром. произ-ва крайне низок. В 1960 П. занимала последнее место в Европе по доходу на душу населения (179 долл.). Тяжелым бременем для португ. народа явилась война, к-рую пр-во П. ведет с 1961 в колониях: воен. расходы П. возросли с 3,1 млрд. эскудо (29% бюджета) в 1960 до 6,7 млрд. (42%) в 1963. Зарплата в П. в нач. 1960-х гг. была самой низкой в Зап. Европе. В 1953—62 П. ежегодно покидало в среднем 42 тыс. чел. против 22 тыс. в 1949—50.

Характерной чертой экономич. развития П. после 2-й мировой войны является усиление господства монополий и значит. рост гос.-монополистич. капитализма. В нач. 1960-х гг. 11 крупных финансовых групп контролировали важнейшие отрасли нар. х-ва страны. Осн. сфера их деятельности — колонии, актив платежного баланса к-рых идет на покрытие дефицита баланса П. (в 1953—64 за счет колоний было покрыто 60% внешнеторг. баланса П.). Монополии, тесно связанные с иностр. капиталом, тормозят экономич. развитие П. Во 2-й пол. 1960-х гг. П. остается самой отсталой в Европе аграрно-индустр. страной. С. х-во П. ведется примитивно и не может обеспечить население необходимыми продуктами питания, а пром-сть сырьем. Сохранение господства помещичьих латифундий на Ю. страны (нек-рые латифундии по своим размерам превышают терр. целых муниципальных округов), наличие карликовых зем. участков на С. задерживают развитие производит. сил в с. х-ве. Экономич. политика пр-ва при-

вела к разорению мелкой буржуазии и снижению удельного веса мелких предприятий в экономике страны.

Во внеш. политике П. от одностороннего сотрудничества с США, характерного для первых послевоен. лет, перешла к сближению также с ФРГ и Францией, к-рое не ограничивается сферой экономич. и политич. отношений. В окт. 1963 было объявлено о предоставлении ФРГ воен. базы в П., а в апр. 1964 подписано франко-португ. соглашение о создании франц. базы на Азорских о-вах.

Процесс крушения колониальной империи П. начался с заметным опозданием. Только в конце 1950-х гг. под влиянием и при поддержке др. народов, борющихся против колониального гнета, пришли в движение и народы португ. колоний. Там возникли политич. партии, к-рые возглавили нац.-освободит. движение, принявшее форму вооруж. борьбы: с 1961 — в Анголе, с 1962 — в Гвинее, с 1964 — в Мозамбике. В дек. 1961 от португ. господства были освобождены Гоа, Даман и Диу, к-рые воссоединились с Индией.

Отказ пр-ва Салазара предоставить колониям независимость и война, к-рую оно ведет в Анголе, Гвинее и Мозамбике, вызвали возмущение междунар. общественности. Социалистич. и многие афро-азиатские страны ведут в ООН активную борьбу против португ. колониализма. Ряд междунар. демократич. орг-ций и конференций выступил с призывами развернуть движение солидарности с португ. трудящимися и народами португ. колоний.

Политические партии, профсоюзы и др. организации. Патриотический фронт национального освобождения. Национальный союз — правящая и единственная легальная партия в стране. Осн. 30 июля 1930. Выражает интересы монополистич. буржуазии и крупных землевладельцев. Печатный орган — «Diário da Manhã». Португальская коммунистическая партия (НКП) — осн. в 1921; с 1926 на нелегальном положении ЦО — «Avante!», политич. и теоретич. журнал — «O Militante». Нелегально существуют также: Социалистический союз (осн. в 1944; объединяет представителей интеллигенции и мелкобурж. элементы), Португальская социалистическая партия (осн. в 1875), Португальская республиканская партия (осн. в 1876).

Национальные синдикаты — профсоюзные объединения рабочих (319 объединений с 894,8 тыс. членов). Народные дома — объединения крестьян и части с.-х. рабочих (542 объединения с 422,8 тыс. членов). Дом рыбаков — объединения рабочих рыболовецкого промысла (28 объединений с 58,5 тыс. членов). Все они подконтрольны пр-ву. «Гремиуш» — ассоциация хозяев.

Патриотический фронт национального освобождения (ФПЛН) — осн. в 1962. Участвуют коммунисты, социалисты, республиканцы, либералы, католики и конституц. монархисты. Провозгласил своей целью искоренение фашизма и установление в П. демократического строя. Высший руководящий орган — конференции ФПЛН. Исполнительный орган ФПЛН — Центр. патриотическая жунта, а на местах — жунты патриотич. действия (ЖАП). Вне П. создана Португальская революционная жунта (ЖРП), к-рая должна осуществлять за границей политич., дипломатич., организац., проагандистскую и финанс. деятельность ФПЛН.

Короли П. в 1139—1910. Бургундская династия: Альфонс I [1139—85]; Санчо I [1185—1211]; Альфонс II [1211—23]; Санчо II [1223—48]; Альфонс III [1248—79]; Диниш I [1279—1325]; Альфонс IV [1325—57]; Педру I [1357—67]; Фернанду I [1367—83]. Ависская династия: Жуан I [1385—1433]; Дуарти I [1433—38]; Альфонс V [1438—81]; Жуан II [1481—95]; Мануэл I [1495—1521]; Жуан III [1521—57]; Себастьян I [1557—78]; Энрики I [1578—80]. Исп. королей, царствовавших и в П в 1581—1640, см. в ст. *Испания*. Брагансская династия: Жуан IV [1640—56]; Альфонс VI [1656—83]; Педру II [1683—1706]; Жуан V [1706—50]; Жозе I [1750—77]; Мария II [1777—1816; до 1786 царствовала совместно с мужем Педру III]; Жуан VI [1816—26, регент с 1792]; Педру IV [март — апр. 1826]; Мария II да Глория [1827—28 — при регентстве Мигела Браганского и 1834—53]; Мигел Браганский [1828—34]. Браганса-Кобургская династия: Педру V [1853—61]; Луиш I [1861—89]; Карлуш I [1889—1908]; Мануэл II [1908—10].

Президенты П. 1910, 5 окт.—1911, 24 авг. — Жоакин Теофилу Брага; 1911, 24 авг.—1915, 29 мая — Мануэл ди Арриага; 1915, 29 мая — 5 окт. — Жоакин Теофилу Брага;

Библиотеки. Б-ка ун-та в Коимбре (Biblioteca da Universidade de Coimbra) (вместе с факультетскими б-ками ок. 1,5 млн. книг). Нац. б-ка (Biblioteca Nacional) в Лисабоне — осн. в 1796 (св. 404 тыс. книг и более 15 тыс. рукописей). Б-ка АН в Лисабоне (Biblioteca da Academia das Ciências de Lisboa) — осн. в 1779 (200 тыс. книг). Б-ки Лисабонского ун-та (насчитывают ок. 250 тыс. книг). Б-ка в Ажуде (Biblioteca da Ajuda) — осн. в 1756 (100 тыс. книг и более 30 тыс. рукописей). Центр. муниципальная б-ка (Biblioteca Municipal Central) в Лисабоне — осн. в 1931 (ок. 130 тыс. книг). Нар. б-ка в Лисабоне (Biblioteca Popular de Lisboa) — осн. в 1918 (ок. 100 тыс. книг). Публичная б-ка в Браге (Biblioteca Pública de Braga) — осн. в 1841 (210 тыс. книг). Обществ. б-ка в Эворе (Biblioteca Pública de Évora) — осн. в 1811 (св. 570 тыс. книг). Муниципальная обществ. б-ка в Порту (Biblioteca Pública Municipal do Porto) — осн. в 1833 (св. 700 тыс. книг).

Музеи. Лисабонские музеи: Археологический музей (Museu Arqueológico) — осн. в 1866. Музей по истории гор. Лисабона (Museu da Cidade) — осн. в 1942. Воен. музей (Museu Militar) — осн. в 1842. Португ. нумизматический музей (Museu Numismático Português) — осн. в 1934. Этнологич. музей «Доктор Лейтиди Вашконселуш» (Museu Etnológico «Dr. Leite de Vasconcelos») — осн. в 1893, публикует «Archeologo Português», «Boletim de Etnografia». Музей-библиотека «Граф Каштру Гимарайнш» (Museu-Biblioteca «Conde de Castro Guimarães») — осн. в 1930, имеет коллекции по доисторич. керамике, издает «Boletim». Провинц. музеи: Областной музей-библиотека «Франсишку Тавариш Проэнса Жуниор» (Regional Museu-Biblioteca «Francisco Tavares Proença Júnior») в Каштелу-Бранку — осн. в 1910, имеет коллекции вещей из могил провинции Бейра-Байша и предметов бронзового века из раскопок в Каштелу-Нову. Археологич. музей «Инфант дон Энрики» (Генрих Мореплавателю) (Museu Arqueológico «Infante D. Henrique») в Фару — осн. в 1894. Музей Мартинш Сарменту (Museu de Martins Sarmiento) в Гимарайнше — осн. в 1885, располагает памятниками кельтской, римской и вестготской культуры. Нац. музей «Соариж дуж Рейш» (Museu Nacional de Soares dos Reis) в Порту — осн. в 1833, обладает коллекциями памятников искусства, нумизматики, изделий из стекла. Музей этнографии и истории местного общества в Порту (Museu de Etnografia e Historia da Junta Distrital do Porto), издает «Revista de Etnografia».

Источники и литература к статье

Источн.: Collecção de livros ineditos de historia Portugueza..., t. 1—5, Lisboa, 1790—1824; Portugaliae monumenta historica, t. 1—12, Lisboa, 1856—97; Corpo diplomatico portuguez, t. 1—15, Lisboa, 1862—1936; Portugal ante la guerra civil de España. Documentos y notas, Lisboa, 1959.

Лит.: Энгельс Ф., [Письмо Марксу от 19 мая 1851 г.], К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 27; Ленин В. И., О происшествии с королем португальским, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16 (т. 13); Куньял А., Путь к победе, пер. с португ., М., 1967; его же, Очерки по аграрному вопросу, пер. с португ., М., 1966; его же, Португалия в поворотный момент истории, «ПМИС», 1961, № 6; его же, Борьба против режима Салазара: новый этап, там же, 1962, № 3; Пискорский В. К., История Испании и Португалии, 2 изд., СПб, 1909; Нерсуляно А., Historia de Portugal, 7 ed., v. 1—8, Lisboa, 1914—16; Dieckes G., Portugiesische Geschichte, 2 Aufl., B.—Lpz., 1927; Peregés D., História de Portugal, v. 1—7, Barcelos, 1928—35; Liveing H. V., A new history of Portugal, L.—N. Y., 1966; Oliveira Martins J. P., Historia de Portugal, v. 1—2, Lisboa, 1951; Nowell Ch., A history of Portugal, N. Y., 1952; Figueiredo A. de, Portugal and its Empire: the truth, L., 1961; Corrêa F. A., Historia economica de Portugal, v. 1—2, Lisboa, 1929—30; Descamps P., Histoire sociale du Portugal, P., 1959; Martins A., Historia da civilização portuguesa, [2 ed.], Porto, 1952.

Breuil H. et Zbyszewski G., Contribution à l'étude des industries préhistoriques du Portugal..., v. 1—2, Lisboa, [1942]; Mendes Corrêa A. A., Os Povos primitivos da Lusitânia, Porto, 1924; его же, Raízes de Portugal..., 2 ed., Lisboa, 1944; Ribeiro O., La formation du Portugal, Brux., 1939; David P., Études historiques sur la Galice et le Portugal..., [P.], 1947; Gama Vargas H., Historia da administração publica em Portugal, t. 1—3, Lisboa, [1945—46] [см. также лит. при ст. Испания (разд. Испания до сер. 5 в.) и Португальская колониальная империя]; Колосий Г. Н., Очерки новейшей истории Португалии, М., 1965; Аксанов Е., Португалия и ее роль в фашистской интервенции в Испания, М., 1937; Варга Е., Португалия и фашистская интервенция в Испания, М., 1937; Белявский А. М., Американский империализм на Пиренейском полуострове, М., 1961; его же, Монополистический капитал в Португалии, «МЭМО», 1965, № 3; Оганисьян Ю., Особенности португальского колониализма, «МЭМО», 1964, № 5; Мар Н., Люди как скалы, М., 1967; Коэльо Ж. Д., Сопротивление в Португалии. Заниски подпольника, пер. с португ., М., 1963; Фокс Р., Португалия сегодня, пер. с англ., М., 1937; Pereira A. M., Do marquês de Pombal ao dr. Salazar, Porto, [1961]; Santos Piteira F., Geografia e economia da revolução de 1820,

Lisboa, [1962]; Montalvor L. de (publ.), História do regimen republicano em Portugal, v. 1—2, Lisboa, 1930—[35]; Duarte A. G., A resistência em Portugal. Crônicas, São Paulo, 1962; Bragança Cunha V. de, Revolutionary Portugal (1910—1936) ..., L., 1938; Debray P., Le Portugal entre deux révolutions, [P.], 1963; Delgado H., The memoirs of General Delgado, Cassell, 1964; Fryer P., Píneiro P. McG., Oldest Ally. A portrait of Salazar's Portugal, L., 1961; Guyonard G., La dictature militaire au Portugal, P., 1927; Queiroga F., Portugal oprimido subsidios para a historia do fascismo em Portugal, R. de J., 1958; Sevilla D., El Portugal de Oliveira Salazar, Madrid, 1957; Sokol H., Salazar und sein neues Portugal, W., 1957; Pereira A. M., As constituicões politicas portuguesas..., Porto, 1961; Brazão E., The Anglo-Portuguese alliance, L., 1957; Marques Guedes A., A aliança inglesa Lisboa, 1943; Mascualla R., They went to Portugal, L., 1946; Sardinha A., La alianza peninsular, Madrid, 1930; Sérent P., La politique étrangère de Salazar, «La Revue des deux Mondes», 1958, № 20.

Справочные издания, библиографические пособия. Испания и Португалия, М., 1947; Dicionário de historia de Portugal, v. 1—4, Lisboa, 1961—63; Enciclopédia histórica de Portugal, v. 1—12, Lisboa, 1937—38; Guia da bibliografia historica portuguesa, v. 1, fasc. 1, Lisboa, 1959.

Я. М. Свет (ист. очерк до 18 в.), А. М. Белявский (с 18 в.), С. В. Фрязинов (научные учреждения и органы историч. периодики). Москва.

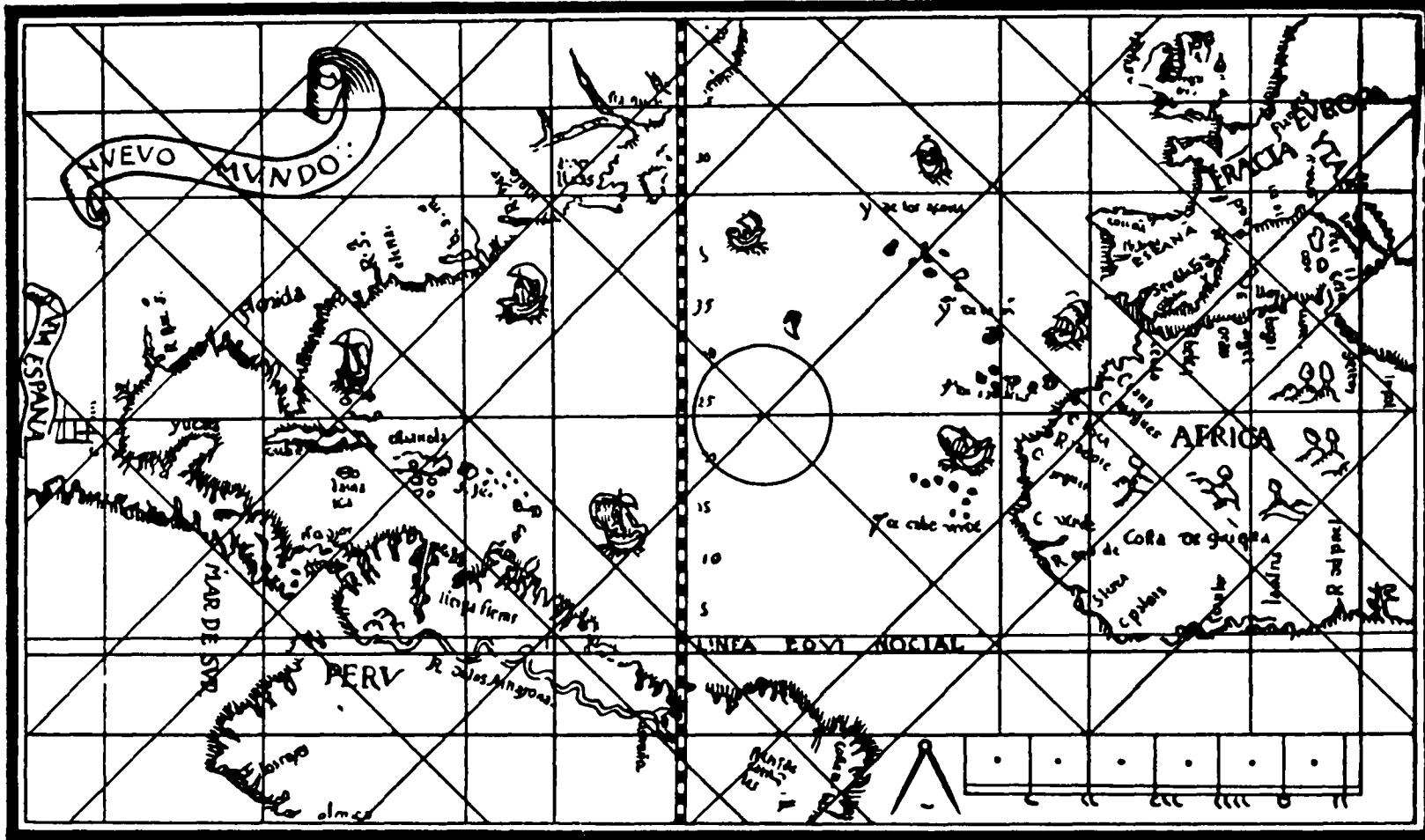
ПОРТУГАЛЬСКАЯ КОЛОНИАЛЬНАЯ ИМПЕРИЯ.

Португ. колон. экспансия началась захватом Сеуты (1415) и экспедициями, организованными Генрихом Мореплавателем на зап. побережье Африки. К 1485 португальцы овладели рядом опорных пунктов на берегах Сенегамбии и Гвинеи, о-вами Зеленого Мыса и Гвинейского зал. и достигли устья Конго. Открытие Васко да Гамой морского пути в Индию (1498) положило начало португ. экспансии в Вост. Африку, Индию и Юго-Вост. Азию. В 1505—15 в походах Алмейды и Албукерки были завоеваны Софала, Килва (Вост. Африка), Каннанур, Гоа (Индия), Ормуз (Иран), Малакка; португальцы проникли на Цейлон, в Бирму, Аютию (Сям), на Суматру, Яву, Молуккские о-ва, в 1516—20 — в Китай, в 1542 — в Японию. В 1557 они арендовали Макао (Аомынь), превратив его фактически в свою колонию. После открытия Бразилии Кабралом (1500) в сферу португ. экспансии вошло бразильское побережье. Португ. базы на берегах Атлантического и Индийского ок. стали центрами работорговли, в орбиту к-рой втягивались обширные области Афр. материка.

Для П. к. и. 15—16 вв. характерна была «точечная» колонизация: португальцы захватывали важнейшие гавани и стратегич. пункты и, обеспечивая господство на гл. мор. путях, устанавливали монополию на торговлю товарами, пользовавшимся большим спросом в Европе (особенно пряностями). Португ. торг. палата Индии (Casa da India: осн. во 2-й пол. 15 в., до 1500 наз. Гвинейской палатой) ведала всей торговлей с Востоком, имея монополию (введена в 1506) на ввоз пряностей, к-рые в Индии и на Молуккских о-вах закупались по ценам порой в 200—250 раз более низким, чем цены в Лисабоне. Корона и пайщики Торг. палаты (богатые кунцы и феодалы) получали прибыль в 700—1000%.

Располагая огранич. вооруж. силами, португальцы добивались успеха, используя соперничество мелких князей и султанатов, действуя при этом с крайним вероломством и жестокостью. В португ. экспансии огромную роль играла католич. церковь. Миссионеры (особенно иезуиты) проникали в страны Африки, Азии и Америки, выполняя функции агентов португ. колониализма.

Португ. экспансия осуществлялась гл. обр. рыцарством (фидалгией), но львиная доля доходов от грабежа захваченных земель и монополей торговли пряностями и рабами доставалась феодалам и церк. верхушке. Эксплуатация колоний способствовала консервации феодал. отношений в метрополии и усилению паразитич. феодал. прослойки, что задерживало прогрессивное развитие Португалии и обуславливало ее упадок.



«Тордесильяская линия», разграничившая сферы португальской и испанской экспансии. Установлена испано-португ. договором в Тордесильясе в 1494. (Карта из «Regimento de Navegação», Sevilhe, 1552).

В адм. отношении португ. владения в Африке и Азии сначала входили в состав вице-королевства Португ. Индии (центр — г. Гоа), с 1752 владения в Африке были выделены в особую колонию, управляемую губернатором. Бразилия, ставшая важнейшей частью П. к. и., управлялась (с 1549) португ. ген.-губернаторами. Во 2-й пол. 16 в. португальцы захватили часть прибрежной терр. совр. Анголы и Мозамбика. В 1581 Португалия и вся П. к. и. были захвачены Испанией. В эпоху исп. господства (1581—1640) и после отделения от Испании территории португ. колоний подвергались экспансии голл. и брит. колонизаторов. В 1-й пол. 17 в. голландцы захватили португ. базы на Молуккских о-вах и на Яве, вытеснили португальцев с Цейлона, овладели Малаккой, подорвали португ. монополию на мор. путях из Европы в Индию. В 1622 Ормуз был завоеван Ираном, Кочин (1662) и Каннанур (1663) были захвачены голландцами, Бомбей в 1661 уступлен англичанам.

Ослаблению П. к. и. в 17 в. в значит. степени способствовала освободит. борьба поработенных народов: восстания в португ. колониях Индии, на о-вах Малайского архипелага и на Цейлоне во 2-й пол. 16—нач. 17 вв.; огромного размаха достигло освободит. движение среди негров-рабов Бразилии, к-рые создали республику *Палмарис* (1630—1697). В Анголе за восстанием 1580—97 последовала в 1-й пол. 17 в. нар. война, возглавлявшаяся Анной *Зинга Мбанди Нгола*.

Утрата Португалией монопольного положения на В. привела к усилению колониальной эксплуатации Бразилии. Выходцы из Португалии создавали в юго-вост. и сев.-вост. р-нах Бразилии крупные латифундии. Вооруж. отряды колонистов (бандейранты) опустошали внутр. области Бразилии, истребляли или захватывали в рабство индейцев. Колон. политика Португалии вызвала на рубеже 18—19 вв. в Бразилии мощное освободит. движение (см. *Тирандентис*), а в 1820—22 разразилось восстание, завершившееся освобождением Бразилии от португ. господства.

В Африке до нач. 19 в. португальцы фактически владели лишь прибрежными р-нами Гвинеи, Анголы и Мозамбика. В 19 в. начались захваты внутр. р-нов этих стран, сопровождавшиеся истребительными войнами против афр. племен. Притязания Португалии на сплошную полосу в юж. части Афр. континента от Атлантического до Индийского океана решением *Берлинской*

конференции 1884—85 были отвергнуты и даже устье Конго вошло в состав бельг. колонии «Свободное государство Конго»; полоса терр., отданной Бельгии, отрезала от Анголы анклав Кабинду. Границы П. к. и. в Африке были определены в 80—90-х гг. 19 в. в результате соглашений между Португалией и др. колониальными державами (с Францией в 1886 и 1901, с Германией в 1886, с Англией в 1891, с Бельгией в 1891 и 1894).

В кон. 19—нач. 20 вв. крупные империалистич. державы предприняли попытки добиться раздела П. к. и., о чем свидетельствует, в частности, англо-герм. соглашение 1898. Однако острые межимпериалистич. противоречия помешали осуществлению этих планов, и Португалия сохранила свои колониальные владения. В 1899 было заключено англо-португ. Виндзорское соглашение, предусматривавшее обязательство Англии защищать неприкосновенность колон. владений Португалии и обязывавшее Португалию занять благоприятную для Англии позицию в назревавшей англо-бурской войне 1899—1902.

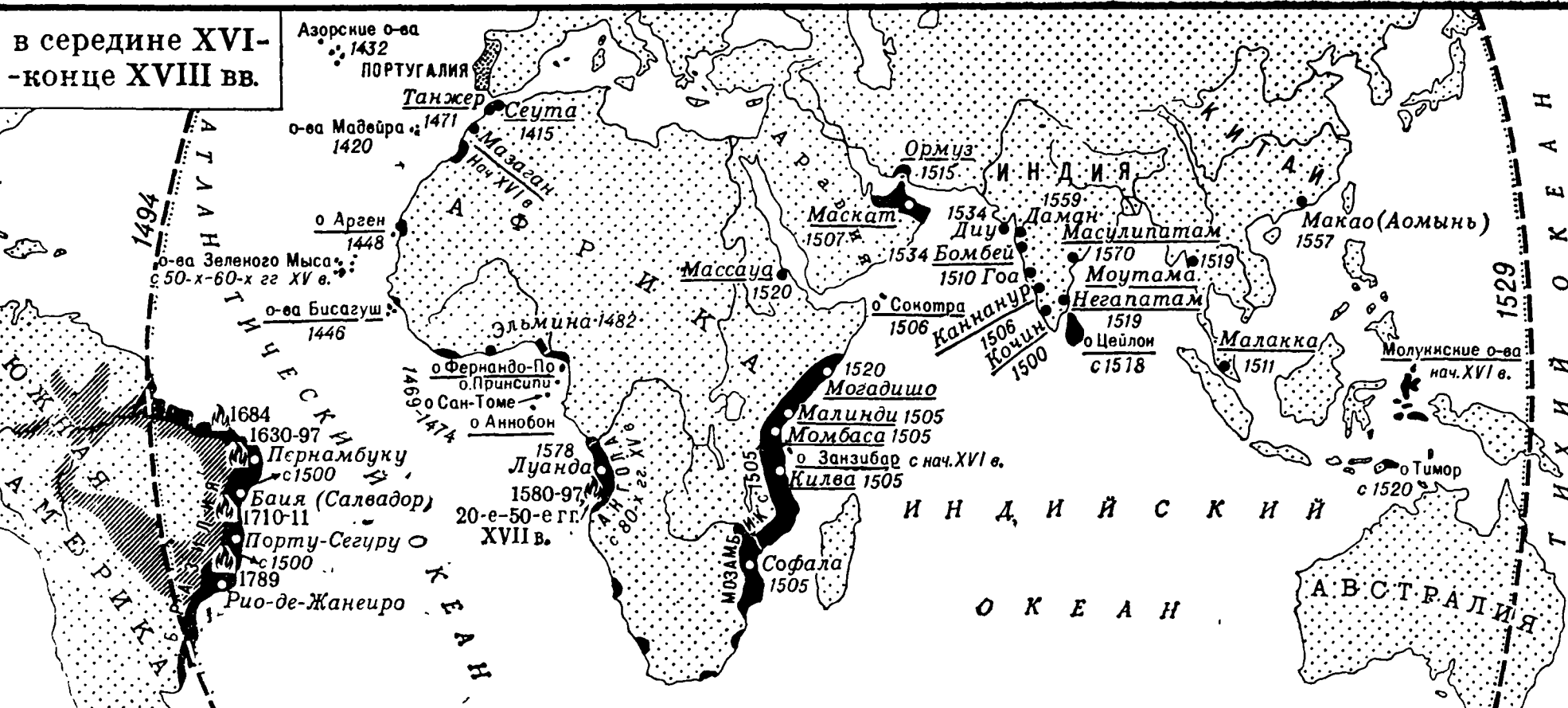
В годы англо-бурской и 1-й мировой войн Англия использовала португ. владения в стратегич. целях. После окончания 1-й мировой войны, при разделе б. герм. колоний, к П. к. и. был присоединен в Вост. Африке «треугольник Кионга» (к Ю. от р. Рувумы). Социально-экономич. отсталость Португалии, сохранившаяся и в 20 в., наложила отпечаток и на методы эксплуатации колоний. Базой экономич. жизни П. к. и. с конца 19 в. стал принудит. труд. Широко внедрился в экономику П. к. и. англ. капитал, занявший господствующее положение в компании Ньяса, монопольно эксплуатировавшей в 1891—1929 сев. часть Мозамбика, а также в Мозамбикской компании (1891—1942), эксплуатировавшей область между реками Замбези и Саби. Экономически Ангола и Мозамбик развивались как придаток соседних Юж. Африки, Родезии, Конго. Через терр. Анголы и Мозамбика были проложены важнейшие ж.-д. междунар. пути: Трансвааль—Лоуренсу-Маркиш (1883—94), Родезия—Бейра (заключена в 1899) и др. С 90-х гг. 19 в. Мозамбик ежегодно поставлял на шахты Трансвааля 80—110 тыс. отходников.

Жестокая колониальная эксплуатация П. к. и. вызывала в кон. 19—нач. 20 вв. восстания коренного населения. Наиболее значит. было восстание (1894—95) племени ватуа под водительством Гунгуньяны. Вооруж. сопротивление в глубинных р-нах Анголы и Мозамбика продолжалось до нач. 1920-х гг.

После провозглашения Португалии республикой (1910) португ. колониям была предоставлена ограниченная автономия (в частности, финансовая), однако в процессе фашизации Португалии увеличилась эксплуатация П. к. и. Декреты 1926 и 1928 усилили применение принудительного труда; Колониальный акт 1930 и Органический хартия 1933 — административную и экономическую централизацию. В основу политики была положена доктрина «лузотроникализма» (хоз., политич. и культ. интеграции метрополии и колоний), призванная оправдать усиление португ. контроля в колониях и рост их эксплуатации. Все население афр. колоний (кроме о-вов Зеленого Мыса) было подразделено на «цивилизованных» (европейцы и ничтожная прослойка коренных жителей, удовлетворявших многочисл. цензам) и «португ. туземцев» (св. 99% нас.).

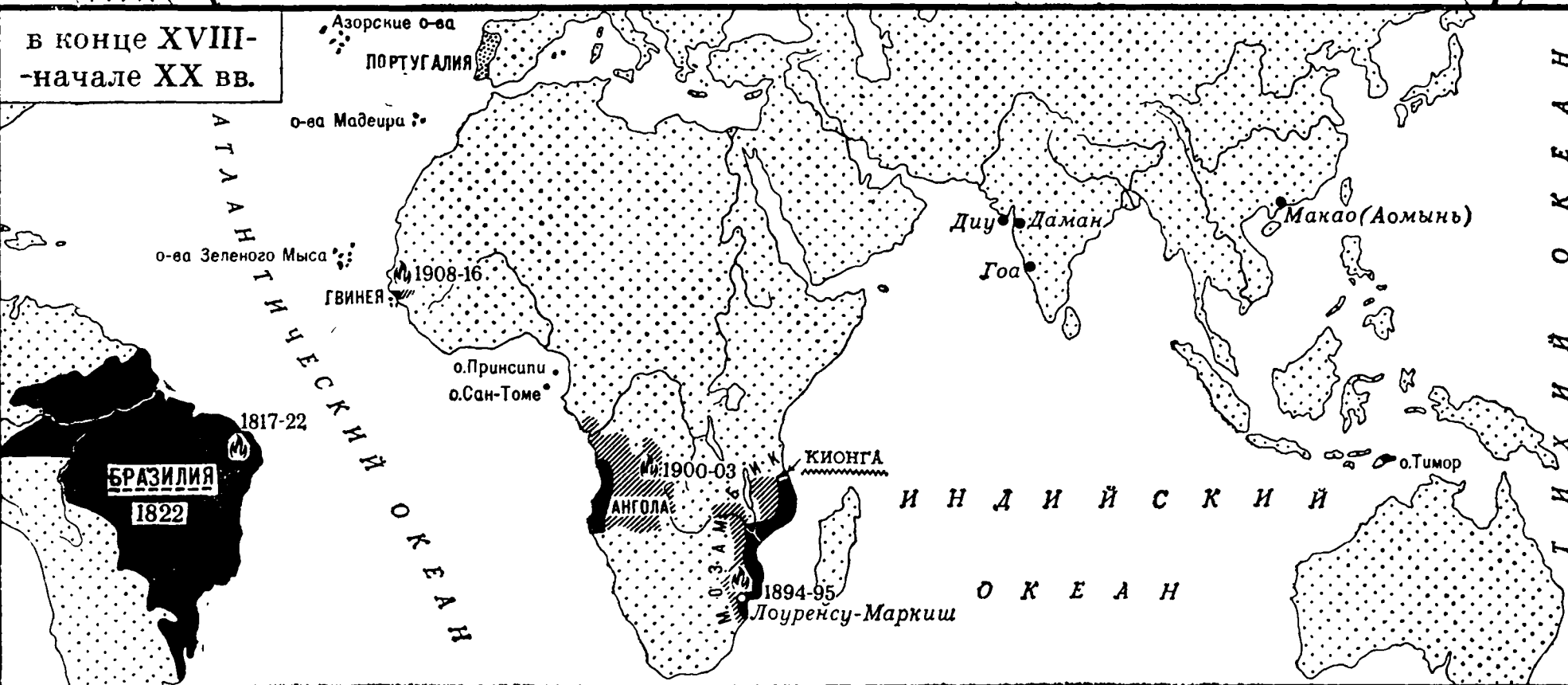
ПОРТУГАЛЬСКАЯ КОЛОНИАЛЬНАЯ ИМПЕРИЯ

в середине XVI-
конце XVIII вв.



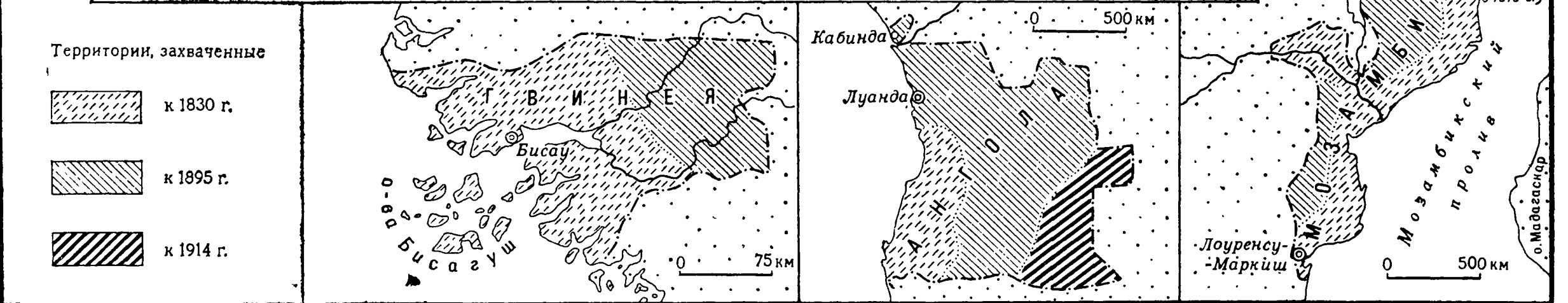
● Территории, освоенные или захваченные Португалией к середине XVI в.
 — Время захвата территорий
 — Линии раздела мира между Испанией и Португалией по договорам 1494 и 1529 гг.
 ■ Территории, захваченные Португалией к 1780 г.
 1684 Основные районы антипортугальских восстаний (с указанием года)
 Сеута Территории, завоеванные у Португалии другими государствами или уступленные им Португалией к концу XVIII в.
 Примечание. В 1581—1640 гг. Португалия со всеми ее владениями находилась под властью Испании

в конце XVIII-
начале XX вв.

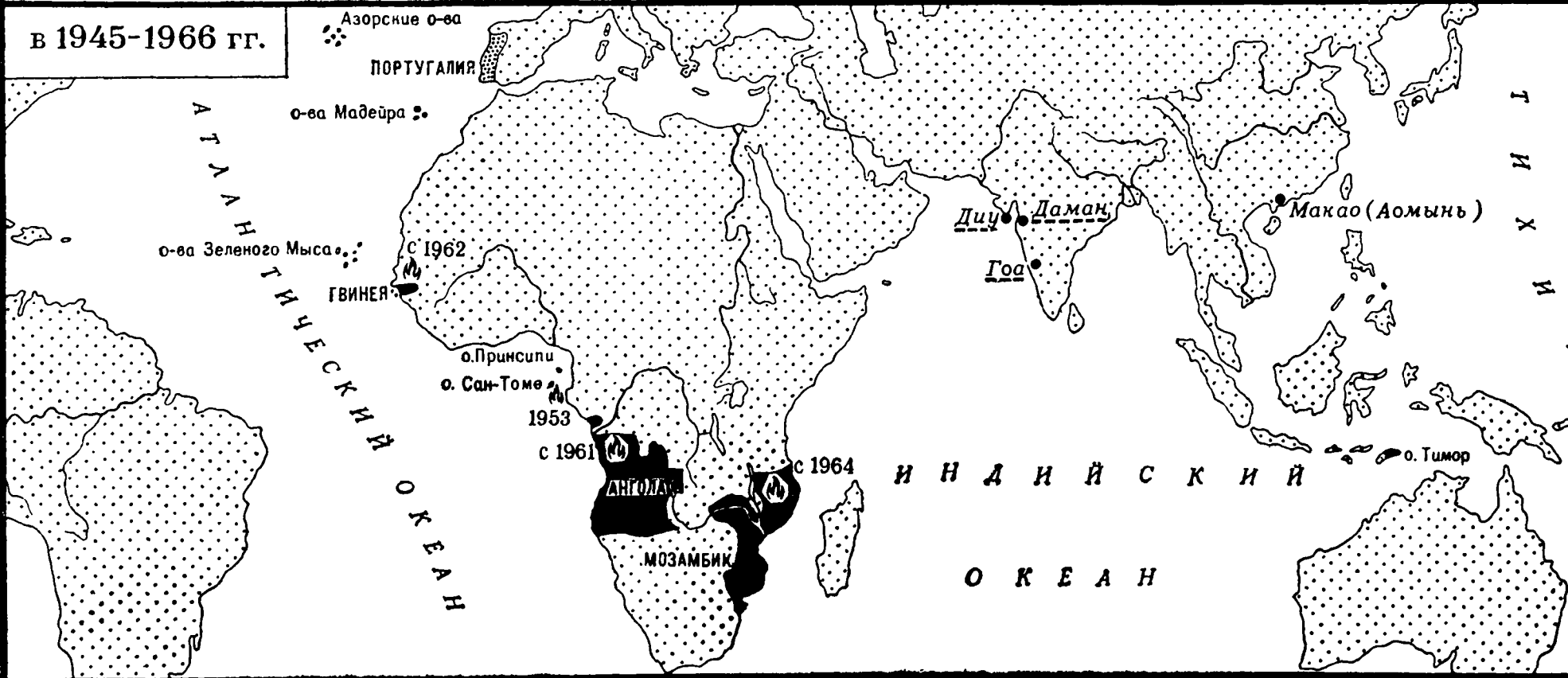


● Португальские владения к 1780 г.
 ■ Территории, освободившиеся от португальского господства (с указанием года)
 БРАЗИЛИЯ 1822
 1900-03 Основные районы восстаний против португальского господства (с указанием годов)
 ■ Территории, захваченные Португалией к началу XX в
 КИОНГА Территория, отошедшая к Португалии по Версальскому миру 1919 г.

РАСШИРЕНИЕ ПОРТУГАЛЬСКОЙ ЭКСПАНСИИ В ГВИНЕЕ, АНГОЛЕ, МОЗАМБИКЕ



в 1945-1966 гг.



● Колониальные владения Португалии на 1945 г
 Гоа Территории, освободившиеся от португальского господства (1961 г.)
 1961 Районы антипортугальских восстаний (с указанием года)

Во время и после 2-й мировой войны эксплуатация П. к. и. стала одним из решающих факторов экономич. развития Португалии. В 1951 все португ. колонии были переименованы в «заморские провинции», однако это не изменило их фактич. положения. Расовая дискриминация сочеталась с жестоким полицейским контролем системы централизованного «прямого» управления. В 1961 от П. к. и. отпали Гоа, Даман и Диу, воссоединившиеся с Индией. С нач. 60-х гг. под влиянием освободит. движения в Африке в главных португ. колониях — Анголе, Мозамбике и Португ. Гвинее — обострилась нац.-освободит. борьба. Португалия с помощью своих союзников по НАТО ведет колониальные войны в этих странах. Ген. Ассамблея ООН и Совет Безопасности приняли неск. резолюций, призывающих португ. пр-во признать независимость колоний и начать переговоры с их представителями. В 1961—63 португ. власти провели вынужденные реформы: ликвидировали статус «португ. туземцев», распространили цензовое избирательное право на все население П. к. и., формально отменили принудит. труд и возделывание принудительных культур, но существо режима не изменилось. С 1953 в П. к. и. осуществляются «планы развития» — программы централизов. гос. капиталовложений, представляющие гл. инструмент воздействия португ. гос.-монополистич. капитализма на экономич. развитие колоний. Для сохранения своих позиций в колониях португ. власти укрепляют связи с реакц. режимами на Ю. Африки. Правящие круги Португалии превратили свои колонии в Африке в один из гл. оплотов (наряду с ЮАР и Родезией) колониализма в Африке. В 1967 Португалия владела Анголой, Мозамбиком, Гвинеей Португ., о-вами Сан-Томе и Принсипи, о-вами Зеленого Мыса в Африке и Тимором и Макао (Аомынь) в Азии. Общая площ. 2086 тыс. км², нас. 13,7 млн. чел. (1967). Сохранению П. к. и. способствуют: экономич. слабость и отсталость Португалии, не позволяющие ей обратиться к методам неоколониализма; активная поддержка, оказываемая правящим кругам Португалии в их борьбе с нац.-освободит. движением ее союзниками по НАТО и Южно-Африканской Республикой, капитал к-рых участвует в эксплуатации португ. колоний; сравнительно замедленные темпы соц.-экономич. развития и в связи с этим относительно поздний подъем в португ. владениях нац.-освободит. движения; отсутствие единства среди орг-ций, ведущих антиколониальную борьбу.

История П. к. и. до эпохи империализма представлена огромной лит-рой. Наиболее ценные источники — хроники Гомеша Азуары, Томе Пириша, Жуана Барруша и др. и собрания док-тов по истории португ. экспансии. В сов. лит-ре ранний этап истории П. к. и. отражен преим. в историко-географич. работах.

В совр. бурж. португ. историографии имеется много сводных работ по истории П. к. и. 15—19 вв., но в них, как правило, грубо искажена истинная картина португ. колониальной экспансии. Таковы многотомная «История португ. экспансии», сводные работы португ. историков А. Коррей и Ж. Кортезана. Офиц. португ. историография (напр., M. Gomes, *Africa em chamas*, Lisboa, 1963) изображает процесс португ. колонизации как приобщение «диких» народов к «христ. цивилизации». Серию изданий, посвященных истории и совр. положению П. к. и., выпускает «Junta das Missões Geográficas e de Investigações do Ultramar». В изд. «Junta» и в отдельных работах нек-рых португ. авторов встречаются ценные фактич. данные, иногда публикуемые впервые, и док-ты, в частности об условиях труда, экономич. положении афр. населения (M. Caetano, *Os nativos na economia africana*, [Coimbra], 1957; J. M. da Silva Cunha, *O trabalho indígena*, Lisboa, 1960), но эти изд. в целом имеют проколонизаторскую направленность. Аналогически освещают португ. колон. политику браз. историк и социолог Фрейри (G. Freyre, *Portuguese and the tropics*, Lisboa, 1961), амер. проф. католич. истории Пэтти — автор большой работы, включающей много док-тов (R. Pattee, *Portugal na Africa contemporânea*, Coimbra, 1959), англичанин Эджертон (F. C. Egerton, *Angola in perspective*, L., [1957]). Большой фактич. мат-л содержится в работе англ. историка Ф. Данверса, посвящ. португ. экспансии в Индию. Ряд иностр. авторов критикует португ. колониализм с позиций неоколониализма, напр. герм. эконо-

мист Р. Герсдорф (R. Gersdorf, *Wirtschaftsprobleme Portugiesisch Africas*, Bielefeld, 1962).

Первые критич. работы о положении П. к. и. появились в нач. 20 в. (H. W. Nevinson, *A modern slavery*, L., 1906; W. A. Cadbury, *Labour in Portuguese West Africa*, 2 ed., L. — N. Y., 1910, и др.). Первое в науч. лит-ре и наиболее глубокое исследование по истории португ. колон. политики в 15—20 вв., отличающееся широким охватом событий и объективным анализом, принадлежит амер. проф. Даффи, к-рый показал фальшь версии о «цивилизующем» влиянии португ. колонизации. Ценный мат-л собран в работах амер. проф. Харриса (M. Harris, *Portugal's African «wards»*, N. Y., 1958), англ. публициста Б. Дейвидсона (B. Davidson, *The African awakening*, N. Y., [1955]), протестантов-миссионеров Аддикотта и Окума (L. Addicott, *Cry Angola!*, L., [1962]; T. M. Okuma, *Angola in ferment*, Boston, [1962]), инд. публициста К. М. Панниккара (K. M. Panikkar, *Angola in flames*, L., [1962]). Большой интерес представляют мемуары португ. политич. деятеля У. Делгаду, убитого салазаровской охранкой (*The memoirs of general Delgado*, L., [1964]).

Лучшее марксистское исследование о П. к. и. — работа ди Силвы (Ж. Силва, *Португ. колонии в Африке*, пер. с португ., М., 1962). Нек-рые вопросы послевоенной истории П. к. и. освещены в работах А. М. Беляевского, А. Гонсалеса, Ю. С. Оганисяна, А. М. Хазапова и др. (См. библи. к данной статье).

Хронология

Важнейшие события в истории П. к. и. 1415 — завоевание португальцами Сеуты; **1420—60** — морские экспедиции в Западную Африку, организованные принцем Генрихом Мореплавателем; **1420** — открытие и захват о-вов Мадейра; **1432** — открытие и захват Азорских о-вов; **1441** — начало вывоза африканских рабов в Португалию; **1445—1446** — открытие Сенегамбии; **1448** — осн. форта Арген в Зап. Сахаре; **1456** — начало захвата о-вов Зеленого Мыса; **1469—1474** — захват о-вов в Гвинейском зал. (в т. ч. Сан-Томе и Принсипи); **1471** — захват Танжера; **1482** — открытие Диогу Каном устья Конго и начало захватов на побережье Анголы; **1493** — папские буллы о разделе сфер исп. и португ. экспансии; **1494** — исп.-португ. договор в Тордесильясе о разделе сфер экспансии на З.; **1497—98** — первое плавание Васко да Гамы в Индию и начало португ. экспансии в Вост. Африке и Юж. Азии; **1500** — открытие Бразилии Кабралом. Осн. португ. фактории в Кочине (Индия); **1502—03** — вторая экспедиция Васко да Гамы; **нач. 16 в.** — экспедиция в Индию Алмейды, первого вице-короля Португ. Индии; захват Софалы, Килвы, осн. фактории в Каннануре; **1510—15** — завоевательные походы Албукерки: захват Гоа (1510), Малакки (1511), Ормуза (1515). Появление португальцев на Суматре и Яве, первые португ. миссии в Аютии (Сиам); **1517** — антипортуг. восстание на Сан-Томе; **1518** — захват Коломбо (Цейлон); **1519** — осн. фактории в Моутаме (Бирма); **1520** — начало захвата о. Тимор; **1529** — португ.-исп. договор в Сарагосе о разделе сфер экспансии на Д. Востоке; **1532 (или 1534)** — захват Бомбея; **1534** — сооружение форта Диу (Индия); **1549** — осн. г. Баия; **1557** — аренда португальцами у Китая Макао (Аомыня) (фактически был превращен в португ. колонию); **1559** — захват Дамана (Индия); **1560** — воен. экспедиция Паулу Диаша в Анголе; **1578** — осн. Луанды (Сан-Паулу-ди-Луанда) — центра португ. владений в Зап. Африке; **1581** — захват Португалии и ее владений Испанией; **1580—97** — антиколониальное восстание в Анголе; **2-я пол. 16 — нач. 17 в.** — восстания в португ. колониях в Индии, на о-вах Малайского архипелага и на Цейлоне; **1605—1619** — захват голландцами Молуккских о-вов; **1622** — потеря Ормуза в войне с Персией; **1630—54** — врем. захваты голландцами терр. на побережье Анголы; **1640** — отделение Португалии и португ. владений (за исключением Сеуты) от Испании; **1641** — захват голландцами Малакки и окончат. вытеснение португальцев с Цейлона; **1661** — переход Бомбея к Англии; **1662** — переход Танжера к Англии; **1662 и 1663** — захват голландцами Кочина и Каннанура; **1630—97** — борьба негритянской республики Палмарки (Бразилия) против португ. колонизаторов; **20-е — 50-е гг. 17 в.** — антиколониальная война в Анголе под рук. Зинги Мбанди Нгола; **1684** — антипортуг. движение в Бразилии под рук. М. Бекмана; **1764** — антипортуг. восстания в сев. Анголе; **1778** — уступка Испании о-вов Фернандо-По и Аннобон; **1789** — антипортуг. заговор под рук. Тирадентиса в Бразилии; **1822** — провозглашение независимости Бразилии; **1870—71** — восстание в Гоа; **1886** — португ.-франц. соглашение о границах Португ. Гвинеи; **1891** — англо-португ. соглашение о границах Мозамбика; **1894—95** — восстание в Мозамбике; **1900—03** — восстание в Анголе; **1917** — осн. крупнейшей в П. к. и. монополии «Компания джунгли диамантиж ди Ангола» (Диамант) с преобладанием англ., амер. и бельг. капитала; **1925** — забастовка транспортников и докеров Мозамбика; **1929** — создание первых нац. орг-ций в Анголе; **1930** — изд. пр-вом Португалии Колониального акта (изменялся в 1933, 1935, 1945; с 1951 в тексте конституции); **1949** — забастовка рабочих г. Лоуренсу-Маркиш; **1951** — переименование португ. колоний в «заморские провинции»; **1953** — антипортуг. восстание на Сан-Томе; **1961, 4 февр.** — начало освободит. восстания в Анголе. Дек. — освобождение Гоа, Дамана и Диу и их воссоединение с Индией; **1961—63** — колон. ре-

формы, изд. нового (взамен изд. в 1953) Органического закона «заморских провинций»; 1962 — начало вооруж. борьбы в Португ. Гвинея; 1964, 25 сент. — начало боевых действий повстанцев в Мозамбике.

Осн. источн.: Azurara G. E. de, Chronique de Guinée, Dakar, 1960; Pires T., The Suma Oriental, v. 1—2, L., 1944; Barros J., Asia. Primera década, Lisboa, 1945; Alguns documentos do Archivo Nacional da Torre do Tombo acerca das navegações e conquistas portuguesas, Lisboa, 1892; Archivo portuguez-oriental, fasc. 1—6, Nova Gôa, 1857—1877; Documentos sobre os portugueses em Moçambique e na Africa Central 1497—1840, v. 1, Lisboa, 1962; Europeans in West Africa. 1450—1560, transl. and ed. by J. W. Blake, v. 1—2, L., 1942; Nova legislação ultramarina, v. 1—4, [Lisboa], 1953—1957; Promulga as alterações à Lei orgânica do Ultramar Português, «Diário do governo», ser. 1, 1963, № 147.

Лит. (кр. указ. в ст.): Магидович И. П., Очерки по истории географич. открытий, М., 1957; Правда о португ. колониях в Африке. Сб. ст., пер. с англ. и франц., М., 1961; Свободу Анголе!, пер. с франц., М., 1961; Оганисьян Ю. С. и Пономарев Д. К., Ангола и Мозамбик, в кн.: Новейшая история Африки, М., 1964; Белявский А., Обострение межимпериалистич. борьбы за афр. колонии Португалии, в сб.: Империалистич. борьба за Африку и освободит. движение народов, М., 1953; ег о ж е, Амер. империализм на Пиренейском п-ове, М., 1961; Хазанов А. М., Португ. колониализм в Африке, «НАИА», 1961, № 2; ег о ж е, Политика Португалии в Африке и Азии, М., 1967; Гоналеса А., Политика империалистич. колониализма в португальских колониях, «МЭМО», 1967, № 3; ег о ж е, Проблемы совр. португ. колониализма в буржуазной лит-ре, «ВИ», 1967, № 7; Помбу Р., История Бразилии, пер. с португ., М., 1962; Томас А., История Латинской Америки, пер. с англ., М., 1960; Харт Г., Морской путь в Индию, пер. с англ., М., 1954; Холл Д., История Юго-Восточн. Азии, пер. с англ., М., 1958; História da expansão portuguesa no mundo, v. 1—3, Lisboa, 1937—40; O'Hergh R., Four centuries of Portuguese expansion. 1415—1825, Johannesburg, [1961]; Cortesão J., Os descobrimentos portugueses, v. 1—2, [Lisboa, 1959]; Costa G. da, Descobrimentos e conquistas, [v.] 1—3, Lisboa, 1927—29; Danvers F. Ch., The Portuguese in India, v. 1—2, L., 1894; Duffy J., Portuguese Africa, Cambr. (Mass.), 1959; ег о ж е, Portugal in Africa, Cambr. (Mass.), 1962; Figueiredo A. de, Portugal and its empire; the truth, L., 1961; Galvão H., Colonialismo, anticolonialismo, autodeterminação, [R. de J., 1961]; Gersdorf R. von, Wirtschaftsprobleme Portugiesisch Afrikas. Bielefeld, 1962; Africa south of the Sahara, Wash., 1963.

Я. М. Свет (до 19 в.). Москва, В. Л. Шейнис (с 19 в.). Ленинград.

ПОРТУГАЛЬСКАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (ПКП) — осн. группой левых социалистов в марте 1921; в 1922 принята в Коминтерн. До 1929 партия была слабой, малочисленной; у руководства ПКП находились случайные люди, не освободившиеся от мелкобурж. анархо-синдикалистских взглядов. После воен. переворота 1926 ПКП была объявлена вне закона и ушла в подполье. В апр. 1929 была созвана Нац. конференция ПКП, к-рая приняла решение о реорганизации партии в соответствии с марксистско-ленинскими идеологич. и организационными принципами. Ген. секретарем был избран Бенту Гонсалвиш. После конференции влияние ПКП среди рабочих стало быстро расти. К концу 1933 созданная по инициативе ПКП Межпрофсоюзная комиссия — руководящий центр красных профсоюзов — объединяла не менее 25 тыс. рабочих основных профсоюзов страны (к этому времени численность анархистской Всеобщей конфедерации труда снизилась до 15 тыс. чел., а под влиянием социалистов осталось не более 4 тыс. рабочих, объединенных в профсоюзы). Во многих районах страны стали создаваться местные партийные орг-ции. В 1929—34 ПКП возглавляла ряд крупных забастовок и политич. выступлений. Партия приняла руководящее участие в организации и проведении в янв. 1934 всеобщей забастовки против фашизации профсоюзов; в забастовке участвовало ок. 60 тыс. чел., в ряде районов она переросла в вооруж. восстание. Пр-во Салазара обрушило на партию новые репрессии. Накануне открытия VII кон-

гресса Коминтерна (1935) 350 португ. коммунистов находились в заключении; многие были убиты или отправлены в ссылку. В нояб. 1935 были арестованы Б. Гонсалвиш и ряд др. руководящих деятелей ПКП. В лисабонскую парторганизацию и центр. аппарат партии проникли провокаторы.

В 1940—41 вышедшие из заключения Алвару Куньял, Милитан Рибейру, Жозе Грегориу и др. вместе с руководителями, остававшимися на свободе, осуществили новую реорганизацию партии. Были изгнаны провокаторы, создано стабильное руководство, налажен регулярный выпуск подпольной печати, приняты меры по развертыванию деятельности партии путем сочетания легальных методов работы с нелегальными. В реорганизации принимал участие и Бенту Гонсалвиш, посылавший из заключения свои советы (умер в концлагере Таррафал 2 сент. 1942).

В годы 2-й мировой войны ПКП руководила рядом забастовок, приобретающих в условиях фаш. диктатуры политич. характер. В нояб. 1943 на III съезде ПКП впервые был избран ЦК как орган коллективного руководства (до этого был только Секретариат). Съезд обсудил вопрос о едином фронте и работе в нац. профсоюзах и принял решения, направленные на укрепление рабочего и антифаш. единства.

Выполняя решения съезда, партия провела значит. работу по преодолению укоренившихся среди части коммунистов сектантских взглядов. По совету партии рабочие выставили свои списки единства на выборах руководства фаш. профсоюзами, к-рые прошли более чем в 50 профсоюзах из 300 (прибл.), существовавших в стране. В конце 1943 по инициативе ПКП было основано Движение антифаш. единства, в к-рое, кроме компартии, вошли представители ряда др. подпольных партий и групп. Вокруг этой орг-ции возникло еще более широкое легальное движение демократич. единства, объединившее в борьбе против режима Салазара десятки тыс. антифашистов.

После 2-й мировой войны ПКП была инициатором и организатором ряда выступлений в защиту мира, против фаш. реакции. Партия распространила св. 300 тыс. антивоен. воззваний и листовок в связи с проходившей в 1952 в Лисабоне сессией совета НАТО, в 1954 активно участвовала в борьбе за закрытие «лагеря смерти» — Таррафала (лагерь был закрыт), содействовала сплочению антифаш. сил во время президентских выборов в 1958. В сент. 1957 проходил V съезд ПКП, к-рый принял впервые в истории ПКП Программу и Устав партии. Принятая съездом Программа ориентировала ПКП и трудящиеся массы Португалии на устранение мирным путем фаш. диктатуры Салазара и создание демократич. пр-ва нац. единства. Однако на Мартовском пленуме ЦК ПКП 1961 установка V съезда была пересмотрена. Учитывая, что салазаровский режим располагает сильным репрессивным аппаратом и систематически подвергает преследованиям все оппозиционные силы, участники пленума пришли к выводу, что в сложившихся условиях возможность мирного пути решения задач демократич. революции в Португалии исключена, что фаш. режим в стране может быть уничтожен только путем народного общенационального восстания.

Вопреки жестокому террору, партия в 1960-х гг. принимала активное участие в ряде антифаш. выступлений. В 1962 под руководством ПКП была проведена крупнейшая за всю историю диктатуры забастовка с.-х. рабочих южных областей Португалии, в к-рой приняли участие ок. 200 тыс. чел.; рабочие добились 8-часового рабочего дня.

В авг.—сент. 1965 состоялся VI съезд ПКП, решения к-рого развивают выводы Мартовского пленума ЦК 1961. Съезд принял новую Программу партии, Устав,

обращение к рабочему классу, португ. народу и ко всем антифашистам, приветствие народам португ. колоний.

Программа ПКП предусматривает: уничтожение фашистского государства и установление демократич. строя; ликвидацию власти монополий и экономич. развитие страны; проведение агр. реформы, к-рая передаст землю тем, кто ее обрабатывает; подъем жизненного уровня народа; демократизацию просвещения и культуры; ликвидацию зависимости Португалии от иностранного империализма; признание прав народов португ. колоний на независимость и самоопределение; проведение политики мира и дружбы со всеми народами. Принятый съездом Устав ПКП построен на марксистско-ленинских организационных принципах с учетом специфич. условий деятельности ПКП.

Делегации ПКП участвовали в Московских совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960 и подписали принятые этими совещаниями док-ты. В июле 1956 Исполнит. комиссия ЦК ПКП приняла постановление, одобрявшее решения XX съезда КПСС. Партия поддержала декларацию Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран 1957, решения XXII и XXIII съездов КПСС.

Высший орган ПКП — съезд партии, в промежутках между съездами — ЦК, из состава к-рого избираются Исполнительная комиссия и Секретариат.

ЦО ПКП — «Avante!», теоретич. бюллетень «O Militante»; издаются также нелегальные газеты: «O Camponês», «A Terra», «O Ferroviário», «O Textil» и др. Выпускается большое количество листовок, агитационных открыток, к-рые распространяются в рабочих кварталах или расклеиваются на стенах зданий. Работает подпольная радиостанция партии «Свободная Португалия».

Съезды Португальской коммунистической партии

I съезд — ноябрь	1923, Лисабон
II съезд — май	1926, Лисабон
III съезд — нояб.	1943
IV съезд — июль	1946
V съезд — сент.	1957
VI съезд — авг.—сент.	1965

Лит.: Куньял А., Путь к победе, М., 1967; Кольбу Ж. Д., Сопротивление в Португалии, пер. с португ., М., 1963; Коломиец Г. Н., Очерки новейшей истории Португалии, М., 1965; A tendencia anarco-liberal na organização do trabalho de direção, 1960; História do movimento operário em Portugal, Agosto, 1965.

Д. А. Пастухов. Москва.

ПОРТУГАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1820 — бурж. революция, возглавленная либеральной буржуазией, стремившейся к ограничению власти дворянства в Португалии и выступавшей за вывод англ. оккупант. войск из страны. Революц. взрыв в Португалии был ускорен глубоким экономич. упадком, разорением страны в период Наполеоновских войн и англ. оккупации. Неспособность пр-ва (пр-во и король находились с 1807 в Бразилии) справиться с экономич. трудностями и его раболепие перед оккупантами вызывали широкое недовольство, наиболее активным выразителем к-рого была армия. Сигналом к революции послужило начало *Испанской революции 1820—23*.

24 авг. 1820 в Порту восстали войска, к-рыми командовали Кабрейра, Селуведа и Сарменту. Восставшие учредили Врем. жунту верховного пр-ва королевства и начали наступление на Коимбру. Было принято решение созвать кортесы для выработки конституции. В Лисабоне, где восстание поднял 16-й пех. полк (к нему вскоре присоединился весь гарнизон), пр-во 15 сент. было смещено и создана лисабонская жунта. 27 сент. обе жунты объединились.

10 окт. в Тежу (Тахо) вошла англ. эскадра, с к-рой возвратился из Рио-де-Жанейро с полномочиями от короля

Жуана VI англ. главнокомандующий У. Бересфорд. Временная жунта не признала этих полномочий и запретила Бересфорду высадиться в Португалию. Она потребовала возвращения короля в Лисабон. Созванные именем короля кортесы в янв. 1821 приняли либеральную конституцию, составленную по образцу *Кадисской конституции 1812*. Конституция объявляла, что суверенитет страны воплощается в нации; его осуществление вверялось однопалатному парламенту — кортесам, избранным тайным и всеобщим голосованием; при короле предполагалось учреждение Гос. совета из 13 лиц, в компетенцию к-рого входило объявление войны, заключение договоров, окончательное утверждение законов и т. д. Конституция предусматривала отмену феод. привилегий, упразднение инквизиции, преобразование системы адм. управления. В соответствии с ее положениями конституции церковные земли подлежали продаже. По требованию кортесов Жуан VI, назначив регентом Бразилии своего сына Педру, прибыл 4 июля 1821 в Лисабон и подписал конституцию, к-рая 23 сент. 1822 после доработки вступила в силу; 1 окт. король присягнул конституции.

Руководство либеральной буржуазии предопределило непоследовательность революции. Значит. часть принятых кортесами прогрессивных реформ осталась на бумаге. Адм. аппарат не был очищен от сторонников абсолютной монархии и от клерикалов. Либералы ничего не сделали, чтобы привлечь на свою сторону крестьянство. Это ослабило позиции конституционалистов, во главе к-рых стоял герцог Палмела. Созданным положением воспользовались выступавшие за восстановление абсолютизма силы феод. реакции во главе с королевой Карлотой Жоакиной и принцем Мигелом. Жуан VI лавировал между либералами и абсолютистами. Нар. массы не были организованы для политич. борьбы. В февр. 1823 мигелист Амаранти поднял мятеж в Траз-уж-Монтин, к-рый положил начало периоду *Мигелистских войн*. Занятие Мадрида 23 мая 1823 франц. войсками, вступившими в Испанию по решению *Священного союза*, укрепило реакцию в Португалии. 27 мая поднял мятеж 23-й пех. полк, а 31 мая — 18-й полк. Мятежники потребовали отмены конституции. Назначенный кортесами командующий вооруж. силами Селуведа стал на сторону контрреволюции. Находившийся в Вила-Франка король вступил в сговор с Мигелом. Англ. пр-во, недовольное политикой кортесов, расторгнувших англо-португ. торговый договор 1810, фактически приняло сторону реакции. Король отменил конституцию. В этих условиях кортесы по существу капитулировали. После принятия 30 мая 1823 резолюции, осуждавшей действия короля и Мигела, они самораспустились.

П. р. 1820 открыла длительный период борьбы за бурж. реформы, к-рым противодействовали силы феод. реакции.

Лит.: Piteira S. F., Geografia e economia da revolução de 1820, Lisboa, [1962]; Pereira A. M., As constituições políticas portuguesas..., Porto, 1961.

А. М. Боляевский. Москва.

ПОРТУГАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1910 — бурж. революция, приведшая к свержению монархии и установлению республики в Португалии. Экономич. отсталость Португалии (несмотря на нек-рое развитие капиталистич. пром-сти), крайне тяжелое финанс. положение, агр. перенаселение, зависимость страны от Англии порождали растущее недовольство монархич. строем; развитие рабочего движения, усиление позиций республиканцев и политич. неустойчивость в стране подготовили почву для революции. Революция началась в ночь с 3 на 4 окт. 1910, когда группа республиканцев во главе с Машаду душ Сантуш подняла восстание, поддержанное нек-рыми армейскими частями столичного гарнизона. К ним присоединились пар.

массы Лисабона и моряки крейсеров «Сан-Рафаэл» и «Алмантур». Утром 5 окт. верные пр-ву войска капитулировали. Вслед за этим с балкона муницип. совета Лисабона было объявлено о провозглашении республики и создании врем. пр-ва во главе с Т. Брага. Король бежал. Врем. пр-во провело ряд декретов: об отделении церкви от гос-ва (20 апр. 1911), об отмене дворянских титулов и др. 19 июня 1911 открылось Учредит. собрание. 21 авг. оно приняло респ. конституцию, к-рая вошла в силу с 11 сент. 1911. Португалия объявлялась унитарным гос-вом с респ. формой правления. Законодат. власть принадлежала по конституции двухпалатному (палата депутатов и сенат) парламенту; сенат избирался муницип. советами, а палата депутатов — прямыми выборами при тайном голосовании. Право голоса было предоставлено лишь мужчинам, достигшим 21 года (за исключением неимущих и солдат). Исполнит. власть передавалась президенту, к-рый избирался парламентом, и Совету Министров, назначавшемуся президентом. Провозглашалась свобода печати и совести; церковь отделялась от гос-ва, монашеские ордена распускались, а часть их имущества подлежала конфискации. Рабочие получили право на забастовки; для пром. рабочих предусматривался 8-часовой рабочий день. Однако революция, носившая верхушечный характер, не решила осн. социально-экономич. проблем, стоявших перед страной: она не затронула агр. отношений, не привела к улучшению экономич. положения трудящихся, не избавила П. от засилья иностр. капитала; не была проведена чистка гос. аппарата. Непоследовательность П. р. 1910 была обусловлена тем, что массы народа активно, самостоятельно со своими собственными экономич. и политич. требованиями в этой революции заметно не выступали [см. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 33, с. 39 (т. 25, с. 388)]. Эта непоследовательность предопределила слабость и неустойчивость респ. строя в Португалии.

Лит.: Ленин В. И., Государство и революция, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 33, с. 39 (т. 25, с. 388); Pereira A. M., As constituições políticas portuguesas, Porto, 1961; его же, Governantes de Portugal desde 1820 até ao dr. Salazar, Porto, 1959; Montalvor L. de (publ.), História do regimen republicano em Portugal, v. 1—2, Lisboa, 1930—35; Braga A. C. de, Revolutionary Portugal (1910—1936), L., 1938.

ПОРТУГАЛЬЦЫ — нация, составляющая 99,5% нас. Португалии и о-вов Мадейра и Азорских (св. 9 млн. чел., 1964). Ок. 280 тыс. П. (1961) живет в США, 200 тыс. — в Бразилии, ок. 380 тыс. чел. — в странах Африки (Ангола, Мозамбик, о-ва Зеленого Мыса, Сан-Томе и Принсипи) и Азии (Макао, Гоа, Даман, Тимор). Португ. яз. относится к романской группе индоевроп. семьи. Верующие П. гл. обр. католики (93%). На древнейшее население Португалии — лузитан — в 6 в. до н. э. большое влияние оказали кельты, а во 2 в. до н. э. — 5 в. н. э. они были в значит. мере романизованы. Известное этнич. влияние оказали на П. свевы и вестготы (5—8 вв.), а в юж. части Португалии (пров. Алгарви) — арабы (8—12 вв.). В сер. 12 в. на терр. Португалии образовалось самостоятельное гос-во, после чего начинается отход П. от близких им по языку и культуре галисийцев; сложилась португ. народность. Исп. владычество (1581—1640), экономич. и политич. зависимость Португалии от Великобритании в 18—19 вв. тормозили ее капиталистич. развитие, а тем самым и нац. сплочение, формирование португ. нации, к-рое затянулось до кон. 19 в. Ок. половины П. занято в с. х-ве. Ок. 1/3 населения живет в городах и занято в горнодоб., текстильной, пищевой, лесной и деревообделочной пром-сти. Средневековый фольклор П. близок к галисийскому (лирика). В совр. нар. творчестве наибольшим своеобразием отличаются песни и танцы юга. См. также ст. *Португалия*.

Лит.: Народы зарубежной Европы, т. 2, М., 1965 (библ. на с. 610); Aufsätze zur portugiesischen Kulturgeschichte. Bd 1, Münster, 1960; Contribuições para o estudo da antropologia Portuguesa, v. 6, Coimbra, 1955—56.

Н. Н. Садовская. Москва.

ПОРШНЕВ, Борис Федорович (р. 7.III.1905) — сов. историк и социолог. Проф. (с 1941), д-р ист. наук (с 1941), д-р филос. наук (с 1966), почетный д-р Клермон-Ферранского ун-та во Франции (с 1957). Научно-педагогич. деятельность П. началась в 1929 в Ростове-на-Дону. В 1943 стал работать в Моск. гос. ун-те. П. работал также в Моск. обл. ин-те (1935—46), Моск. ин-те истории, философии и лит-ры (1937—41), Академии обществ. наук при ЦК КПСС (1946—62). В 1957—66 П. — зав. сектором новой истории зап.-европ. стран Ин-та истории АН СССР, с 1966 — старший науч. сотрудник этого ин-та. П. — ученый широкого диапазона: автор работ по истории нар. движений во Франции 17 в. [гл. труд — «Нар. восстания во Франции перед Фрондой (1623—1648)», М.—Л., 1948, удостоенный в 1950 Гос. премии СССР], по истории социалистич. идей («Мелье», М., 1964), междунар. отношений периода Тридцатилетней войны (обобщение исследований дано в докладе на 11-м Междунар. конгрессе историков «Политич. отношения Зап. и Вост. Европы в эпоху Тридцатилетней войны», «ВИ», 1960, № 10). Ведущей проблемой исследований П. является роль нар. масс и клас. борьбы в истории. Этой теме посвящена теоретич. работа «Феодализм и нар. массы» (М., 1964). П. — автор ряда глав и ответств. редактор учебника для вузов «Новая история» [т. 1 (1640—1789), М., 1951, 3 изд., М., 1964]. У П. имеются работы и в смежных с ист. наукой областях: социальной психологии («Социальная психология и история», М., 1966), этнографии, антропологии и др. П. — чл. Междунар. социологич. ин-та.

ПОРЯДНАЯ ЗАПИСЬ (от слова «поряд» — договор, сделка) — документ, оформлявший на Руси различного рода договоры. В 16—17 вв. П. з. заключались на житье крестьян, дворников, церк. дьяков, на выучку учеников ремеслу, наем земли, на строительные работы (возведение гор. стен, церквей и пр.), поставку предметов и т. п. П. з. — важный источник по истории экономич. жизни и социальных отношений 16—17 вв. Особо велико ист. значение крест. П. з., являвшихся актами на формально свободных людей, потерявших средства к существованию и вынужденных идти в зависимость. В крест. П. з. оговаривалось предоставление землевладельцем новопорядчику участка земли, «подмоги» (инвентарь, скот, семена или деньги) на обзаведение х-вом и временной льготы от гос. податей и феод. повинностей. Во избежание невыполнения новопорядчиком взятых на себя обязательств и для удержания его на новом месте в П. з. в нек-рых случаях оговаривалась уплата им неустойки, обычно значительно превышавшей «подмогу».

Лит.: Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., М.—Л., 1946; Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, в. 1, М., 1962.

С. О. Шмидт. Москва.

ПОРЯДНЫЕ ГРАМОТЫ — русские акты середины 16—17 вв., в к-рых оформлялись условия найма, производства работ и т. п. Основная разновидность П. г. — грамоты на поселение новопорядчиков на земле феодала. Различаются П. г. собственно крестьянские, половничьи и бобыльские. В П. г. феодал гарантировал новопорядчику «подмогу» натурой или деньгами (этого условия обычно нет в бобыльских П. г.), временную льготу от барщины и оброка, а иногда и от «государева тягла». Порядчик обязывался поставить двор, распахать пашню и по истечении льготы выполнять барщинные работы, платить оброк, нести «государево тягло» (последнего обязательства нет в половничьих П. г.). Порядчик должен был уплатить фео-

далу неустойку («заставу») в случае невыполнения своих обязательств по П. г. Будучи по форме добровольными договорами, П. г. являлись по существу актами закрепощения крестьян. Генетически они восходят к вотчинным льготным грамотам кон. 15—нач. 16 вв. С сер. 17 в. П. г. постепенно вытесняются ссудными.

Лит.: Дьяконов М., К вопросу о крест. порядной записи и служилой кабале, в кн.: Сб. ст., посвящ. В. О. Ключевскому, ч. 1, М., 1909; Греков Б. Д., Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII в., 2 изд., т. 1—2, М.—Л., 1952—54; Каменцева Е. П., Условия закрепощения новопорядчиков, Тр. МГИАН, т. 7, [М.], 1954; Маньков А. Г., Развитие крепостного права в России во 2-й пол. XVII в., М.—Л., 1962. С. М. Каптанов, Москва.

ПОСАД, предградье, предместье, — торгово-пром. часть рус. городов. П. возникли и росли в процессе развития обществ. разделения труда, приводившего к отделению пром-сти от земледелия (см. в ст. *Город*, разд. Города на терр. России и СССР). Первоначальное их назв.—«подол» (произошло от обычного расположения П. ниже города-крепости, стоявшего на горе). Примерно с 13 в. за ними утверждается назв. П. От термина «П.» произошло назв. ремесленно-торг. населения городов—*посадские люди*. Позднее П. стали именовать и те торгово-пром. центры, к-рые при своем возникновении не имели города-крепости, но их население принадлежало к сословию посадских людей (Соль Большая, Холм и др.). С разделением посадских людей в кон. 18 в. на гильдейское *купечество* и *мещан* назв. П. применительно к торгово-пром. р-нам городов постепенно исчезает из употребления. В кон. 18—нач. 20 вв. П. называли поселки гор. типа (Гаврилов П. с 70-х гг. 18 в., П. Метёра после 1861 и др.).

ПОСАДНИК — первоначально наместник князя в землях, входивших в состав Древнерус. гос-ва. Впервые термин «П.» встречается в «Новести временных лет» под 997. Позднее термин «П.» стал означать назв. высшей гос. должности в Новгороде (до 1478) и Пскове (до 1510). П. избирались на вече из представителей наиболее богатых и знатных боярских семей. В Новгороде реформа *Онцифора Лукича* (1354) вместо одного П. ввела 6, правивших пожизненно («старые» П.), из среды к-рых ежегодно избирался новый — «степенный» П. Реформой 1446—47 число П. было увеличено втрое, а «степенные» П. стали избираться на полгода. В Пскове с 1308 по 1510 учтены 78 П. С присоединением Новгорода и Пскова к Москве институт посадничества в них был ликвидирован.

Лит.: Григорович И. П., Историч. и хронологич. опыт о посадниках новгородских, М., 1821; Кафенгауз Б. Б., Посадники и боярский совет в древнем Пскове, ИЗ, т. 33, М., 1950; Бернадский В. Н., Новгород. посадники сер. 15 в., в его кн.: Новгород и Новгород. земля в XV в., М.—Л., 1961; Янин В. Л., Новгород. посадники, М., 1962. В. И. Корецкий, Москва.

ПОСАДСКИЕ ЛЮДИ — торгово-пром. население рус. городов и части поселений гор. типа (посадов, слобод). Термин «П. л.» («посажане») происходит от слова *посад* и встречается в источниках с 40-х гг. 15 в. По в ист. литературе П. л. принято наз. гор. торгово-пром. население России 10—18 вв. Слои П. л. возник в процессе превращения городов Руси в центры экономич. жизни. По данным Б. А. Рыбакова, в городах Др. Руси имелись ремесленники 64 различных специальностей. Ремесленно-торг. население городов создавало свои терр. и профессиональные объединения (сотни, «концы» в Вел. Новгороде; по мнению М. Н. Тихомирова и Б. А. Рыбакова, на Руси существовали и организации ремесленников типа цехов). Источники 14—15 вв. П. л. чаще всего именуют «люди горожане», «гражданские люди» и выделяют среди них кунцов и «черных» людей. П. л. поддерживали политику вел. князей, направленную на свержение монголо-тат. ига и объединение рус. земель. Одновременно они вели борьбу против усиления феод. гнета (восстания в Москве 1382, 1445, Новгороде 1418,

1446—47 и др.). Во 2-й пол. 15—1-й пол. 16 вв. численность П. л. сильно выросла. Одним из осн. источников этого роста была конфискация в городах, присоединенных к Москве, собственности удельных князей и, частично, монастырей. Происходило также возникновение новых центров гор. типа (посадов, слобод, рядков), население к-рых пр-во зачисляло в сословие П. л. В это время четко определились повинности П. л. (государство тягло) в пользу феод. гос-ва: промысловые налоги, торг. пошлины, участие в общегор. работах, в особенности по возведению укреплений, и службах. П. л. составляли общину во главе с земскими старостами, к-рые отвечали за выполнение тягла и его раскладку между членами общины. Во 2-й пол. 16 в. пр-во выделило из П. л. немногочисл. группу кунцов и, объединив их в привилегированные корпорации *гостей*, *гостиную сотню* и *суконную сотню*, использовало для выполнения финанс.-торг. поручений. Большая часть П. л.— кунцов, средних и мелких торговцев, товаро-производителей, ремесленников и людей, кормившихся работой и подавниями (нищенством), — осталась в «черных» тяглых общинах. Они в 16—17 вв. делились на П. л. «лучших», «средних» и «молодых», а иногда и «самых молодых».

Рост налогов и повинностей, экономич. трудности, порожденные *Ливонской войной 1558—83* и *опричниной*, а затем польской и швед. интервенцией нач. 17 в., нанесли тяжелый удар по посадкам. Они сильно обезлюдели. П. л. покидали тяглую общину и записывались в «служилые люди по прибору», «закладывались» за «беломестцев» (гл. обр. крупные духовные и светские феодалы) или бежали из городов на окраины гос-ва. Оставшиеся члены общины упорно боролись против «беломестцев», к-рые захватывали земли посадов и поселяли на них своих зависимых людей, в т. ч. закладчиков из П. л. Эти люди не несли тягла и конкурировали с П. л. на гор. рынке. Опустение посадов вызвало тревогу пр-ва. В 1600—02 оно начало возвращать закладчиков в тяглую общину «по старине» и приписывать к ней различные группы гор. населения «по торгам и по промыслам». Пр-во царя Михаила Федоровича провело ряд сысков покинувших тягло П. л., стремясь вернуть их и прикрепить к определенным посадкам. В сер. 17 в. произошли крупные гор. восстания в Москве, Новгороде, Пскове и др. городах (см. *Городские восстания в России в середине 17 в.*), в ходе к-рых П. л. требовали от пр-ва уничтожения в городах слобод и дворов «беломестцев» и облегчения финанс. гнета. Пр-во удовлетворило эти требования и ликвидировало все «беломестные» дворы и слободы, приписав их население к посадкам. В итоге «посадского строения» 1649—52 численность П. л. возросла с 31,5 до 41,6 тыс. дворов. Торг.-пром. деятельность в городах была объявлена монополией П. л. (см. «*Посадское строение*», *Соборное уложение 1649*).

Во 2-й пол. 17—18 вв. рост численности П. л. происходил гл. обр. за счет приписки в посадское тягло бывших казенных ремесленников, «служилых людей по прибору» и др. категорий горожан. В 20-е гг. 18 в. насчитывалось П. л. ок. 183 тыс. чел. муж. пола, в 40-е—ок. 212 тыс., в 60-е—ок. 228 тыс. В 20-е гг. пр-во назвало П. л. *купечеством*, но старое назв. П. л. оставалось более распространенным. С зарождением и развитием в России 2-й пол. 17—18 вв. капиталистич. отношений среди П. л. усилилось имуществ. и социальное расслоение. Верхушка П. л. начала вкладывать капиталы в создание пром. предприятий, возросло число П. л., продававших свою рабочую силу. Развитию этого процесса препятствовало господство феод.-крепостнич. отношений, в частности рост налогового и служебного бремени, ложившегося на посады, и он

происходил замедленно. П. л. боролись против усиления феод.-крепостнич. гнета. Гор. восстания произошли в Москве в 1662, 1682 и 1771, в Астрахани в 1705—06, часть П. л. участвовала в крест. войнах 17—18 вв. С целью расширения социальной опоры самодержавия, а также в фискальных интересах пр-во в 1775 разделило П. л. на гильдейское купечество и *мещан*. По *Жалованной грамоте городам 1785* П. л. стали наз. горожан одного из 6 разрядов, к-рые занимались промыслами и ремеслом, но по имуществ. положению не были отнесены к первым пяти разрядам (т. е. к купечеству, мещанам и цеховым). Постепенно эта категория П. л. слилась с мещанами.

Лит.: Черепнин Л. В., Образование Рус. централизованного гос-ва в XIV—XV вв., М., 1960; Города феод. России. Сб. ст., М., 1966. Осн. лит-ру см. в ст. *Город*.

М. Я. Волков. Москва.

«ПОСАДСКОЕ СТРОЕНИЕ» (от «строить посады») — сумма мероприятий правительств Рус. гос-ва в отношении городов с кон. 15 до сер. 17 вв. «П. с.» было направлено против частной феод. земельной собственности на посаде и заклада торг.-ремесл. слоев его населения за духовных и светских феодалов. Уже при завершении объединения сев.-вост. рус. земель (кон. 15—1-я треть 16 вв.) пр-во Ивана III, а затем и Василия III производило конфискации собственности в городах присоединенных терр., а также частичную конфискацию монастырских владений. Процессы роста частных феод. владений на посаде стремились ограничить пр-во *Избранной рады*. Однако вследствие опричнины и Ливонской войны во 2-й пол. 16 в. снова увеличились феод. владения на посадах и произошел рост числа закладчиков. В городах выросла группа «служилых людей по прибору», экономически близких к тяглым посадским людям, но освобожденных от гос. налогов. Крупное «П. с.» провело в 1600—02 пр-во Бориса Годунова. В тяглую посадскую общину городов оно возвращало закладчиков «по старине» и «по родству» и приписывало к ней различные группы населения «по торгам и по промыслам». Увеличение количества тяглых членов посада сопровождалось землеустройством терр. посадской общины (конфисковывались частные феод. владения на посаде и слободы «служилых людей по прибору»). Но в интересах крупных светских и особенно духовных феодалов пр-во Бориса Годунова отступило от выработанной им же программы. В условиях крест. войны в России в нач. 17 в. и польск. и швед. интервенции произошел новый рост закладничества и наступления крупных феодалов на посадские земли в городах, но преимуществу в р-нах непосредственных воен. действий. При Михаиле Федоровиче пр-во пыталось ограничить рост частновладельч. слобод в городах и проводило частные сыски с целью возвращения посадских тяглецов в посадское тягло. В 1619 был образован особый Сыскной приказ. Но пр-во не решалось конфисковать слободы и земли в городах, принадлежавшие светским и духовным феодалам. Под влиянием выступлений посадских людей пр-во Б. И. Морозова с 1645 провело «строение посадов» во Владимире, Суздале и нек-рых др. городах. На ликвидацию же частной феод. собственности в городах пр-во пошло только после восстаний 1648. Принципы «П. с.» были сформулированы в 19 гл. *Соборного уложения 1649*: все частные владения на посадах подлежали безвозмездной конфискации; подгородные владения феодалов отписывались за вознаграждение «по посадской близости» и без компенсации в случае, если они находились на бывшей посадской земле; посадам приписывались подгородные земли для выгона и огородов; все закладчики возвращались в посад по принципу «посадской старины» и «посадского родства»; членами тяглой посадской общины становились жители конфискованных частновладельч. слобод и отд. дворов феодалов.

«Служилые люди по прибору» были обязаны или продать в 3-месячный срок свои торг. и ремесл. заведения посадским людям или стать тяглыми членами посадской общины (исключение было допущено в отношении стрельцов и части «служилых» казаков). Занятие торг.-ремесл. деятельностью было провозглашено монополией посадских людей; выход из общины и переход из посада в посад были запрещены. Для осуществления намеченной реформы был образован новый Сыскной приказ во главе с кн. Ю. А. Долгоруковым, к-рый в 1649—52 и произвел «П. с.» в общегос. масштабе. В результате, несмотря на целый ряд отступлений от постановлений Уложения 1649, торг.-пром. население посадов увеличилось на 10095 дворов. Реформа имела большое значение для дальнейшего соц.-экономич. развития рус. городов.

Лит.: Смирнов П. П., Посадские люди и их клас. борьба до середины XVII в., т. 1—2, М.—Л., 1947—48; Смирнов И. И., Очерки политич. истории Рус. гос-ва 30—50-х гг. XVI в., М.—Л., 1958; Зимин А. А., Реформы Ивана Грозного, М., 1960; Назаров В. Д., Клас. борьба горожан и пр-во Б. Годунова, в кн.: Города феодальной России. Сб. ст., М., 1966. В. Д. Назаров. Москва.

ПОСЕЙДОН (Ποσειδών) — в др.-греч. мифологии бог морей, покровитель мореплавания (особо почитался на о-вах и в М. Азии). Первоначально был тотемным божеством и почитался в виде коня, впоследствии покровитель коневодства, а также божество земного плодородия и водных источников. В др.-рим. мифологии отождествлялся с Нептуном.

ПОСЕССИОННОЕ ПРАВО (от латин. possessio — владение) — условное владение людьми и землями, предоставленное пром. предпринимателям России в 18—19 вв. Условность владения заключалась в неотчуждаемости рабочей силы и земель от данного предприятия. Впервые термин «посессия» появился в указе 11 авг. 1797. Начало П. п. было положено указом 1721, по к-рому промышленникам недворянам разрешалась покупка населенных имений с целью развития производства. П. п. распространяло крепостничество на сферу промышленности в период развития крупной мануфактуры в России. П. п. на рабочую силу сохранялось до падения крепостнич. отношений в стране (отменено указами 16 марта 1861 и 27 мая 1863). П. п. на владение землями сохранялось местами до 1917.

Лит. см. при ст. *Посессионные крестьяне*.

ПОСЕССИОННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ — крестьяне в России 18—19 вв., «крепкие фабрике», неотчуждаемые от данного предприятия. Появление П. к. было связано с необходимостью обеспечить рабочими растущую крупную мануфактуру. В отличие от частновладельч. крестьян, к-рые являлись собственностью отд. феодалов, П. к. числились за мануфактурой и не подлежали отчуждению от нее. В состав П. к. входили купленные к «фабрикам» крестьяне, «вечноотданные» по указу 7 янв. 1736, казенные мастеровые, переданные «содержателям фабрик». В 19 в. в число П. к. вошли «непрерывные работники», заменившие собой *приписных крестьян*. Впервые в 1721 покупка людей для нужд пром. произ-ва была разрешена недворянам. Важную роль в образовании категории П. к. сыграл указ 7 янв. 1736, прикрепивший «навечно» всех обученных мастерству работников к предприятию, на к-ром они находились в момент переписи. Пр-во пыталось регулировать нормы приобретения П. к. к «фабрикам». Указ 12 марта 1752 предписывал привлекать к работе на шелковых мануфактурах 1/4 часть, на полотняных 1/3 часть купленных людей, прочие оставались в деревне для ведения с.-х. работ. В результате роста рынка рабочей силы, с одной стороны, и борьбы дворянства за монопольное владение «душами» — с другой, покупка людей к «фабрикам» была запрещена указами 1762. Запрещение существовало до 1798, когда вновь разрешена была покупка работников для мануфактур по прежним нормам. Новый и окончат. запрет приобретать людей к «фабрикам»

с землей и без земли последовал в 1816. Работавшие на «фабриках» П. к. юридически несколько отличались от помещичьих крепостных: их не разрешалось переводить на с.-х. работы, отдавать в рекруты за крепостных, они могли подавать челобитья в Берг- и Мануфактур-коллегии, к-рым были подсудны, и пр. П. к. на «фабриках» подвергались двойной эксплуатации: внеэкономич. принуждение сочеталось с денежными штрафами и вычетами из жалования. Находясь в особо трудных условиях, П. к. оказывали упорное сопротивление угнетателям (побеги, челобитья, открытые вооруж. выступления). С развитием капиталистич. отношений и возрастанием числа наемных работников владельцы стремились заменить труд подневольных посессионных людей более производительным трудом наемных. Ликвидация посессионных отношений началась на основании закона 1840, разрешавшего освобождаться от посессионных работников. Исчезновение категории П. к. произошло во время падения крепостного права. Указы 16 марта 1861 и 27 мая 1863 содержали правила отпуска и устройства П. к. После ликвидации посессионных отношений квалифицированные рабочие из числа посессионных влились в пром. пролетариат.

Лит.: Семевский В. И., Крестьяне в царствование имп. Екатерины II, т. 1, СПб., 1903; Удипцов В., Посессионное право, К., 1896; Туган-Барановский М. И., Рус. фабрика, 6 изд., М.—Л., 1934; Папкратова А. М., Формирование пролетариата в России, М., 1963.

Е. И. Рубинштейн. Москва.

ПОСЕССИОННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ — частные мануфактуры в России, обслуживавшиеся трудом подневольных «крепких фабрике» работников или получившие пособие от казны деньгами, землями и пр. Организация П. п. имела целью стимулировать развитие промышленности в период появления крупной мануфактуры в России. Наибольшее количество П. п. было в металлургической, суконной и полотняной пром-сти. По социально-экономич. сущности П. п. и вотчинные мануфактуры представляли один тип. В. И. Ленин называл суконные заведения посессионно-вотчинного характера «... примером того самобытного явления в русской истории, которое состоит в применении крепостного труда к промышленности» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 3, с. 471 (т. 3, с. 411)]. Термин «посессия» появился позднее самих П. п., точное значение его было определено в 1811 и 1825. П. п. существовали до 1860-х гг., владение землями на посессионном праве сохранялось местами до 1917. Историч. роль П. п. состояла в том, что они подготовили кадры квалифицированных рабочих для крупной капиталистич. пром-сти в России.

Лит. см. при ст. Посессионные крестьяне.

Е. И. Рубинштейн. Москва.

ПОСЕССИОННЫЕ РАБОТНИКИ — часть посессионных крестьян, занятая непосредственно на производстве.

ПОСИДОНИЙ (Ποσειδώνιος) (ок. 135—ок. 51 до н. э.) — др.-греч. философ-стоик, историк. Ему принадлежит «История» в 52 кн., являющаяся продолжением труда Полибия (в ней изложены события от 146 до 80-х гг. 1 в. до н. э.). П. считал, что Рим. республика 2—1 вв. до н. э., «объединившая», по его мнению, многие народы, была отражением божественного гос-ва — космоса, политич. служение к-рому — религиозный долг философа. «История» П. содержала обширный географич. и этнографич. мат-л. П. был выдающимся философом, добился замечательных для своего времени успехов в географии, космологии и геометрии, занимался этикой, риторикой, поэтикой и т. п. От «Истории» П. сохранились лишь фрагменты, собранные в изд. F. Jacoby, Die Fragmente der griechischen Historiker, Tl 2, [H.] A. V., 1926, № 87 (перепечатка, Leiden, 1961).

ПОСЛАНИЕ К НАРОДАМ МИРА — принято Всемирным конгрессом за всеобщее разоружение и мир (Моск-

ва, июль 1962). Послание содержит призыв к народам мира усилить активную борьбу за мир, за всеобщее и полное разоружение под строгим междунар. контролем, а также обращение к пр-вам гос-в, обладающих ядерным оружием, с предложением безотлагательно заключить договор о полном запрещении всех ядерных испытаний.

П у б л.: [Материалы Конгресса], «Правда», 1962, 15 июля, № 196.

ПОСЛАНИЯ АПОСТОЛЮВ — вид раннехрист. лит-ры; письма, затрагивающие различные вопросы вероучения, культа, орг-ции христ. общин, приписываемые церк. традицией апостолам. В целом П. а. предшествуют по времени евангелиям (в них еще не разработан евангельский миф о Христе-богочеловеке). Из мн. П. а. 21 было канонизировано и включено в Новый завет: 14, приписываемых Павлу, 1 — Иакову, 2 — Петру, 3 — Иоанну и 1 — Иуде. Новозаветные П. а. датируются кон. 1 — сер. 2 вв. В посланиях Павла выражена тенденция к разрыву христианства с иудаизмом, авторы остальных 7 новозаветных П. а. стремились сохранить элементы иудаизма в христианстве.

Я. А. Лещман. Москва.

«ПОСМЕРТНЫЕ РАССЛЕДОВАНИЯ» (лат. Inquisitiones post mortem) — в ср.-век. Англии правительственные земельные описи владений непосредственных вассалов короля, составившиеся по случаю смерти к.-л. непосредственного вассала (поскольку его земли до вступления в наследство ближайших наследников переходили в руки короны, т. е. доходы с земли шли в королев. казну); производились начиная с 30-х гг. 13 в. «П. р.» — важный источник для изучения социальной истории ср.-век. Англии. Хранятся в Лондонском гос. публичном архиве. Частично изданы в виде т. н. «Календарей». Источниковедч. критику «П. р.» дал сов. исследователь Е. А. Косминский («Исследования по агр. истории Англии XIII в.», М.—Л., 1947).

ПОСОЛЬСКИЕ КНИГИ в Р о с с и и — см. Статейные списки.

ПОСОЛЬСКИЙ ПРИКАЗ — центр. правительств. учреждение России 16 — нач. 18 вв., ведавшее сношениями с иностр. гос-вами. П. п. возник в 1549, когда посольские дела были поручены дьяку И. М. Висковатому. Образованная при нем Посольская изба начала вскоре именоваться приказом. В 17 в. в зависимости от П. п. находились приказы Малороссийский, Великой России, Княжества Литовского и Смоленский. В 1680 с П. п. были слиты Новгородская и Галицкая четверти. В нач. 18 в. П. п. постепенно теряет свое значение, т. к. одновременно с ним начинает функционировать Посольская канцелярия (первоначально походная, затем постоянно находящаяся в Петербурге), к к-рой переходят все важнейшие дела. Окончательно П. п. был ликвидирован в 1720. В ведение П. п. входили организация рус. посольств за границу, прием иностр. послов, с 18 в. — назначение постоянных рус. представителей к иностр. дворам. Кроме того, П. п. ведал делами иностранцев (гл. обр. иностр. купцов), находившихся в России, донскими казаками и служилыми татарами, перенесшими после присоединения Казани, Астрахани и Сибири на рус. службу и получившими поместья во внутр. уездах страны (гг. Романов, Касимов, Елатьма). П. п. вел переговоры и осуществлял выкуп русских пленников (в него через Полоняничный приказ поступали т. н. «полоняничные деньги»). В П. п. хранились гос. печати, к-рые прикладывались к грамотам, посылаемым в иностр. гос-ва, и к актам внутр. управления, и собирались печатные пошлины за их приложение. Во главе П. п. находились судьи, среди к-рых были крупные дипломаты и политич. деятели России 16—17 вв. Судьями П. п. были И. М. Висковатый, А. Я. Щелкалов, В. Я. Щелкалов, А. И. Иванов, А. Л. Ордин-Нащокин,

А. С. Матвеев, В. В. Голицын и др. Кроме судейской коллегии, в штат П. н. входили дьяки, подьячие, переводчики, толмачи и золотописцы. Делопроизводство по сношениям с теми или другими гос-вами распределялось между отдельными повьятьями, но состав дел каждого повьятия часто менялся.

Лит.: Белокуров С. А., О посольском приказе, М., 1906; Савва В. И., О Посольском приказе в XVI в., в. 1, X., 1917; Богоявленский С. К., Приказные судьи XVII в., М.—Л., 1946. Н. Ф. Демидова. Москва.

ПОСО́ХА — 1) Повинность тяглого населения в Рус. гос-ве 16—17 вв., заключающаяся в поставке т. н. посошных людей, иначе — посошная служба. 2) Назв. *посошных людей*.

Лит.: Яковлев А., Приказ сбора ратных людей, М., 1917, с. 16.

ПОСОШКОВ, Иван Тихонович (1652—1726) — рус. экономист и публицист. Идеолог купечества. Происходил из семьи ремесленников-серебрянников. В конце жизни приобрел небольшое имение с крепостными крестьянами, где завел винокуренный завод и намеревался открыть полотняную фабрику. Предпринимат. деятельность сочетал с литературой. П. — автор ряда проектов и трех обширных полемич. соч. После поражения рус. войска под Нарвой П. обратился к пр-ву Петра I с запиской «О ратном поведении» (1700—01, изд. впервые в 1793), предлагая меры по укреплению боеспособности рус. армии. Против раскольников, сектантов, «ереси» Дмитрия Тверитинова и протестантов направлено богословско-полемич. сочинение П. «Зеркало, сиречь изъявление очевидное и известное на суетудрия раскольника» (1708, М., 1863). В 1719 написал второе большое соч. — «Завещание отеческое к сыну» (1719, СПб., 1873), в к-ром новым веяниям в области культуры П. противопоставлял старомоск. идеалы и церк. добродетель. Вершиной творчества П. явилась «Книга о скудости и богатстве» (1724, М., 1842; М., 1951), к-рая предназначалась для Петра I и содержала проект целой системы реформ, направл. на улучшение экономич. и политич. устройства России и заостренных против знати и дворянских привилегий. Предложения П. не только не получили к.-л. практич. осуществления, но, вероятно, стали причиной его ареста в авг. 1725, заключения и смерти в Петропавловской крепости. Через все соч. П. проходит мысль о тесной связи между богатством страны и гос. устройством. Экономич. подъему страны должно предшествовать искоренение «древней неправды», т. е. реформы суда и гос. управления. «Богатство» и «правда» — нераздельные для П. понятия. П. верно подметил крупный недостаток суд. реформы Петра I — отсутствие единого общегос. свода законов. Ратуя за новое уложение, П. предлагал поручить его составление «народосоветию», в к-рое наряду с дворянами, духовенством и купцами должны быть привлечены и представители от крестьян. Высказывая смелые мысли о том, что помещики — временные владельцы крестьян, о точном определении крест. повинностей, о всеобщем обязат. обучении крест. детей, П. вместе с тем признавал крепостное право в настоящем и ратовал за телесные наказания крестьян. Особое значение П. придавал купечеству, к-рому только, по его мнению, должно принадлежать право на внутр. и внеш. торговлю. Самобытный ум П. проявился и в экономич. проектах, создававшихся в рамках меркантилистской концепции: усиление строительства заводов и фабрик, разработка полезных ископаемых, сокращение ввоза иностр. товаров и расширение вывоза пром. изделий из России и т. п.

Лит.: Брикнер А., Иван Посошков, ч. 1 — Посошков как экономист, СПб., 1876; Павлов-Сильванский Н. П., Проекты реформ в записках современников Петра Великого, СПб., 1897; Плеханов Г. В., История рус. обществ. мысли, т. 2, М.—Л., 1925, гл. 13; Кафенгауз Б. Б., И. Т. Посошков, Жизнь и деятельность, 2 изд., М., 1951 (библ.). В. И. Корещкий. Москва.

ПОСО́ШНАЯ РАТЬ — см. *Посошные люди*.

ПОСО́ШНОЕ, посошное обложение, сошное, — гос. позем. налог в России 16—17 вв., при исчислении к-рого за единицу обложения бралась соха (см. также *Писцовые книги*). Гл. формами П. в 16 в. являлись ямские и «полоняничные деньги», в 17 в. — большие (новые) ямские деньги и стрелецкий хлеб. На протяжении 16—17 вв. П. сильно возрастало, теряя позем. характер и все более учитывая промыслово-торг. деятельность облагаемого населения. В 1679 П. было заменено *подворным обложением*.

Лит.: Ланпо-Данилевский А. С., Организация прямого обложения в Моск. гос-ве, со времен Смуты до эпохи преобразований, СПб., 1890; Милюков П. Н., Спорные вопросы финанс. истории Моск. гос-ва, СПб., 1892; Веселовский С. Б., Сошное письмо, т. 1—2, М., 1915—16. В. И. Корещкий. Москва.

ПОСО́ШНЫЕ ЛЮДИ — тяглые люди-рекруты в Рус. гос-ве 16—17 вв., набравшиеся в княж. войско с различных категорий земель по сошному окладу (в определенном количестве с *сохи*). Понятие «посошная служба» впервые появляется на рубеже 15—16 вв. П. л. собирались по указу; из грамоты 1547 известно, что к казанскому походу требовалось собрать в селах и деревнях по 2 чел. с сохи («по конному, да по пешему»), в слободах — по 1 чел. с 10 дворов. П. л. (посоха) выполняли в армии роль пехоты и вспомогательные функции (строительство укреплений, обслуживание осадных орудий, артиллерии и т. п.). В 16 в. П. л. привлекались и в мирное время для выполнения строительных и ремонтных работ.

Лит.: Носов Н. Е., Очерки по истории местн. управления Рус. гос-ва первой пол. XVI в., М.—Л., 1957; Каштанов С. М., Отражение в жалованных и указных грамотах финанс. системы рус. гос-ва 1-й трети XVI в., ИЗ, т. 70, М., 1961; Чернов А. В., Вооруженные силы Рус. гос-ва в XV—XVII вв., М., 1954, с. 27—28.

С. М. Каштанов. Москва.

ПОСПЕЛОВ, Петр Николаевич (р. 20. VI. 1898) — сов. парт. и науч. деятель. Акад. (с 1953; чл.-корр. с 1946). Герой Социалистич. Труда (1958). Чл. Коммунистич. партии с 1916. Родился в Конаково Тверской губ. Учился в Моск. с.-х. академии, окончил (1930) Ин-т красной профессуры (экономич. отделение). С 1917 — на парт. и проф. работе в Твери. В 1918—19 работал в большевистском подполье в Челябинске. В 1924—25 — инструктор агитпропотдела ЦК ВКП(б). На XVI съезде партии (1930) был избран в состав ЦК ВКП(б), на XVII съезде (1934) — в Комиссию парт. контроля. В 1931—34 — чл. редколлегии и зав. отделом парт. жизни газ. «Правда». В 1937—40 — зам. зав. отделом, затем зам. нач. Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б). На XVIII—XXIII парт. съездах избирается членом ЦК партии. В 1940—49 был редактором газ. «Правда», в 1949—52 — директором Ин-та Маркса, Энгельса, Ленина при ЦК ВКП(б). В 1953—60 — секретарь ЦК КПСС, затем чл. Бюро ЦК КПСС по РСФСР. В 1957—61 — канд. в чл. Президиума ЦК КПСС. В 1961—67 — директор Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Специалист по истории КПСС. Участвовал в написании 2-го тома «Истории гражданской войны в СССР» (Гос. премия СССР, 1943). Пред. редакционных комиссий многотомных трудов «История Великой Отечественной войны Советского Союза» и «История КПСС», руководитель авторского коллектива, составившего науч. биографию В. И. Ленина. Автор и редактор многочисленных работ по проблемам истории партии. Депутат Верх. Совета СССР 2—6-го созывов.



ПОСПОЛИТОЕ РУШЕНИЕ — всеобщее шляхетское ополчение феод. Польши (возникло в 13 в., существовало до кон. 18 в.). О созыве П. р. объявлялось рассылкой «вичи» — шестов с королев. приказом. Собиравшие П. р. *каштеляны* и воеводы вели ополчение к сборному пункту, под команду назначенного королем военачальника. П. р. включало «земские хоругви» (отряды мелкого рыцарства, войтов и солтысов) и отряды крупн. феодалов (см. *Можновластво*). Вспомогат. силой в П. р. служили крестьяне и горожане. С 16 в. в связи с появлением постоянного войска П. р. как главная вооруж. сила теряет свое значение, хотя продолжает использоваться магнатскими группировками в полит. жизни страны.

А. Л. Гольдберг. Ленинград.

ПОССЕССОР (лат. *possessor*, от *possessio* — владение) — по рим. праву фактич. владелец чего-либо без юридич. права на собственность. П., в частности, наз. фактич. владельцы земель, входивших в *ager publicus* и формально принадлежавших гос-ву.

ПОССИБИЛИСТЫ (франц., ед. ч. *possibiliste*) — оппортунистич. течение во франц. рабочем движении в 80-х гг. 19 в. — нач. 20 в. Идеологической основой поппобилизма была реформистская теория «муниципального социализма». Первое выступление П. было связано с принятием Рабочей партией Франции марксистской *Гаврской программы 1880*. Реформистская мелкобурж. часть партии (эту часть возглавили П. Брусс и вскоре Б. Малон), стремясь приспособиться к бурж. строю и отказавшись от революц. тактики, выдвинула свою программу, гл. требованиями к-рой было: сокращение рабочего дня, демократизация муниципалитетов путем избрания в их состав большого числа рабочих представителей и др. Брусс и Малон утверждали, что можно постепенно преобразовать капиталистич. строй в социалистический путем незначит. реформ. Избранную реформистами тактику Брусс характеризовал в газ. «*Proletaire*» от 12 нояб. 1881 как «политику возможностей» («*La politique des possibilités*» — отсюда название «П.»). На Сент-Этьенском конгрессе Рабочей партии 1882 П. осуществили раскол партии, обособились от гедистов, отказались от теоретич. части Гаврской программы и приняли назв. Рабочей партии социалистов-революционеров. Используя решение Лондонского междунар. конгресса профсоюзов (ноябрь 1888), поручившего им созыв междунар. рабочего и социалистич. конгресса, П. пытались взять на себя руководство международным рабочим движением. Однако деятельность марксистов, направляемых Ф. Энгельсом, способствовала тому, что большинство социалистич. организаций не поддержало П. В итоге в 1889 в Париже состоялись два параллельных конгресса — марксистов и оказавшихся в явной изоляции П. Конгресс П. и их сторонников (англ. Социал-демократич. федерация во главе с Г. М. Гайндманом, Бельгийская рабочая партия и др.) потерпел банкротство. В начале 20 в. П. вошли в состав *Французской социалистической партии*.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 35—39 (см. Предм. указат. к т. 39); Ленин В. И., Что делать?, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 6, с. 6—10 (т. 5, с. 325—28); Бернштейн Э., Зарождение франц. поппобилизма, в сб.: Социалистич. движение во Франции, под ред. Н. М. Лукина, М., 1934; История Второго Интернационала, отв. ред. Л. И. Зубок, т. 1, М., 1965.

В. А. Дунаевский. Москва.

ПОСТАН (Postan), Михаил (р. сент. 1898) — англ. историк-экономист. Родом из Бессарабии. Проф. экономич. истории Кембриджского ун-та (1938—65), чл. Брит. АН (с 1959), один из редакторов (с 1935) «*The Economic History Review*». Стержнем науч. интересов П. является экономич. история средневековья. Наибольшую ценность представляют работы П. по агр. истории ср.-век. Англии, исследованию им эволюции доменального х-ва 12 в., хронологии отработочной ренты, характера

наемного труда в маноре, проблемы народонаселения в англ. деревне и др. Трактровка П. науч. проблем содержит значит. теоретич. элемент. По для П. характерна эклектичность методологич. воззрений. В наибольшей степени она проявилась в трактовке им т. п. «кризиса феодализма» 14—15 вв. Основываясь на «циклической» интерпретации экономич. истории, П. рассматривает ее как сферу, по существу свободную от социальной обусловленности («экономика» для П. — это прежде всего рост населения, производит. сил, конъюнктура рынка). В результате — игнорирование П. различий между закономерностями различных ист. эпох (угодобление ср.-век. манора коммерческому предприятию нового времени, объяснение т. п. «кризиса феодализма» 14—15 вв. «перенапряжением производительных ресурсов почвы» и т. д.).

Соч.: *The chronology of labour services*, «*Transactions of the Royal Historical Society*», 1937, 4 ser., v. 20; *The rise of a money economy*, «*The Economic History Review*», 1944, v. 14, № 2; *Glastonbury estates in the XII century*, там же, 1953, 2 ser., v. 5, № 3; *Heriots and prices on Winchester manors* (в соавторстве), там же, 1959, 2 ser., v. 11, № 3; *The famulus*, L. — N. Y., [1954].

Лит.: Косминский Е. А., Проблемы англ. феодализма и историографии ср. веков, М., 1963, с. 146—76, 234—84; Барг М. А., О так называемом «Кризисе феодализма» в XIV—XV вв., «ВН», 1960, № 8.

ПОСТЕЛЬНАЯ КАЗНА — в России в кон. 15—17 вв. личная казна государя (государева казна). В П. к. входили одежда, украшения, посуда, иконы и др. «рухляди», а также рукописи, книги, личный архив, куда временно передавались и нек-рые документы из гос. архивов. П. к. помещалась в Постельной палате дворца, ведал ею постельничий.

Лит.: Забелин И. Е., Домашний быт рус. народа в XVI—XVII ст., т. 1—2, М., 1862—69.

ПОСТЕЛЬНИЧИЙ — в России 15—17 вв. должностное лицо государева двора. П. ведал государевой постелью, постельной казной, мастерской палатой, в к-рой шили платье и белье государей, управлением слобод, изготовлявших холсты и полотна на государев обиход. П. хранил печать «для скорых и тайных царских дел» и часто ведал личной канцелярией государя. П. входил обычно в число особо приближенных советников государя и оказывали влияние на его деятельность.

Лит.: Зимин А. А., О составе дворцовых учреждений Рус. гос-ва кон. XV—XVI вв., ИЗ, т. 63, М., 1958.

ПОСТНИКОВ, Владимир Ефимович (1844—1908) — рус. экономист, статистик. Служил в Мин-ве земледелия и гос. имуществ. Чл. *Вольного экономического общества*. Наиболее значит. труды П.: «Южно-русское крест. х-во» (М., 1891), «Из хоз. жизни Самарского края» (СПБ, 1894). На основании большого фактич. мат-ла П. отмечал рост числа применяемых в с. х-ве машин, расширение размеров х-ва у верхушки крестьянства и изменение в связи с этим условий жизни в деревне, положения в сел. общине, к-рая перестала быть однородной. П. приводил статистич. мат-л о разложении крестьянства, о применении наемного труда в крупных крест. х-вах. Статистич. данные П. рассмотрены В. И. Лениным в кн. «Развитие капитализма в России» (1896—99). О соч. П. «Южно-русское крест. х-во» Ленин писал: «В литературе о крестьянском разложении это сочинение должно быть поставлено на первое место...» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 3, с. 61 (т. 3, с. 48)]. Вместе с тем Ленин подчеркивал, что данные П. отличаются разбросанностью, в объяснении хоз. процессов у П. имелось много противоречий и недомолвок.

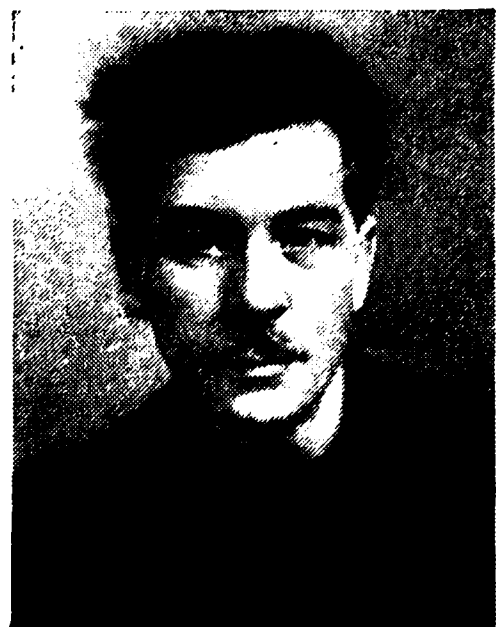
ПОСТОЛОВСКИЙ, Дмитрий Симонович (парт. псевд. — Михайлов, Александров, Вадим) (24.X.1876—29.V.1948) — социал-демократ, в революц. движении участвовал с 1895. Парт. работу вел в Петербурге, Вильносе, Тифлисе. В 1899 был арестован и выслан из Петербурга. В 1903 — чл. Кавказского союзного к-та РСДРП, принимал участие в орга-

низации нелегальной типографии в Тифлисе. С весны 1904 — агент ЦК РСДРП. По поручению ЦК организовал в Вильнюсе Бюро ЦК РСДРП. В апр. 1905 был назначен представителем ЦК РСДРП в Совете партии. На III съезде РСДРП (1905) — делегат от Сев.-Зап. к-та, был избран в чл. ЦК РСДРП. В 1905 был офиц. представителем от ЦК РСДРП в Исполкоме Петерб. совета рабочих депутатов. В годы реакции от парт. работы отошел, в апр. 1917 механически выбыл из РСДРП (б). После Окт. революции 1917 работал в Гос. комиссии законодат. предположений при СНК СССР и юрисконсульт в Гознаке. С 1932 был персональным пенсионером.

ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ ВСЕМИРНОГО КОНГРЕССА СТОРОННИКОВ МИРА — руководящий и координирующий орган междунар. Движения сторонников мира в 1949—50. Создан на I-м Всемирном конгрессе сторонников мира (Париж — Прага, 20—25 апр. 1949). Осн. задачи комитета — популяризация решений конгресса; распространение информации о деятельности в защиту мира и обмен опытом в этой области между различными странами; разоблачение всех действий, направленных против мира, и координация деятельности сил мира против поджигателей войны и ее пропаганды, поддержание коллективной и индивидуальной культурной деятельности в пользу мира. Пред. комитета был Ф. Жюлио-Кюри. В нояб. 1950 комитет заменен *Всемирным Советом Мира*.

ПОСТУМ, Марк Кассианий Латиний (M. Cassianus Latinus Postumus) (ум. 268) — рим. полководец, узурпировавший власть в *Галлии* ок. 258 (при имп. *Галлиене*) и создавший независимую Галльскую империю (258—273), в к-рую были включены также отпавшие от Рим. империи Британия, Германия и Испания. Убит своими солдатами при осаде Майнца за отказ отдать город им на разграбление.

ПОСТЫШЕВ, Павел Петрович (парт. псевд. — «Ермак») [6(18).IX.1887—10.XII.1940] — сов. парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1904. Род. в Иваново-Вознесенске в семье рабочего-ткача. С 1901 начал участвовать в революц. движении. В мае — июле 1905 активно участвовал в стачке, был выдвинут в Иваново-Вознесенский совет рабочих депутатов. В 1906 был избран в правление профсоюза ситцепечатников. В 1906 — чл. Ивановского городского, а в 1907—08 — чл. бюро окружного к-та РСДРП. В апр. 1908 был арестован и в февр. 1910 осужден на 4 г. каторжных работ; в дек. 1912 отправлен на вечное поселение в Иркутскую губ. В 1914—17 — чл. Иркутского бюро РСДРП,



руководитель гор. профсоюза металлистов. С марта 1917 — деп., а с авг. 1917 — зам. пред. Иркутского гор. совета рабочих депутатов, пред. Центр. бюро Союза профсоюзов. Активно участвовал в борьбе за победу Сов. власти в Вост. Сибири: с дек. 1917 — чл. Иркутского ВРК, организатор отрядов Красной гвардии, пред. Ревтрибунала, чл. Центросибири. В 1918 — представитель Центросибири в Дальневост. СНК в Хабаровске.

В период гражд. войны вел подпольную работу на Д. Востоке, руководил партиз. отрядами Приамурья. В 1919 — комиссар партиз. отряда И. Шевчука; в 1920 — уполномоченный ЦК РКП(б) по Хабаровскому р-ну, канд. в чл. Дальневост. бюро ЦК РКП(б). С авг. 1921 — уполномоченный пр-ва ДВР по Прибайкальской обл., участвовал в боях против банд барона

Унгерна; с окт. 1921 — чл. Врем. ревкома, с дек. 1921 — чл. Воен. совета Вост. фронта ДВР. В февр. 1922 вместе с В. К. Блюхером и С. М. Серышевым руководил разгромом белогвардейцев в *Волочаевском сражении 1922*. С апр. 1922 — обл. комиссар пр-ва ДВР в Верхнеудинске.

В авг. 1923 был направлен ЦК РКП(б) на Украину зав. оргинструкторским отделом Киевского губкома КП(б) Украины. В сент. 1924 избран секретарем Киевского губкома, затем — окружкома партии. В дек. 1925 избран чл. ЦК КП(б) Украины и канд. в чл. Политбюро ЦК КП(б) Украины; в нояб. 1926 избран чл. Политбюро, Оргбюро и секретарем ЦК КП(б) Украины; одновременно в 1926—30 работал секретарем Харьковского окружкома и горкома партии. С июля 1930 — чл. Оргбюро и секретарь ЦК ВКП(б); с июля 1930 по янв. 1933 руководил Отделом агитации и пропаганды, Орг. стделом ЦК. В марте 1933 вновь избран секретарем ЦК, чл. Политбюро и Оргбюро ЦК КП(б) Украины, одновременно являлся секретарем ЦК ВКП(б) и первым секретарем Киевского обкома партии (с июля 1934). Был делегатом XI, XIII—XVII парт. съездов. На XIV съезде был избран кандидатом, а на XV—XVII съездах ВКП(б) — чл. ЦК ВКП(б). Был чл. Президиума ЦИК СССР. С 1934 — канд. в чл. Политбюро ЦК ВКП(б). В 1937 был освобожден от обязанностей секретаря Киевского обкома и секретаря ЦК КП(б)У; с марта 1937 был секретарем Куйбышевского крайкома ВКП(б). Был оклеветан, в 1938 выведен из канд. в чл. Политбюро ЦК ВКП(б) и незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

Соч.: Гражданская война на востоке Сибири (1917—1922 гг.). Воспоминания, М., 1957; Из прошлого. [Рассказы и очерки], 2 изд., М., 1958.

Лит.: Ривовш Э. Ю., П. П. Постышев. Биографич. очерк, М., 1962; Стойкий ленинец, «ВИ КПСС», 1962. № 6; М а р я г и н Г. А., Постышев, М., 1965. С. И. Елкина. Москва.

ПОСЬЕТ — залив и населенный пункт на юге Приморского края (РСФСР). На побережье П. и в глубинных р-нах открыт ряд неолитич. памятников (кон. 3-го — нач. 2-го тыс. до н. э.): Заречье, Ханси, Посьет и др. На них обнаружены односторонние выпуклые в сечении тесла, шлифов. наконечники стрел, а также ножи, скребки, скобели, наконечники стрел из кремнистого сланца, обработанные техникой отжимной ретуши. Плоскодонная керамика украшена зубчатым и гребенчатым штампами, узором отступающей лопаточки. Находки указывают на тесные связи с неолитич. культурами КНДР (пров. Хванхэ-Пукдо). Население занималось охотой, рыболовством и собирательством.

Лит.: Андреев Г. И., Некоторые вопросы культур южного Приморья III—I тыс. до н. э., МИА, № 86, М.—Л., 1960; О к л а д н и к о в А. П., Далекое прошлое Приморья, Владивосток, 1959. М. В. Воробьев. Ленинград.

ПОТАНИН, Григорий Николаевич (21.IX. 1835—30.VI.1920) — рус. путешественник, этнограф, фольклорист; исследователь Сибири и Центр. Азии. В 1845—1852 учился в Омском кадетском корпусе. В 1853—58 — на воен. службе в Сибири. В 1859—61 учился в Петерб. ун-те. За участие в студенч. волнениях 1861 выслан в Сибирь, а в 1865—74 за участие в «Об-ве независимости Сибири» находился в заключении в тюрьме, а затем на каторге и в ссылке. В последующие годы совершил ряд путешествий по малоизученным областям Сибири и Центр. Азии, где собрал обширные мат-лы по географии, ботанике, экономике и этнографии. Наиболее значит. экспедиции: в Монголию в 1876—77 и 1879—80 («Очерки Сев.-Зап. Монголии», т. 1—4, СПб, 1881—83), в Тибет в 1884—86, в Тибет, Китай, Центр. Монголию в 1892—93 («Тангутско-Тибетская окраина Китая и Центр. Монголия», т. 1—2, СПб, 1893, 2 изд., т. 1, М., 1950) и в 1899 на Большой Хинган. П. собрал важные сведения о ряде тюрко-и монголоязычных народов Сибири, рус. казаках, а также монголах, тангутах,

дунганах, китайцах; издал исследование эпоса народов Центр. Азии («Вост. мотивы в ср.-век. европ. эпосе», М., 1899) и пришел к убеждению, что этот эпос оказал большое влияние на фольклор и лит-ру ср.-век. Европы. Много П. сделал для развития культурной жизни Сибири: был инициатором учреждения ученых об-в, газет, музеев, экспедиций и др. В честь П. назван один из хребтов Памира и ледник в горном узле Табын-Богдо-Ола (Монг. Алтай). Большую помощь П. оказывала его жена Александра Викторовна Потанина (1843—1893), первая женщина исследовательница Центр. Азии, оставившая этногр. описания бурят, монголов, китайцев и нек-рых др. народов.

С о ч.: Путешествия по Монголии, М., 1948 (на стр. 452—54 список осн. трудов).

Лит.: Обручев В. А., Г. Н. Потанин. Жизнь и деятельность, М.—Л., 1947; его же, Избранные работы, т. 2, М., 1951; Зарин В. М. и Зарина Е. А., Путешествия А. В. Потаниной, М., 1950. Р. С. Липец. Москва.

ПОТЕБНЯ, Андрей Афанасьевич (19.VIII.1838—21.II.1863) — рус. революционер. В 1856 окончил Константиновский кадетский корпус. Служил в чине прапорщика, затем подпоручика в Шлиссельбургском полку. Находясь с полком в Польше, в 1861 стал одним из создателей революц. орг-ции офицеров рус. армии в Польше. С 1862 возглавил ее. В нояб. 1862 вместе с орг-цией вошел в «Землю и волю». Был одним из инициаторов и авторов ряда революц. прокламаций от Комитета русских офицеров в Польше. Во время Польск. восстания 1863—64 П. приезжал в Лондон, поддерживал связь с А. И. Герценом и П. П. Огаревым. Имел связи с польск. конспиративными орг-циями. В



июне 1862, покинув полк, перешел на нелегальное положение. Пытался организовать отряд, а затем рус. легион в рядах повстанцев, но безуспешно. Героически погиб рядовым повстанцем в бою с царскими войсками у Песчаной Скалы (в Польше). Н. П. Огарев посвятил П. «Надгробное слово», опублик. в «Колоколе» 1 мая 1863.

Лит.: Лейкина-Свирицкая В. Р., Андрей Потebня, в сб.: Революц. ситуация в России в 1859—61 гг., М., 1963; «Лит. наследство», т. 41—42, 61, М., 1941—53; Дьяков В. А. и Миллер И. С., Революц. движение в рус. армии и восстание 1863, М., 1964.

ПОТЕМКИН, Владимир Петрович [25.IX(7.X). 1878—23.II.1946] — сов. историк и дипломат, акад. (с 1943), действит. чл. Академии пед. наук (с 1943). Чл. Коммунистич. партии с 1919. Род. в Твери (ныне Калинин) в семье врача. В 1898 окончил ист.-филологич. ф-т Моск. ун-та. В 1900—17 вел преподавательскую работу в ср. уч. заведениях Москвы и Екатеринослава. По поручению МК РСДРП вел революц. пропаганду среди студентов и рабочих. В 1917—19 — работник Наркомпроса РСФСР. В 1920 — чл. Реввоенсовета 6-й армии, нач. политотдела Зап. и Юж. фронтов. С 1922 — на дипломатич. работе. Был полпредом СССР в Греции (1929—32), Италии (1932—34), Франции



(1934—37). В 1937—40 — первый зам. наркома иностр. дел СССР. В 1940—46 — нарком просвещения РСФСР. Один из организаторов и первый президент Академии пед. наук РСФСР (1943—46). Чл. ЦИК СССР (с 1935),

деп. Верх. Совета СССР 1—2-го созывов. П. — автор ряда работ по истории междунар. отношений, истории Франции, Парижской Коммуны, англ. рабочего движения, теории и истории педагогики. Один из авторов и гл. редактор «Истории дипломатии» (т. 1—3, М., 1941—45), за к-рую дважды (в 1942 и 1946) был удостоен Гос. премии СССР.

ПОТЕМКИН, Григорий Александрович (13.IX. 1739—5.X.1791) — рус. гос. и воен. деятель, ген.-фельдмаршал, фаворит Екатерины II. Из мелкопоместных дворян Смоленской губ. Обучался в гимназии Моск. ун-та (1756—60), откуда был исключен вместе с Н. И. Новиковым «за леность и нехождение в классы». Записанный еще в 1755 в гвардию, за участие в дворцовом перевороте 1762, возведен на престол Екатерину II, получил чин гвард. подпоручика. В 1767 принимал участие в работе Уложенной комиссии. В 1768—1774 участвовал в рус.-тур. войне (в 1768 — ген.-майор, в 1771 — ген.-поручик), отличился в ряде крупных сражений (под Фокшанами, Ларгой, Кагулом). С 1770 началось сближение П. с Екатериной II, в 1774 он был отозван в Петербург, произведен в ген.-аншефы, назначен вице-президентом Воен. коллегии, возведен в графское достоинство и определен шефом иррегулярных войск. Личное расположение Екатерины II, высокое положение при ее дворе и в гос. аппарате сделали П. самым могуществ. человеком в стране. Проявив себя талантливым администратором, П. сделался незаменимым помощником Екатерины II, энергично проводя политику в интересах укрепления абсолютистского гос-ва. В 1774 участвовал в организации карат. мероприятий против повстанч. отрядов Е. И. Пугачева.



В 1775 по инициативе П. были ликвидированы Сечь Запорожская и ее войско, как возможные очаги новых массовых выступлений. В 1776 был назначен ген.-губернатором Новороссийской, Азовской и Астраханской губ. В 1783 реализовал свой проект присоединения Крыма к России, получив за это титул «светлейшего кн. Таврического». Много сделал для хоз. освоения Сев. Причерноморья, основания в этом крае гг. Херсона, Николаева, Севастополя, Екатеринослава. Под рук. П. осуществлялось строительство воен. и торг. флотов на Черном м. Провел нек-рые преобразования в строевой службе и экипировке рус. армии. В 1784 был произведен в ген.-фельдмаршалы и президенты Воен. коллегии. В 1787—91 командовал рус. армией в рус.-тур. войне, но, не обладая крупными стратегич. дарованиями, действовал нерешительно и во многом мешал А. В. Суворову, сковывая наступат. операции рус. войск. Успешно проводимые мирные переговоры с Турцией в Яссах были прерваны тяжелой болезнью и смертью П.

Делая быструю и блистательную карьеру, П. стремился не только к удовлетворению своего тщеславия и к обогащению (он получил колоссальное состояние от Екатерины II в недвижимости, крепостных душах, драгоценностях и деньгах), но и к укреплению междунар. позиций России, к развитию ее экономики — в последнем бесспорная ист. заслуга П. Док-ты делового архива П. хранятся в фондах ЦГАДА, ЦГВИА и др.

Лит.: Брикнер А. Г., Потемкин, СПб, 1891; Самойлов А. Н., Жизнь и деяния ген.-фельдмаршала кн. Г. А. Потемкина-Таврического, «РА», 1867; Дубровин Н. Ф., Присоединение Крыма к России, т. 1—4, СПб, 1885—89; Петров А. Н., Вторая тур. война в царствование имп. Екатерины II, 1787—91, СПб, 1880; Дружинина

Е. И., Сев. Причерноморье в 1775—1800 гг., М., 1959; А. В. Суворов, [сб. док-тов], т. 2, М., 1951; Бумаги кн. Г. А. Потемкина-Таврического, 1774—1788. Сб. военно-ист. мат-лов, в. 6—8, СПб, 1893—95. Р. В. Овчинников. Москва.

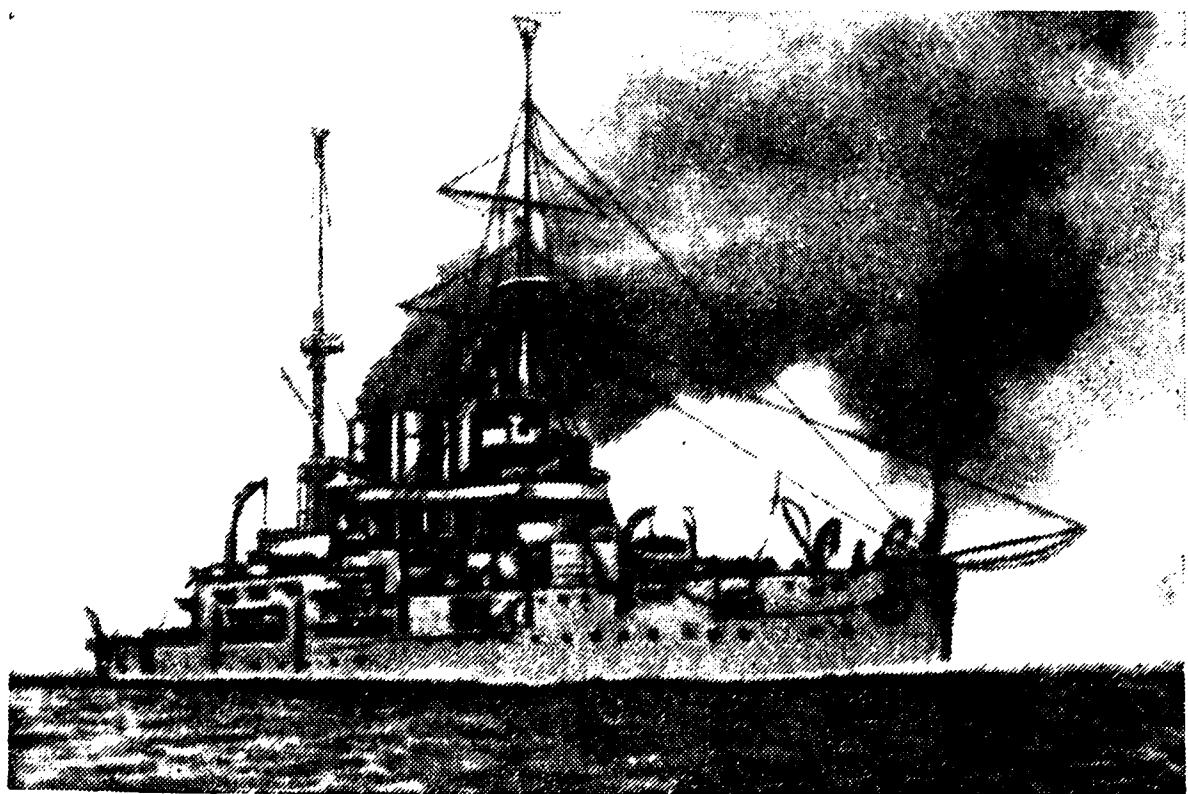
ПОТЕМКИН, Федор Васильевич [р. 11(23).II.1895]—сов. историк, проф. (с 1938), д-р ист. наук (с 1938), чл.-корр. АН СССР (с 1953). Осн. специальность П. — история Франции нового времени. С 1922 П. преподавал в высшей школе (МИФЛИ в 1934—40, АОН в 1946—1954, и др.). Руководил кафедрами истории в Высшей школе парторганизаторов и Высшей партийной школе при ЦК КПСС (1944—58), в МГУ (1944—46). Научный сотрудник Ин-та истории АН СССР с 1937, зав. сектором новой истории ин-та (1943—56). В 1953—56 — зам. акад.-секретаря Отделения ист. наук АН СССР.

П. — автор многих науч. работ. Гл. тема — пром. революция во Франции, изучаемая как проблема истории техники, пром-сти, земледелия, условий труда и массовых движений. В 1937 опублик. кн. «Лионские восстания 1831 и 1834 гг.» (докторская дисс.). Принимал руководящее участие в создании коллективной монографии «Революции 1848—1849» (т. 1—2, М., 1952; премия Президиума АН СССР), учебника «Новая история», т. 2 (М., 1958) и мн. учебных пособий, изд. ВПШ при ЦК КПСС. П. — участник 1-й Всесоюзной конференции историков-марксистов (1928). Чл. Междунар. к-та ист. наук (1955—57). Участник 10-го Междунар. конгресса историков (Рим, 1955), один из организаторов Нац. к-та сов. историков.

Соч. (кроме указ. в статье): Массовые движения во Франции со времени Лионских восстаний до революции 1848, в сб.: Уч. зап. по новой и новейшей истории, в. 1, М., 1955; Les industries cotonnières en France avant la Révolution de 1848, «Questions d'histoire», Р., 1954, т. 2, р. 39—55; К вопросу о положении рабочего класса во Франции в последний период пром. переворота (50—60 гг. XIX в.), в сб.: Из истории социально-политич. идей, М., 1955; К истории развития черной металлургии во Франции в период пром. революции, в сб.: Французский ежегодник, 1958, М., 1959; Война демуазелей (К истории крест. движений времен утверждения капитализма), в сб.: Европа в новое и новейшее время. Памяти акад. Лукина, М., 1966. Некоторые работы переведены на нем., венгер., греч. и др. языки.

«ПОТЕМКИН», «Князь Потемкин Таврический», — эскадренный броненосец Черноморского флота, на к-ром 14—25 июня 1905 произошло революц. восстание матросов, явившееся одним из самых значит. событий первой рус. революции. «П.», крупнейший по тому времени боевой корабль, был построен на Николаевском судостроит. з-де, вооружен дальнбойной и скорострельной артиллерией, минными аппаратами. Вступил в строй в 1904. Команда — св. 730 чел. Поражения царизма в рус.-япон. войне 1904—05, начавшаяся в стране революция усилили порождаемое тяжелыми условиями службы недовольство матросов, перераставшее под влиянием революц.

Броненосец «Потемкин».



Российская Социаль Дем. Рабочая Партия

Пролетарии всех стран, соединитесь!

Ко всему цивилизованному миру.

Граждане всех стран и народов!

Пред вашими глазами проходит грандиозная картина великой освободительной войны. Угнетенный и поработанный русский народ не вынес вѣкового гнета и своей воля деспотического самодержавия. Разорение, нищета и безправие, до которого русское правительство довело многострадальную Россию, переполнило чашу терпѣнія грудящихся масс. По всем городам и селам вспыхнул уже пожар народного возмущения. Могучий крик многомиллионной русской груди „Долой рабство и вѣлы деспотизма!“ „Да здравствует свобода!“ как гром прокатился по всей необъятной России. Но царское правительство рѣшило лучше утопить страну в народной крови, чѣм дать ей свободу и лучшую жизнь.

Листовка с текстом обращения команды «Потемкина» и миноносца № 267 «Ко всему цивилизованному миру».

пропаганды в открытое возмущение. Центр. к-т с.-д. орг-ции Черноморского флота («Севастопольская матросская централка») развернул подготовку одноврем. восстания на всех кораблях флота, рассчитывая поднять его осенью 1905. Но восстание команды «П.», вышедшего из Севастополя в учебный поход к Тендровской косе (под Очаковым), вспыхнуло преждевременно, стихийно. 14 июня на корабле был приготовлен борщ из червивого мяса. Матросы отказались есть его. Командир «П.» капитан 1-го ранга Е. Н. Голиков, выстроив команду на палубе, заявил, что беспорядки вызваны «подстрекателями», и предложил тем, кто готов повиноваться, перейти на др. место. Большинство матросов, включая членов с.-д. орг-ции, к-рые желали предотвратить преждеврем. конфликт, подчинились приказу. Не успевших перейти 30 чел. старший офицер приказал покрыть брезентом и расстрелять. Возмущенные матросы взяли за оружие, уничтожили наиболее ненавистных офицеров во главе с Голиковым, а др. — арестовали. В схватке был смертельно ранен руководитель матросов, член «Централки» Г. П. Вакуленчук. Команда избрала Судовую комиссию во главе с А. Н. Матюшенко, к-рая осуществляла руководство «П.». Члены комиссии были людьми большого революц. мужества, но еще далеко не сформировавшиеся в политич. отношении и потому не сумевшие принять в дальнейшем правильных решений. К «П.» присоединился сопровождавший его миноносец № 267. Вечером 14 июня «П.» под красным флагом прибыл в Одессу, где происходила всеобщая стачка. Весть о появлении «П.» вызвала ликование рабочих Одессы. Гарнизон колебался. Сложилась обстановка, в к-рой объединенными усилиями рабочие и матросы могли овладеть городом. Возобновившая в эти дни деятельность контактная комиссия одесских с.-д. орг-ций (большевики, меньшевики, бундовцы) направила на «П.» своих представителей. Выступивший перед Судовой комиссией большевик призвал высадить под прикрытием корабельной артиллерии десант. Но убедить матросов не удалось. Руководители моряков заявили, что они не могут расплыть силы до подхода всей эскадры и присоединения ее к восстанию. Недостаточно решительно действовали и одесские рабочие. Стачка не переросла в восстание. Большевики и бундовцы были противниками восстания. Большевистская орг-ция была ослаблена арестами. Царские власти, оправившись от растерянности, стянули в Одессу войска, спровоцировали 15 июня с помощью деклассиров. элементов и черносотенцев погромы и пожары. Город был объявлен на воен. положении.

16 июня состоялись похороны Г. Вакуленчука, превратившиеся в политич. демонстрацию. В тот же день «П.» дал 2 арт. выстрела по тому р-ну города, где находились власти и войска.

На подавление восстания были направлены 2 эскадры Черноморского флота (5 броненосцев, крейсер, 7 миноносцев). Пр-вом был дан приказ заставить «П.» сдаться или потопить его. 17 июня эскадры соединились у Тендры. «П.» вышел навстречу объединенной эскадре и, отвергнув предложение о сдаче, прошел сквозь строй кораблей. «Немой бой» закончился победой революц. корабля: матросы эскадры отказались стрелять по нему, а броненосец «Георгий Победоносец» перешел на сторону «П.». Боясь восстания на др. кораблях, командование эскадрой поспешно увести ее в Севастополь. Революц. броненосцы направились в Одессу. Кондукторы «Георгия Победоносца» пытались склонить команду к прекращению восстания, а когда это не удалось, 18 июня посадили корабль на мель и сдали властям. Это усилило колебания среди матросов «П.».

17 июня Вост. бюро ЦК РСДРП в Самаре было направлено письмо заграничного центра большевиков, в к-ром предлагалось поддержать восстание. Письмо было перехвачено полицией. Тогда же по поручению Ленина в Одессу для руководства восстанием выехал представитель ЦК РСДРП М. И. Васильев-Южин, но он приехал в Одессу, когда «П.» уже покинул порт. Чтобы пополнить иссякавшие запасы топлива и продовольствия, «П.» вечером 18 июня ушел в сопровождении миноносца № 267 в Констанцу (Румыния). Здесь 20 июня Судовой комиссией были переданы воззвания: «Ко всему цивилизованному миру» и «Ко всем европейским державам», — потемкинцы заявили о своей решимости бороться против царизма.

Рум. власти отказались отпустить «П.» необходимые припасы. Корабль ушел к берегам Крыма. 22 июня он прибыл в Феодосию, но и здесь «П.» не удалось получить уголь и продовольствие. Лишенный возможности

продолжать борьбу, «П.» 23 июня вновь ушел в Констанцу, где 25 июня матросы сдали корабль рум. властям, а сами сошли на берег как политич. эмигранты. Часть потемкинцев возвратилась в Россию в 1905; они были арестованы и осуждены. Большинство команды возвратилось на родину после Февр. революции 1917. В восстании «П.», указывая на Ленин, было «...еще много неразвитости...», были «...еще явные черты старого бунта», но при всем этом оно имело огромное значение: это была первая попытка образования ядра революц. армии, впервые на сторону революции перешла крупная часть царских войск, «П.» остался



Памятник потемкинцам.
Одесса.

непобежденной территорией революции [см. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 10, с. 337 (т. 8, с. 526)]. Восстание «П.» оказало большое влияние на революционизирование рус. армии и флота.

Рум. власти передали броненосец царскому пр-ву. В окт. 1905 он был переименован в «Св. Пантелеймон». В апр. 1917 корабль вновь стал называться «П.», а в мае 1917 — «Борец за свободу». В 1918, в связи с угрозой захвата кораблей герм. империалистами,

броненосец был затоплен в числе др. судов Черноморского флота у Новороссийска по приказу Сов. пр-ва. После гражд. войны он был поднят, но ввиду сильных повреждений разобран.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 10, с. 335—50 (т. 8, с. 524—37); Восстание на броненосце «Потемкин». Док-ты. «ИА», 1955, № 3; Революц. движение в Черноморском флоте в 1905—07. Воспоминания и письма, М., 1956; Лычев И. А., Потемкинцы, 3 изд., М., 1965; Найдя С. Ф., Революц. движение в царском флоте, 1825—1917 гг., М.—Л., 1948; Деренковскый Г., Восстание на броненосце «Потемкин», «Воен.-ист. ж.», 1965, № 6; Кардашов Ю. П., Новые сведения о восстании на броненосце «Потемкин», «ВН КПСС», 1965, № 11. Л. К. Ерман. Москва.

«ПОТЁМКИНСКИЕ ДЕРЕВНИ» — образное выражение, символ показного благополучия. Стало употребляться в кон. 18 в., после того как саксонский дипломат Гельбиг, стараясь подвергнуть сомнению успехи в области заселения и хоз. освоения Степной Украины, печатно обвинил Г. А. Потемкина в устройстве там фиктивных деревень для показа Екатерине II в 1787 (см. журн. «Minerva», Hamburg, 1797—1800). Версия Гельбига была подхвачена частью рус. помещиков, недовольных тем, что Потемкин селил на юге беглых крепостных. В действительности Степная Украина с кон. 18 в. быстро заселялась и обстраивалась.

Лит.: Дружинина Е. И., Сев. Причерноморье в 1775—1860 гг., М., 1959. Е. И. Дружинина. Москва.

ПОТЁХИН, Иван Изосимович (1.X.1903—17.IX.1964) — сов. африканист. Д-р ист. наук (с 1955), проф., зам. директора Ин-та этнографии АН СССР (1949—59), директор Ин-та Африки АН СССР (1959—64). Чл. Коммунистич. партии с 1922. Пред. Сов. ассоциации дружбы с народами Африки (с 1959). П. — один из основателей сов. африканистики, специалист в области новой и новейшей истории, экономики и этнографии Африки. Изучал обществ. отношения у афр. народов в различные периоды истории, процессы формирования афр. наций в условиях колониального режима, развитие антиимпериалистич. революции на Афр. континенте, большое внимание уделял борьбе с реакц. школами бурж. социологии.

Соч.: Военная демократия матабеле, в сб.: Родовое общество, М., 1951; Функциональная школа в этнографии на службе британского империализма, в сб.: Англо-американская этнография на службе империализма, М., 1951 (совм. с Д. А. Ольдерогге); Формирование национальной общности южно-африканских банту, М., 1955; Гана сегодня. Дневник, 1957 г., М., 1959; О феодализме у ашанти, «СЭ», 1960, № 6; Африка смотрит в будущее, М., 1960.

Лит.: И. И. Потехин, «СЭ», 1964, № 6 (приложен список трудов); Список основных научных трудов... И. И. Потехина, «ИА и А», 1963, № 5. С. Р. Смирнов. Москва.

«ПОТЁШНЫЕ» — воен. отряды, созданные для «потех» царевича Петра из детей и молодых людей (из дворовых, конохов, спальников и добровольцев-дворян). В 1682 у Кремлевского дворца была создана особая площадка для воен. игр, к-рые в 1683 были перенесены в поле, а в 1685—в с. Преображенское, где был построен воен. городок на р. Яузе. «П.» были сведены в батальоны, а в 1687 в полки (Преображенский и Семеновский), ставшие основой рус. гвардии и явившиеся опорой Петра I во время дворцового переворота 1689.

ПОТИДЁЯ (Ποτειδιά) — др.-греч. город на Палленском п-ове в Халкидике. Основ. ок. 600 до н. э. как колония Коринфа. П. входила в состав Афинской Архе. В 432 до н. э. при поддержке Коринфа восстала против Афин, в 430 после длит. осады вновь захвачена Афинами. С 356 принадлежала Филиппу II. По-видимому, ок. 348 была им разрушена. С кон. 4 в. до н. э., после завоевания ее Кассандром, стала наз. Кассандрией.

ПОТОСИ (исп. Potosí; на яз. айтмара буквально — огромное богатство) — промышленный центр на юге Боливии. Расположен в Андах на высоте св. 4 тыс. м. Нас. 56,1 т. ч. (1963). П. основ. исп. конкистадорами в 1547 на месте, где в 1545 было открыто богатое месторождение серебра. В 17—1-й пол. 18 вв. рудники

П. давали ок. $\frac{1}{2}$ мировой добычи серебра, а его население превышало 160 т. ч. (1650). На рудниках применялся труд индейцев, отбывавших обязат. трудовую повинность (*миты*). В связи с хищнич. эксплуатацией и истощением месторождений во 2-й пол. 18 в. начался упадок П. В нач. 19 в. население П. составляло всего ок. 10 т. ч. В 20 в. П. приобрел значение как центр добычи оловянных, а также свинцово-цинковых и медных руд. В П. сохранились памятники архитектуры колониального периода: Монетный двор, Нац. банк, ряд церквей. Имеется ун-т, нар. б-ка.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ в СССР — добровольное объединение, создаваемое для закупки и продажи потребит. товаров; основывается на паевом участии его членов.

В России первые потребит. об-ва возникли в сер. 60-х гг. 19 в., однако быстрый рост их сети начался только после революции 1905—07 и особенно после Февр. революции 1917. Накануне Окт. революции существовало до 35 тыс. потребит. об-в, объединявших ок. 11 млн. пайщиков, гл. обр. из мелкобурж. среды (рабочие кооперативы составляли менее 10% общего числа кооп. орг-ций). В общем товарообороте торг. заведений оборот П. к. занимал лишь ок. 7%.

После Окт. революции В. И. Ленин неоднократно подчеркивал необходимость использования П. к. как одной из форм гос. капитализма. Весной 1918 Сов. пр-во заключило соглашение с руководством П. к. с целью привлечения кооп. аппарата к работе по заготовке и распределению продуктов. По мере национализации торговли увеличивалась роль П. к. в организации снабжения трудящихся. За годы гражд. войны социальный облик П. к. принципиально изменился. Смена руководства, привлечение к контролю за деятельностью выборных органов П. к. широких масс рабочих и деревенской бедноты, укрепление связей с гос. пром-стью обусловили превращение ее в составную часть социалистич. х-ва страны.

В период нэпа, в ходе реализации ленинского кооперативного плана, П. к. получила широкое развитие. На нее была возложена задача организации торговли в городе и особенно в деревне, борьбы с частным торг. капиталом. Наряду с др. низшими формами кооперации (кредитной, снабженческо-сбытовой и др.) П. к. способствовала подведению крестьянства к производств. кооперированию. По сравнению с 1917 число членов П. к. в 1928 увеличилось более чем в 2 раза (до 22,5 млн. чел.). На селе потребит. об-ва охватили ок. 14 млн. пайщиков. Быстро рос оборот кооп. торговли. После того как была ликвидирована частная торговля, расширилась сеть гос. торговли, постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сент. 1935 потребит. об-ва в городе были упразднены. Осн. внимание П. к. было теперь направлено на организацию товарооборота в деревне. К 1938 число пайщиков П. к. достигло 37 млн. чел. Осн. целью П. к., согласно ее уставу, является организация сов. торговли силами и средствами пайщиков. П. к. создает складскую и розничную сеть по торговле пром. и прод. товарами, закупает товары у гос. пром. и торг. орг-ций, проводит заготовки и закупки с.-х. продуктов, разворачивает собств. производство товаров, организует предприятия обществ. питания, бытового обслуживания и т. д. Все органы П. к. — от правления потребит. об-ва до Центросоюза — являются выборными и подотчетными перед членами-пайщиками. Общее число розничных предприятий П. к. (вместе с предприятиями обществ. питания) к 1966 превысило 410 тыс. (число пайщиков — 53 млн.). Ныне на долю П. к. приходится св. 30% всего розничного товарооборота страны.

Лит.: 40 лет сов. кооперации. 1917—1957, М., 1957; Д и х т я р Г. А., Сов. торговля в период построения

социализма, М., 1961; Б л а н к Г. Я. [и др.], Потребит. кооперация СССР, М., 1965; К и с т а н о в Я. А., Потребит. кооперация СССР, М., 1965. В. И. Дмитренко. Москва.

ПОТРЕСОВ, Александр Николаевич (псевд. — С т а - р о в е р) (1869—1934) — рус. социал-демократ, один из лидеров *меньшевизма*. В 90-е гг. 19 в. примкнул к марксистам. Сблизился с петерб. «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». В 1898 был сослан в Вятскую губ. Будучи в ссылке, сотрудничал в марксистских журн. «Новое слово» и «Начало». В 1900 эмигрировал за границу, принимал участие в создании «Искры» и «Зари». На II съезде РСДРП (1903) примкнул к меньшевикам и с тех пор оставался одним из виднейших сотрудников и руководителем меньшевистских изданий. В годы столыпинской реакции — один из лидеров *ликвидаторства*. Во время 1-й мировой войны — социал-шовинист. В 1917 — один из руководителей бурж. газ. «День», боровшейся против большевиков. После Окт. революции эмигрировал за границу; сотрудничая в еженедельнике А. Ф. Керенского «Дни», выступал с нападками на Сов. Россию.

Лит.: Л е н и н В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 231).

ПОТСДАМ (Potsdam) — город в ГДР, центр адм. округа; расположен вблизи Берлина на р. Хафель. 115 тыс. жит. (1963). Осн. в 10 в. как слав. поселение; в 14 в. получил права города. С 1416 — резиденция прус. королей, место воен. парадов и смотров, в результате чего назв. «П.» стали позднее связывать с реакц. пруссачеством и милитаризмом. В 1933 в гарнизонной церкви в П. президент республики Гинденбург торжеств. рукопожатием с Гитлером скрепил союз старых реакц. сил с фашизмом. В 1945, после разгрома нем.-фашист. гос-ва во 2-й мировой войне, в П. проходила конференция глав пр-в СССР, США и Англии, принявшая ист. решения о внутр. устройстве и границах Германии. В наст. время П. — центр важного индустр.-аграрного р-на. В П. расположены киностудии, науч. и учебные учреждения, музеи, Гл. ист. архив ГДР.

ПОТСДАМСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 1945 — декларация, содержащая требование безоговорочной капитуляции Японии — одного из участников фашист. блока во 2-й мировой войне 1939—45; опубликована в Потсдаме 26 июля во время *Потсдамской конференции 1945* от имени глав пр-в Великобритании, США и Китая, находившихся в состоянии войны с Японией. П. д., носившая ультимативный характер, предусматривала: ликвидацию в Японии власти и влияния милитаристов; оккупацию япон. территории; выполнение Декларации пр-в США, Великобритании и Китая, принятых на *Каирской конференции 1943*, и ограничение суверенитета Японии островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку; наказание воен. преступников; устранение всех препятствий к возрождению и укреплению в стране демократич. традиций, перевод япон. экономики на мирные рельсы и т. д. Декларация требовала от пр-ва Японии немедленно провозгласить капитуляцию всех япон. вооруж. сил. Руководители США, Великобритании и Китая заявляли, что они не отступят от предъявленных условий капитуляции. Устанавливая необходимость оккупации япон. территории, авторы П. д. одновременно заявляли, что оккупац. войска союзников будут отведены из Японии, как только в этой стране будет осуществлен ряд мер по демилитаризации и будет учреждено мирно настроенное и ответственное пр-во в соответствии со свободно выраженной волей япон. народа.

8 авг. 1945 Сов. пр-во, верное своему союзническому долгу, присоединилось к П. д. с целью приблизить наступление мира, освободить народы от дальнейших жертв и страданий и дать возможность япон. народу избавиться от тех опасностей и разрушений, к-рые были пережиты Германией после ее отказа от безоговорочной капитуляции.

Япон. пр-во отклонило требования П. д., рассчитывая добиться таких условий мира, к-рые обеспечили бы сохранение основ япон. милитаристского гос-ва. Однако вступление 9 авг. 1945 Сов. Союза в войну против Японии разрушило эти планы. 14 авг. япон. пр-во сообщило о принятии условий П. д. Тем не менее приказ вооруж. силам о прекращении сопротивления япон. пр-во отдало лишь после новых ударов Сов. Армии. 2 сент. 1945 Япония подписала акт о капитуляции, к-рый обязывал японское правительство и его преемников «честно выполнять условия Потсдамской декларации».

П у б л.: Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны, т. 3, [М.], 1947, с. 334—35, 362—66. В. Л. Израэлян. Москва.

ПОТСДАМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1945, Берлинская конференция, — конференция глав пр-в СССР, США и Великобритании: пред. СПК СССР И. В. Сталина, президента США Г. Трумэна, премьер-мин. Великобритании У. Черчилля, к-рого 28 июля заменил новый премьер-мин. К. Эттли. Проходила с 17 июля по 2 авг. 1945 в Потсдаме (пригород Берлина). В работе П. к. принимали участие министры иностр. дел, воен. советники и эксперты. Решения П. к. явились развитием решений *Крымской конференции 1945*.

Центр. место в работе П. к. занял вопрос о Германии. На конференции Сов. пр-во выступило сторонником сохранения единства Германии. Оно предложило создать Врем. общегерм. пр-во, к-рое обеспечило бы координацию деятельности нем. органов власти и единообразие экономич. и политич. мероприятий на терр. всей Германии. Сов. предложение не было, однако, принято ввиду возражений со стороны США и Великобритании. Самое большое, на что они согласились, — это создать ряд общегерм. адм. департаментов по осн. отраслям экономики, к-рые должны были действовать под рук. Контрольного совета для Германии. В последующий период зап. державы сорвали осуществление даже этого постановления.

Несмотря на разногласия по вопросу о сохранении политич. и экономич. целостности Германии, на П. к. СССР, США и Великобритания все же достигли соглашения по вопросу об осн. направлениях общей поли-

тики в отношении Германии. В соответствии с решениями Крымской конференции 1945 эти соглашения предусматривали полное разоружение Германии и ликвидацию в ней всей пром-сти, к-рая могла быть использована для воен. произ-ва. Участники П. к. договорились о необходимости «уничтожить Национал-социалистическую партию и ее филиалы и подконтрольные организации, распустить все нацистские учреждения, обеспечить, чтобы они не возродились ни в какой форме, и предотвратить всякую нацистскую и милитаристскую деятельность или пропаганду». Три державы обязывались принять также и др. меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире.

Помимо соглашения об осн. экономич. и политич. принципах для Германии, главы трех держав согласовали вопросы, относящиеся к репарациям, и подписали в связи с этим спец. соглашение. Последнее исходило из того, что Германию нужно было заставить компенсировать в возможно большей степени ущерб и страдания, к-рые она причинила др. народам и за к-рые герм. народ не мог избежать ответственности. Репарац. претензии Сов. Союза должны были удовлетворяться путем изъятий из зоны Германии, оккупированной СССР, и из герм. вложений за границей. Было также обусловлено, что Сов. Союз получит дополнительные поставки из зап. зон оккупации Германии и удовлетворит из своей доли репараций репарационные претензии Польши.

Потсдамским соглашением была определена новая польско-герм. граница по линии Одер — Зап. Нейсе. Установление этой границы было подкреплено решением П. к. о переселении нем. населения, оставшегося в Польше, а также в Чехословакии и Венгрии. Вскоре состоялось решение Контрольного совета для Германии о переселении из районов, переданных Польше, нем. населения, остававшегося в областях восточнее линии Одер—Зап. Нейсе. Уполномочив своих главнокомандующих подписать это решение, зап. державы тем самым еще раз подтвердили признание ими постоянного характера границы, установленной в Потсдаме. П. к. подтвердила передачу Сов. Союзу Кёнигсберга (с 1946 — Калининград) и прилегающего к нему района. Она учредила Совет Министров иностр. дел (СМИД), воз-

ложив на него подготовку мирного урегулирования. В качестве немедл. задачи на СМИД возлагалось составление мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Совет должен был также подготовить мирное урегулирование для Германии.

По предложению сов. делегации на конференции был обсужден вопрос о судьбе герм. флота и принято решение разделить весь герм. надводный воен.-мор. и торг. флот поровну между СССР, США и Великобританией. Что касается подводного флота, то по предложению Великобритании было принято решение потопить большую его часть, а остаток поделить также поровну. Сов. пр-во предложило распространить компетенцию австр. врем. пр-ва на всю страну, т. е. также и на те области Австрии, к-рые были заняты войсками зап. держав. В результате переговоров три пр-ва согласились изучить этот вопрос после вступления войск США и Великобритании в Вену.

Заседание Потсдамской конференции.



Три пр-ва подтвердили на П. к. свое намерение предать гл. воен. преступников суду междунар. воен. трибунала.

Участники П. к. высказали свои мнения и по нек-рым др. вопросам международной жизни: положение в странах Восточной Европы, черноморские проливы, отношения Объединенных наций к режиму Франко в Испании и др.

В ходе работы П. к. возникали трудности, создававшиеся позицией сторонников «жесткого курса» в США и Великобритании. Тем не менее на конференции были приняты решения, к-рые представляли собой победу демократич. принципов урегулирования послевоен. проблем. Эти решения отражали характер союзнич. отношений между СССР, США и Великобританией, сложившихся в ходе всей войны.

Сов. пр-во неуклонно и последовательно выполняло решения П. к.; они полностью были осуществлены в Вост. Германии — на терр. ГДР.

Что касается зап. держав, то вскоре после П. к. они встали на путь ревизии ее решений и прямого отказа от них, включив зап. области Германии — ФРГ в агрессивный блок НАТО.

Лит-ра по П. к. весьма обширна. Исследователи Сов. Союза и др. социалистич. стран рассматривают Потсдамскую встречу глав трех держав как одну из крупнейших в истории междунар. конференций, подтвердивших возможность плодотворного сотрудничества между социалистич. и капиталистич. странами, а ее решения как важнейшую основу послевоен. устройства мира. Бурж. авторы и участники конференции (Г. Трумэн, У. Черчилль, Дж. Ф. Бирнс, Ф. Фауст, Х. Зюндерман и др.) преуменьшают значение решений, принятых на П. к., и извращают их смысл с целью оправдания отказа зап. держав от выполнения этих решений.

П у б л.: Тегеран. Ялта. Потсдам. Сб. док-тов, М., 1967; Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны, т. 3, [М.], 1947, с. 336—58; Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечеств. войны. 1941—1945, т. 1—2, М., 1957; The Conference of Berlin, v. 1—2, Wash., 1960.

Лит.: История Великой Отечественной войны, т. 5, М., 1963; И с р а э л я н В. Л., Антигитлеровская коалиция, М., 1964; Б о р а т ы н с к и й С., Дипломатия периода второй мировой войны, пер. с польск., М., 1959; C h u r c h i l l W., The Second World War, v. 6, L., 1954; T r u m a n H. S., Memoirs, v. 1, N. Y., 1955; B y r n e s J. F., Speaking frankly, N. Y., [1947]; M a c N e i l l W. H., America, Britain and Russia, L., 1953; F a u s t F., Das Potsdamer Abkommen und seine völkerrechtliche Bedeutung, 2 Aufl., Fr./M., 1964; S ü n d e r m a n n H., Potsdam 1945, 2 Aufl., B., 1963; A l p e r o v i t z G a r., The Atomic Diplomacy. Hiroshima and Potsdam, N. Y., [1965]. В. Л. Израэлян. Москва.

ПОТСДАМСКАЯ СОЮЗНАЯ КОНВЕНЦИЯ 1805 — между Пруссией и Россией подписана 3 нояб. в Потсдаме после капитуляции австр. армии под Ульмом. К П. с. к. присоединилась Австрия. Согласно П. с. к., Пруссия выступала посредником между союзными Россией и Австрией с одной стороны и Францией — с другой с целью склонить Наполеона I к умеренности в его терр. притязаниях в Европе. В случае отказа Наполеона I Пруссия должна была вступить в 3-ю антинаполеоновскую коалицию и выставить 180-тыс. армию. При этом Пруссии были обещаны англ. субсидии, прод. помощь России и присоединение нек-рых территорий по окончании войны. Однако после победы Наполеона I в *Аустерлицком сражении 1805* Пруссия отказалась от П. с. к.

Лит.: Мартенс Ф. Ф., т. 2, СПб, 1875.

ПОТСДАМСКОЕ СВИДАНИЕ 1910 — свидание Николая II с Вильгельмом II в Потсдаме 22—23 окт. (4—5 нояб.) 1910, во время к-рого состоялись переговоры между герм. канцлером Т. Бетман-Гольвегом, статс-секретарем А. Кидерлен-Вехтером и мин. иностр. дел России С. Д. Сазоновым по вопросам, связанным с Ираном и Багдадской ж. д. В ходе переговоров был затронут вопрос о соглашении, по к-рому Германия обязалась бы не поддерживать экспансионистскую политику Австро-Венгрии на Балканах, а Россия — не

поддерживать Англию, если та будет вести враждебную Германии политику. Пытаясь расколоть *Антанту*, герм. пр-во 28 окт. (10 нояб.) передало Сазонову через своего посла в Петербурге проект такого соглашения. Сазонов уклонился от ответа. Чтобы отрезать России путь к отступлению, Бетман-Гольвег 27 нояб. (10 дек.) выступил в рейхстаге с заявлением, будто бы в Потсдаме была достигнута договоренность о взаимном неучастии России и Германии во враждебных друг другу политич. комбинациях. Это вызвало бурную реакцию в англ. и франц. печати, офиц. запросы Лондона и Парижа в Петербург. 28 нояб. (11 дек.) Сазонов отклонил предложение о заключении общеполитич. соглашения. Германия в конечном итоге была вынуждена довольствоваться соглашением по вопросам, связанным с Ираном и Багдадской ж. д. (см. *Потсдамское соглашение 1911*). Неудача попытки оторвать Россию от Антанты показала относительную завершенность процесса формирования этой империалистической группировки.

Лит. см. при статье *Потсдамское соглашение 1911*.

И. В. Бестужев. Москва.

ПОТСДАМСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1911 — соглашение между Россией и Германией по вопросам, связанным с Ираном и Багдадской ж. д. Подписано в Петербурге 6(19) авг. товарищем мин. иностр. дел России А. А. Нератовым и герм. послом Ф. Пурталесом. Переговоры по этим вопросам начались в 1906. Россия стремилась оградить Сев. Иран от герм. экспансии, а Германия — добиться отказа России от противодействия строительству Багдадской ж. д. и согласия на постройку ее ветки на Тегеран. Прерванные в 1907 переговоры были возобновлены во время *Потсдамского свидания 1910* (откуда и назв. соглашения). Рус. мин. иностр. дел. С. Д. Сазонов согласился в принципе на строительство ж. д. Тегеран — Ханекин (пункт на ирано-тур. границе), но потребовал отказа Германии от намерения получить ряд концессий в Сев. Иране и начать строительство жел. дорог на тур. территории к С. от Ханекина. В дальнейшем переговоры осложнились вмешательством англо-франц. дипломатии, стремившейся сорвать их, а также недовольством рус. торг.-пром. кругов, опасавшихся усиления герм. конкуренции в Иране.

В конечном итоге по П. с. Россия обязалась не препятствовать постройке Багдадской ж. д., а также взяла на себя обязательство получить от Ирана концессию на постройку ж. д. Ханекин — Тегеран. Со своей стороны Германия, признавая наличие «специальных интересов» России в Сев. Иране, обязалась не добиваться там концессий. Кроме того, Пурталес дал устное заверение, что Германия не будет строить ответвления Багдадской ж. д. к С. от Ханекина.

П у б л.: Сб. договоров России с др. гос-вами. 1856—1917, М., 1952; Международные отношения в эпоху империализма. Серия 2, т. 18, ч. 1, [М.], 1938; Die Grosse Politik der Europäischen Kabinete, 1871—1914, Bd 27, H. 2, B., 1927.

Лит.: Е р у с а л и м с к и й А. С., К истории П. с. 1911 г., «КА», 1933, т. 3 [58]; Доклады... С. Д. Сазонова Николаю Романову, «КА», 1923, т. 3; История дипломатии, 2 изд., т. 2, М., 1963; Б е с т у ж е в И. В., Борьба в России по вопросам внеш. политики накануне 1-й мировой войны. 1910—14, ИЗ, т. 75, М., 1965; С а з о н о в С. Д., Воспоминания, Берлин, 1927; Б е т м а н - Г о л ь в е г Т., Мысли о войне, М.—Л., 1925. И. В. Бестужев. Москва.

ПОТТО, Василий Александрович (1.1.1836—29.XI.1911) — рус. воен. историк, ген.-лейтенант (с 1907). Окончил Орловское воен. училище. Участвовал в Крымской войне 1853—56. Написал ряд книг по истории нек-рых частей рус. армии. С 1899 — нач. воен.-ист. отдела штаба Кавк. воен. округа, проделал большую работу по сбору архивных док-тов и сохранению рус. воен. памятников на Кавказе. Под ред. и при участии П. вышли «Ист. очерк Кавк. войн от их начала до при-

соединения Грузии» (Тифлис, 1899) и «Памятники времен утверждения рус. владычества на Кавказе» (в. 1—2, Тифлис, 1906—09), содержащие большой фактич. мат-л. Редактировал «Кавказский сборник» с т. 20 по т. 30.

С о ч.: Кавк. война в отд. очерках, эпизодах, легендах и биографиях, т. 1—5, СПб—Тифлис, 1887—89; Два века Терского казачества (1577—1801), т. 1—2, Владикавказ, 1912.

Г. Б. Карамлин. Ленинград.

ПОТХАСТ (Potthast), Август (13.VIII.1824—13.II.1898) — нем. историк, специалист по источниковедению европ. средневековья. В 1874—94 — библиотекарь б-ки герм. рейхстага. Наиболее значит. труд П. — «Bibliotheca historica medii aevi...» (В., 1862—68, 2 Aufl., Bd 1—2, В., 1895—96). Это капитальный, снабженный комментариями сводный библиографич. указатель авторов и изданий источников европ. средневековья, гл. обр. повествоват. характера (хроники, письма, жития и т. п.) периода 375—1500 и относящихся к ним работ по вспомогательным ист. дисциплинам. Переработка и новое переиздание труда П. осуществляется Итал. ин-том истории ср. веков с участием специалистов др. стран, в т. ч. СССР (т. 1 — Repertorium fontium historiae medii aevi, Romae, 1962). Другой труд П. — издание *regest* рим. пап с 1198 по 1304 («Regesta pontificum Romanorum... 1198—1304», v. 1—2, Berolini, 1873—75).

ПОТЬЁ (Pottier), Эдмон (13.VIII.1855—4.VII.1934) — франц. археолог. Чл. франц. Акад. надписей (с 1899). Производил раскопки некрополя древней Мирины в М. Азии (1877—80). С 1884 — хранитель отдела древней керамики в Луврском музее. Принимал участие в издании «Corpus vasorum antiquorum».

С о ч.: Etude sur les lécythes blancs attiques, P., 1883; La nécropole de Myrina (совм. с S. Reinach), v. 1—2, P., 1887; Les statuettes de terre cuite dans l'Antiquité, P., 1890.

ПОУЛИК (Poulik), Йосеф (р. 6.VIII.1910) — чехословацкий археолог. Руководитель филиала Ин-та археологии АН ЧССР в г. Брно (с 1946) и проф. слав. археологии ун-та г. Брно. Наиболее значит. работы П. связаны с раскопками, публикацией памятников и историко-археол. изучением слав. культуры в Моравии от первых веков н. э. до создания и расцвета Великоморавской державы.

С о ч.: Staroslovanská Morava, Praha, 1948; Jižní Morava — země dávných Slovanů, Brno, 1948—50; Výsledky výzkumu na velkomoravském hradišti «Valy» u Mikulčic, в сб.: Památky archeologické, roč. 28, Praha, 1957, s. 241—388; The latest archaeological discoveries from the period of the Great Moravian Empire, «Historica», № 1, Praha, 1959; Dvě velkomoravské rotundy v Mikulčicích, Praha, 1963, в серии: Monumenta archaeologica, t. 12.

ПОУМ (POUM, от Partido Obrero de Unificación Marxista — Рабочая партия марксистского объединения) — исп. троцкистская националистич. орг-ция. Образовалась в 1936 в результате слияния Блока рабочих и крестьян, Иберийской коммунистич. федерации и группы, называвшейся Коммунистич. левой. Пользовалась нек-рым влиянием в Каталонии (гл. обр. в Лериде) и не имела почти никакой поддержки в др. р-нах Испании. ПОУМ была одним из зачинщиков и участников майского путча 1937 в Каталонии против республиканского правительства. Сектанство и воинствующий антикоммунизм привели к изоляции ПОУМ от рабочего движения.

ПОУХА (Poucha), Павел (р. 29.II.1905) — чеш. востоковед. В 1929 защитил докторскую дисс. в Карловом ун-те (Прага). С 1932 работает в Ин-те востоковедения АН ЧССР. Автор многочисл. трудов по вопросам источниковедения и инд. (санскритской), тохарской, монг. и тибетской филологии. Среди них: источниковедческие исследования «Тайная хроника монголов» («Tajna Kronika Mongole», Praha, 1955), «Сокровенное сказание — как историч. источник и лит. памятник» («Die geheime Geschichte der Mongolen als Geschichtsquelle und Litera-

turdenkmal», Praha, 1956); серия источниковедческих и литературоведческих статей «Монг. этюды» («Mongolische Miscellen», «Central Asiatic Journal», 1959, v. 1, p. 77—80, 284—91; 1961, v. 6, p. 27—43, 235—46; 1962, v. 7, p. 192—204; 1963, v. 8, p. 174—84); П. принадлежат путевые очерки: «13 тысяч км. по Монголии» («Třináct tisíc kilometrů Mongolskem autem, parolodi a letadlem», Praha, 1957), «В глубь Азии» («Do nitra Asie», Praha, 1962).

М. И. Гольман. Москва.

«ПОУЧЕНИЯ» ДРЕВНЕЕГИПЕТСКИЕ — лит. дидактич. произведения Др. Египта, ценный источник для изучения взглядов древних египтян на различные аспекты человеческой жизни. Большинство «поучений» облечено в сложившуюся уже в эпоху Древнего царства традиц. лит. форму «наставлений» отца сыну. «Поучения» Древнего царства (до нас дошли в копиях Среднего царства) приписываются высокопоставленным сановникам или знаменитым мудрецам: так, в папирусе Присе сохранились «поучение» вазира фараона Хуни (III династия) своему сыну Кагемни и «поучение» вазира Птахотена (период V династии) своему сыну; в др. более поздних текстах упоминаются «поучения» мудрецов Древнего царства — *Имхотена* (период III династии), *Джедефхора* (период IV династии), *Каиреса* (время неизвестно). «Поучение» Птахотена представляет собой собрание правил хорошего тона и поведения в высшем обществе, знание к-рых необходимо для успешного продвижения по ступеням иерархич. лестницы егип. бюрократии. В нем имеются предписания и нравственного порядка, напр. предостережение от высокомерия и зазнайства, призыв быть внимательным к людям, не использовать свою власть во зло окружающим и т. д.

В последующие эпохи наряду с «поучениями» фараонов своим наследникам (таковы «поучение» неизвестного фараона X династии, вероятно Ахтоя II, своему сыну Мерикарэ, и «поучение» фараона *Аменемхета I* своему сыну), в к-рых содержатся весьма интересные предписания политич. характера. Существует множество других, авторами к-рых были лица, занимавшие различное обществ. положение. Особенно популярны были «поучения», адресованные ученикам писцов, в к-рых всячески подчеркивается привилегиров. положение писца в обществе, огромные преимущества этой профессии перед всеми другими. Назначение этих «поучений» откровенно утилитарно. Первое из таких «поучений» относится ко времени Среднего царства и известно в науке как «Поучение Ахтоя I, сына Дуау, своему сыну Пени (Пиони)».

Особое место занимают «поучения» Ани (сохранилось в каирском папирусе XXI династии) и Аменемоне (относится к периоду XXI—XXII династий или даже позже). Утилитарная струя в них слабее, чем в других «поучениях». Большое внимание уделяется нравственному облику человека.

Лит.: Турев Б. А., Египетская литература, М., 1920; Коростовцев М. А., Писцы Древнего Египта, М., 1962.

М. А. Коростовцев. Москва.

«ПОХОД НА РИМ» («Marcia su Roma») — термин, выдвинутый итал. фашизмом для обозначения прихода к власти фашистов в Италии в окт. 1922. Фашист. историография трактует «П. на Р.» как революцию, совершенную фашистами. На самом деле «П. на Р.» был составной частью подготовленного реакцией антидемократич. гос. переворота.

27 окт. фашисты объявили о мобилизации своих отрядов и 28 окт. началось их движение на Рим (из Неаполя, где в это время происходил съезд фашист. партии, и из др. центров сосредоточения). В тот же день премьер-мин. Факта подал в отставку. Уверенные в поддержке реакц. кругов крупной буржуазии фашисты отклонили все варианты их участия в пр-ве. Король отказался подписать декрет об осадном положении (что обрекло на бездействие войска и полицию) и послал главе фашистов Муссолини приглашение сформировать пр-во. После того как Муссолини 30 окт. прибыл в Рим, фашист. отряды всту-

пили в столицу. 31 окт. пр-во Муссолини получило офиц. одобрение Конфедерации промышленников.

Лит.: А л а т р и П., Происхождение фашизма, пер. с итал., М., 1961; L u s s u E m., Marcia su Roma e dintorni, 2 ed., Roma, 1945.

«ПОХОЖИЕ» КРЕСТЬЯНЕ, люди «п о х о ж и е», — феод.-зависимые крестьяне Великого кн-ва Литовского 15—16 вв., имевшие право перехода. «П.» к., обычно не оседлые, не имели наследственного надела. Они поселялись на земле феодала на тягло (на оброк или в службу), освобождаясь на условленное количество лет от всех или части повинностей. Иногда «П.» к. «присаживались» к многоземельным крестьянам в качестве их «дольников», «потужников». «П.» к. могли уйти от феодала, рассчитавшись с ним согласно договору и прожив на полных повинностях столько же лет, сколько и на льготных. Поэтому их наз. также «вольными». В условиях развития в 16 в. фольварочно-барщинной системы шляхта стремилась всячески ограничить переход «П.» к. Литов. статут 1588 рассматривает «засидевшего» давность (10 лет) «П.» к. уже как «непохожего», если он не откупится 10 копами грошей. К нач. 17 в. «П.» к. слились с основной массой закрепощенного крестьянства.

Лит.: Л ю б а в с к и й М. К., Областное деление и местное управление Литов.-Рус. гос-ва, М., 1892; П о х и л е в и ч Д. Л., Изменение правового положения крестьян Вел. кн. Литовского в XVI в., «Уч. зап. Львовского гос. ун-та», 1953, т. 25.

Д. Л. Похилевич. Львов.

ПОЧВЕННОСТЬ — рус. лит.-общественное направление 60-х гг. 19 в., тесно связанное с деятельностью Ф. М. Достоевского, критика и поэта А. А. Григорьева, философа и публициста Н. Н. Страхова и др. писателей, группировавшихся вокруг журн. братьев Достоевских «Время» (1861—63) и «Эпоха» (1864—65). Слово «П.» создано на основе публицистики Достоевского с характерными для нее выражениями «мы оторвались от своей почвы», «нам следует искать своей почвы» и т. п., с призывами вернуться к народным, нац. началам. Генетически П. восходит к направлению «молодой редакции» журн. «Москвитянин», существовавшей в 1850—56, и идейно было родственным славянофильству. П. выступало против крепостнич. дворянства и бюрократии, призывало к «слитию образованности и ее представителей с началом народным». Почвенники симпатизировали купечеству, мещанству, гор. интеллигенции; высказывались за развитие промышленности, торговли, за свободу личности и печати. В то же время они обличали «гнилой Запад», отвергали социалистич. идеи и материализм.

Лит.: Д о л г и н А., К цензурной истории первых двух журналов Достоевского, в кн.: Достоевский. Ст. и мат-лы, т. 2, Л.—М., 1924; е г о ж е, Ф. М. Достоевский и Н. Н. Страхов, в кн.: Шестидесятые годы, М.—Л., 1940; Г у р а л ь н и к У. А., «Современник» в борьбе с журн. Достоевского, «Изн. АН СССР», отд. лит.-ры и яз., 1950, т. 9, в. 4; К и р п о т и н В., Достоевский в шестидесятые годы, М., 1966.

С. С. Дмитриев. Москва.

ПОЧЁТНОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ОРУЖИЕ — высшая исключительная награда в СССР в 1919—30. Присуждалась ВЦИК, его Президиумом и Реввоенсоветом Республики «за особые боевые отличия» высшим начальствующим лицам в действующей армии. П. р. о. — шашка (кортик) с вызолоченным эфесом и наложенным на него знаком ордена Красного Знамени. Декрет об учреждении П. р. о. был издан ВЦИК 8 апр. 1920. Награждать им начали еще в 1919. Всего П. р. о. был награжден 21 чел.: С. С. Каменев (8.VIII.1919), В. И. Шорин (8.VIII.1919), С. М. Буденный (20.XI.1919), М. Н. Тухачевский (17.XII.1919), И. П. Уборевич (8.IV.1920), М. В. Фрунзе (25.XI.1920), К. Е. Ворошилов (25.XI.1920), Ф. К. Миронов (25.XI.1920), А. И. Корк (25.XI.1920), Н. Д. Каширин (25.XI.1920), С. К. Тимошенко (28.XI.1920), В. С. Нестерович (5.I.1921), Я. Ф. Балахонов (2.II.1921), В. Г. Винников-Бессмертный (2.II.1921), А. И. Егоров (17.II.1921),

Е. С. Казанский (3.VI.1921), Г. И. Котовский (20.IX.1921), В. Р. Розе (12.XII.1921), Г. Д. Хаханьян (12.XII.1921), И. С. Кутяков (28.IV.1922), С. С. Вострцов (23.IV.1930).

12 дек. 1924 Президиум ЦИК СССР принял положение «О награждении лиц высшего состава РККА и Флота П. р. о.». В качестве такового, помимо холодного оружия — шашки (кортика), учреждалось еще и огнестрельное оружие — револьвер, на рукоять к-рого прикреплялся орден Красного Знамени и серебряная накладка с надписью: «Честному воину РККА от ЦИК Союза ССР». Награждать огнестрельным П. р. о. начали еще в 1921. 5 янв. 1921 им были удостоены С. С. Каменев и С. М. Буденный.

В. В. Душенькин. Москва.

ПОЧЁТНЫЕ ГРАЖДАНЕ — привилегированная группировка в сословии «городских обывателей» в царской России, образованная в 1832. Разделялись на потомственных и личных. Потомств. гражданство присваивалось: по рождению — детям личных дворян, а также детям духовных лиц, имевшим образовательный ценз (духовная академия или семинария); по ходатайству — коммерц- и мануфактур-советникам, купцам, если они пробыли в 1-й гильдии 10 лет или во 2-й гильдии 20 лет, получили чин или орден, а также ученым и художникам, имевшим степень. Личное почетное гражданство присваивалось: по рождению — детям духовных лиц, не имевшим образовательного ценза; по ходатайству — лицам, окончившим ун-т или нек-рые высшие уч. заведения (Академия художеств, политехнич. ин-ты и пр.), а по службе — чиновникам, к-рые по «Табели о рангах» не имели права на личное дворянство (14—10-х классов). П. г. освобождались от рекрутской повинности, подушной подати и телесных наказаний, получали право участия в гор. самоуправлении. В 1858 на 72,6 млн. населения (без Финляндии) насчитывалось 21 348 П. г. После 1861 контингент лиц, получавших звание П. г., значительно расширился (в него были включены, в частности, представители протестантского и мусульманского духовенства, артисты императорских театров и пр.). К 1916 П. г. вместе с купцами составляли 1/2 % населения (169 290 чел.). Звание П. г. было упразднено декретом Сов. правительства 11 (24) нояб. 1917, уничтожившим все сословия.

Лит.: 2ПСЗ, т. 7, № 5284; Свод законов Росс. империи, СПб., т. 9, 1899, ст. 510—29; СУ РСФСР, 1917, № 3, ст. 31; Р ы н д з ю н с к и й П. Г., Гор. гражданство дореформ. России, М., 1958.

Н. П. Ерошкин. Москва.

ПОЧЬНОК — вновь возникшее сельское поселение в России (до 20 в.). Термин «П.» впервые встречается в писцовых книгах 15 в. Часто, будучи выслком из деревни в один двор, П. мог разрастись в многодворное поселение.

«ПОЭМА О ВЕРСОНСКИХ ВИЛЛАНАХ» — стихотворное произведение сер. 13 в. о зависимых крестьянах аббатства Сен-Мишель в деревне Версон (Нормандия). Написана на старофранц. яз. Эсту ле Гозом. Содержит описание повинностей крестьян в различные с.-х. сезоны, а также сведения о социальной структуре крестьянства и его владельческих правах. Поводом к написанию послужило, по-видимому, столкновение между крестьянами и аббатством из-за объема крест. повинностей.

П у б л.: Delisle L., Etudes sur la condition de la classe agricole et l'état de l'agriculture en Normandie au Moyen âge, Evreux, 1851, p. 668—73; рус. пер., в кн.: Агркультура в памятниках зап. ср.-вековья, М.—Л., 1936, с. 169—84.

«ПОЭМА О НЕВИННОМ СТРАДАЛЬЦЕ» — вавилонская поэма. Сохранилась в копии из Ашшурской б-ки царя Ашшурбанипала (7 в. до н. э.), где она была переписана с оригинала, находившегося в б-ке Ниншурского храма. В этой поэме вавилонский князь Шубши-менре-Шаккан (1-я пол. 2-го тыс. до н. э.) рассказывает о своих

страданиях, к-рые поразили его, хотя он не совершал никаких грехов. В полном отчаянии он ропщет на богов («любезное нам — отвратительно богу, противное сердцу — любезно богам»). В конце концов бог смилился над Невинным Страдальцем и вернул ему благополучие и счастье. Вероятно, под влиянием этой поэмы позднее была написана библейская «Книга Иова». «П. о н. с.» — важный источник для изучения идеологического кризиса вавилонского рабовладельческого общества и первых зачатков религиозного скептицизма.

Лит.: Langdon S., Babylonian Wisdom, L., 1923.

ПОЯРКОВ, Василий Данилович (ум. не ранее 1668) — рус. землепроходец 17 в. Предками П. были кашинские служилые люди. В 1638 вместе с воеводой П. П. Головиным был отправлен из Москвы в Сибирь для постройки острога на р. Лене. В 1643—46 возглавлял экспедицию, посланную из Якутска для поиска путей в Приамурье, обложения ясаком местных племен и «прииска» полезных ископаемых. С отрядом казаков и «промышленных» людей П. поднялся вверх по Лене и ее притокам и через водораздел вышел в бассейн р. Амура. Спустившись вниз по Амуру до его устья, отряд П. вышел к Охотскому м., морем достиг устья р. Улья, откуда вернулся в Якутск. Действия П. отличались жестокостью по отношению к местному населению. Результатом похода П. было расширение рус. владений на Д. Востоке и первое подробное описание Приамурья. В 1648 П. вернулся в Москву, последние сведения о нем относятся к 1668.

Лит.: ДАИ, т. 3, СИБ, 1848, отдел 1, № 12; Лебедев Д. М., География в России XVII в., М.—Л., 1949. П. Ф. Демидова. Москва.

ППС — см. *Польская социалистическая партия*.

ППС-ЛЕВИЦА, Польская социалистическая партия-левица (PPS-lewica, Polska partia socjalistyczna-lewica), — польская рабочая партия, действовавшая в Королевстве Польском в 1906—18. Образовалась на IX съезде *Польской социалистической партии* (ППС; ноябрь 1906, Вена) в результате разрыва большинства ППС с ее шилсудчиковским крылом. Образованию ППС-л. предшествовали выступления левых в ППС — М. Белецкого, Г. Валецкого, М. Кошутской, Ф. Кона, Ст. Ланинского, Т. Рехневского, С. Круликовского и др., против национализма шилсудчиков, их террористич. и заговорщич. тактики. При этом левые указывали на возможность решения вопроса нац. и социального освобождения польских трудящихся только на основе победы общероссийского революц. движения. Революция 1905—07 ускорила размежевание и раскол ППС. ППС-л. вела упорную борьбу против шилсудчиков. Но она была непоследовательна в преодолении реформизма, что нашло отражение и в программе партии, принятой на I (X) съезде (январь 1908). Выступая за тесное сотрудничество с общероссийским рабочим движением, она стремилась механически объединить все течения польск. и рус. рабочего движения, кроме националистических. В 1908—10 партия вела деятельность гл. обр. через легальные профсоюзные, культурно-просветит. и т. п. организации. Отвергая меньшевистский тезис о гегемонии буржуазии в борьбе против самодержавия, ППС-л. вместе с тем сотрудничала с меньшевиками, поддерживая их в борьбе против депутатов-большевиков в 4-й Гос. думе, где имела 1 депутата. В годы подъема революц. движения партия участвовала в организации стачечного движения, в страховой и в др. массовых кампаниях. После начала 1-й мировой войны ППС-л. заняла интернационалистские позиции и принимала участие в Циммервальдской конференции 1915 и в Кинтальской конференции 1916, приветствовала Октябрьскую революцию и начала совместную с Социал-

демократией Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ) борьбу за социалистич. Польшу. Сближение ППС-л. с СДКПиЛ завершилось их объединением (16 дек. 1918), положившим начало Коммунистич. партии Польши.

Лит.: Kasprzakowa J., Ideologia i polityka PPS-lewicy w latach 1907—14, Warsz., 1965; Tusch F., PPS-lewica w latach wojny 1914—1918, Warsz., 1960; Koszutska M., Pisma i przemówienia. 1912—1918, t. 1, Warsz., 1961 (имеется библ.). А. Я. Манусевич. Москва.

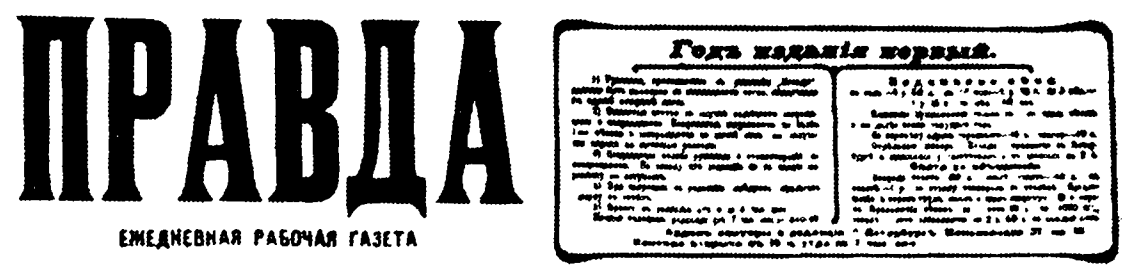
ППС-РЕВОЛЮЦИОННАЯ ФРАКЦИЯ, Польская социалистическая партия-революционная фракция (PPS-frakcja, Polska partia socjalistyczna-frakcja rewolucyjna), — националистич. и реформистская польск. политич. партия, образовавшаяся в 1906—07 и объединившаяся в 1919 с ППС зап. польск. земель и Польск. с.-д. партией Галиции и Силезии в единую ППС. О деятельности ППС-р. ф. см. в ст. *Польская социалистическая партия*.

ПРАВШИ — во 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. представители различных, большей частью мелкобурж., политич. течений и группировок в хорв. землях Австро-Венгрии. В качестве идеол. основы выдвигали, наряду с «естеств. правом» наций, принцип «историч. гос. права» хорватов на нац. объединение и гос. самостоятельность, используя его как аргумент в политич. борьбе. В 60—нач. 70-х гг. 19 в. П. образовали антиавстр. нац.-радикальную бурж.-демократич. партию (основатели А. Старчевич, Э. Кватерник), включавшую революционно-демократич. деятелей (Ф. Матасич и др.) и связанную с европ. нац.-освободит. движением. В 1871 П. организовали восстание за независимость Хорватии. Реакц. стороной взглядов мелкобурж. лидеров П. 60-х гг. была великохорв. теория — отрицание особых нац. прав сербов и словенцев. Лозунгами П. прикрывались группировки, резко отличавшиеся от П. 60-х гг. В нач. 20 в. существовали группировки П.: прогабсбургская (Й. Франк, триалисты) и югославистская (сторонники хорв.-серб. сотрудничества). Шовинистич. теорию П. переняли наиболее реакц. профан. группы в Хорватии в 20 — нач. 40-х гг. 20 в.

В. И. Фрейдзон. Москва.

ПРАВЯЯ ОПОЗИЦИЯ В ВКП(б) — см. *Правый уклон в ВКП(б)*.

«ПРАВДА» — ежедневная газета, орган ЦК КПСС, выходит в Москве. Была создана по инициативе переломных петерб. рабочих; осн. В. И. Лениным. Решение об издании рабочей газеты было принято на VI (Пражской) Всеросс. конференции РСДРП (январь 1912). Первый номер «П.» вышел в Петербурге 22 апр. (5 мая)



Заголовок первого номера «Правды».

1912. В ознаменование выхода первого номера «П.» ежегодно [начиная со 2-й годовщины, с 22 апр. (5 мая) 1914] этот день отмечался как праздник рабочей печати, а ныне — как праздник сов. печати. «П.» явилась первой легальной массовой рабочей газетой и знаменовала собой новый этап в развитии печати рабочего класса России и междунар. пролетариата. Издавалась на средства из добровольных взносов самих рабочих; быстро завоевала влияние, популярность и авторитет среди широких нар. масс. Более 11 тыс. рабочих корреспондентов было опубликовано в газете уже в пер-

РАБОЧАЯ ПРАВДА

ГАЗЕТА

Содержание № 10 (28):
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

СЕГОДНЯ ВЪ НОМЕРЪ:
 Указъ Агитъ Бюро
 Анонсы № 10
 Рабочая Правда
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

ПРОЛЕТАРСКАЯ ПРАВДА

РАБОЧАЯ ГАЗЕТА

Содержание № 10 (28):
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 10 (28):
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

СЪВЕРНАЯ ПРАВДА

РАБОЧАЯ ГАЗЕТА

Содержание № 64:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

ПУТЬ ПРАВДЫ

РАБОЧАЯ ГАЗЕТА

Содержание № 64:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 64:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

ПРАВДА ТРУДА

РАБОЧАЯ ГАЗЕТА

Содержание № 48:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 48:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

РАБОЧИЙ ПРАВДА

РАБОЧАЯ ГАЗЕТА

Содержание № 5:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 5:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

ЗА ПРАВДУ

РАБОЧАЯ ГАЗЕТА

Содержание № 49:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 49:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

ТРУДОВАЯ ПРАВДА

РАБОЧАЯ ГАЗЕТА

Содержание № 29:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 29:
 СТАТЬИ
 ФЕЛЬЕТОН
 ЗА РУБЕЖОМ
 СТРАХОВАНИЕ
 РАБОЧИЕ ДВИЖЕНИЯ

Заголовки, под к-рыми выходила «Правда» в 1913—14.

вый год ее существования. «П.» положила начало массовому рабочему движению.

В 1912—14 «П.» выходила ежедневно в среднем 40-тыс. тиражом, а в отдельные месяцы тираж доходил до 60 тыс. В подготовке издания и налаживании работы ее редакции непосредственное деятельное участие принимал В. И. Ленин, он являлся ее идейным руководителем. В. И. Ленин почти ежедневно писал в «Правду», на ее страницах в 1912—14 было опубликовано более 280 его статей и заметок. Большую заботу В. И. Ленин и ЦК партии проявляли о привлечении к сотрудничеству в «П.» лучших сил партии. С «П.» выросло целое поколение революц. пролетариата, к-рое совершило под руководством большевистской партии Окт. социалистич. революцию.

Царизм жестоко преследовал «П.» В первый год существования газета была конфискована 41 раз, против ее редакторов было возбуждено 36 судебных дел. За первые 2 года и 3 месяца существования газеты царское пр-во 8 раз ее закрывало, но «П.» продолжала выходить под другими названиями: в 1913 — «Рабочая правда», «Северная правда», «Правда труда», «За правду»; в 1914 — «Пролетарская правда», «Путь правды», «Рабочий», «Трудовая правда». Всего было выпущено 645 номеров «Правды», из к-рых 190 подвергалось репрессиям. В канун 1-й мировой войны 8 июля 1914 царское правительство запретило издание газеты, ее сотрудники были арестованы и газета закрыта.

После свержения царизма «П.» стала выходить с 5 (18) марта 1917 как орган Центрального и Петроградского к-тов РСДРП(б). По возвращении из-за границы в апр. 1917 в состав редакции «П.» вошел Ленин и возглавил руководство ею. С апр. 1917 на страницах «П.» было напечатано ок. 170 статей и различных документов

В. И. Ленина. В июле—октябре 1917 «П.», преследуемая бурж. Врем. пр-вом, вынуждена менять свое название: «Листок „Правды“», затем — «Рабочий и Солдат», «Пролетарий», «Рабочий», «Рабочий путь». После победы Вел. Окт. социалистич. революции, с 27 окт. (9 нояб.) 1917, газета стала выходить под своим первоначальным названием как орган ЦК РСДРП(б). С марта 1918 «П.» издается в Москве, до 1952 — орган Центр. и Моск. к-тов партии и с окт. 1952 — орган ЦК КПСС.

«П.» является самой распространенной и влиятельной газетой в СССР. «Правда», — говорится в постановлении ЦК КПСС о 50-летию газеты, — служила и служит для советских газет наглядным примером высокой партийности и принципиальности в борьбе за коренные интересы народа, за победу социализма и коммунизма». Издается тиражом св. 6 млн. экз. Имеет своих корреспондентов во всех союзных республиках, больших городах страны и во всех крупнейших гос-вах мира. 24 сент. 1945 был отмечен выход десятилетиячного номера «Правды». За успешную работу по коммунистич. воспитанию трудящихся и выдающиеся заслуги в мобилизации сов. народа на стр-во социалистич. общества и защиту Родины Президиум Верховного Совета СССР наградил «П.» орденом Ленина. В связи с пятидесятилетием газ. 4 мая 1962 «П.» награждена вторым орденом Ленина.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21, с. 427—40 (т. 18, с. 166—80); т. 22, с. 69—71, 72—73 (т. 18, с. 274—75, 276—77); т. 23, с. 100—02, 114—16 (т. 19, с. 43—45, 56—58); т. 25, с. 227—34, 418—26 (т. 20, с. 338—45, 513—20); т. 39, с. 1—29 (т. 29, с. 377—400); т. 45, с. 173—77 (т. 33, с. 312—15); [Логинов В. Т.]. Ленин и «Правда» 1912—1914, М., 1962; «Правда», 1945, 24 сент., 1962, 4 мая; ЦК КПСС. Газете «Правда» и всем работникам сов. печати, «Правда», 1962, 5 мая; Заславский Б. Е. [и др.], «Правда» 1917 г., М., 1962; Ленинской «Правде» — 50 лет. [Сб. док-тов и мат-лов по истории газеты. 1912—1962], М., 1962; «Правда» 1912—1914, 1917 гг. Библиогр. указатель, М., 1962.

Российская Социально-Демократическая Рабочая Партия. Цена 8 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЛИСТОВОЙ „ПРАВДА“

Цена 10 коп.

Российская Социально-Демократическая Рабочая Партия.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РАБОЧИЙ СОЛДАТЪ

Российская Социально-Демократическая Рабочая Партия. Цена 15 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

ПРОЛЕТАРИЙ

Центральный органъ Р. С. Д. Р. П.

Российская Социально-Демократическая Рабочая Партия. Цена 15 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

РАБОЧИЙ

Центральный органъ Р. С. Д. Р. П.

Российская Социально-Демократическая Рабочая Партия. Цена 20 коп.

на нед. дпр. 25 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Центральный органъ Р. С. Д. Р. П.

РАБОЧИЙ ПУТЬ.

<p>ПРИМЪРЪ ПО СТАВКЪ ПЕЧАТАНІИ</p> <p>Въ числѣ 10 стр. 4 стр. 10 стр. 10 стр. 10 стр.</p> <p>РЕДАКЦІЯ ПОЛУЧАЕТЪ</p> <p>Всѣхъ редакцій и редакцій</p> <p>Въ редакціи 10 стр. 10 стр.</p> <p>Въ редакціи 10 стр. 10 стр.</p>	<p>Получатель платитъ</p> <p>10 коп. за 1 стр. 10 стр.</p> <p>10 коп. за 1 стр. 10 стр.</p> <p>10 коп. за 1 стр. 10 стр.</p> <p>10 коп. за 1 стр. 10 стр.</p> <p>10 коп. за 1 стр. 10 стр.</p>
--	--

Заголовки, под к-рыми выходила «Правда» в 1917.

«ПРАВИЛА СУХОПУТНОЙ ТОРГОВЛИ 1862» — спец. соглашение об условиях сухопутной торговли России с Китаем, развившее соответствующие статьи Пекинского трактата 1860 и направленное на стимулирование экспорта рус. товаров в Китай через Кяхту. Подписаны 20 февр. (4 марта). Правила разрешали беспошлинную торговлю в приграничной зоне и для рус. купцов с мелкими капиталами в любом пункте Монголии. Пятая часть рус. товаров, направлявшихся в Тяньцзинь, могла быть продана в розницу в Калгане при обложении пошлиной на 1/3 меньше установленной общим иностр. тарифом в Китае. В Тяньцзине рус. товары облагались пошлиной также на 1/3 меньше установленной для всех иных держав. Это положение не распространялось на экспорт и импорт рус. товаров через др. порты, открытые для иностр. торговли. При вывозе кит. товаров сухим путем через Тяньцзинь рус. купцы уплачивали лишь вывозную пошлину и освобождались

ДА ЗДРАВСТВУЕТ XXIII СЪЕЗД КПСС!

ОПРАВДА



ПОД ЗНАМЕНЕМ ЛЕНИНА

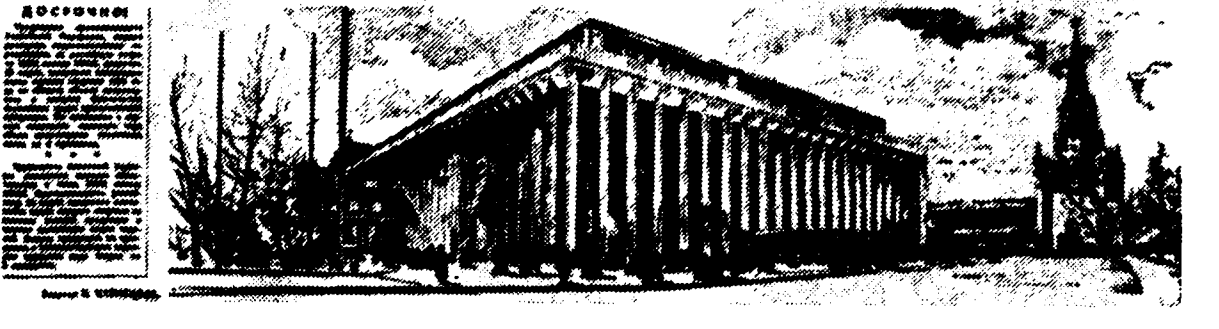
Великий вождь и гениальный революционер Владимир Ильич Ленин. Его учения и его революционная деятельность являются основой для строительства коммунистического общества. Мы должны следовать его примеру и бороться за осуществление его идей.

Сегодня мы открываем XXIII съезд КПСС. Этот съезд имеет огромное значение для нашей партии и для всего советского народа. Мы должны продемонстрировать единство и сплоченность нашей партии, нашу готовность к борьбе за социализм и коммунизм.

Великий Ленин всегда стоял на страже интересов рабочего класса и всего прогрессивного человечества. Его учения являются руководством к действию для всех трудящихся. Мы должны продолжать дело Ленина, укреплять единство нашей партии и нашего народа, бороться за мир и дружбу между народами.

ВЕДИ НАС, ПАРТИЯ!

Великий Ленин всегда стоял на страже интересов рабочего класса и всего прогрессивного человечества. Его учения являются руководством к действию для всех трудящихся.



Первая страница «Правды» в день открытия XXIII съезда КПСС 29 марта 1966.

от транзитной, а при вывозе через Калган кит. товары облагались лишь половинной пошлиной по сравнению с общим иностр. тарифом и не облагались транзитной пошлиной. Правила 1862 были дополнены и изменены в 1869.

И у б л.: Рус.-кит. отношения 1689—1916. Офиц. док-ты, М., 1958. В. С. Мясников. Москва.

ПРАВО — система общеобязательных норм (правил поведения), установленных или санкционированных государством и выражающих волю господствующего класса (после победы социализма — всего народа). Соблюдение норм П. обеспечивается мерами гос. воздействия, включая принуждение — через суд и иные органы.

История П. — это часть истории общества. Марксистско-ленинская наука рассматривает П. как часть надстройки, содержание к-рой определяется экономич. строем общества, характером существующих производств. и клас. отношений и к-рая, в свою очередь, оказывает активное воздействие на все стороны развития общества. Изучение истории человеч. общества не может быть полным без учета истории П.; в нек-рых случаях правовые источники являются основными для изучения обществ. строя отдельных ист. эпох и народов. Бурж. наука собрала большой историко-правовой материал. Но для нее характерно преувеличение самостоят. значения П. в истории, стремление изучать обществ. отношения через призму историко-юридич. категорий, а представители нек-рых открыто идеалистич. направлений считают П., «идею П.», абстраги-

рованную от реальной социально-экономич. действительности, осн. движущей силой ист. процесса. Марксистская ист. наука широко привлекает источники П. — в совокупности с другими ист. источниками — для исследования обществ. отношений различных ист. эпох, ставит задачей выяснить материальные причины, обусловившие появление тех или иных источников П., показать, как и в какой степени правовые нормы осуществляются в жизни, каким образом используются господств. классами для укрепления своего господства и т. д.

Важнейшие этапы развития права. П. — категория клас. общества, оно возникает одновременно с государством и неразрывно с ним связано. До разделения общества на классы существовали нормы обществ. поведения, о б ы ч а и, однако, в отличие от П., они выражали волю всех членов общества, отсутствовал специальный, стоящий над обществом аппарат, призванный силой принуждать к исполнению этих норм. На ранних этапах существования клас. общества и гос-ва обычай, санкционированный гос-вом, — о б ы ч н о е П., являлся наиболее распространенной формой П. Но при этом обычай приспосабливался к условиям складывавшегося клас. общества. Обычное П. первоначально не фиксировалось в письм. форме. Но весьма рано появляется и писаное П. (Судебник *Ур-Намму* в Двуречье 21 в. до н. э., *Хаммурапи законы* в Вавилонии 18 в. до н. э., Хеттские законы 14 в. до н. э., законы *Драконта* 7 в. до н. э. в Афинах, *Двенадцати таблиц законы* в Др. Риме сер. 5 в. до н. э. и др.). В древнейшем писаном П. наряду с обычным П. важное место занимали записи решений судов. Суд. практика, как правило, не обобщалась, записывались решения по отдельным частным случаям, отсюда казуистический (от лат. *casus* — случай) характер этого законодательства. Важное значение в становлении новых норм поведения имела религия, поэтому, как правило, древнейшее П. имело религ. окраску. Составление первых законов нередко приписывалось мифич. лицам (напр., др.-инд. *Ману законы*). П. активно помогало укрепиться новому обществ. строю, было важным орудием нарождавшейся государственности в борьбе с родовым строем (напр., реформы *Солона* в Афинах, *Сервия Туллия* в Риме). Появление писаных законов нередко — результат острой социальной борьбы. Так, чжэнскому Цзы Чану, создавшему в 536 до н. э. первый кит. кодекс, пришлось преодолеть сильную оппозицию; законы XII таблиц были записаны под нажимом плебеев, требования к-рых долго отвергались патрициями, и т. д. Первые записи П. обычно касались вопросов наказаний за различные преступления, вопросов брака и семьи и др. Они предусматривали строгие наказания за любое покушение на чужую собственность, за попытку изменить существующий строй. П. закрепляло возникавшее неравенство между свободными, фиксировало появление института рабства, наличие, наряду с полноправными, неполноправных свободных (мушкену в Вавилонии, пернеки в Спарте, плебеи в Риме), ограничивало в правах пришлое население и иностранцев. В то же время П. первоначально сохраняло много черт первобытнообщинного строя. Так, раб еще не всегда был резко противопоставлен другим категориям зависимых, иногда он мог иметь имущество и семью (хеттские законы даже допускают брак раба и свободной женщины), был еще правоспособен; существовала коллективная собственность на рабов, на завоеванные земли и т. д.; в области уголовного П. долгое время сохранялись кровная месть, система композиций (штрафов, уплачивавшихся пострадавшему или его родичам) и т. д. С развитием и укреплением рабовладельч. отношений положение меняется. Раб начинает рассматриваться как вещь («говорящее орудие»), лишь как объект П. (субъектом П.

признаются только свободные); собственность освобождается от элементов коллективности, кровная месть запрещается, в большинстве правовых систем исчезает система композиций и т. д.

Наиболее развитой системой рабовладельч. П. было римское П.

Рим. П. складывалось на протяжении нескольких веков. Древнейшие законы XII таблиц и немногочисленные законы, дополнявшие их, не могли удовлетворить потребностей развивавшегося рабовладельч. общества. Поэтому в период республики для восполнения пробелов старого рим. П. (*ius Quiritium*, *ius civile*) должностные лица — магистраты (особенно преторы) стали издавать эдикты, где формулировали новые нормы П. (преторское П.). Отношения между лицами, не имевшими рим. гражданства (палатинами), а также этими лицами и рим. гражданами, регулировало спец. П. — т. н. П. народов (*ius gentium*), отличавшееся большей простотой и гибкостью, меньшим формализмом. Расцвет рим. юриспруденции относится к 1—3 вв. н. э. Большая роль в формировании рим. П. принадлежала рим. юристам. Начиная с Августа, они получили право давать обязательные для суда заключения по конкретным делам. Законом 426 была придана обязательная сила сочинениям юристов 2—3 вв. — Гая, Папиниана, Павла, Ульпиана, Модестина, а также мнениям тех юристов, к-рых они цитируют. Осн. областью деятельности юристов являлось т. н. частное П. — правоотношения, касающиеся собственности, договоров, наследования и т. д. (рим. юристы делили П. на частное, т. е. относящееся к «пользе отдельных лиц», и на публичное, т. е. относящееся к «состоянию Рим. гос-ва»). Рим. юристы создали также доктрину, согласно к-рой воля императора является законом для всех граждан. В императорскую эпоху большое значение получила законодат. деятельность императоров, к-рые издавали эдикты, декреты, рескрипты и мандаты, объединявшиеся общим названием «конституции».

Ист. условия развития рим. П. позволили ему достигнуть высокой степени совершенства. В рим. П. была разработана система правовых норм, регулирующих имущество, отношения, связанные с правом собственности, гибкая система договоров, охватывающая разнообразные хоз. отношения, в к-рые вступают между собой простые товаропроизводители, установлены формы обеспечения обязательств, правила одоговорной и внедоговорной ответственности, весьма совершенные нормы о наследовании. Рим. частное П., являвшееся «...классическим юридическим выражением жизненных условий и конфликтов общества, в котором господствует чистая частная собственность...» (Энгельс Ф., в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 412; см. там же, т. 20, с. 105), оказало огромное влияние на феод. и особенно бурж. П. Деление П. на публичное и частное было воспринято бурж. юриспруденцией.

Процесс формирования феод. П. шел различно. В ряде районов П. раннефеод. общества складывалось в процессе классового образования и разложения первобытнообщинного строя, не испытывая значит. влияния П. рабовладельч. общества. Так возникли, напр., *англо-саксонские правды*, *Русская правда* и др. В тех районах бывшей Рим. империи, где феодализм складывался в результате синтеза разлагавшихся рабовладельч. и первобытнообщинных отношений, существовал дуализм двух правовых систем. Так, для галло-рим. населения действовало с определенными модификациями рим. П. (напр., *Lex Romana Visigothorum*, *Lex Romana Burgundionum*), а для завоевателей — обычное П. Обычное П., наряду с записями суд. практики, послужило основой для создания т. н. *варварских правд*, на содержание к-рых известное влияние оказали и нормы рим. П. В дальнейшем рим. П. оказало существенное влияние на развитие феод. институтов, особенно в Италии, Испании, Юж. Франции. В ряде случаев образование феод. П. происходило путем трансформации старого рабовладельч. П. Это характерно, напр., для Византии, где уже *Corpus juris civilis* (Свод Юстиниана), имевший своей основой рим. П., отразил и нек-рые нормы зарождавшегося раннефеод. общества.

Первонач. источником феод. м у с у л ь м. П. — *шариата* — являлись *коран* и *сунна*. В дальнейшем в соч. выдающихся юристов 8—9 вв. Малика ибн Анаса, Абу Ханифы, Шафин, Ахмеда ибн Ханбала были вы-

работаны принципы приспособления шариата к отношениям более развитого феод. общества, определены пределы использования местных обычаев (*адата*) в практике судов, решены многие конкретные вопросы правового регулирования. В целом П. мусульм. стран сохраняло мн. архаич. черты и пережитки родоплеменных обычаев; для него характерна также особенно тесная и долго сохранявшаяся связь между религией и П.

В период феод. раздробленности в Европе господствующей формой П. было обычное П. Оно отличалось крайним партикуляризмом. Со временем были проведены записи и частные кодификации обычного П. (см. *Кутюмы*, «*Вейстюмер*»). В составленном в нач. 13 в. сб. «*Саксонское зеркало*» и в возникшем в кон. 13 в. «*Швабском зеркале*» большое место, наряду с обычным П., занимали записи суд. практики. В феод. П. открыто закреплялось юридич. неравенство, различие прав *сословий*. В этом нашла выражение существенная особенность П. всех докапиталистич. обществ с особой ролью в них *внеэкономического принуждения*. Феод. П. выступает как П.-привилегия. Важнейшее место в системе феод. П. занимали нормы, регулировавшие феод. собственность на землю и закреплявшие зависимое положение крестьянства (см., напр., статьи *Баналитет*, *Мертвой руки право*, *Формарьяж*), начиная от юридически оформленного *крепостного права* и кончая *сословной неполноправностью* крестьянина. Как неотъемлемый атрибут крупной феод. зем. собственности и средство *внеэкономич. принуждения* развиваются иммунитетные П. феодалов (см. *Иммунитет*). Оформляется система феод. иерархии, тщательно регулируются отношения вассалитета. При этом на практике нередко господствовало «право сильного», т. е. «к у л а ч н о е п р а в о» (нем. *Faustrecht*), когда споры решались силой оружия. С развитием товарно-ден. отношений в Зап. Европе возникает особое *городское П.*, отражавшее специфич. положение *города* в ср.-век. обществе (широким распространением пользовалось, напр., *Магдебургское городское право*); происходит *рецепция рим. П.* с его детальной регламентацией отношений товарного произ-ва. Рецепцию рим. П. (гл. обр. формулы публичного П. о власти государя) поддерживали и монархи, стремившиеся к усилению своей власти. В известной степени рецепция рим. П. использовалась феодалами для усиления власти над крестьянами; воспитанные на рим. П. юристы были склонны приравнивать положение крепостного к положению раба в рим. П. (см. в ст. *Вилланство*). Большая роль в рецепции рим. П. принадлежала глоссаторам, центром деятельности к-рых был осн. в конце 11 в. Болонский ун-т. Глоссаторы комментировали Свод Юстиниана, делая записи между строк или на полях его текста. Такие комментарии назывались глоссами. В сер. 13 в. Аккурский издал сборник глосс — *Glossa ordinaria*, получивший значение источника П.

Параллельно с рецепцией рим. П. происходило становление развитой системы *канонического П.*, регулировавшего внутрицерк. дела, брачно-семейные отношения, гражд. сделки, связанные с клятвой. В 1-й пол. 12 в. болонским монахом Грацианом был издан трактат «Согласование разноречивых канонических П.», получивший значение источника П. В 1582 в правление папы Григория XIII был издан *Corpus juris canonici*, представляющий собой дополненное и переработанное издание трактата Грациана. В Византии источником церк. П. были *номоканоны*, в слав. странах — восходящие к *номоканонам кормчие книги* (в России — вплоть до опубликования в 1721 *Духовного регламента*).

С ликвидацией феод. раздробленности и образованием сословных, а затем абсолютных монархий происходит усиление роли центр. власти в формировании П., устраняется его партикуляризм. В Англии, где исто-

рия П. отличалась большим своеобразием, в 13—14 вв. сложилось т. н. *общее П.* (*Common law*), важная роль в образовании к-рого принадлежала королев. суду в Вестминстере. На основе деятельности канцлерского суда (создан в кон. 15 в.) сложилась вторая ветвь англ. П., т. н. П. справедливости (*Law of equity*). И общее П. и П. справедливости получили выражение в суд. прецедентах. Во Франции к 16 в. по всей стране была проведена официальная запись местных систем обычного П.; все большее значение получают королев. *ордонансы*. В Германии единообразию правового регулирования в первую очередь способствовала рецепция рим. П., однако появляется и общенародное законодательство. В 1532 в царствование императора Карла V рейхстагом в Регенсбурге был утвержден кодекс уголовно-процессуального и уголовного П. — «*Каролина*», к-рый в нек-рых областях Германии продолжал действовать до 1870; «*Каролина*», изданная вскоре после подавления крест. войны 1524—25, вошла в историю как один из самых жестоких кодексов. В отдельных герм. землях кодификация П. была проведена в 18 в. (Баварское уголовное уложение 1751, Баварский кодекс Максимилиана 1756, два уголовных уложения в Австрии — Марии Терезии 1768 и Иосифа II 1787, Прусское земское уложение 1794 и др.). Создание рус. единого П. было начато изданием *судебника* 1497. В 1550 был издан новый *судебник*, а затем *Соборное уложение* 1649. В 1830 было закончено издание *Полного собрания законов Российской империи*, в 1833—*Свода законов Российской империи* (дополненное издание в 1892 *судебных уставов*).

Последним типом П. эксплуататорского общества является бурж. П. Буржуазия, идя к власти, противопоставила господствовавшему в средние века теологич. мировоззрению юридич. мировоззрение. Правовые теории (*естественного права*, народного суверенитета и др.) широко использовались ею в борьбе против феод. П. и феод. учреждений. В бурж. обществе был ликвидирован сословный строй и сословное П., источником законодат. власти был провозглашен не абсолютный монарх, а народ (в лице представит. органа — *парламента*); в бурж. конституциях были провозглашены равенство всех граждан перед законом, ряд гражд. прав и свобод (слова, совести, печати, неприкосновенность личности, а в последних по времени издания конституциях даже такие социально-экономич. права, как право на труд, «достойный уровень жизни» и т. д.). Однако эти права не обеспечены материальными и иными необходимыми гарантиями, за принципом равенства перед законом скрывается фактич. экономич. и социальное неравенство. Даже юридич. (т. е. формальное) равенство на протяжении существования бурж. общества по существу является весьма ограниченным и неполным. Так, всеобщее избират. П. было завоевано трудящимися лишь после длит. борьбы (установлено в большинстве бурж. стран с кон. 19 в.); бурж. П. долго сохраняло узаконенное рабство, оно узаконивает нац. дискриминацию, неравноправное положение женщины (в семье, на произ-ве) и т. д.

Важнейшим институтом бурж. П., в к-ром наиболее ярко проявляется его клас. сущность, является институт П. частной собственности, объявленный уже франц. *Декларацией прав человека и гражданина* (1789) священным и неприкосновенным. Он был всесторонне урегулирован во франц. Гражданском кодексе 1804 (*Кодекс Наполеона*), получившем распространение во мн. странах мира и оказавшем значит. влияние на гражд. законодательство многих стран. Новые тенденции капиталистич. развития периода перерастания капитализма свободной конкуренции в монополистический нашли отражение в Герм. гражд. уложении 1896 (*Bürgerliches Gesetzbuch*) — первом едином гражд. кодексе Германии

и крупнейшей бурж. кодификации конца 19 в. В нем (и в дополняющем его торг. кодексе 1897) содержится ряд ограничений в отношении частной собственности, особенно земельной, принадлежащей мелким и средним собственникам, а также ограничения свободы договора; весьма полно урегулированы правовые вопросы деятельности акц. компаний. С развитием гос.-монополистич. капитализма в бурж. П. важное место заняли акты, оформляющие попытки государственного регулирования и планирования экономики, а также акты, связанные с управлением национализированными предприятиями.

В области социального законодательства бурж. гос-во под давлением рабочего движения вынуждено было создать систему норм, регулирующих вопросы рабочего времени, пенсий, социального страхования. В разное время в разных странах бурж. гос-во вынуждено было признать П. трудящихся на создание профсоюзов, на забастовку, на заключение коллективных договоров. Но одновременно усиливается законодательство, направленное против рабочего и демократич. движения, издаются законы с целью свести на нет завоеванные рабочим классом П. Особенно характерно законодательство периода после 2-й мировой войны в США (*Тафта—Хартли закон 1947, Маккарена—Вуда закон 1950, активизация «Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности»* и др.).

Бурж. П. в борьбе с феодализмом провозгласило принцип законности. В период империализма и особенно в период общего кризиса капитализма наступает кризис бурж. законности. Он проявляется не только в актах открытого произвола органов бурж. гос-ва, но и в принципе «свобода адм. и судейского усмотрения», в вытеснении закона актами исполнит. власти и т. п. В фаш. гос-вах законность ликвидируется полностью.

Социалистич. П., в отличие от рабовладельч., феод. и бурж. типов П., выражающих волю эксплуататорских классов и направленных на охрану интересов этих классов, выражает волю трудящихся, является П. общества без эксплуатации.

Уже первые декреты Советской власти о земле, о мире, *Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, Декларация прав народов России, Конституция РСФСР 1918*, равно как и первые законы в зарубежных социалистических странах, сыграли огромную роль в ликвидации старых обществ. отношений и создании новой организации общества, в закреплении и оформлении власти трудящихся. В П. получали закрепление важнейшие социально-экономич. преобразования социалистич. характера. Правовыми актами были оформлены национализация пром. предприятий, банков, транспорта, установление монополии внеш. торговли и т. д. В законодательстве находила отражение и ликвидация остатков феод. отношений [напр., ликвидация сословий декретом ВЦИК и СНК от 11 (24) ноября 1917, отделение церкви от гос-ва и школы от церкви от 20 января (2 февр.) 1918 и т. д.]. Отмена реакц. законодательства явилась одним из первых мероприятий нар. власти (хотя возникновение нового П. не означало немедленной отмены всего предшествовавшего законодательства).

Необходимость существования П. при социализме была теоретически обоснована К. Марксом в «Критике Готской программы» и В. И. Лениным в кн. «Государство и революция». «... Не впадая в утопизм,— писал В. И. Ленин,— нельзя думать, что, свергнув капитализм, люди сразу научатся работать на общество без всяких норм права...» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 33, с. 95 (т. 25, с. 439)]. Гл. назначение П. при социализме Ленин видел в регулировании меры труда и меры вознаграждения за него, т. е. в охране и осуществлении принципа социализма «от каждого по способности,

каждому по труду». Базирование социалистич. общества на обществ. собственности на орудия и средства произ-ва открывает широкие возможности для активного воздействия П. на экономич. развитие общества. Наиболее наглядным проявлением этого являются законы о нар.-хоз. планах. В системе гражд. законодательства большое значение принадлежит также нормативным актам, регулирующим договорные отношения между социалистич. предприятиями. Социалистич. П. предусматривает охрану обществ. социалистич. собственности как основы социалистич. системы хозяйства и охрану личной собственности граждан, борьбу со всеми посягательствами на социалистич. строй со стороны клас. противников, преступных элементов, туеядцев. Коренное преобразование обществ. жизни привело не только к коренным изменениям в содержании П., но и к возникновению нек-рых новых отраслей П., напр. колхозного П.

Осн. законами социалистич. стран являются конституции, отразившие принципиально новый характер социалистич. П. в сравнении с П. эксплуататорских обществ. В конституциях закреплены господство обществ. собственности на средства произ-ва, социалистич. принципы произ-ва и распределения, запрещается эксплуатация человека человеком и другие формы нетрудового обогащения, утверждаются полномочия трудящихся и демократич. принципы гос. управления, провозглашаются и гарантируются материальными средствами подлинно демократич. права и свободы граждан. Каждому этапу строительства нового общества в СССР и в других социалистич. странах соответствовали свои законодат. акты и конституции, отражающие процесс поступательного развития этих стран (см. *Конституция СССР, Конституции социалистических государств*).

Важнейшее значение в условиях социалистич. гос-ва имеет социалистич. законность. С первых дней существования социалистич. гос-ва партия придавала большое значение укреплению законности. В. И. Ленин неоднократно указывал на необходимость строгого соблюдения советских законов. В письме «О двойном подчинении и законности» он сформулировал ее осн. принципы. Режим законности вытекает из природы социалистич. общества, является важным условием успехов социалистич. и коммунистич. строительства. *Культ личности Сталина*, приведший к неоправданному умалению роли П. в жизни социалистич. общества, к сведению социалистического П. к мерам принуждения (это находило «обоснование» и в работах А. Я. Вышинского), к грубым нарушениям законности, был решительно осужден партией. После XX съезда КПСС (1956) были осуществлены кардинальные мероприятия по восстановлению социалистич. законности. Программа КПСС (1961) придает большое значение дальнейшему укреплению социалистич. правопорядка. «Партия ставит задачу обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих» (Программа КПСС, 1961, с. 106).

Социалистич. П. является последним ист. типом П. В коммунистич. обществе одновременно с отмиранием гос-ва произойдет и отмирание П., «Сложатся единые общепризнанные правила коммунистического общежития, соблюдение которых станет внутренней потребностью и привычкой всех людей» (там же, с. 110).

Лит.: К е ч е к ъ я н С. Ф., К вопр. о роли П. в истории, «ВИ», 1961, № 7; История гос-ва и П., под общей ред. З. М. Черниловского, т. 1—3, М., 1949—61, 2 изд., т. 1 — История гос-ва и П. зарубежных стран, под общей ред. П. Н. Галанзы, М., 1963; D e s u g i s Н., Les étapes du droit des origines à nos jours, 2 éd., t. 1—2, P., 1946; E l l u l J., Histoire des institutions, t. 1—2, P., 1955—56; M e i j e r s E. M., Etudes d'histoire du droit, t. 1—3, Leiden, 1956—1959; Л у р ь е И. М.,

Очерки древнегреч. П. XVI—X вв. до н. э., Т., 1960; Кечекьян С. Ф., Гос-во и П. Древней Греции, М., 1963; Перетерский И. С., Всеобщая история гос-ва и права, вып. 2—Рим, М., 1944; Johnes J. W., The law and legal theory of the Greeks, Oxf., 1956; Kunkel W., Römische Rechtsgeschichte, 4 Aufl., Weimar, 1964; Villeu M., Le droit romain, 3 éd., P., 1957; Черниловский З. М., История феод. гос-ва и П., М., 1959; Хрестоматия памятников феод. гос-ва и П. стран Европы, М., 1961; Виноградов П. Г., Рим. П. в ср.-век. Европе, М., 1910; Koschaker P., Europa und das Römische Recht, Münch. — B., 1958; Ourliac P. et Malafosse J. de, Droit romain et ancien droit, [v. 1—2], P., 1957—61; Timbal P. C., Droit romain et ancien droit français, [P.], 1960; Badier K. S., Studien zur Rechtsgeschichte des mittelalterlichen Dorfes, T. 1—2, Weimar, 1957—62; Plösch W. M., Geschichte des Kirchenrechts, Bd 1—2, W. — Münch., [1953—55]; Desglaviers J., Le droit canonique, P., 1958; Памятники рус. П., в. 1—8, М., 1952—63; Владимирский-Буданов М. Ф., Обзор истории рус. П., 6 изд., СПб—К., 1909; Леонтович Ф. П., История рус. П., в. 1, Варшава, 1902; Сергеевич В. И., Древности рус. П., 3 изд., т. 1—3, СПб, 1903—09; Зигель Ф. Ф., Лекции по истории славянских законодательств, Варшава, 1911; Guinier H., Deutsche Rechtsgeschichte, 2 Aufl., Bd 1—2, Münch. — Lpz., 1906—28; Schwering C., Grundzüge der deutschen Rechtsgeschichte, 4 Aufl., B. — Münch., 1950; Schróder R. und Könsberg E., Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte, 7 Aufl., B. — Lpz., 1932; Chénou E., Histoire générale du droit français public et privé..., t. 1—2, P., 1926—29; Olivier-Martin F., Précis d'histoire du droit français, 5 éd., P., 1953; Holdsworth W. S., A history of English law, v. 1—13, L., 1924—52; Pöllock F., Maitland F. W., The history of English law before the time of Edward 1, 2 ed., v. 1—2, Camb., 1952; Шарль Р., Мусульманское П., пер. с франц., М., 1959; История гос-ва и П. стран Азии и Африки. Очерки, М., 1964; Bousquet G. H., Le droit musulman, P., [1963]; Черниловский З. М., История бурж. гос-ва и П. (Учебник), М., 1964; David R., Les grands systèmes de droit contemporains, P., 1964; Swisher C., The constitutional history of the USA, Boston, 1951; Hamilton-Derassier C., Manual de historia del derecho, Santiago de Chile, 1948; Громков Б. С., Очерки по истории антидемократич. законодательства США, М., 1958; Зиве С. Л., Кризис бурж. законности в совр. империалистич. гос-вах, М., 1960; Жидков О. А., Антитрестовское законодательство в США, М., 1963; его же, История гос-ва и права стран Лат. Америки, М., 1967; Туманов В. А., Критика совр. бурж. теории права, М., 1957; Против совр. правовой идеологии империализма. Сб. ст., М., 1962.

История гос-ва и П. СССР, ч. 1—2, М., 1961—62; История сов. гос-ва и П., М., 1967; Сорок лет советского права. 1917—1957, т. 1—2, Л., 1957; Кечекьян С. Ф., Правоотношения в социалистич. об-ве, М., 1958; Токарев Ю. С., Народное правотворчество накануне Вел. Окт. социалистич. революции (март—окт. 1917 г.), М.—Л., 1965; Разумович Н. Н., Орг.-правовые нормы социалистич. обобществления пром-сти в СССР. 1917—1920, М., 1959; Александров Н. Г., П. и законность в период развернутого строительства коммунизма, М., 1961; Сабо П., Социалистическое право, пер. с венг., М., 1964; Право и коммунизм. Сб. ст., М., 1965.

Библиографич. издания, справочники, периодика. Юридический словарь, 2 изд., т. 1—2, М., 1956; Catalogue des sources de documentation juridique dans le monde, UNESCO, 1957; «Revue historique de droit français et étranger» (1855—); «Zeitschrift der Savigny Stiftung für Rechtsgeschichte» (1861—). См. также лит. при ст. *Государство. П. С. Грацианский*. Москва.

ПРАВО НАЦИЙ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ — см. *Национальный вопрос*.

ПРАВОБЕРЕЖНАЯ УКРАИНА — терр. по правому берегу Днепра, получившая это наименование в ист. док-тах с сер. 17 в. и охватывавшая Киевщину, Вольнь и Подолью. По Андрусовскому перемирию 1667 П. У. была подчинена Польше. Бучачский договор 1672 разделил П. У. на 3 части: Подольей овладела Турция; Брацлавщина и Юж. Киевщина попали под власть правобережного казацкого гетмана-вассала Турции — П. Д. Дорошенко; остальная терр. П. У. принадлежала Польше. В 1683 тур. господство на П. У. было ликвидировано. Нар. массы П. У. вели борьбу против польско-шляхетского режима (восстания 1702—04, 1734, 1750, 1768 и др.). В 1793 в результате 2-го раздела Польши П. У. воссоединилась с Левобережной и вошла в состав Российской империи. См. *Украинская ССР*.

Лит.: Ефименко А., Очерки истории Правобереж. Украины, в ее кн.: Южная Русь, т. 1, СПб, 1905; История Укр. ССР, т. 1, К., 1956.

ПРАВОВОГО ПОРЯДКА ПАРТИЯ — контрреволюц. партия крупной торг.-пром. буржуазии и помещиков в дореволюц. России; образовалась в окт. 1905. Среди учредителей и руководителей партии — А. В. Бобринцев-Нункин, П. А. Демчинский и др. В программном воззвании, опубл. 20 окт. 1905, П. н. п. подчеркивала, что «самым важным» для нее является требование «единства и неделимости России». Партия в принципе отвергала идею какой бы то ни было нац. автономии.

Программа требовала «сильной государственной власти», задачи же Гос. думы фактически сводила к содействию «укреплению авторитета» монархии. Аграрная часть программы ограничивалась пунктом о «дополнительном наделении крестьян землею в малоземельных местностях, со справедливым вознаграждением лиц и ведомств, от которых переходила бы к ним земля». П. н. п. обещала «всемерное содействие» ликвидации общинного землевладения крестьян и переходу к личному владению. Демагогич. высказываясь за «возможное сокращение рабочего дня» и «лучшее устройство условий жизни» рабочих, правопорядцы в то же время резко выступали против забастовок. Легкий налет конституционализма (требование «правового порядка») не мог скрыть родства П. н. п. с крайне правыми политич. группировками («... относительно... правопорядцев так трудно сказать, где тут кончается черносотенец и где начинается октябрист», — Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 14, с. 26 (т. 11, с. 203)).

В нояб. 1905 П. н. п. совместно с «Союзом 17 октября» и другими крупнобурж. партиями образовала Объединенный к-т конституц.-монархич. партий и выставила с ними общие списки на выборах в 1-ю Гос. думу, но успеха не имела. Партия одобрила разгон 1-й Думы, а на выборах во 2-ю Думу блокировалась с «Союзом истинно-русских людей». В это время завершается процесс распада П. н. п., часть к-рой полностью сомкнулась с октябристами, а др. часть открыто перешла в лагерь черносотенцев.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справоч. том, ч. 1, с. 410); Сб. программ политич. партий в России, в. 1, СПб, 1905; Черменский Е. Д., Буржуазия и царизм в революции 1905—07 гг., М.—Л., 1939; Захаров Л., Партия правового порядка, [СПб, 1906].

Н. Ф. Славин. Петрозаводск.

«ПРАВОСЛАВНЕ, САМОДЕРЖАВИЕ, НАРОДНОСТЬ» — формула, утверждавшая «охранительные начала» в царской России и выражавшая реакц. существование теории официальной народности. Впервые сформулирована С. С. Уваровым в 1832, получила пронич. назв. «уваровской троицы».

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, православие [калька греч. слова *ορθοδοξία* (от *ορθός* — верный, правильный и *δόξα* — мнение)], — одно из трех важнейших вероисповеданий христианства, распространенное преим. в СССР, Румынии, Болгарии, Югославии, Греции, на Кипре, а также в США, Турции, ОАР, Ливане, Албании, Польше, Чехословакии. Первоначально вся господств. христ. церковь именовалась православной (ортодоксальной) и католической (вселенской) в противоположность ересям. После разделения церквей (схизмы) назв. католическая (в латинизированной форме) осталось за зап. (римской), православная — за вост. церковь. Формально датой схизмы считается 1054, когда рим. кардинал Гумберт и константинопольский патриарх Михаил Керуларий отлучили друг друга от церкви — по существу же событие 1054 было лишь одним из этапов разделения церквей.

Отличие зап. и вост. христианства было заметно уже в 3—5 вв. Оно объясняется тем, что на Западе христианство испытало преим. влияние рим. юридика, на Востоке — греч. спекулятивного мышления. В соответствии с этим на Западе центр. проблемой богословия становится проблема греха и оправдания (см. *Цела-*

рианство, Августин), на Востоке же — тринитарные споры, т. е. вопрос о соотношении лиц Троицы. Зап. богословы (*Тертуллиан*) были враждебны к античному наследию, тогда как вост. отцы церкви (*Климент Александрийский*, *Ориген*, *Григорий Нисский*) стремились сохранить и использовать в интересах церкви традиции греч. идеалистич. философии. Политич. причины — завоевание Зап. Рим. империи варварами в 5 в., — казалось, должны были усугубить этот идейный раскол, однако рим. папы до сер. 8 в. видели в визант. императоре естеств. союзника против варварской стихии и, несмотря на отд. протесты, избегали открытого разрыва. Впервые разрыв произошел ок. 867 при папе Николае I и патриархе *Фотии* и явственно вызван был претензиями обеих церквей на главенство в Болгарии. К кон. 9 в. раскол был ликвидирован, но произошел вновь в 1054. В 12 в. политич. причины привели к союзу Рима и Константинополя против герм. угрозы, что значительно ослабило догматич. споры, но захват визант. столицы крестоносцами в 1204 и установление там латинского патриаршества привели к окончат. разрыву, хотя в 13—15 вв. визант. пр-во неоднократно стремилось к заключению унии обеих церквей в целях совместной борьбы с турками (Лионская уния 1274, Ферраро-Флорентийская уния 1439).

Важнейшие отличия православия от католицизма: 1) П. ц. отвергает добавление зап. церкви к «символу веры» *filioque* (и от сына), т. е. считает «святой дух» исходящим только от бога-отца. В этом сказывается влияние неоплатонизма, ибо в П. ц. сын и «святой дух» выступают как две ипостаси одного принципа, тогда как зап. представлению свойственна бóльшая иерархичность. 2) П. ц. последовательнее развивает тезис Афанасия Александрийского о возможности «обожения» человека, т. е. прижизненного мистич. слияния с богом (особенно Симеон Богослов — 11 в., исихасты — 14 в.). В католицизме, напротив, преобладает представление о формально-юридич. воздаянии за дела: учение о наследств. грехе как воздаянии за грех Адама и Евы, идея чистилища (чуждая православию), возможность выкупа греха (индальгенция), учение о добродетели как заслуге перед богом и о сверхдолжных подвигах святых, накапливающих благодать, к-рая затем может распределяться церковью. 3) П. ц. не создала единой централизованной орг-ции и придает церк. иерархии меньшее значение, чем католицизм. П. ц. ставит выше патриархов Вселенские соборы, наделяет епископов меньшими привилегиями, менее резко отделяет клир от мирян: отсутствие celibата (безбрачия), причащение мирян как хлебом, так и вином. 4) Среди литургич. различий особенно большие споры в 11 в. вызывало расхождение в способе приготовления хлеба для евхаристии: на Западе употреблялись опресноки, на Востоке — квасной хлеб.

В истории визант. церкви можно проследить следующие осн. периоды: 1) период выработки осн. догматич. учений (4—7 вв.): время тринитарных (см. *Арианство*) и христологических (несторичанство, монофизиты, монофелитство) споров; время соперничества Александрийского и Константинопольского патриаршества. 2) Период систематизации и оформления догматов (8—10 вв.): устанавливается энциклопедия («сумма») богословских знаний (см. *Иоанн Дамаскин*). Церковь ведет полемику с *иконоборчеством* и *павликианством* (см. *Павликиане*). В связи с араб. завоеваниями происходит консолидация визант. церкви вокруг Константинополя. 3) Период зарождения визант. рационализма (11—12 вв.): с развитием визант. науки делаются попытки внести в богословие значит. элементы неоплатонизма и аристотелевой логики, что ставит под сомнение нек-рые догматы (Иоанн Итал., Евстратий Никейский, Сотирих). Одновременно усиливается мистицизм и поле-

мика с зап. богословием. Обмирщение церкви в связи с ростом церк. богатств вызывает резкую критику как со стороны мистиков (Иоанн Оксит), отстаивающих церк. независимость, так и просветителей (*Евстафий Солунский*), стремившихся подчинить церковь светской власти. 4) Период упадка Византии (13—15 вв.). Церковь и монашество достигают невиданной ранее экономич. и политич. мощи, диктуют императору политику часто вразрез с гос. интересами. Церк. мистицизм одерживает верх над элементами визант. «гуманизма».

Лит.: Яковенко П. А., История визант. церкви, Юрьев, 1909/10; Лебедев А. П., Собр. церковно-историч. соч., т. 6 — Очерки внутр. истории визант.-восточ. церкви в IX, X и XI вв., 2 изд., М., 1902; Attwater D., A list of books about the Eastern Churches, Newport, 1960; Heiler F., Urkirche und Ostkirche, Münch., 1937; Benz E., Geist und Leben der Ostkirche, Hamb., 1957; Janin P. R., Les églises orientales et les rites orientaux, 4 éd., P., 1955; Gordillo M., Theologia orientalis cum Latinorum comparata, t. 1, Romae, 1960; Beck H. G., Kirche und theologische Literatur im Byzantinischen Reich, Münch., 1959; Clement O., L'essor du christianisme oriental, P., 1964; его же, Byzance et le christianisme, P., 1964.

А. П. Каждан. Москва.

П. ц. в России возникла в 10 в. с принятием христианства как гос. религии, призванной укреплять и освящать феод. строй, искоренять *язычество*, всячески поднимать авторитет великокняж. власти. Попытки насаждения христианства на Руси делались как со стороны византийской, так и рим. церквей. В этом соперничестве возобладала Византия, с к-рой Русь поддерживала более тесные торг. и культурные отношения. Немаловажную роль при этом сыграло и подчиненное по отношению к гос-ву положение церкви в Византии, что исключало конкуренцию княж. власти со стороны П. ц. Как принятие христианства, так и оформление П. ц. на Руси происходили в обстановке клас. борьбы. В 991 новгородцы воспротивились крещению. Антицерк. окраску носили восстания смердов в Суздальской земле 1024 и 1071; выступления против П. ц. наблюдались во время киевских восстаний 1068—69 и 1113, тогда же возникли и первые ереси.

Первоначально рус. П. ц. находилась в сильной зависимости от Византии, являясь составной частью константинопольской патриархии. На Руси долго действовали греч. митрополиты, назначавшиеся константинопольским патриархом. Только в 1051 кн. *Ярослав Мудрый* сумел поставить во главе П. ц. рус. митрополита *Илариона*. Однако вплоть до сер. 15 в. константинопольские патриархи продолжали сохранять контроль над рус. церковью.

Рус. митрополия подразделялась на епископии (соответствовали, в осн., делению на княжества). Всего на Руси до монг. нашествия насчитывалось до 16 епископий (в Новгороде, Чернигове, Переяславле, Владимире, Волынском, Полоцке и др.). Духовенство делилось на «белое» (священники и дьяконы) и «черное» (монахи). Епископами назначались только лица, постриженные в монахи. Митрополиты собирали поместные соборы из епископов для решения догматич. и обрядовых вопросов. Внутри П. ц. существовало неравенство между митрополитами и епископами, принадлежавшими к церк. аристократии, и приходскими священниками, между монахами, выходцами из боярской и кунеч. среды, и постриженниками из простонародья.

П. ц. получала свою долю доходов от княж. казны (церк. десятина). С образованием *монастырей* стало возникать и церк. землевладение. Церк. уставами (кн. Владимира Святославича, кн. Ярослава Владимировича) было оформлено право суда П. ц. не только над духовенством, но и по многим гражд. делам. П. ц. сыграла важную роль в укреплении и развитии феод. отношений. Параллельно с ростом церк. богатств и доходов увеличивалось и влияние П. ц. на политич. дела. Монг.-тат. завоевание нанесло удар по П. ц. Пер-

вейшей задачей церк. властей стало восстановление и умножение материального могущества церкви. Монг.-тат. завоеватели отводили П. ц. большое значение в своей системе властвования на Руси, поэтому они освободили ее от уплаты дани, наделили привилегиями и установили неприкосновенность церк. владений. В 1261 была учреждена Сарайская епископия в столице Золотой Орды. В дальнейшем, в связи с подъемом рус. народа на борьбу за свержение монг.-тат. ига, П. ц., боясь потерять влияние в нар. массах, поддержала освободит. движение. Моск. князья в своей политике, направл. на объединение разрозненных рус. земель в единое централизованное гос-во и свержение иноземного ига, широко использовали экономич. и политич. влияние П. ц. При митрополите Петре митрополия была перенесена в Москву; с этого времени сложился союз между церковью и моск. князьями. Этот союз, однако, раздирали противоречия. В процессе гос. централизации П. ц. лавировала, стремясь прежде всего укрепить свое положение. Великокняж. власть прилагала усилия к ее подчинению. После смерти митрополита Алексия моск. вел. кн. Дмитрий Иванович попытался сделать митрополитом своего ставленника *Митяя*. Однако вследствие его преждевременной смерти моск. митрополитом стал Кириил. Церковь способствовала сбору воен. сил на борьбу с татарами, закончившейся победой на Куликовом поле, но когда в 1382 на Москву внезапно напал хан Тохтамыш и там вспыхнуло нар. восстание, митрополит Кириил выступил против организации обороны столицы и бежал в Тверь.

В 15 в., когда над Византийской империей нависла угроза завоевания со стороны турок, вост. патриархи пошли на заключение Флорентийской унии. Рус. П. ц. при активной поддержке моск. князей использовала сложившуюся обстановку для отказа от подчинения константинопольскому патриарху. Вел. кн. *Василий II Васильевич* не одобрил унии и заключил в монастырь вернувшегося в 1440 в Москву митрополита Исидора, давнего на нее согласие. Собор епископов рус. П. ц. низложил Исидора и независимо от патриарха поставил митрополитом московским и всея Руси Иону (1448). Так было положено начало фактич. самостоятельности рус. П. ц.

На протяжении 14—15 вв. крупными землевладельцами стали митрополичья кафедра и монастыри. П. ц. не только получала щедрые пожалования от великих и удельных князей и др. феодалов, но и сама активно стяжала богатства. Особые противоречия между церковью и гос-вом обнаружались на рубеже 15 и 16 вв. Нуждаясь в землях для поместья дворян, *Иван III Васильевич* наряду с боярскими землями конфисковал в присоединенном Новгороде и часть зем. владений у новгородской церкви. Назревал вопрос о *секуляризации* церк. земель и в др. частях Рус. гос-ва; развернулась борьба между *нестяжателями* и *иосифлянами*, отражавшая противоречия внутри господств. класса. Однако боязнь распространения еретических идей среди нар. масс и нужда в поддержке со стороны П. ц. в осуществлении внешнеполитич. планов заставили великокняж. власть отказаться от своих секуляризационных намерений и объединиться с церковниками. Над еретиками учинили жестокую расправу.

Общерус. церк. реформа была проведена на *Стоглавом соборе* 1551, к-рому предшествовали канонизационные соборы 1547 и 1549. Стоглавый собор стал ареной ожесточенной борьбы между церковью и светской властью. Иван IV Грозный покушался на существование церк. суда, на церк. доходы и земли. Воинствующие церковники упорно отстаивали свои богатства и привилегии. Секуляризац. попытки Ивана IV провалились: церковь поступилась частью своих прав в обмен на уступки со стороны гос. власти. Основой для компро-

мисса послужил, как и в нач. 16 в., общий страх перед антифеод. движением и выступлениями еретиков (М. Башкина, Ф. Косого и др.). Пробудившуюся в рус. об-ве тягу к знаниям, образованию церковь во главе с митрополитом Макарием стремилась направить в русло мертвящей схоластики. Большого драматизма борьба между гос-вом и церковью достигла во время *опричнины*. Многие высшие церк. деятели подверглись преследованиям, а нек-рые уничтожены (митрополит Филипп Колычев и др.). Законами 1572 и 1581 был ограничен рост церк. землевладения, а в 1584 отменены тарханы.

Важной вехой в истории П. ц. в России явилось учреждение патриаршества в 1589. Этим актом была закреплена и оформлена в нормах канонич. права независимость рус. церкви от константинопольского патриарха. Она стала автокефальной и юридически. Возросло ее междунар. значение. Церк. власть в России приобрела большую централизацию. В то же время учреждение патриаршества было и успехом светской власти, прежде всего Бориса Годунова, к-рый провел в патриархи своего «доброхота» Иова. В западнорус. землях, подпавших под власть Польши, П. ц. была подчинена Римской курии на основе Брестской церк. унии.

В крест. войне нач. 17 в., как и в последующих крест. войнах 17—18 вв., П. ц. заняла антинар. позицию, всемерно способствуя разгрому восставших. Во время освободит. войны с польско-швед. захватчиками, нек-рые представители П. ц. пытались установить контакты с интервентами и их ставленниками, но большая часть поддержала народное движение за независимость. Грамоты патриарха Гермогена в большой степени способствовали развертыванию освободительной борьбы.

Крупный конфликт между П. ц. и самодержавием произошел при патриархе *Никоне*, объявившем «священство выше царства». Однако эта тенденция к независимости П. ц. от светской власти была пресечена *Алексеем Михайловичем*, а Никон низложен. Во 2-й пол. 17 в. в П. ц. возник *раскол*, внешним поводом для к-рого послужили проведенные в 1653—56 Никоном реформы (исправление богослужебных книг, унификация обрядов и т. п.), направленные на укрепление крепостнич. церк. орг-ции. По существу в расколе отразился протест нар. масс против усиления феод. гнета и юридич. оформления крепостничества (см. *Соборное уложение 1649*). Противники нововведений из числа низшего духовенства, гор. и сел. населения, отстаивавшие «старую веру», получили наименование раскольников или старообрядцев. Тогда же получило развитие и *сектантство*. П. ц. и царская власть жестоко преследовали старообрядцев и сектантов, ставших в оппозицию к П. ц. Церк. реформа, окончательно подчинившая П. ц. самодержавию, была проведена при *Петре I*. Нуждаясь в деньгах для ведения *Северной войны 1700—21*, Петр I создал *Монастырский приказ*, к-рый взял под контроль монастырские доходы. Встретив в лице П. ц. противника своим преобразованиям, Петр I отказался назначить нового патриарха после смерти патриарха Адриана (1700). В 1721 патриаршество было уничтожено окончательно, а для управления П. ц. учреждена особая духовная коллегия — Святейший правительствующий синод. Во главе *Синода* первоначально стоял президент из высшего духовенства, а вся деятельность нового учреждения определялась «Духовным регламентом», разработанным близким к Петру I Ф. *Прокоповичем*. С 1722 должность президента была упразднена, а надзор за деятельностью Синода поручен обер-прокурору Синода. В результате церк. реформы Петра I П. ц. стала по существу частью самодержавного гос. аппарата. В 1764 последовала секуля-

ризация зем. владений П. ц., к-рой предшествовали волнения монастырских крестьян.

В нач. 19 в. П. ц. окончательно превращается в офиц. ведомство православного вероисповедания, лишенное юридич. самостоятельности и подчиненное светской власти. В 1817 было образовано Мин-во духовных дел и нар. просвещения; обер-прокурор Синода стал подчиняться министру и превратился в директора департамента, а Синод — в совещание при нем. В 1824 управление по делам П. ц. было выделено в самостоят. ведомство во главе с обер-прокурором Синода. Бюрократизация П. ц. в 19 — нач. 20 вв. находила выражение также в расширении сети церк. учреждений, превращении священнослужителей в духовных чиновников, усилении контроля за деятельностью духовенства, уничтожении соборного принципа в ее деятельности.

После крест. реформы 1861 была проведена реформа духовного сословия. По указам 1867 и 1869 ликвидировался наследств. характер службы духовного сословия с системой кормления и передачей мест родственникам. Тогда же были укрупнены церк. приходы, а в связи с сокращением их числа точно определены штаты клириков (число священников, дьяконов, псаломщиков). Место семейных обычаев в делах приходской церкви заняли указы архиереев и постановления духовных консисторий.

Православный клир был верной опорой царизма и господств. классов в проведении политики феод.-крепостнич. и капиталистич. эксплуатации нар. масс, нац.-колониального угнетения окраин Росс. империи, в преследовании раскольников и сектантов. П. ц. насаждала в народе верноподданнич. чувства по отношению к властям, выступала против нар. восстаний и др. форм неповиновения угнетателям, священники часто играли роль доносчиков и шпионов. Большую работу проводила П. ц. по пропаганде своего учения среди иноверцев, к-рая была тесно связана с общей политикой русификации нерус. населения страны. Помимо внутр. миссии, действовали заграничные миссии по распространению учения П. ц. (китайская и др.). В 30-е гг. 19 в. с П. ц. была воссоединена униатская церковь, существовавшая с кон. 16 в. Верное служение П. ц. гос-ву объясняется как ее общим положением при феод.-крепостнич., затем при капиталистич. строе, так и полной экономич. зависимостью от гос-ва. Лишенная в результате секуляризации экономич. базы, П. ц. в качестве источников существования имела казенные кредиты и доходы от эксплуатации верующих (т. н. религ. «операции»). Церк. иерархи получали от гос-ва жалованье (от 4 тыс. до 7,8 тыс. руб. в нач. 20 в.), на содержании казны в нач. 20 в. находилось до $\frac{1}{3}$ всех монастырей. Еще в 1840-х гг. был поставлен вопрос о выплате казенного жалованья приходским священникам, но решен он был только в кон. 19 в. Церковь не имела крупных зем. угодий: в 1910 из 2,3 млн. дес. земли, принадлежавшей П. ц., ок. 1,5 млн. дес. составляли мелкие наделы сел. церк. приходов; только 0,8 млн. дес., или 0,1% всей земли в России, принадлежало архиерейским домам и монастырям и могло давать прибыль. Нек-рые монастыри, особенно крупные: Троице-Сергиева, Александро-Невская и Киево-Печерская лавры, владели лавками, лабазами, доходными домами, мельницами, пристанями и др. Накануне 1917 в П. ц. насчитывалось 77 727 церквей и молитвенных домов и ок. 118 тыс. церковнослужителей, 1025 монастырей и ок. 95 тыс. монахов. В 1913 из гос. бюджета на содержание П. ц. выделялось более 44,5 млн. руб. Крупные доходы П. ц. получала от прихожан за требы (крещение, венчание, похороны, панихиды, молебны и др.) в виде кружечного сбора в пользу причта, на поддержание в порядке церк. зданий, усадеб. Монастыри брали деньги за места на монаст. кладбищах, ико-

ны, крестики и т. д. Монаст. святыни, мощи и т. д. также являлись источниками доходов. В итоге П. ц. скапливала огромные капиталы (в 1913 монастыри и архиерейские дома имели более 65,5 млн. руб.). Сильным средством воздействия П. ц. на нар. массы стали во 2-й пол. 19 в. церк.-приходские школы. При К. П. Победоносцеве и моск. митрополите Филарете было значительно расширено преподавание богословия в светской школе.

П. ц. выступала против революц. борьбы (церк. проповеди, контрреволюц. листовки и прямые провокации) и пыталась внести разложение в рабочее движение. Священник Гапон возглавил шествие петрогр. рабочих с семьями к Зимнему дворцу 9 янв. 1905, закончившееся расстрелом («кровавое воскресенье»). Во время революции 1905—07 П. ц. приняла активное участие в ее подавлении, в организации и деятельности различных погромных об-в («Союз Михаила Архангела», «Союз рус. народа», «Об-во хоругвеносцев» и т. д.). В составе гл. совета «Союза рус. народа» числились знаменитый в церк. и придворных кругах «святой» Иоанн Кронштадтский, архимандрит Александро-Невской лавры Евсевий, моск. протоиерей Восторгов и др., клирики стояли во главе ряда местных отделов Союза.

В нач. 20 в. позиции П. ц. были значительно ослаблены. Из рядов верующих массами уходили городские рабочие, интеллигенты. Пошатнулись позиции П. ц. и в деревне, где к кон. 19 в. усилилась тяга к расколу и сектантству; П. ц. теряла миллионы последователей. Борьба гос-ва и П. ц. с расколом и сектантством оставалась безрезультатной, а в результате революц. событий 1905 пр-во вынуждено было провозгласить манифестом 17 окт. 1905 «свободу совести», веротерпимость. Были узаконены свобода перехода из православия в др. христианские вероисповедания, легализация старообрядчества и сектантства (кроме «изуверных» сект скопцов и хлыстов); за старообрядческим и сектантским клиром признавались права священнослужителей. Однако запрещались переход из христианских вероисповеданий в нехристианские и состояние вне какой-либо религии. Кризис П. ц., «обезверивание» масс в нач. 20 в. шли полным ходом. Разложение синодской П. ц. наиболее ярко проявилось во время империалистич. войны, когда при дворе и в гос-ве большое влияние приобрел авантюрист Г. Распутин.

Окт. социалистич. революция 1917, враждебно встреченная П. ц., уничтожила ее экономич. базу и клас. опору — царское самодержавие. 20 янв. (2 февр.) 1918 СНК принял декрет об отделении церкви от гос-ва и школы от церкви; за всеми гражданами признавалась свобода отправления религ. культов и свобода антирелиг. пропаганды. Поместный собор 1917—18 выступил против декрета о свободе совести, против Сов. власти; на этом же соборе было восстановлено патриаршество.

В годы гражд. войны и воен. интервенции 1918—20 П. ц. выступала на стороне контрреволюции. По указанию Собора на местах создавались орг-ции для борьбы с Сов. властью, напр. «Совет объединенных приходов гор. Москвы» во главе с б. обер-прокурором Синода А. Д. Самариним. Патриарх Тихон рассылал по стране послания с призывами к борьбе с новым строем. П. ц. поддерживала различные контрреволюц., белогвард. пр-ва, собирала для них пожертвования, ассигновывала капиталы, оказывала помощь интервентам. Во время голода 1921 П. ц. выступила против декрета Сов. пр-ва об изъятии церк. ценностей на покупку хлеба. За антисов. деятельность нек-рые церковнослужители понесли наказание по сов. законам. Часть духовенства эмигрировала за границу и стала выступать на стороне мировой реакции против Сов. России. Однако под влиянием успехов Сов. гос-ва и под давлением нар. масс часть

духовенства пересматривала свои позиции. Так, в 1923 Патриарх Тихон отказался от антисов. деятельности, а его преемник — «местоблюститель патриаршего престола» Сергей и члены Синода в 1927 выступили с декларацией, к-рая призывала верующих и духовенство быть верными гражданами СССР.

В годы Вел. Отечеств. войны 1941—45 П. ц., отражая настроения верующих, проводила патриотич. деятельность по сбору средств на вооружения, подарки бойцам, помощь раненым, больным, инвалидам и т. д. В то же время на территории, временно оккупированной нем. захватчиками, часть духовенства выступила на стороне фашист. режима, вербовала людей в т. н. «Рус. освободительную армию» изменника генерала Власова. В оккупированных областях создавались реакц. религ. орг-ции типа «Исковской православной миссии в освобожденных р-нах России» и др. После Отечеств. войны произошло слияние рус. П. ц. с униатской церковью. В 1943 для связи между пр-вом СССР и церковью создан Совет по делам рус. П. ц. при Совете Министров СССР, объединенный в 1965 с Советом по делам культов. В 1945 патриархом Московским и всея Руси избран Алексей. При патриархе имеется Священный синод, в к-рый на правах постоянных членов входят митрополиты Крутицкий и Коломенский, Ленинградский, Киевский, а также управляющий делами моск. патриархии и пред. отдела внеш. церковных сношений. В принятом на Поместном соборе 1945 «Положении об управлении рус. П. ц.» регулируются порядок управления в центре и епархиях, права и обязанности высшего духовенства (патриарх, епархиальные архиереи) и священников, религ. общин. Приходами в зарубежных странах (США, Китай, Франция, Австрия и др.) руководят духовные миссии, благочиния, экзархаты, подчиняющиеся Моск. патриархии.

Высшим органом П. ц. является Вселенский собор из представителей автокефальных, т. е. независимых, самостоят. П. ц.: Константинопольской, Александрийской, Антиохийской, Иерусалимской, Русской, Грузинской, Сербской, Болгарской, Румынской, Греческой (Элладской), Кипрской, Албанской, Польской и Чехословацкой; во главе первых девяти стоят патриархи, во главе других — митрополиты, архиепископы; все они избираются на Поместных соборах нац. церквей. Константинопольский патриарх имеет титул вселенского патриарха, но адм.-церк. власти в отношении др. автокефальных церквей не имеет. П. ц. лишена церк. централизации, характерной для католич. церкви во главе с папой римским. В 1965 Рим и Константинополь сняли друг с друга взаимную анафему 1054.

П. ц. в СССР существует на добровольные средства верующих, субсидиями со стороны гос-ва не пользуется. Она имеет 2 Духовные академии для подготовки церковнослужителей (в Загорске и Ленинграде), семинарии, издает церк. литературу. П. ц. в СССР не создает своих политич. орг-ций, но духовенство наравне со всеми гражданами участвует в обществ.-политич. жизни, принимает активное участие в Движении сторонников мира, различных междунар. орг-циях.

Учение П. ц. несовместимо с науч. мировоззрением, с учением марксизма-ленинизма, на базе к-рого ведется строительство нового об-ва в СССР.

Лит.: Ленин В. И., Социализм и религия, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 12 (т. 10); е г о ж е, Классы и партии в их отношении к религии и церкви, там же, т. 17 (т. 15); е г о ж е, Об отношении рабочей партии к религии, там же (т. 15); е г о ж е, О значении воинствующего материализма, там же, т. 45 (т. 33); Д о б р о к л о н с к и й А., Руководство по истории рус. церкви, в. 1—4, М.—Рязань, 1889—93; Г о л у б и н с к и й Е. Е., История рус. церкви, т. 1—2, М., 1880—1911; В е р х о в с к и й П. В., Учреждение духовной коллегии и духовный регламент, т. 1—2, Ростов н/Д., 1916; Н и к о л ь с к и й Н. М., История рус. церкви, 2 изд., М.—Л., 1931; К а н д и д о в Б., Церковь и Моск. восстание 1905 г., [М., 1930]; е г о ж е, Церковь и гражд. война на юге, М., 1931;

П е р с и ц М. М., Отделение церкви от гос-ва и школы от церкви в СССР (1917—1919 гг.), М., 1958; О с и н о в а Е. С., Церковь и Временное пр-во, «ВИ», 1964, № 6; Церковь в истории России (IX в.—1917), М., 1967; Вопросы истории религии и атеизма, Сб. ст., т. 1—М., 1950—; К у р о ч к и н П. К., Православие и гуманизм, М., 1962; Н о в и к о в М. П., Православие и современность, М., 1965; Ч е р т и х и н В. Е., Идеология соврем. православия, М., 1965.

В. И. Корецкий (П. ц. в России в 10—18 вв.), В. И. Буганов (П. ц. в России в 19—20 вв.). Москва.

ПРАВЫЕ СОЦИАЛИСТЫ — реформистские деятели социал-демократич. партий, проводящие политику клас. сотрудничества. См. в статьях *Оппортунизм, Ревизионизм, Реформизм, Социал-демократизм.*

ПРАВЫЙ УКЛОН В ВКП(б) — оппортунистич. течение внутри партии в 1928—30, возглавлявшееся Н. И. Бухариным, А. И. Рыковым и М. П. Томским, представлявшее в те годы главную опасность в партии. Правые уклонисты выступали против высоких темпов социалистич. индустриализации страны, против развертывания коллективизации с. х-ва и ликвидации кулачества как класса.

Правый уклон возник в условиях сложной междунар. и внутр. обстановки, в к-рой осуществлялась социалистич. реконструкция нар. х-ва СССР. Развертывание социалистич. индустриализации страны, коллективизации с. х-ва и вытеснение капиталистич. элементов из нар. х-ва СССР происходило в условиях обострения клас. борьбы в стране. Капиталистич. элементы (кулаки, частные торговцы и пр.) оказывали ожесточенное сопротивление социалистич. строительству. Кулаки срывали хлебозаготовки, развернули террористич. борьбу против парт. и сов. работников. Обострение клас. борьбы, сопротивление капиталистич. элементов, колебания в мелкобурж. слоях населения нашли отражение в образовании внутри партии право-оппортунистич. группы. Правые уклонисты пытались столкнуть партию с ленинской генеральной линии социалистич. строительства. Оппортунистич. позиция Бухарина, Рыкова и Томского в 1928—30 была не случайной. Политич. и теоретич. колебания были у них и ранее как в дооктябрьский период, так и после Окт. революции.

В. И. Ленин, обосновывая необходимость высоких темпов индустриализации страны, указывал: «...либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и э к о н о м и ч е с к и... Погибнуть или на всех парах устремиться вперед» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 198 (т. 25, с. 338)]. Правые же уклонисты требовали снижения темпов индустриализации, сетуя по поводу того, что «темпы развертывания нашей промышленности по сравнению с капиталистическими странами неслыханно высоки... у нас струна натянута крайне туго... пятилетний план нереален... из кирпичей будущего нельзя строить настоящие фабрики, темпы надо сузить» (Бухарин). Правые предлагали заменить пятилетний план двухлетним, считали необходимым сократить ассигнования на индустриализацию страны, на колхозное и совхозное строительство (Рыков, М. П. Фрумкин), утверждали, что «Москва должна остаться ситцевой», «смычка может быть и на текстиле» (Н. А. Угланов) и т. д. Позиция правых явно вела к срыву социалистич. индустриализации страны.

Правые выступали против ленинского кооперативного плана. Бухарин утверждал, что «Коллективные хозяйства это... не столбовая дорога, не главный путь, по которому крестьянство придет к социализму». Правые настаивали на поощрении единоличных, особенно кулацких, хозяйств. Расценивая кулацкие х-ва как силу, способную обеспечить подъем с.-х. производства, Бухарин предлагал предоставить капиталистич. элементам деревни полную свободу. Еще в 1925 Бухарин выдвинул кулацкий лозунг «обогащайтесь», тогда же осужденный ЦК. Позднее этот лозунг подхва-

тили все правые оппортунисты, дополнив его лозунгами: «накопляйте в добрый час» (С. И. Сырцов), «мы не должны мешать производству кулацких хозяйств» (Фрумкин). В обстановке хлебных трудностей, вызванных кулацким саботажем хлебозаготовок, правые требовали отмены чрезвычайных мер, принятых против кулаков. По указанию Рыкова было вынесено постановление об увеличении норм сбыта с.-х. машин верхушечным слоям деревни до 20% за счет «понижения норм для середняцких слоев». Правые настаивали на сотрудничестве с кулацкими х-вами. В это время Бухарин выдвинул антимарксистскую «теорию вращающегося кулака в социализм».

В профсоюзах правые насаждали оппортунистич. тредьюнионистские традиции. Они стремились ограничить деятельность профсоюзов лишь узкопрофессиональными, цеховыми интересами, отрывали их от повседневной борьбы за повышение производительности труда, от организации социалистич. соревнования, от борьбы за выполнение плана социалистич. строительства. Президиум ВЦСПС (Томский и др.) за весь 1928 не обсуждал ни одного вопроса, относящегося к выполнению производств. планов, не возглавлял трудовой подъем трудящихся. Правые пытались воспрепятствовать выполнению решения ЦК ВКП(б) об укреплении парт. руководства профсоюзами.

Правые уклонисты поддерживали оппортунистов и в зарубежных компартиях: оппортунистов Германии в их борьбе против Тельмана; защищали ренегатов — Брандлера и Тальгеймера. В 1928 Бухарин вновь выступил с оппортунистич. «теорией» «организованного капитализма», заимствованной у ренегатов — лидеров 2-го Интернационала — К. Каутского и Р. Гильфердинга. Ленин еще в 1916 показал всю науч. несостоятельность и антиреволюционность этой «теории».

Правые уклонисты прибегали к антипарт., фракционным методам борьбы, пытались создать единый антипарт. блок правых оппортунистов с троцкистами. Правые уклонисты (Угланов, М. Н. Рютин, М. А. Пеньков) вели антипарт. дезорганизаторскую деятельность в Московской парт. организации.

На пленумах ЦК ВКП(б) в 1928—29 и на VI конгрессе Коминтерна правые уклонисты были разоблачены как кулацкая агентура в партии. Важную роль в разоблачении и преодолении правого уклона имели выступления на пленумах ЦК и ЦКК ВКП(б) А. А. Андреева, М. И. Калинин, С. М. Кирова, С. В. Косиора, В. В. Куйбышева, А. И. Микояна, Г. К. Орджоникидзе, П. П. Постышева, Я. Э. Рудзутака, И. В. Сталина и др. Пленум Исполкома Коминтерна (1929), XVI всесоюзная конференция ВКП(б) (1929) и XVI съезд ВКП(б) (1930) объявили взгляды правых «несовместимыми с принадлежностью к ВКП(б)» (см. «КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 3, 1954, с. 21). Коммунистич. партия добилась полного идейного и организац. разгрома правого уклона. Лидеры правых уклонистов были сняты со всех ответств. постов, впоследствии они признали ошибочность своих взглядов.

Решительное преодоление правого уклона внутри ВКП(б) имело важное значение для осуществления социалистич. индустриализации страны, коллективизации с. х-ва, для построения социализма и укрепления обороноспособности СССР.

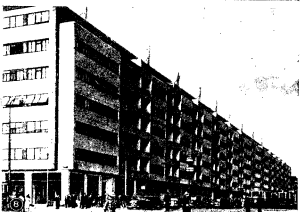
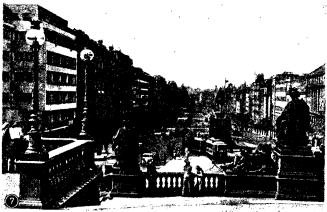
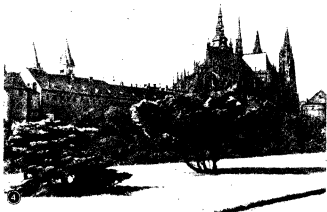
Лит.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 2—3, М., 1954; Трапезников С. П., Исторический опыт КПСС в осуществлении ленинского кооперативного плана, М., 1965; Ваганов Ф. М., Разгром правого уклона в ВКП(б) (1928—1930), «ВИ КПСС», 1960, № 4. И. П. Шмидт. Москва.

«ПРАВЫЙ ЦЕНТР» — контрреволюц. нелег. орг-ция, объединение рус. бурж.-помещичьих партий (от кадетов до крайне правых) и орг-ций («Совет общественных деятелей», «Торгово-пром. к-т», «Союз земельных соб-

ственников»), была создана в Москве в февр.—марте 1918. Считая единственно приемлемой для России формой правления конституцион. монархию, деятели «П. ц.» ставили перед собой задачу сплочения всех «несоциалистических» орг-ций и элементов в целях не только борьбы против Сов. гос-ва, но и недопущения захвата власти меньшевиками и правыми эсерами. Во главе объединения стояли быв. царский мин-р монархист А. В. Кривошеин и кадетский проф. П. И. Новгородцев. В своей деятельности руководящее ядро «П. ц.» ориентировалось на герм. империализм и поддерживалось им, в то же время значит. часть орг-ции (в первую очередь кадеты) были сторонниками Антанты. Борьба внутри «П. ц.» по вопросу об ориентации привела в мае 1918 к выходу кадетов из его состава. В кон. 1918, после Ноябрьской революции в Германии, «П. ц.» распался. Часть его деятелей бежала на юг России, многие из оставшихся в Москве вошли в «Национальный центр» и др. белогвард. орг-ции.

Лит.: Из истории ВЧК. 1917—1921 гг. Сб. док-тов, М., 1958.

ПРАГА (Praha) — столица ЧССР. Выделена в качестве самостоят. адм. единицы (область) и, кроме того, адм. ц. Центр.-Чеш. обл. Площ. 185,26 км². Нас. 1020 т. ч. (1965). Пром. ц., трансп. узел, реч. порт на р. Влтаве. Машиностроение (особенно сложное), транспортное, электротехнич., станко- и приборостроение, химич., полиграфич., пищевая, швейная пром-сть. Продукция П. составляет 9,5% (1965) общего объема продукции чехословацкого пром. произ-ва. Заселение терр. П. восходит к 4-му тыс. до н. э. Вначале это были племена неизвестного происхождения, затем бойи (с 5 в. до н. э.), германцы (со 2 в. до н. э.), славяне (с 5—6 вв. н. э.). На рубеже 8—9 вв. возникли Пражский град (кремль) — резиденция чеш. князей и королей и Вышеград, к-рые, вместе с выросшими под их охраной торг.-ремесленными поселениями, составили ист. центр П. Со 2-й пол. 9 в. Пражское городище — под властью Пржемысловичей, с 10 в. П. — столица Чеш. гос-ва. В 973 было осн. епископство (с 1344 — архиепископство) П. В результате нем. колонизации (12 в.) в П. возникла прослойка нем. патрициата, что привело к обострению социальных и нац. противоречий. В кон. 13 — нач. 14 вв. возле старых частей П.: Градчан (Пражский град с прилег. терр.) и Вышеграда возникли получившие свое гор. право Старе-Место (Старый Город, 1220), Мала-Страна (Малый Город, 1257), Нове-Место (Новый Город, 1348). С 14 в. П. — один из крупнейших экономич., политич. и культ. центров Европы; насчитывала ок. 40 т. ж. (14 в.). В П. протекала деятельность Я. Гуса. Восстанием 30 июля 1419 в П. началось гуситское революц. движение, в ходе к-рого П. была осн. опорным пунктом *чашников*. Под П. в 1420 были разгромлены силы крестоносцев. В 1421 в П. на короткий срок установилась власть радикальных элементов гусизма во главе с Я. Желивским. В 1547 П. возглавила чеш. восстание против имп. Фердинанда I Габсбурга. В 1618 выступление нас. П. против императорской власти положило начало *Чешскому восстанию 1618—20* и явилось исходным пунктом *Тридцатилетней войны 1618—48*, в ходе к-рой П. подверглась значит. опустошениям. В 1784 Градчаны, Старе-Место, Мала-Страна, Нове-Место были объединены в одно адм. целое (с нас. в 70 т. ж.). С кон. 18 в. П. — центр чеш. нац. движения, место деятельности выдающихся деятелей чеш. нац. Возрождения. Играла руководящую роль в революции 1848—49, высшим выражением к-рой в Чехии было *Пражское восстание 1848*. В связи с ростом пром-сти П. с 60-х гг. 19 в. становится центром рабочего движения в Чехии. В янв. 1912 в П. состоялась *Шестая (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП*, проходившая под рук. В. И. Ленина. 28 окт.



1. «Столбешная» Прага. 2. Башни собора св. Вита, 14—16 вв. 3. Ратуша Старого Города, 14—16 вв. 4. Градчаны (с северо-востока). 5. Статуя на Барновом мосту, 1705—14. 6. Дом астронома Кеплера. 17 в. 7. Вышлавская пл.—центр Праги. 8. Жилые дома в новом р-не Летка.

1918 в П. было провозглашено создание Чехословацкой республики, столицей которой стала П. В 1921 в П. была осн. Коммунистич. партия Чехословакии. В 1937 нас. П. составил 308 т. ж. В период нем.-фаши. оккупации П. (март 1939 — май 1945) П. — центр сопротивления фашизму. В ночь с 4 на 5 мая 1945 в П. вспыхнула антифаши. нац.-освободит. востание, явившееся исходным пунктом *Народного восстания 1945* в чешских землях, а 9 мая П. была освобождена частями Сов. Армии, прибывшими на помощь восставшим. Рабочий

класс П. сыграл решающую роль в *Февральских событиях 1948*.

Для совр. П. характерно интенсивное жилищное стро-во. На окраинах П. построены новые жилые р-ны (Зелена-Лашка, Нове-Странице, Нове-Вршовце, Петршица). П. является местом заседания Совета экономич. взаимопомощи, местом пребывания (с 1963) Секретариата Всемирной федерации профсоюзов. 20—25 апр. 1949 в П. и одновременно в Париже заседад 1-й Всемирный конгресс сторонников мира. П.—

крупный науч. и культ. центр ЧССР. В П. насчитывается 13 высших учебных заведений и 18 театров, много музеев. В П. находятся Чехословацкая АН (осн. 1952), ун-т (осн. имп. Карлом IV в 1348); музеи: Нац., Этнографич., Музей столицы Праги, Музей В. И. Ленина, Нац. галерея и др. П. богата архит. памятниками: град (кремль, застраивавшийся с 10 в., собор св. Вита, начат в 14 в., Владиславский зал, 15 в.), ратуши Старого и Нового Города, Тинская церковь (14 в.), готич. Карлов мост с барочной скульптурой, дворцы и церкви в стиле романском, готич., ренессанса, барокко. В П. ежегодно проводятся междунар. музыкальные фестивали «Пражская весна».

Лит.: Томек В. В., Dějepis města Prahy, sv. 1—13, Praha, 1855—1901; Vojtíšek V., Staré plány pražské, Praha, 1912; Рочке Е., Јанаček J., Prahou krok za krokem, Praha, 1963; Dějiny Prahy, Praha, 1964; Теиге J., Základy starého místopisu pražského (1437—1620), sv. 1—2, Praha, 1910—1915. Г. Э. Санчук. Москва.

ПРАГЕРИЯ (франц. *praguerie*, от франц. *Prague* — Прага — букв. «пражское дело», названа по сопоставлению с якобы аналогичным движением пражских гуситов) — мятеж феодалов Франции в февр. — июле 1440 против централизованной политики королев. власти. Толчком к нему явился Орлеанский ордонанс Карла VII 1439, запрещавший феодалам иметь наемное войско и учреждавший постоянную королев. армию. Возглавляли П. герцоги Бурбонский и Алансонский. Мятежники, действовавшие в Пуату, Оверни, Бурбонне, хотели отстранить Карла VII, формально сделать правителем 16-летнего дофина (будущего Людовика XI) и править от его имени. П. была подавлена королем с помощью городов.

А. Я. Шевеленко. Москва.

ПРАГМАТИЗМ (от греч. *πράγμα* — дело, действие) — 1) П., прагматическая история, — такой этап в развитии исторического познания, при котором историк, не ограничиваясь простым ист. описанием, дает объяснение ист. событиям, усматривая однако их причины преим. в побуждениях отдельных людей (политич. деятелей, полководцев и т. д.); при этом нередко осн. целью познания прошлого считается извлечение уроков на будущее (отсюда — прагматич. история — то же что поучающая история). П. характерен для ист. воззрений античности [Фукидид, Полибий, у к-рого впервые употреблен термин «П.» (Pol., XII, 25), Тацит], эпохи Возрождения, части бурж. историков.

2) Направление бурж. философии конца 19—20 вв., к-рое рассматривает значение науч. понятий, идей и т. д. с точки зрения практич. последствий основанных на них действий, а истину по существу отождествляет с полезностью, выгодностью. Один из вариантов П. — инструментализм (основатель — амер. философ Дж. Дьюи). В области обществ. наук для сторонников П. характерен *плюрализм*, к-рый они откровенно противопоставляют марксистскому монистич. пониманию истории; крайний релятивизм (история, по мнению прагматистов, отражает не ист. прошлое, а лишь совр. конъюнктуру), утверждение, что ход истории зависит от инициативы великих людей, к-рые руководят «косной массой» — народом. П. дает «филос. обоснование» религии с позиций ее «полезности» (утверждение одного из основоположников П. амер. философа У. Джемса — гипотеза о боге истинна, если она служит удовлетворительно).

П. наиболее широкое распространение получил в США (особенно в 30-е гг.), импонируя амер. буржуазии своим «деляческим духом».

В историографии филос. П. послужил идейным обоснованием для «переписывания» истории под углом зрения интересов совр. империалистич. реакции (презентизм). См. также статьи Дьюи, Презентизм, *Историография* и лит. при них.

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ САНКЦИЯ 554 (от лат. *pragmaticus* — изданный в торжественной формулировке, *sanctio* — строжайшее постановление) — законодательный акт, изданный византийским императором Юстинианом I после завоевания византийскими войсками королевства остготов в Италии. П. с. посвящена организации управления в завоеванной Италии. Направленная на реставрацию социально-экономич. отношений Рим. империи, П. с. предписывала возвращение прежним владельцам земель и др. имущества, конфискованных в период правления остготского короля *Тотилы*. Рабы и колонны, освободившиеся в предшествующий период, согласно П. с., возвращались прежним господам. В Италии восстанавливалась рим. администрация и рим. налоговая система. После вторжения в Италию лангобардов (568) П. с. прекратила свое действие.

П у б л.: Corpus juris civilis, t. 3, Berolini, 1954.

Лит.: Удальцова З. В., Прагматическая санкция Юстиниана об устройстве Италии, «СА», 1958, т. 28.

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ САНКЦИЯ 1438 — акт франц. короля Карла VII, изд. 7 июля в Бурже; определял статус церкви во Франции. Исходя из постановлений *Базельского собора* П. с. провозглашала главенство церк. соборов над папой, устанавливала выборность епископов и аббатов капитулами, монаст. общинами (оговаривая право короля и сеньоров рекомендовать кандидатов), отменяла раздачу папами церк. бенефициев и *аннаты*, запрещала апелляцию к суду папы до рассмотрения дела во франц. судебных инстанциях. П. с., впервые выразившая требования *галликанства*, юридически оформляла значит. независимость галликанской церкви от папства и в известной мере подчиняла ее королев. власти. Сохранила силу до *Болонского concordata 1516*.

Лит.: Valois N. J. M., Histoire de la Pragmatique sanction de Bourges sous Charles VII, P., 1906; Martin V., Les origines du gallicanisme, v. 1—2, P., 1939.

ПРАГМАТИЧЕСКАЯ САНКЦИЯ 1713 — закон о престолонаследии, изданный Карлом VI Габсбургом 19 апр. 1713; принят всеми землями австр. короны в 1720—23. П. с. устанавливала нераздельность наследств. земель Габсбургов и такой порядок престолонаследия, по к-рому в случае отсутствия у императора сыновей престол переходил к его дочери. П. с. открывала возможность дочери Карла VI *Марии Терезии* занять престол после смерти отца и устраняла для земель габсбургской монархии формальную возможность начать борьбу за отделение от нее. П. с. была признана большинством европ. гос-в. Однако после смерти Карла VI (1740) наследств. права Марии Терезии начали оспариваться, что послужило поводом к войне за *Австрийское наследство*. По условиям Ахенского мира 1748 П. с. была гарантирована. Она вошла в состав осн. законов австр. монархии.

П у б л.: Die pragmatische Sanktion, hrsg. von G. Turba, W., 1913.

Лит.: Michael W., Zur Entstehung der pragmatischen Sanktion Karls VI, Basel, 1939.

ПРАДА (правильнее — Гонсалес Прада и Ульоа, González Prada y Ulloa), Мануэль (б. I. 1848—22. VII. 1918) — перуанский революц. демократ, поэт, лит. критик, публицист и политич. деятель. Род. в аристократич. семье. Во время *Тихоокеанской войны 1879—83* вступил в действующую армию. В 1891 основал революц.-демократич. партию Национальный союз, опирающуюся преим. на мелкобурж. интеллигенцию и ремесленников; после перехода Нац. союза на позиции либерализма (1902) П. эволюционировал в сторону анархизма. Разделяя в философском плане позитивистское мировоззрение, П. старался сделать из него революц. выводы. В своих лит.-социологич. очерках, собранных в книгах «Часы борьбы» («Horas de lucha», Lima, 1908) и «Свободные страницы» («Paginas libres», Lima, 1894),

П. подверг критике реакц. режим в Перу, выступал в защиту угнетенного индейского населения, выдвинул программу демократич. и культ. обновления страны. Для работ П. характерен воинств. антиклерикализм. В 1912—14 и 1916—18 П. был директором Нац. б-ки в г. Лиме.

Соч. (кроме указ. в ст.): Obras escogidas, Seleccion y prólogo de L. A. Sanchez, Mex., 1945; Exóticas. 1844—1918, Lima, 1911; Bajo el orobio, P., 1933; рус. пер. в кн.: Прогрессивные мыслители Лат. Америки (XIX — нач. XX в.), М., 1965, с. 263—97. С. И. Семенов. Москва.

ПРАЖСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП — см. Шестая (Пражская) Всероссийская конференция РСДРП.

ПРАЖСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1945 — наступат. операция войск 1-го, 2-го и 4-го Укр. фронтов 6—11 мая на терр. Чехословакии на завершающем этапе Вел. Отечеств. войны 1941—45. П. о. готовилась и проводилась в своеобразной воен.-политич. обстановке, когда пр-во фаш. Германии во главе с К. Дёницем, несмотря на крах фаш. гос-ва, пыталось заключить сепаратную сделку с зап. державами и открыть их войскам свободный проход на В. для оккупации большей части Вост. Германии, Чехословакии и Австрии. В начале мая на терр. Чехословакии и Сев. Австрии продолжала сопротивление наиболее боеспособная группировка нем. войск — группа армий «Центр» (1-я и 4-я танк. и 17-я армии) и часть группы армий «Австрия» (8-я армия и 6-я танк. армия СС), — в к-рую входило 80 расчетных дивизий (св. 900 т. ч., ок. 10 тыс. орудий и минометов, св. 2200 танков и штурмовых орудий, ок. 1000 самолетов). Командующие группой армий «Центр» ген.-фельдм. Ф. Шернер и группой армий «Австрия» ген.-полк. Л. Рендлич и имперский министр по делам «Протектората Чехия и Моравия» К. Франк надеялись задержать вступление сов. войск в Чехию или быстро отвести нем. войска на З. и сдать в плен американцам. Англо-амер. командование стремилось оккупировать Чехословакию. В этих условиях сов. Верх. Главнокомандова-

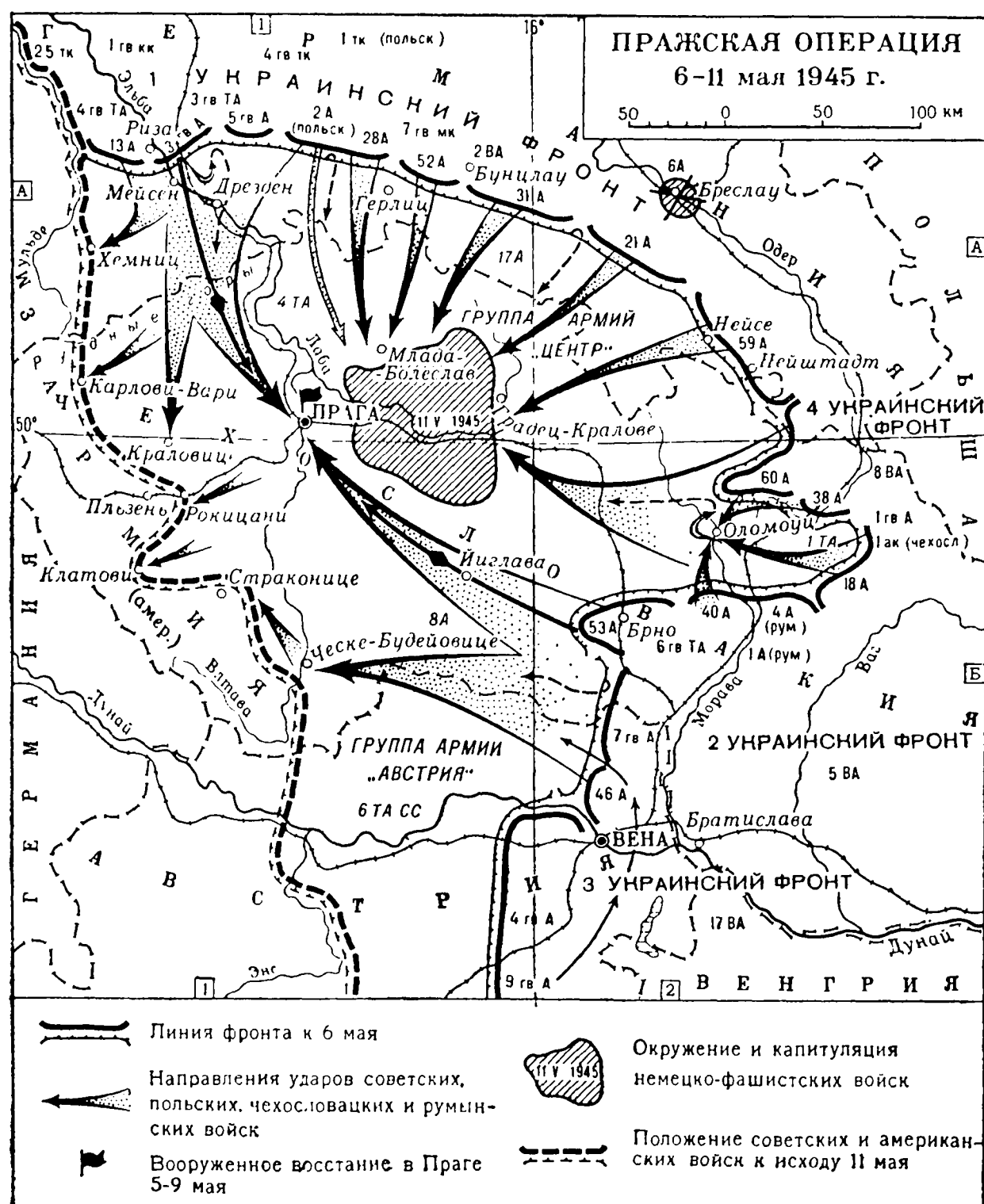
ние поставило задачу: в кратчайший срок ликвидировать нем. группировку на терр. Чехословакии и освободить страну с ее столицей Прагой. На трех Укр. фронтах, выделенных для П. о., было сосредоточено 180 дивизий, насчитывавших 2,1 млн. чел., в т. ч. 70 тыс. во 2-й армии Войска Польского, 96 тыс. в 1-й и 4-й рум. армиях и 60 тыс. в 1-м Чехословац. армейском корпусе (всего св. 30 тыс. орудий и минометов, св. 2100 танков и самоходных арт. орудий, св. 4 тыс. самолетов). Суть стратегич. замысла П. о. состояла в нанесении двух мощных ударов (из р-на северо-западнее Дрездена и из р-на Брно) по флангам группы армий «Центр» с последующим их развитием по сходящимся направлениям на Прагу с целью окружения осн. сил врага восточнее Праги и недопущения их отхода на З. 1—5 мая в разл. р-нах Чехословакии началось нар. восстание (5 мая — в Праге). В ночь на 6 мая пражская радиостанция обратилась к союзникам с просьбой о помощи. Сов. войска немедленно начали наступление. Войска прав. крыла 1-го Укр. фронта прорвали фронт 4-й танк. армии и к исходу 6 мая продвинулись на 25 км, а затем, наступая вдоль зап. берега р. Эльбы на Ю., к исходу 7 мая вышли к сев. склонам гл. хребта Рудных гор. С утра 7 мая в наступление перешли войска 2-го Укр. фронта и остальные армии 1-го Укр. фронта. Войска 4-го Укр. фронта продолжали наступление на Оломоуцком направлении в трудных условиях горно-лесистой местности. 8 мая войска 1-го Укр. фронта сломали сопротивление врага на рубеже Рудных гор и заняли Дрезден. 2-й Укр. фронт ввел в бой 6-ю гвард. танк. армию и стремительно развивал наступление на Йиглаву, продвигаясь к Праге с Ю. Войска 4-го Укр. фронта освободили Оломоуц и наступали на Прагу с В. 8 мая герм. командование подписало акт о капитуляции, но группа армий «Центр» продолжала сопротивление. В Праге восставшие находились в тяжелом положении, на баррикадах погибло ок. 2 т. ч. В этой критич. обстановке 3-я и 4-я гвард. танк. армии 1-го Укр. фронта в ночь на 9 мая совершили стремит. 80-км бросок и утром 9 мая вступили в Прагу, а вскоре очистили город от врага. В тот же день к Праге подошли подвижные силы 2-го и 4-го Укр. фронтов. Пути отхода противника на З. и Ю.-З. были отрезаны; дезорганизованные, потерявшие управление и боеспособность гл. силы группы армий «Центр» (св. 50 дивизий) были окружены. Вне окружения остались лишь дивизии группы армий «Австрия», к-рых громили войска лев. крыла 2-го Укр. фронта. 10—11 мая сов. войска ликвидировали большую часть окруженной группировки и вошли в соприкосновение с 3-й амер. армией на рубеже Хемниц, Карлови-Вари, Пльзень, Ческе-Будейовице и южнее. Сов. войсками было взято в плен ок. 860 т. ч., одновременно войсками 3-го Укр. фронта южнее Дуная было пленено ок. 180 т. ч. Т. о., планы пр-ва Дёница сохранить крупную группировку нем. войск от капитуляции перед Сов. Армией потерпели крах. Освобождение Чехословакии было завершено.

Лит.: За освобождение Чехословакии, М., 1965; История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза 1941—1945, т. 5, М., 1963; Вел. Отечеств. война Сов. Союза 1941—1945. Краткая история, М., 1965; Морозов В. П., Освобождение Праги в 1945, «НИИ», 1965, № 2. В. П. Морозов. Москва.

ПРАЖСКАЯ СТАЧКА 1832 — произошла в марте 1832 на ситцепечатной фабрике Брандейса (Прага) в знак протеста против очередного снижения оплаты труда и притеснений администрации. Закончилась безрезультатно для рабочих. П. с. — одна из первых рабочих забастовок в чеш. землях.

Лит.: Клима А., 1848 год в Чехии. Начало чешского рабочего движения, пер. с чеш., М., 1949; Tóboľka Z., Textiláci. První průkopníci dělnického hnutí v Čechách, Praha, 1950. Ю. Ф. Иванов.

ПРАЖСКИЕ КОМПАКТАТЫ, Базельские компактаты (позднелат. ед. ч. compactatum, от



лат. *compromissio* — договариваюсь), — соглашение между чашниками и феод.-католич. лагерем, заключенное 30 нояб. 1433 в Праге. Название «П. к.» соглашение получило после торжеств. утверждения имп. Сигизмундом в июле 1436. П. к. завершили переговоры представителей *Базельского собора* с гуситами, начатые в мае 1432. П. к. признавали в Чехии причащение «под обоими видами» для мирян, свободу церк. проповеди в духе гусизма, упразднилась юрисдикция церкви по уголовным делам, духовенству фактически предоставлялось право владеть землями и управлять церк. имениями. П. к. были отвергнуты таборитами, представители к-рых (в т. ч. *Прокоп Великий*), до своего отстранения от участия в переговорах с Собором, требовали принятия *Пражских статей* в их первонач., неурезанном виде. П. к. были отменены папой Пием II в 1462.

Б. Т. Рубцов. Москва.

ПРАЖСКИЕ СТАТЬИ, пражские артикулы (от лат. *articulus* — раздел), — первоначально программа всех гуситских партий, затем — платформа чашников. Были сформулированы в июле 1420 в виде 4 статей: секуляризация церк. земель, свобода проповеди в духе гусизма, ликвидация исключит. положения католич. духовенства путем внедрения причащения «под обоими видами» и наказание лиц, виновных в т. н. «смертных грехах». 4-я статья была включена по настоянию таборитов, к-рые под «смертными грехами» подразумевали также и социальную эксплуатацию. Табориты рассматривали П. с. как исходный пункт радикального преобразования общества. Чашники, выдвигавшие в П. с. на первый план борьбу с католич. духовенством и чужеземным засильем, стремились свести П. с. к требованию «дешевой церкви». Табориты, не удовлетворенные такой трактовкой П. с., 5 авг. 1420 выдвинули в противовес им свою программу — *Двенадцать пражских статей*. П. с. в урезанном виде и с оговорками, сводящими на нет их социальное содержание, легли в основу компромисса правого крыла гуситов и имп. Сигизмунда, что нашло отражение в *Пражских компактах*.

Лит.: Мацек И., Табор в гуситском революц. движении, пер. с чеш., т. 2, М., 1959. Б. Т. Рубцов. Москва.

ПРАЖСКИЙ ГРАД — замок (кремль) в г. Праге (ЧССР). Впервые упоминается в источниках конца 9 в. как резиденция князя Борживоя. В начальный период — небольшое городище, обнесенное земляным валом и деревянными укреплениями. На городище находились: княжеский дворец, древнейшие в Праге костелы — девы Марии, св. Георгия и ротонда св. Вацлава (1-я кам. постройка). В нач. 12 в. П. г. был расширен и обнесен кам. стенами. В юж. его части сооружен новый кам. дворец. Расцвет П. г. приходится на 14 в. В это время в замке был заложен величеств. готич. собор св. Вита, построен трехэтажный королевский дворец и ряд др. зданий. В дальнейшем замок и здания неоднократно реконструировались, возводились новые постройки. Свой совр. вид П. г. приобрел во 2-й пол. 18 в., когда он был реконструирован в стиле рококо.

Лит.: Тулек Р., *Čechy na úsvitě dějin*, Praha, 1963; Богоскы И., *O počátcích pražského hradu a o nejstarším kostele v Praze*, Praha, 1949. Ю. В. Кухаренко. Москва.

ПРАЖСКИЙ ДОГОВОР 1948 — см. *Болгаро-чехословацкий договор 1948*.

ПРАЖСКИЙ КОНГРЕСС 1813 — принятое в ист. лит-ре название мирных переговоров между Россией и Пруссией — с одной стороны, и Францией — с другой. Переговоры происходили при посредничестве Австрии в Праге 12 июля — 10 авг., в период Плевницкого перемирия (4 июня — 10 авг.), заключенного Наполеоном I с Россией и Пруссией при посредничестве австр. мин. иностр. дел *Меттерниха*. Обе стороны стремились выиграть время для пополнения своих армий. В период конгресса Наполеон вел тайные переговоры с Меттер-

нихом. Австрия, стремившаяся к возвращению потерянных в прежних войнах с Францией терр. и к усилению своего влияния в Европе, предъявила 7 авг. Франции в ультимативной форме следующие условия мира, согласованные с Россией и Пруссией: раздел Великого герцогства Варшавского между Россией, Пруссией и Австрией; возвращение Австрии Иллирийских провинций; независимость ганзейских городов, Голландии и Испании; возврат Пруссии всех ее прежних терр.; отказ Наполеона от звания протектора Рейнского союза. 10 авг., в момент окончания перемирия, еще до получения франц. ответа (он поступил только 11 авг. и содержал согласие Наполеона лишь на отказ от Герцогства Варшавского, Иллирийских провинций и Испании) Меттерних объявил о закрытии конгресса. П. к. окончился неудачей: Австрия объявила о своем вступлении в войну.

ПРАЖСКИЙ МИР 1635 — заключенное 30 мая в Праге сепаратное соглашение сакс. курфюрста Иоганна Георга с имп. Фердинандом II Габсбургом, к к-рому вскоре присоединились мекленбургский герцог, браденбургский курфюрст и ряд др. лютеранских князей и городов. Заключение П. м. было обусловлено изменившейся расстановкой сил в ходе Тридцатилетней войны 1618—48. в результате разгрома испано-имперскими войсками у Нёрдлингена (6—7 сент. 1634) швед. армии, покинутой сакс. союзниками, а также последовавшим опустошением протестантских кн-в в Зап. Германии исп. войсками. По П. м. сакс. курфюрст получал Верхнюю и Нижнюю Лужицы, города Згоржелец и Житаву, часть владений Магдебурга и для сына Августа архиепископство Магдебург (в пожизненное обладание). За протестантскими князьями закреплялись земли, отнятые у церкви до 1552, продлевалось на 40 лет владение церк. землями, захваченными после 1552. Со своей стороны, князья давали обязательство не создавать союзов, враждебных императору.

Лит.: Helbig P. C., *Der Prager Friede*, Histor. Taschenbuch. 3 Folge, Jg. 9, Lpz., 1858; Steinmetz M., *Deutschland von 1476 bis 1648*, B., 1965, S. 378.

ПРАЖСКИЙ МИР 1866 — мирный договор между Австрией и Пруссией, завершивший *австро-прусскую войну 1866*. Подписан 23 авг. 1866 в Праге, оккупированной прус. войсками. В важнейших вопросах подтвердил условия Никольсбургского прелиминарного мира от 26 июля 1866. Опасаясь вмешательства в войну Франции и рассчитывая на сближение с Австрией в будущем, Бисмарк, несмотря на сопротивление короля Вильгельма и прус. генералитета, настоял на быстром прекращении воен. действий и сохранении терр. целостности Австрийской монархии. По ст. 4 Австрия признавала роспуск Германского союза, соглашаясь «на новое устройство Германии, без участия Австрийской империи» и обещала признать новый союз герм. гос-в к северу от р. Майн во гл. с Пруссией. Австрия соглашалась также признать будущие аннексии Пруссии на севере Германии. По ст. 5 Австрия отказывалась в пользу Пруссии от всех своих прав на Шлезвиг и Гольштейн. Она признавала передачу Венецианской обл. Италии, выплачивала Пруссии контрибуцию в 20 млн. прус. талеров. В результате Пруссия стала главенствующей державой среди герм. гос-в. В нем. бурж. ист. лит-ре П. м. считается одним из шедевров дипломатии Бисмарка.

Публ.: Martens G. F. de, *Nouveau recueil général de traités...* t. 18, Gottingue, 1873, p. 344—48.

Лит.: Ротштейн Ф. А., *Две прусские войны*, М.—Л., 1915, с. 98—109. А. Б. Герман. Москва.

ПРАЖСКОЕ ВОССТАНИЕ 1848 — произошло в Праге 12—17 июня. П. в. предшествовало усиление революц. движения в Чехии весной 1848, к-рое развивалось в условиях начавшегося наступления реакции. П. в. явилось закономерным проявлением нарастающего в



Баррикада около староместской мостовой башни на Карловом мосту. Современная литография.

среде чеш. народа демократич. движения. Поводом к П. в. послужил расстрел по приказу командующего пражским гарнизоном кн. Виндингреца мирной манифестации, организованной К-том действия (создан в июне радикальным студенчеством) в знак братского единения всех слоев пражского населения и протеста против воен. провокаций Виндингреца, стянувшего в город войска и артиллерию. В П. в. приняли участие студенты, ремесленники и рабочие, ставшие гл. массовой силой восстания: они организовали и осуществили постройку баррикад на улицах Праги и их защиту. П. в. было стихийным и не имело ни плана, ни руководящего центра. Радикальные демократы (Й. В. Фрич, К. Сладковский, К. Сабина и др.) возглавили лишь отдельные группы повстанцев. Не имела практич. значения и попытка создать единый организац. центр восстания, предпринятая делегатами Славянского съезда Ф. Захом, Л. Штуром, М. А. Бакуниным. Радикальные демократы, понимая необходимость поддержки П. в. провинциями, стремились к распространению восстания на все чеш. земли. Их многочисл. агитаторы призывали крестьян к антифеод. восстанию и оказанию воен. помощи Праге. Движение под лозунгом помощи П. в., сопровождавшееся подъемом антифеод. борьбы, охватило почти все р-ны Чехии, из нек-рых обл. двинулись в Прагу отряды нац. гвардии, однако, за редким исключением, им не удалось пробиться в город, окруженный плотным кольцом войск. Лидеры чеш. либеральной буржуазии (Ф. Палацкий, П. Й. Шафарик, Ф. Л. Ригер), нанюганные перспективой общечеш. революции, 13 июня выступили посредниками между Виндингрецем и восставшим народом, с тем

чтобы добиться капитуляции Праги. Повстанцы согласились прекратить П. в. лишь при условии отставки Виндингреца и предания его чеш. нац. суду, вывода войск из Праги, создания вооруж. отрядов из горожан и студентов для охраны города и поддержания порядка, создания Врем. нац. пр-ва в качестве ответств. перед народом мин-ва и чеш. главного воен. командования, независимого от Вены, и т. д. В Прагу была направлена правительств. комиссия для расследования причин восстания и переговоров с восставшими, но они были сорваны Виндингрецем, к-рый начал бомбардировку Праги, угрожая полностью разрушить город, если сопротивление не будет прекращено. Вечером 17 июня Прага капитулировала. На участников П. в. и демократич. орг-ции обрушились репрессии.

П. в. было революц. выступлением демократич. слоев пражского населения против габсбургского абсолютизма. В нем участвовали как чеш., так и нем. демократы, рабочие и ремесленники, что полностью опровергает измышления нем. националистов об антинем. характере П. в. Маркс и Энгельс высоко оценили П. в., подчеркивали его демократич. характер и приветствовали вступление чехов в европ. революц. лагерь. П. в. завершился первый этап бурж.-демократич. революции 1848 в Чехии.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 5, с. 83—85, 112—114; Удалцов И. П., Очерки из истории национально-политич. борьбы в Чехии в 1848 г., М., 1951; Přehled československých dějin, díl 2, sv. 1, Praha, 1960.

ПРАЖСКОЕ ВОССТАНИЕ 1945 — антифашист. нац.-освободит. восстание в оккупированной нем.-фашистскими войсками в 1939—45 Праге. Происходило 5—9 мая. Явилось составной частью *Народного восстания 1945* в чешских землях.

ПРАЖСКОЕ ГОРОДСКОЕ ПРАВО, чешское городское право. — система гражд. и суд. самоуправления чеш. городов, оформившаяся в 13—14 вв. на основе трансформированного под влиянием местных чеш. юридич. норм т. н. нюрнбергского (в Зап. и Ср. Чехии) и магдебургского (в Сев. и Вост. Чехии) гор. права, предоставлявшегося чеш. королями первоначально нем. гор. поселениям, а затем и чеш. городам. Впервые было предоставлено в 13 в. Старе-Месту и Мала-Стране в Праге (отсюда название). Согласно П. г. н., гор. община освобождалась от налогов и податей; суд. и гражд. власть переходила к т. н. фогту (солтысу в Моравии и Силезии), к-рый судил совместно с присяжными. Фогт (солтыс) являлся главой гор. общины, назначался на эту должность королем и занимал ее иногда в течение определенного срока, иногда — наследственно. Юрисдикции фогта подлежали преим. гражд. и нек-рые (мелкие) уголовные дела. Высшей апелляционной инстанцией и толкователем П. г. н. были Нюрнберг или Магдебург. Управление городом находилось в руках ратуши, половина членов к-рой, т. н. коншелов, ежегодно сменялась, новые (а также председатель ратуши — пуркмистр) назначались королем. подкоморником. За автономию город платил в казну короля (или феодала) значит. единовремен. вознаграждение. Наиболее привилегированными городами на П. г. н. были те, к-рые непосредственно подчинялись королю (Прага, Кутна-Гора, Хеб и др.).

Источн.: Codex juris municipalis Regni Bohemiae, dl 1—2, Praha, 1886—95, dl 4, Praha, 1954—61 (изд. продолжается).

Лит.: Мендел В., Так řečené norimberské právo v Čechách, Praha, 1938; Přehled československých dějin, dl 1, Praha, 1958.

Г. Э. Салчук. Москва.

ПРАЖСКОЕ СОВЕЩАНИЕ 1950 — совещание мин. иностр. дел Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии, состоявшееся 20—21 окт. в Праге. Было созвано с целью обсуждения сепаратных мер США, Великобритании и Франции, при-

нятых на Нью-Йоркском совещании (сент. 1950) министр. дел этих держав и направленных на отмену ограничений произ-ва вооружений в ФРГ, возрождение зап.-герм. армии и включение ФРГ в НАТО. Участники П. с. подписали Заявление, к-рое осудило решения Нью-Йоркского совещания и выдвинуло программу, предусматривавшую демократизацию Германии; безотлагательное заключение мирного договора с Германией на основе ее единства и вывод с герм. терр. всех оккупац. войск в годичный срок после его подписания; создание, в целях формирования Врем. демократич. миролюбивого общегерм. суверенного пр-ва, Обще-герм. учредит. совета (на паритетных началах из представителей ГДР и ФРГ), к-рый был бы привлечен к консультациям при подготовке мирного договора.

П у б л.: Заявление МИД СССР, Албании, Болгарии, Чехословакии, Польши, Румынии, Венгрии и ГДР по поводу решений нью-йоркского совещания трех держав о ремилитаризации Зап. Германии, «Правда», 1950, 22 окт., № 295; Решение Совета министров ГДР по поводу Заявления Пражского совещания, «Правда», 1950, 27 окт., № 300.

А. И. Доронченков. Киев.

ПРАЖСКОЕ СРАЖЕНИЕ 1757 — сражение 6 мая между прус. и австр. армиями близ Праги во время Семилетней войны 1756—63. Прус. армия (64 тыс.) Фридриха II в апр. 1757 вторглась в Чехию. В начале мая пруссаки подошли к Праге, где австр. армия (76 тыс.) Карла Лотарингского заняла оборону восточнее города фронтом на С. Фридрих совершил фланговый марш и атаковал противника с В. Однако австрийцам удалось повернуть фронт на В. и отбить атаку прус. пехоты. Исход П. с. решило превосходство пруссаков в кавалерии, к-рая разгромила австр. конницу и охватила оба фланга их боевого порядка. Потеряв 24 т. ч., часть австрийцев (40 тыс.) укрылась в Праге, где была блокирована Фридрихом, часть (12 тыс.) отступила на соединение с другой австр. армией фельдм. Л. Дауна. Поражение пруссаков 18 июня у Коллина заставило Фридриха снять осаду Праги и оставить Чехию. Недостаток сил и стратегич. просчет не позволили Фридриху использовать тактич. успех в П. с.

ПРАЙДОВА ЧИСТКА — изгнание из Долгого парламента в ходе англ. бурж. революции 17 в. пресвитериан, осуществленное 6 дек. 1648 полковником Т. Прайдом (Pride) по приказу индипендентского командования парламентской армии. Имея в своем распоряжении пехотные и кавалерийские части, Прайд окружил здание парламента (Вестминстерский дворец) и не допустил туда пресвитерианских депутатов (всего было удалено из Долгого парламента 143 его чл.). Под давлением армии их исключение было потом оформлено решением самого парламента, в к-ром прежнее индипендентское меньшинство стало господствовать. П. ч. была по существу политич. переворотом, к-рый окончил с преобладанием пресвитериан; власть перешла в руки индипендентов.

ПРАМОТЕИЗМА ТЕОРИЯ (от пра — приставка, обозначающая изначальность, и монотеизм) — учение, по к-рому первонач. формой религии в истории человечества был культ единого бога, а анимистич., фетишистские, политеистич. и др. отклоняющиеся от монотеизма культы, заполняющие всю историю религий, явились результатом забвения людьми данного им богом откровения. П. т. базируется на иудейско-христианском догмате божественного откровения и подкрепляется извращенно толкуемыми этнографич. данными. В лит. по этнографии и истории религий П. т. особенно активно пропагандировалась австр. католич. патером В. Шмидтом. Начиная с 1912 он выпускал многотомную «Der Ursprung der Gottesidee» (12-й том вышел посмертно в 1955), посвященную обоснованию П. т. этнографич. материалами. Обилие неправильных истолкований этнографич. материала и наличие пря-

мых фальсификаций в соч. Шмидта неоднократно устанавливалось объективными учеными. После смерти Шмидта, даже его ученики, группирующиеся вокруг журнала «Anthropos», предприняли ревизию П. т. и фактически отказались от нее, постулируя в качестве первичной формы религии не прамотеизм, а пратеизм.

Лит.: Крывелев И. А., Крушение теории прамотеизма, «ВФ», 1960, № 7. И. А. Крывелев. Москва.

ПРА-ПАТОМ, Накоп-Патом, — комплекс археол. памятников в Таиланде (в 30 км к З. от Банкока), назван по имени совр. города, расположенного на его месте. Раскопки производились в 1939—40 П. Дюноном. Комплекс П.-П. представляет обширные и хорошо сохранившиеся остатки одного из древнейших городов *монов*, к-рые гл. обр. относятся к периоду гос-ва *Дваравати*. Нек-рые вещи из раскопок более раннего времени (4—5 вв.). Среди развалин храмов Ват-Пра-Мен и Ват-Пра-Патом, в плотине древнего города и др. местах обнаружены бронз. фигуры стоящего и сидящего Будды, рельефы на камне, орнаменты из штука, кам. декоративные колеса и т. д. Памятники П.-П. освещают раннюю историю Индокитая и доказывают, что там в первых веках н. э. распространился буддизм. Предметы, найденные в П.-П., свидетельствуют о тесных экономич. и культурных связях Индокит. п-ова с Южной Индией и Цейлоном.

Лит.: Dupont P., L'archéologie mène de Dvāravati, v. 1—2, P., 1959. Я. В. Чеснов. Москва.

ПРАСАД, Раджендра (3.XII.1884—28.II.1963) — политич. и гос. деятель Индии. Род. в дер. Зераден (Бихар) в семье помещика. Образование получил в Калькутском ун-те. В 1911—16 — адвокат в Верх. суде Калькутты и в 1916—20 — Патны. В 1911 вступил в Индийский нац. конгресс. Впервые выступил как последователь М. К. Ганди в 1917 во время *сатьяграхи* в округе Чампаран (Бихар). С тех пор — видный деятель нац.-освободит. движения Индии. В 1934, 1939 и 1947—48 — пред. Конгресса. Неоднократно подвергался тюремному заключению (последний раз в 1942—1945). В 1946 вошел в состав врем. пр-ва Индии в качестве мин. продовольствия и с.х-ва, в том же году был избран пред. Учредит. собрания Индии (1946—50). В 1950, после провозглашения Индии республикой, избран ее врем. президентом, в 1952—62 — президент Индии. В 1960 П. посетил с официальным визитом СССР. Избран почетным доктором историч. наук МГУ.

Соч.: Prasad R., India divided, 3 ed., Bombay, 1946; Satyagraha in Champaran, Ahmedabad, 1949; At the feet of M. Gandhi, N. Y., 1961; в рус. пер. — Автобиография, М., 1961.

ПРАСИНЫ — см. *Венеты и прасины*.

ПРАТИХАРЫ — раджпутский клан (род), из к-рого выдвинулись правители крупного феод. гос-ва Сев. Индии — империи *Гурджара-Практихаров* (8—11 вв.). После распада этого гос-ва род П. уже не играл значит. роли в истории Индии.

ПРЕБЕНДАРИИ (лат. praebendarii, от praebendo — даю, доставляю) — категория (сравнительно малочисленная) феод.-зависимого крестьянства в ср.-век. Зап. Европе. Для П. характерно: отсутствие собств. х-ва (иногда они имели лишь дом и огородный участок); постоянная работа в х-ве сеньора, от к-рого они получали натуральное содержание (отсюда термин «П.»); наибольшее по сравнению с др. категориями крестьянства ограничение личных и имуществ. прав. П. встречались гл. обр. в раннее средневековье в вотчинах со значит. доменом. П. называли также каноников церквей, мо-



нахов, иногда даже светских вассалов, если они получали натуральное содержание.

ПРЕВЕЗА (Πρεβεζα) — порт на греч. побережье Ионического м., на внеш. рейде к-рого 28 сент. 1538 произошло крупное мор. сражение (в венециано-тур. войне 1538—40) между тур. флотом (120 судов) под команд. Хайраддина Барбароссы и соединенным флотом Венеции, Испании, рим. папы и Мальты (ок. 140 крупных судов) под команд. Андреа Дориа. Турки одержали победу, к-рая вынудила Венецию заключить мир (см. в ст. *Венециано-турецкие войны*).

ПРЕВО (франц. prévôt, от лат. praepositus — начальник) — должностное лицо в ср.-век. Франции. Первоначально П. — правитель сеньора во всей сеньории или отдельной ее части. С 11 в. (когда королев. домен был разделен на превоства) П. — королев. чиновник, обладавший в пределах превоства адм.-суд., фискальной и воен. властью. С 13 в. П. были поставлены под контроль *балы* (на севере) и *сенешалов* (на юге). С 15 в. у П. сохранились функции королев. судьи первой инстанции. В 1749 должность П. была ликвидирована. Особое значение имела должность «купеческого П.» (Prévot des marchands) — главы муниципалитета в Париже (13—18 вв.) и Лионе (кон. 16—18 вв.).

ПРЕДПАРЛАМЕНТ (официальное название — Временный совет Российской республики) — совещательный орган при бурж. *Временном правительстве*. Решение об образовании П. было принято на расширенном заседании президиума зашедшего в тушик *Демократического совещания* 20 сент. (3 окт.) 1917. Согласно решению, П. (под первонач. назв. — Всероссийский демократич. совет) выделялся из состава совещания для выполнения функций «представительного органа», перед к-рым до созыва Учредит. собрания должно было нести ответственность Врем. пр-во. Общее число членов П. определялось в 313 чел. (из расчета 15% от каждой фракции и группы Демократич. совещания). Список совета был утвержден на заключит. заседании Демократич. совещания 22 сент. (5 окт.), 23 сент. (6 окт.) состоялось первое и единственное заседание Демократич. совета, одобренное соглашением эсеров и меньшевиков с кадетами о создании новой правительств. коалиции. Образованное 25 сент. (8 окт.) новое коалиц. Врем. пр-во резко ограничило права и функции П. и изменило его состав. 2(15) окт. пр-во утвердило положение о П., получившем наименование Врем. совета Российской республики. По положению П. не обладал в полной мере даже законосовещат. правами: он мог обсуждать только те вопросы и законопроекты, «по коим Временное правительство признает необходимым иметь заключение совета». В состав П., наряду с членами Демократич. совета, отныне включались представители т. н. цензовых, т. е. бурж.-помещичьих орг-ций и учреждений (кадетской партии, торг.-пром. объединений, Совета обществ. деятелей, Союза зем. собственников и др.). Всего в П. было установлено 555 мест. По неполным данным, в него вошли 135 эсеров, 92 меньшевика, 30 нар. социалистов, 75 кадетов; большевики получили 58 мандатов.

Разоблачая контрреволюц. цели П., В. И. Ленин писал, что его единств. назначение — отвлечь рабочих и крестьян от растущей революции. Организаторы П. рассчитывали с его помощью переключить развитие страны с пути социалистич. революции на путь бурж. парламентаризма, подготовить условия для полной ликвидации Советов. В обстановке революц. кризиса, указывал Ленин, единственно правильной тактикой большевиков по отношению к П. являлся только бойкот: нужно было идти в Советы, профсоюзы, звать массы на вооруж. восстание. Между тем Л. Б. Каменев, В. П. Ногин, А. И. Рыков и др. выступали за участие в П. На заседании ЦК РСДРП(б) 21 сент. (4 окт.)

при обсуждении вопроса об отношении к П. голоса разделились (8 за участие большевиков в П., 9 против), в связи с чем окончат. решение вопроса было передано парт. совещанию, конституированному из большевистской фракции Демократич. совещания. В тот же день парт. совещание приняло постановление об участии большевиков в П. (за — 77 голосов, против — 50). Считая постановление глубоко ошибочным, Ленин развернул борьбу за его отмену. 5(18) окт. ЦК партии принял решение об уходе большевиков из П.

Заседания П. открылись 7(20) окт. в Мариинском дворце. Пред. П. был избран эсер П. Д. Авксентьев. Выступив с декларацией, в к-рой заявлялось, что большевики не имеют ничего общего с «пр-вом народной измены» и с «советом контрреволюционного попустительства», большевистская фракция покинула П. Уход большевиков нанес сокрушит. удар по «парламентской» стратегии буржуазии и соглашателей. Советы — подлинныя выразители воли трудящихся — единодушно приветствовали уход большевиков из П. и солидаризировались с их декларацией. «Деловая» работа П. началась с обсуждения вопроса об обороне и боеспособности армии, в ходе к-рой было открыто выдвинуто корниловское требование «оздоровления тыла», т. е. разгрома революции. П. одобрил предательские планы Врем. пр-ва об «эвакуации Петрограда». Обсуждение вопроса о внеш. политике свелось к поискам путей продолжения империалистич. войны. Ни по этому, ни по др. острейшим вопросам (напр., аграрному) П. не смог принять согласованных решений. Это свидетельствовало о глубоком кризисе верхов.

24 окт. (6 нояб.) в П. с заявлением о «состоянии восстания» в Петрограде выступил А. Ф. Керенский. Стремясь расколоть революц. силы, меньшевики и эсеры провели резолюцию (за — 123 голоса, против — 102, при 26 воздержавшихся), в к-рой, наряду с требованием подавления восстания, обращалось внимание пр-ва на необходимость немедленного издания декрета «о передаче земель в ведение зем. к-тов и решительного выступления во внеш. политике с предложением союзникам провозгласить условия мира и начать мирные переговоры». Однако попытки соглашателей с помощью демократич. резолюций предотвратить социалистич. революцию были обречены на провал. Днем 25 окт. (7 нояб.) войска ВРК окружили Мариинский дворец и распустили П.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 257—63, 342—46, 347—50 (т. 26, с. 32—37, 116—18, 119—122); Славин Н. Ф., Кризис власти в сент. 1917 г. и образование Врем. Совета республики (Предпарламент), ИЗ, т. 61, М., 1957; его же, Окт. вооруж. восстание и Предпарламент, в сб.: Ленин и Окт. вооруж. восстание в Петрограде, М., 1964. См. также лит. к статье *Великая Октябрьская социалистическая революция*. Н. Ф. Славин. Петрозаводск.

ПРЕЗЕНТИЗМ (от англ. present — настоящее время, современность) — термин, применяемый в лит-ре для обозначения субъективно-идеалистич. направления в бурж. методологии истории 20 в. (в частности, в США), рассматривающего ист. науку не как отражение объективных, имевших место в прошлом явлений и отношений, а как простое выражение идеологич. отношений современности (осн. тезис П. — каждое поколение пишет историю заново). Филос. основа П. — *прагматизм*. П., являющийся выражением крайнего релятивизма, объективно служит теоретич. обоснованием модернизации и фальсификации прошлого реакц. историографией, «переписывания» истории под углом зрения интересов совр. империалистич. реакции. См. также СИЭ, т. 6, с. 502—03.

Лит.: Шафф А., Презентизм — реакц. методология бурж. историографии, «Коммунист», 1955, № 16; Кош П. С., Филос. релятивизм в совр. амер. бурж. историографии, «ННИ», 1958, № 5; Stout C., The pragmatic revolt in American history: Carl Becker and Charles Beard, New Haven, 1958.

ПРЕЗИДИАТ (позднелат. praesidiatus, от praeses — покровитель, защитник) — крупная единица адм. деления и земского устройства в Задвинской Ливонии в 1582—98. Ливонской конституцией 1582 провинция была разделена на 3 П. Во главе П. стоял назначаемый польск. королем пожизненно президент, наделенный воен. и судебнo-полицейской властью. Одновременно П. был терр. единицей дворянского самоуправления и земского суда. В 1598 П. были реорганизованы в воеводства.

ПРЕЗИДИУМ ЦК КПСС — руководящий парт. орган, избиравшийся пленумом ЦК КПСС для руководства работой ЦК между пленумами. Впервые образован пленумом ЦК КПСС 16 окт. 1952 в соответствии с Уставом КПСС, утвержденным *Девятнадцатым съездом КПСС* (окт. 1952) вместо Политбюро ЦК ВКП(б). Постановлением XXIII съезда КПСС 8 апр. 1966 Президиум ЦК КПСС преобразован в *Политбюро ЦК КПСС*.

Члены Президиума ЦК КПСС с 1952 по 1966 (в скобках указано, с какого года член партии)

Президиум, избранный на пленуме ЦК КПСС 16 окт. 1952 (после XIX съезда КПСС). Члены: В. М. Андрианов (1926), А. Б. Аристов (1921), Л. П. Берия (1917), Н. А. Булганин (1917), К. Е. Ворошилов (1903), С. Д. Игнатьев (1924), Л. М. Каганович (1911), Д. С. Коротченко (1918), В. В. Кузнецов (1927), О. В. Куусинен (1905), Г. М. Маленков (1920), В. А. Малышев (1926), Л. Г. Мельников (1928), А. И. Микоян (1915), Н. А. Михайлов (1930), В. М. Молотов (1906), М. Г. Первухин (1919), П. К. Пономаренко (1925), М. З. Сабуров (1920), И. В. Сталин (1898), М. А. Суслов (1921), Н. С. Хрущев (1918), Д. И. Чесноков (1939), Н. М. Шверник (1905), М. Ф. Шкирятов (1906). Кандидаты: Л. И. Брежнев (1931), А. Я. Вышинский (1920), А. Г. Зверев (1919), Н. Г. Игнатов (1924), И. Г. Кабанов (1917), А. Н. Косыгин (1927), Н. С. Патоличев (1928), Н. М. Пегов (1930), А. М. Пузанов (1925), И. Ф. Тевосян (1918), П. Ф. Юдин (1928).

Президиум, избранный на совместном заседании пленума ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Президиума Верховного Совета СССР в марте 1953. Члены: Л. П. Берия, Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев. Кандидаты: М. Д. Багиров (1917), Л. Г. Мельников, П. К. Пономаренко, Н. М. Шверник.

Пленум ЦК КПСС в июле 1953 вывел из состава ЦК КПСС и исключил из партии Л. П. Берия и М. Д. Багирова. Пленум ЦК КПСС 4—12 июля 1955 избрал членами Президиума А. И. Кириченко и М. А. Суслова.

Президиум, избранный на пленуме ЦК КПСС 27 февр. 1956 (после XX съезда КПСС). Члены: Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, А. И. Кириченко, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, М. А. Суслов, Н. С. Хрущев. Кандидаты: Л. И. Брежнев, Г. К. Жуков (1919), Н. А. Мухитдинов (1942), Е. А. Фурцева (1930), Н. М. Шверник, Д. Т. Шенилов (1926). Пленум ЦК КПСС 13—14 февр. 1957 избрал кандидатом в члены Президиума Ф. Р. Козлова (1926).

Президиум, избранный на пленуме ЦК КПСС 22—29 июня 1957. Члены: А. Б. Аристов, Н. И. Беляев (1921), Л. И. Брежнев, Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Г. К. Жуков, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлов, О. В. Куусинен, А. И. Микоян, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник. Кандидаты: Я. Э. Калнберзин (1917), А. П. Кириленко (1931), Д. С. Коротченко (1918), А. Н. Косыгин, К. Т. Мазуров (1940), В. П. Мжаванадзе (1927), Н. А. Мухитдинов, М. Г. Первухин, П. Н. Поспелов (1916). Пленум ЦК КПСС в окт. 1957 вывел из состава членов Президиума Г. К. Жукова. Пленум ЦК КПСС 16—17 дек. 1957 ввел в состав членов Президиума Н. А. Мухитдинова. Пленум ЦК КПСС 5 сент. 1958 освободил от обязанностей члена Президиума Н. А. Булганина. Пленум ЦК КПСС 17—18 июня 1958 избрал кандидатами в члены Президиума Д. С. Полянского (1939) и Н. В. Подгорного (1930). Пленум ЦК КПСС 4 мая 1960 освободил от обязанностей члена Президиума Н. И. Беляева и А. И. Кириченко; избрал членами Президиума А. Н. Косыгина, Н. В. Подгорного, Д. С. Полянского. Пленум ЦК КПСС 13—16 июля 1960 освободил от обязанностей члена Президиума К. Е. Ворошилова. Пленум ЦК КПСС 10—18 янв. 1961 избрал кандидатами в члены Президиума Г. И. Воронова (1931) и В. В. Гришина (1939).

Президиум, избранный на пленуме ЦК КПСС 31 окт. 1961 (после XXI съезда КПСС). Члены: Л. И. Брежнев, Г. И. Воронов, Ф. Р. Козлов, А. Н. Косыгин, О. В. Куусинен, А. И. Микоян, Н. В. Подгорный, Д. С. Полянский, М. А. Суслов, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник. Кандидаты: В. В. Гришин, Ш. Р. Рашидов (1939), К. Т. Мазуров, В. П. Мжаванадзе, В. В. Щербицкий (1941). Пленум ЦК КПСС 26 апр. 1962 избрал членом Президиума А. П. Кириленко. Пленум ЦК КПСС 23 нояб. 1962 избрал кандидатом в члены Президиума Л. Н. Ефремова (1941). Пленум ЦК КПСС 13 дек.

1963 освободил от обязанностей кандидата в члены Президиума В. В. Щербицкого; ввел в состав кандидатов П. Е. Шелеста (1928). Пленум ЦК КПСС 16 нояб. 1964 освободил от обязанностей члена Президиума Ф. Р. Козлова; избрал в члены Президиума П. Е. Шелеста и кандидатом в члены П. Н. Демичева (1939). Пленум ЦК КПСС 26 марта 1965 избрал членом Президиума К. Т. Мазурова, кандидатом в члены Д. Ф. Устинова (1927). Пленум ЦК КПСС 6 дек. 1965 избрал кандидатом в члены Президиума В. В. Щербицкого.

ПРЕЙС, Петр Иванович (1810—46) — один из первых рус. славистов. Учился в Петерб. ун-те. В 1828—1838 — учитель в Дерпте. В 1838—39 под рук. А. Х. Востокова готовился к преподаванию в Петерб. ун-те. В 1839—42 путешествовал по Европе (гл. обр. слав. странам), работал в архивах, встречался с крупнейшими славистами. В 1842—46 преподавал в Петерб. ун-те.

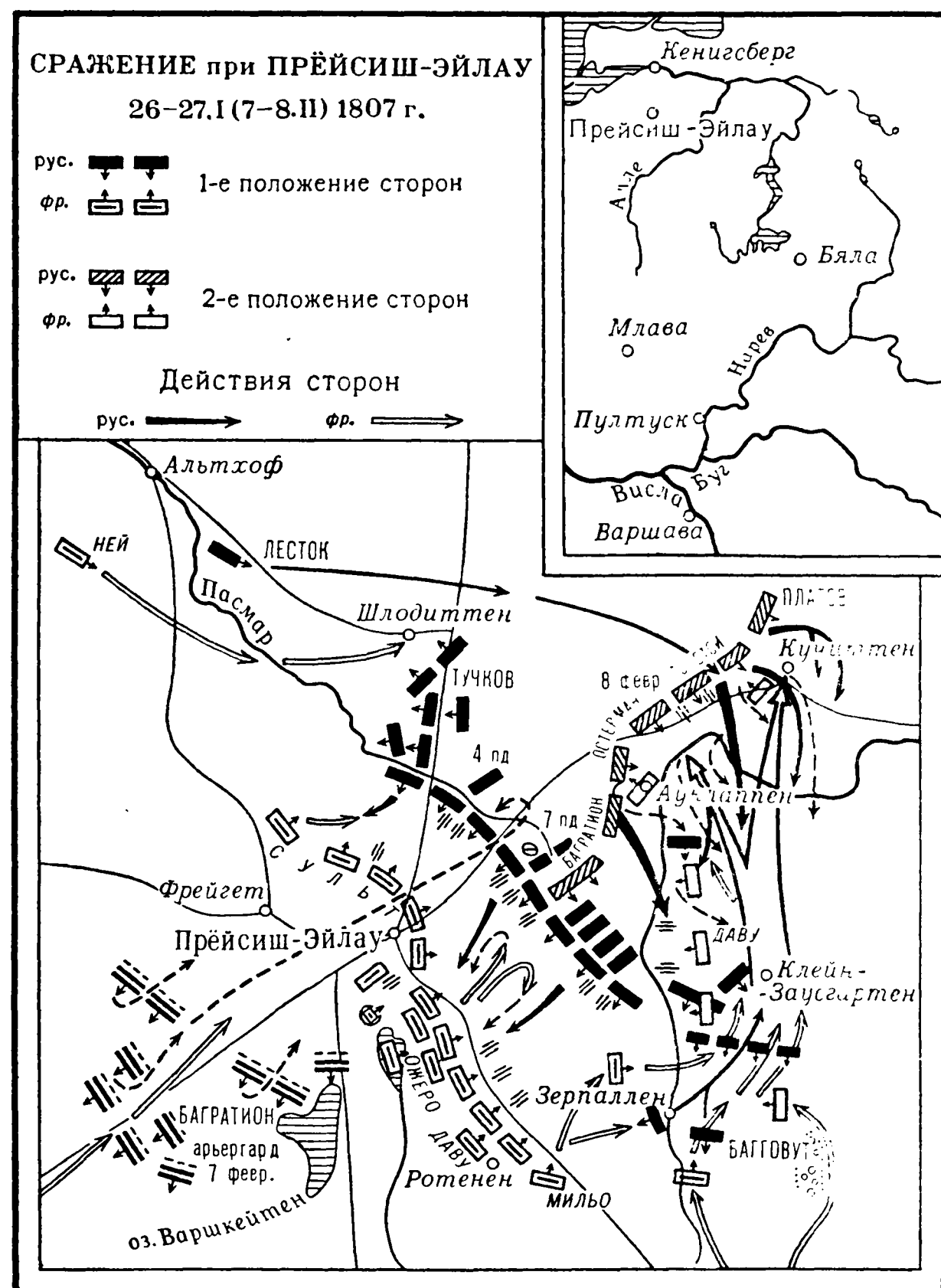
Интересы П. были широки, но основой их была история славян и слав. языкознание. П. обратил внимание на значение литов. яз. для слав. языкознания, занимался слав. фольклором. П. не разделял идей *славянофилов*.

Соч.: О эпич. народной поэзии сербов, в кн.: Годичный акт в имп. Санкт-Петербур. ун-те, СПб, 1845; Донесение министру народного просвещения из Кенигсберга, «ЖМНП», 1840—42, ч. 26—29, 33; О глагольской письменности, «ЖМНП», 1843, ч. 37.

Лит.: Ламанский В., Письма П. И. Прейса, «Живая старина», 1890—91, в. 2—4; Срезневский И. И., На память о Бодянском, Григоровиче и Прейсе..., Сб. отд. рус. яз. и словесности АН, 1878, т. 18, № 6; П-ий М., Григорович и Прейс, «Изв. Отд. рус. яз. и словесности АН», 1897, т. 2, кн. 3.

Л. В. Милов. Москва.

ПРЕЙСИШ-ЭЙЛАУ (с 1946 — Багратионовск Калининградской обл. РСФСР) — город в быв. Вост. Пруссии, в р-не к-рого 26—27 янв. (7—8 февр.) 1807 произошло сражение рус. армии с французской во время войны между Францией и 4-й коалицией (Россия, Пруссия, Англия и др.). 4(16) янв. рус. армия под команд. ген. Л. Л. Беннигсена начала наступление от Бялы на З.



с целью разбить изолированные левофланговые франц. корпуса М. Нея и Ж. Бернадота, однако из-за нерешительности Бенигсена эта возможность была упущена. Наполеон, собрав войска с зимних квартир (до 70 тыс.), перешел в наступление от Алленштейна на С., чтобы отрезать рус. армию (ок. 70 тыс. русских и 8 тыс. пруссаков) от ее сообщений с Россией. Под прикрытием арьергарда ген. П. И. Багратиона гл. силы рус. войск к 26 янв. (7 февр.) отошли на позицию северо-восточнее П.-Э., где на следующий день произошло кровопролитное сражение, не имевшее решающего исхода. Потери каждой стороны составили до 26—36 тыс. Активные боевые действия прекратились до мая 1807.

Лит. см. при ст. *Русско-прусско-французская война 1806—1807*.
А. А. Малиновский. Москва.

ПРЕКАРИЙ (лат. *precarium*, ср.-век. лат. *precaria*, от *precari* — просьба) — в рим. и ср.-век. праве пользование землей, предоставляемой собственником на более или менее длит. срок по обращенной к нему письм. просьбе. Документ, посредством к-рого земля передавалась испрашивающему ее лицу, наз. престарной грамотой (*prestaria*). Утратив характерное для рим. П. право собственника требовать возвращения предоставленного в пользование владения, а также необходимость возобновлять прекарный договор каждые 5 лет, П. получил широкое распространение во всех странах раннесредневековой Европы и существовал там вплоть до 13 в. Различаются 4 вида П.: *precaria data* (данный), при к-ром собственник земли предоставляет просителю в П. свою землю; наибольшие права собственника земли по отношению к прекарису связаны именно с этой формой П.; *precaria oblata* (предоставленный) — наиболее распространенный вид П., при к-ром собственник земли (обычно мелкий собственник, нередко крестьянин) дарит ее церкви или светскому магнату и затем получает ее от них обратно уже в качестве П.; если же верховный собственник добавлял к такому П. свой зем. участок, возникали *precaria remuneratoria* (букв. — П. с вознаграждением); эти П. были относительно редки и предоставлялись, как правило, представителям господствующего класса. Последнее относится и к П., предоставленным по повелению короля или крупных магнатов (*precaria verbo regis*; р. *verbo potentum*) церковью. Юридически заключение прекарного договора не вело к возникновению отношений зависимости. П. мог заключаться между лицами различного социального положения: прекарисами крупных церк. вотчин были крестьяне, мелкие феодалы, крупные магнаты, члены королев. семьи и сами короли. П. засвидетельствованы гл. обр. на землях церк. вотчин, роль их в формировании церк. землевладения весьма значительна. Источниками для изучения П. на церк. землях служат гл. обр. сборники *формул* и *картулярии*, по косвенным данным к-рых можно судить и о распространении П. на землях светских землевладельцев. Условия П. очень различны: они колебались от обязательства уплачивать незначительный чинш в несколько денариев (т. н. *Recognitionzins*) до уплаты большого натурального оброка и несения барщины (обычно от 3 дней до 2—3 недель в году). П. в раннее средневековье предоставлялся пожизненно, часто с правом передачи по наследству (обычно до третьего поколения). Прекарисам, имеющим *precaria oblata*, иногда предоставлялось право выкуна. Последствия заключения прекарного договора были различными в зависимости от социального положения прекарисов. Для представителей феод. слоев П. создавал отношения, приближающиеся к *бенефицию*, от к-рого П. отличался тем, что *de jure* не создавал отношений вассальной зависимости, в действительности же такие отношения почти неизбежно возникали; самые термины *precaria* и *beneficium* в источниках часто смешиваются. Наиболь-

шее значение для процесса феодализации и возникновения зависимого крестьянства имели прекарные сделки между феодалами и мелкими собственниками крестьянского типа. Крестьян прекарный договор, хотя и медленным путем, приводил к втягиванию в различные формы зависимости, вплоть до полного закрепощения, чему способствовала возможность для собственника земли изменять и ухудшать условия П. путем увеличения чинша; неуплата чинша в срок могла привести к окончат. превращению земли прекариса в тяглый надел.

Лит.: Энгельс Ф., Франкский период, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 19; Петрушевский Д. М., Очерки из истории средневекового общества и государства, 5 изд., М., 1922; Неусыхин А. И., Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеод. общества в Зап. Европе VI—VIII вв., М., 1956 (имеется библи.); его же, Судьбы свободного крестьянства в Германии в VIII—XII вв., М., 1964; Данилов А. И., К критике допшианской концепции раннесредневековой вотчины, в сб.: Ср. века, в. 9, М., 1957; Мильская Л. Т., Светская вотчина в Германии VIII—IX вв. и ее роль в закрепощении крестьянства, М., 1957; Романова Е. Д., Прекарный на землях Сен-Галленского аббатства в VIII—IX вв., в сб.: Ср. века, в. 15, М., 1959; Грацианский Н. П., Из социально-экономич. истории зап.-европ. средневековья. Сб. ст., М., 1960; Schröder R., Künssberg E. F. von, Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte, 6 Aufl., В.—Лpz., 1922.
Л. Т. Мильская. Москва.

«ПРЕЛЁСТНОЕ» ПИСЬМО, «прелестная» грамота, — термин, утвердившийся в ист. лит-ре, к-рым обозначаются письма (прокламации) участников крест. войн и восстаний в России 17—18 вв. Термин заимствован из правительств. переписки 17—18 вв. В «П.» п. повстанцы призывали население присоединиться к восстанию и выводить «изменников» и «мирских краванивцев» — бояр, дворян, воевод и приказных людей. «П.» п. наз. также и письма, содержащие обращение руководителей движения к правительств. чиновникам, воеводам и к царю. «П.» п. — ценный источник для изучения характера антифеод. движений.

ПРЭНДЕРГАСТ (Prendergast), Джон Патрик (7. III. 1808—6. II. 1893) — ирл. историк. По профессии — адвокат. Разделял либеральные взгляды правого крыла ирл. нац. движения. К гомрулерам относился неодобрительно. Гл. труд П. — «Кромвелевское устройство Ирландии» (*The Cromwellian settlement of Ireland*, L., 1865, 3 ed., Dublin, 1922). Документы и факты, приводимые П., раскрывают картину грандиозного колониального ограбления ирландцев в пользу англ. буржуазии и нового дворянства. Материалу книги резко противоречит либеральная концепция П., пытавшегося доказать возможность компромиссного улаживания англо-ирл. противоречий. В 1868 П. выпустил работу о повстанческом движении против англ. колонизаторов в Сев. Ирландии во 2-й пол. 17 в. («*The Tory war of Ulster*», pt 1—2, Dublin, 1868).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 32, 35 (см. Указат. имен); Архив Маркса и Энгельса, т. X, [Л. 1], 1948 (см. Указат. имен); Гольман Л. И., Разоблачение Ф. Энгельсом буржуазных фальсификаторов истории Ирландии, «НИИ», 1960, № 3.

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, Петр Федорович [21.IV(3.V). 1894—3.XII.1941] — сов. историк. Проф. Самарского (1919—21) и Московского (1921—37) ун-тов. Автор работ по истории Др. Греции и Рима, этнографии и истории империализма. Ранняя работа П. по истории христианства («Тертуллиан и Рим», М., 1926) характеризует его как тонкого исследователя, знатока источников и остроумного критика зап.-европ. теологич. концепций. В последние годы занимался историей междунар. отношений кануна 1-й мировой войны. Участвовал в работе междунар. конгрессов историков в Осло (1928) и Варшаве (1933). В 1937 был незаконно репрессирован. Посмертно реабилитирован.

Соч.: Учредительные собрания на Западе и Русское Учредительное собрание, М., 1917; Очерк истории совр. империализма, М., 1926; Курс этнологии, М.—Л., 1929; В мире

античных идей и образов, М., 1965 (Сборник работ П., опубликованных в 20—30 гг.).

С. Д. Сказкин. Москва.

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ ПРИКАЗ—центр. гос. учреждение России кон. 17—нач. 18 вв. Создан Петром I в 1686 в подмосковном с. Преображенском для управления Преображенским и Семеновским полками; использовался царем в борьбе за власть против царевны Софьи. С 1695 стал называться П. п.; ведал охраной порядка в Москве, расследовал особо важные суд. дела и др. С 1697 получил исключит. право следствия и суда по политич. преступлениям. Находился в непосредств. ведении царя. Известным ограничением функций П. п. было учреждение Тайной канцелярии (1718—26), к-рая рассматривала дела чрезвычайной важности (дело царевича Алексея и др.). Деятельность П. п. была направлена на подавление антикрепостнич. выступлений народа (до 70% всех дел), борьбу с противниками преобразований Петра I. Упразднен в апр. 1729. Начальники (судьи) П. п.: кн. Ф. Ю. Ромодановский (1686—1717), кн. И. Ф. Ромодановский (1718—29).

Лит.: Голикова Н. Б., Политич. процессы при Петре I, М., 1957; Веретенников В. И., История Тайной Канцелярии Петровского времени, Х., 1910; Богословский М. М., Петр I, т. 3—4, [М.], 1946—48.

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР 1699 — договор между Россией и Саксонией. Подписан 11 нояб. в с. Преображенском Петром I и (несколько позже) саксонским курфюрстом и польск. королем Августом II. Ему предшествовали *Равское соглашение 1698* о наступат. союзе против Швеции и рус.-датский оборонит. договор 1699. По П. с. д. Саксония должна была немедленно выступить против Швеции в Лифляндии и Эстонии. Россия обещала предоставить ей наемное войско, а после примирения с Турцией — открыть воен. действия против швед. войск в Карельской и Ижорской землях. Союзники обязались не вступать в сепаратные переговоры. П. с. д. положил начало оформлению Сев. союза.

Лит.: Пиб, т. 1, М., 1887; Королюк В. Д., Речь Посполитая и подготовка Сев. войны, «Уч. зап. Ин-та славяноведения», 1951, т. 4; Богословский М. М., Петр I, т. 4, М., 1948.

ПРЕОБРАЖЕНСКОЕ — дворцовое село (17—18 вв.) на С.-В. Москвы на р. Яузе. В сер. 17 в. при царе Алексее Михайловиче — летняя резиденция царской семьи (с дворцом и театром). В 1675—89 — место пребывания Петра I. В П. Петр I сформировал потешный Преображенский полк (позже гвардейский), проводил воен. маневры, учредил приказную избу (с 1695 — Преображенский приказ). После отстранения в 1689 Софьи от власти Петр I покинул П., к-рое осталось местом пребывания ряда дворцовых и правительств. учреждений. С 30-х гг. 18 в. П. — центр моск. раскольников, а с 1771 — федосеевской секты старообрядцев.

Лит.: Забелин И. Е., Преображенское или Преображенск, М., 1883.

«ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ» — методич. журнал Мин-ва просвещения РСФСР. Издается в Москве с 1946. Периодичность — 6 номеров в год. Осн. разделы: науч.-популярный (статьи по различным проблемам отечеств. и зарубежной истории), методический, критики и библиографии и др.

ПРЕРИАЛЬСКОЕ ВОССТАНИЕ 1795 [франц. *prairie* (от *prairie* — луг) — назв. месяца] — революц. восстание нар. масс Парижа, происходившее 1—4 прериаля III года республики (20—23 мая 1795). П. в., как и предшествовавшее ему *Жерминальское восстание*, было вызвано контрреволюц. политикой термидоранского Конвента (см. *Термидор*). Восставшие (гор. беднота, рабочие, ремесленники), требовавшие хлеба и введения Конституции 1793, заняли 1 прериаля здание Конвента, где к ним присоединилась неск. уцелевших депутатов-якобинцев («Вершины»); к восставшим примкнули отд. батальоны нац. гвардии. Было декретировано образование правительств. комиссии из 4 чел., освобож-

дение политич. заключенных, обеспечение Парижа хлебом. Вечером 1 прериаля повстанцы были вытеснены из Конвента войсками. Однако 2 и 3 прериаля вооруж. жители рабочих предместий еще окружали Конвент и господствовали в городе. Лишь 4 прериаля *Комитет общественного спасения* и *Комитет общественной безопасности* подавили восстание с помощью крупных вооруж. сил, сконцентрированных в Париже. Первыми жертвами начавшегося террора пали т. н. последние *монтаньяры* — 6 депутатов «Вершины»: Ж. Ромм, П. А. Субрани, Ж. М. Гужон, Э. Д. Дюкенуа, Ж. М. Дюруа и П. Бурбогг.

Лит.: Добролюбовский К. П., Экономич. политика термидорианской реакции, М.—Л., 1930; Тарле Е. В., Жерминаль и прериаль, Соч., т. 6, М., 1959.

ПРЕСБУРГСКИЙ ДОГОВОР — соглашение, заключенное 7 нояб. 1491 в Пресбурге (Братислава) королем Чехии Владиславом Ягеллоном и имп. Максимилианом Габсбургом. П. д. завершил возникшую после смерти Матвея Корвина (апр. 1490) борьбу за венг. корону, признав избрание венг. магнатами Владислава королем Венгрии [под именем Уласло II, 1490—1516]. Владислав должен был вернуть мятежным моравским феодалам их земли, аннулировать закладные, выданные ранее австр. герцогами чеш. королям. Владислав обязался выплатить Максимилиану 10 тыс. венг. дукатов. По П. д., в случае отсутствия потомства у Владислава, венг. престол должны были наследовать Габсбурги. Последний пункт подлежал утверждению сеймом, к-рый отверг его.

Публ.: Archiv für österreichische Geschichte, Bd 3, W., 1849, S. 469.

ПРЕСБУРГСКИЙ МИР 1805 — мирный договор между Францией и Австрией, заключенный 26 дек. в Пресбурге (Братислава) после воен. разгрома Австрии при Аустерлице (2 дек. 1805). По П. м. Австрия признавала все франц. захваты и терр. изменения в Италии, Зап. и Юж. Германии; передавала Наполеону как королю Италии свои последние итал. владения (Венецианская обл., Истрия, кроме Триеста, и Далмация); Баварии — Тироль, Форарльберг, ряд владений в Юж. Германии; Вюртембергу и Бадену — остальные владения в Юж. Германии; уплачивала Франции контрибуцию в размере 40 млн. франков. Получив незначит. терр. компенсацию (Зальцбург, кн-во Берхтесгаден, Вюрцбург), Австрия в целом потеряла терр. в 1100 квадратных миль с нас. 2,5 млн. чел. П. м. означал конец австр. преобладания в «Священной Римской империи» и прекращение ее существования (1806).

Публ.: De Clercq, Recueil de traités de la France, t. 2, P., 1880, p. 145—51.

ПРЕСВИТЕРИАНЕ (англ. ед. ч. *presbyterian*, от греч. *πρεσβύτερος* — старший) — приверженцы ортодоксально-кальвинистских церквей (см. *Кальвинизм*) шотл.-англ. происхождения; политич. партия периода *английской буржуазной революции 17 века*. Пресвитерианская церковь в Шотландии была основана учеником Кальвина Дж. Ноксом; здесь уже в 1560 парламентом был принят пресвитерианский символ веры, а в 1592 пресвитерианская церковь была окончательно признана государственной. В 70-е гг. пресвитерианские общины возникли в Англии; П. составляли правое крыло *пуритан*. Олигархич. устройство пресвитерианской церкви (гл. роль в церк. управлении играли пресвитеры — старейшины, что передавало фактич. руководство церк. общинами в руки наиболее богатых прихожан) делало ее удобной для наиболее богатой части пуритан. От демократич. направлений пуританизма П. отличало требование строгого единообразия церк. культа, церк. централизации. С началом революции П. приобрели значение политич. партии, выражавшей интересы богатого купечества и банкиров Лондона, а также части

зем. аристократии, связанной с капиталистич. формами произ-ва в с. х-ве. В собравшемся в 1640 Долгом парламенте П. имели значит. большинство и фактически стояли у власти до конца 1648; первоначально в их руках находилось и руководство парл. армией (граф *Эссекс*, граф *Манчестер* и др.). П. стремились использовать в качестве политич. орудия своего господства новую пресвитерианскую церковь, сменившую в качестве государственной старую англиканскую: после того, как в 1643 с Шотландией была заключена «Торжественная лига и ковенант» (см. «*Ковенант*»), пресвитерианство было введено в Англии в качестве обязательного для всех вероисповедания [декларировано постановлением 23 дек. 1644 т. н. Вестминстерского собрания (заседавший в 1643—49 кальвинистский синод); оно же выработало т. н. Вестминстерское исповедание, ставшее пресвитерианским символом веры]. Однако узкоклас. политика П., к-рые считали революцию законченной, боялись народа, стремились к соглашению с королем, не соответствовала интересам не только пар. масс, но и широких слоев буржуазии и нового дворянства, группировавшихся вокруг индепендентов. В кон. 1648 после изгнания из парламента большей части П. (см. *Прайдова чистка*) власть перешла к индепендентам. В дальнейшем П., настроенные монархически, перешли в лагерь контрреволюции и способствовали реставрации Стюартов (1660).

В качестве религ.-церк. течения пресвитерианство, кроме Шотландии и Англии (где П. получили свободу вероисповедания в 1689), распространилось в США (здесь пресвитериан больше, чем в к.-л. другой стране), нек-рых бывших англ. доминионах и колониях. По существу пресвитерианскими являются и другие ортодоксально-кальвинистские церкви (называемые чаще реформатскими).

Лит.: Stephens J. V., The Presbyterian churches, divisions and unions, in Scotland, Ireland, Canada and America..., Phil., 1910.

ПРЕСВИТЕРИАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ — см. в ст. *Пресвитериане*.

ПРЕСКОТТ (Prescott), Уильям Хиклинг (4.V. 1796—28.I.1859) — амер. бурж.-либер. историк и литературовед. По образованию юрист. Первоначально занимался исследованиями в области истории зап.-европ. литератур. В дальнейшем изучал историю Испании 15—16 вв. и ее колониальные захваты в Америке по мат-лам исп. архивов. В 1838 вышла его книга «История царствования Фердинанда и Изабеллы Католических» («History of the reign of Ferdinand and Isabella, the Catholic»), где дана, по существу, лишь история королев. четы и двора, без к.-л. попыток показа экономич. жизни страны и истории исп. народа. В 1843 П. издал «Историю завоевания Мексики» («History of the conquest of Mexico», сокр. рус. пер., т. 1—2, СПб, 1885), в 1847 — «Историю завоевания Перу» («History of the conquest of Peru», v. 1—2, сокр. рус. пер., СПб, 1886). В этих работах приведен богатый фактич. материал, разоблачающий алчность и жестокость исп. колонизаторов, хотя П. идеализировал нек-рых предводителей конкистадоров. Последний труд П. — «История царствования Филиппа II», — содержащий резко отрицат. характеристику этого монарха и его политики, остался незавершенным. П. успел издать лишь 3 т. («History of the reign of Philip II», v. 1—3, Boston, 1855—58; рус. пер., ч. 1—2, СПб, 1858). П. состоял членом и чл.-корреспондентом ряда академий и науч. об-в Зап. Европы и США.

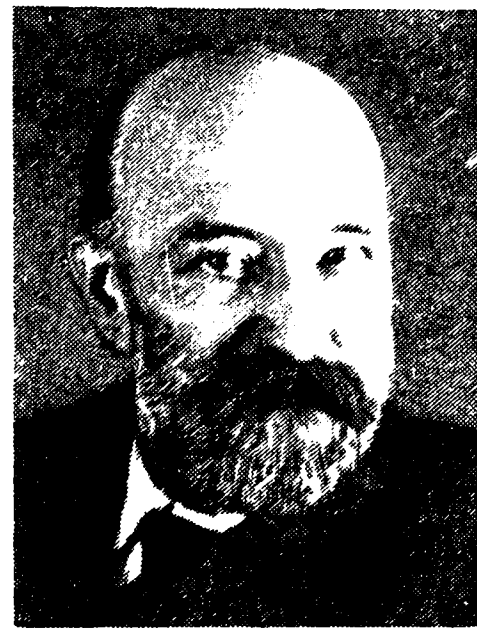
Соч. (кр. указ. в ст.): The works, v. 1—22, Phil.—L., 1904; The correspondence, 1833—1847, Boston—N. Y., 1925; Unpublished letters to Gayangos, N. Y., 1927.

Лит.: Вильям Прескотт, его жизнь и сочинения, «Семейные вечера», 1869, № 10; T i e k n o r G., Life of W. H. Prescott, Phil., 1903; O g d e n R., W. H. Prescott, Boston—N. Y., 1904; P e s k o t t H. T., W. H. Prescott, N. Y., 1905.

ПРЕСЛАВ — вторая (после *Плиски*) столица (893—972) Первого Болгарского царства. Построена на месте древних поселений, существовавших со времени энеолита. В 972 разграблена и разрушена византийцами. В 11—12 вв., в период визант. господства, город находился в состоянии упадка. После восстания Асеня и Петра (12 в.) П. вновь стал болг. крепостью. Упоминается как один из гл. центров *Тырновского царства*. В 14 в. разрушен турками; вновь построен несколько севернее и назван Ески-Стамбул. В 1878, после освобождения Болгарии, восстановлено старое название. Развалины древнего П. (в совр. Коларовградском округе) исследуются с 1901. Город (пл. 3,5 км²) был окружен мощной белокаменной стеной (выс. до 10 м, толщина — 3,25 м) с воротами, защищенными башнями («внешний город»). Вторая стена (толщина 2,8 м) окружала комплекс царской резиденции («внутренний город»), где обнаружены приемный дворцовый зал, малый зал, жилые помещения, остатки водопровода и др.; дворец был украшен скульптурами, рельефами, мозаикой. Во «внешнем городе» исследованы жилые дома, мастерские, торгово-складские помещения, много церквей (особенно примечательна Круглая церковь нач. 10 в.). В П. и его окрестностях находился ряд монастырей, сыгравших значит. роль в распространении слав. письменности и формировании болг. культуры феод. времени.

Лит.: Иванова-Мавродинова В., Преслав, Варна, 1962 (библ. на с. 56—58). Н. Я. Мерперт. Москва.

ПРЕСНЯКОВ, Александр Евгеньевич (21.IV.1870—30.IX.1929) — рус. историк, чл.-корр. АН СССР (с 1920). Окончил Петерб. ун-т, с 1907 — приват-доцент, с 1918 — проф. этого ун-та. В 20-е гг. преподавал в Ин-те красной профессуры и РАНИОП. В ранний период творчества придерживался психол.-направленного позитивистской социологии. После 1917 П. стремится понять марксистскую методологию. Осн. тема соч. П. в предреволюц. период — история политич. отношений на Руси до 16 в. («Княжеское право в Др. Руси», СПб, 1909, «Образование Великорус. гос-ва», П., 1918). П. пытался преодолеть традиционную схему развития Руси, данную С. М. Соловьевым, Б. Н. Чичериним, В. О. Ключевским. Он отвергал теорию «родового княжеского владения» в Киевской Руси, полагая, что в основе княж. собственности лежит «семейное, отчинное право». П. сделал вывод о сравнительно раннем развитии княж. и боярской зем. собственности. Киевскую Русь он рассматривал как общую основу ист. развития рус. и укр. народов. П. показал близость удельных порядков киевского периода и времени 14—15 вв., рассмотрел процесс централизации в тесной связи со всем комплексом междунар. отношений Сев.-Вост. Руси. Он исследовал процесс объединения рус. земель с точки зрения политич. истории не только Моск. кн-ва, но и Тверского, Рязанского и Нижегородского. В результате П. более полно и достоверно показал политич. историю объединения земель Сев.-Вост. Руси. Но П. не связывал процесс собирания власти князьями с развитием социально-экономич. отношений. В соч. «Моск. царство» (П., 1918) П. рассматривал Рус. гос-во 16—17 вв. как надклассовое, в равной степени закрепованное все сословия рус. об-ва. Ряд ранних работ П. был посвящен истории рус. летоисчисления 16 в. и истории революц. движения 19 в. После 1917 П. значит. внимание уделял вопросам рус. истории



19 в., в частности — революц. движению. Он опубликовал ценную монографию «14 декабря 1825 г.» (М.—Л., 1926) и работу о революции 1905—07 («1905 год», «Былое», 1925, № 4), к-рую оценивал как буржуазно-демократич., проходившую под руководством пролетариата. Развитию вотчины, иммунитета и крепостного права в 14—16 вв. посвятил работу «Вотчинный режим и крепостная крестность» («ЛЗК», в. 24, Л., 1927).

С о ч.: Царственная книга, ее состав и происхождение, «Зап. ист.-филологич. ф-та СПб ун-та», 1893, т. 31; Александр I, П., 1924; Апогей самодержавия. Николай I, Л., 1925; Лекции по рус. истории, т. 1—2, М., 1938—39. В. Д. Назаров. Москва.

ПРЕСНЯКОВ, Андрей Корнеевич (1856—4.XI.1880)—рус. революционер, народник. Род. в семье сторожа. В 1875, не окончив курса, ушел из Петерб. учительского ин-та; работал слесарем на з-дах Петербурга. Вместе с С. Н. Халтуриним, К. А. Иванайненом и др. в 1876—77 принимал деятельное участие в организации рабочих кружков в Петербурге и их центр. ядра, стремившегося к объединению кружков в самостоят. «рабочую партию» (будущий «Северный союз русских рабочих», с к-рым П. был также связан). Один из непосредств. организаторов *Казанской демонстрации 1876*. Член «Земли и воли», входил в ее дезорганизаторскую группу. Летом 1877 принимал участие в убийстве шпиона Н. Шарашкина, в связи с чем 4 окт. был арестован, но в апр. 1878 бежал из-под ареста и около года жил за границей (Париж, Лондон). Вернувшись в июне 1879 в Россию, примкнул к «Народной воле», принял участие в ее террористич. деятельности и создании народовольч. рабочей орг-ции. Арестован летом 1880 в Петербурге. Судился по «процессу 16-ти». Повешен вместе с А. А. Квятковским в Петропавловской крепости.

Лит.: Процесс шестнадцати террористов (1880), СПб, 1906; Письма участников процесса 16-ти, «КИС», 1930, № 3 (64); Казнь Квятковского и Преснякова, «Былое», 1917, № 5—6; К о р о л ь ч у к Э., Из истории пропаганды среди рабочих Петербурга во 2-й пол. 70-х гг., в кн.: Историко-революц. сб., т. 3, М.—Л., 1926; В о л к С. С., Народная воля. 1879—1882, М.—Л., 1966.

ПРЕССА (франц. la presse, от лат. presso — жму, давлению) — периодич. печать, т. е. газеты и журналы, издаваемые ежедневно или с правильной периодичностью. П. — один из важнейших источников по истории нового и новейшего времени.

Прообразом совр. П. были «Acta diurna Urbis» в Др. Риме, вынужденные по предписанию Юлия Цезаря (1 в. до н. э.). Они сообщали офиц. известия и различные новости; их выставляли для чтения в обществ. местах. В Китае с 7 в. начинает выпускаться газета «Ди бао» («Столичный вестник»), к-рая помещала офиц. материалы и сообщала о событиях придворной жизни. Непосредств. предшественником совр. европ. П. были как памфлеты публицистич. характера, так и рукописные листки новостей 15—16 вв. (relaciones — в Италии и Германии; neue Zeitungen — в Германии); с конца 15 в. часть из них печаталась. Рост экономич. связей и развитие книгопечатания в Европе вызвали появление первых периодич. изданий, выходивших первоначально 1 раз в год. В 1609 начали печататься в Страсбурге «Strassburger Relation» (еженедельно), в Аугсбурге — «Aviso—Relation oder Zeitung» (возможно, она выходила в Вольфенбюттеле), в 1616 — во Франкфурте-на-Майне («Frankfurter Journal») и в Вене. Первая газета на англ. яз. вышла в 1620 в Амстердаме; с 1622 в Лондоне издавалась «The Weekly News». С 1631 в Париже выходила «La Gazette». В Шве-

Die Schlacht von dem

König von Poln. vñ mit dem Moskowiter. geschehen am tag Marien Geburt. M. LXXXX. Xij.



Первая страница листка новостей «Битва между королем Польши и москвитами...», посвященного описанию битвы под Оршей. Нюрнберг. 1514.



«Политики из кофейни». Чтение газеты в лондонской кофейне. Гравюра. 1772.

ции газета появилась в 1643. В амер. колониях Англии печатная газ. «The Boston News Letter» в 1704 пришла на смену рукописным газетам (первая попытка печатно сообщать здесь новости относится к 1689). Появление первой газеты в России («Ведомости») относится к 1702. В 17 в. начинают выходить первые журналы: так, в 1665 в Париже — «Journal des Savants», по образцу к-рого возникают издания в Англии, Германии, Италии.

В эпоху колониальных захватов в ряде стран Востока появляются периодич. органы европ. резидентов, миссионерских орг-ций, содействовавших колониальной эксплуатации этих районов. С 1784 в Индии выходили «Calcutta Gazette», с 1805 в Пенанге — «The Prince of Wales Island Gazette», в Китае — с 1827 — «The Canton Register» (Кантон), с 1845 — «China Mail» (Шанхай). Значит. распространение получают периодич. (гл. обр. миссионерские) издания (журналы), сначала на европ., а затем и на вост. языках. В 1831 появляются газеты в Австралии, в 1851 — в Иране. В 19 в. возникают газеты на Балканах: в 1829 — в Молдове и Валахии, в 1841 — в Сербии и т. д.

Уже в 17 в. газеты печатались в тыс. экз.; в 18 в. число газет, их тиражи значительно увеличиваются, газеты выходят с меньшими интервалами. Впервые ежедневно стала выходить в 1661 «Leipziger Zeitung», с 1702 в Англии издавалась «Daily Courant», с 1777 во Франции — «Journal de Paris». С конца 18 в. происходит непрерывное и быстрое развитие П. Так, для издания лондонской «The Times», осн. в 1785, с 1814 введены печатные машины; ее тираж с 5 тыс. в 1815 поднимается во время Крымской войны до 52 тыс., а к концу 19 в. — до 80 тыс. экз. П. дифференцируется на официальную (правительственную), официозную, революционную (легальную и подпольную), эмигрантскую и т. п. В 19 в. появляется П., рассчитанная на массового читателя. Первой такой газетой была парижская «La Presse» (1836). С кон. 19 — нач. 20 вв. этот тип газеты получил очень широкое распространение среди многих миллионов читателей. Создание в разных странах телеграфных агентств, обменивающихся новостями, способствует известной стандартизации информации. С вступлением в эпоху империализма начался быстрый процесс монополизации П. [газетные концерны Хэрста, Скриппс-Говарда (США), Шерля, Ульштейна, Шпрингера (Германия), Ашетт (Франция) и т. д.]. Общий тираж газет и журналов непрерывно возрастает. В 1955 в США издавались 1765 газет тиражом 55 072 тыс. экз., в Японии — 255 газет тиражом 35 273 тыс. экз., во Франции — 137 газет тиражом 10 692 тыс. экз. и т. д. Широко распространяются появившиеся в 20 в. в США иллюстриров. журналы.

В 19 в. появляется нац. П. в ряде азиат. стран, находившихся в колониальной и полуколониальной зависимости. Однако процесс ее развития протекал очень неравномерно. В Китае, в частности, ежедневно газеты на кит. яз. начинают выходить во 2-й пол. 19 в. («Чжунвай синьбао» с 1858 в Гонконге, «Шэньбао» с 1872 в Шанхае, «Ханьгао жибао» с 1874 в Ханькоу, и др.), в Индии — в нач. 19 в. При этом газеты и др. периодич. издания в зависимых странах подвергались систематич.

近時雜誌之作者亦夥矣。誇詞以爲美。醫聽而無所終。摘壇索塗不獲。則反覆其詞。而自惑求其。料時弊以立言。如古人所謂對症發藥者。已不可見。而况夫孤。懷宏識遠。圖將來者乎。夫精羣之道。與羣俱進。而擇別取舍。惟其最宜。此羣之歷史。既與彼羣殊。則所以掖而進之。之階級。不無後先。進止之別。由之不貳。此所以爲輿論之母也。余維歐美之進化。凡以三大主義曰。民族曰。民權曰。民生。羅馬之亡。民族主義興。而歐洲各國以獨立。洎自帝其國。威行專制。在下者不堪其苦。則民權主義起。十八世之末。十九世紀之初。專制仆而。立憲政體殖焉。世界開化。人智益蒸。物質發舒。百年銳於千載。經濟問題。繼政治問題之後。則民生主義躍々然。動二十世紀。不得不爲。民生主義之擅場時代也。是三大主義。皆基本於民。通變

發刊詞

孫文

Начало передовой статьи Сун Ят-сена в первом номере журнала «Миньбао» («Народ») — органа китайских бурж. революционеров начала 20-х годов 20 века.

ограничениям и репрессиям со стороны колониальных властей. Лишь в 20 в. с ростом нац.-освободит. движения появляются подлинно нац. газеты и журналы, П. демократич. крыла нац. буржуазии и прогрессивных деятелей этих стран (в период революции 1905—11 в Иране, до Синьхайской революции в

Китае и в период этой революции, в период Кемалистской революции в Турции и др.). Бурно растет П. освободившихся стран Азии после 2-й мировой войны и победы нар. революций в ряде стран: в Китае, напр., в 1952 издавалось 624 газеты.

В Африке пресса появилась в сер. 19 в. До 1-й мировой войны ежедневные газеты издавались в Египте, Алжире и Тунисе, ЮАС, Кении и Сьерра-Леоне (б. ч. на европ. яз.). С ростом нац.-освободит. движения в период между 1-й и 2-й мировыми войнами и особенно после создания независимых афр. гос-в количество изданий значительно возрастает (как на европ., так и на афр. яз.: араб., суахили, амхарском, хауса, йоруба, фанти, зуланда и др.). П. ряда молодых афр. гос-в постепенно преодолевает влияние П. империалистич. стран (особенно в освещении событий междунар. жизни).

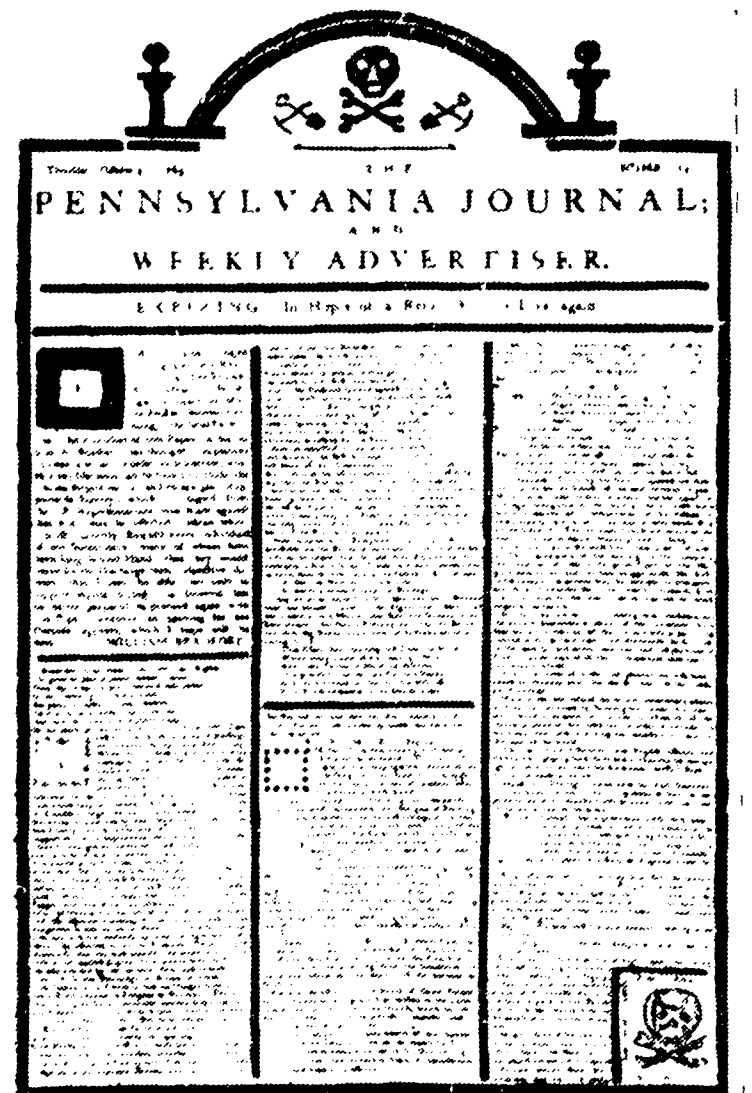
Использование П. как ист. источника в трудах историков имеет



Газета «Эль-Муджахид» — орган Фронта национального освобождения Алжира, посвященный четвертой годовщине нац.-демократич. революции. 1958.

ет ряд особенностей. Прежде всего лишь очень внимательное и широкое изучение П., требующее значит. усилий, дает положит. результаты. Нек-рые историки преуменьшают роль П. как источника по истории нового и новейшего времени, противопоставляя ей архивные документы. Существует и противоположная

Номер американской газеты «Pennsylvania Journal», выпущенный в траурной рамке в знак протеста против принятого английским парламентом акта о гербовом сборе. Филадельфия. 31 окт. 1765.



тенденция — игнорирование архивных материалов. Подлинная научная методика ист. исследования настоятельно требует создания картины прошлого на основании изучения всех категорий источников.

Роль П. как ист. источника неодинакова для различных периодов и стран в 19—20 вв. Она особенно важна при изучении истории клас. и парт. борьбы, истории обществ. мысли и обществ. движений, революций и революц. движений, поскольку во время революц. кризисов и крупных обществ. сдвигов роль П.

Плакат — Газеты Парижской Коммуны (с портретами их редакторов).



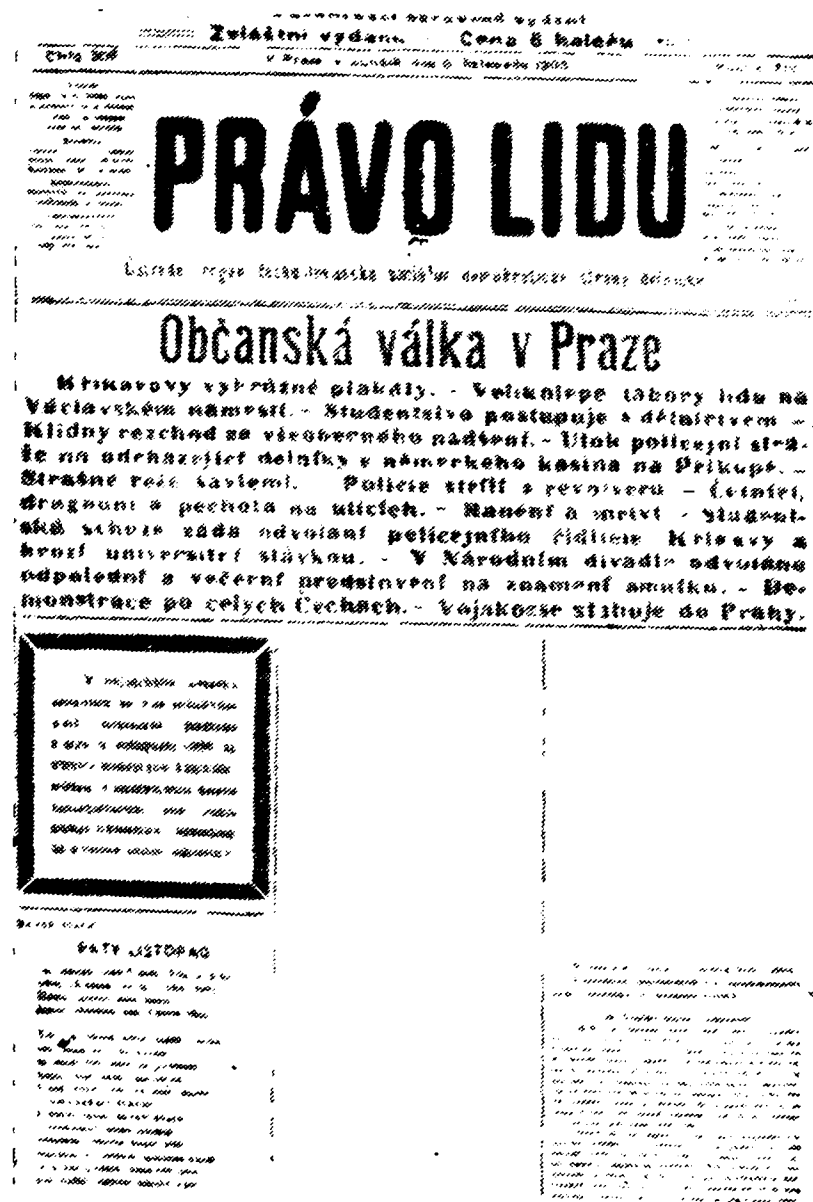
необычайно возрастает. Если во время англ. бурж. революции 17 в. П. еще не играла крупной роли (более важный источник для этого времени — близкие П. по своему характеру памфлеты), то во время войны за независимость в Сев. Америке 1775—83 и особенно во время Вел. франц. революции 18 в. роль П. уже велика. Во Франции с 1789 по 1800 возникло 1350 газет. Здесь П. явилась подлинным зеркалом обществ. мнения и средством пропаганды, чему способствовали особые, только ей присущие качества: периодичность, информационный характер, злободневность (на к-рой всегда лежит печать классовой позиции того или другого органа П.). П. стала одним из важных факторов в формировании революц. идеологии и социальной психологии широких масс. Особенно значит. было влияние на нар. массы революц. Парижа таких газет, как «L'Ami du Peuple» Ж. П. Марата или «Le Père Duchesne» Ж. Р. Эбера. Поэтому П. имеет большое значение как источник по истории Вел. франц. революции. Для первых историков революции основным источником была «Gazette nationale ou le Moniteur Universel». Резко возрастает роль П. (и соответственно ее значение как ист. источника) во Франции в ходе революций 19 в. Во время революции 1848—49 во Франции появилось 600 новых газет. Множество новых газет возникло и после падения 2-й империи в 1870. В дни Коммуны 1871 в Париже выходило 130 периодич. изданий (из них Коммуну поддерживало 40 изданий). Орган Коммуны «Journal Officiel», газеты «Cri du Peuple», «Père Duchêne», «Social...», «Commune», «Vengeur», «Paris Libre» и др. — исключительно важные источники по истории борьбы париж. коммунаров. Большое количество газет и журналов выходило во время бурж. и бурж.-демократич. революций 19 в. и в др. странах.

П. служит чрезвычайно важным источником по истории Вел. Окт. социалистич. революции в России и революц. движения в др. странах, развернувшегося под ее влиянием, по истории *Движения Сопротивления*, нар.-демократич. и социалистич. революций в странах Европы и Азии, развернувшихся в 40-х гг. 20 в.

При работе с П. историк имеет дело с различными жанрами материалов П., прежде всего газет: передовыми статьями, статьями обзорного характера, теоретич. статьями, материалами с мест, сообщениями из-за рубежа и т. п. Важно определить особенности каждого жанра и соответственно методы анализа таких материалов и их использования. П. — важнейшее орудие классовой борьбы. Как правило, клас. характер особенно заметен в передовых статьях, обзорах и т. п.; они дают представление об определ. подходе к событиям. Информация из-за рубежа обычно служит источником сведений о той стране, о к-рой идет речь в корреспонденции, и т. д. Для полноценного использования журналов и газет в качестве ист. источников необходимо изучение как их истории, так и истории печати в целом, изучение истории классовой борьбы и революц. движения, в к-ром П. выполняет одну из важных обществ. функций.

Особое значение имеет П. как источник по истории рабочего движения. Условия борьбы рабочих партий и орг-ций мешали созданию их архивов, к-рые, даже если они сохранились, обычно неполны, фрагментарны. Поэтому рабочая П., играющая видную роль в пропагандистско-агитац. и организаторской деятельности рабочих партий, становится важнейшим источником по изучению положения трудящихся и рабочего движения. Виднейшее место среди рабочей П. занимает П. РСДРП и КПСС (см. ниже — раздел Пресса в России и в СССР) и коммунистич. партий др. стран. При изучении рабочей П. историк, как правило, сведениям, полученным из нее, противопоставляет материалы правительственных (полицейских, судебных и пр.) архи-

вов, бурж. П. и др. категории источников. Очень важно комплексное использование рабочей П. (как центр. органов партии, так и газет и журналов, издаваемых на периферии, а также социалистич. П. за рубежом и П. междунар. орг-ций). При пользовании легальной пролет. П. как источником следует учитывать прикрытую, замаскированную форму пропаганды, хотя, в противоположность бурж. и оппортунистич. журна-



Первая страница газеты «Právo lidu» (орган Чехославянской с.-д. партии) от 6 нояб. 1905 с отчетом о расстреле демонстрации 5 нояб. 1905 в Праге.

листике, подлинно пролет. П. никогда не поступалась из-за цензурных условий своими принципами. Известные трудности представляет и использование подпольной революц. и рабочей П. (напр., статьи, которые публиковались без подписей или под псевдонимами, требуют дополнит. исследовательской работы для установления авторства). Детальное изучение рабочей П. в ист. науке только начинается. Оно имеет большие научные перспективы. Неотенно значение П. рабочего и нац.-освободит. движения тех периодов, когда партии и организации действуют в условиях подполья, широко

Пресса Движения Сопротивления в Дании в период 2-й мировой войны.



NÉPSZABADSÁG

Haladéktalanul vessenek véget a vietnami háborúnak! Bresszevot a Szociálisták Népi Frontjának!

NEUES DEUTSCHLAND
ORGAN DES ZENTRALKOMITEES DER SOZIALISTISCHEN ERBEKÄMPFER* DEUTSCHLANDS

Proletarischer Lander vorwärts!

Unser Gelöbnis: Solidarität mit Vietnam

Minister Cuong
vortragend!

Lenine Sja kuznetsov Smilga?
Proletarier, was man selbst nicht kuznetsov will!

I'Unità
ORGANO DEL COMITATO ITALIANO PER IL VIETNAM

Così gli USA rispondono alla legge decisa dal Parlamento italiano: i sovietici hanno che mantenere la pace mondiale!

Sanguinoso bombardamento sul centro di Hanoi

Costi della bomba di 1 milione dollari!

Trybuna Ludu
ORGANO CENTRALE DEL PARTITO COMUNISTA DI POLONIA

Główny temat dyskusji: wojenna agresja amerykańska przeciwko Wietnamowi

POKOJ DLA WJETNAMU!
Spoleczzenstwo polskie protestuje przeciw bombardowaniu miast Hanoi

ПРАВДА
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ЕДИНОДУШИЕ И СПЛОТНОСТЬ

RUDE PRAVO
ORGANO DEL PARTITO COMUNISTA DI CECOSLOVACCHIA

Za dvacet let vybavili 67 vodnich elektraran

The African Communist
NUMBER 99 SECOND QUARTER 1968

Nhan Dan
THU-DAU-MOT THANG LON DANH SAN BAY DAU-TIENG, DIET HON 300 TEN MY, PHIA HUY 10 MAY BAY

2-12 MIEN BAC CHIEN THANG OANH LIET BANN ROY TI MAY BAY MY

1577

Mundo Obrero
ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

LA LUCHA DE LOS METALURGICOS MADRIENOS GRAN MANIFESTACION DE MASAS EN LA GRAN VIA

Gramma
ORGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE URUGUAY

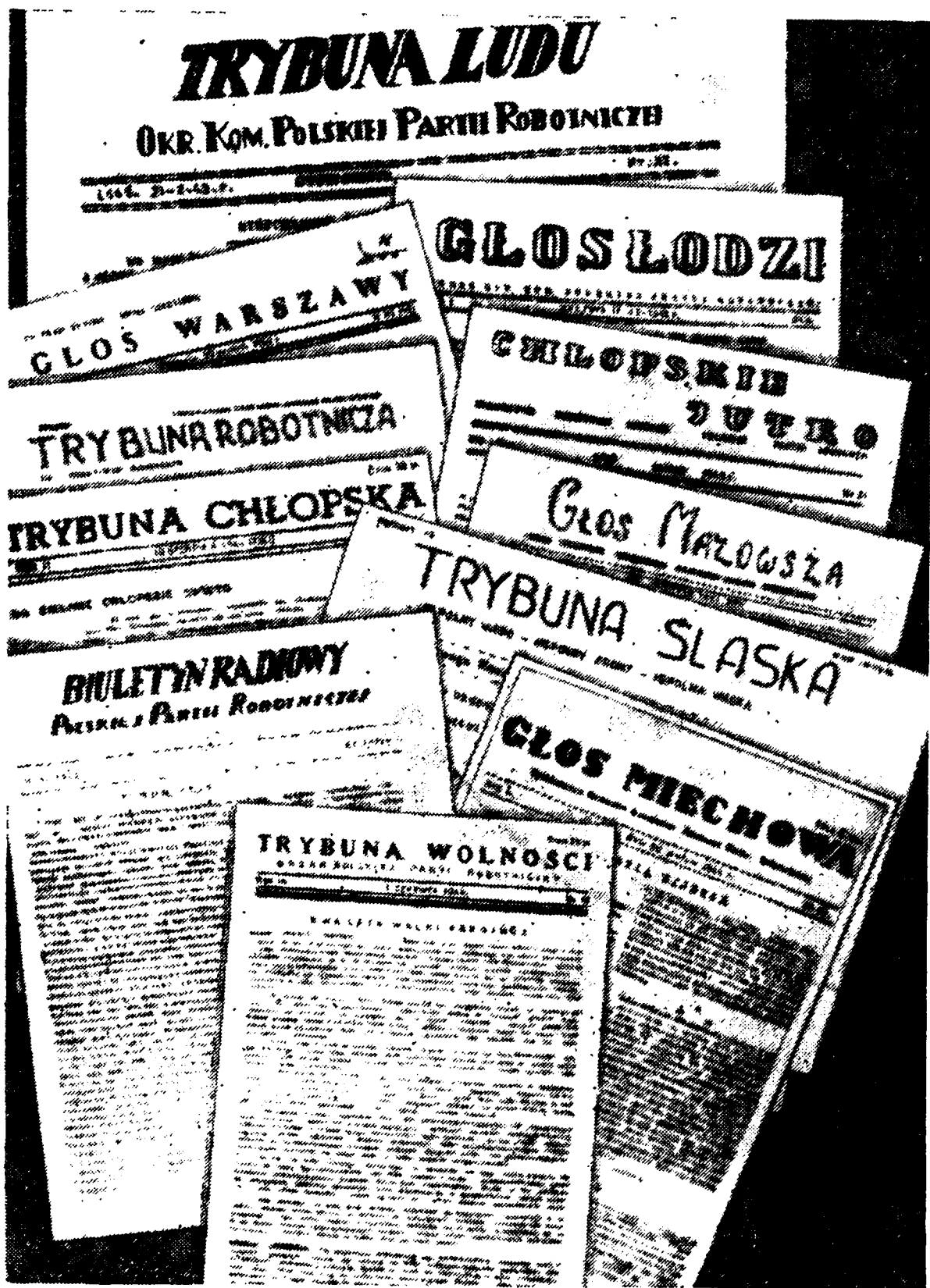
Scinteia
CARE ESTE SUCCESUL DE LIBRARIE AL ANULUI?

Donchidieren lucrariilor

I'Humanité
Rendu public hier, au siège de notre Parti VOICI L'ACCORD COMMUNISTES-FÉDÉRÉS

KOMUNIST
UČVRŠČIVANJE BEZBEDNOSTI Problemi omladine ili društva

Коммунистическая печать. Центральные органы ряда коммунистических и рабочих партий (слева направо): «Народная свобода» (Вьетнам), «Нин Сан» (ПТ Вьетнама), «Новое Дейчланд» (СНП), «Мундо Оbrero» (КП Испании), «Унига» (ИП), «Грама» (КП Кубы), «Трибуна Луду» (ПОРП), «Синтеза» (РП), «Правда» (ВЛКСМ), «Юманите» (ФКП), «Руде право» (ПРП), «Комунист» (СБЮ), «Эфриен комюнист» (Южноафриканская коммунистическая партия; журнал издается в англоязычной).



Нелегальные газеты Польской рабочей партии в период нем.-фашистской оккупации Польши.

используя как легальные, так и нелегальные методы борьбы (большевистская печать в царской России, с.-д. печать в Германии в 1879—1900). Коммунистич. П. — важнейший источник по истории КПСС, коммунистич. и рабочих партий в странах социализма, компартий в капиталистич. и развивающихся странах.

В эпоху империализма офиц. П., важное орудие политики правящих кругов, широко используется для дезинформации и дезориентации масс. В. И. Ленин называл ложь одним из наиболее широко распространенных приемов бурж. П. [см. «Союз лжи», Полн. собр. соч., 5 изд., т. 31, с. 217—20 (т. 24, с. 93—95)], а зависимость ее от капитала, продажность — ее отличит. особенностью [см. «Капитализм и печать», там же, т. 25, с. 5—8 (т. 20, с. 143—46)]. Правящие круги бурж. гос-ва отводят П. огромную роль в шовинистической, милитаристской, экспансионистской и колониалистской пропаганде, в формировании того «общественного мнения», к-рое облегчает империалистич. силам проведение реакц. внутр. и агрессивной внешней политики. Поэтому использование бурж. П. как источника требует остро критического подхода. Прежде всего следует четко определить классовое, партийное направление той или иной бурж. газеты или журнала, исходя не из деклараций редакции и т. п., а из политич. линии органа П., а также выяснить его эволюцию путем анализа форм, методов и приемов воздействия печати на своих читателей.

П. — очень важный источник для создания истории современности. В. И. Ленин подчеркивал, что именно публицист пишет историю своего времени [см. там

же, т. 9, с. 208 (т. 8, с. 84)]. Основоположники марксизма-ленинизма широко использовали П. в своих трудах, показывая пример критич. анализа бурж. П. Так, «Гражданская война во Франции» К. Маркса была основана на критич. обработке данных европ. бурж. печати. П. как источник очень широко привлекалась В. И. Лениным в его трудах по истории современности.

Пресса в России и в СССР. Предшественником П. в России были рукописные «Вестовые письма, или Куранты» (1621—1702), составлявшиеся в Посольском приказе для царя и его окружения по материалам иностр. газет. Первой рус. газетой были «Ведомости» (1702—1727), издававшиеся по прямому указанию Петра I и под его наблюдением тиражом 150—4000 экз. Газета, освещая события с офиц. точки зрения, содержала ценный материал о внеш. политике, о культуре и т. д.; значительно меньше сведений в ней о клас. борьбе. Продолжением «Ведомостей» были «Санкт-Петербургские ведомости» (1728—1917). В Москве издавались «Московские ведомости» (1756—1917). Газ. «Губернские ведомости» выходила в первой пол. 19 в. в 40 губерниях (с 1837 ежедневно).

Во 2-й пол. 18 в. возникают первые рус. научно-популярные и лит. журналы: «Ежемесячные сочинения» (1755—64), издававшиеся по инициативе М. В. Ломоносова, «Труды Вольного экономич. об-ва», «Сельский житель» (1778—79) и др., а также сатирические журналы: «Трутень» (1769—1770) и «Живописец» (1772—73) Н. И. Новикова, «Почта духов» (1789) и «Зритель» (1792) И. А. Крылова и др. Сатирич. журналы критиковали продажность чиновников, жестокость помещиков, выступали за постепенное уничтожение крепостного права. Консервативное направление в журналистике 18 в. было представлено «Всякой всячиной» (1769, издатель — Екатерина II). Выходили и масонские журналы. Офиц. периодика 1-й пол. 19 века очень мало исследована. Между тем она может стать существенным источником для изучения различных сторон жизни России того времени. В частности, журналы 20—50-х гг. 19 в. («Журнал Мин-ва внутр. дел», «Журнал мануфактур и торговли», «Горный журнал») содержат много информации о развитии рус. пром-сти и техники (напр., таких отраслей пром-сти, как горная, металлургич., текстильная, свеклосахарная, писчебумажная).

Большое значение для изучения всех трех этапов развития революц. движения в России — дворянского, разночинского и пролетарского — имеет русская П. 19 в. Для истории движения декабристов, например, ценный материал дает подцензурная П., к-рую дворянские революционеры использовали как трибуну



Титульный лист «Ежемесячных сочинений». Январь 1755.

СОВРЕМЕНИКЪ,

ЛИТТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

АЛЕКСАНДРОМЪ ПУШКИНЫМЪ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1856.

**ОТЕЧЕСТВЕННЫЯ
ЗАПИСКИ.**

УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НА 1840 ГОДЪ.

ИЗДАТЕЛЬ
АНДРЕЙ КРАКОВСКИЙ.Sedis plura sunt, quam non
vixem forte sanctorum, sed non
consciantur veritatem dicentem.
Cicero.

ТОМЪ VIII.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ БУДЕНБЕРГОВОЙ ТИПОГРАФИИ.

1840.

Титульные листы журналов «Современник» и «Отечественные записки».

революц. агитации (ежегодный альманах К. Ф. Рылева и А. А. Бестужева «Полярная звезда», 1823—25 и др.). Взгляды русской революц. демократии в 40-е

гг. выражали «Отечественные записки» (с кон. 1839 возглавлявшиеся фактически В. Г. Белинским), а с 1847 — «Современник». В 50—60-х гг. к борьбе против самодержавия призывала вольная русская пресса за границей, созданная А. И. Герценом и Н. П. Огаревым («Полярная звезда», 1855—62, «Колокол», 1857—67). В период революц. ситуации 60-х гг. увеличилось количество и расширилось содержание газет и журналов, появились статьи на обществ.-политич. темы, обществ. фельетон, внутр. обозрение. Вместе с тем происходило резкое идейно-политич. размежевание П.: от реакц.-монархич. газет «Весть» и «Московские ведомости» до революц.-демократич. «Современника» и «Русского слова». Много



Обложка журнала А. И. Герцена и Н. П. Огарева «Полярная звезда». Лондон. 1855.

го для понимания народничества. дают нелегальные издания этого движения «Земля и воля» (1878—1879), «Народная воля» (1879—85), «Черный передел» (1880—81). В журналистике периода начала 90-х гг. 19 в. — начала 20 в. большой силой становится нелегальная рабочая П. (первая рабочая газета, единственный конфискованный номер, орган Северо-русского рабочего союза «Рабочая заря», вышла в 1880). Первой марксистской рабочей газетой в России была газета «Ра-

бочее дело» (1895), к-рую издавал Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В начале 20 в. марксистская периодика была представлена нелегальными органами П., издававшимися за границей («Искра», 1900—03), а также местными газетами, к-рые, однако, были малочисленны и самостоят. значения не имели. Большевики использовали для пропаганды марксизма и легальные журналы — «Мир божий», «Образование» и др. В 1905 насчитывалось ок. 100 органов легальной большевистской П., в период реакции 1907—10 сеть газет сократилась, но опять выросла в 1910—14, в годы нового революц. подъема. С появлением 1-й массовой легальной ежедневной газеты «Правда» (1912) начинается новый этап в развитии рабочей П. в России. После февраля 1917 «Правда» — ЦО партии большевиков, ее тираж доходит до 100 тыс. экз., в ней активно сотрудничает В. И. Ленин (до Окт. революции опубликовано св. 280 статей В. И. Ленина). Партийная печать дает исследователю богатый материал, касающийся выработки, обсу-

ждения и пропаганды основных программных, тактических и организационных решений, борьбы с оппортунизмом, вопросов партийного строительства; она содержит также обзоры местной печати, информацию и статьи по истории русского и международного рабочего движения и т. д. В ряде случаев газета — важнейший источник для изучения отд. вопросов Вел. Окт. социалистич. революции, становления Сов. власти (напр., в период с 26 окт. по 2 нояб. 1917). Не менее важна периодич. печать для изучения хода Вел. Окт. социалистич. революции на местах. Парт. и сов. П., в том числе на языках народов СССР, П. нац. сов. республик, областей и округов, — важнейший источник по истории сов. общества. Сов. газета с самого своего рождения выступает как агитатор, пропагандист и организатор трудящихся в строительстве социализма. На страницах таких центральных газет, как «Правда» и «Известия», публиковались все наиболее важные материалы по вопросам внутренней и внешней политики Советского государства.

П. периодов завершения реконструкции нар. х-ва, коллективизации и индустриализации содержит большой объем сведений о борьбе масс за высокую производительность труда, об успешном проведении культурной революции, о преобразовании с. х-ва, о ходе

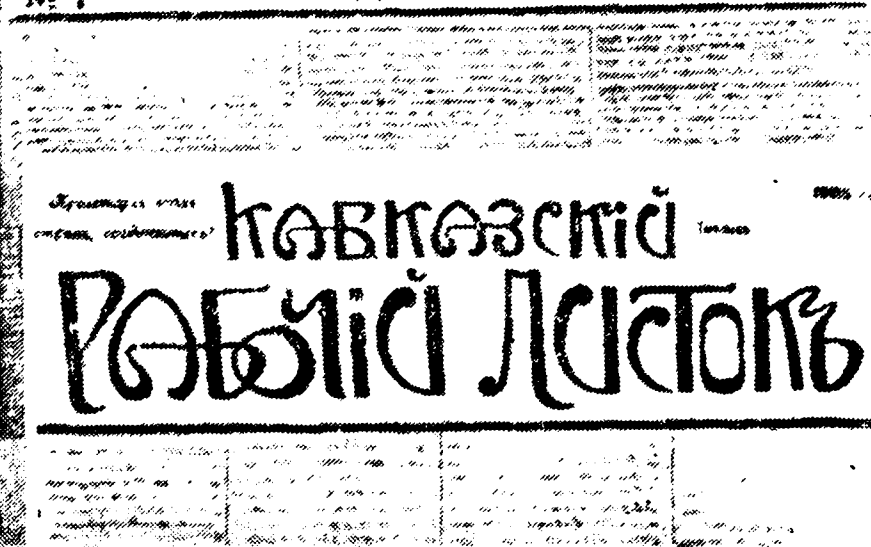
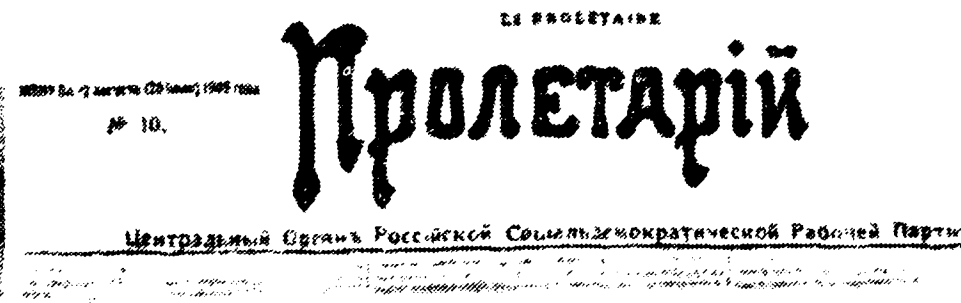
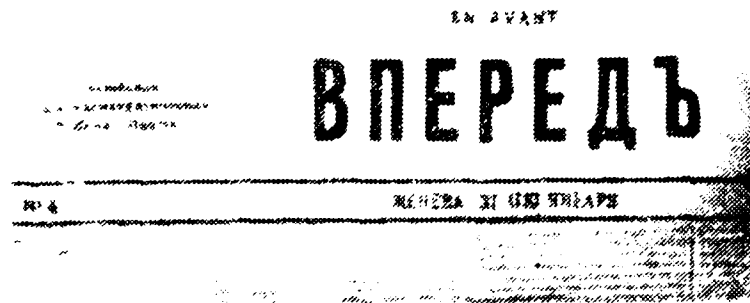
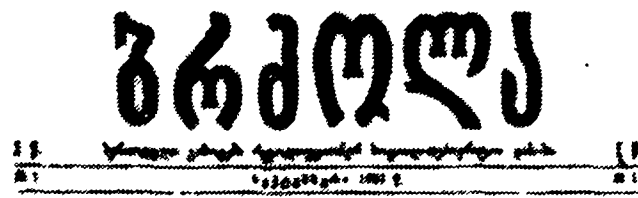
бочее дело» (1895), к-рую издавал Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В начале 20 в. марксистская периодика была представлена нелегальными органами П., издававшимися за границей («Искра», 1900—03), а также местными газетами, к-рые, однако, были малочисленны и самостоят. значения не имели. Большевики использовали для пропаганды марксизма и легальные журналы — «Мир божий», «Образование» и др. В 1905 насчитывалось ок. 100 органов легальной большевистской П., в период реакции 1907—10 сеть газет сократилась, но опять выросла в 1910—14, в годы нового революц. подъема. С появлением 1-й массовой легальной ежедневной газеты «Правда» (1912) начинается новый этап в развитии рабочей П. в России. После февраля 1917 «Правда» — ЦО партии большевиков, ее тираж доходит до 100 тыс. экз., в ней активно сотрудничает В. И. Ленин (до Окт. революции опубликовано св. 280 статей В. И. Ленина). Партийная печать дает исследователю богатый материал, касающийся выработки, обсу-

№ 114
17 октября 1917 г.
ИЗВѢСТІЯ
Центрального Исполнительного Комитета
и петроградскаго совѣта
РАБОЧИХЪ и СОЛДАТСКИХЪ ДЕПУТАТОВЪ.

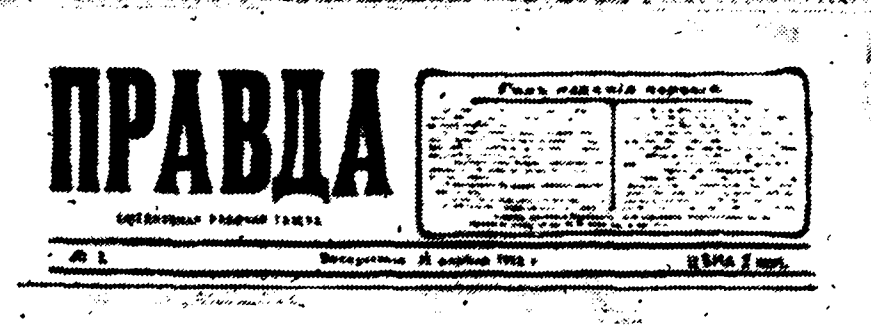
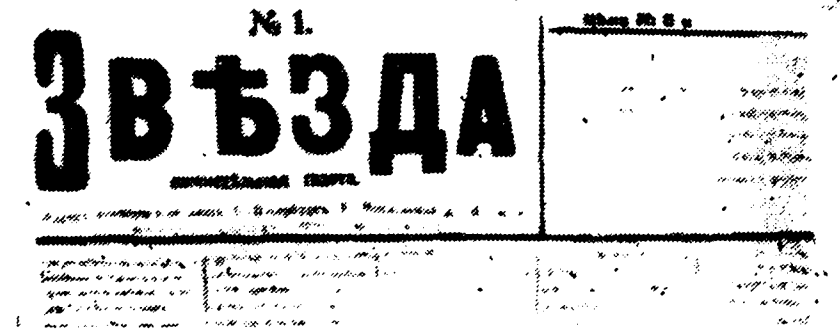
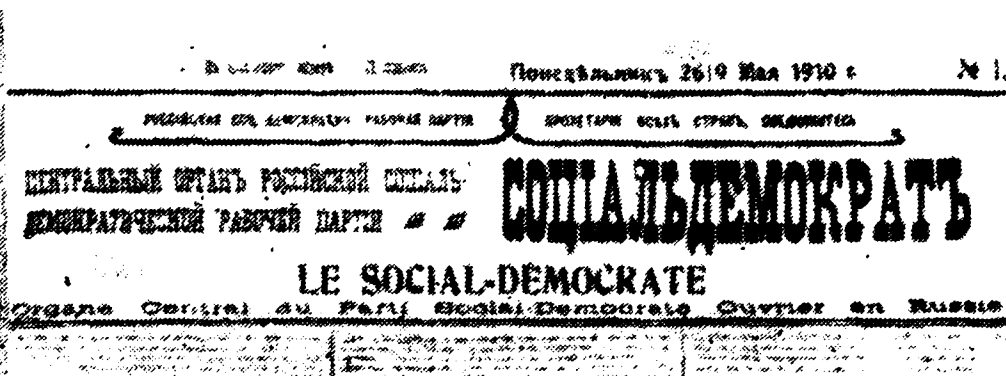
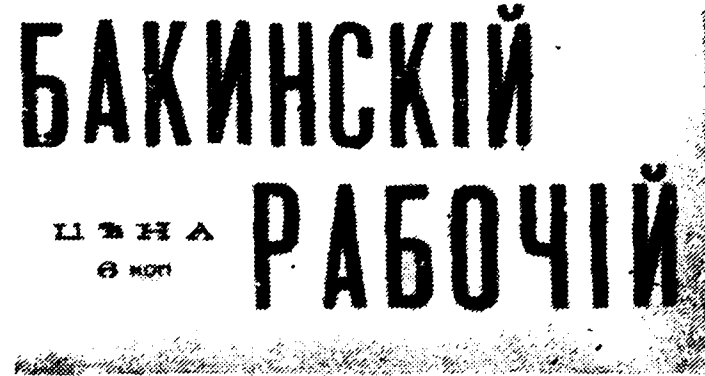
Декретъ о мирѣ,

принятый единогласно на засѣданіи Всероссійскаго Съѣзда Советовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ
26 октября 1917 г.

Первая страница газеты «Известия» от 27 окт. (9 нояб.) 1917 с текстом «Декрета о мире».



Годъ издания 1908 № 1 - 2 Суббота, 6-го сентября 1908



Заголовки большевистских газет, выходивших до Великой Октябрьской социалистической революции.

строительства социализма в целом. В период Вел. Отечеств. войны большое распространение получила фронтовая печать («В бой за Родину», «На страже Родины», «Фронтовая правда» и др.). Сов. П. — один из источников для изучения борьбы сов. народа за претворение в жизнь грандиозной программы КПСС по строительству коммунизма.

Систематич. изучение периодич. печати в нашей стране развернулось только в сов. время. До этого изучались лишь отд. темы, напр. о цензурных преследованиях П. Архивные мат-лы по истории рус. журналистики получили систематич. изложение в работах М. К. Лемке. Осн. часть исследований сов. авторов посвящена характеристике обществ.-политич. направления газет и журналов как выразителей идеологии и практики определ. обществ. групп, их взаимоотношений и поле-

мики между ними, оценке деятельности виднейших редакторов, издателей и т. п. Наиболее широко изучена история большевистской печати (дооктябрьский период): в книгах, статьях, диссертациях исследуется история «Искры», период Февр. революции 1917, история местной большевистской П.; значительно меньше — период реакции и 1-й мировой войны. Как правило, работы освещают историю создания и отчасти содержание отд. органов П., их роль в жизни партии. Однако почти не затрагиваются вопросы библиографии, науч. критики, методич. приемы использования периодич. печати как источника. Изучение этих вопросов только начинается.

Библиография и справочники: Русская периодич. печать (1702—1894), М., 1959; Русская периодич. печать (1895 — окт. 1917), М., 1957; Большевистская партийная печать (дек. 1900 — окт. 1917), М., 1964; Периодич. печать СССР, 1917—1949, в. 1—3, М., 1958; Лисовский Н. М., Библиография рус. периодич. печати. 1703—1900, П., 1915; Иностранная печать, М., 1964; Печать зарубежных стран. Зап. Европа. Америка. Австралия, М., 1962; Любцев А. В., Татаринов В. Т., Современная зарубежная печать. М., 1962 (есть данные о П. стран Азии и Африки); Печать, радио и телевидение стран Африки, М., 1965; Bömer K., Internationale Bibliographie des Zeitungswesens, В.—Лpz., 1932; Hatin E., Bibliographie historique et critique de la presse périodique française, P., 1866.

Лит.: Ленин В. И., О печати. Сб., М., 1959; Черноморский М. Н., Периодич. печать. Уч. пособие, М., 1956; История русской журналистики XVIII—XIX вв., под ред. А. В. Западова, М., 1963; Черепанов М. С., Возникновение периодич. печати в России, М., 1955; Соболев В., Периодич. печать в России в начале XIX в. и журналистика декабристов, М., 1952; Веревкин Б. П., Русская нелегальная революц. печать 70—80-х гг. XIX в., М., 1960; Козьмин Б. П., Русская журналистика 70—80-х гг. XIX в., М., 1948; Полевой Ю. З., Из истории рабочей печати, М., 1962; Зарубежная печать, М., 1964; ГейдORN Г., Монополии. Пресса. Война. Исследование внешней политики Германии с 1902 по 1914 г. Роль прессы в подготовке 1-й мир. войны, пер. с нем., М., 1964; Бунаков Ю. В., Периодич. печать в Китае, в сб.: Китай, М.—Л., 1940; Мировицкая Р. А., Зарубежная С. И., История печати в Китае, «ВИМК», 1958, № 3; Га Гуи-чжэнь, Чжунго бао сюэ-ши (История китайской прессы), Пекин, 1955; Огава Кикумацу, Нихон Сюпан кай — но аюми (Очерки по истории издат. дела в Японии), Токио, 1962; Dovifat E., Zeitungswissenschaft, Bd 1—2, В.—Лpz., 1931; Groth O., Die Zeitung, Bd 1—4, В., 1928; Traub H., Zeitungswesen und Zeitunglesen, Dessau, 1928; Salomon L., Geschichte des deutschen Zeitungswesens, 2 Aufl., Bd 1—3, Lpz., 1900—1906; Hatin E., Histoire politique et litteraire de la presse en France, v. 1—8, P., 1859—61; Monévy R., La presse de la III-e République, P., 1955; Kayser I., Le quotidien français, P., 1963; Lee I. M., History of American journalism, Boston—N. Y., 1923; Stutterheim K., Die englische Presse von ihren Anfängen bis zur Gegenwart, В., 1933; Natarajan S., A history of the press in India, [Calc.], 1962.

М. Н. Машикин, А. И. Алаторцева. Москва.

ПРЕСТЕС (Prestes), Луис Карлос (р. 3. I. 1898) — деятель браз. и междунар. рабочего движения. Род.

в г. Порту-Алегри в семье военнослужащего. Получил высшее воен. образование. В 1918—24 — инж.-капитан браз. армии. В 1924 возглавил восстание гарнизона на Ю. страны против диктатуры президента Бернардеса. В 1924—27 руководил вооруж. борьбой демократич. сил, совершивших длит. поход по внутр. р-нам страны, известный под назв. похода «колонны Престеса». В 1927—31 находился в эмиграции — в Бразилии, Аргентине, Уругвае. Поддерживал контакты с прогресс. и демократич. орг-циями этих стран и принимал участие в их деятельности. В 1931—34 жил в Сов. Союзе. В 1934, вернувшись на родину, вступил в Бразильскую компартию (БКП), в 1935 из-



бран почетным пред. *Национально-освободительного альянса* Бразилии, был одним из организаторов вооруж. восстания против диктатуры Варгаса. В 1936, после подавления восстания, был арестован и до 1945 отбывал тюремное заключение. В 1943 был заочно избран чл. ЦК БКП. С 1945 — чл. Исполнит. комиссии и ген. секретарь ЦК партии. В том же году был избран в сенат. В 1947—1958 в связи с запрещением компартии находился на нелег. положении. В последующем продолжал деятельность в условиях относит. легальности. После реакц. гос. переворота в апр. 1964 вновь перешел на нелег. положение. Пр-во издало распоряжение о лишении его политич. прав на 10 лет. В 1966 заочно осужден на 14 лет тюремного заключения.

Соч.: *O problema da terra e a constituição de 1946*, R. de J., 1946; *Frente nacional para salvação da pátria*, R. de J., 1947; *Como enfrentar os problemas da Revolução agrária e Anti-imperialista*, «Problemas», 1948, № 9; в рус. пер. — Коммунистическая партия Бразилии в борьбе за мир, свободу и независимость родины, «Коммунист», 1955, № 3.

Лит.: Амаду Жоржи, Л. К. Престес, М., 1951.

ПРЕТОР (лат. praetor, от praes — впереди и eo — иду) — должность, а также должностное лицо в Др. Риме и независимых городах раннего Италия. В эпоху ранней рим. республики — название высших *магистратур* (консулы и диктаторы).

Должность П. в качестве младшего коллеги консула, ведшего суд. процессы по гражд. делам, а в отсутствие консулов имевшего высшую власть, была учреждена в 367 (или 366) до н. э. Избирались П. на год на центурнатных комициях; сначала только из патрициев, с 337 до н. э. — также и из плебеев. При вступлении в должность П. издавали эдикт, в основе к-рого лежали постановления предшественников, но с внесенными данным П. изменениями. С 242 до н. э. стали избираться два П.: наряду с городским П. (р. urbanus), ведавшим суд. процессами среди рим. граждан, — П. для иностранцев (р. peregrinus) для ведения тяжб между чужестранцами или римлянами и чужестранцами. С образованием провинций управление ими было передано П., число к-рых возросло — с 227 до н. э. стали избираться еще два П.: один для управления Сицилией, другой — Корсикой и Сардинией. Со 197 до н. э. прибавилось еще 2 П. для управления исп. провинциями. При Сулле число П. увеличилось до 8: все они находились в Риме, возглавляя в течение года суд. комиссии по уголовным делам, после чего посылались в качестве *пропректоров* или *проконсулов* в провинции.

В эпоху империи П. наз. назначавшиеся императорами чиновники для охраны порядка в Риме, а также высшие должностные лица в городах.

Лит.: Покровский П. А., Право и факт в римском праве, ч. 2 — Генезис преторского права, К., 1902; Кукел W., Römische Rechtsgeschichte, Weimar, 1964.

А. И. Немировский. Воронеж.

ПРЕТОРИАНЦЫ, преторианские когорты (лат. praetoriani, мн. ч. от praetorianus; ед. ч. cohors praetoria), — 1) Привилегированная часть войска в Др. Риме. Первоначально П. наз. охрана полководцев; набирались из рим. союзников, а при Сципионе Эмилиане Африканском (2 в. до н. э.) — из рим. всадников. Созданная при Августе императорская гвардия, организованная в когорты (9 когорт по 1000 чел. в каждой), тоже наз. П. Комплектовались П. только из италиков, служили меньший срок, чем легионеры, получали повышенное жалование. Во главе П. стоял *префект претория*. Размещались они на терр. Рима и Италии. В эпоху ранней империи П. стали основной опорой императорской власти. Постепенно П. стали набираться из жителей провинций и потеряли прежнее значение; при имп. Константине Великом П. были заменены дворцовыми частями (domestici). 2) В переносном смысле — наемные войска, служащие опорой власти, основанной на грубой силе.



Преторианцы. Мраморный рельеф. Лувр. Париж.

Лит.: Дургу М., Les cohortes prétoriennes, [P.], 1938.

ПРЕТОРИУС (Pretorius), Андриес Виллем Якобус (1798—1853) — бурский политич. деятель. Возглавлял войска бурских колонизаторов, к-рые в 30—50-х гг. 19 в. захватили земли к С. от р. Вааль, принадлежавшие банту и др. афр. народам. В 1838 руководил сражением бурских войск с зулусской армией *Дингаана* на р. Инкоме. Боролся за создание независимого от Англии бурского гос-ва. В янв. 1852 подписал с англ. властями Сандриверскую конвенцию о признании Англией независимости захваченной бурами терр. (Трансвааль), к-рая в 1856 была провозглашена Южно-Африканской Республикой.

ПРЕТОРИУС (Pretorius), Мартинус Весселс (1819—19.V.1901) — бурский политич. деятель, сын А. В. Я. *Преториуса*. Один из руководителей колонизации буррами земель к С. от р. Вааль, принадлежавших африканцам. В 1854 возглавлял воен. действия бурских войск против южноафр. банту. П. — один из создателей Южно-Африканской Республики (Трансвааль). В 1857—1860 и 1864—71 — президент ЮАР. В 1860—63 — президент Оранжевого Свободного государства. В 1868 пытался присоединить к ЮАР весь Бечуаналенд и часть португ. Мозамбика, включая побережье залива Делогоа. П. — один из руководителей борьбы буров против аннексии ЮАР Англией. В 1880 избран сражавшимися бурами членом антибрит. триумvirата. В 1881 подписал с брит. представителями в Претории конвенцию о признании Англией независимости ЮАР.

Лит.: Agar-Hamilton J. A., The native policy of the voortrekkers. An essay in the history of the interior of South Africa. 1836 - 1858, Cape Town, 1928; Leyds W. J., The first annexation of the Transvaal, L., 1906; его же, The Transvaal surrounded, L., 1919.

ПРЕТОРИЯ (Pretoria) — столица ЮАР, адм. ц. пров. Трансвааль. Нас. 422,6 т. ч. (1962). Из них африканцев — 200 тыс., выходцев из Европы — 207 тыс. П. — крупный трансв. узел, а также центр произ-ва чугуна и стали (в 1961 в П. выплавлено более 1 млн. т стали).

В П. есть предприятия по обработке металла, производству цемента, стекла, автомобилей. Ун-т. Город осн. в 1855 бурами, колонизировавшими земли севернее р. Вааль, принадлежавшие африканцам. Назван в честь А. В. Я. Преториуса. В 1860 П. стала столицей Южно-Африканской Республики (офиц. название бурской республики Трансвааль). В ходе англо-бурской войны, в июне 1900 в П. вступили англ. войска. 31 мая 1902 в П. был подписан мир, по которому буры признали завоевание их республик (Трансвааль и Оранжевая) Англией. С 1910 по 1961 П. — столица ЮАС; с 1961 П. — столица ЮАР. Аффр. население П. подвергается жестокой расовой дискриминации со стороны пр-ва ЮАР, живет в трущобах, расположенных в предместьях П. — «локациях» Иствуд, Мойплате и др.

ПРЕФЕКТ в Др. Риме (лат. praefectus — начальник) — адм., суд. и воен. должность, а также лицо, исполнявшее ее. В царский период в 8—6 вв. до н. э. и период ранней республики цари или консулы на время своего отсутствия назначали городского П. (p. urbi) для ведения дел в Риме. Этот обычай был восстановлен Августом [27 до н. э. — 14 н. э.] назначавшим гор. П. из лиц сенаторского сословия. При его преемниках эта должность стала постоянной. В период республики П. избирались в Риме для надзора за *префектурами*. Со времени Августа назначался П. для управления провинцией Египет, а затем и нек-рыми др. Импер. Константином были учреждены должности П. претория, представлявших высшую гражд. власть в 4 префектурах. В императорское время П. наз. начальники отд. ведомств.

П. с исключительно суд. функциями (P. iuri dicundo) в эпоху республики были помощниками преторов по ведению тяжб в городах Италии, а в период империи — и провинций.

В рим. войске ранней республики П. наз. назначавшиеся консулами из римлян начальники союзнических когорт (p. sociorum) и конницы. Во флоте на всем протяжении рим. истории П. назывались командующие флотом (p. classibus) и отд. кораблями (p. navis). Со времени Августа была учреждена должность *префекта претория* (p. praetorio), командира *преторианцев*.

ПРЕФЕКТ ПРЕТОРИЯ (лат. praefectus praetorio) — в Др. Риме: 1) Командир *преторианцев*. Должность П. п. была введена при *Августе*; назначались из *всадников*: до 3 в. обычно двое, позднее — один. Им поручалось ведение войн, руководство посольствами и т. д. Нек-рые П. п. были всесильными временщиками (напр., Сеян при Тиберии). Должность П. п. была ликвидирована при Константине [306—337]. 2) Высшая гражд. должность в *префектуре*.

ПРЕФЕКТУРА в Др. Риме (praefectura) — терр., подчиненная *префекту*. В период республики П. наз. *муниципии* низшего ранга, т. е. города, лишённые Римом самоуправления и находившиеся под надзором рим. префекта (преимущественно сабинские общины, а также Капуя и Кумы с 210 до н. э.). Со времени Августа П. стал обращенный в императорскую провинцию Египет, а затем и нек-рые др. провинции. Со времени импер. Константина (4 в.) П. — единица адм. деления. Вся империя была поделена на 4 П. — Восток, Иллирия, Италия и Галлия, управлявшиеся *префектами претория*.

ПРЖЕВОРСКИЙ, Пшеворский (Przeworski), Стефан (18. VI. 1900—1940) — польск. археолог и хеттолог. Автор ряда исследований по археологии М. Азии и истории хеттов, уделявший особое внимание взаимоотношениям малоазият. народов с народами Эгейского мира, Кавказа, Вост. Европы, Сканд. п-ова и др. В начале 1940 П. был расстрелян немецко-фашистскими оккупантами.

С о ч.: Les problèmes mycéniens et les textes hittites, в кн.: Eos, Lwów, 1924; Azja Zachodnia, Warsz., 1937; Die Metallindustrie Anatoliens in der Zeit von 1500—700 vor Chr., Leiden, 1939.

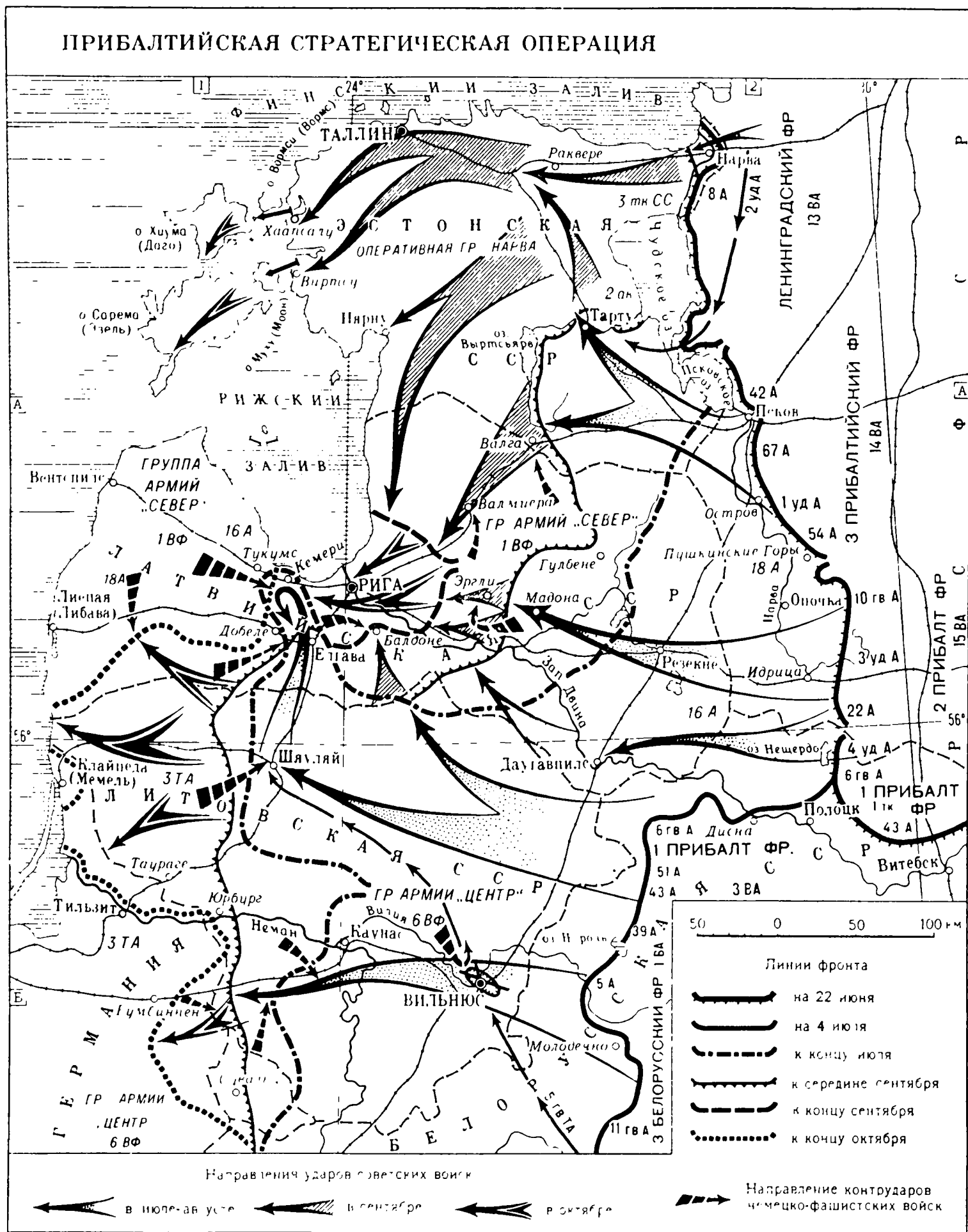
ПРЖЕМЫСЛ I Отакар (Přemysl I Otakar) (ум. 15. XII. 1230) — в 1192—93, 1197 князь, с 1198 король Чехии. Сын Владислава II [1140—73]. При П. I началось укрепление центральной власти в Чехии, возрос международный авторитет чешского государства. П. I искусно использовал противоречия между претендентами на имперский престол для усиления своих позиций в «Свящ. Рим. империи». Поощрял нем. феодал. колонизацию в Чехию. В 1212 добился от Фридриха II Гогенштауфена [1212—50] признания независимости Чехии, что было утверждено спец. папской буллой. Папа предоставил П. I также право назначения пражских епископов.

ПРЖЕМЫСЛ II Отакар (Přemysl II Otakar) (род. ок. 1230 — ум. 26. VIII. 1278) — чеш. король [с 1253]. Сын Вацлава I [1230—53], внук *Пржемысла I* Отакара. Осуществил ряд реформ, укрепивших королев. власть и воен. мощь чеш. гос-ва. При П. II достигла апогея нем. феодал. колонизация в Чехию. Гос-во П. II простиралось от истоков Лабы и Одры до Адриатич. м., включая Австрию (с 1251), Штирию (с 1261), Каринтию и Крайну (с 1269). П. II участвовал в походах Тевтонского ордена против пруссов и литовцев (1254, 1267); в его честь был назван осн. в 1255 Краловец (от чеш. král — король, нем. Кёнигсберг, ныне Калининград). П. II соперничал с Рудольфом Габсбургом в борьбе за имперский престол, после избрания последнего императором «Свящ. Рим. империи» (1273) отказался принести ленную присягу, что привело к войне с Габсбургами и др. нем. князьями, к к-рым присоединилась Венгрия и восставшие против П. II чеш. магнаты. В 1275 на Аугсбургском сейме П. II был объявлен низложенным, в 1276 вынужден был отказаться от прав на Австрию, Штирию, Крайну. Погиб в битве у *Сухих Крут* (Моравия).

Лит.: Lorenz O., Geschichte König Ottokars II von Böhmen und seiner Zeit, W., 1866; Pekař J., Kandidatur krále Přemysla Otakara II na německý trůn, «Časopis Matice Moravské», [s. a.], [d1] 16—17; Rejnuš M., K otázce rozmnožení královských měst za vlády Přemysla Otakara II, там же, 1957, [d1] 76.

ПРЖЕМЫСЛОВИЧИ — в 9—14 вв. чеш. княж. и королев. династия, получившая название по имени легендарного прародителя чехов крестьянина-пахаря из села Стадице Пржемысла. Один из первых достоверно известных князей из рода П. — Вацлав [924—935 (6)] был причислен католич. церковью к лику святых. Первый король — князь Вратислав II [1085—92]. С 12 в. П. — наследств. короли. Легенда о происхождении П. превратилась в офиц. версию. Село Стадице получило от П. особые привилегии. В 1306 со смертью короля Вацлава III [1305—06] династия П. прекратилась. Наиболее известные представители П.: *Пржемысл I* Отакар [1198—1230], Вацлав I [1230—53], *Пржемысл II* [1253—78].

ПРИБАЛТИЙСКАЯ ОПЕРАЦИЯ 1944 — стратегич. наступат. операция войск 1-го, 2-го, 3-го Прибалтийских и Ленинградского фронтов и Балт. флота в сент. — октябре на терр. Сов. Прибалтики во время Вел. Отечеств. войны 1941—45. Успехи сов. войск уже в начале *Белорусской операции 1944* создали благоприятные условия для расширения фронта стратегич. наступления Сов. Армии. Согласно директивам Ставки Верх. Главнокомандования войска 2-го и 3-го Прибалтийских и Ленинградского фронтов, развернутых на 550-километровом фронте от Финского зал. до оз. Нещердо против нем.-фаш. группы армий «Север» (оперативная группа «Нарва», 18-я и 16-я армии), должны были разгромить противника в р-нах Нарвы, Пскова, Режицы (Резекне), не допустить дальнейшей



перевоски его дивизий в Белоруссию и овладеть рубежом Раквере, Тарту, Гулбене, Режица, Двинск (Даугавпилс). В дальнейшем имелось в виду силами 1-го и 2-го Прибалт. фронтов развить наступление на Ригу с целью отсечь осн. силы группы армий «Север» от остальных нем.-фашистских войск. 3-й Белорус. фронт должен был нанести гл. удар на Вильнюс и выйти к Неману.

Наступление сов. войск в Прибалтике началось в 1-й декаде июля. Участвуя в Белорус. операции, 3-й Белорус. фронт в нач. июля пересек границу Литвы, 13 июля освободил Вильнюс, а в последующем вышел на границу Литвы с Вост. Пруссией. Войска 1-го Прибалт. фронта, наступая на Шяуляйском и Рижском направлениях, 7—9 июля вышли на вост. границу Литвы и уже к сер. июля освободили значит. часть ее терр.; 27 июля был освобожден Шяуляй. 31 июля подвижные войска 1-го Прибалт. фронта достигли Рижского зал. в р-не Тукумса, что привело к врем. потере группой армий «Север» сухопутных коммуникаций, связывавших ее с Вост. Пруссией. Перешедший 10 июля в наступление 2-й Прибалт. фронт в ходе Режицко-Двинской операции с 16 июля развернул боевые действия на терр. Латвии. 27 июля были освобождены Режица и Двинск. 17 июля перешли в наступление войска 3-го Прибалт. фронта, к-рые в ходе Псковско-Островской операции 19 июля вступили на терр. Латвии, выйдя на рубеж: юго-зап. берег Псковского оз., Гулбене; войска его прав. крыла вступили на терр. Эсто-

нии. Войска Ленингр. фронта, начав 24 июля Нарвскую операцию, уже 26 июля овладели Нарвой и расширили плацдарм на зап. берегу р. Нарвы. В августе войска трех Прибалт. фронтов продолжали наступление по сходящимся направлениям к Риге. Нем.-фашистскому командованию удалось, сосредоточив св. 12 дивизий против прорвавшихся к морю у Тукумса сов. войск, нанести 16 авг. сильный контрудар из р-нов западнее Риги и Шяуляя, оттеснить войска 1-го Прибалт. фронта от побережья Рижского зал. и восстановить связь между группами армий «Север» и «Центр». В это время 2-й и 3-й Прибалт. фронты успешно наступали на Ригу с В. и С.-В. 2-й Прибалт. фронт 13 авг. освободил Мадону и к 28 авг. достиг рубежа в 90 км восточнее Риги. 3-й Прибалт. фронт, начав 10 авг. Тартускую операцию, 25 авг. освободил Тарту, а к концу августа вышел на рубеж: оз. Выртсьярв, Валга. Т. о., в июле — августе нем. оборона на подступах к Прибалтике была сокрушена на 300-километровом фронте, сов. войска продвинулись местами более чем на 200 км. Почти 50% терр. Сов. Прибалтики было освобождено. Это наступление сковало крупные силы врага на Прибалт. направлении и способствовало войскам Белорус. фронтов завершить разгром группы армий «Центр» в Белоруссии.

В нач. сентября отходившие войска группы армий «Север» и 3-я танк. армия из группы армий «Центр» закрепились на почти 1000-километровом оборонит. рубеже от Финского зал. до р. Немана. В них насчитывалось 56 дивизий и 3 бригады (св. 700 т. ч., св. 1200 танков и штурмовых орудий, ок. 7 тыс. орудий и минометов, до 400 самолетов). Разгром этой группировки и освобождение Прибалт. республик были возложены на три Прибалтийских и Ленинградский фронты, в к-рых насчитывалось 912 т. ч., св. 17 тыс. орудий и минометов, св. 3 тыс. танков и самоходно-арт. установок, 3500 самолетов. Предусматривалось нанесение ударов тремя Прибалт. фронтами по сходящимся направлениям на Ригу с целью отсечь группу армий «Север», уничтожить ее осн. силы и завершить освобождение Литвы и Латвии. Ликвидация вражеской группировки в Эстонии возлагалась на Ленингр. фронт и Балт. флот. 14 сент. началась П. о.: одновременно перешли в наступление войска трех Прибалт. фронтов на Рижском направлении, 17 сент. в наступление включился Ленингр. фронт. Уже 14 сент. войска 1-го Прибалт. фронта форсировали рр. Мемель и Лиелуне и прорвали вражескую оборону на глубину 14 км, а в последующие 2 дня продвинулись еще на 50 км; до Риги оставалось лишь 25 км. Наступление в полосах 2-го и 3-го Прибалт. фронтов развивалось значительно медленнее, здесь войска смогли прорвать на отд. участках лишь гл. полосу обороны и продвинулись всего на 5—6 км. Стремясь облегчить положение своих войск южнее Риги, нем. командование предприняло контрудары из р-на юго-западнее Митавы (Елгава) и р-на Балдоне, но они не увенчались успехом. К 24 сент. войска 1-го Прибалт. фронта продвинулись по направлению к Риге на 16 км, но наступление 2-го и 3-го Прибалт. фронтов по-прежнему развивалось медленно. Используя выгодные условия лесисто-болотистой местности, нем. войска оказывали упорное сопро-

тивление. Только 23 сент. войска 3-го Прибалт. фронта смогли перейти к преследованию 18-й армии, к-рая под угрозой выхода на ее коммуникации 2-й ударной армии Ленингр. фронта начала поспешный отход на рубеж «Сигулда», подготовленный в 60—80 км вокруг Риги. К 22 сент. преодолел оборону противника и 2-й Прибалт. фронт. 27 сент. оба фронта вышли к рубежу «Сигулда», где были остановлены противником. Войска Ленингр. фронта 22 сент. освободили Таллин, а к 26 сент. очистили от врага всю терр. Эстонии, кроме Моонзундских о-вов. На этом этапе стратегич. операции сов. войскам не удалось отсечь группу армий «Север» от Вост. Пруссии. Противник смог за счет отвода оперативной группы «Нарва» и 18-й армии сосредоточить в р-не рижского плацдарма крупную группировку (31 дивизия). На Мемельском направлении на участке от Ауце до Немана в это время находилось не более 8 дивизий 3-й танк. армии, вошедшей 21 сент. в состав группы армий «Север». Учтя изменившуюся обстановку, Ставка ВГК 24 сент. приняла решение о переносе гл. удара на Мемельское направление с тем, чтобы отсечь группу армий «Север» и уничтожить ее. Началась перегруппировка войск 1-го Прибалт. фронта в р-н Шяуляя. Войска 2-го и 3-го Прибалт. фронтов также должны были перегруппировать свои силы для возобновления наступления на Ригу, чтобы очистить от противника побережье от Риги до Либавы (Лиепая). В это же время нем.-фашистское командование приняло решение провести в сер. октября контр наступление в р-не Риги силами 16 дивизий, но 5 окт. войска 1-го Прибалт. фронта нанесли мощный внезапный удар на Мемельском направлении. Уже 10 окт. подвижные соединения фронта вышли на побережье Балтийского м. севернее и южнее Мемеля (Клайпеды) и блокировали город с суши; часть сил фронта достигла границы с Вост. Пруссией в р-не Таураге. 39-я армия 3-го Белорус. фронта к 22 окт. очистила от врага прав. берег Немана от устья до Юрбурга. План нем. командования по отводу группы армий «Север» в Вост. Пруссию был сорван, она была отрезана от группы армий «Центр» и вынуждена отходить на Курляндский п-ов. Войска 2-го и 3-го Прибалт. фронтов в ходе преследования к 10 окт. вышли к внеш. рижскому оборонит. обводу, а к исходу 12 окт. завязали бои за город. К утру 13 окт. была освобождена правобережная часть Риги, а 15 окт. — весь город. 16 окт. 3-й Прибалт. фронт был расформирован, а войска 1-го и 2-го Прибалт. фронтов продолжали преследование отходящего противника в направлениях Тукуме и Салдус. К 21 окт. они достигли оборонит. рубежа, за к-рый отошли 16-я и 18-я нем. армии. Одновременно в ходе *Моонзундской операции 1944* к 15 окт. были освобождены о-ва Вормс (Вормси), Моон (Муху), Даго (Хиума) и большая часть о. Эзель (Сарема). Освобождение Прибалтики было в основном завершено. Избежавшие разгрома 30 нем. дивизий были прижаты к морю на Курляндском п-ове, где находились до мая 1945.

Важнейшим политич. итогом П. о. было освобождение от фашистской оккупации Литвы, Латвии и Эстонии. Крупным стратегич. результатом было тяжелое поражение группы армий «Север»: из 59 ее соединений 26 были разгромлены, а остальные оказались изолированными и утратили свое стратегич. значение. Противник был лишен свободы действий своего флота в вост. части Балт. м.

Лит.: История Вел. Отечеств. войны Сов. Союза. 1941—1945, т. 4, М., 1962; Вел. Отечеств. война Сов. Союза. 1941—1945. Краткая история, М., 1965; Морозов В. П., Освобождение Сов. Прибалтики, «Воен.-ист. ж.», 1964, № 10.

В. П. Морозов. Москва.

ПРИБИНА (ум. 860) — славянский князь, правил в *Нитранском княжестве*, ок. 833 был изгнан кн. *Моймиром I*. В 842 получил в лен от короля Людовика Немецкого *Блатенское княжество*, с 848 ставшее его

собственностью. Основал г. Блатен (Блатенград) — столицу кн-ва. Содействовал христианизации местного слав. населения нем. миссионерами. Погиб в борьбе против великоморавского кн. Ростислава.

Лит.: Выставка «Великая Моравия», Прага, 1964.

И. В. Чуркина. Москва.

ПРИБИЧЕВИЧ (Прибићевић), Светозар (26.X.1875—15.IX.1936) — серб. и югосл. политич. деятель. С кон. 19 в. участвовал в национально-политич. борьбе в Хорватии, выступая сторонником теории нац. единства сербов и хорватов. С 1905 — один из лидеров (с 1910 лидер) хорв.-серб. коалиции в хорв. и славон. саборах. В 1918 — зам. пред. Загребского нар. веча, участник создания *Королевства сербов, хорватов и словенцев*. В 1918—20 — мин. внутр. дел, в 1921—25 — мин. просвещения этого королевства. В 1919 — один из организаторов Демократич. партии, из к-рой в 1924 вышел и образовал Независимую демократич. партию, вошедшую в 1925 в коалицию с Н. *Пашичем*. Ок. 1927 вступил в коалицию с С. *Радичем*, выступавшим в это время против великодержавной политики серб. буржуазии. В 1929 П. — противник воен.-монархич. переворота; в 1931 был вынужден эмигрировать.

Соч.: *Diktatura kralja Aleksandra*, 2 izd., Beograd, 1953.

ПРИБЫЛЕВА-КОРБА (урожд. Мейнгард), Анна Павловна (9.XI.1849—1939) — рус. революционерка, народница. Дочь инженера. В революц. движении участвовала с 1879. Член Исполнит. к-та «*Народной воли*». Участвовала в подготовке покушений на Александра II, была хозяйкой конспиративных квартир и народовольч. типографии, сотрудничала в народовольч. периодике. В 1882 арестована в Петербурге, в 1883 по «процессу 17-ти» приговорена к 20 г. каторги, к-рую отбывала в Карийских рудниках. С 1892 — на поселении. В 1905 амнистирована, жила в Москве. В 1909 вновь арестована и выслана в Минусинск. После Окт. революции — член Всесоюзного об-ва политкаторжан.

Соч.: Народная Воля. Воспоминания о 1870—1880-х гг., М., 1926; А. Д. Михайлов, М.—Л., 1925 (совм. с В. Н. Фигнер); Автобиография, в кн.: Энциклопедич. словарь «Гранат», т. 40.

ПРИБЫСЛАВ (ум. 1178) — князь *бодричей*. Сын *Никлота*. Боролся против агрессии нем. феодалов. После смерти Никлота в 1160 вместе с братом *Братиславом* был изгнан *Генрихом Львом* из земли бодричей, в том же году получил от него в лен земли хижан и череззеньян с г. Ворлой, к-рый в 1163 был осажден Генрихом Львом. Ок. 1167 П., принявший (ок. 1163—64) христианство, получил от Генриха Льва земли бодричей в лен. Сохраняя самостоятельность в решении внутр. вопросов, проводил христианизацию мирным путем. В 1170 стал имперским князем. П. — родоначальник мекленбургской династии.

Лит.: Гельмольд, Славянская хроника, пер. с лат. Л. В. Разумовской, М., 1963; *W o g u s ł a w s k i W ., Dzieje słowiańszczyzny północno-zachodniej do połowy XIII w.*, t. 3, Poznań, 1892.

Н. М. Пашаева. Москва.

ПРИВИЛЕГИЯ ГОТАРДА (латинск. Privilegium Gothardianum) — законодат. акт первого курляндского герцога Готарда Кетлера, содержащий важные политич. уступки дворянам, прежде всего бывшим чинам Ливонского ордена. Привилегия была подписана 20 июня 1570 и содержит 12 статей. Подтвердив все прежние привилегии курляндского рыцарства (§ 5), П. Г. санкционировала фактич. превращение ленных держаний вассалов в их собственность (§ 6), предоставила дворянам право на беспошлинную торговлю продуктами их имений и корчмарство (§§ 8 и 12), на низшую и высшую юрисдикцию в отношении их крепостных крестьян (§ 11). П. Г. явилась первым шагом по пути превращения Курляндского герцогства в дворянскую республику.

Лит.: История Латв. ССР, т. 1, Рига, 1952; *Z i e g e n h o r n C h. G. v o n, Staats-Recht der Herzogthümer Curland und Semgallen, Königsberg, 1772, Beilage № 76.*

В. В. Дорошенко. Рига.

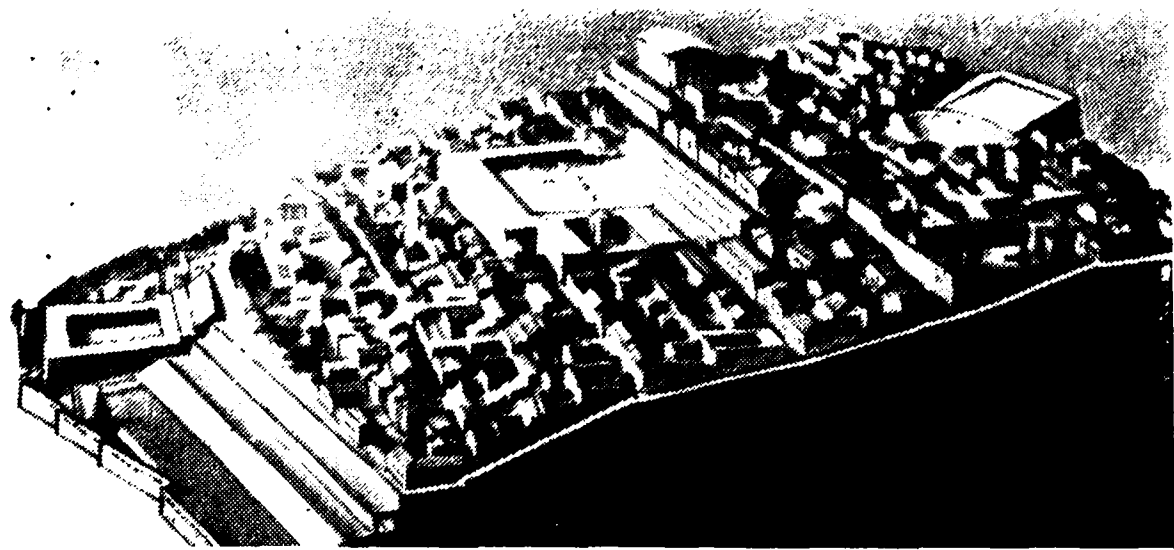
ПРИВИЛЕЙ (польск. przywilej, от лат. privilegium — спец. закон) — жалованная грамота, дававшаяся князьями или королями в Польше (с 12 в.) и Великом кн-ве Литовском (с кон. 14 в.) отдельным лицам или сословиям (духовенство, шляхта, горожане) и закреплявшая их права и привилегии. По своему содержанию П. делились на жалованные, льготные и охранительные. С 13 в. издавались т. н. земские П., определявшие порядок местного управления и распространявшиеся на всех феодалов отд. польск. земель, в 14—15 вв. — общепольские и общелитовские П. В отд. случаях П. назывались *ustawa*.

ПРИВИСЛИНСКИЙ КРАЙ — наименование *Королевства Польского*, употреблявшееся в офиц. актах царского пр-ва с 1888. Было введено в связи с усилением шовинистич. политики царизма в польск. землях.

ПРИДИ ПАНОМОНГ (р. 11.V.1900) — таиландский политич. и гос. деятель. Получил юридич. образование. В 20-е гг. жил во Франции. По возвращении на родину преподавал в юридич. школе в Банкоке и одновременно служил в Департаменте законодат. предположений. Сгруппировавшаяся вокруг П. П. еще за границей демократич. группа участвовала в основании Нар. партии, выступавшей за введение в Сиаме конституции. В 1932 принимал руководящее участие в бурж. революции. П. П. считал возможной трансформацию сямского общества с его мелкобуржуазной экономикой в бесклассовое, минуя капитализм. Входя в 30-е гг. в пр-во, П. П. проводил антиимпериалистич. политику, пытаясь освободить страну от контроля иностр. капитала. Во время 2-й мировой войны вокруг П. П. группировались патриотич. силы «Свободное Таи». В марте — авг. 1946 — премьер-мин. После гос. переворота 1947 эмигрировал. Живет в КНР (1967).

Н. В. Ребрикова. Москва.

ПРИЕНА (Priene) — др.-греч. город на мысе Микале (М. Азия) на р. Меандре. Осн. ионийцами в сер. 11 в. до н. э.; входил в союз 12 ионийских городов. В кон. 6 в. до н. э. П. подпала под власть Персии и принимала



Приена. Реконструкция части города. Макет. Античное собрание. Берлин.

участие в ионийском восстании 500—494 до н. э.; в 5—4 вв. до н. э. входила в состав *Архе Афинской*, потом державы Александра Македонского; в 3—2 вв. до н. э. — в составе Селевкидского, затем Пергамского царств; входила в состав Римской, затем Визант. империй. В 4—1 вв. до н. э. П. была важным центром торговли и ремесла, обладала прекрасной гаванью.

В кон. 19 в. велась раскопки П. под руководством нем. ученых К. Хумана, позже Т. Виганда. Был раскопан целый город эллинистич. и рим. эпохи, построенный по строгому т. н. гипподамову плану на неск. террасах, с обществ. зданиями, храмами, театром и др. памятниками.

Лит.: Wiegand Th. und Schrader H., Priene, B., 1904; Schcede M., Die Ruinen von Priene, B.—Lpz., 1934.

ПРИЕТО, Прието Туэро (Prieto Tuero), Индалесио (30.IV.1883—12.II.1962) — исп. политич. деятель; социалист. Работал продавцом газет, затем секретарем баскского миллионера Эчеварриета; позже стал директором его газеты «El Liberal de Bilbao», к-рая под руководством П. приобрела политич. направление, сблизившее эту газету с Исп. социалистич. рабочей партией (ИСРП). В 1918 был избран депутатом кортесов от ИСРП. В 1923—30 выступал против сотрудничества ИСРП с диктатурой Примо де Ривера. Участвовал в Сан-Себастьянском совещании республ. партий (17 авг. 1930) и вошел в созданный на совещании Революц. к-т. После установления Республики (1931) был мин. финансов (апр.—дек. 1931) и мин. обществ. работ (дек. 1931 — сент. 1933). Возглавлял центристскую фракцию ИСРП. Во время Нац.-революц. войны 1936—39 был мор. мин. (сент. 1936 — май 1937) и воен. мин. (май 1937 — апр. 1938). После поражения Республики — в эмиграции. Был президентом ИСРП в эмиграции (до нояб. 1950). В авг. 1948 заключил от имени ИСРП в Лондоне пакт с Конфедерацией монархистов о совместной платформе антифранкистского движения. Умер в Мексике.

Л. В. Попомарева. Москва.

ПРИЗРЕНСКАЯ ЛИГА, точнее **Албанская лига**, — нац. алб. орг-ция, осн. 10 июня 1878 в Призрене на съезде представителей феод.-патриарх. знати, торговцев, чиновников в знак протеста против решений *Берлинского конгресса 1878* о передаче Черногории и Греции пограничных с ними р-нов Европ. Турции, заселенных албанцами. Созданная при поддержке тур. пр-ва, стремившегося использовать лигу в своих интересах, лига вскоре порвала с ним и в нояб. 1878 выдвинула требование автономии областей с алб. населением, еще раз подтвержденное в нояб. 1879. По апр. 1881 лига руководила борьбой за сохранение единства населенных албанцами областей. Центрами лиги, кроме Призрена, были Шкодра, Гирокастра, Янина, Ускюб (Скопье), Эльбасан и др. В руководящем выборном органе лиги — Центр. совете и местных к-тах шла борьба между умеренными, добивавшимися соглашения с тур. пр-вом, и прогрессивными элементами, стремившимися к осуществлению автономии областей с алб. населением путем вооруж. борьбы. В авг. 1880 на собрании в Дибре (Дебар) к руководству лигой пришли прогрессивные элементы (Абдуль-бей Франери и др.). При поддержке нар. масс лига изгнала из областей с алб. населением (в т. ч. из ряда р-нов Европ. Турции) тур. чиновников и установила алб. администрацию. В янв. 1881 лига объявила себя врем. и авт. алб. пр-вом. Тур. пр-во, ликвидировав терр. споры с Черногорией и Грецией, стало добиваться роспуска лиги. В апр. 1881 против лиги были посланы тур. войска под командованием ген. Дервин-паша. Плохо вооруженные и организованные силы лиги были разбиты 21 апр. под Штимле. Тур. войска заняли Призрен, а позднее — Дибру (политич. центр лиги в конце ее деятельности) и жестоко расправились с участниками лиги. Преобладающее влияние в руководстве лиги алб. феодалов и нерешительность в борьбе с тур. пр-вом — главные причины ее поражения. Выдвинутое лигой требование алб. автономии стало впоследствии лозунгом алб. нац.-освободит. движения.

Лит.: Сенкевич И. Г., Албания в период Восточного кризиса (1875—1881 гг.), М., 1965 (имеется библи.); Dako K., Liga e prizrenit..., Buc., 1922; Belgu Xh., Lidhja e prizrenit e verpimet e sajë 1878—1881, Tiranë, 1939.

И. Г. Сенкевич. Москва.

ПРИЙОНО (Priyono), Виндувино (р. 21.VI.1907) — политич. и обществ. деятель Индонезии. В 30-х гг. учился в Париже, изучал вост. лит-ру в Лейденском ун-те. До 1950 — проф. ун-та Гаджа Мада в Джакоьякарте, в 1950 стал проф. ун-та в Джакарте, в 1952 — руководителем Об-ва культуры и языка. В 1957—59 П. — мин. просвещения, в 1960—64 — мин. просвещения и куль-

туры, с 1964 по февр. 1966 — мин.-координатор по вопросам культуры и образования.

П. — активный участник и один из руководителей движения за мир в Индонезии. В 1955 П. была присуждена Междунар. Ленинская премия «За укрепление мира между народами». П. — автор мн. научных трудов по языку, лит-ре и культуре Индонезии.

ПРИКАЗ № 1 ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА — первый после победы Февр. революции 1917 приказ по гарнизону Петрогр. воен. округа, принятый 1(14) марта 1917 на объединенном заседании рабочей и солдатской секций Петрогр. совета по инициативе и при непосредств. участии солдатских депутатов, выразивших возмущение требованиями Родзянко и Милюкова о разоружении революц. солдат и возвращении их в казармы. Выработку П. № 1 осуществила избранная Советом комиссия (пред. — член Совета офицер Н. Д. Соколов). П. № 1 узаконил самочинно возникшие *армейские комитеты* (или Советы) в армии. Он установил, что воинские части во всех политич. выступлениях подчиняются Совету рабочих и солдатских депутатов и выборным солдатским к-там; приказы воен. комиссии Гос. думы предписывалось выполнять только в тех случаях, когда они не противоречат приказам и постановлениям Совета. Согласно приказу, оружие должно было находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных к-тов и ни в коем случае не выдаваться офицерам. Тем самым были пресечены попытки *Временного комитета Государственной думы* восстановить в частях неогранич. власть офицеров. Приказ наделял солдат гражд. правами, ставил их в равное положение с офицерами вне службы и строя, воспрещал грубое обращение с солдатами, отменял титулование.

Действие приказа распространилось далеко за пределы гарнизона. Он способствовал демократизации армии и организации солдатских масс в активную политич. силу. Вместе с тем П. № 1 не отразил главного требования солдат — выборности командного состава в армии; это было проявлением соглашательской политики эсеров и меньшевиков. Однако несмотря на отсутствие в приказе пункта о выборности, солдаты мн. частей сместили реакц. офицеров, избрав на командные посты сторонников революции. 4(17) марта на заседании солдатской секции Совета они потребовали декретирования выборности командиров. Но соглашательское руководство Совета, уступая давлению буржуазии и генералитета, не пошло на расширение прав солдатских к-тов. Принятый Советом 5(18) марта приказ № 2 ограничивал действие П. № 1: он не подтверждал безусловного права контроля солдатских к-тов над использованием оружия и строго ограничивал действие П. № 1 пределами петрогр. гарнизона.

П у б л.: Революц. движение в России после свержения самодержавия, М., 1957, с. 189—90.

Лит.: Вел. Окт. социалистич. революция. Хроника событий, т. 1, М., 1957; Ш л я п н и к о в А., Семнадцатый год, т. 1, М.—П., 1923; М и л л е р В., Из истории приказа № 1 Петроградского Совета, «Воен.-ист. ж.», 1966, № 5; Д р а б к и н а Ф., Приказ № 2, «КА», 1929, № 6.

ПРИКАЗ БОЛЬШОГО ПРИХОДА, Б о л ь ш о й п р и х о д, — центр. финанс. учреждение России 16—17 вв. Сложился в 1554—55. Ведал сбором с населения значит. части гос-ва ямских денег, доходов с лавок, гостиных дворов, погребов, перевозов и др. доходов, наблюдал за правильностью мер и весов на всей терр. гос-ва. С 20-х гг. 17 в. в результате создания ряда др. финанс. приказов функции П. Б. п. значительно сужаются. Осн. статьей собираемого им дохода становится тамож. пошлина. В 1680 П. Б. п. был соединен с приказом Большой казны, к к-рому перешел сбор денег с таможен. В ведении П. Б. п. остались лишь нек-рые сборы с торг. населения (оброк с лавок и др.). В 90-х гг. 17 в. объединялся с четвертными приказами (см. *Чети*). Лик-

видирован в 1699, когда его функции перешли к *Бурмистрской палате*.

ПРИКАЗ БОЛЬШОЙ КАЗНЫ, Б о л ь ш а я к а з н а, — центр. финанс. учреждение России 17 — нач. 18 вв. Создан в 1621/22 по инициативе патриарха *Филарета* для руководства гос. х-вом. В его ведении находилась казенная пром-сть, торговля и торг. население (гости, торг. люди гостинной и суконной сотен). В 1625—1626 П. Б. к. был подчинен Денежный двор. К работе П. Б. к. привлекались торг. люди, из числа к-рых вышло большинство его дьяков. В 1670—77 П. Б. к. объединяется общим руководством с группой др. финанс. приказов. В 1680 благодаря реформе финанс. управления функции П. Б. к. значительно расширились. С ним были соединены приказы Большого прихода и Новой четверти; в его компетенцию включается сбор тамож. пошлин, питейных, данных и оброчных денег, неокладных доходов, натуральных сборов и др. доходов. Ему же был передан контроль над бюджетом местных учреждений. Однако реформа внесла затруднение в работу четвертных приказов (см. *Чети*), к-рым в 1683—84 было возвращено большинство их прежних доходов, кроме тамож. и питейных сборов. П. Б. к. был ликвидирован в 1718.

Лит.: У с т ю г о в Н. В., Эволюция приказного строя Рус. гос-ва в XVII в., в кн.: Абсолютизм в России, Сб. ст., М., 1964.

ПРИКАЗ КАЗАНСКОГО ДВОРЦА, К а з а н с к и й д в о р е ц, М е щ е р с к и й д в о р е ц, — центр. правительств. учреждение России 2-й пол. 16 — нач. 18 вв. с областной компетенцией. Был создан для управления землями, присоединенными после завоевания Казанского, Астраханского и Сибирского ханств. В 17 в. подведомственная ему терр. была уменьшена: города бывшего Астраханского ханства перешли в ведение Посольского приказа. В ведении П. К. д. остались Казань с р-нами Ср. и Ниж. Поволжья, а также Башкирия. П. К. д. осуществлял адм., финанс. и суд. управление подведомственной ему терр., ведал натуральными сборами с нерус. населения, контролировал составление ясачных окладных книг. Часть этих сборов поступала непосредственно в приказ. Ликвидирован после создания в 1708 Казанской губ. Архив П. К. д. полностью сторел в янв. 1701.

Лит.: Н. Ф. Демидова. Москва.

ПРИКАЗ КАЛМЫЦКИХ ДЕЛ — см. *Приказы*.

ПРИКАЗ КНИГОПЕЧАТНОГО ДЕЛА, П е ч а т н ы й п р и к а з, — см. *Приказы*.

ПРИКАЗ ЛИФЛЯНДСКИХ ДЕЛ — см. *Приказы*.

ПРИКАЗ СБОРА ЗАПРОСНЫХ И ПЯТИННЫХ ДЕНЕГ — см. *Приказы*.

ПРИКАЗ СЧЕТНЫХ ДЕЛ — см. *Приказы*.

ПРИКАЗ ТАЙНЫХ ДЕЛ, Т а й н ы й п р и к а з, — центр. правительств. учреждение России 2-й пол. 17 в., являвшееся одновременно личной канцелярией царя *Алексея Михайловича*. Создан в 1654. Являлся учреждением с чрезвычайно широкой компетенцией: осуществлял контроль за деятельностью др. центр. гос. учреждений, послов, городских и полковых воевод, вел следствия по важным политич. делам, занимался организацией поисков полезных ископаемых на всей терр. гос-ва и ведал оружейными и пушечными з-дами. С 1663 к П. т. д. переходит часть функций приказа Большого дворца по управлению царским х-вом. После смерти *Алексея Михайловича* (1676) П. т. д. был ликвидирован.

Лит.: Г у р л я н д И. Я., Приказ великого государя тайных дел, Ярославль, 1902; П л а т о н о в С. Ф., К вопросу о Тайном приказе, в его кн.: Статьи по рус. истории (1883—1912), 2 изд., СПб., 1912; З а о з е р с к и й А. И., Царская вотчина XVII в., 2 изд., М., 1937.

Н. Ф. Демидова. Москва.

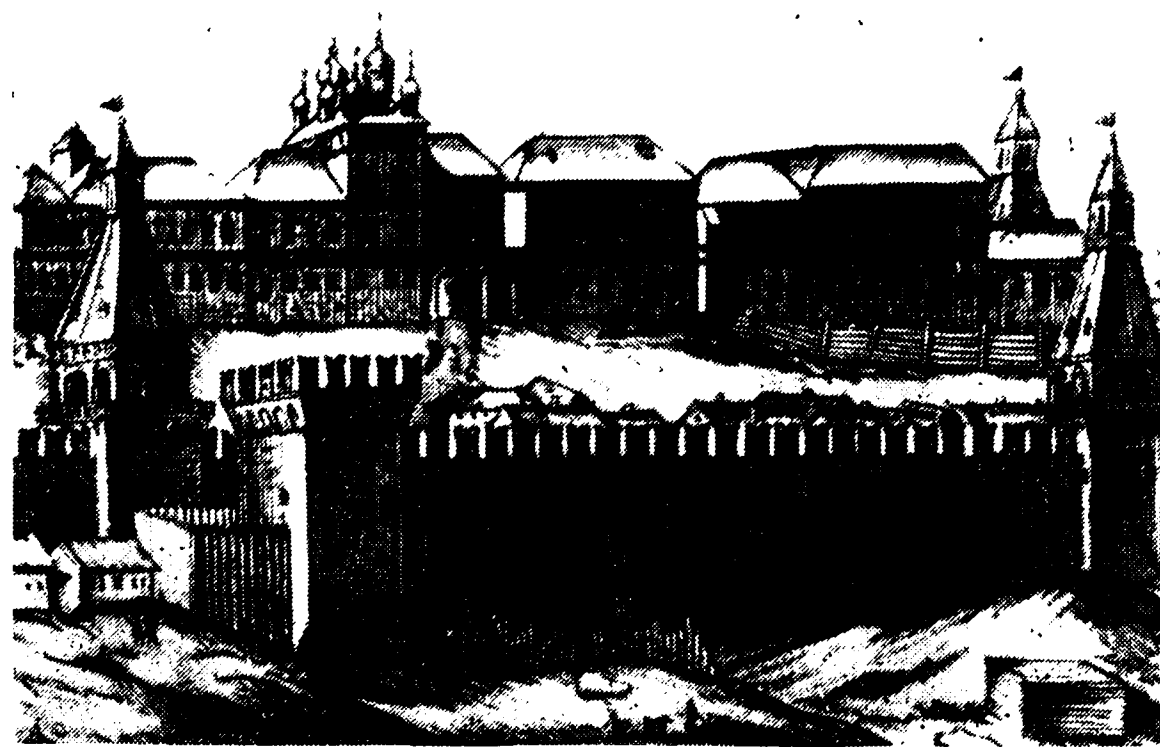
ПРИКАЗНЫЕ ДЬЯКИ — см. *Дьяк*.

ПРИКАЗЫ — органы центр. управления в России 16 — нач. 18 вв. Их наименование произошло от термина «приказ», употребляемого в смысле особого пору-

чения; применительно к учреждениям этот термин входит в обращение с 60-х гг. 16 в. Складывание приказной системы управления явилось одной из сторон процесса формирования *Русского централизованного государства* и было вызвано усложнением задач, стоявших перед молодой самодержавной монархией. В отличие от временных «путей» (формы управления периода феод. раздробленности), П. были постоянно действующими учреждениями. Каждый П. был организационно оформлен, ведал определенным кругом вопросов, имел самостоят. штат. Но приказная система представляла собой только нач. этап централизации гос. аппарата. Она не имела стройного внутр. единства и четкого разграничения функций между отд. учреждениями; для многих П. было характерно совмещение суд., адм. и финанс. функций, а также соединение функционального управления с территориальным.

Зарождение приказной системы происходит в кон. 15 — нач. 16 вв. Большинство исследователей (А. А. Зимин, А. К. Леонтьев и др.) связывает с перестройкой великокняж. дворцово-вотчинного управления, в результате к-рой были созданы дворцовые учреждения — Казна и Большой дворец. А. В. Чернов считает, что П. выросли непосредственно из личных поручений, к-рые давались вел. князьями отд. должностным лицам из среды господств. класса. Основой создания П. послужили дьяческий штат Казны и врем. боярские комиссии, создававшиеся для решения отд. вопросов. Специализация дворцовых дьяков по отд. вопросам гос. управления приводила к выделению этих вопросов в отд. ведомства, а затем в самостоят. учреждения. Они получили назв. дьячих изб, а позднее — П. В складывании приказной системы важную роль сыграли преобразования сер. 16 в. В это время сложилась осн. сеть постоянных П., число к-рых к кон. 16 в. достигло 22. Воен. реформы привели к оформлению Разрядного П., ведавшего личным составом и службой поместного войска и Поместного П., к-рому было поручено обеспечение этого войска землей. К этому же времени относится создание Стрелецкого П., ведавшего др. частью рус. армии — стрелецким войском. Перестройка системы ямской гоньбы привела к созданию Ямского П. Введение губных учреждений на местах вызвало организацию Разбойного П. Расширение междунар. связей способствовало обособлению Посольского П. и т. д. Следствием сохранявшихся остатков разобщенности отд. земель, вошедших в состав гос-ва, явилось создание наряду с общегос. финанс. П. Большого прихода терр. судебно-адм.-финанс. четвертей (см. *Чети*), а также специальных суд. П. с областной компетенцией. Расширение границ на Ю.-В. положило начало существованию П. Казанского дворца.

В 1-й пол. 17 в., после освобождения страны от польск. и швед. интервентов, перед царским пр-вом встали задачи по организации обороны страны и восстановлению ее х-ва, что определило на первых порах направления дальнейшего развития приказной системы. Пр-во восстановило временно ликвидированные П. (Каменный, Антекарский, Книгопечатного дела и др.) и создало большое количество новых. Только в 1613—19 было организовано 11 П. При этом наблюдалась тенденция к дроблению однородных функций между различными учреждениями. В области воен. управления были созданы П.: Казачий, Иноземский, Рейтарский, Городового дела; в области финансов одновременно с П. Большого прихода начали действовать П. Новой четверти и Большой казны, а полномочия терр. четвертей были значительно расширены. В 1-й пол. 17 в. создавались также врем. П., к-рые, выполнив поставленные перед ними частные задачи, прекращали свое существование. В воен. время возникали П. Сбора ратных и даточных людей, Денежного и хлебного сбора, Сбора пя-



Здание приказов, выстроенное в Кремле в 70-х гг. 17 в.

тинных и запросных денег и др. Врем. характер носили также многочисл. сыскные П. В результате к сер. 17 в. число постоянно действующих П. возросло почти вдвое по сравнению с кон. 16 в., а вместе с временными их насчитывалось ок. 80. В эти годы имели место и попытки централизации управления путем объединения руководства неск. П. в одних руках.

Во 2-й пол. 17 в., особенно на рубеже 17—18 вв., громоздкая и сложная сеть П. была не в состоянии справиться с теми задачами, к-рые ставило перед ними складывающееся абсолютистское гос-во. Возникновение новых областей управления и расширение гос. границ вело к учреждению новых П., что еще более затрудняло слаженность работы гос. аппарата. Уже в 50—60-х гг. пр-во пыталось перестроить работу центр. учреждений. Были созданы П. Тайных дел и Счетный, осуществлявшие контроль за деятельностью остальных П. и подчинявшиеся непосредственно царю. Но существование их было непродолжительным. В 80-х гг. пр-во провело новую реформу приказной системы, ставившую своей целью концентрацию однородных функций управления в одном ведомстве. Оно провело объединение большинства четвертей с Посольским П., создало на базе П. Большой казны крупное финанс. учреждение, в к-ром слились П. Большого прихода и Новой четверти, передав ему значит. часть финанс. функций четвертей. Укрупнения П. производились и в 1699—1701. Но отд. улучшения не смогли внести существенных изменений в общий строй приказного управления. Создание учреждений нового типа (их первоначально также наз. П.) и ликвидация приказной системы происходили в нач. 18 в. В 1698 был организован Военно-Морской П., в 1700 — Адмиралтейский, в 1701 — Артиллерийский и т. д. Реформа аппарата управления и введение в 1718—1720 коллегий привели к ликвидации приказной системы в целом. На протяжении 1-й четв. 18 в. прекратило свое существование подавляющее большинство П. Лишь немногие из них продолжали функционировать и позднее (до 1763 сохранился, напр., Сибирский П.).

П. находились в непосредств. ведении царя и Боярской думы. Руководство П. было коллегиальным. Стоявшие во главе П. лица получили назв. судей (от суд.



Печать Земского приказа 17 в.

функций большинства П.). Состав судей был различным. В 16 в. среди них преобладали дьяки, в 17 в. нек-рые крупные П. возглавляли бояре и окольные, более мелкие — думные дворяне. Однако и в это время дьяки оставались у руководства ряда важнейших П. (Разрядного, Посольского, Поместного). Кроме того, дьяки обязательно входили в состав судебных коллегий, руководили делопроизводством П. Непосредств. делопроизводство велось подьячими. В штат П. входили приставы, сторожа, переводчики и др. Количество личного состава П. («приказных людей») колебалось от 3 до 400 чел. Первоначально П. не имели внутр. структурного деления. Оно появилось примерно с нач. 17 в., когда с усложнением деятельности П. начали создаваться столы или повытья, образовывавшиеся по функциональным или терр. принципам.

Нестрога, разнохарактерность П., нечеткость в распределении между ними областей управления на всем протяжении их существования привели к тому, что в ист. лит-ре сложилось неск. классификац. схем для разделения П. по характеру их деятельности. Наиболее распространенным, хотя и не лишенным условности, является следующее деление П.: все П. разделяются на гос. и дворцовые; гос. П. в свою очередь разделяются на П., ведавшие вопросами внеш. политики, и П. с внутр.политич. компетенцией; последние — на П. общегос. и обл. значения; и, наконец, П. с гос. компетенцией делятся на адм., финанс. и судебные.

Термин «П.» применялся не только к центр. учреждениям. П. наз. также нек-рые местные дворцовые учреждения, как, напр., возникшие в 20-х гг. 17 в. Новгородский и Псковский дворцовые П., находившиеся в ведении П. Большой казны. Назв. П. употреблялось и для обозначения стрелецких полков.

Список приказов 16—17 вв. *

Аптекарский (Аптекарская палата), 1594/95 — 1714; первоначально дворцовый, впоследствии общегос. учреждение, ведал вопросами мед. службы. **Астраханских дел**, упомянут в 1643. **Большого дворца** (Большой дворец), 1534—1728; ведал дворцовым х-вом, населением дворцовых волостей, а также Хлебным, Кормовым и Сытным дворами. **Большого прихода** (Большой приход), 1554/55—1699; ведал сборами с населения: в 16 в. — прямыми и косвенными, в 17 в. — гл. обр. таможенными. **Большой казны** (Большая казна), 1621/22—1718; ведал сборами прямых налогов с торг. и ремесл. населения городов, монетным делом, казенной промышленностью; с 1680 — таможенными и кабацкими сборами. **Бронный**, 1573 — 1-я пол. 17 в.; осуществлял контроль за изготовлением воен. доспехов. **Великого княжества Литовского** (Литовский, Литовских управных дел), 1657—1674/75 (соединен с Устюжской четвертью); создан для управления завоеванными с 1654 землями Литвы. **Великой России**, 1687/88—1700; ведал управлением терр. слободских полков (Сумского, Харьковского и др.). **Верхней типографии**, 1680—?; ведал придворной типографией. **Владимирской четверти** (Владимирская четь, Владимирский), 60—70-е гг. 16 в.—1690, терр. назв. с 1629; ведал управлением 26—30 городов с уездами (Владимиром, Мценском, Орлом и др.). **Галицкой четверти** (Галицкая четь, Галицкий), 60—70-е гг. 16 в. — 1680 (соединен с Посольским П.), терр. назв. с 1606; ведал управлением 22—25 городов с уездами (Галичем, Белоозером, Шуей и др.). **Городового дела**, 1638—44; ведал строительством системы укреплений по юж. границе гос-ва. **Денежного и хлебного сбора**, в 17 в. неоднократно возобновлял свою деятельность; временный, создававшийся в воен. время, ведал натуральными и ден. сборами на воен. нужды. **Денежной раздачи**, в 17 в. неоднократно возобновлял свою деятельность; временный, соз-

* Список составлен на основе имеющейся литературы. В нем нет части сыскных П. 17 в. и П., созданных в последние годы 17 в. и нач. 18 в. Из множества сыскных П. в список включены наиболее значительные, действовавшие сравнительно долгое время. П. последних лет 17 в. и нач. 18 в. — Адмиралтейский, Артиллерийский, Военно-Морских дел, Провиантский, Земских дел (1701), Синодальный дворцовый и др. — в список не включены потому, что они представляли собой новый тип центр. учреждений, отличный от П. 16—17 вв. В списке после назв. П. указаны крайние даты его существования и функции П. (как правило, первая дата имеет в виду первое упоминание в источниках приказной избы или П.). Упразднение и восстановление П. показаны перерывом в датах (напр., Монастырский, 1650—75, 1701—25). П. в списке даны в алфавитном порядке.

дававшийся в воен. время, ведал раздачей жалования ратным людям. **Доимочный**, 70-е гг. 17 в.—1701; ведал сбором недоимок за прошлые годы. **Житный** (Житных дворов), 16 в. — 80-е гг. 17 в. (соединен со Стрелецким П.); дворцовый, ведал приемом и выдачей казенных припасов, поступавших для хранения на Житные дворы. **Записной**, 1657—59; ведал составлением истории династии Романовых. **Земский** (Земский двор), 1564—1699; ведал управлением Москвы, сбором налогов с ее тяглого населения, судом по уголовным и гражд. делам. **Золотых дел** (Золотой), 1624—56 (соединен с Серебряным П. в П. Золотых и серебряных дел); дворцовый, ведал надзором за изготовлением золотых ювелирных изделий для нужд двора, руководил Золотой палатой. **Золотых и серебряных дел**, 1656—1700 (соединен с Оружейной палатой); дворцовый, ведал надзором за изготовлением ювелирных изделий для нужд двора, руководил Золотой и Серебряной палатами. **Иконный**, 1622—53; ведал дворцовыми иконописцами, работавшими в иконописной палате. **Иноземский** (Иноземный), 1624—1701 (соединен с П. Рейтарских дел); ведал иностранцами, поступившими на рус. службу. **Казанского дворца** (Казанский дворец, Мещерский дворец), 60-е гг. 16 в.—1709; ведал терр., присоединенной к России в 16 в. после завоевания Казанского, Астраханского и Сибирского ханств, в 17 в. часть земель переходит в ведение др. П. **Казачий** (Казачий разряд, П. сбора казачьих кормов), 1613—43; ведал сбором хлеба на жалование казакам и служилым людям по прибору. **Казенный** (Казенный двор), 1512—1700 (соединен с П. Большого дворца); дворцовый, являлся хранилищем царской вещевой казны, а также ведал ремесленниками, к-рые ее изготовляли (скорняками и др.). **Калмыцких дел**, 1661; ведал переговорами с калмыцкими тайшами по поводу принятия ими рус. подданства. **Каменных дел** (Каменный), 1583/84, 1615/16—1700 (соединен с П. Большого дворца); ведал казенным каменным строительством, заготовкой строит. материалов и записными каменщиками и кирпичниками. **Княжества Смоленского** (Смоленский), 1663/64 — 1712; ведал управлением смоленскими землями, возвращенными в ходе рус.-польск. войны 1654—67. **Конюшенный**, 1573—1728; ведал царским выездом и сборами пошлин с торговли лошадьми. **Костромской четверти** (Костромская четь, Костромской, Ярославская четверть), 60—70-е гг. 16 в. — 1700 (в 1680 соединен со Стрелецким П.), терр. назв. с 20-х гг. 17 в.; ведал управлением 17—22 городов с уездами (Кострома, Ярославль, Муром и др.). **Купецких дел**, 1664—78; ведал оценкой мехов и др. вопросами, связанными с погран. торговлей рус. купцов (был подчинен Сибирскому П.). **Литовских полоняничных дел**, 1634—36; создан для решения судьбы пленных, захваченных во время рус.-польск. войны 1633—34. **Лифляндских дел** (Лифляндский земский П.), 1658—62; ведал землями, завоеванными в Лифляндии во время русско-швед. войны 1656—61. **Ловчий**, 1509—1-я пол. 17 в., дворцовый; ведал царской охотой. **Малой России** (Малороссийский), 1662—1722 (в 1667 подчинен Посольскому П.); ведал отношениями с Украиной, имевшей автономное управление. **Мещанского суда**, 1666; ведал судом над белорус. населением Мещанской слободы в Москве. **Монастырский**, 1650—75, 1701—25; ведал хоз. делами монастырей, с 1701 и суд. делами церковнослужителей. **Мушкетного дела**, 1663—64; ведал изготовлением ручного огнестрельного оружия (был подчинен Оружейной палате). **Новгородской четверти** (Новгородский), 60—70-е гг. 16 в.—1720 (в 1680 подчинен Посольскому П.), терр. назв. с 1601; ведал управлением 21—33 городов с уездами (Новгород, Псков, Архангельск, Вологда и др.). **Новой аптеки**, 1673—74 (соединен с Аптекарским П.); создан в связи с постройкой новой аптеки в Москве. **Новой четверти** (Новая четь, Кабацкий П.), 1619—1680 (соединен с П. Большой казны); ведал кабацкими сборами с Москвы и юж. городов (до 1665), борьбой с корчемством, в 1678 и сношениями с калмыками. **Оружейной палаты** (Оружейный), 1-я пол. 16 в., возобновлен в 1613 — до 20-х гг. 18 в.; ведал произ-вом холодного и ручного огнестрельного оружия. **Панихидный** (П. у вечного поминка), 1628—97; ведал поминанием лиц царской семьи. **Панский**, 1614—23; ведал служилыми иностранцами, выходцами из стран Зап. Европы. **Патриарший дворцовый**, 1620—1726 (в 1701 — передан в ведение Монастырского П., в 1721 — Синода, в 1726 соединен с Коллегией экономии); ведал управлением патриаршим х-вом, сборами с раскольников и др. **Патриарший казенный**, 1617/18—1726 (в 1701 передан в ведение Монастырского П., в 1721 — Синода, в 1726 соединен с Коллегией экономии); ведал сбором налогов, поступавших в патриаршую казну. **Патриарший судный** (Патриарший разряд, Патриарший духовный), нач. 17 в. — 1700; ведал суд. делами о преступлениях против веры, назначением духовенства на должности и др. **Патриарший церковных дел**, 1674—90; ведал надзором за благочинием в церквях и поведением духовенства. **Печатный**, 16 в.—1722; ведал хранением и прикладыванием гос. печатей и сбором печатных пошлин (был подчинен Посольскому П.). **Печатный** (Книгопечатного дела), 1553—1722 (преобразован в Типографскую контору при Синоде); ведал работой Моск. печатного двора. **Полковых дел**, упомянут в 1661 (был подчинен П. Казанского дворца). **Полоняничный**, сер. 16 в.—1679; ведал выкупом рус. населения, попавшего в плен. **Поместный**, 1577—1720 (в 1712 подчинен Сенату); ведал вопросами феод. землевладения, судом по земельным спорам, описанием земель. **Посольский**, 1549—1720; ведал сношениями с иностр. гос-вами. **Постельничий**, 1573 (по мнению А. К. Леонтьева, 50-е

гг. 16 в.) — 1-я пол. 17 в., дворцовый; ведал царской спальней, а также лицами, обслуживавшими царскую семью. **Преображенский** (до 1695 — Преображенская канцелярия), 1686—1729; ведал «потешными» полками, позднее — проведением рекрутских наборов, полицейской службой, с 1697 — делами о гос. преступлениях. **Приказных дел**, 1622—60-е гг. 17 в.; исполнял особые поручения, являлся апелляционной инстанцией для суд. дел Поместного и Холодьяго П. **Пушкарский**, 1577—1700; ведал артиллерией рус. армии и обслуживающим ее населением, в его управлении находились казенный Пушечный двор и пороховые мельницы. **Разбойный** (с 80-х гг. 17 в. — Разбойный сыскной), 1555/56 (по мнению А. К. Леонтьева, 1539) — 1701; ведал контролем за решением уголовных дел в приказных избах. **Разрядный** (Разряд, Большой разряд), 1555/56 (по мнению А. К. Леонтьева, 30-е гг. 16 в.) — 1711; ведал обороной гос-ва, учетом и управлением служилыми людьми, назначением на гражд. должности, 33 погран. городов с уездами. **Ратных дел**, 1633; функции неясны. **Рейтарский**, 1649—1701 (соединен с Иноземским П.); ведал полками «нового строя». **Розыскных дел**, 1689—94; создан для следствия по делу Ф. М. Шакловитого и его сообщников. **Рудного сыска**, 1642—1709 или 1710; ведал организацией разведок залежей полезных ископаемых. **Сбора даточных людей** (Сбора ратных и даточных людей, Сбора ратных и доимки даточных людей), 1633—кон. 30-х гг. 17 в., 1651—54 (соединен с П. Костромской четверти), временный; ведал набором тяглых людей для тыловых работ в воен. время, занимался также комплектованием драгунских и солдатских полков. **Сбора немецких кормов** (П. немецких кормов, П. сбора хлебных и мясных запасов), 1632—кон. 30-х гг. 17 в.; ведал сбором продовольствия для насмных иностр. войск на рус. службе. **Сбора пятиных и запросных денег** (Сбора пятиных и земских денег), 1616—18, 1632—37, временный; ведал сбором чрезвычайных налогов, идущих на воен. нужды. **Сбора ратных людей**, 1637—1654; ведал проведением набора людей и сбора ден. средств для обороны юж. границ гос-ва. **Сбора стрелецкого хлеба**, 1672—1697; ведал натуральными сборами на армию. **Семеновский**, между 1688 и 1693—1718; ведал формированием Семеновского полка и сбором средств на его содержание. **Серебряный** (Серебряная палата), упомянут в 1613—56 (соединен с П. Золотых дел в П. Золотых и серебряных дел), ведал ювелирными работами для нужд двора. **Сибирский**, 1637—1727, 1730—1763; ведал управлением Сибири. **Соборного дела**, упомянут в 1653; ведал живыми и ремонтными работами в кремлевских соборах. **Сокольниковый**, 1550—2-я пол. 17 в.; дворцовый; ведал придворной соколиной охотой. **Ствольный**, 1647—66; ведал изготовлением стволов для ручного огнестрельного оружия (был подчинен Оружейной палате). **Стрелецкий** (П. Надворной пехоты), 1571—1701 (реорганизован в П. Земских дел); ведал стрелецкими полками, в 1672—83 — также сбором стрелецкого хлеба и стрелецких денег. **Строения богаделен**, 1670—80; ведал постройкой богаделен в Москве и др. городах. **Судный**, 1699—1700; ведал суд. делами служилых людей. **Судный Владимирский**, 1582/83—1699 (объединен с Московским судным П. и переименован в Судный П.); ведал суд. делами высшего слоя служилых людей (думных и моск. чинов). **Судный дворцовый**, 1664/65—1709; ведал суд. делами дворцовых служителей. **Судный Дмитровский**, 1595—нач. 17 в.; ведал суд. делами служилых людей Дмитровского уезда, неподсудных местным воеводам. **Судный Казанский**, 1591—1719; ведал суд. делами служилых людей Ср. и Ниж. Поволжья. **Судный Московский**, 1598—1699 (объединен с Владимирским и переименован в Судный П.); ведал суд. делами служилых людей Моск. и др. уездов. **Счетный** (Счетных дел, Столовых и счетных дел), 1656—77/78; осуществлял финанс. контроль за деятельностью центр. учреждений, с 1670 ведал сбором недоимок. **Сыскной** (Сыскных дел), 1619; создан для разбора жалоб, гл. обр. по земельным делам. **Сыскной**, 1638—42; ведал сыском посадских людей, заложившихся за вотчинников в Москве и Ярославле. **Сыскной**, 1648—52; проводил «посадское строение», 1649—52. **Сыскной** (Сыскных заставных дел), 1657—60-е гг. 17 в.; создан для выяснения размеров опустошений после эпидемии 1654—55; ведал предупредительными санитарными мерами. **Сыскной**, 1662; создан для следствия над участниками Моск. восстания 1662. **Тайных дел** (Тайный), 1654—76; собств. канцелярия царя; осуществлял контроль за деятельностью гос. учреждений, ведал делами о политич. преступлениях, с 1663 и дворцовыми землями. **Устюжской четверти** (Устюжский), 60—70-е гг. 16 в.—1680 (соединен с Посольским П.), терр. назв. с 1611; ведал управлением 22—26 городов с уездами (Устюг, Сольвычегодск, Можайск и др.). **Хлебный**, 1663—83; ведал натуральными сборами для армии, а также житницами, в к-рые свозился «стрелецкий хлеб», управлял нек-рыми дворцовыми вотчинами (Скопни, Романов и др.). **Холодный** (Холодьяго суда), 59—70-е гг. 16 в.—1681, 1683—1704; ведал регистрацией кабалных актов и суд. делами о холопах. **Царевой мастерской палаты**, 1613—нач. 18 в.; ведал изготовлением царской одежды и мастерскими людьми, ее изготовлявшими. **Царицыны мастерской палаты** (Постельный), 1656 (по мнению С. К. Богоявленского, 1626) — 1701; ведал изготовлением одежды для цариц и царских детей, а также дворцовым населением Кадашевской слободы и с. Брейтова. **Челобитный**, упомянут в 1550, 1613—85 (соединен с Владимирским судным П.); являлся апелляционной инстанцией по делам др. приказов, в него поступали все чело-

битные на имя царя. **Ямской**, 1550—1723; ведал организацией ямского дела.

Лит.: Вернер И. И., О времени и причинах образования Моск. приказов, М., 1907; Веселовский С. Б., Приказный строй управления Моск. гос-ва, К., 1912; Богоявленский С. К., Приказные суды XVII в., М.—Л., 1946; Зимин А. А., О сложении приказной системы на Руси, «Доклады и сообщения Ин-та истории АН СССР», в. 3, М., 1954; Леонтьев А. К., Образование приказной системы управления в Рус. гос-ве, [М.], 1961; Устюгов Н. В., Эволюция приказного строя Рус. гос-ва в XVII в., «Абсолютизм в России», сб. ст., М., 1964; Чернов А. В., О зарождении приказного управления в процессе образования Рус. централизованного гос-ва, «Тр. МГИАН», т. 19, М., 1965. Н. Ф. Демидова. Москва.

ПРИКАЗЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ — губ. адм. органы в России, созданные по адм. реформе 1775. Имели в своем составе шесть заседателей, по два от каждого из трех губ. сословных судов, возглавлялись губернаторами. Ведали местными школами, госпитальями, больницами, богадельнями, спротскими домами, а также нек-рыми тюремными учреждениями — «работными» и «смирительными» домами, куда, кроме бродяг и нищих, помещики имели право помещать непокорных крепостных. Располагали средствами на благотворит. цели, получаемыми от пр-ва и частных лиц. Ликвидированы в результате бурж. реформ 1860—70-х гг.

Лит.: Благотворительность в России, т. 1—2 (ч. 1—2), СПб., [б. г.]; Ерошкин Н., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960.

ПРИМ, Прим-и-Прагс (Prim y Prats), Хуан (б. XII. 1814—30. XII. 1870) — исп. политич. деятель. Сын офицера исп. армии. 19 лет поступил на воен. службу. С 1857 — генерал-лейтенант. В 1834—41 участвовал в воен. действиях против карлистов. В 1843, будучи одним из руководителей бурж.-либерал. партии прогрессистов, участвовал в свержении Б. Эспартеро, после чего был воен. губернатором Мадрида (1843), ген.-капитаном Каталонии (1843—44). После установления в 1844 диктатуры Р. М. Нарваеса перешел в оппозицию и был вынужден уехать из Испании (жил во Франции и Англии). В 1847 после амнистии вернулся в Испанию. В 1847—50 — ген.-капитан Пуэрто-Рико. В 1853—1854 — прикомандирован в качестве воен. советника к турецкой армии, действовавшей в Крыму. В 1854 подержал в кортесах Л. О'Доннеля; позднее перешел в оппозицию, выступив против курса О'Доннеля на примирение с двором. В 1867 участвовал в работе секретной конференции в Остенде, объединившей противников Изабеллы II. Возглавил революц. хунту в Брюсселе. Участвовал в подготовке восстания в Кадисе (сент. 1868), положившего начало *Испанской революции 1868—1874*. Во время революции — сторонник конституц. монархии. С 1869 — премьер-мин. Поддержал избрание на исп. престол Амадея Савойского, в день прибытия к-рого в Испанию П. был убит. С. В. Фрязинюв. Москва.

ПРИМАКОВ, Виталий Маркович [18 (30). XII. 1897—11. VI. 1937] — сов. воен. деятель, комкор (1935). Чл. Коммунистич. партии с 1914. Род. в м. Семеновка Черниговской губ. в семье учителя. В 1915 за агитацию против войны осужден на вечную ссылку в Сибирь. В апр. 1917 вернулся из ссылки, с мая член Киевского горкома партии. Делегат 2-го Всероссийского съезда Советов, чл. ВЦИК 2-го созыва. Командир отрядом Красной гвардии, участвовал в боях под Пулковом и Гатчиной. В янв. 1918 по решению сов. укр. пр-ва сформировал полк червоного казачества. В годы гражд. войны командовал кав. полком, бригадой, 8-й кав. дивизией и



1-м кон. корпусом червонного казачества. Окончил Высш. воен.-академич. курсы (1923). В 1924—25—нач. Высш. кав. школы в Ленинграде. В 1925—26 находился в командировке в Китае. В 1927—1930 — воен. атташе в Афганистане и Японии. В 1931—33 командовал корпусом. В 1933—35 — зам. командующего Сев.-Кавк. воен. округом, зам. инспектора высших воен. уч. заведений. С 1935 — зам. командующего Ленингр. воен. округом. Автор работ по тактике, об Афганистане и Японии, а также статей в «Вестнике ВНО» и «Воен. вестнике» (1921—23) о действиях 8-й кавалерийской дивизии во время гражданской войны. Был незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

А. М. Иванов. Москва.

«ПРИМЕЧАНИЯ К САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИМ ВЕДОМОСТЯМ» — первый рус. научный, науч.-популярный и лит. журнал. Издавался в 1728—42. Задуман как справочное издание для читателей «С.-Петербургских ведомостей», изд. Академией наук. Первоначально в осн. комментировали тексты, печатавшиеся в газете, но уже с 1729 стали приобретать все более самостоят. значение. В «Примечаниях» печатались науч. статьи (по математике, естествознанию, химии, астрономии, философии, истории), лит. соч. Сотрудничали М. В. Ломоносов, В. Н. Татищев, Г. Ф. Миллер и др. Переиздавались в 1765, 1766, 1787, 1791.

Лит.: Берков П. Н., История рус. журналистики 18 в., М.—Л., 1952.

ПРИМО ДЕ РИВЭРА, П р и м о д е Р и в е р а -и-О р б а н е х а (Primo de Rivera y Orbaneja), маркиз де Эстелья (de Estella), Мигель (8.I.1870—16.III.1930) — исп. гос. деятель, генерал. Участвовал в воен. действиях в Марокко (1893, 1909—13), на Кубе (1895), на Филиппинах (1897), руководил подавлением рабочего восстания в Барселоне (1902). В 1915—17 — воен. губернатор Кадиса, затем ген.-капитан (командующий воен. округом) Валенсии, Мадрида и с 1922 по 1923 — Каталонии. 13 сент. 1923 совершил гос. переворот, после к-рого возглавил пр-во (воен. директорию), став фактич. диктатором Испании. В дек. 1925 заменил воен. директорию гражданской и стал ее председателем. Экономич. политика П. де Р. содействовала ускорению концентрации и централизации капитала (крупным предпринимателям предоставлялись субсидии и кредиты) и проникновению амер., итал. и герм. монополий в ведущие отрасли исп. пром-сти.

Во внешней политике проводил курс на укрепление колониальных позиций Испании в Марокко (война против *Рифской республики*), сближение с фашистской Италией. В 1926, после заключения испано-итал. договора о дружбе, выступил с требованием включения Танжера (в то время — междунар. зона) в Исп. зону Марокко. 28 янв. 1930 в условиях экономич. кризиса и усилившегося революц. движения был вынужден подать в отставку. Умер в эмиграции (в Париже). О. Д. Кудинов. Москва.

ПРИМО ДЕ РИВЭРА (Primo de Rivera), Хосе Антонио (1903—20.XI.1936) — исп. политич. деятель. Адвокат. Сын М. *Примо де Ривера*. 29 окт. 1933 осн. фашистскую партию Исп. фаланга. В нояб. 1934 написал 26 пунктов фаланги — осн. программный докт исп. фашизма 30-х гг. В дек. 1933 — февр. 1936 — депутат кортесов. В марте 1936 арестован по распоряжению пр-ва М. Асаньи в связи с террористич. деятельностью фаланги. Находясь в тюрьме, поддерживал связь с воен. кругами, готовившими вооруж. мятеж против Республики. Расстрелян по приговору республиканского суда.

Л. В. Пономарева. Москва.

ПРИНСЕП (Prinsep), Джеймс (20.VIII.1799—22.IV.1840) — англ. ученый, один из пионеров индологии, внесший крупный вклад в эпиграфику и нумизматику Индии. Находясь в Индии как служащий Ост-Индской компании (1819—38), П. посвятил себя научным иссле-

дованиям, гл. обр. в области истории и культуры Индии. П. принадлежит большая заслуга в прочтении в 1837 письма брахми и исследовании *надписей Ашоки*, написанных этим письмом. П. является одним из организаторов «Азиат. об-ва Бенгалии» («The Asiatic Society of Bengal») и редактором (1832—38) его журнала «Journal of the Asiatic Society of Bengal».

Соч.: Essays on Indian antiquities, v. 1—2, L., 1858.

ПРИНЦ (от лат. princeps; букв. — первый, главный; отсюда франц. — prince, нем. — Prinz, итал. — principe) — титул лица, принадлежащего к дому царствующего государя-короля, князя и пр.; соответственно — принцесса. У П. — наследников престола, получавших в удел родовую провинцию, в титул включается назв. соответствующей провинции; напр., П. Уэльский (с 1301), П. Астурийский (с 1388), П. Неаполитанский (с 1735). В герм. монархиях 19 в. старший сын правящего герцога или князя наз. н а с л е д н ы м П. (в Баварии — старший сын короля); при Наполеоне III во Франции наследник престола именовался и м п е р -с к и м П. В герм. империи П. к о р о н ы (к р о н -п р и н ц) — то же, что франц. дофин, рус. — царевич. В нек-рых европ. странах лица, врем. управлявшие королевством, назывались П.-р е г е н т а м и. Титул П. носят наследники престола в Лаосе, Камбодже, Таиланде и нек-рых др. странах Востока. В Иране термину «П.» соответствует *мирза*.

ПРИНЦЕПС (лат. princeps — первый) — 1) В Др. Риме П. с е н а т а (P. senatus) — первый в списке сенаторов, обычно старейший из бывших *цензоров*. Официально он не имел особых полномочий и прав, кроме почетного права первым высказывать свое мнение в сенате по запросу консулов. Тем не менее в эпоху Республики нек-рые П. сената пользовались большим авторитетом и нередко оказывали большое влияние на политику гос-ва (П. сената: в 209—203 до н. э. *Фабий Максим Кунктатор*; в 199—184 до н. э. — П. *Корнелий Цицион Африканский Старший*). В период империи, начиная с Августа, термин «П. сената» обозначал носителя монархич. власти (см. *Принципат*). П. в с а д н и к о в (P. iuventutis) — первый в списке всадников. В рим. армии П. наз. л е г и о н е р, тяжело вооруженный пехотинец средней возрастной группы.

2) В соч. антич. авторов — представители родоплеменной верхушки кельтских, герм. и др. племен, а также родовая аристократия и магистраты этрусских и др. италийских городов-гос-в.

3) В ср.-век. источниках на лат. яз. — то же, что *князь*.

ПРИНЦИП, Гаврило (25.VII.1894—28.IV.1918) — серб. националист. В 1912, будучи гимназистом, поехал в Белград, чтобы поступить на воен. службу и принять участие в *Балканских войнах 1912—13*. Не поступив из-за несовершеннолетия на воен. службу, продолжал учебу в Белграде, где вступил в серб. националистич. орг-цию «Объединение или смерть». В 1914 возвратился в Сараево; вступил в серб.-хорв. националистич. орг-цию «Молодая Босния», выступавшую за освобождение Боснии и Герцеговины от австро-венг. оккупации и за создание единого югосл. гос-ва. 28 июня 1914 по заданию орг-ции, действуя вместе с Т. Грабеем и В. Чубриловичем, убил австр. престолонаследника Франца Фердинанда, что послужило поводом к развязыванию *первой мировой войны 1914—18*. Как несовершеннолетний, П. был приговорен к 20 г. каторги. Умер от туберкулеза в тюрьме. Югосл. народ чтит П. как нац. героя.

Б и б л.: Л у б и б р а т и Ы Д., Гаврило Принцип, Београд, 1959.

ПРИНЦИПАТ (лат. principatus, от princeps — первый, глава) — в Др. Риме специфич. форма рабовладельч. монархии, при к-рой формально сохраняются

респ. учреждения. Период П., или Ранней Империи, охватывает время с 27 до н. э. до 193 н. э. [правление династий Юлиев-Клавдиев (27 до н. э. — 68 н. э.), Флавиев (69—96), Антонинов (96—192)]. Система П. начала складываться при *Августе*, власть к-рого основывалась на соединении различных магистратур. Август и его преемники, будучи принцами сената, одновременно сосредоточивали в своих руках высшую гражд. (пожизненную власть нар. трибуна) и военную (*imperium*) власть. Формально продолжало существовать респ. устройство: сенат, комиции (нар. собрания), магистратуры (кроме цензоров). Но эти институты потеряли прежнее политич. значение, т. к. выборы в них и их деятельность регулировались принципом. Реальная власть была сосредоточена в руках императорского бюрократич. аппарата (префектов, прокураторов, легатов из всадников и даже вольноотпущенников), штат к-рого непрерывно рос и сфера деятельности расширялась. Объективно система П. выражала интересы широких кругов рабовладельцев всей Рим. империи. Но наиболее прочной ее опорой были бюрократич. аппарат, армия и высшие сословия (сенаторы и всадники), расширявшиеся за счет италийской муниципальной и провинциальной верхушки.

В историч. литературе система П. получила разл. оценку. Бурж. ученые 19 — нач. 20 вв., рассматривая П. гл. обр. как правовую систему (без связи с социально-экономич. условиями), определяли его как монархию (нем. историк В. Гардтхаузен, франц. ученый Л. Омо, рус. историки В. И. Герье, Э. Д. Гримм, М. И. Ростовцев и др.), как республику (нем. историк Э. Мейер, итал. ученый Г. Ферреро, амер. историк М. Хаммонд и др.) или как диархию — своеобразную систему двоевластия сената и императора (нем. ист. Т. Моммзен, нем. историки права 19 в. и др.).

Идеологич. основы генезиса и сущности П. изучались франц. ученым Г. Буассье, нем. историком А. Премерштейном и разрабатываются совр. зарубежными историками (французами Ж. Гаже, Ж. Берашже, итал. Э. Лепоре, венг. историком А. Альфельди и др.). Связь П. как политич. системы с социальной историей Рима устанавливали рус. историк Р. Ю. Виннер, нем. ученый А. Премерштейн, англ. историк Р. Сайм и др. В сов. науке возникновение и значение П. последовательно связывается с социально-экономич. условиями и клас. борьбой в Риме, и П. рассматривается как особый вид рабовладельч. гос-ва, в к-ром власть принадлежит одному человеку при формальном сохранении респ. учреждений [В. С. Сергеев, С. И. Ковалев, С. Л. Утченко и Н. А. Машкин; Н. А. Машкин в своей работе «Принципат Августа» (М. — Л., 1949) исследовал вопросы, связанные с генезисом П. и его социально-политич. сущностью, дал подробный историографич. обзор работ о П.].

Лит. (кроме указ. в ст.): Утченко С. Л., Кризис и падение Римской республики, М., 1965; Alföldi A., Studien über Caesars Monarchie, Lund, 1953; V é r a n g e r J., Recherches sur l'aspect idéologique du principat, Lausanne, 1953; L e p o r e E., Il princeps ciceroniano e gli ideali politici della tarda repubblica, Napoli, 1954.

И. Л. Маяк. Москва.

ПРИОЗЕРСК (с 1295 — К о р е л а, с 1611 до 1948 — К е к с г о л ь м) — город Ленингр. обл. РСФСР, на зап. берегу Ладожского оз., у впадения в него р. Вуоксы. В 1959 — 13,8 т. ж. (в 1894 — 1,2 т. ж., в 1911 — 1,9 т. ж.). П. — древний рус. город, в Новгородской летописи — «Корельский городок», или Корела, известен с 10 в.; был важным воен.-стратегич. форпостом на границе со Швецией. В 1310 в П. была сооружена крепость. В 1581—95 находился под властью Швеции. С сент. 1610 по март 1611 (6 мес.) длилась героич. оборона П. против осады шведов. В 1611—1710 — снова под властью Швеции (получил назв. Кексгольм). В сент. 1710 взят войсками Петра I и возвращен России. В 1775 в крепость П. были пожизненно заточены жена Е. И. Пугачева — Софья Дмитриевна, сын Трофим, дочери Аграфена, Христина и вторая жена — У. П. Кузнецова. С нач. 18 в. П. — место заточения политич. ссыльных. В 1820 в крепости П. находились солдаты Семеновского полка, в 1826—28 — декабристы: И. И. Горбачевский, А. П. Барятинский, В. К. Кюхельбекер, Ф. Ф. Вадковский, А. В. Поджио, М. Ф. Митьков, П. Ф. Громницкий, И. В. Киреев, М. С. Лу-

нин, П. А. Муханов, в 1828—29 — П. Критский и П. Лушников («Об-во бр. Критских»), в 1849—56 — петраншевец Р. А. Черносвитов. В 1918—40 — в составе буржуазной Финляндии, с марта 1940 — советский город. В П. крупный целлюлозный з-д. Краеведческий музей.

Лит.: Громов В. И., Потемкин Л. П., Шаскольский И. П., Приозерск. Историч. очерк, 2 изд., Л., 1963.

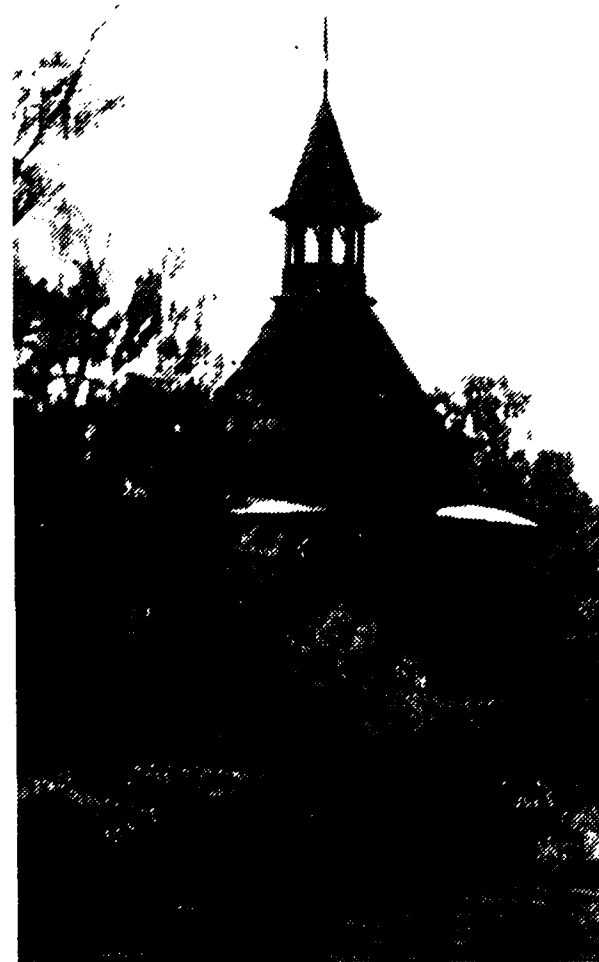
Г. П. Ефремцев. Коломна.

ПРИОРАТ (итал. priorato) — орган гор. управления нек-рых ср.-век. коммун Ср. Италии (Флоренции, Арrezzo, Вольтерры и др.), в к-рых власть находилась в руках *попo-ланов*; назывался также *синьорией*.

Во Флоренции П. стал у власти в 1282; состоял из представителей цехов — приоров (от 3 до 21), с 1289 возглавлялся *гон-фалоньером* справедливости; утратил свое значение в 15 в. с установлением тирании *Медичи*.

ПРИПАМИРСКИЕ НАРОДНОСТИ (припamирские народы или припamирские таджик и ки) — термин, обозначающий ирано-языч. население Горно-Бадахшанской АО Тадж. ССР (ваханцы, инканимцы, шугнанцы, рушанцы, баджуйцы, хуфцы, бартангцы, язгулемцы), Афганского Бадахшана (также и зебакцы, сангличи), Синьцзян-Уйгурского авт. р-на КНР (сарыкольцы). В СССР (по данным родного языка) П. н. — ок. 46 т. ч. (1961), в остальных странах — ок. 80 т. ч. Говорят на памирских языках, входящих в вост.-иранскую группу. Антропологически относятся к памиро-ферганскому типу европеоидной расы. Верующие П. н. — мусульмане-псмаилиты. Родственные между собой П. н. сложились к 10 в. на периферии этнич. территории таджиков, на базе древних сакских и, возможно, дардских племен, в результате особых ист., социально-экономич. и природных условий. В 1895 при установлении границы между Афганистаном и Россией, проведенной по р. Пяндж, П. н. (исключая язгулемцев) оказались разделенными между двумя гос-вами (Афганистаном и Бухарой). С 1904 по договоренности с бухарским эмиром р-н Язгулем остался в составе Бухарской пров. Дарваз, а Шугнан, Рушан и Вахан были фактически присоединены к России. Для всех П. н. характерны нек-рые общие черты хоз. деятельности и осн. элементов материальной и духовной культуры. К суровым природным условиям Памира приспособлены земледелие высокогорного типа и скотоводство, традиц. типы орудий труда, жилища и одежды. Издавна языком общения между П. н., а также между П. н. и таджиками служил тадж. яз. В СССР, в связи с социалистич. перестройкой х-ва и культуры П. н., постепенно изживается обособленность и происходит их сближение (а частично и слияние) с таджиками. Большая часть П. н. в коллективизированных х-вах занята земледелием и животноводством. П. н., проживающие в Афганистане, в осн. сохраняют прежний уклад жизни: занимаются земледелием, скотоводством, охотой, ремеслами.

Лит.: Андреев М. С., Таджики долины Хуф, в. 1—2, [Душанбе], 1953—58; Моногарова Л. Ф., Материалы по этнографии язгулемцев, «Среднеазиатский этнографич.



Приозерск. Башня крепости.

сб.», т. 2, М., 1959; Народы Средней Азии и Казахстана, т. 2, М., 1963 (библ.); Э д е л ь м а н Д., Современное состояние изучения намирских языков, «Вопр. языкознания», 1964, № 1. Л. Ф. Моногорова. Москва.

ПРИПИСНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ — категория феод.-зависимого населения в России в 17 — сер. 19 вв., к-рое было обязано вместо уплаты подушной и оброчной податей работать на казенных или частных заводах и фабриках. Первыми П. к. были дворцовые крестьяне Коломенской волости, к-рых пр-во в 30-х гг. 17 в. обязало работать на Тульских з-дах голландцев Акемы и Марселеса. В кон. 17 в. и особенно в 18 в. пр-во для поддержки развивающейся крупной пром-сти и обеспечения ее дешевой рабочей силой при недостатке вольнонаемных работников широко практиковало приписку крестьян к мануфактурам. П. к. пополнялись гл. обр. за счет черносошных (государственных) крестьян, а также дворцовых и монастырских (экономических) крестьян. Обычно П. к. прикреплялись к мануфактурам без указания определенного срока, т. е. навечно. Формально они оставались собственностью феод. гос-ва, но на практике промышленники эксплуатировали и называли их как своих крепостных. По мере развертывания пром. строительства пр-во приписывало крестьян не только к заводам в Центр. России (подмосковным и олонецким), но и к уральским, алтайским и сибирским. Тяжелое положение П. к. вызывало побег, волнения и восстания, особенно усилившиеся в 50—70-х гг. 18 в. Это вынудило пр-во Екатерины II в 1779 неск. регламентировать заводские работы П. к. В кон. 18 в. пр-во прекращает вновь приписывать крестьян к заводам. По указу 1807 П. к. на уральских горных заводах начали освобождаться от обязательных заводских работ. Окончательно категория П. к. была ликвидирована после отмены крепостного права в 1861.

Лит.: Семевский В. И., Крестьяне в царствование имп. Екатерины II, т. 2, СПб., 1901; Балагуров Я. А., Кижское восстание 1769—1771 гг., Петрозаводск, 1951; его же, Приписные крестьяне Карелии в XVIII—XIX вв., Петрозаводск, 1962; Глаголева А. П., Олонецкие заводы в первой четв. XVIII в., М., 1957; Паниратова А. М., Формирование пролетариата в России (XVII—XVIII вв.), М., 1963; Карпенко З. Г., Горная и металлургич. пром-сть Зап. Сибири в 1700—1860 гг., Новосиб., 1963.

С. М. Троицкий. Москва.

ПРИПРАВочНЫЕ КНИГИ — справочные материалы, употреблявшиеся при общих хоз. описаниях и переписях 16—17 вв. Представляли собой списки (копии) сводных документов предыдущих описаний: писцовых, дозорных, платежных и др. книг. П. к. составлялись по р-ну, к-рый предстояло описать, и выдавались писцам. При составлении новых описаний П. к. использовались в качестве образца. Разница данных П. к. и настоящего положения в р-не описания служила основанием для изменения податного обложения. П. к. являются ценным источником по социально-экономич. истории России 16—17 вв.

Лит.: Веселовский С. Б., Сошное письмо, т. 2, М., 1916; Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, в. 1, М., 1962. Н. Ф. Демидова. Москва.

ПРИПУЩЕННИКИ — группа земледельч. населения Башкирии 17—20 вв. Складывалась из татар, чувашей, мари и др. нерус. народностей, переселявшихся в Уфимский у. из соседних р-нов Поволжья и Приуралья. Селились П. на землях башкирских общин. П. не были однородны в социальном отношении, среди них были представители феод. верхушки (гл. обр. татарской и мишарской). Это отразилось на условиях поселения П. на землях башкирских общин, к-рые колебались от полного включения П. в совладение общинной землей до оброчных отношений, приобретающих характер феод. зависимости. В 1736 П. были освобождены от уплаты оброка башкирам и формально получили во владение земли, на к-рых жили. Фактически же вопрос о землепользовании П. не был решен и вызывал споры с башкирами. В кон. 18 в. часть П. вошла в

состав неподатного служилого населения, а в 1863 была приравнена к гос. крестьянам.

Лит.: Очерки по истории Башкирской АССР, т. 1, ч. 1, Уфа, 1956; Васильев С. М., К вопросу о землепользовании пришлого нерус. населения Башкирии в кон. XVII—нач. XVIII вв., в кн.: Мат-лы научной сессии, посвященной 400-летию присоединения Башкирии к Рус. гос-ву, Уфа, 1958. Н. Ф. Демидова. Москва.

ПРИСЁЛКОВ, Михаил Дмитриевич (1881—19.1.1941) — рус. и сов. историк, источниковед, исследователь рус. летописания, ближайший последователь А. А. Шахматова. В 1903 окончил Петерб. ун-т, в 1907 стал приват-доцентом, а в 1918 — проф. этого ун-та; в 20-х гг. работал в историко-бытовом отделе Рус. музея. В 1936—1941 — проф. Ленингр. ун-та. Осн. тема работ П. — пересмотр политич. истории Др. Руси на основе критич. исследования летописных источников. Эта задача была поставлена П. уже в первой книге «Очерки по церковно-политич. истории Киевской Руси X—XII вв.» (СПб., 1913). В книге «Ханские ярлыки рус. митрополитам» (П., 1916) П. подверг источниковедческому анализу составленные церковниками 16 в. сборники ярлыков 13—14 вв. В течение многих лет П. работал над изучением Лаврентьевской летописи и реконструкцией текста Троицкой летописи, сгоревшей в 1812 («Троицкая летопись. Реконструкция текста», М.—Л., 1950); ему удалось существенно перестроить схему истории летописания 13—15 вв., данную А. А. Шахматовым. Завершением работ П. по летописанию была его книга «История рус. летописания XI—XV вв.» (Л., 1940). Рассматривая летопись как «политический документ», П. показал, что ряд историографич. схем 18—нач. 20 вв. (напр., представление о переходе политич. центра из Киева во Владимир в 12 в.) отражал тенденциозные построения древних летописцев. В своих исследованиях и в педагогич. практике П. призывал к внимательному изучению ист. источников, выявлению их происхождения, степени достоверности и выступал против т. н. потребительского отношения к источнику, т. е. против выборочного использования отд. известий источника без учета «как и почему сложилась данная запись о том или ином факте».

Лит.: Б уд о в н и ц И. У., Об ист. построениях М. Д. Присёлкова, ИЗ, т. 35, М., 1950; Л у р ь е Я. С., М. Д. Присёлков — источниковед, «ТРОДРЛ», т. 18, 1962; К а з а к о в а Д. А., Хронологич. список трудов М. Д. Присёлкова, там же. Я. С. Лурье. Ленинград.

ПРИСОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ ПАЛАТЫ (франц. Chambres de réunion) — палаты, учрежденные при гор. совете Брейзаха, парламентах Меца и Безансона франц. королем Людовиком XIV; действовали в 1679—80. Целью их было юридич. обоснование прав Франции на ряд земель и городов, в первую очередь в Эльзасе и Зап. Лотарингии (в своем большинстве франц. по языку, экономич. и культурным связям). Оккупируя терр. (напр., зем. владения епископств Меца, Туля, Вердена, графства Монбельяр, ряд городов в Исп. Нидерландах и др.), Людовик XIV опирался на заключения П. п.

Лит.: Э н г е л ь с Ф., Заметки о Германии, в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. 10, [М.], 1948, с. 343—48; В о у р г е о i s É., Louvois et Colbert de Croissy. Les chambres de réunion, «RH», 1887, t. 34; К а u f m a n n H., Die Reunionskammer zu Metz, Metz, 1900; Z e l l e r G., Louvois, Colbert de Croissy et les réunions de Metz, «RH», 1919, t. 131; S a i n t - L é g e r A., S a g n a c P., La prépondérance française. Louis XIV (1661—1715), P., 1935.

ПРИСТЕР (Priester), Ева (р. 15.VII.1910) — австр. журналист, общественный деятель. Родилась в России (в Петербурге). В 1918 выехала в Германию. В 1929 П.



начала свою журналистскую деятельность в бурж.-либеральной газ. «Berliner Tageblatt». После установления нацистской диктатуры в Германии вступила в подпольную КПГ (1933), но вскоре была арестована. С конца 1933 (после освобождения из тюрьмы) вела нелегальную работу. В 1935—46 — в эмиграции (в Чехословакии, Австрии и Англии). С 1946 постоянно живет в Австрии. Является чл. КПА. П. — активный сотрудник центр. органа КПА газеты «Volksstimme». Автор «Краткой истории Австрии» (Bd 1—2, W., 1946—49; рус. пер., М., 1952), ряда теоретич. статей, репортажей, художеств. произв. и переводов книг сов. писателей.

ПРИСЯЖНЫЙ ПОВЕРЕННЫЙ — профессиональные адвокаты на гос. службе в дореволюц. России. Институт П. н. был образован по Судебным уставам 1864. П. н. могли быть лица, имеющие законченное юридич. образование, достигшие 25 лет и проработавшие в судебном ведомстве либо в должности помощника П. н. 5 лет. П. н. составляли отдельную корпорацию, во главе которой стоял Совет П. н. В кон. 19 в. общее число П. н. составляло более 2 тыс., в 1913 — более 5,5 тыс.

Лит.: История рус. адвокатуры, т. 1—2, М., 1914—16.

ПРИТТ (Pritt), Денис Поуэлл (р. 22.XI. 1887) — англ. обществ. и политич. деятель, юрист. Окончил Лондонский ун-т, изучал юриспруденцию в Германии, Швейцарии, Испании. В 1909—60 занимался адвокатской практикой. Почетный доктор права МГУ (1961), Пражского (1957), Софийского (1960) ун-тов, ун-та им. Гумбольдта в Берлине (1960). Почетный президент (до 1960 — президент) Междунар. ассоциации юристов-демократов. Президент англ. Об-ва культурных связей с СССР, президент Англ. комитета защиты мира, чл. Всемирного Совета Мира. Лауреат Междунар. Ленинской премии «За укрепление мира между народами» (за 1954). С 1935 по 1940 — чл. англ. палаты общин от Лейбористской партии, в 1940—50 выступал в парламенте как независимый лейборист. Автор многочисл. работ по политич. и правовым вопросам. Неоднократно приезжал в СССР.

ПРИТХВИРАДЖ III — правитель раджпутского гос-ва Чауханов (Чахаманов) [1177—1192] в Сев. Индии. В 1191 в битве при Таране нанес поражение *Мухаммеду Гури*, но в 1192 был разбит им там же, взят в плен и вскоре убит. П. — нац. герой индийцев, воспетый в поэмах «Притхвираджд-расо» Чанд Бардан и др. сочинениях и легендах.

Лит.: Sarma D., Early Chauhan dynasties..., Delhi, 1959.

ПРИХОДНО-РАСХОДНЫЕ КНИГИ — сводные документы простого бухгалтерского учета, фиксирующие приход и расход ден. средств и материальных ценностей за определенный отрезок времени. В 16 — нач. 20 вв. велись как в гос. учреждениях, так и в монаст. и частновладельч. х-вах (в вотчинных конторах, на мануфактурах, торг. предприятиях и т. д.). П.-р. к. иногда охватывали все статьи прихода и расхода учреждения, иногда — ограничивались одной или нек-рыми статьями (напр., П.-р. к. ямских денег, П.-р. к. ямских денег и т. д.). Наряду с общими П.-р. к. существовали отдельно приходные и отдельно расходные книги. Записи в каждой части П.-р. к. располагались в хронологич. порядке, обычно с указанием точных дат (месяцев и чисел) каждого поступления и расхода. П.-р. к. скреплялись по листам подписями должностных лиц. С нач. 18 в. форма П.-р. к. регламентировалась спец. указами по отд. ведомствам. Окончат. унификация в составлении П.-р. к. была проведена общим Счетным уставом 1848. С сер. 20-х гг. 20 в., с постепенным переходом учреждений к карточному бухгалтерскому учету, употребление П.-р. к. начало быстро сокращаться. П.-р. к. являются ценным источником по экономич. истории России 17 — нач. 20 вв.

Лит.: Митяев К. Г., История и организация делопроизводства в СССР, М., 1959; Тихомиров М. Н., Источниковедение истории СССР, в. 1, М., 1962.

И. Ф. Демидова. Москва.

ПРИЧАЩЕНИЕ — христианское таинство. См. в ст. *Таинства*.

ПРОАСТИЙ (греч. *προαστυον*) — термин, обозначающий: 1) в Др. Греции и Византии — пригород, предместье, 2) в Византии, согласно источникам 10 в., — зем. владение, обрабатываемое рабами и мистиями (с 11 в. преим. феодал.-зависимыми людьми).

Лит.: Сюзюмов М. Я., Экономика пригородов визант. крупных городов, «Визант. врем.», 1956, т. 11, с. 60; Каздан А. П., Деревня и город в Византии IX—X вв., М., 1960 (см. предм. указатель).

ПРОБ, Марк Аврелий (Marcus Aurelius Probus) (232—282) — рим. император [276—282]. Иллирийского происхождения. Прославился как полководец при имп. Валериане, Клавдии II Готском, Аврелиане и Таците, после смерти к-рого был провозглашен войском императором. Правил в согласии с сенатом. Упрочил власть Рима в Галлии и по всей рейнской границе, отеснив в 277 вторгнувшихся в Галлию франков, алеманнов и др. племена; удачно воевал в Африке с *блеммиями* и маврами. Его меры по укреплению дисциплины в армии вызвали восстание солдат, во время к-рого П. был убит.

«ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ» — периодич. издание (сб. статей) Ин-та истории АН СССР, освещающее методы отбора, классификации, исследования и публикации ист. источников, преим. по истории СССР. Вышло 11 вып. (М.—Л., 1933—63); 2 первых — в серии «Труды» Ист.-археогр. ин-та АН СССР (тт. 9 и 17 этой серии). В статьях издания широко представлено источниковедение истории народов СССР, истории пролетариата дореволюц. России, политики господствовавших классов. В послевоен. годы тематика мат-лов «П. н.» расширилась за счет статей по источниковедению периода империализма и сов. времени.

«ПРОБЛЕМЫ МАРКСИЗМА» — филос. и общественно-экономич. журнал, орган Ленингр. н.-и. ин-та марксизма; с № 1(3) 1930 — орган Ленингр. отделения Коммунистич. академии при ЦИК СССР. Выходил в 1928—34 в Ленинграде (в 1931—32 — в Ленинграде и Москве). В журн. печатались статьи, рецензии, библиогр. обзоры по вопросам марксистско-ленинской теории, истории, политэкономии, диалектич. и историч. материализма, права, лит-ры и иск-ва и др. В редакцию журн. входили: Я. К. Берзтыс, Г. С. Зайдель (ответств. редактор), В. Я. Кириотин, З. Б. Лозинский, Б. П. Позерн, А. И. Угаров и др.

ПРОВАНС (Provence) — ист. область Франции (терр. совр. деп. Ниж. Альпы, Буш-дю-Рон, Вар и частично Воклюз, Дром, Приморские Альпы). Гл. город — Экс. Во 2 в. до н. э. терр. П., завоеванная Римом, вошла в первую рим. пров. за Альпами (Provincia Romana, отсюда и назв. П.). В 5—6 вв. терр. П. завоевывалась вестготами, затем бургундами; в 636 присоединена к королевству франков. По *Верденскому договору 843* терр. П. получил Лотарь. В 855—63 П. — самостоятельное королевство. После длит. борьбы претендентов на престол в 879 П. вошел в королевство *Арлем*; в образовавшемся ок. 933 объединенном Бургундском королевстве П. имел статус графства. В 1113—1246 П. принадлежал графам Барселонским, в 1246—1481 — Анжуйской династии. Рано развившиеся города П. (особенно Марсель) превратились в крупные центры средиземномор. торговли. В 12—13 вв. личная зависимость крестьян в П. исчезла, с. х-во отличалось высокой товарностью. В 1481 П. был присоединен к Франции, но с сохранением провинц. автономии, постепенно урезавшейся королев. властью (в 1489 в П. была установлена должность губернатора, в 1501 учрежден парламент в Эксе, в 1535 П. был разделен на сеншалства и т. п.). В 17 в. в П. имели место значит. нар. волнения (гл. обр. антиналогового харак-

тера). Во 2-й пол. 17 в. (после подавления восстания 1660 в Марселе) привилегии П. были ликвидированы. Во время Великой франц. революции терр. П. была разделена на департаменты.

П. в широком смысле называли до 16 в. также всю юж. часть Франции. В этом значении слова П. — колыбель своеобразной провансальской культуры.

Лит.: Маслов Р. А., Из истории присоединения Прованса к Франции, в сб.: Из истории Франции, Уфа, 1961; его же, Борьба пр-ва Людовика XI за Прованс, «Уч. зап. Башкирского гос. ун-та, серия историч. наук», 1963, в. 12, № 2; P a r o n J. P., Histoire générale de Provence, t. 1—4, P., 1777—86; B u s q u e t R., Histoire de Provence des origines à la Révolution française, Monaco, 1954.

ПРОВАНСАЛЬЦЫ — областная группа французов, жители Прованса. До 16 в. под П. понималась также провансальская народность (сложилась в 9 в.), родственная северофранцузской, расселенная по всей Юж. Франции, где говорили на провансальском языке. В 11—12 вв. П. была создана богатая лит-ра, служившая образцом для всех романских народов. Серьезный ущерб культуре П. был нанесен в 13 в. в связи с искоренением альбигойской ереси (см. Альбигойцы, Альбигойские войны). В процессе формирования общефранц. культуры в 16—18 вв. народность П. слилась с северофранцузской. Франц. язык стал господствующим на Ю. Франции. Но жители Прованса сохранили свое областное самосознание. В сер. 19 в. Прованс стал центром движения за возрождение провансальской лит-ры (félibrige). Культура П., их города, сельские поселения и постройки, игры, в т. ч. бой быков, танцы, имеет много общих черт с культурой др. народов Средиземноморья.

Лит.: V e n o i t F., La Provence et Comtat Venaissin, P., 1949; В e c P., La langue occitane, P., 1963.

Л. В. Покровская. Москва.

ПРОВАНСКИЙ ГРАФ — один из титулов франц. короля Людовика XVIII до вступления его на престол.

ПРОВИАНТСКИЙ ПРИКАЗ — центр. гос. учреждение России нач. 18 в., ведавшее снабжением продовольствием регулярной армии. Создан 18 февр. 1700 во главе с С. И. Языковым. Позже П. п. возглавляли М. Г. Ромодановский (1705—07), И. П. Строев (1709—11), А. П. Салтыков (1711—13) и др. П. п. создал сеть магазинов в Москве, Петербурге, Киеве, Чернигове, Брянске, Смоленске и др. городах, к-рые снабжали армию провиантом во время Северной войны 1700—21. Исполнит. органами П. п. на местах были провиантмейстеры, к-рым подчинялись воеводы, коменданты и др. В 1716 П. п. был преобразован в Провиантскую канцелярию; последняя в 1724 вошла в состав Воен. коллегии.

Лит.: ПСЗ, т. 1, СПб., 1830, № 1764; Сб. Воен.-историч. мат-лов, в. 1, СПб., 1892, № 197, 208, 295, 296; Столетие Воен. Мин-ва, 1802—1902, т. 5, ч. 1, СПб., 1903; ПиБ, т. 8, ч. 2, М.—Л., 1951.

ПРОВИДЕНЦИАЛИЗМ (от лат. provideo — заранее предвижу, предусматриваю) — представление, согласно к-рому весь ход истории определяется богом, является осуществлением заранее предусмотренного «божественного плана». П., идущий от богословско-ист. концепции Августина, являлся характерной чертой ср.-век. христианской феод.-церковной историографии. В осн. преодоленный передовой ист. мыслью к концу средневековья, П. продолжал, однако, оставаться филос. основой мн. реакц. направлений в историографии в новое и новейшее время (напр., Л. Ранке и его школа, философия истории неотомизма).

Лит.: В а й н ш т е й н О. Л., Зап.-европ. средневековая историография, М.—Л., 1964 (особенно с. 46, 49, 69).

ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ ШТАТЫ во Франции (États provinciaux) — собрания представителей трех сословий, периодически созывавшиеся в 13—18 вв. во мн. франц. провинциях и областях. Функцией П. ш. было вотирование и распределение налогов в провинции по требованию короля или местного сюзерена, они обладали также рядом адм. функций. Наибольшую роль

П. ш. играли в Нормандии, Бретани, Провансе, Лангедоке, Беарне и нек-рых др. пров. Значение П. ш. возрастало во время войн, нар. движений, когда королев. власть особенно нуждалась в ден. субсидиях. П. ш. различались по составу (напр., в Провансе в П. ш. преобладали представители гор. верхушки, в Бретани — дворянства). П. ш. не имели организационной связи с Генеральными штатами. В нач. 15 в., вследствие политики централизации, П. ш. в центр. провинциях прекратили свое существование. Иногда П. ш. являлись органом оппозиции пр-ву. В период абсолютизма короли все реже созывают П. ш., постепенно сокращая их число. Вплоть до Великой франц. революции собирались П. ш. в Лангедоке, Бретани, Бургундии, Беарне, Бигоре.

Лит.: L a f e r r i è r e M., Mémoire sur l'histoire et l'organisation comparée des États provinciaux..., в кн.: Mémoires de l'Académie des sciences morales et politiques de l'Institut impérial de France, t. 11, P., 1862; L o t F., F a u t i e r R., Histoire des institutions françaises au moyen âge..., t. 1—2, P., 1957—58; Etudes présentées à la Commission internationale pour l'histoire des assemblées d'états, t. 1—26, P., 1937—66 (имеется библиограф.).

Н. А. Денисова. Москва.

ПРОВИНЦИЯ в России — адм.-терр. единица в 1719—75. Отдельные П. появились в 1711—12, повсеместно созданы в 1719 (45 П.). Каждая губерния подразделялась на разное число провинций (Петербургская — на 11, Московская — 9, Киевская — 4, Рижская — 2 и т. д.). П. делилась на уезды. П. возглавлялась воеводой, в губ. городах — губернатором, при к-ром находилась провинциальная канцелярия. П. унаследованы «Учреждениями о губерниях» 1775. К моменту ликвидации насчитывалось 66 П.

Лит.: ПСЗ, т. 5, СПб., 1830, № 3380, т. 20, СПб., 1830, № 14392; Богословский М. М., Обл. реформа Петра Великого. Провинция 1719—1727 гг., М., 1902; Г о т т е Ю. В., История обл. управления в России от Петра I до Екатерины II, т. 1—2, М.—Л., 1913—41.

ПРОГРАММА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА — теоретич. документ партии, в к-ром определены на конкретный историч. период ее цели, задачи и методы их осуществления. П. намечает деятельность партии на длительное время в соответствии с этим периодом. «Программа — это значит короткое, ясное и точное заявление всего, чего партия добивается и за что она борется» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 7, с. 166 (т. 6, с. 360)]. Партия разработала три программы: первую — для этапа борьбы за буржуазно-демократич. и социалистич. революции; вторую — для периода строительства социализма; третью — для периода коммунистич. строительства.

Первым программным документом марксистов был «Манифест Коммунистической партии», подготовленный К. Марксом и Ф. Энгельсом по поручению 2-го конгресса «Союза коммунистов» в 1847. Начало разработке программы рос. с.-д. было положено Г. В. Плехановым. В 1884 Плеханов написал 1-й вариант Программы социал-демократической группы «Освобождение труда», а в 1887—2-й вариант «Проект программы русских социал-демократов». Последний содержал осн. элементы программы марксист. партии — об историч. роли пролетариата как руководителя коммунистич. революции, о необходимости захвата рабочим классом политич. власти. Первоочередной задачей выдвигалось свержение абсолютизма; были выдвинуты требования общедемократич. преобразований, борьбы за насущные интересы рабочих и крестьян, подчеркивался междунар. характер борьбы рабочего класса и отмечалась необходимость учета особенностей развития разных гос-в. Программы группы «Освобождение труда» отражали начальный этап в развитии рус. с.-д., в них имелись остатки народнич. взглядов, напр. по вопросу о политич. терроре. Отмечая эти недостатки, Ленин в целом высоко ценил эти первые программные док-ты.

Зачатком марксист. рабочей партии в России явился созданный Лениным в 1895 *Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»*. Находясь в тюрьме в 1895—96, Ленин написал «Проект и объяснение программы социал-демократической партии», в к-рых обосновал цель и задачи рабочего класса и его партии: свержение царизма и завоевание политич. свободы, взятие пролетариатом власти и построение социалистич. общества. Ленинский проект П. отличается глубоким анализом социально-политич. обстановки в России.

«Манифест Российской социал-демократической рабочей партии», изданный по решению I съезда РСДРП (1898), возвестил о создании в России марксист. партии. В кон. 1899 Ленин подготовил 2-й проект П. К выработке окончат. варианта П. редакция «Искры» приступила летом 1901. П. создавалась искровцами в борьбе против либеральных народников, «легальных марксистов» и «экономистов» в России, а также против междунар. оппортунизма (бернштейнизма). Ленину пришлось вести напряженную борьбу и внутри редакции «Искры». Плеханов, давая общую характеристику капитализму, не вскрывал противоречий и бедствий, порождаемых им в России. Это было результатом неправильной оценки Плехановым политической роли рус. буржуазии. Плеханов недостаточно отмечал ведущую роль рабочего класса по отношению ко всем трудящимся, нечетко ставил вопрос о диктатуре пролетариата, недооценивал крестьянство как союзника рабочего класса. Плеханов, П. Б. Аксельрод и Ю. О. Мартов выступали против введения в П. по предложению Ленина требования национализации земли. Написание теоретич. части программы было поручено Плеханову. Ленин взял на себя разработку ее аграрной части. Убедившись в непримлемости 1-го и последующих вари-

антов Плеханова, отличавшихся абстрактностью и расплывчатостью в изложении принципиальных вопросов, Ленин в янв.—февр. 1902 предложил свой проект. Редакция «Искры» выделила согласительную комиссию (Мартов, В. И. Засулич, Ф. И. Дан). В окончат. проекте дана характеристика росс. капитализма; четко указана на руководящую роль рабочего класса в революции и на необходимость борьбы за диктатуру пролетариата; отмечена специфика революционной борьбы в России. Проект П. был опубликован в № 21 «Искры» 1 июня 1902.

При принятии П. на *Втором съезде РСДРП* «экономисты», бундовцы и др. оппортунистич. элементы пытались выхолостить из проекта революц. содержание [только В. П. Акимов (Махновец) внес 21 поправку]. Съезд создал программную комиссию: Плеханов, Ленин, Аксельрод, А. П. Потресов (Старовер), И. Л. Айзенштадт (Юдин), А. С. Мартынов (Шкер), Е. Я. Левин (Егоров). Прежде всего оппортунисты возражали против пункта о диктатуре пролетариата. «Экономисты» Акимов, Мартынов и бундовец М. И. Либбер всячески стремились исключить из П. это осн. требование марксизма. Принятие съездом П. с пунктом о диктатуре пролетариата явилось победой Ленина и его сторонников. Победой революц. марксизма, и нанесло серьезный удар междунар. оппортунизму. Росс. марксисты первыми в истории четко сформулировали в программе своей партии идею диктатуры пролетариата. Оппортунисты выступали также против положения о внесении социалистич. сознания в рабочее движение, о соединении социализма с рабочим движением, отрицая тем самым руководящую роль партии в клас. борьбе пролетариата. Их точка зрения не была принята съездом.

В целях устранения остатков крепостничества и развития клас. борьбы в деревне П. выставляла революц.-демократич. требования по крест. вопросу. Главные из них: учреждение крест. к-тов для возвращения крестьянам земель, к-рые отрезали у них помещики в 1861 (т. н. «отрезки») и к-рыми они закабалили крестьян; отмена выкупных и оброчных платежей, выплачиваемых крестьянами помещикам после реформы 1861. [Гаммерфорская конференция большевиков (дек. 1905), по предложению Ленина, решила заменить пункты об «отрезках» и возвращении выкупных платежей требованием о конфискации всей помещичьей земли]. Ленинская агр. программа была рассчитана на создание прочного союза рабочего класса со всем крестьянством на этапе бурж.-демократич. революции, на ее победу и перерастание в революцию социалистическую. Ленин дал решительный отпор бундовцам и польским с.-д., выступавшим против включения в П. пункта о праве наций на самоопределение. Съезд утвердил революц. марксист. программу пролетарской партии.

П. состояла из двух частей: программы-максимум, определявшей осн. задачу партии — свержение капитализма и установление диктатуры пролетариата для построения социалистич. общества, и программы-минимум, ставившей ближайшей задачей «низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой», к-рая обеспечила бы введение 8-час. рабочего дня, равноправие всех наций и право их на самоопределение, уничтожение остатков крепостничества в деревне и т. д. Программа РСДРП была пронизана идеями интернационализма, строго выдержана в духе клас. борьбы пролетариата. Это отличало ее от программ всех партий 2-го Интернационала. Она явилась программой партии социальной революции и диктатуры пролетариата, партии нового типа.

Победа Окт. социалистич. революции 1917 явилась ярким подтверждением силы и жизнеспособности ленинских программных принципов. Свергнув власть капиталистов и помещиков в России и установив диктатуру

Первая страница рукописи В. И. Ленина «Проект программы Российской Соц.-Дем. Рабочей Партии» (1902).

*Проект программы
Российской Соц.-Дем. Рабочей Партии*

1) Все задачи революции и строительства нового общества должны быть поставлены на основе классового анализа. Все задачи должны быть поставлены на основе классового анализа.

2) Пролетариат должен бороться за свержение царского самодержавия и замену его демократической республикой. Пролетариат должен бороться за свержение царского самодержавия и замену его демократической республикой. Пролетариат должен бороться за свержение царского самодержавия и замену его демократической республикой.

пролетариата, Коммунистич. партия осуществила программу, принятую II съездом РСДРП.

Еще до Февр. революции 1917 Ленин выдвинул задачу изменения П., чтобы отразить то новое, что принесло развитие обществ. жизни после II съезда РСДРП (см. Ленинский сборник, XXXVI, с. 13). В Апрельских тезисах В. И. Ленина записано: «...перемена программы партии, главное: 1) об империализме и империалистской войне, 2) об отношении к государству и н а ш е требование „государства-коммуны“, 3) исправление отсталой программы-минимум» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 31, с. 116 (т. 24, с. 5—6)]. VII (Апрельская) Всеросс. конференция РСДРП(б) [24—29 апр. (7—12 мая) 1917] поручила ЦК пересмотреть П. и указала, в каком направлении это следует сделать.

Шестой съезд РСДРП(б) [26 июля — 3 авг. (8—16 авг.) 1917], ввиду недостаточной предварительной дискуссии и неблагоприятных условий работы, признал выработку новой П. на настоящем съезде невозможной. 6 февр. 1918 ЦК партии поручил подготовку проекта П. комиссии в составе:

Ленин, Бухарин, Сокольников. Ленин написал «Черновой набросок проекта программы» (март 1918), внося в него ряд дополнений и изменений, учитывающих опыт революции и первых мероприятий диктатуры пролетариата. В этом док-те содержатся «десять тезисов о Советской власти», в к-рых конкретно излагаются задачи по укреплению и развитию Сов. гос-ва. На Седьмом съезде РКП(б) (6—8 марта 1918) Ленин выступил с докладом о пересмотре П. и изменении названия партии. Съезд создал комиссию (В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Н. И. Бухарин, В. М. Смирнов, Г. Я. Сокольников, И. В. Сталин, Г. Е. Зиновьев), к-рой поручил в кратчайший срок подготовить новую П. Съезд переименовал Российскую социал-демократич. рабочую партию (большевиков) [РСДРП(б)] в Российскую Коммунистическую партию (большевиков) [РКП(б)]. Проект П. был опубликован в «Правде» (25—27 февр. 1919, № 43, 44, 45) и широко обсуждался в печати и в местных парт. орг-циях.

Новая П. была принята на Восьмом съезде РКП(б) (март 1919). Ее теоретич. базой были труды Ленина: «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916), «Военная программа пролетарской революции» (1916), «Государство и революция» (1917), «Очередные задачи Советской власти» (1918), «Пролетарская революция и ренегат Каутский» (1918) и др. Перед съездом Ленин передал программной комиссии ряд важных документов и среди них «Черновой набросок проекта программы РКП» (общетеоретич. часть) и «Основные задачи диктатуры пролетариата в России» (общеполитич., экономич. и агр. части программы). От программной комиссии на съезде выступили докладчики: В. И. Ленин и Н. И. Бухарин. Для участия в обсуждении проекта записалось 47 делегатов, выступило 12. Прения развернулись в основном по общетеоретич. части и по нац. вопросу. Бухарин предлагал исключить пункты о капитализме, о мелком товарном произ-ве, о х-ве крестьянина-середняка и ограничиться анализом эпохи империализма. Ленин решительно выступил против этих

Минусов
28/II Ленин
ПРОГРАММА
Российской Коммунистической партии
(большевиков).

Принята 8-м съездом партии 18—23 марта 1919 г.

Современная революция (25 окт. 7 ноября, 1917 г.) в России осуществила диктатуру пролетариата, начавшего при поддержке беднейшего крестьянства или полупролетариата, свержеть основы капиталистического общества. Ход развития революции в Германии и Австро-Венгрии, рост революционного движения пролетариата во всех передовых странах, распространение советской формы этого движения, т. е. такой, которая направлена прямо и осуществлена диктатурой пролетариата, все это показало, что началась эра всемирной пролетарской, коммунистической революции.

Эта революция является неизбежным результатом развития капитализма, господствующего типа в большинстве цивилизованных стран. Природу империализма и буржуазного общества наша старая программа правильно, если не считать неясного названия партии социал-демократической, охарактеризовала в следующих положениях:

«Главную особенность такого общества составляет товарное производство на основе капиталистических производственных отношений, при которых самая важная и значительная часть средств производства и обращения товаров принадлежит небольшому по своей численности классу лиц, наряду тем как огромное большинство населения состоит из пролетариев и полупролетариев, вынужденных своими экономическими положениями постоянно или периодически продавать свою рабочую силу, т. е. поступать в зависимость к капиталистам, и своим трудом создавать доход высших классов

на основании этого надо с каждой партией проделывать индивидуальную работу по конкретным пунктам.

...осуществления революционного процесса для обеспечения благосостояния и всеобщего развития всех классов общества, социальная революция пролетариата уничтожит классовое общество на классы и тем освобождает все угнетенное человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другой.

«Необходимым условием этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая обеспечит ему подавить все сопротивление эксплуататоров. Она же должна сделать пролетариату свободным исполнителем своих великих исторических миссий, международно коммунистическая партия организует его в самостоятельную политическую партию, приспособленную всем буржуазным нациям, руководит всеми проявлениями его классовой борьбы, разоблачает перед ним империалистскую протекционность исторического империализма интересов эксплуататоров и выдвигает ему историческое значение и необходимые условия предстоящей социальной революции. Вместе с тем, она обнаруживает перед всей остальной трудящейся и эксплуатируемой массой бедность ее положения в капиталистическом обществе и необходимость социальной революции в интересах ее собственного освобождения от гнета капитала. Партия работает и масса, коммунистическая партия, имеет в своем ряду все свои трудящиеся и эксплуатируемые классы, поэтому она переходит на точку зрения пролетариата».

Процесс империализма и централизации капитала, уничтожая свободную конкуренцию, приводит к сращиванию и созданию всеобщих монополистических союзов капиталов, — синдикатов, картелей, трестов, — получивших решающее влияние во всей экономической жизни, и сближая большие капиталы с громадной концентрацией капиталов пролетариата и к увеличению влияния капитала в кругу страны. Тресты, охватывая целые группы капиталистических фирм, начали монополизировать рынки мира, подчиняя уже территориально всему богатейшим странам. Эта эпоха финансового капитала, неизбежно обостряющая борьбу между капиталистическими государствами, есть эпоха империализма.

Отсюда неизбежно вытекают империалистические войны, войны за рынок сбыта, за сферы приложения капитала, за сырье и за рабочую силу, т. е. за мировое господство и за власть над жизнью и смертью народов. Именно такая борьба вывела империалистическую войну 1914—1918 гг.

В чрезвычайно высокой степени развитые империалистические войны, и с ними свободной конкуренции государствами-монополистическими капиталистами, и подготовка банкротств, а равно социализм, являются для общественого регулирования процесса производства и распределения продуктов, и стоимости в связи с ростом капиталистических монополий рост деревенским и гнета

Варшавский 27-го октября 1918 г. Никитин, Корсаков, Кав. - в редакции программы партии. Везде: «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Пролетарская революция и ренегат Каутский».

Корректурa 1-й и 5-й страниц Программы РКП(б) 1919 с поправками В. И. Ленина.

взглядов, доказал их теоретич. несостоятельность и политич. вредность. Предложения Бухарина отражали недооценку им роли среднего крестьянства как союзника рабочего класса в борьбе за социализм. Ленин отмечал, что необходимо учесть в П. сложность экономики Сов. страны в тот период, указывал на наличие разл. хоз. укладов, в т. ч. и мелкотоварного х-ва, носителем к-рого являлось среднее крестьянство. Обсудив проект П., съезд поручил окончательное его редактирование комиссии (Ленин, Зиновьев, Бухарин, Сталин, Каменев, Сокольников, Г. Л. Пятаков, Е. А. Преображенский, М. П. Томский, П. Г. Смидович, А. С. Бубнов), после чего П. была принята единогласно.

В П. включена общая характеристика капиталистич. общества, его особенностей и противоречий, дан анализ эпохи империализма как высшей и последней стадии капитализма, показаны условия его неизбежной гибели. В П. излагалась суть ленинского учения об империализме, указывалось, что по мере развития мирового капитализма подготовляются экономич. условия для перехода к высшему типу обществ. х-ва, растет возмущение пролетариата внутри капиталистич. стран, а в колониальных и зависимых странах развиваются нац.-освободит. движения. Империализм — это канун социалистич. революции. Важнейшим условием победы над империализмом является братский союз и единство революц. действий междунар. пролетариата. В П. подчеркивается величайшее интернац. значение Вел. Окт. социалистич. революции, осуществившей диктатуру пролетариата, открывшей эру всемирной коммунистич. революции.

В общеполитич. разделе П. излагается клас. сущность Сов. власти как нового типа гос-ва, в к-ром власть принадлежит ранее угнетенным классам — рабочим и трудовому крестьянству, т. е. большинству населения. В П. сравниваются две системы гос-в — бурж.-демократическая и советская. П. ставила задачу развертывания сов. демократии и вовлечения широких масс трудящихся в работу по управлению гос-вом. П. содер-

жит критику бурж. демократии, к-рая является диктатурой эксплуататорских классов. В области нац. отношений РКП(б) руководствовалась политикой сближения всех трудящихся разных национальностей для совместной революц. борьбы. Для преодоления недоверия народов угнетенных стран к рабочему классу гос-в, угнетавших эти страны, в П. выдвигались требования: уничтожения всех и всяких привилегий любой нац. группы, полного равноправия наций, признания за колониальными и неравноправными нациями права на гос. отделение. «...мы должны сказать другим нациям, — говорил Ленин, — что мы до конца интернационалисты и стремимся к добровольному союзу рабочих и крестьян всех наций» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 38, с. 184 (т. 29, с. 173)]. Бухарин и Пятаков, отрицая необходимость борьбы за демократич. реформы в эпоху империализма и пролетарских революций, возражали против включения в П. пункта о праве наций на самоопределение, а независимость наций считали «устаревшим» понятием. Показывая ошибочность этих взглядов, Ленин говорил, что партия революц. пролетариата обязана признать право наций на самоопределение. В области военной П. ставила след. задачи: создание рабоче-красн. Красной Армии, широкое обучение всех пролетариев и полупролетариев воен. делу, учреждение института политич. комиссаров из коммунистов наряду с боевыми начальниками, привлечение к делу орг-ции армии и ее оперативного руководства старых воен. специалистов.

П. требовала превратить школу из орудия клас. господства буржуазии в «орудие коммунистич. перерождения общества». Ближайшими задачами были: «проведение бесплатного и обязательного общего и политехнического... образования для всех детей обоого пола до 17 лет»; создание сети дошкольных учреждений для обществ. воспитания детей и раскрепощения женщины; преподавание на родном языке; освобождение обучения от всякого религ. влияния; всесторонняя гос. помощь самообразованию рабочих и крестьян; развитие проф. образования; широкий доступ в вузы всех желающих учиться и прежде всего рабочих и т. д. П. ставила задачу содействовать освобождению масс от религ. предрассудков, вести широкую науч.-просветит. и антирелиг. пропаганду, избегая при этом оскорбления чувств верующих.

В экономич. области П. намечала конкретные пути борьбы за социализм: доведение до конца экспроприации буржуазии и превращение средств произ-ва в общую собственность всех трудящихся; ведение нар. х-ва по единому общегос. плану; вовлечение профсоюзов в организацию нар. х-ва; всемерное повышение производит. сил страны; развитие науки и сближение ее с произ-вом; укрепление дисциплины труда и т. д. В области с. х-ва П. намечала ряд мер, направленных к организации крупного социалистич. земледелия. Важнейшие из них: устройство совхозов; поддержка об-в и т-в для совместной обработки земли; гос. помощь крестьянам для повышения производительности труда, устройство прокатных пунктов, опытных станций, показательных полей, распространение агротехнич. знаний, организация агрономич. помощи и т. д. Особо указано о всемерной гос. помощи с.-х. кооперации, занятой переработкой с.-х. продуктов. Уничтожение противоположности между городом и деревней партия выдвинула как коренную задачу коммунистич. строительства. В П. указывалось, что в деревне партия опирается на пролетарские и полупролетарские слои крестьянства, организуя их в самостоят. силу. По отношению к кулакам «политика РКП состоит в решительной борьбе против их эксплуататорских помыслов». Партия поставила задачу привлечь середняка на сторону рабочего класса, вовлечь его в социалистич. строительство. Положения П. по агр. вопросу явились идейной базой

нерушимого союза рабочего класса и крестьянства и легли в основу *Кооперативного плана В. И. Ленина*.

В П. сформулированы задачи повышения материально-бытового положения трудящихся, охраны труда и социального обеспечения. Осуществляя свою 2-ю П., Коммунистич. партия обеспечила победу над иностр. интервентами и внутр. контрреволюцией, восстановление нар. х-ва и его социалистич. реконструкцию, проведение плана социалистич. индустриализации страны и коллективизации с. х-ва. СССР совершил гигантский скачок, превратившись из отсталой страны в могущественную индустриально-колх. социалистич. державу. В Сов. Союзе была в основном осуществлена культурная революция.

Шестнадцатый съезд ВКП(б) (1930) указал на то, что П. должна быть переработана с учетом успехов социалистич. строительства. На XVIII и XIX съездах КПСС выделялись специальные комиссии по подготовке проекта П.

Вопрос о подготовке новой П. был вновь поставлен на Двадцатом съезде КПСС (1956), к-рый поручил ЦК КПСС подготовить проект новой Программы КПСС. Проект П. был создан и опубликован. В его обсуждении приняло участие более 9 млн. коммунистов, а всего ок. 73 млн. чел. *Двадцать второй съезд КПСС* принял новую П. (31 окт. 1961). В ней нашли свое отражение коренные сдвиги, происшедшие в мировом обществ. развитии: полная и окончательная победа социализма в СССР, вступление Сов. Союза в период развернутого коммунистич. строительства, возникновение и упрочение мировой системы социализма, рост междунар. рабочего и нац.-освободит. движений, распад колон. системы империализма. В П. учтены опыт социалистич. строительства в СССР, опыт междунар. рабочего и нац.-освободит. движения. Важными источниками для выработки П. явились материалы XX и XXI съездов КПСС и док-ты Совещаний представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960. П. состоит из Введения и двух основных частей: 1. Переход от капитализма к коммунизму — путь развития человечества; 2. Задачи КПСС по строительству коммунистического общества.

Во введении отмечается, что нынешняя П. является 3-й; подчеркивается историч. преемственность ее от идей «Манифеста Коммунистической партии» Маркса и Энгельса, от 1-й и 2-й программ партии. В 1-й части П. дается марксистско-ленинский анализ совр. эпохи как эпохи закономерного, неизбежного перехода человеч. общества от капитализма к социализму. Капитализм — последний эксплуататорский строй; гигантски развив производит. силы, он затем превратился в преграду на пути прогресса. В последнюю стадию его развития — в эпоху монополистич. капитализма (империализма) все более обостряются непримиримые противоречия бурж. общества. Усиление эксплуатации всех трудящихся капиталистами, рост обществ. неравенства и безработицы, периодич. экономич. кризисы, милитаризация экономики, империалистич. войны и связанные с ними страдания и бедствия миллионов масс — все это ведет к росту недовольства трудящихся, к обострению клас. борьбы, к социалистич. революции и установлению диктатуры пролетариата.

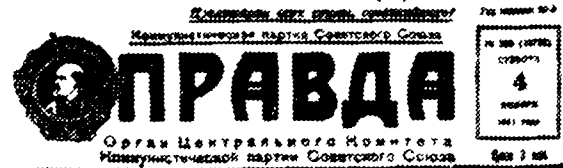
Окт. революция 1917 имеет всемирно-историч. значение, открыв «новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и утверждения коммунизма». Под руководством КПСС в СССР проведены индустриализация страны, кооперирование с. х-ва, культурная революция — гигантские преобразования, в результате к-рых социализм одержал полную и окончат. победу. Сов. общество состоит из двух дружеств. классов — рабочих и крестьян и нар. интеллигенции. В СССР осуществляется принцип «От каждого — по способности, каждому по труду»; он обеспечивает заинтересо-

ность граждан в результатах труда, позволяет сочетать личные и обществ. интересы и служит могучим стимулом повышения производительности труда, подъема нар. х-ва и благосостояния народа. В СССР жизнь общества строится на широкой демократии. Нац. вопрос разрешен на основе братского содружества народов. Социализм создал самые благоприятные условия для расцвета культуры и науки. Разгром герм. фашизма и япон. милитаризма во 2-й мировой войне 1939—45 при решающей роли Сов. Союза создал благоприятные условия для победы социалистич. революций в ряде стран Европы и Азии (позже на Кубе), привел к образованию *мировой системы социализма*. «...Коммунизм, который когда-то был лишь мечтой, стал величайшей силой современности, обществом, создаваемым на огромных пространствах земного шара». Империализм вступил в период заката и гибели. В П. разоблачается роль монополистич. буржуазии США как оплота междунар. реакции, взявшего на себя роль «спасителя» капитализма. Империализм бессилеи остановить освободит. процесс. «Мировая капиталистическая система в целом созрела для социальной революции пролетариата». П. нацеливает на борьбу с бурж. идеологией — с антикоммунизмом, поднимающим на щит фашизм и клерикализм, на борьбу с ревизионизмом и догматизмом, препятствующим творческому развитию марксистско-ленинской теории. П. указывает, что в своей внешнеполитич. деятельности КПСС ставит гл. целью: обеспечить мирные условия для построения коммунистич. общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребит. войны. Уже сложились и растут силы, способные сохранить и упрочить всеобщий мир. «Уничтожить войны, утвердить вечный мир на земле — историческая миссия коммунизма». Война не может и не должна служить способом решения междунар. споров. СССР отстаивал и будет отстаивать политику мирного сосуществования гос-в с различным обществ. строем.

Во 2-й части П. освещаются задачи КПСС по строительству коммунистич. общества. В П. дано краткое и четкое определение коммунизма, указывается, что переход к нему от социализма является естественно-ист. процессом и предполагает решение трех взаимно связанных задач: создания материально-технич. базы коммунизма, преобразования социалистич. обществ. отношений в коммунистические и воспитания всех трудящихся в духе высокой коммунистич. сознательности. Решение этих задач происходит последовательно. Создание материально-технич. базы коммунизма обеспечит изобилие материальных и культурных благ для всего населения, сов. общество приблизится к осуществлению принципа распределения по потребности, гос. и кооперативно-колхозная собственности сольются в единую общенар. форму собственности. Т. о., в СССР будет в основном построено коммунистич. общество. В процессе коммунистич. строительства исчезнут клас. различия, различия между городом и деревней, между физич. и умственным трудом. В процессе строительства коммунизма развертывается и совершенствуется социалистич. демократия: активизируется участие граждан в управлении гос-вом, в руководстве хоз. и культурным строительством, усиливается нар. контроль над деятельностью гос. аппарата. Органы гос-ва постепенно превратятся в органы общественного самоуправления. Однако гос-во еще сохранится. Для полного его отмирания «...необходимо создание как внутренних условий — построение развитого коммунистического общества, так и внешних условий — победа и упрочение социализма на международной арене».

В П. сформулированы задачи партии по укреплению вооруж. сил и обороноспособности Сов. Союза. «...Пока

НАС ПАРТИЯ ВЕДЕТ К ТОРЖЕСТВУ КОММУНИЗМА!



ИСТОРИЧЕСКИЙ СЪЕЗД ЛЕНИНСКОЙ ПАРТИИ

Величайшее событие в истории нашей партии — исторический съезд Ленинской партии открылся в Москве 23 октября 1967 года. Съезд открылся в торжественной обстановке. В зале съезда собрались делегаты из всех республик, краев, областей, городов и районов Советского Союза. Съезд открыл работу с докладом Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев. Доклад посвящен 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В докладе подчеркивается роль партии в строительстве коммунистического общества. Съезд принял Программу КПСС. Съезд открыл работу с докладом Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев. Доклад посвящен 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В докладе подчеркивается роль партии в строительстве коммунистического общества. Съезд принял Программу КПСС.



Коммунистическая партия Советского Союза и другие партии мировой системы социализма ведут борьбу за освобождение всех стран планеты от сил империализма и за установление дружественных отношений между народами. Партия коммунистическая продолжает проводить политику мирного сосуществования между народами. (Из доклада на XXII съезде КПСС, посвященном 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции.)

ПРЕВРАТИТЬ В ЖИЗНЬ РЕШЕНИЯ ДАН СЪЕЗДА КПСС! КОММУНИЗМ БУДЕТ ПОСТРОЕН ТРУДОМ МИЛЛИОНОВ!

Часть первой страницы газ. «Правда», посвященной XXII съезду КПСС и принятию Программы КПСС.

сохраняется империализм, — будет оставаться опасность агрессивных войн... Советский Союз считает своей интернациональной обязанностью обеспечивать вместе с другими социалистическими странами надежную защиту и безопасность всего социалистического лагеря».

Огромное внимание партия уделяет воспитанию коммунистич. сознательности трудящихся. П. формулирует моральный кодекс строителя коммунизма, ставит важнейшие задачи в области нар. образования, науки, культурного строительства, лит-ры и искусства. П. указывает, что КПСС рассматривает коммунистич. строительство в СССР как великую интернац. задачу, отвечающую интересам междунар. пролетариата, всего человечества. В период развернутого коммунистич. строительства возрастают роль и значение Коммунистич. партии. КПСС состоит из «...наиболее передовых представителей рабочего класса и всех трудящихся... Рабочий класс занимает и впредь будет занимать в ней ведущее положение. Коммунистическая партия — плоть от плоти рабочего класса, народа-труженика, народа-творца...» («50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС. 1967, с. 42—43). П. подчеркивает — «Партия существует для народа, в служении ему видит смысл своей деятельности».

На основе генеральной линии, определенной П., партия уверенно ведет сов. народ по пути строительства коммунизма, крепит могущество мировой социалистич. системы, неуклонно поддерживает революц. и национально-освободит. движение против империализма, неустанно борется за укрепление единства междунар. коммунистич. движения. «Три партийные программы, каждая из которых соответствует важнейшим историческим этапам развития социализма, являются концентрированным выражением революционной мысли и революционной практики партии» («50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Тезисы ЦК КПСС. 1967, с. 42).

Лит.: Программа РСДРП, в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954; Ленин В. И., «Что такое „друзья народа“»

и как они воюют против социал-демократов», Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1 (т. 1); е г о ж е, Проект программы нашей партии, там же, т. 4 (т. 4); е г о ж е, Заявление редакции «Искра», там же (т. 4); е г о ж е, Рабочая партия и крестьянство, там же (т. 4); е г о ж е, Материалы к выработке программы РСДРП, там же, т. 6 (т. 6); е г о ж е, Аграрная программа русской социал-демократии, там же (т. 6); е г о ж е, К деревенской бедноте, там же, т. 7 (т. 6); е г о ж е, Ответ на критику нашего проекта программы, там же (т. 6); е г о ж е, Национальный вопрос в нашей программе, там же (т. 6); е г о ж е, II съезд РСДРП. Речь по вопросу о программе партии 22 июля (4 августа). Первая речь при обсуждении аграрной программы 31 июля (13 августа). Вторая речь при обсуждении аграрной программы 1(14) августа. Третья речь при обсуждении аграрной программы 1 (14) августа, там же (т. 6); е г о ж е, Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 гг., там же, т. 16 (т. 13); е г о ж е, О задачах пролетариата в данной революции. Тезисы, там же, т. 31 (т. 24); е г о ж е, Задачи пролетариата в нашей революции, там же (т. 24); е г о ж е, Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б), там же (т. 24); е г о ж е, Материалы по пересмотру партийной программы, там же, т. 32 (т. 24); е г о ж е, По вопросу о программе партии, там же, т. 34 (т. 25); е г о ж е, К пересмотру партийной программы, там же (т. 26); е г о ж е, Седьмой экстренный съезд РКП(б), там же, т. 36 (т. 27); е г о ж е, Проект программы РКП(б), там же, т. 38 (т. 29); е г о ж е, VIII съезд РКП(б), там же (т. 29); Седьмой съезд РКП(б). Об изменении названия партии и партийной программы, в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954; Восьмой съезд РКП(б). О проекте программы. Программа РКП(б), М., 1933; ХХ съезд КПСС, Стеногр. отчет, ч. 1—2, М., 1956; Внеочередной XXI съезд КПСС, Стеногр. отчет, ч. 1—2, М., 1959; ХХII съезд КПСС. Стеногр. отчет, ч. 1—3, М., 1962; ХХIII съезд КПСС. Стенографич. отчет, ч. 1—3, М., 1966; Программа КПСС (принята ХХII съездом КПСС), М., 1967; О международной политике СССР и борьбе КПСС за сплоченность коммунистического движения. Постановление пленума ЦК КПСС. Дек. 1966, «Правда», 1966, 14 дек.; 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции, М., 1967.

ПРОГРАММА МАКСИМУМ РСДРП — см. в ст. *Программа Коммунистической партии Советского Союза*.

ПРОГРАММА МИНИМУМ РСДРП — см. в ст. *Программа Коммунистической партии Советского Союза*.

ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ) [РКП(б)] — см. в ст. *Программа Коммунистической партии Советского Союза*.

ПРОГРАММА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (РСДРП) — см. в ст. *Программа Коммунистической партии Советского Союза*.

ПРОГРЕСС о б щ е с т в е н н ы й (лат. progressus — движение вперед) — восходящее, поступательное развитие человеческого общества от низших ступеней и форм к высшим. Идея П., тесно связанная с признанием закономерного характера развития общества (см. *Закономерность историческая*), была впервые отчетливо сформулирована в 18 в. просветителями (теории прогресса *Тюрго*, *Колдорсе*) и нашла наиболее глубокую (в домарксистской филос. мысли) трактовку у *Гегеля* (хотя и на идеалистич. основе). Идеологи победившей буржуазии выхолостили из нее революц. содержание (имевшееся в теориях П. просветителей); идея П., истолкованная в духе «автоматич. эволюции» (Г. Спенсер) и односторонне обращенная к прошлому, постепенно стала инструментом апологетики капиталистич. строя, оставаясь при этом одной из самых популярных идей бурж. социологии 19 в. Но уже с последней трети 19 в. и особенно в эпоху империализма критика действит. пороков старых теорий П. (антиисторизм, эволюционизм, идеалистич. характер и произвольность критериев П., европоцентристская ограниченность, недооценка сложности, многоплановости и противоречивости ист. процесса и др.) стала использоваться реакц. учеными для отрицания П. вообще. Понятие П. зачастую подменяется идеей ист. круговорота, по существу отрицающей идею П. (см. *Цикличности теории*). Наконец, создаются новые теории П., к-рые, не отрицая П., в то же время фальсифицируют саму проблему, давая ей прием-

лемую для современного бурж. общества интерпретацию. Напр., П. признается в области науки и техники, но отрицается в обществ. отношениях и культуре или утверждается, будто бы технический П. сам собой разрешит все социальные противоречия (У. Ростоу, Ж. Фурастье и др.).

Проблема П. является предметом острой идеол. борьбы, вокруг нее концентрируются наиболее острые и насущные вопросы совр. эпохи, связанные с перспективами обществ. развития человечества. Ист. пессимизму, свойственному многим совр. бурж. теориям обществ. развития (и объективно отражающему ист. обреченность капитализма), противостоит марксистско-ленинская концепция П., проникнутая глубоким ист. оптимизмом. Она базируется на общей теории марксизма-ленинизма, на материалистич. понимании истории и ее движущих сил. Открыв объективные закономерности обществ. развития и рассматривая П. как объективную закономерность, марксизм дал науч. определение П. как последовательной исторически необходимой смены обществ.-экономич. формаций. Марксизм сумел выявить объективный, научный критерий П.: считая определяющей, ведущей стороной в жизни общества произ-во материальных благ, марксизм в качестве осн. объективного критерия П. — при сравнении между собой больших ист. эпох — принимает уровень развития производит. сил, а мерой П. считает возрастание производительности человеческого труда. При этом марксисты не вырывают технику из социального контекста, ибо человек, обладающий определенными знаниями и опытом, большей или меньшей заинтересованностью в результатах своего труда, воплощает в себе данный уровень производит. сил не в меньшей мере, чем приводимая им в действие техника. Рост производительности труда, прогрессирующее раскрепощение трудящихся масс, добываемое в борьбе против эксплуатации, вовлечение все более широких народных масс в активную, творческую ист. деятельность, демократизация обществ. жизни, ограничивающая возможности реакции сдерживать социальный П., распространение образования, культуры среди все более широких слоев населения — таковы важнейшие элементы прогрессивного развития человечества.

Характерной чертой поступательного развития человечества является у с к о р е н и е П. по мере перехода от ранних к более поздним ист. периодам.

По марксизму чуждо упрощенное, недиалектич. понимание П.: «... Представлять себе всемирную историю идущей гладко и аккуратно вперед, без гигантских иногда скачков назад, недиалектично, ненаучно, теоретически неверно» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 30, с. 6 (т. 22, с. 296)]. В истории отд. народов имели место более или менее продолжительные периоды застоя или даже регресса, а нек-рые народы вообще исчезли с лица земли; П. различных сторон социальной жизни совершается не одновременно и не параллельно (см., напр., высказывание Маркса о развитии искусства, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 12, с. 736). Неразрывной частью марксистского понимания П. является представление об а н т а г о н и с т и ч е с к о м характере П. в э к с п л у а т а т о р с к о м обществе. Так, П. техники и развитие обществ. разделения труда, колоссально повышая его производительность, одновременно превращают человека в «частичного» работника; сравнительно высокий уровень жизни немногих развитых капиталистич. стран достигнут во многом за счет беспощадной эксплуатации колоний и т. д. Неравномерный характер П., а также временный упадок и даже регресс в отдельных сферах деятельности являются проявлениями в первую очередь именно противоречивого, антагонистич. характера П.

Обществ. П. прокладывает себе дорогу в ходе ожесточенной борьбы между передовыми и реакц. силами общества, он воплощается в жизнь в процессе освободит. движения народов против всех форм социального и нац. гнета, в созидательном труде и ист. творчестве трудящихся масс. Марксизм указал и ист. перспективу у обществ. развития: переход от капитализма к социализму и коммунизму в мировом масштабе, к-рый будет иметь своим последствием гигантское ускорение П. и сделает результаты П. достоянием всего человечества — такова генеральная линия обществ. П. в совр. эпоху.

С переходом человечества в коммунистич. формацию кончается, по выражению Маркса и Энгельса, пред-ыстория человечества и начинается его подлинная история, когда обществ. П. протекает уже не в форме социальных конфликтов, а в форме планомерного поступательного развития, опирающегося на науч. познание объективных закономерностей общества и сознательное ист. творчество народов.

Лит.: Ко н И. С., О понятии ист. П., в сб.: Проблемы развития в природе и обществе, М.—Л., 1958; е го ж е, Прогресс, в кн.: Филос. энциклопедия, т. 4, М., 1967, с. 381—83; Ж у к о в Е. М., Понятие П. в мировой истории, «ВАН СССР», 1961, № 4; Какое будущее ожидает человечество?, Прага, 1964; Се м е н о в Ю. Н., Обществ. П. и социальная философия совр. буржуазии, М., 1965; А с л а н я н Г., Идеи П. в бурж. философии истории, Ер., 1965 (библ.); Р у т е н б у р г В. И., Прогресс и его противники, в сб.: Критика новейшей буржуазной историографии, Л., 1967; Ч а й л д Г., П. и археология, пер. с англ., М., [1949]; N i c e f o r o A., Les indices numériques de la civilisation et du progrès, P., [1921]; В и г у J. V., The idea of progress..., 3 ed., N. Y., 1955. См. также ст. *История, Исторический материализм* и лит. при этих статьях.

ПРОГРЕССИВНАЯ ПАРТИЯ — политич. партия в США, существовавшая с 1948 до сер. 50-х гг.: возникла как объединение прогрессивных элементов (из интеллигенции, фермеров, рабочих), недовольных двухпартийной системой и послевоен. курсом пр-ва США в области внеш. и внутр. политики. В 1948—50 партию возглавлял Г. Уоллес, известный как сторонник президента Ф. Рузвельта. Программа П. и включала требования отмены принятого в 1947 антирабочего закона Тафта—Хартли, осуществления либерально-демократич. реформ, проведения политики мира и сотрудничества с др. гос-вами, в т. ч. с Сов. Союзом. На выборах 1948 кандидат П. и. в президенты Уоллес собрал 1,1 млн. голосов. П. и., однако, не смогла стать массовой партией. В условиях преследования реакц. силами и в результате внутр. разногласий П. и. постепенно утратила свое влияние и сошла с политич. сцены. На выборах 1952 ее кандидат в президенты Халлинец получил только 132 тыс. голосов.

ПРОГРЕССИВНАЯ ПАРТИЯ Ч е х и и — чеш. бурж. партия в 1900—18. Возникла 31 марта — 1 апр. 1900. Первоначальное назв. — Чеш. нар. партия, иногда называлась также Реалистической [от т. н. реалистов — сторонников журн. «Cas» («Время»), членов Чеш. нар. партии]. В 1906, после объединения с группой т. н. прогрессистов, была переименована в П. п. Идеиный руководитель и создатель П. п. — Т. Г. Масарик. П. п. выражала интересы империалистич. кругов чеш. пром. буржуазии, тесно связанной с австро-венг. монархией и заинтересованной в ее экономич. и политич. усилении. В своей программе выступала за сохранение Австро-Венгрии при условии предоставления чехам нац. автономии. П. п. широко пользовалась демократич. и псевдо-социалистич. лозунгами, была влиятельна среди пражской бурж. интеллигенции, но в политич. жизни чеш. земель большой роли не играла. В 1907 П. п. имела двух депутатов в австр. рейхсрате. Во время 1-й мировой войны полностью поддерживала деятельность Масарика. В 1918 большинство ее членов вошло в состав Нац.-демократич. партии Чехословакии, меньшая часть — в Нац.-социалистич. партию.

Лит.: H e i d l e r J., České strany politické v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, Praha, 1914; K ř i ž e k J., T. G. Masaryk a česká politika, Praha, 1959.

ПРОГРЕССИВНАЯ ПАРТИЯ ТРУДОВОГО НАРОДА К и п р а (АКЭЛ; сокращение от новогреч. τὸ Ἀνεξαρτητικό Κόμμα τοῦ Ἑργαζομένου Λαοῦ) — осн. 14 апр. 1941. Является преемницей Коммунистич. партии Кипра. 16 июня 1943 чрезвычайный пленум ЦК АКЭЛ принял воззвание ко всем членам партии о добровольном вступлении в вооруж. силы союзников для борьбы против гитлеровской тирании, за освобождение поработанных стран и обеспечение нац., политич. и социального будущего Кипра. В период 2-й мировой войны св. 700 чл. АКЭЛ, в т. ч. 11 чл. ЦК, сражались в составе англ. войск против фашист. Германии. В послевоенные годы АКЭЛ была организатором борьбы трудящихся за освобождение страны от англ. колониального господства, за улучшение условий труда и повышение жизненного уровня. После VI съезда (авг. 1949) АКЭЛ организационно и политич. окрепла, превратилась в серьезную политич. силу, ее влияние в массах возросло. VIII съезд (март 1954) принял программу-минимум «Путь к свободе», в к-рой были указаны конкретные пути избавления Кипра от империалистич. и колониальной зависимости, развития страны по пути социального прогресса. В дек. 1955 англ. власти, объявив на Кипре чрезвычайное положение, запретили деятельность АКЭЛ и др. демократич. орг-ций; 135 руководящих деятелей АКЭЛ были арестованы. Находясь в подполье, АКЭЛ полностью поддержала решения XX съезда КПСС (на состоявшемся нелегально пленуме ЦК АКЭЛ в июле 1956) и док-ты Моск. совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1957. В февр. 1959 представители Англии, Греции и Турции, а также представители греч. и тур. населения Кипра подписали цюрихско-лондонские соглашения, к-рые легли в основу конституции будущей Республики Кипр. Оговорив отрицательные стороны этих соглашений, АКЭЛ признала их как первый шаг на пути к освобождению Кипра от англ. колониального господства. После отмены чрезвычайного положения на Кипре (4 дек. 1959) АКЭЛ возобновила легальную деятельность, участвовала в выборах президента республики (13 дек. 1959) и в парл. выборах 31 июля 1960: по спискам АКЭЛ в палату представителей (кипрский парламент) было избрано 5 депутатов. X съезд АКЭЛ (8—11 марта 1962) дал оценку изменениям, происшедшим в стране, и принял новую программу партии. Съезд констатировал, что поскольку иностр. империалистич. круги сохраняют на Кипре, ставшем независимой республикой (16 авг. 1960), сильные позиции (право вмешательства во внутр. дела страны, воен. базы и т. п.), то нынешний этап борьбы народа носит антиимпериалистич., нац.-освободит. характер. Поэтому основной целью ген. линии АКЭЛ на данном этапе является достижение полной независимости Кипра, ликвидация остатков колон. режима и воен. баз, демократизация обществ. жизни, экономич. возрождение и др., что, как считает партия, приведет к созданию предпосылок, необходимых для перехода к переустройству общества на социалистич. началах. В условиях обострения политич. обстановки в стране (спровоцированные извне столкновения между кипрскими греками и турками в дек. 1963) АКЭЛ выступила за сплочение всех патриотич. сил в единый антиимпериалистич. фронт, добиваясь решения кипрской проблемы мирным путем на основе уважения принципов равноправия и самоопределения народов, суверенитета гос-в. 3—6 марта 1966 состоялся XI съезд АКЭЛ, решения к-рого направлены на укрепление единства всех нац. сил в борьбе против империалистич. планов ликвидации Республики Кипр, на поддержку антиимпериалистич. деятельности пр-ва Макариоса III, на расширение сотрудничества и дружбы

между кипрскими греками и турками, на дальнейшее развитие экономики страны.

Делегация АКЭЛ участвовала в работе Моск. совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1960 и подписала принятые совещанием документы. Партия одобрила решение XXII (на состоявшемся в нояб. 1961 пленуме ЦК АКЭЛ) и XXIII съездов КПСС (на состоявшемся в мае 1966 пленуме ЦК АКЭЛ).

В своей деятельности АКЭЛ, в рядах к-рой 14 тыс. чл. (1966), опирается на массовые демократич. орг-ции — Всекипрскую федерацию труда, Единую демократич. орг-цию молодежи, Союз кипрских крестьян, Всекипрскую федерацию женских орг-ций. АКЭЛ, согласно уставу (принят в 1941), строится на принципах демократич. централизма. Высший орган — съезд партии (1 раз в 3 года). В период между съездами деятельностью партии руководит ЦК, избирающий из своего состава Политбюро и Секретариат ЦК. Ген. секретарь АКЭЛ — Э. Папаиоанну. Центр. орган — газ. «Χρῆμα», политико-теоретич. орган — журн. «Νέος δημοκρατίας».

Съезды Прогрессивной партии трудового народа

- Учредит. совещание — 14 апр. 1941, Скарину
- I съезд — 5 окт. 1941, Лимасол
- II съезд — 30—31 янв. 1943, Фамагуста
- III съезд — 23 апр. 1944, Ларнака
- IV съезд — 18—20 авг. 1945, Никосия
- V съезд — 13—15 сент. 1947, Никосия
- VI съезд — 27—28 авг. 1949, Никосия
- VII съезд — 1—2 дек. 1951, Никосия
- VIII съезд — 5—7 марта 1954, Никосия
- IX съезд — 9 сент. 1959, в р-не г. Фамагуста
- X съезд — 8—11 марта 1962, Никосия
- XI съезд — 3—6 марта 1966, Никосия

Лит.: Παπαϊωάννου Ε., 25 χρόνια ΠΑ.Ε.Κ., Αθήνα, 1951; Прогрессивная партия трудового народа Кипра, X съезд [Мат-лы], пер. с греч., М., 1963. К. А. Шеменков. Москва.

ПРОГРЕССИВНО-ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПАРТИЯ Б о л г а р и и — сформировалась в 1899 из фракции *Либеральной партии*. Представляла интересы средних слоев торгово-ростовщич. и аграрной буржуазии, ориентированной во внеш. политике на царскую Россию. Лидер партии — С. Данев. Неоднократно находилась у власти, формировала однопартийные (1901—03, 1913) и входила в коалиц. (1901, 1911—13, 1919—20) кабинеты. В период Балканских войн 1912—13 являлась активным проводникомшовинистич. политики военщины и Фердинанда I. В 1920 объединилась с *Народной партией*.

М. А. Бирман. Москва.

«ПРОГРЕССИВНЫЙ БЛОК» — объединение бурж.-помещичьих фракций 4-й Гос. думы и Гос. совета в годы 1-й мировой войны 1914—18. Образован в авг. 1915, когда «патриотич.» подъем первых месяцев войны сменился у буржуазии «патриотич.» тревогой, вызванной весенне-летними воен. поражениями и неспособностью царского пр-ва обеспечить победу на фронте и предотвратить назревавший в России революц. кризис. В ходе открывшейся 19 июля 1915 сессии Гос. думы представители ряда бурж.-помещичьих фракций выступили с критикой пр-ва и выдвинули лозунг создания «пр-ва доверия»; вокруг этого лозунга объединилось большинство фракций Гос. думы и часть фракций Гос. совета. Переговоры между ними завершились 22 авг. подписанием формального соглашения, получившего назв. «П. б.». В «П. б.» вошло 6 фракций Гос. думы («прогрессивные» националисты, группа центра, земцы-октябристы, фракция «Союза 17 окт.», кадеты, «прогрессисты») — 236 из 422 членов Гос. думы и 3 фракции Гос. совета (центр. академич. группа и внепартийные). Всего в блок вошло более 300 чел. Вне его пределов остались думские фракции правых и националистов, безоговорочно поддерживавшие пр-во, а также меньшевики и трудовики, к-рые, однако, практически проводили линию «П. б.». Создание в Думе устойчивого большинства из фракций левее националистов означало крах политики бонапартизма с ее лавированием и по-

переменной опорой то на правоокабристское, то на октябристско-кадетское большинство. Ведущее место в «П. б.» занимали кадеты (см. *Конституционно-демократическая партия*), ставшие гл. выразителями чаяний российской бурж.-помещичьей контрреволюции. Для ведения практич. работы «П. б.» было избрано бюро из 25 чел. (пред. — член. Гос. совета А. И. Меллер-Закомельский), в к-рое вошли кадеты П. И. Миллюков, А. И. Шингарев, прогрессист И. И. Ефремов, октябрист С. И. Шидловский, «прогрессивный» националист В. В. Шульгин и др. Программа «П. б.» сводилась к требованиям создания «пр-ва доверия», проведения политики, направленной на «сохранение внутр. мира», частичной амнистии осужденных по политич. и религ. делам, отмены нек-рых ограничений в правах крестьян и нац. меньшинств, восстановления профсоюзов и т. д. Содержание программы определялось страхом буржуазии перед назревавшей революцией и ее стремлением найти почву для соглашения с пр-вом на основе минимума либеральных реформ и доведения войны до «победного конца». Но и эти куцые требования оказались неприемлемыми для царизма. 3 сент. 1915 Гос. дума была досрочно распущена на каникулы; это не встретило протеста со стороны «П. б.». В кон. 1915 и 1-й пол. 1916 «П. б.», ведя поиски компромисса, активно сотрудничал с царским пр-вом. Однако обострение политич. положения в стране к осени 1916 и поворота пр-ва к сепаратному миру с Германией заставило «П. б.» активизироваться. На осенней сессии Гос. думы «П. б.» потребовал отставки пред. Совета министров Б. В. Штюрмера — открытого германофила и распутница, а также создания «ответственного мин-ва», хотя последнее требование было сформулировано в завуалированной форме. Пойдя на отставку Штюрмера, царизм тем не менее продолжал прежнюю политику. Это побудило «П. б.» перейти от парламентских форм борьбы к подготовке дворцового переворота с целью замены Николая II его братом Михаилом. Февр. революция 1917 сорвала этот план. Многие из руководителей «П. б.» 27 февр. (12 марта) 1917 вошли в состав *Временного комитета Государственной думы*, а затем и *Временного правительства*.

Лит.: Ленин В. И., Поражение России и революц. кризис, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 27 (т. 21), Буржуазия накануне Февр. революции, М.—Л., 1927; Прогрессивный блок в 1915—17, «КА», 1932, т. 1—3, 1933, т. 1; Кадеты в дни галицийского разгрома, 1915, «КА», 1933, т. 4; см. также лит-ру к ст. *Государственная дума*. А. Я. Гронт. Москва.

ПРОГРЕССИСТСКАЯ ПАРТИЯ, Пр о г р е с с и в н а я п а р т и я, «п р о г р е с с и с т ы», — бурж.-либеральная партия, существовавшая с 1861 по 1918 сначала в Пруссии, затем в объединенной Германии.

Представляла интересы мелкой буржуазии и той части средней буржуазии, к-рая была связана с внешними рынками. Поддерживала идею объединения страны под главенством Пруссии, но требовала установления парламентского строя. В период конституц. конфликта в Пруссии П. н. выступала против предоставления юнкерскому пр-ву воен. кредитов. В 1866 от «прогрессистов» откололась значит. часть их сторонников, канитулировавших перед юнкерством и создавших Национал-либеральную партию. В 70-х годах «прогрессисты» выступали против стремления правящих кругов устранить контроль рейхстага над ассигнованиями на воен. нужды и против введения протекционистских ввозных пошлин. В то же время П. н., лидером к-рой в тот период являлся Э. Рихтер, поддерживала пр-во в его мероприятиях против католич. церкви («культуркампф»). По мере углубления клас. противоречий «прогрессисты» постепенно отходили от либеральных идей. В 1884, сомкнувшись с частью национал-либералов, образовали Партию свободомыслящих, но в 1893 произошел новый раскол партии на две группировки. Обе они, все более явно

усматривали свою гл. задачу в борьбе против социал-демократии. В кон. 1906—нач. 1907 «прогрессисты» вошли в юнкерско-бурж. «готтентотский блок». В 1910 обе группировки объединились в Прогрессивную нар. партию. В период 1-й мировой войны эта партия в осн. вопросах поддерживала герм. империализм (лидер партии Э. Пайер в 1917—18 был вице-канцлером).

Лит.: Bergsträsser L., Geschichte der politischen Parteien in Deutschland, 10 Aufl., Münch., 1960.

Л. И. Гинцберг. Москва.

«ПРОГРЕССИСТЫ», «Прогрессивная партия», — национал-либеральная и откровенно веховская партия крупной рус. буржуазии и капиталистич. помещиков, занимавшая промежуточное положение между октябристами и кадетами. Ядром партии послужила группа «П.» в 3-й Гос. думе, образовавшаяся из «мирнообновленцев» и выросшая (гл. обр. за счет октябристов) с 28 депутатов в 1907 до 37 в 1912. Перед выборами в 4-ю Думу на собраниях обществ. деятелей в Москве и Петербурге были избраны «внепартийные» к-ты «прогрессивных избирателей», переименованные на съезде 11—13 нояб. 1912 в ЦК партии «П.». В 1-ю сессию 4-й Думы фракция «П.» насчитывала 48 депутатов. Учредителями партии были текстильные фабриканты А. И. Коновалов, В. П. и П. П. Рябушинские, С. Н. Третьяков, С. И. Четвериков, земские деятели И. Н. Ефремов (пред. бюро думской фракции «П.»), кн. Г. Е. Львов, Н. Н. Львов, кн. Е. Н. Трубецкой, Д. Н. Шипов, М. М. Ковалевский. Печатные органы партии — газ. «Русская молва» и «Утро России». Гл. свое назначение «П.» видели в том, чтобы служить «мостом» между октябристами и кадетами, стремясь к их слиянию в единую «деловую» партию рус. буржуазии. Выражая интересы крупного капитала более прямолинейно, чем октябристы, они были недовольны тем, что в «Союзе 17 октября» слишком силен помещичий элемент, а партия до бессилия покладиста. В то же время кадетские лозунги о всеобщем избират. праве и принудит. отчуждении частновладельч. земель (хотя бы и за выкуп) казались «П.» рискованной демагогией. Они добивались цензовой конституции, но с политич. ответственностью министров перед законодат. учреждениями. «П.» требовали отмены положения об усиленной и чрезвычайной охранах; изменения положения 3 июня 1907 о выборах в Гос. думу; расширения прав Думы и реформы Гос. совета; отмены сословных ограничений и привилегий; независимости гор. и земского самоуправления от адм. опеки и расширения их компетенции; бессословности земского представительства; создания мелкой земской орг-ции и расширения круга избирателей. Представляя нац. буржуазию, они жаловались на «заигрывание с Западом в ущерб нашей самобытности», хотели «сильной власти», к-рая могла бы обеспечить новые рынки для отечественной пром-сти, в первую очередь на Бл. и Ср. Востоке. Свои империалистич. вождедения «П.» маскировали знаменем неославизма.

В 4-й Думе при посредничестве «П.» либеральное большинство складывалось чаще, чем в 3-й Думе. В дек. 1912 Дума приняла формулу «П.», призывавших пр-во «твердо и открыто» вступить на путь осуществления *Манифеста 17 октября 1905*. «П.» предлагали создать в Думе блок бурж.-помещичьих фракций, чтобы угрозой отклонения бюджета заставить пр-во пойти на реформы, но из-за колебаний октябристов и кадетов этот проект не был осуществлен. В условиях нарастания революц. движения накануне мировой войны «П.» отразили «левенные» буржуазии — они пробуют установить контакты с левыми партиями, в т. ч. с большевиками. В марте 1914 состоялись переговоры лидера «П.» Коновалова с И. И. Скворцовым-Степановым (см. «ИА», 1959, №2, с. 11—18). Эти переговоры не дали

практич. результатов, но сам факт обращения Коновалова к большевикам свидетельствовал о глубокой тревоге, к-рой были охвачены верхи буржуазии перед угрозой революции.

В нач. 1-й мировой войны «П.» выступили с призывом сплотиться вокруг царя, забыв «внутр. распри» и «партийные счеты». По инициативе «П.» были созданы *военно-промышленные комитеты* и рабочие группы при них. В целях умиротворения пролетариата «П.» требовали восстановления профсоюзов, организации примирительных камер, бирж труда; в 1916 они выступили в Думе против правительств. законопроекта о милитаризации предприятий, работавших на оборону. Летом 1915, в обстановке воен. поражений и роста рабочего движения в стране, «П.» вместе с др. бурж.-помещичьими партиями образовали «прогрессивный блок», однако осенью 1916 вышли из него, недовольные отказом др. фракций включить в декларацию блока требование «ответственного министерства». Деятели партии принимали участие в совещаниях бурж. лидеров, на к-рых дебатировался вопрос о дворцовом перевороте.

После Февр. революции 1917 нек-рые лидеры «П.» вошли во *Временный комитет Государственной думы*, а затем во *Временное правительство*. Но сама партия фактически распалась. Часть «П.» во главе с Коноваловым вошла в партию кадетов, другие образовали новую — радикально-демократич. партию. Бывшие лидеры «П.» играли активную роль в лагере бурж. контр-революции. На 2-м Всеросс. торг.-пром. съезде (август 1917) П. Рябушинский грозил задушить революцию «костлявой рукой голода». В период гражд. войны они входили в различные белогвард. «правительства», а в эмиграции учредили «Торгово-промышленный союз», продолжали активную антисов. деятельность.

Лит.: Ленин В. И., Национал-либералы, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 22 (т. 18); Съезд прогрессистов 11, 12 и 13 нояб. 1912 г., СПб, 1913; Фракция прогрессистов в 4-й Гос. думе. Сессия I, 1912—13 г., в. 1, СПб, 1913; Четвериков С., Безвозвратно ушедшая Россия, Берлин, [б. г.]; Бурыйш-кин П. А., Москва купеческая, Нью-Йорк, 1954; Лавричев В. Я., По ту сторону баррикад, М., 1967.

Е. Д. Черменский. Москва.

«ПРОГРЕССИСТЫ» — см. *Прогрессистская партия*.

«ПРОДАМЕТ», «Продамета», «Об-во для продажи изделий рус. металлургич. з-дов», — крупнейшая монополия в пром-сти дореволюц. России; сложное синдикатское объединение на основе ряда соглашений о сбыте отд. видов продукции. «П.» возник в июле 1902 в юж. горнопром. р-не. Финансировался крупнейшими франц., бельг. и рус. (Азовско-Донской, Международный, Торг.-промышленный и др.) банками. В 1902—05 «П.» монополизировал сбыт листового железа, бандажей, осей, швеллеров, балок, чугунных труб. В 1908 было заключено соглашение о сбыте сортового железа, в 1909 — о сбыте рельсов. Постепенно «П.» превратился из региональной монополии во всероссийскую, объединив к 1914 ок. 90% металлургич. з-дов страны (кроме уральских) и сосредоточив св. 85% общеимперской продажи черных металлов. На внеш. рынках участники «П.» входили в состав междунар. рельсового пула. Направленная на усиление монополизации политика финансировавшихся «П.» банков подкреплялась покровительственной политикой царского пр-ва, в частности деятельностью к-та по распределению ж.-д. заказов, к-рый не стимулировал возникновение новых металлургич. предприятий. Стремясь взвинтить цены на предметы своего сбыта, «П.» ввел строгую систему квот (заранее согласованные доли участия предприятий в общем сбыте), превышение к-рых каралось штрафами. Деятельность «П.» была одной из причин металлич. «голода» в годы предвоен. пром. подъема (1910—14). Образование «П.» не устранило конкурентной борьбы как вне (с уральской «Кровлей», «Продуглем», «Продарудом»),

так и внутри самой монополии, проявлением чего было стремление к созданию треста (1908) и выходу отд. предприятий из «П.» (1911). Распад «П.» был предотвращен вмешательством финансировавших его банков. Усиление процесса монополизации в рус. металлургич. пром-сти видно, помимо борьбы «П.» с аутсайдерами, и в вертикальном комбинировании (металл — руда — кам. уголь) его крупнейших контрагентов. Этот процесс особенно усилился в годы 1-й мировой войны, принесшей «П.» колоссальные прибыли от воен. поставок. После образования системы «*Особых совещаний*» (авг. 1915) «П.» становится одной из составных частей гос.-монополистич. капитализма; его представители входят в состав правительств. аппарата «регулирования» — *Металлургический комитет*. В 1918 «П.» был национализирован Сов. пр-вом.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 27, с. 349—50 (т. 22, с. 220); Лященко П. И., Из истории монополий в России, ИЗ, т. 20, М., 1946; его же, История нар. х-ва СССР, 4 изд., т. 2, М., 1956; Гефтер М. Я., Царизм и монополистич. капитал в металлургии юга России до первой мировой войны, ИЗ, т. 43, М., 1953; Тарновский К. Н., Формирование гос.-монополистич. капитализма в России в годы первой мировой войны (на примере металлургич. пром-сти), М., 1958; Пустула З., Монополии в металлургич. пром-сти Царства Польского и их участие в «Продамете», ИЗ, т. 62, М., 1958; Цукерник А. Л., Синдикат «Продамет», М., 1958.

К. Ф. Шаццлло. Москва.

ПРОДАНОВИЧ (Продановић), Яна (23. IV. 1867—1. V. 1948) — югосл. гос. и политич. деятель, историк. Окончил естеств.-математич. ф-т Белградского ун-та в 1890. В кон. 19 в. — последователь идей С. Марковича, позже — чл. серб. бурж. Радикальной партии, в 1901 — один из основателей отколовшейся от нее т. н. Самостоятельной радикальной партии. В 1903—18 — ден. сербской Скупщины, в 1918—20 — Скупщины Королевства сербов, хорватов и словенцев. В 1909—1911 — мин. экономики; добился проведения рабочего законодательства (1911). В 1921 — один из организаторов в Королевстве сербов, хорватов и словенцев Республиканской демократич. партии. Протестовал против введения *Обзаны* (1920) и репрессий против КПЮ. За свои политич. убеждения и респ. взгляды преследовался. В 1941—44, в период фаш. оккупации Югославии, находился под арестом. После 1944 присоединился к Нар.-освободит. фронту. В 1946—48 — мин. по делам Сербии и зам. пред. пр-ва ФНРЮ. П. принадлежат ист. труды (в т. ч.: «Историја политичких странака и струја у Србији», Београд, 1947), а также большое количество статей о серб. и рус. лит-ре.

ПРОДАРМИЯ — см. в ст. *Продотряды*.

«ПРОДАРУД», «Об-во для продаж и руд Юга России», — синдикат железорудных предприятий Криворожского бассейна в дореволюц. России. Возник в 1908. В состав «П.» вошло 6 предприятий, производивших ок. 80% всей добычи незападных рудников. Финансировался иностр. (франц., бельг.) и рус. (Азовско-Донской) банками. Вел жестокую конкурентную борьбу с входившими в «Продамет» металлургич. предприятиями, к-рые в 1913 в Криворожье владели 31 жел. рудником из 49. В этой борьбе был побежден более сильным монополистич. конкурентом. Входившие в состав «П.» предприятия постепенно были поглощены крупными металлургич. акц. об-вами юж. горнопром. р-на.

Лит.: Лященко П. И., История нар. х-ва СССР, 4 изд., т. 2, М., 1956. К. Ф. Шаццлло. Москва.

«ПРОДВАГОН», «Об-во для торговли и здалиями рус. вагоностроит. з-дов», — синдикат рус. вагоностроит. з-дов. Устав об-ва был утвержден в июне 1904, действия открыты в авг. 1906. До возникновения об-ва существовало нелегальное монополистич. объединение вагоностроит. з-дов, первые сведения о к-ром относятся к 1890. К 1907—10 «П.»

объединил все (14) з-ды (кроме Киевского машиностроительного), изготовлявшие вагоны для казенных и частных жел. дорог широкой колес. На долю «П.» в 1909 приходилось 90% общей суммы заказов на вагоны, в 1914—97%. Отношения между «П.» и контрагентами определялись договорами. Доли з-дов в произ-ве регулировались, исходя из их производительности. В нач. 1917 был введен принцип равенства долей, а договоры продлены до 1919. Нарушение условий договоров контрагентами каралось крупными штрафами. Деятельность «П.» возглавлялась Советом; акции об-ва были распределены между контрагентами (осн. капитал 400 тыс. руб.). Синдикат действовал с ведома пр-ва в тесном контакте с К-том по распределению заказов на рельсы, скрепления и подвижной состав для жел. дорог (1902—14). Совместно с правительств. органами определялись общий объем произ-ва и цены на вагоны. В 1909—13 и в период 1-й мировой войны выпуск вагонов был сокращен, что явилось одной из причин транспортной разрухи 1917. После Окт. революции «П.» был ликвидирован, но его аппарат нек-рое время частично использовался Сов. властью.

Лит.: Кафенгауз Л., Синдикаты в рус. жел. пром-сти, М., 1910; Мат-лы по истории СССР, т. 6, М., 1959, с. 303—17; Экономич. положение России накануне Вел. Окт. социалистич. революции. Март — окт. 1917. Док-ты и мат-лы, ч. 1, М., 1957. Л. Е. Шепелев. Ленинград.

ПРОДНАЛОГ, продовольственный налог в СССР, — натуральный налог с крест. х-в, введенный декретами СНК (опубл. 29 марта 1921) по решению X съезда РКП(б) взамен *продразверстки*. Переход к П. был первым актом *новой экономической политики*, направл. на обеспечение правильного и спокойного ведения х-ва земледельцем, получившим возможность более свободного распоряжения своими хоз. ресурсами. Размер П., сумма к-рого устанавливалась заранее, до весеннего сева, был значительно ниже продразверстки. По РСФСР вместо 423 млн. пудов зерновых продуктов, к-рые предусматривалось собрать с крестьян по разверстке в 1920/21, на 1921/22 был установлен П. в размере не св. 240 млн. пудов (в связи с неурожаем было собрано значительно меньше). Вслед за П. на хлеб (март 1921) в апр.—сент. 1921 были введены натуральные налоги и на др. продовольств. и сырьевые продукты. Ставки налога по каждому виду с.-х. продукции определялись в зависимости от местных условий и зажиточности крест. х-ва. Сов. гос-во проводило принцип прогрессивного обложения; самый высокий процент устанавливался для кулацких х-в. После уплаты П. крестьяне свободно распоряжались излишками продуктов. Это создало материальную заинтересованность мелких товаропроизводителей в развитии х-ва, увеличении продукции. Вместе с мерами, направленными на развитие торговли, кредита, укрепление ден. обращения, введение П. обеспечило прочную экономич. смычку между городом и деревней. XII съезд РКП(б) (апр. 1923) отметил, что введение П. стало первым шагом на пути к улучшению всей хоз. жизни страны. На основе решений съезда, 10 мая 1923 был издан декрет ВЦИК и СНК, согласно к-рому вместо П. и др. налогов и сборов в деревне был введен единый с.-х. налог. С 1924, с установлением в СССР твердой валюты, с.-х. налог стал взиматься в ден. форме. В апр.—мае 1925 ЦК РКП(б), XIV парт. конференция и 3-й съезд Советов СССР приняли решения об уменьшении с.-х. налога на 100 млн. руб. и передаче в местный бюджет более 1/3 остающейся суммы налога (100 млн. руб.) для использования этих средств непосредственно на нужды сел. населения. Эти мероприятия имели важное значение для подъема экономики и культуры села, расширения товарооборота между городом и деревней.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 43, с. 57—84 (т. 32, с. 191—214); его же, там же, т. 43, с. 205—45 (т. 32, с. 308—43); КПСС в резолюциях и решениях съездов,

конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 563—64, 705—09, ч. 2, М., 1954, с. 158—61; Генкина Э. Б., Переход Сов. гос-ва к новой экономич. политике (1921—22), М., 1954.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ КОМИТЕТЫ в России — в 1917, в период правления бурж. Врем. пр-ва, местные заготовительно-распределительные органы Общегос. продовольственного к-та и Мин-ва продовольствия; после Окт. революции — местные органы Наркомата продовольствия. Начало созданию П. к. было положено телеграммой пред. Гос. думы М. В. Родзянко и Прод. комиссии Петрогр. совета рабочих и солдатских депутатов от 2(15) марта 1917 губ. земствам и гор. думами об организации губернских П. к. на «широких демократических началах». Утвержденное Врем. пр-вом 25 марта (7 апр.) врем. положение о местных прод. органах предусматривало учреждение «для заведования продовольственным делом» на местах губ., уездных, гор. и волостных П. к. На них возлагалось практич. осуществление закона от 25 марта (7 апр.) 1917 о хлебной монополии — учет, заготовка и распределение хлеба и др. продовольств. продуктов. Во главе П. к. стояли избираемые им управы и пред. к-тов (пред. П. к. являлся и пред. продовольств. управы). Пр-во стремилось предоставить большинство мест в П. к. (особенно губернских) представителям буржуазии и помещиков. Но процесс самочинной демократизации П. к. летом и осенью 1917 привел к преобладанию в них демократич. элементов, в осн. из рядов мелкобурж. демократии. Под давлением масс многие П. к. осуществляли или санкционировали революц. меры против помещиков (захват земли, изъятие прод. запасов и т. п.). Ввиду этого Врем. пр-во всячески ограничивало права П. к., подвергало их репрессиям, вплоть до роспуска отдельных уездных и волостных П. к. и ареста их руководителей. Подменяя П. к., оно стало назначать на места особоуполномоченных Министерства продовольствия.

После Окт. революции мн. П. к. (особенно губ. и городские) были использованы эсеро-меньшевистско-кадетскими саботажниками для срыва продовольств. снабжения населения. Сов. власть, декретировав 26 окт. (8 нояб.) 1917 создание Наркомата продовольствия, приступила к организации собственного аппарата. В качестве переходной меры и с целью использования всего здорового, что было в старом аппарате, ВЦИК 24 дек. 1917 (6 янв. 1918) предложил подчинить местные продорганы создаваемым при Советах продовольств. комиссиям. Согласно опубликованному 31 мая 1918 декрету ВЦИК о реорганизации Наркомпрода и его местных органов, учреждались губ., обл., уездные и гор. П. к. в составе комиссаров продовольствия (в губерниях, уездах, областях), коллегий при них и представителей потребляющих губерний. П. к. были подчинены Наркомпроду и действовали под контролем местных Советов (последние избирали и комиссаров продовольствия). Функции П. к.: заготовка хлеба и др. продуктов (через заготконторы, кооперативы и т. п.), распределение их, снабжение сел. населения пром. товарами первой необходимости. При продкомитетах имелись особые отряды из рабочих (*продотряды*). П. к. были осн. проводниками продовольств. политики Сов. власти на основе *продразверстки*. Они сыграли большую роль в борьбе за хлеб в годы гражд. войны. С переходом к нэпу губ. и уездные П. к. осенью 1921 были преобразованы в продовольств. отделы местных Советов. Они осуществляли руководство выполнением продзаготовок на основе *продналога* и общий контроль за распределением продовольствия и предметов первой необходимости, занимались организацией закупки продовольств. излишков у крестьян. С упразднением в мае 1924 Наркомпрода П. к. прекратили свою деятельность.

Лит.: Орлов Н., Продовольств. дело в России во время войны и революции, М., 1919; Волобуев П. В., Экономич. политика Врем. пр-ва, М., 1962; Бабурин Д. С., Наркомпрод в первые годы Сов. власти, ИЗ, т. 61, М., 1957; Нелидов А. А., История гос. учреждений СССР. 1917—1936, М., 1962.

ПРОДОЛЖАТЕЛИ КОЗЬМЫ (чеш. pokračovatelé Kosmovi)—традиц. наименование (неизвестных в большинстве) авторов чеш. хроник 12—13 вв. «Чешская хроника» Козьмы Пражского была непосредственно продолжена каноником Вышеградским (1126—42), монахом Сезавским (1126—62), канониками Пражского собора и настоятелями Милевского и Желивского монастырей (1143—62) и др. В хрониках П. К., составленных на лат. яз., отсутствует строгая последовательность изложения; события часто повторяются, большое внимание уделено деталям местной истории. Имеется неск. списков хроник П. К. Одно из лучших изданий было осуществлено в кон. 18 в. Й. Добровским и Ф. М. Пельцлем.

П у б л.: Kosmova letopisu českého pokračovatelé. Vydavatel J. Emler. Překladatel V. V. Tomek, Praha, 1874 (Fontes rerum bohemicarum, t. 2).

«ПРОДОЛЖЕНИЕ „ДРЕВНЕЙ РОССИЙСКОЙ ВИВЛИОФИКИ“— издание ист. докт-ов в 11 ч., предпринятое АН в 1786—1801. В томах «Продолжения» опубликованы важнейшие ист. источники, как *Русская правда* и Судебник 1550 (ч. 1, 1786), академич. список Новгородской первой летописи (ч. 2, 1786), договорные грамоты Ивана III с тверским кн. Михаилом Борисовичем и Ивана IV с верейским кн. Михаилом Андреевичем (ч. 4, 1788), духовная Дмитрия Углицкого (ч. 5, 1789), меновные кн. Владимира Андреевича Старицкого с Иваном IV (ч. 6, 1790), поручные записи крупнейших бояр Ивана IV (ч. 5—7), Краткий Сибирский летописец (ч. 7, 1791) и приговор Земского собора 1566, докт-ы по истории взаимоотношений Ивана IV с ногайскими мурзами в 1536—70 (ч. 8—11, 1793—1801). С археографич. точки зрения издание выполнено слабее *Древней российской вивлиофики* Н. И. Новикова: вместо валовой нумерации употреблены в заголовках архивные номера, почти нет в издании контрольно-справочных сведений и т. д.

Лит.: Неустроев А. Н., Историческое изыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703—1802 гг., СПб., 1875, с. 397—402.

ПРОДОТЯДЫ, продовольственные отряды,— отряды рабочих и беднейших крестьян, создававшиеся в период установления Сов. власти и гражд. войны 1918—20 для заготовки хлеба и др. продовольствия. Первые П. из рабочих и матросов были посланы в хлебные губернии в нояб. 1917 Петроградским и Моск. ВРК. К лету 1918, в обстановке прод. кризиса, вызванного отторжением от Сов. России ее хлебных баз и усилившейся кулацкой контрреволюцией, формирование П. и посылка их в деревню приобретают массовый характер. Первыми шагами в этом направлении были постановление СНК от 9 мая 1918 о мобилизации рабочих на борьбу с голодом и декрет ВЦИК и СНК от 13 мая о введении продовольств. диктатуры. В. И. Ленин, СНК, парт. и сов. органы обращаются к рабочим с призывом о «крестовом походе в деревню за хлебом», о создании вооруж. отрядов для борьбы с врагами народа и проведения в жизнь хлебной монополии. Призыв встретил горячий отклик. Уже в мае началась организация отрядов рабочих Москвы, Петрограда, Иваново-Вознесенска и др. пром. центров. В них зачислялись добровольцы по рекомендации сов. и парт. орг-ций. В П. вовлекалась и сел. беднота. Мн. П. отправлялись в деревню вооруженными. Все они вливались в единую Продовольств.-реквизиц. армию Наркомпрода РСФСР, при к-ром в мае 1918 было создано Гл. управление Продармии. В задачи Продармии входило: организация деревенской бедноты, реквизиция хлеба у кулаков, подавление мятежей, несение загра-

дит. службы на ж.-д. и водных путях, проведение агитац. и орг. работы среди крестьянства и т. п. Заготовленный Продармией хлеб поступал в распоряжение гос-ва.

Паряду с отрядами Продармии с авг. 1918 (согласно декретам СНК от 3 авг. «О привлечении к заготовке хлеба рабочих организаций» и 4 авг. «Об уборочных и уборочно-реквизиционных отрядах» и др.) развертывается формирование заготовит., уборочных и уборочно-реквизиц. отрядов из рабочих и беднейших крестьян; право организации их предоставлялось непосредственно крупным профсоюзам, фабзавкомам, уездным и гор. Советам. Заготовки разрешались лишь по твердым ценам и путем реквизиции хлеба у кулаков-саботажников. Половина заготовленного П. хлеба поступала в распоряжение посланной отряд орг-ции, др. половина — в фонд Наркомпрода. В задачи этих П. входила также помощь в уборке урожая, создание и помощь комбедам, проведение агитац.-орг. работы в деревне. Руководство формированием и деятельностью П., не входивших в Продармию, осуществляло созданное в сер. 1918 при ВЦСПС Военпродбюро, к-рое действовало в контакте с Наркомпродом, а на местах — губ. и уездные военпродбюро при продкомитетах.

Численность Продармии в нояб. 1918 достигла 42 тыс. чел., но затем сократилась до 10 тыс. чел. в связи с отправкой на фронт большей части ее бойцов. П. Военпродбюро насчитывали 30 тыс. чел.; в кон. 1918 часть их вернулась на предприятия, другие были влиты в Продармию.

В нач. 1919 с введением *продразверстки* был принят ряд решений по усилению деятельности Продармии и П., на к-рые был возложен контроль за строгим выполнением разверстки; численность их значительно возросла. Весь заготовленный хлеб теперь поступал в гос. фонд. В авг. 1919 Продармия была выделена из системы Наркомпрода и вошла в состав войск внутр. охраны, но распределение ее отрядов и их использование для заготовит. работы оставалось за Наркомпродом. В 1919—20 численность Продармии колебалась от 35 до 62 тыс. чел., а П. Военпродбюро насчитывали более 20 тыс. чел. Партия и рабочий класс направили в П. свои лучшие силы. П. сыграли большую роль в политич. просвещении крест. бедноты, организации и деятельности комбедов, пресечении кулацкого саботажа хлебозаготовок, проведении продразверстки. Осенью 1921 деятельность Продармии прекратилась. С переходом к энпу сокращается и числ. П. Военпродбюро (в мае 1921 оно было реорганизовано в Продсельхозбюро), а функции П. значительно меняются (распределение и ремонт с.-х. инвентаря, орг.-агитац. работа). С завершением продналоговой кампании 1922 Продсельхозбюро было ликвидировано.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 36, с. 316—17 (т. 27, с. 321), 319, 357—64 (т. 27, с. 335—62), 395—419 (т. 27, с. 385—403), 430—32, 417—18, 521—22 (т. 27, с. 495—96); т. 37, с. 412—27 (т. 28, с. 368—82); т. 39, с. 271—82 (т. 30, с. 87—96); Систематич. сборник декретов и распоряжений пр-ва по продовольств. делу, кн. 1—5, Н. Новгород — М., 1919—21; Из истории борьбы продовольств. отрядов рабочих за хлеб и укрепление Сов. власти, «КА», 1938, т. 4—5 (89—90); Беркевич А. Б., Петроградские рабочие в борьбе за хлеб. 1918—1920 гг., Л., 1941; Бабурин Д. С., Наркомпрод в первые годы Сов. власти, ИЗ, т. 61, М., 1957; Селунская В. М., Руководящая роль рабочего класса в социалистич. революции в деревне (1918), «ВН», 1958, № 3. А. А. Нелидов, Ю. К. Стрижков, Москва.

«ПРОДПАРОВОЗ» — синдикат для продажи изделий рус. паровозостроит. з-дов. Осн. в 1901. Т. к. устав синдиката не был утвержден пр-вом (1908), «П.» функционировал в форме представительной орг-ции — «Совета паровозостроит. з-дов», к-рый ведал распределением заказов на паровозы, тендеры и запасные части, назначением цен, сроков исполнения. По договору 3 дек. 1901, действовавшему с незначит. изменениями до

1918, «П.» объединил 6 из 9 частных паровозостроит. з-дов России (Путиловский, Брянский, Коломенский, Сормовский, Гартмана, Харьковский). В 1907 в «П.» вошел Цевский з-д. В 1912 объединил все частные паровозостроит. з-ды (97% общеншерского сбыта). В февр. 1912 по требованию крупнейших контрагентов из числа договорных предметов были выделены паровозные котлы и скаты. «П.» действовал в тесном контакте с «Продвагоном» (оба синдиката с 1909 возглавлял П. Г. Иванов) и правительств. учреждениями (Комиссия подвижного состава и тяги, на содержание к-рой «П.» ежегодно выделял 9600 р., К-т по распределению ж.-д. заказов и др.). В годы 1-й мировой войны «П.» взял на себя снабжение металлами паровозостроит. з-дов. Систематич. повышение цен «П.» вызывало протесты представителей казенных и частных ж. д. После Окт. революции, в янв.—июне 1918, ряд з-дов-контрагентов «П.» был национализирован. Постановлением ВСНХ от 19 нояб. 1918 было создано Гл. правление гос. объединенных машиностроит. з-дов, подчинившее з-ды группы «Коломна—Сормово» и Брянский з-д.

Лит.: Экономич. положение России накануне Велик. Окт. социалистич. революции. Март — окт. 1917 г. Док-ты и мат-лы, т. 1, М.—Л., 1957. Т. М. Китанина, Ленинград.

ПРОДРАЗВЕРСТКА, продовольственная разверстка, — система заготовок с.-х. продуктов, применявшаяся Сов. гос-вом в период гражд. войны 1918—20; заключалась в обязательной сдаче крестьянами гос-ву по твердым ценам всех излишков (сверх установленных норм на личные и хоз. нужды) хлеба и др. продуктов. В 1918 врагу удалось отрезать Сов. республику от важнейших с.-х. р-нов страны. Запасы хлеба иссякли; подвоз из производящих р-нов почти прекратился. Городское и беднейшее сел. население голодало. Для удовлетворения крайних потребностей Сов. гос-во вынуждено было обратиться к сбору всех имеющихся в крест. х-вах излишков хлеба. Подавляющая часть этих излишков была в руках кулаков, к-рые стремились сорвать хлебную монополию, восстановить свободную торговлю. В этих условиях такие методы заготовки, как закупка хлеба по твердым ценам, обмен пром. товаров на сельскохозяйственные и т. п., оказались неэффективными. Необходим был строжайший гос. учет продовольств. излишков и контроль за их перераспределением. «Разверстка была наиболее доступной для недостаточно организованного государства мерой, чтобы продержаться в неслыханно трудной войне против помещиков» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 44, с. 7 (т. 32, с. 433)].

Преимущества П. перед др. методами с.-х. заготовок доказал опыт проведения ее с помощью *проотрядов*, комбедов во 2-й пол. 1918 в Тульской, Вятской, Калужской, Витебской и др. губ. На производящие губернии РСФСР П. была распространена декретом СНК от 11 янв. 1919. Вслед за этим П. была введена на Украине и в Белоруссии, в 1920 в Туркестане и Сибири, в пач. 1921 — в Азербайджане. В соответствии с постановлением Наркомпрода РСФСР от 13 янв. 1919 о порядке разверстки гос. плановые задания исчислялись на основе погубернских данных о размере посевных площадей, урожайности, запасах прошлых лет. В губерниях производилась разверстка по уездам, волостям, селениям, а затем между крест. х-вами. Сбор продуктов осуществляли органы Наркомпрода, продотряды при активной помощи местных Советов. Не имея возможности снабдить деревню необходимыми ей пром. товарами, гос-во было вынуждено брать у крестьян с.-х. продукты по твердым ценам, что при быстром обесценении денег означало практически безвозмездно. Осн. тяжесть П. ложилась на зажиточные слои крестьянства. П. явилась выражением продовольств. диктатуры рабочего класса и беднейшего крестьянства.

Вначале П. распространялась на хлеб и хлебофураж. В заготовит. кампанию 1919/20 она охватила также картофель, мясо, а к кон. 1920 — почти все с.-х. продукты. В 1918/19 было собрано 107,9 млн. пудов хлеба и зернофуража, в 1919/20 — 212,5 млн. пудов, в 1920/21 — 367 млн. пудов. П. позволила Сов. гос-ву решить жизненно важную задачу планового снабжения продовольствием армии, рабочего класса, крестьянства потребляющих р-нов, обеспечения сырьем пром-сти.

С увеличением заготовок по П. сокращались товароден. отношения между городом и деревней. Запрещалась свободная торговля все бóльшим числом продуктов, на к-рые распространялась гос. монополия. В рамках сложившейся в ходе гражд. войны политики *военного коммунизма* П. была определяющей формой экономич. взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством. Но после окончания войны она уже не отвечала интересам социалистич. строительства, тормозила восстановление нар. х-ва. Крест. с. х-во сокращало посевные площади, продукцию. Дальнейшее сохранение П. вызывало недовольство крестьянства и даже мятежи. Она, отмечал Ленин, «...оказалась основной причиной глубокого экономического и политического кризиса, на который мы наткнулись весной 1921 года» [там же, с. 159 (т. 33, с. 41)]. Поэтому в марте 1921 по решению X съезда РКП(б) П. была заменена *продналогом*. Сов. страна приступила к проведению *новой экономической политики*.

Лит.: Ленин В. И., Доклад о замене разверстки натуральным налогом 15 марта 1921 г., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 43 (т. 32); его же, О продовольственном налоге, там же, (т. 32); его же, Доклад о тактике РКП 5 июля, там же, т. 44 (т. 32); его же, Новая экономич. политика и задачи политпросветов, там же (т. 33); Крицман Л., Героический период великой рус. революции, М., 1925; Гладков И. А., Очерки сов. экономики 1917—1920 гг., М., 1956; Стрижков Ю. К., Из истории введения продовольств. разверстки, ИЗ, т. 71, М., 1962.

В. П. Дмитренко. Москва.

ПРО́ДРОМ (*Прόδρομος*), Феодор (ок. 1100 — ок. 1170) — визант. придворный поэт. Панегирики П. императорам и вельможам — важный источник гл. обр. по внешнеполитич. истории Византии 12 в. Спорна принадлежность П. стихотворений на разговорном яз. [соч. т. н. Птохопродрома (*Πτωχόπροδρομος*, от *πτωχός* — бедный) — «бедного П.»] и анонимных стихотворений из рукописи Венецианской б-ки (Marc., XI. 22).

Лит.: Каждан А. П., Два новых визант. памятника XII столетия, в сб.: Визант. врем., т. 24, М., 1964.

А. П. Каждан. Москва.

«ПРОДУГОЛЬ», «Об-во для торговли минеральным топливом Донецкого бассейна», — крупнейшая монополия в добывающей пром-сти дореволюц. России, организованная франко-бельгийским капиталом в мае 1904 в виде акц. об-ва. Начала деятельность в 1906. Участниками «П.» были крупные кам.-уг. предприятия Донбасса, большинство к-рых принадлежало франц. и бельг. капиталистам. Руководящий орган «П.» находился в Париже (т. н. Парижский к-т). «П.» объединял: в 1906—11, а в кон. 1909 — 24 предприятия, на долю к-рых приходилось соответственно св. 40% и до 60% добычи донецкого угля. С целью получения монопольных прибылей синдикат искусственно сдерживал рост произ-ва, установив для контрагентов строгие квоты добычи угля, превышение их каралось штрафами, а сокращение произ-ва премировалось. Эта политика была одной из причин «топливного голода» в России накануне 1-й мировой войны. В результате обострившейся конкурентной борьбы 2 участника монополии (Южно-Днепровское об-во и об-во копей Государев Байрак) в 1914 возбудили против «П.» суд. дело. Используя Совет съездов горнопромышленников Ю. России и прямую помощь франц. пр-ва, «П.» удалось замять это дело. Создание накануне мировой войны крупных металлургич. комбинированных предприятий с собствен-

ной сырьевой базой ослабило позиции «П.»; в 1913—14 число его контрагентов сократилось до 19, а удельный вес в донецкой угледобыче — до 54%. В результате внутр. раздоров «П.» 31 дек. 1915 прекратил свою деятельность.

Лит.: Лященко П. И., История нар. х-ва СССР, 4 изд., т. 2, М., 1956; Шполянский Д. И., Монополии угольно-металлургич. пром-сти юга России в нач. XX в., М., 1953; Волобуев П. В., Из истории синдиката «Продуголь», ИЗ, т. 58, М., 1956; его же, Топливный кризис и монополии в России накануне 1-й мировой войны, «ВИ», 1957, № 1; Бovyкин В. И., «Красный договор» Продугля, ИЗ, т. 78, М., 1965.

К. Ф. Шаццло. Москва.

ПРОЗЕРПИ́НА (лат. Proserpina) — в др.-рим. мифологии и религии богиня подземного царства. отождествлялась с др.-греч. богиней *Персефоной*.

ПРОЗО́РОВСКИЙ, Александр Александрович (1732—9. VIII. 1809), князь, — рус. воен. деятель, ген.-фельдмаршал (1807). Участник Семилетней войны 1756—63 и рус.-тур. войны 1768—74, удачно командовал отд. небольшими отрядами. В 1783 в чине ген.-аншефа уволен в отставку. В 1790—95 был моск. главнокомандующим; исполняя волю Екатерины II, арестовал Н. И. Новикова. В 1807 назначен главнокомандующим рус. армией на Дунайском театре войны с Турцией, но, не обладая полководч. талантом, действовал нерешительно и неудачно. Умер в воен. лагере на Дунае. Был одним из образованнейших генералов своего времени.

Публ.: Дубровин Н., Мат-лы для истории царствования Александра I. Турецкая война 1806—1812 г., «Воен. сб.», 1864, № 5—9; «РА», 1876, кн. 2, с. 154—60.

Лит.: Петров А. Н., Война России с Турцией 1806—1812, т. 2, СПб., 1886.

ПРОЗО́РОВСКИЙ, Иван Семенович (ум. 24. VI. 1670), князь, — рус. гос., политич. и воен. деятель 17 в., боярин (с 1656). В 1642 — полковой воевода Большого полка в Переяславле-Рязанском. В 1645—46 приводил к присяге царю Алексею Михайловичу жителей городов Ниж. Поволжья и на Тереке. В 1646—48 — полковой воевода в Туле. В 1654—55 командовал войсками, взявшими Вильно и Ковно. В 1658 и 1661 возглавлял рус. делегацию на мирных переговорах со шведами. В 1657 и 1661—66 руководил Владимирским судебным приказом. В 1667 послан воеводой в Астрахань. В 1670 руководил обороной Астрахани, осажденной отрядами Степана Разина. После падения Астрахани убит восставшими.

Лит.: Смирнов И. И. [и др.], Крест. войны в России XVII—XVIII вв., М.—Л., 1966; Чистякова Е. В., Астрахань в период восстания Ст. Разина, «ИСССР», 1957, № 5.

ПРОИЗВО́ДСТВЕННЫЕ ОТДЕ́ЛЫ ВФП — см. *Международные объединения отраслевых профсоюзов*.

ПРОИЗВО́ДСТВЕННЫЕ ПРОФСОЮ́ЗЫ — профсоюзы, организованные по производств. принципу, т. е. объединяющие рабочих и служащих различных профессий в масштабе предприятия, отрасли произ-ва. Производств. принцип построения профсоюзов (одно предприятие — одна профорганизация, одна отрасль — один профсоюз) позволяет, в отличие от цехового принципа (см. *Цеховые профсоюзы*), устранить разобщенность работников различных видов труда, вовлечь в профсоюзы широкие слои как квалифицированных, так и неквалифицированных рабочих. Движение за создание профсоюзов на основе производств. принципа, в противовес господствовавшему цеховому, получило свое развитие в нач. 20 в. Под влиянием роста массового рабочего движения в капиталистич. странах в ряде профорганизаций (Всеобщая конфедерация труда Франции, Всеобщая итальянская конфедерация труда, значит. часть профсоюзов Англии, США и др.) восторжествовал производств. принцип. По производств. принципу построены профсоюзы СССР и др. социалистич. стран.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ — одна из форм привлечения широких масс трудящихся к управлению социалистич. произ-вом. В СССР первые П. с. возникли в нач. 20-х гг., в период восстановления нар. х-ва. Первое Положение о П. с., утвержденное ВЦСПС, было опублик. 23 сент. 1924. Действующее ныне Положение о П. с. (утверждено Советом Министров СССР и ВЦСПС 9 июля 1958) определяет П. с. как п о с т о я н н о действующие органы, создаваемые на предприятиях, стройках и в цехах с числом работающих 100 чел. и более (на меньших предприятиях функции П. с. несут общие собрания рабочих и служащих). Созывается не реже одного-двух раз в квартал, а в цехах — раз в месяц. П. с. работает под руководством к-та профсоюза. Его членами являются рабочие и служащие, представители к-та профсоюза, администрации предприятия, парт. и комсомольских орг-ций, первичной орг-ции науч.-технич. об-ва, об-ва изобретателей и рационализаторов, к-рые избираются общими собраниями рабочих и служащих и названными обществ. орг-циями на срок действия к-та профсоюза. На П. с. обсуждаются вопросы произ-ва, распространения передового опыта, лучшего использования техники, орг-ции социалистич. соревнования и т. д. Администрация организует выполнение решений и предложений совещания и сообщает об их исполнении на очередном заседании П. с. В 1964 действовало св. 118 тыс. П. с. (включая цеховые), в к-рые было избрано ок. 5 млн. рабочих, инженеров, служащих.

Лит.: Справочник профсоюзного работника, М., 1965; Профсоюзы СССР. Док-ты и мат-лы, т. 1—4, [М.], 1963; Воскресенская М. А., Новоселов Л. П., Производств. совещания—инкола управления (1921—1965 гг.), [М.], 1965.

ПРОКЛАМАЦИЯ КОРОЛЕВЫ ВИКТОРИИ — обращение англ. королевы *Виктории* к населению Индии 1 нояб. 1858. Имело целью подорвать силы *Индийского народного восстания 1857—59* против англичан ценой уступок инд. феодалам. В прокламации (манifeste) объявлялось о ликвидации Ост-Индской компании и переходе управления Индией к англ. короне, о признании новой властью в Индии всех договоров, к-рые Ост-Индская компания заключила с инд. князьями, об отказе от дальнейшего расширения англ. владений в Индии, об уважении прав, достоинства и чести инд. князей. В прокламации указывалось также, что новая власть никому не будет навязывать христ. религию и будет допускать на правительств. службу всех индийцев, независимо от веры и этнич. принадлежности. Всем, кто прекратит борьбу против англичан, гарантировалось прощение (исключая лиц, непосредственно принимавших участие в убийстве англичан). По восстановлении мира в стране королева обещала заботиться о развитии пром-сти, о строительстве общественно полезных сооружений и т. п. Прокламация способствовала отрыву от восстания инд. феодалов, в то же время она явилась программным документом новой политики колон. властей по отношению к инд. князьям.

П у б л .: Speeches and documents on Indian policy 1750 — 1921, v. 1, Oxf. — L., 1922.

ПРОКОНСУЛ (лат. proconsul, от pro — вместо и consul — консул) — в Др. Риме должность, должностное лицо, первоначально выполнявшее воен. поручения вне Рима, а с образованием провинций осуществлявшее высшую юридич., адм. и воен. власть в провинциях (с 27 до н. э. П. управляли в осн. сенатскими провинциями). Должность П. была введена в 327 до н. э. П. назначались сенатом из числа бывших консулов, а с кон. 3 в. до н. э. — преторов и изредка даже лиц, занимавших эти должности. Полномочия П. давались обычно на год, иногда продлевались. Свою власть П. часто использовали для грабежа и вымогательств в провинциях.

ПРОКОП ВЕЛИКИЙ, Б о л ь ш о й, Г о л ы й (Prokop Veliký, Prokop Holý) (ок. 1380—30. V. 1434), — деятель *гуситского революционного движения*, проповедник, полководец таборитов, с 1426 их гл. политич. и воен. руководитель. Происходил, по-видимому, из патрицианского пражского рода. П. В. поддерживал пикартов (см. *Пикардство*). Возглавлял объединенное гуситское войско во время победоносных битв с герм. императором при Усти-над-Лабой (1426) и крестоносцами (участники 4-го и 5-го походов против гуситов) у Тахова (1427) и Домажлице (1431). Организатор и вдохновитель походов гуситов за пределы Чехии (1427—1433). Возглавил (1433) чеш. делегацию на Базельском соборе. П. В. добивался сличения рядов гуситов и пресекал попытки *чашников* предать восстание. Погиб в битве под *Липанами*.

Лит.: Рубцов Б. Т., Гуситские войны, М., 1955, его же, Подвиги таборитов [1419—1434], М., 1961; М а с е к Я., Гуситское революционное движение, [пер. с чеш.], М., 1954; Bartoš F. M., Prokop Veliký, Světcí a kacíři, Praha, 1949; его же, Husitská revoluce, Praha, 1965; М а с е к Я., Prokop Veliký, Praha, 1953.

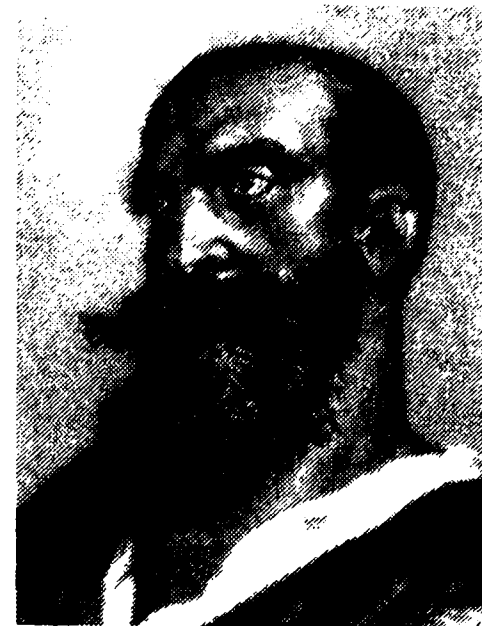
ПРОКОП МАЛЫЙ, П р о к о п е к (Prokop Malý, Prokopěk) (ум. 30. V. 1434), — деятель *гуситского революционного движения*. Упоминается как чл. Орбитского братства и сподвижник священника Амброжа (близкий друг Яна Жижки) еще в 1424. С 1428 — гл. начальник (справец) «сирот». Погиб в битве под *Липанами*.

ПРОКОПИЙ КЕСАРИЙСКИЙ (Προκόπιος) [между 490 и 507 — после 562 (?)] — визант. историк. Советник и приверженец полководца *Велизария*, П. К. участвовал в походах против персов, вандалов и остготов. В официозных соч. («Войны» в 8 кн., завершено в 553, «О постройках», 553—555) П. К. прославлял имп. *Юстиниана*; вместе с тем написал памфлет против Юстиниана и Феодоры («Тайная история», ок. 550), критикуя их политику с позиций старой сенаторской знати. По мнению югосл. ученого К. Гантара, и соч. «О постройках» пронизано прощней в адрес Юстиниана. Соч. П. К. — прекрасный образец позднеантич. прозы, важнейший источник по внутр. и внешнеполитич. истории Византии 6 в. и ранней истории славян.

С о ч .: Opera omnia, v. 1—4, Lipsiae, 1962—65; рус. пер. — Война с готами, вступит. ст. З. В. Удальцовой, М., 1950; Тайная история, «ВДИ», 1938, № 4; О постройках, там же, 1939, № 4.

Лит.: Rubin V., Procopius von Kaisareia, PWK, t. 23, Hlbd [45], Stuttg., 1957; Gantar K., Der betrogene Justinian, «BZ», 1963, Bd 56, H. 1. А. П. Каждан. Москва.

ПРОКОПОВИЧ, Сергей Николаевич (1871—1955) — рус. бурж. экономист и публицист, политич. деятель. В 90-х гг., находясь в Бельгии и Швейцарии, входил в «Союз рус. социал-демократов за границей», занимая позиции крайне правого «экономизма»; один из первых рус. проповедников бернштейнства. В 1904 вошел в совет бурж.-либерального «Союза освобождения». В 1905 был избран чл. ЦК кадетской партии, но вскоре вышел из него. В 1906 совместно со своей женой Е. Д. Кусковой издавал в Петербурге журн. «Без заглавия», активно сотрудничал в газ. «Товарищ». Автор многочисл. исследований по рабочему вопросу, написанных с бернштейнско-либеральных позиций. После Февр. революции 1917 — министр торговли и пром-сти (август) и министр продовольствия (сентябрь—октябрь) Врем. пр-ва. Окт. революцию встретил враждебно. В 1921 вместе с Кусковой и П. М. Книшким входил в «Общественный к-т помощи голодающим», пытаясь использовать его для борьбы с Сов. властью.



В 1922 выслан из СССР за антисов. деятельность. В эмиграции (Берлин, Прага, Женева, с нач. 2-й мировой войны — США; умер в Женеве) в 20—30-х гг. руководил изданием журналов «Экономич. сборник», «Рус. экономич. сборник», «Бюллетени Экономич. кабинета проф. С. Н. Прокоповича», «Quarterly Bulletins of Soviet-Russian Economics». Написал много книг и статей по истории нар. х-ва СССР, теории и практике социалистич. строительства. Эти работы проникнуты враждебностью к Окт. революции, Коммунистич. партии, Сов. строю.

Соч.: Рабочее движение на Западе, т. 1, СПб, 1899; К критике Маркса, СПб, 1901; Рабочее движение в Германии, 2 изд., СПб, 1908; К рабочему вопросу в России, СПб, 1905; Бюджеты петербургских рабочих, СПб, 1909; Проблемы социализма. Развитие социалистич. мысли во Франции, СПб, 1911; Война и нар. х-во, 2 изд., М., 1918; Очерки х-ва Сов. России, Берлин, 1923; Идея планирования и итоги пятилетки, Париж, 1934; Нар. х-во СССР, т. 1—2, Нью-Йорк, 1952; Сб. статей, Париж, 1956.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 231); Дробижев В. З., Экономич. исследования С. Н. Прокоповича и совр. реакционная бурж. историография, «ИСССР», 1959, № 2. С. Н. Семанов. Ленинград.

ПРОКОПОВИЧ, Феофан (Элеazar) (8. VI. 1681—8. IX. 1736) — рус. церк. и политич. деятель, писатель, историк. По происхождению — украинец. Учился в Киево-Могилянской академии, в Польше и Риме, принял монашество. С 1704 — преподаватель, с 1711 — ректор Киево-Могилянской академии. В 1716 переехал в Петербург, стал ближайшим помощником Петра I в проведении церк. реформы. С 1718 — епископ псковский, с 1724 — архиепископ новгородский. С 1721 — вице-президент Синода. П. был активным сторонником преобразований Петра I, решая все вопросы церк. и гос. политики с позиций феод.-дворянского класса. В политико-филос. трактатах «Слово о власти и чести царской» (1718), «Правда воли монаршей» (1722) и др. П. доказывал необходимость в России «просвещенного абсолютизма», дальнейшего укрепления крепостного права, подавления нар. движений. При обосновании политич. взглядов использовал идею естеств. права и обществ. договора, вдохновленного, по его мнению, «божественным промыслом». П. являлся одним из образованнейших людей своего времени, был сторонником просвещения, принимал участие в создании Академии наук. Возглавлял «ученую дружину» (А. Д. Кантемир, В. Н. Татищев и др.). Автор труда «История имп. Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии» (ок. 1713), посвященного гл. обр. истории Северной войны (до 1709). Через всю книгу, включающую множество офиц. док-тов, проходит мысль о том, что Полтавская победа 1709 явилась результатом преобразований в армии и гос-ве, проведенных Петром I. Большое внимание П. уделил борьбе Петра I с оппозиц. силами и массовыми выступлениями. Многочисл. проповеди («слова») П. были своего рода публичными лекциями на ист. темы, содержали оценку ряда событий и давали ист. обоснование политики Петра I. В «Истории имп. Петра Великого...», а также в др. соч. («Краткая повесть о смерти Петра Великого, императора Российского», СПб, 1726; «История об избрании и восшествии на престол... государыни Анны Иоанновны», 1730, СПб, 1837) П. идеализировал личность Петра I. Деятельность П. как историка оказала большое влияние на его современников и преемников (Татищев и др.). Лит. наследство П. включает многочисл. прозаич. и стихотворные произв., одну из первых рус. ист. драм («Владимир», 1705, Львов, 1922), трактат о поэтич. искусстве и др.

Соч.: Соч., М.—Л., 1961; История имп. Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии, СПб, 1788.

Лит.: Плеханов Г. В., История рус. обществ. мысли, кн. 2, Соч., т. 21, М.—Л., 1925; Морозов П., Ф. Прокопович как писатель, СПб, 1880; Чистович И. А., Ф. Прокопович и его время, СПб, 1868; Петров Л. А., Филос. взгляды Прокоповича, Татищева и Кантемира, Тр. Иркут. гос. ун-та, 1957, т. 20, в. 1; его же, Социологич. взгляды

Прокоповича, Татищева и Кантемира, там же, 1958, т. 20, в. 2; его же, Обществ.-политич. взгляды Прокоповича, Татищева и Кантемира, там же, 1959, т. 20, в. 3; Черепнин Л. В., Рус. историография до XIX в., М., 1957; Пештич С. Л., Рус. историография XVIII в., ч. 1, Л., 1961. А. Л. Гольдберг. Ленинград.

ПРОКСЕНИЯ (προξενία, от πρό — в защиту и ξενός — чужеземец) — в Др. Греции форма межполисной связи, устанавливавшейся через проксенов. Проксенами наз. граждане, оказывавшие в своем полисе по личной инициативе или по поручению гос-ва гостеприимство и помощь (размещение приезжих, посредничество в дипломатич. переговорах и т. д.) гражданам или послам др. полиса и пользовавшиеся в чужом полисе за это рядом привилегий (право непосредств. обращения к совету, народу, должностным лицам, в суд, приобретения недвижимости и т. д., иногда — полных гражд. прав). П. устанавливалась между отд. гражданами различных полисов, между гражданином одного полиса и др. полисом, между двумя полисами. В период эллинизма П. наз. также предоставление привилегий вообще чужестранцу, оказавшему особые услуги полису.

Лит.: Phillipson C., The international law and custom of ancient Greece and Rome, v. 1, L., 1911; Martin V., La vie internationale dans la Grèce des cités. (VI — IV s. av. J. C.), P., 1940.

ПРОКУРАТОРЫ (исп., ед. ч. procurador) — представители городов (преим. патрициата) в кортесах ср.-век. гос-в Пиренейского п-ова. Наибольшее значение имели в 13—14 вв. (период расцвета городов) в кортесах Кастилии и Каталонии, меньше была их роль в Арагоне, где преобладали крупные землевладельцы. С установлением абсолютизма в объединенной Испании вместе со значением кортесов упало и значение П.

ПРОКУРАТОР [лат. procurator (от procurо — заботусь, заведу), букв. — попечитель, управитель] — в Др. Риме: 1) домоуправитель; 2) доверенное лицо рим. гражданина в суд. и коммерч. делах (обычно из числа *вольнотпущенников*); 3) в эпоху империи П. назывались также: управляющие крупными имениями (императорскими и частными); чиновники, управлявшие небольшими провинциями, ведавшие сбором налогов в больших провинциях или стоявшие во главе разных отраслей финанс. и хоз. ведомств (фиск, эрарий, водопроводы и др.).

ПРОЛЕТАРИАТ — см. в ст. Рабочий класс.

«ПРОЛЕТАРИАТ» в Польше 80—90-х гг. 19 в. — нач. 20 в. — 1) Великий «П.», Первый «П.» — первая политич. партия польск. пролетариата, существовавшая в 1882—86. Созданию «П.» предшествовала нелегальная орг., пропагандистская и агитац. работа в Королевстве Польском, проводившаяся первыми польск. социалистами (К. Гильдт, Б. Мондшейн, Л. Варыньский и др.) с сер. 70-х гг. 19 в. Летом 1882 Л. Варыньский, объединив ряд социалистич. кружков, создал в Варшаве Рабочий к-т, заложивший основы «П.». Программа «П.», сформулированная в воззвании Рабочего к-та, изданном 1 сент. 1882 в Варшаве, впервые в истории польск. рабочего движения ставила вопрос о социалистич. гос-ве и обобществлении средств произ-ва, разоблачала бурж. национализм, противопоставляя ему пролетарский интернационализм. Партия призывала пролетариат развернуть борьбу за социализм, указывая, что освобождение рабочего класса из-под экономич. и социально-политич. гнета должно стать делом самих рабочих. Вместе с тем программа «П.», в известной мере отражая незрелость рабочего движения того времени, исходила из ошибочного положения о том, что Россия, а следовательно, и Королевство Польское находятся накануне социалистич. революции, не разделяла четко ближайшие и конечные цели борьбы пролетариата, обходила вопрос о его союзниках, повторяла анархистское требование о «полной

самостоятельности политических групп» и ряд др. элементов анархистской и народнич. идеологии. В янв. 1883 на состоявшемся в Вильно съезде представителей польск. социально-революц. групп и кружков в «П.» вошли *Польско-литовская социально-революционная партия*, а также польск. социалистич. кружки Варшавы, Москвы, Вильно и Киева. С апр. 1883 во главе «П.» стал ЦК (Л. Варыньский, С. Куницкий, Э. Плоский, Т. Рехневский, А. Ентыс и др.). ЦК ведал конспиративными делами партии, изданием прокламаций, воззваний, пропагандистской лит-ры, газет «Proletariat» (Варшава, 1883—84), «Przedświt» («Рассвет», Женева, с 1881), «Walka klas» («Борьба классов», Женева, с 1884), руководил стачками рабочих и деятельностью местных орг-ций «П.» в Варшаве, Вильно, Белостоке, Пётркуве, Радоме, Жирардуве, Згеже, Набянице, Томашуве, Ченстохове, Кракове и Познани. Члены «П.» поддерживали тесные связи с представителями рус. революц. эмиграции — П. Л. Лавровым, Г. В. Плехановым, В. И. Засулич и др. В сент. 1883, после ареста Л. Варыньского, Э. Плоского и А. Ентыс, ЦК партии возглавил С. Куницкий, являвшийся представителем Исполнительного к-та «Народной воли» при ЦК «П.». Под влиянием «Народной воли» руководители «П.» признали высшей формой борьбы экономич. и политич. террор. Однако террористич. деятельность партии выразилась лишь в казни пещ. шпионов и предателей. В марте 1884 «П.» и «Народная воля» заключили соглашение о совместной борьбе польск. и рус. революционеров против царского самодержавия. В июле 1884 был арестован С. Куницкий, во главе ЦК стала М. Богуневич. После ряда арестов (летом 1884, осенью 1885 и в 1886) организации «П.» были разгромлены. 4 из 29 видных деятелей «П.», преданных воен. суду, — С. Куницкий, П. Бардовский, Я. Петрусинский и М. Оссовский — 28 янв. 1886 были повешены в варшавской цитадели. Деятельность партии, явившейся фактически первым проводником марксизма в среде польск. пролетариата, оставила глубокий след в польск. революц. движении.

2) В т о р о й «П.» — политич. партия польск. пролетариата, существовавшая в 1887—91. Возникла путем объединения ряда социалистич. кружков, уцелевших после разгрома партии «Пролетариат» 1-й. Значит. роль в создании партии сыграли польск. социалисты М. Каспшак и Л. Кульчицкий. Партия вела пропагандистскую работу, распространяла среди рабочих и интеллигенции социалистич. брошюры, напечатанные за границей и в Королевстве Польском, призывала к борьбе за демократич. свободы и социализм. В качестве метода борьбы с самодержавием партия рекомендовала террор (крупных актов террора партия фактически не совершила). В 1891 партия была разгромлена царским самодержавием. В 1892—93 избежавшие ареста левые элементы партии объединились с членами революц. интернационалистич. орг-ции польск. рабочего класса — *Союза польских рабочих*, положив начало Социал-демократии Королевства Польского (см. *Социал-демократия Королевства Польского и Литвы*).

3) Т р е т ь и й «П.», П о л ь с к а я с о ц и а л и с т и ч е с к а я п а р т и я — «П.» (ППС-«П.») — польск. партия, объединявшая незначит. число польск. пролетариата и интеллигенции; существовала в 1900—05. Образована группой левых во главе с Л. Кульчицким, вышедшей в 1900 из *Польской социалистической партии*. Программа партии (принята в 1900) выдвигала требование предоставления Королевству Польскому автономии на федеративных началах и введения демократич. конституции для всей Росс. империи. Наряду со сред-

ствами пролетарской борьбы (политич. демонстрации, стачки) партия признавала возможным использовать политич. террор. В 1905 партия сошла с политич. арены.

И с т.: Proletariat. Pierwsza socjalno-rewolucyjna partja w Polsce. Opr. H. Bicz, Moskwa, 1934; Pierwsze pokolenie marksistów polskich. Wybór pism i materiałów źródłowych z lat 1878—1886, wyd. A. Molska, t. 1—2, [Warsz.], 1962; Kółka socjalistyczne gminy i Wielki Proletariat. Procesy polityczne 1878—1888. Źródła..., opr. L. Baumgarten, Warsz., 1966.

Лит.: Baumgarten L., Dzieje Wielkiego Proletariatu, Warsz., 1966 (имеется библ. s. 761—771); Mazowiecki M., Historia ruchu socjalistycznego w zaborze Rosyjskim, Kr., 1903; Grünberg K., Kozłowski C., Historia polskiego ruchu robotniczego 1864—1918. Węzłowe zagadnienia, Warsz., 1962.

Е. К. Жугов («Пролетариат» 1-й и 3-й). Москва.

ПРОЛЕТАРИИ (лат. proletarii, возможно от proles — потомство) — 1) В Др. Риме — согласно реформе, приписываемой рим. царю *Сервию Туллию*, граждане, не имевшие имущественного ценза, выставившие в нар. ополчение одну центурию и имевшие один голос в комициях (из 193). В период поздней республики и империи П. — деклассированные слои об-ва, существовавшие за счет подачек гос-ва и богачей (см. «Panem et circenses»). 2) В капиталистическом обществе — класс наемных рабочих (см. в ст. *Рабочий класс*).

«ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!» — девиз междунар. революц. пролетариата, боевой призывк объединению рабочего класса и трудящихся всех стран под знаменем революц. борьбы за освобождение от социального и нац. гнета; является ярким выражением пролетарского интернационализма. Впервые был выдвинут К. Марксом и Ф. Энгельсом и утвержден в 1847 в качестве девиза *Союза коммунистов*; этим призывом завершается написанный Марксом и Энгельсом *Манифест Коммунистической партии* (1848).

«ПРОЛЕТАРИЙ» — 1) Большевистская нелегальная еженедельная газета, центр. орган РСДРП. Создана по постановлению III съезда РСДРП; выходила с 14 (27) мая по 12 (25) нояб. 1905 в Женеве. Вышло 26 номеров. Ответств. редактор — В. И. Ленин. В редакц. коллегию входили В. В. Воровский, А. В. Луначарский, М. С. Ольминский. В работе редакции принимали участие П. К. Крупская, В. М. Величкина, В. А. Карпинский, Н. Ф. Насимович, И. А. Теодорович, Л. А. Фотиева. «П.» продолжал линию старой, ленинской «Искры» и сохранил преемственность с большевистской газ. «Вперед». В «П.» было опубл. ок. 90 статей и заметок Ленина, печатались материалы III съезда РСДРП. Тираж достигал 40 тыс. экз. Издание «П.» было прекращено после отъезда Ленина в Россию. Последние два номера газеты вышли под ред. В. В. Воровского.

2) Большевистская нелегальная газета, фактически — центр. орган большевиков; выходила с 21 авг. (3 сент.) 1906 по 28 нояб. (11 дек.) 1909 в Выборге (№ 1—20), Женеве (№ 21—40), Париже (№ 41—50). Вышло 50 номеров. № 1—2 «П.» издавались как орган Моск. и Петерб. к-тов РСДРП; № 3—4 — Моск., Петерб. и Моск. окружного к-тов РСДРП; № 5—11 — Моск., Петерб., Моск. окружного, Пермского и Курского к-тов РСДРП; № 12—20 — Моск., Петерб., Моск. окружного, Кур-



ского, Пермского и Казанского к-тов РСДРП; № 21—50 — Петерб. и Моск. к-тов РСДРП. В 1906—1908 «П.» выходил 1—2 раза в месяц (№ 21—28 — еженедельно), в 1909 — нерегулярно. Тираж отд. номеров «П.» достигал 10 тыс. экз.

Редактор — В. И. Ленин. В редакцию «П.» в разное время входили А. А. Богданов, И. П. Гольденберг, И. Ф. Дубровинский, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев. В «П.» было опублик. более 125 статей, заметок и документов Ленина; публиковались отчеты о деятельности ЦК РСДРП, решения конференций и пленумов ЦК, письма ЦК по различным вопросам парт. деятельности, письма и корреспонденции с мест. Издание газеты было прекращено в соответствии с решением Январского пленума ЦК РСДРП 1910.

3) «П.» — одно из названий «Правды» в 1917.

П у б л.: «Вперед» и «Пролетарий». Первые большевистские газеты 1905 г., в. 1—6, М., 1924—25.

Лит.: Л е н и н В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 468); Большевистская печать. Краткие очерки истории. 1894—1917, М., 1962; Большевистская печать (Сб. мат-лов), в. 2, М., 1960, с. 85—142; в. 3, М., 1961, с. 11—33; З а д о р о в К. И., Ленинская газета «Пролетарий» (1905), М., 1955; Н и к о л ь с к а я Л. Ф., В. И. Ленин — редактор газеты «Пролетарий», «ВИ КПСС», 1965, № 6; С и д о р о в М., Большевистская газета «Пролетарий» (1906—1909), М., 1956; Ш а х н а з а р о в а К. В., Большевистская газета «Пролетарий», «ВИ КПСС», 1962, № 5.

ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — см. *Социалистическая революция*.

«ПРОЛЕТАРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ» — ист. журнал, выходивший в Москве в 1921—41 [в 1921—28 — орган Истпарта ЦК ВКП(б), в 1928—31 — Ин-та Ленина при ЦК ВКП(б), в 1933—41 — Ин-та Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б)]. Вышло 132 номера. Редакторами «П. р.» в разные годы были М. С. Ольминский, С. И. Канатчиков, М. А. Савельев, В. Г. Кнорин, В. Г. Сорин, М. Б. Митин. Тираж «П. р.» колебался от 5 до 35 тыс. экз., периодичность выпуска менялась. Журнал публиковал статьи исследоват. характера, док-ты и мемуары по истории рабочего движения, марксизма-ленинизма, Коммунистич. партии, Окт. революции и гражд. войны 1918—20, о выдающихся деятелях партии, рабочего и с.-д. движения, хронику истпартовской жизни, критику и библиографию. Среди авторов журнала — Н. И. Батурин, А. С. Бубнов, Н. И. Подвойский, В. И. Невский, П. Н. Лепешинский, М. Н. Лядов, Ф. Ф. Раскольников, С. А. Пионтковский и др. «П. р.» оказала заметное влияние на формирование источниковедч. базы сов. ист. науки, разработку важнейших ист.-революц. проблем.

Лит.: О л ь м и н с к и й М., Возникновение Истпарта и журнала «Пролетарская революция», «ПР», 1930, № 5 (100); «Пролетарская революция». Систематич. и алфавит. указатель. 1921—1929, [Л.], 1930. Г. Д. Алексеева. Москва.

«ПРОЛЕТАРСКИЕ СОТНИ», «к р а с н ы е с о т н и», — орг-ция рабочей самообороны в Германии в 1922—23. Массовое формирование «П. с.» началось в февр.—марте 1923 для защиты рабочих орг-ций и редакций прогрессивных газет от нападения фашистских банд. В них принимали участие рабочие — коммунисты, социал-демократы и беспартийные. К маю 1923 было уже ок. 300 «П. с.», гл. обр. в Берлине, Рурской обл., Саксонии и Тюрингии. «П. с.» сыграли крупную роль в революц. выступлениях герм. рабочего класса в 1923. После поражения рабочего класса осенью 1923 «П. с.» были запрещены имперским пр-вом во всей Германии, однако в Тюрингии и Саксонии часть дружин отказалась сложить оружие и продолжала действовать нелегально. В 1924 на базе «П. с.» был создан «Союз красных фронтовиков».

ПРОЛЕТАРСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ — см. *Интернационализм*.

ПРОЛЕТКУЛЬТ, П р о л е т а р с к а я к у л ь т у р а, — культурно-просветит. орг-ция, созданная в Петрограде в сент. 1917 как независимая, добровольная

орг-ция пролет. самодеятельности в различных областях иск-ва и лит-ры. Возникнув в дооктябрьский период, П. закономерно противопоставлял себя органам бурж. гос-ва, подчеркивая свою независимость. Однако и после Окт. революции руководство П. пыталось отстаивать «независимость» по отношению к пролет. гос-ву и его органу — Наркомпросу, при к-ром П. продолжал свою деятельность как массовая обществ. орг-ция (П. возникли во мн. городах; в 1920 они объединили ок. 70 тыс. чел.). Противопоставление П. как «чисто пролетарской» орг-ции Наркомпросу вытекало из ошибочных положений пропагандировавшейся гл. идеологом П. А. А. Богдановым «организационной науки» — т. н. тектологии. В основу создания пролетарской культуры, согласно идеям Богданова и шедших за ним др. руководителей П. (П. И. Лебедев-Полянский — 1-й пред. П., В. Ф. Плетнев, Ф. И. Калинин и др.), должен быть положен «процесс организации коллективного опыта», накапливаемого прежде всего в индустриальном произ-ве. Фетишизация индустриального труда приводила к утверждению особой «однородной» коллективистской пролетарской культуры, создаваемой якобы только рабочими «у станка» (путем своеобразного лабораторного выращивания), отрицающей полностью использование культурного наследия прошлого.

В. И. Ленин неоднократно критиковал платформу руководителей П. В окт. 1920 он написал проект резолюции «О пролетарской культуре» для Всеросс. съезда П., в к-ром осуждались попытки создания «чистой» пролет. культуры при отказе от усвоения и переработки культуры прошлого. В письме ЦК РКП(б) «О пролеткультурах» (1 дек. 1920) отмечалось, что под видом пролет. культуры рабочим преподносились махистские взгляды в философии, а в области иск-ва прививались извращенные вкусы. Однако осуждение ошибочных теорий руководства П. и декадентских влияний не означало к.-л. ограничения деятельности П., к-рый был массовой орг-цией, насчитывавшей уже к 1919 ок. 100 ячеек, разбросанных по всей стране. «ЦК... не хочет связать инициативу рабочей интеллигенции в области художественного творчества...», — говорилось в названном письме ЦК РКП(б) («О партийной и советской печати», сб. док-тов, 1954, с. 221). В 1921 ЦК партии вновь вернулся к обсуждению вопроса о П. и отметил, что большинство пролеткультовцев не пошло за руководством П. и сторонниками платформы «коллективистов». В дальнейшем местные орг-ции П. в большей мере согласовывали свою деятельность с сов. и парт. органами. В 1928 в решении Агитпропа ЦК ВКП(б) отмечалось, что «ложные тенденции (богдановщина), которые клались в основу организации Пролеткульта, в настоящее время никем из руководителей Пролеткульта не поддерживаются и никакого влияния на содержание работы не оказывают» [«Изв. ЦК ВКП(б)», № 16—17, 25 мая 1928, с. 14]. В сер. 20-х гг. орг-ции П. перешли в ведение профсоюзов. В 1932 они прекратили существование.

Лит.: Л е н и н В. И., О пролетарской культуре, Полн. собр. соч., т. 41 (т. 31); О партийной и сов. печати. Сб. док-тов, М., 1954; Г о р б у н о в В. В., Борьба В. И. Ленина с сепаратистскими устремлениями Пролеткульта, «ВИ КПСС», 1958, № 1; Д е н и с о в а Л. Ф., Ленин и Пролеткульт, «ВФ», 1964, № 4.

ПРОМАГИСТРАТУРА, п р о м а г и с т р а т (лат. *promagistratus*, от *pro* — вместо и *magistratura*), — в Др. Риме должность и исполнявшее ее должностное лицо, избиравшееся сначала сенатом и народом, а впоследствии назначавшееся сенатом или императором для несения вне Рима консульских, преторских или квесторских обязанностей (*проконсулы*, *пропреторы*, *проквесторы*). Первым исполнял П. консул 328 до н. э. Кв. Публий Филон, к-рому были продлены полномочия (*pro consule*) на 327 до н. э. В эпоху ранней республики П. была годичной и следовала обычно за исполнением соответствующей

магистратуры. С кон. 3 в. до н. э. для несения П. могли назначаться люди, не прошедшие магистратуры. Гней Помпей провел в 52 до н. э. закон, по которому полномочия П. могли быть получены лишь спустя 5 лет после окончания магистратуры.

ПРОМЕ́ — см. *Пыи*.

ПРОМЕТЕ́Й (Προμηθεύς) — в др.-греч. мифологии один из титанов. Согласно мифам, П. помог *Зевсу* одержать победу над титанами, создал первых людей, слепив их из земли, смешанной с водой, научил их строить жилища, водить корабли, обучил астрономии, письму и др. искусствам. П. похитил с *Олимпа* огонь и передал его людям («Прометеев дар»). За это, а также за то, что П. научил людей обманывать Зевса при жертвоприношениях, он был прикован к скале, и каждый день орел выклевал ему печень, отраставшую за ночь. *Геракл* убил орла и освободил П.

Наиболее известна литературная обработка мифа о П. в трилогии *Эсхила* (до нас дошла трагедия «Прометей прикованный»), где поэт создал величественный образ титана-богоборца. Образ П. получил дальнейшее развитие в лит-ре нового времени (Ломоносов, Гёте, Байрон, Шелли и др.).

ПРОМИСКУИТЁТ (от лат. *promiscuus* — смешанный, общий) — термин, введенный в науку Дж. Мак-Ленаном для обозначения предполагаемой стадии ничем не ограниченных отношений между полами, предшествовавших установлению каких бы то ни было норм брака и форм семьи. П. не исключал временного сожителства отдельными парами, означая лишь отсутствие установленных обычаев ограничений половых связей. П. непосредственно не наблюдался ни у одного народа ни в древности, ни в совр. отсталых обществах, однако у многих из них зафиксированы временные нарушения брачных норм (напр., оргнастические празднества). По мнению одних сов. ученых, П. господствовал на всем протяжении эпохи «*первобытного человеческого стада*», по мнению других, — в конце этой эпохи неограниченный П. сменялся ограниченным во времени П.

Лит.: Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21, с. 40—41; Семенов Ю. И., Как возникло человечество, М., 1966. Л. А. Файенберг. Москва.

ПРОМПА́РТИЯ, Промышленная партия, Союз инженерных организаций, — нелегальная контрреволюц. вредительская орг-ция верхушки бурж. инженерно-технич. интеллигенции, действовавшая в СССР в 1925—30 (до 1928 — под назв. «Инженерный центр»). Руководители П. были связаны с белогвард. эмиграцией, в частности с «Торгпромом» («Торгово-промышленный комитет») — объединением бывших рус. промышленников, образовавшимся в 1920 в Париже. В СССР во главе орг-ции находились инженеры П. А. Пальчинский и Хренников, а также Л. Г. Рабинович, П. К. фон Мекк и др., бывшие ранее крупными капиталистами; после их ареста руководство П. перешло к Л. К. Рамзину, В. А. Ларичеву, Н. Ф. Чарновскому и др. Занимая ряд ответственных постов в ВСНХ и Госплане, члены орг-ции пытались осуществить вредительство в пром-сти и на транспорте, создать диспропорции между отдельными отраслями нар. х-ва, «омертвить» капиталы, сорвать снабжение и т. д., стремясь тем самым снизить темпы социалистич. строительства и вызвать недовольство трудящихся. Конечной целью антисов. подполья было свержение диктатуры пролетариата в СССР, реставрация капитализма. Руководство П., насчитывавшей всего ок. 2—3 тыс. членов и не имевшей опоры в широких кругах интеллигенции, рассчитывало в основном на помощь из-за границы и поддержку др. подпольных контрреволюц. орг-ций (т. н. «Трудовой крестьянской партии», меньшевистского «Союзного бюро»). Велел за *Шахтинским*

процессом 1928 на протяжении 1928—31 были раскрыты вредительские орг-ции П. в ряде отраслей пром-сти и на транспорте. В окт. 1930 было арестовано руководство П. На процессе, проходившем в Москве 25 нояб.—7 дек. 1930, все 8 обвиняемых признали свою вину. 5 из них (Л. К. Рамзин, И. А. Калинин, В. А. Ларичев, Н. Ф. Чарновский и А. А. Федотов) были приговорены Верх. Судом СССР к расстрелу, остальные — к 10 годам лишения свободы. Президиум ЦИК СССР по ходатайству осужденных заменил расстрел 10-летним тюремным заключением и снизил срок наказания др. обвиняемым. Впоследствии проф. Рамзин выполнил ряд ценных технич. работ и был удостоен в 1943 Гос. премии СССР. Процесс П. способствовал изоляции контрреволюц. элементов интеллигенции, сыграл значит. роль в развертывании подготовки инженерно-технич. кадров из среды рабочих и крестьян, в деле перехода широких слоев старой технич. интеллигенции на позиции социализма.

Лит.: Процесс «Промпартии» (25 нояб.—7 дек. 1930). Стенограмма судеб. процесса и мат-лы, приобщенные к делу, М., 1931; Трифонов И. Я., Очерки истории клас. борьбы в СССР в годы иэна (1921—37), М., 1960.

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ВЫСТАВКИ в России — демонстрация лучших изделий страны. Устраивались по правилам, утвержденным *Мануфактурным советом* в окт. 1828. На П. в. допускались изделия фабричные и ремесленные (кроме громоздких предметов) без платежа гильдейских сборов с фабричными клеймами, удостоверявшими их отечеств. происхождение. Непосредств. наблюдение за П. в. поручалось Мануфактурному совету, избравшему к-т выставки. 1-я П. в. открылась в Петербурге в 1829. Следующие за ней выставки было решено назначать на третий или четвертый год. Помимо петерб. выставок, разрешалось открывать выставки в Москве. В 1-й П. в. приняли участие владельцы 296 частных пр-тий и управители 16 казенных заведений. В 1836 утверждено новое положение о П. в.: они должны были организовываться в Петербурге и Москве через 4 года. В 1848 правила вновь изменились: П. в. открывались попеременно в Петербурге, Москве и Варшаве через 4 года (в 1849 — в Петербурге, в 1853 — в Москве, в 1857 — в Варшаве и т. д.). Контигент участников был расширен за счет Царства Польского и Великого кня-ва Финляндского. Вместе с тем правила 1848 вводили нек-рые затруднения для участников. Они продолжали действовать и в пореформ. период. После 1861 в связи с быстрым развитием пром-сти, расширением внутр. и внеш. рынков П. в. стали проводиться реже, чем в дореформ. время, хотя число участников выставок увеличилось и ассортимент изделий стал более разнообразным. Наиболее крупная П. в. в дореволюц. России состоялась в Нижнем Новгороде в 1896. Наиболее широко были представлены изделия текст. пром-сти, что отражало состояние экономики, а также изделия металлообр., маш.-строит., химич. и др. отраслей. Россия участвовала также во всемирных пром. выставках, первая из к-рых была открыта в Лондоне в 1851.

П. в. стимулировали развитие пром-сти, служили целям рекламы, содействовали развитию внутр. и внеш. торговли. Не все отрасли пром-сти с одинаковой полнотой были представлены на выставках. Большинство изделий поступало из центр. губ., причем 60% участников П. в. составляли фабриканты.

В СССР П. в. получили значит. развитие. Первый смотр пром-сти был организован в 1923 в Москве. В 1956 на терр. Всесоюзной с.-х. выставки в Москве открыта Всесоюзная П. в., к-рая в 1958 вошла в состав Выставки достижений нар. х-ва СССР. С 1922 СССР участвует в междунар. П. в.

Лит.: Киняпина Н. С., Пром. политика рус. самодержавия в годы кризиса феод. системы, «ВИ», 1965, № 6. Н. С. Киняпина. Москва.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ — совокупность экономич., социальных и политич. сдвигов, ознаменовавших переход от мануфактурной стадии капитализма к фабричной системе капиталистич. произ-ва, опирающегося на машинную технику. П. п. — «...крутое и резкое преобразование всех общественных отношений под влиянием машин...» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 2, с. 231 (т. 2, с. 215)].

В результате П. п. капиталистич. способ произ-ва получил соответствующий его характеру технический базис и утвердился как общественно-экономич. формация. Промышленный переворот привел в действие всеобщий закон капиталистического накопления, предопределивший дальнейший рост крайностей богатства и нищеты.

Наиболее отчетливо выраженную форму П. п. приобрел в Англии, где он произошел раньше, чем в др. странах. Бурные темпы П. п. в Англии и вызванные им глубокие сдвиги побуждали современников сопоставлять его с «политической революцией», имевшей место во Франции: отсюда — термин «промышленная революция», употребляемый иногда вместо термина «П. п.».

Науч. понятие П. п. разработали К. Маркс и Ф. Энгельс, вскрывшие его социально-политич. содержание. Бурж. ист. наука либо вообще отрицает П. п., подменяя его плавной эволюцией, либо, отождествляя его со сдвигами в технике, усматривает П. п. в каждом крупном технич. открытии в различные эпохи — как в самой глубокой древности (что дает ей повод приписывать капитализму весьма древнее происхождение), так и в новейшее время (отсюда — распространенная в бурж. лит-ре оценка науч.-технич. революции 20 в. как второго П. п.).

Бурж. исследователи, как правило, отказываются от общей характеристики П. п., его закономерностей и места в истории. Говоря о причинах П. п. в Англии, они обычно произвольно выделяют те или иные стороны этого сложного ист. процесса. Современники П. п. в Англии объясняли его выгодным географич. положением страны и богатыми залежами кам. угля и руды. А. Тойнби видел эту причину в освобождении пром-сти от стеснительной регламентации (А. Тойнби, Промышленный переворот в Англии в 18 столетии, пер. с англ., 2 изд., М., 1912). С 1920-х гг. были выдвинуты новые объяснения. Дж. Гриффит подчеркивал роль спроса со стороны растущего населения (G. Griffith, Population problems of the age of Malthus, Camb., 1926). Дж. Шумпетер видит в П. п. всего лишь фазу продолжит. экономич. цикла (J. Schumpeter, Business cycles, v. 1—2, N. Y. — L., 1939). Т. Аштон указывает на падение учетной ставки, как фактор, стимулировавший П. п. (T. S. Ashton, Industrial revolution 1760—1830, L., 1948). У. Ростоу ищет гл. причину в психологич. сфере (W. W. Rostow, Process of economic growth, N. Y., 1952). Все перечисл. авторы, избегая оценки места капитализма в ист. развитии человечества и скрывая, что развитие П. п. было основано на беспощадной эксплуатации трудящихся, отказываются от всестороннего анализа социальных предпосылок и социальных последствий П. п. Отождествляя понятия «индустриализация» и «промышленный переворот», бурж. историки (У. Ростоу, Х. Сетон-Уотсон и др.) утверждают, что индустриализация в странах с различным социальным строем будто бы однотипна и т. обр. наделяется «основать» бурж.-реформистские концепции «индустриального общества».

Причины П. п. лежат в совокупности ряда экономич., географич. и социально-политич. условий. Важнейшей предпосылкой П. п. было т. н. первоначальное накопление, сопровождавшееся массовым отрывом непосредств. производителей от средств произ-ва и превращением их в наемных рабочих. Основой этого процесса была экспроприация крестьянства, к-рая в Англии проводилась в форме *огораживаний*. Англ. революция 17 в., сломавшая феод.-абсолютистский режим, расчистила путь для бурж. развития. Настойчиво и последовательно проводившаяся политика меркантилизма и энергичная колониальная политика ускорили обогащение имущих классов и накопление капиталов. Уже в 17 в. в Англии широкое развитие получает *мануфактура* (первостепенное значение мануфактура приобрела в суконной пром-сти), с ее детальным разделением труда, подготовившим предпосылки для внедрения машинной техники в произ-во.

Началом П. п. в Англии принято считать 60-е гг. 18 в.: в 1765 Дж. Харгривсом была изобретена механич.

самопрялка «Дженни», в 1767 Т. Хайсом создана другая машина для прядения, приводившаяся в движение силой воды (ватерная машина). В 1779 мюль-машина, изобретенная С. Кромптоном, комбинируя принципы обоих этих изобретений, привела к окончат. победе машинной техники в прядильном произ-ве. В 1769 начала работать первая прядильная фабрика Аркрайта, положившая начало фабричному произ-ву. Несколько позднее было механизировано и ткацкое дело. Изобретения в текст. деле стимулировали технич. мысль и новые приемы произ-ва в др. отраслях и дали сильный толчок развитию науки. Химия содействовала преобразованию процессов отбелики и окраски тканей, произ-ва стекла и др. производств. процессов в ряде отраслей пром-сти. В связи с начавшейся реконструкцией пром-сти на новой технич. базе сильно возрос спрос на металл, но бедность Англии лесом лимитировала развитие металлургии, поскольку для произ-ва металла требовался древесный уголь. В 70-х гг. широкое распространение получила плавка чугуна на кам. угле, а в 1783—84 был разработан способ puddlingования, т. е. переплавки чугуна в ковкое железо также на кам. угле. Это позволило увеличить произ-во железа и расширить область его применения, в частности — в машиностроении. Дж. Уатт еще в кон. 60-х гг. построил первую работающую модель паровой машины, к-рая после ряда улучшений в 80-е гг. стала новым мощным источником механич. энергии. К сер. 19 в. развитие техники произ-ва машин позволило механизировать и произ-во самих машин, т. е. изготавливать машины при помощи др. машин.

Развитие пром-сти оказало решающее воздействие на др. отрасли англ. экономики. Потребности обмена вызвали технич. переворот в транспорте (появление ж. д. и парохода), что облегчило и ускорило связь Англии со всем миром и между отд. р-нами страны. Расширение спроса на продукты питания со стороны возраставшего гор. населения стимулировало развитие с.х-ва, побуждая к улучшению его техники и более тесной связи с рынком, а также к углублению разделения труда; в р-нах, близких к городам и пром. центрам, возникло интенсивное молочное и овощное произ-во. Капиталистич. орг-ция возобладала и в деревне. Фермер стал разновидностью капиталистич. предпринимателя; но, в отличие от промышленника, он вкладывал свой капитал в арендованную землю.

Параллельно с распространением машинной техники претерпела изменения и орг-ция произ-ва: машина и фабрика с ее крупными масштабами произ-ва в осн. и ведущих отраслях вытеснили ручной труд и ремесло. «Пар и новые рабочие машины, — по словам Ф. Энгельса, — превратили мануфактуру в современную крупную промышленность и тем самым революционизировали всю основу буржуазного общества» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 271).

Прогресс в технике и организации произ-ва вызвал далеко идущие сдвиги в экономич. структуре Англии. Пром-сть выдвинулась на первое место по доле производимого ею нац. дохода и по числу занятого в ней населения. Не довольствуясь внутр. рынком, англ. предприниматели вывозили все большую часть своей продукции и в то же время во все больших масштабах ввозили продовольствие и сырье. Наряду с текст. товарами в экспорте появилась продукция тяжелой пром-сти. Англ. товары, благодаря высокому уровню техники и организации произ-ва, успешно конкурировали с товарами из др. стран на всех рынках мира. Англия превращалась в «мастерскую мира». Экономич. могущество Англии способствовало ее политич. усилению. «Англия, — писал Маркс в 1853, — та страна, где начинается подлинное бурное преобразование современного общества» (там же, т. 8, с. 569).

Не менее значительными были географич. и демографич. сдвиги, вызванные П. п. Быстрый рост населения сопровождался его огромной концентрацией в городах. Целые р-ны страны становились средоточием мощной пром-сти (центр. графства, Южный Уэльс и др.). Огромные изменения произошли и в социальной структуре страны. Она заметно упрощалась: на первый план выдвинулись пром. буржуазия и совр. пролетариат. Самостоят. крестьянство исчезло; др. промежуточные классы заметно ослабели. Уже к 1850 рабочий класс составлял в Англии ок. 60% всего самодеят. населения. Полностью отделенный от средств произ-ва, он окончательно потерял связь с с. х-вом; в его составе возрас- тала доля потомств. рабочих и более значит. часть сосредоточивалась на крупных предприятиях. Развивалось клас. самосознание англ. рабочих. На другом полюсе общества выдвигалась пром. буржуазия, к-рая концентрировала в своих руках богатство и власть. После избирательной реформы 1832 она получила преобладание в парламенте, а с 40-х гг. уже прямо диктовала курс внутренней и внешней политики. Антагонизм двух основных классов — буржуазии и пролетариата — стал определять все развитие английского общества.

В условиях утверждения капиталистич. произ-ва машина превращала рабочего в свой придаток, сводила на нет профессиональное умение и в обстановке слабой организованности и недостаточной клас. сознательности рабочего класса, а также огромной безработицы, усиленной резкими структурными сдвигами, сделала его менее способным сопротивляться алчности предпринимателя. Особенно беззащитными объектами эксплуатации являлись женщины и дети, составлявшие огромную часть рабочего класса. На протяжении неск. десятилетий заработная плата рабочих неуклонно падала, эксплуатация труда возрастала. Условия жизни и питание рабочей массы резко ухудшились, повысилась смертность.

Бурж. историография новейшего времени пытается оспорить факты, документальные данные и свидетельства современников, рисующие тяжелые последствия П. п. для трудящихся. Произвольно отбирая источники или строя свои концепции на бездоказат. домыслах, бурж. историки утверждают, что машины и фабричная система якобы улучшили положение рабочих, а все отрицат. последствия П. п. связывают с остатками предыдущей системы: сохранением домашнего произ-ва и ремесла (Т. S. Ashton, *Standard of life of the workers in England 1790—1830*, «J. of Economic History», 1949, v. 9, Supplement; D. Roberts, *How cruel was the Victorian poor law?*, «Historical Journal», 1963, v. 6, № 1). Прогрессивный историк Э. Хобсбоум убедительно опровергает эти утверждения (E. J. Hobsbawm, *British standard of living 1790—1850*, «Economic History Review», 1957, August, Ser. 2, v. 10, № 1). Некоторые бурж. историки, вынужденные признать резкое ухудшение условий жизни рабочего класса в годы П. п., пытаются связать это ухудшение с различными внутриполитич. и внешнеполитич. событиями, не связанными с П. п. Так, напр., Дж. Кларк (J. Clapham, *An economic history of modern Britain*, v. 1 — *The early railway age*, Camb., 1926), не приводя убедит. аргументации, утверждал, что снижение уровня жизни рабочих в период П. п. имело место лишь в отд. годы, в частности в годы войн с наполеоновской Францией, к-рые и были будто бы гл. или даже единств. причиной этого снижения.

Реакцией на невыносимые условия и произвол капиталистов было развитие рабочего движения. От первых стихийных выступлений, нередко направленных против машин (см. *Луддизм*), рабочий класс постепенно переходит к организованной борьбе за свои права — сначала экономические, а затем, по мере роста его клас. самосознания, и политические. Своего высшего подъема в 1-й пол. 19 в. эта борьба достигает в чартистском движении (см. *Чартизм*).

К сер. 19 в. П. п. в Англии завершился; фабрика и машинное произ-во преобладали в основных и ведущих отраслях; утвердилось господство пром. буржуазии в политич. жизни; сложился пром. пролетариат, клас. борьба к-рого против буржуазии приобрела обнажен-

ную, незамаскированную форму. Англ. капитализм вступил в полосу полной зрелости.

П. п. в других странах произошел позднее и сопровождался глубокими изменениями в социальной структуре, сходными с теми процессами, к-рые проходили в Англии. Большую роль при этом играло заимствование технич. достижений и обмен опытом, что ускоряло технич. прогресс. В то же время особенности ист. развития и нац. условий предопределили и своеобразные черты П. п. в каждой стране.

Во Франции машины появились в самом конце 18 в. Великая франц. революция, разрушив феод. строй, ускорила развитие мануфактурного произ-ва во Франции и перерастание его в фабричное. Однако мелкое х-во в деревне медленно сдавало свои позиции; обезземеление крестьянства и урбанизация шли здесь гораздо медленнее, чем в Англии, замедляя темпы первонач. накопления и складывание внутр. рынка. Развитие кредитной системы содействовало ускорению всех этих процессов, особенно в 40—50-е гг. 19 в., когда началось усиленное ж.-д. строительство. Завершение П. п. во Франции относится к 50—60-м гг.

В США П. п. начался во 2-м десятилетии 19 в., прежде всего в хл.-бум. пром-сти, располагавшей богатой сырьевой базой. Важнейшие особенности П. п. в США — значит. роль иностр., гл. обр. англ., капитала и наличие огромных терр. для нового заселения, освобождаемых в результате оттеснения и истребления индейцев. Массовый приток иммигрантов из Европы компенсировал относит. медленность обезземеливания фермерства, обеспечивая рабочей силой растущую пром-сть и способствуя быстрому росту населения и внутр. рынка. Возникновение зажиточного фермерства содействовало росту емкости внутр. рынка, а спекуляция землями на Западе — образованию крупных капиталов. Интенсивное ж.-д. строительство, начавшееся в 20-х гг., открыло путь к быстрому освоению зап. земель и развитию с. х-ва по капиталистич. пути. К сер. 19 в. П. п. в сев.-вост. штатах США завершился.

В Германии серьезным препятствием для П. п. была политич. раздробленность страны. Первые предприятия капиталистич. характера появляются в Германии уже в кон. 18 в., но воен. действия, ареной к-рых стала Германия в нач. 19 в., задержали их развитие. После 1815 в Германии начало быстро расти хл.-бум. произ-во. Герм. хл.-бум. промышленность, где применялись англ. машины, сразу стала развиваться на фабричной основе. Образование Герм. таможенного союза (1834) стимулировало развитие шелковой, а затем и шерст. пром-сти. В 30—40-х гг. и особенно в 50—60-х гг. в Германии развернулось ж.-д. строительство. Прусское пр-во активно участвовало в субсидировании ж.-д. строительства, проводило в интересах предпринимателей политику торговой и пром. экспансии. Одним из источников финансирования крупной пром-сти явилась капитализация выкупных платежей. В 50—60-х гг. в Германии начинает быстро развиваться тяжелая промышленность, что приводит к преобладанию здесь производства средств производства. П. п. в Германии завершается в 70—80-х гг., после образования Германской империи.

В Италии П. п. начался в 40-е гг. 19 в. Однако политич. раздробленность и чужеземное господство задерживали экономич. развитие страны. После объединения Италии П. п. значит. ускорился и завершился к концу 19 в.

В странах Вост. Европы развитие П. п. замедлялось остатками феод. отношений и крепостничеством. Существование многочисл. мелкого крестьянства, слабо связанного с рынком, тормозило процесс первонач. накопления и складывание внутр. рынка. В чеш. землях П. п. охватывает период от нач. 19 в. до 70-х гг.

В России П. п. начался в конце 30-х — нач. 40-х гг. 19 в., прежде всего в хл.-бум. пром-сти, но конкуренция англ. пряжи несколько задержала развитие пром-сти. (Подробнее см. ниже раздел Промышленный переворот в России). Ж.-д. строительство, развернувшееся здесь с 40-х гг., стимулировало развитие металлургии. Однако в условиях крепостного права, при к-ром осн. кадры рабочего класса состояли из несвободных, развитие пром-сти шло медленно. Завершение П. п. в России относится к концу 70-х — нач. 80-х гг. 19 в. *Н. А. Ерофеев. Москва.*

В Японии П. п. начался в последние десятилетия 19 в. на почве, подготовленной революцией Мэйдзи (см. *Мэйдзи исин*). Гос-во активно содействовало развитию тяжелой и добывающей пром-сти, к-рая, однако, была в значит. мере ориентирована на произ-во вооружений (оборудование для легкой пром-сти ввозилось б. ч. из-за границы). П. п. в Японии окончательно завершается уже после 2-й мировой войны.

В других неевроп. странах господство иностр. капитала, с одной стороны, ускорило наступление П. п., а с другой — затормозило его завершение. В целях вывоза сырья и сбыта своих потребительских изделий Англия и др. державы начинают с сер. 19 в. строить в Индии, Китае, Египте, Мексике, Бразилии, Аргентине и нек-рых др. странах ж. д. и развивать фаб.-зав. пром-сть по переработке продуктов с. х-ва и горной пром-сти. Однако эти отрасли совр. пром-сти и транспорта полностью зависели от импорта оборудования из метрополии. К концу 2-й мировой войны лишь в нек-рых латиноамер. странах действовали отдельные машиностроит. заводы, в колониях же и др. зависимых странах Азии и Африки произ-во совр. орудий труда отсутствовало. Это делало невозможным механизацию осн. сфер произ-ва, а существовавшие крупные предприятия и ж. д. были вынуждены пользоваться физически и морально устаревшим импортным оборудованием. В этих условиях произ-во относит. прибавочной стоимости было крайне затруднено и преобладало производство абсолютной прибавочной стоимости (удлинение рабочего дня, интенсификация труда и т. п.). В странах, завоевавших политич. независимость после 2-й мировой войны, П. п. не был завершен ко времени их освобождения. Незавершенность П. п. в развивающихся странах и тех странах, к-рые еще находятся в колон. зависимости, сказывается на структуре как всего самодоят. населения, так и самого рабочего класса. Доля фаб.-зав. пролетариата среди занятых в нар. х-ве крайне мала, а в его составе незначителен удельный вес рабочих обрабатывающих отраслей тяжелой пром-сти. Местные предприниматели расплачиваются за свою технич. зависимость от иностр. монополий частью прибавочной стоимости (через высокие цены на оборудование, материалы и технич. услуги). Проблема завоевания экономич. независимости совпадает для развивающихся стран с задачей строительства нац. пром-сти. *В. И. Павлов. Москва.*

Лит. (кроме указ. в ст.): Маркс К., Капитал, т. 1, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23; Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, там же, т. 2; Ленин В. И., Развитие капитализма в России, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 3 (т. 3); Манту П., Промышленная революция XVIII столетия в Англии, пер. с франц., М., 1937; Ерофеев Н. А., Промышленная революция в Англии, М., 1963; Duhamel A. L., La révolution industrielle en France (1815—1848), P., 1953; Henderson W. O., The state and the industrial revolution in Prussia 1740—1870, Liv., 1958; Mrázek O., Vývoj průmyslu v českých zemích a na Slovensku od manufaktury do roku 1918, [Praha], 1964. См. также лит. к следующему разделу статьи.

Промышленный переворот в России. П. п. в России начался, по мнению большинства сов. исследователей, в кон. 30-х — нач. 40-х гг. 19 в. Особенно интенсивно он проходил с кон. 40-х гг. Переход от мануфактуры к фабрике прежде всего начался в наиболее капиталистически развитых отраслях пром-сти (хлопчатобумаж-

ная), а затем постепенно охватывал и др. отрасли. Замена ручного труда машинным, резко повысившая производительность труда, была огромным скачком в развитии производит. сил об-ва. Однако для успешного перехода от мануфактуры к фабрике требовался значит. слой свободных наемных рабочих, широкий рынок для сбыта пром. продукции и приток в произ-во больших капиталов. Создание этих условий в сильнейшей степени тормозилось крепостничеством. Поэтому в дореформенный период переход от мануфактуры к фабрике вел к дальнейшему обострению конфликта между старым и новым, приближая падение крепостничества.

Показателем завершения технич. перестройки пром-сти является наступление момента, когда в ведущих отраслях произ-ва осн. масса продукции изготавливается предприятиями, оборудованными системой машин, приводимых в движение силой пара. По данным В. К. Яцунского, в дореформ. период лишь в хлопчатобумажной (а именно в прядении и ситцепечатании), свеклосахарной и писчебумажной пром-сти осн. масса продукции изготавливалась на предприятиях фабричного типа. В остальных ведущих отраслях переход от ручного труда к машинному в осн. завершился к кон. 70-х — нач. 80-х гг. 19 в. В 1879 в отраслях текст. пром-сти, исключая шелковую, с помощью машин производилось от 54,8% (суконная и шерстяная) до 96,3% (бумагопрядение) всей продукции. Металлообрабатывающими предприятиями с машинами во всех отраслях производилось 86,3% всей продукции, в свеклосахарной пром-сти — 85,1%. В 1882 в горнозаводской пром-сти пудлинговые печи, сменившие кричные горны, давали ок. 90% всего металла, а 63% энергетич. мощностей черной металлургии приходилось на паровые установки. Даже в мебельной пром-сти 45,2% продукции выпускалось фабричными предприятиями. И лишь в кожев. произ-ве господствовал ручной труд (71,8% всего производства). Технич. перевооружение транспорта также в осн. закончилось в пореформ. период (некоторые экономисты и историки считают, что П. п. завершился еще до 1861). В 60—70-х гг. 19 в. было построено более 20 тыс. км ж. д., т. е. создан основной костяк ж.-д. сети России. Важной особенностью технической революции в России было слабое развитие ряда отраслей машиностроительной пром-сти (прежде всего станкостроения).

Начало и завершение перехода от мануфактуры к фабрике было связано с началом и завершением формирования пролетариата как класса. Пролетарий — это не просто наемный рабочий, а постоянный наемный рабочий, т. е. рабочий, полностью порвавший связь с самостоят. земледельческим или кустарным произ-вом и получающий все жизненные средства путем продажи своей рабочей силы капиталистам. Точно так же и класс пролетариев — не просто слой наемных рабочих, а широкий слой постоянных наемных рабочих. Такой слой создает лишь фабрика, поскольку применение машин, резко повышавшее затраты на средства произ-ва, оправдывало себя лишь при непрерывном произ-ве в течение всего года. Формирование слоя постоянных наемных рабочих началось в России еще в эпоху крепостничества. Однако эти рабочие еще не были пролетариями, поскольку в большинстве своем они не имели личной свободы. Лишь отмена крепостного права превратила постоянных наемных рабочих дореформенной эпохи в подлинных пролетариев. После реформы 1861 формирование пролетариата шло быстрыми темпами. Его источниками были пром. рабочие крепостной эпохи, беззем. и малозем. крестьяне, а также крестьянство, разорившееся в процессе расслоения.

К нач. 80-х гг. в России в осн. завершалось формирование пролетариата как класса. Постоянные наемные

рабочие составляли в это время большую часть всех пром. рабочих. В 1886—93 в 9 фабричных округах Европ. России постоянные рабочие составляли 71,8% всех рабочих. В округах с высокоразвитой пром-стью доля постоянных наемных рабочих была еще выше (Петербургский — 89,2%, Московский — 80,2%, Владимирский — 80,5%). В нач. 80-х гг. среди фаб.-зав. рабочих преобладали не только постоянные наемные рабочие, но уже сложился многочисл. слой потомств. пролетариев.

Переход от мануфактуры к фабрике был решающим этапом и в формировании класса буржуазии. В ходе П. п. сложился и стал господствующим слой крупной пром. буржуазии, к-рая вытеснила на второй план господствовавших ранее представителей торг. капитала. В 1879 в отраслях обрабатывающей пром-сти предприятия с числом рабочих св. 100, составляя всего 4,4% всех предприятий, давали 54,8% всего произ-ва. Формированию слоя крупной буржуазии содействовало самодержавие (покровительств. таможенная политика, казенные заказы, гарантированные прибыли и т. п.).

Т. о., в процессе П. п. в стране возникло и стало господствующим крупное пром. произ-во, сформировались классы капиталистич. об-ва, т. е. окончательно утвердился капиталистич. способ произ-ва и оформились присущие ему противоречия. Внедрение машин, приведшее к господству крупного произ-ва, породило противоречие между обществ. характером произ-ва и частнособственнич. формой присвоения, т. е. привело к возникновению осн. противоречия капитализма. Осн. экономич. выражением этого противоречия была цикличность капиталистич. произ-ва, периодич. промышленные кризисы. Первые кризисы в России произошли в эпоху П. п. Социальным выражением указанного противоречия был антагонизм между трудом и капиталом, завершение формирования классов капиталистич. общества сделало борьбу между пролетариатом и буржуазией основным, определяющим потоком всех классовых и обществ.-политич. противоречий в стране.

Лит.: Ленин В. И., Развитие капитализма в России, Полн. собр. соч., т. 3, гл. 5—8 (т. 3); Струмилин С. Г., Промышл. переворот, М., 1944; Яценский В. К., Промышл. переворот в России. (К проблеме взаимодействия производит. сил и производств. отношений), «ВИ», 1952, № 12; е го же, Крупная промышленность России в 1790—1860 гг., в кн.: Очерки экономич. истории России первой пол. XIX в., М., 1959; Пажи т н о в К. А., К вопросу о промышл. перевороте в России, «ВИ», 1952, № 5; К о в а л ь ч е н к о И. Д., Завершение промышл. переворота. Формирование пролетариата и буржуазии, в кн.: Очерки истории СССР. 1861—1904, М., 1960, с. 86—90; Раши н А. Г., Формирование рабочего класса в России. Историко-экономич. очерки, М., 1958; И в а н о в Л. М., Преемственность фабрично-заводского труда в формировании пролетариата в России, в сб.: Рабочий класс и рабочее движение в России. 1861—1917, М., 1966.

И. Д. Ковальченко. Москва.

ПРОНИЯ (от греч. *πρόνοια*, букв. — попечение) — феод. институт в Византии 11—15 вв. В определении сущности П. взгляды византиноведов различны: подобие *бенефиция*, с 14 в. — наследственный *лен* (Ф. И. Успенский, югосл. ученый Г. Острогорский); условная зем. собственность, отличающаяся от бенефиция и лена формой эксплуатации зависимого населения — наличием элементов публично-правовой ренты (К. В. Хвостова); пожалование части гос. налогов, взимаемых с определ. терр., на к-рую лишь с 13 в. прониар приобретает владельческие права (А. П. Каждан; близкой точки зрения придерживается франц. исследовательница Э. Гликаци-Арвейлер).

В 14—15 вв. П. распространилась в нек-рых южнослав. обл. (Сербия, Зета). Согласно *Законнику Стефана Душана* (§ 59), П. не могла быть отчуждена (даже пожалована церкви).

Лит.: Острогорски Г., Пронија, Београд, 1951 (франц. пер. — Вух., 1954); Каждан А. П., Агр. отношения в Византии XIII—XIV вв., М., 1952, с. 202—23; Х в о с т о в а К. В., О нек-рых особенностях визант. П., «Визант.

врем.», 1964, т. 25; G l y k a t z i-A h r w e i l e r Н., La concession des droits incorporels. Donations conditionnelles, в сб.: Actes du XII congrès international d'études byzantines, t. 2, Beograd, 1964, p. 109—14.

ПРОНСКИЙ-ШЕМЯКИН, Юрий Иванович (ум. 1555) — рус. военачальник сер. 16 в., князь, боярин (с 1554). Из потомков рязанских князей. В 1548—52 — участник походов на Казань. В 1554 командовал рус. войсками в походе на Астрахань, к-рый привел к фактич. присоединению Астраханского ханства.

ПРОПОНТИДА (греч. *Προποντις*, от *πρό* — перед и *πόντος* — море) — др.-греч. назв. Мраморного м.

ПРОПРЕТОР (лат. *propraetor*, от *pro* — вместо и *praetor*) — в Др. Риме должность и должностное лицо, осуществлявшее высшую юридич., адм. и воен. власть в провинциях; в эпоху империи — только в императорских провинциях (кроме Египта). См. *Промангистратура*.

ПРОРОКИ БИБЛЕЙСКИЕ — религиозно-политич. проповедники в др.-евр. царствах Палестины (Израиль и Иудея) в 8—4 вв. до н. э. Словом «наби» — «пророк» еще во 2 тыс. до н. э. обозначались прорицатели, в экстазе изрекавшие оракулы от имени бога (Моисей, Самуил, Илия, Елисей). С 8 в. до н. э. пророки становятся также политич. ораторами и проповедниками. Их произв. (книги пророков) на политич., социальные и религиозно-этич. темы в виде сборников речей и проповедей (в поэтич. форме) входят в ветхозаветный канон *Библии*. По объему их книг П. б. условно делят на «больших»: *Исайя* — 2-я пол. 8 в. до н. э., *Иеремия* — кон. 7 — нач. 6 вв., *Иезекииль* — нач. 6 в. до н. э. и 12 «малых»: *Осия* (Хошеа), *Амос*, *Михей* (Миха) — 8 в. до н. э., *Иоиль* — 8 или 6 вв. до н. э., *Наум* (Нахум) — 7 в. до н. э., *Авдий* (Обадия), *Аввакум* (Хабаккук), *Софония* (Цефания), *Аггей* (Хаггай), *Захария* и *Малахия* (Малеахи) — 6—4 вв. до н. э., а также *Иона* (речи к-рого не сохранились; вместо них дается легендарное жизнеописание).

Иудаистический канон относит к книгам пророков также повествовательные и хроникальные книги Иисуса Навина, Судей, 4 книги Царств (2 книги Самуила и 2 кн. Царей), в к-рых, помимо легендарного материала, содержатся сведения об историч. событиях 13—6 вв. до н. э. П. б. (Амос, Исайя, Михей, Иеремия), выступая в защиту обезземеливаемых общинников, страстно обличали богачей за их алчность, распутство, стремление к роскоши. Победу социальной справедливости П. б. видели в будущем мире, где воцарятся благоденствие и мир и «люди перекуют мечи на орала» (Исайя). П. б., в частности Иезекииль, поставили вопрос об индивидуальной ответственности человека за его поступки, освобождая от нее его сородичей.

Будучи сторонниками укрепления культа бога Яхве и выступая против местных культов, П. б. объективно защищали идеологию централизованной царской власти против децентрализаторских тенденций местной знати. Во время вавилонского пленения (586—539 до н. э.) П. б. развивали учение о монотеизме и универсальности бога Яхве. При этом они любую власть рассматривали как действующую по воле Яхве, даже власть иноземных завоевателей Палестины.

П. б. оказали большое влияние на последующее религиозно-политич. мышление (в ср. века и новое время). Идеологи целого ряда нар. движений средневековья, проповедуя идеи равенства людей, необходимости передела земли и борьбы с роскошью, ссылались на высказывания П. б.

Лит.: Франк-Каме не ц к и й И. Г., Пророк Иеремия и борьба партий в Иудее, в сб.: Религия и общество, Л., 1926, с. 60—82; е го же, Пророки-чудотворцы. О местном происхождении мифа о Христе, Л., 1925; Хрестоматия по истории Древнего Востока, М., 1963, с. 291—302; E i s s f e l d t O., Einleitung in das Alte Testament..., 3 Aufl., Tübingen, 1964; Н о e l s c h e r G., Die Propheten, Lpz., 1914.

М. Л. Гельцер. Вильнюс.

ПРОРОКОВ КНИГИ — см. в ст. *Пророки библейские*.

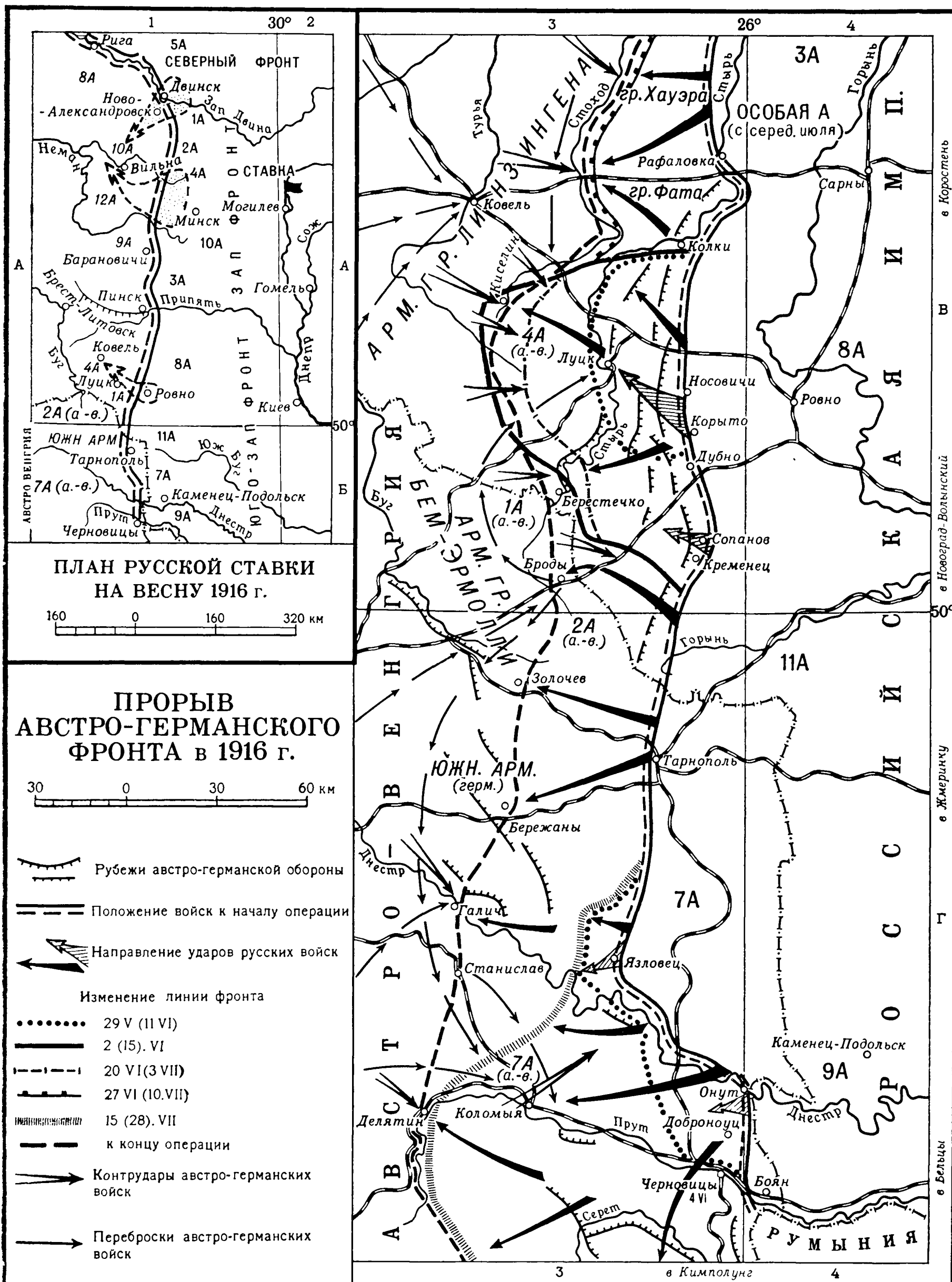
ПРОРЫВ АВСТРО-ГЕРМАНСКОГО ФРОНТА 1916, Брусиловский прорыв, Прорыв Юго-Зап. фронта 1916, — наступат. операция рус. армий Юго-Зап. фронта (команд. — ген. А. А. Брусилов, нач. штаба — ген. В. Н. Клембовский) во время 1-й мировой войны 1914—18 против австро-герм. войск 22 мая (4 июня) — 31 июля (13 авг.). В соответствии с решением конференции держав Антанты в Шантийи (март 1916) об общем наступлении союзных армий летом 1916, рус. командование решило начать в середине июня наступление на Вост. фронте. По утвержденному в Ставке 11(24) апр. плану гл. удар наносился войсками Зап. фронта на Виленском направлении, а вспомогат. удары наносили: Сев. фронт из р-на Двинска на Ново-Александровск и Юго-Зап. фронт — на Луцком направ-

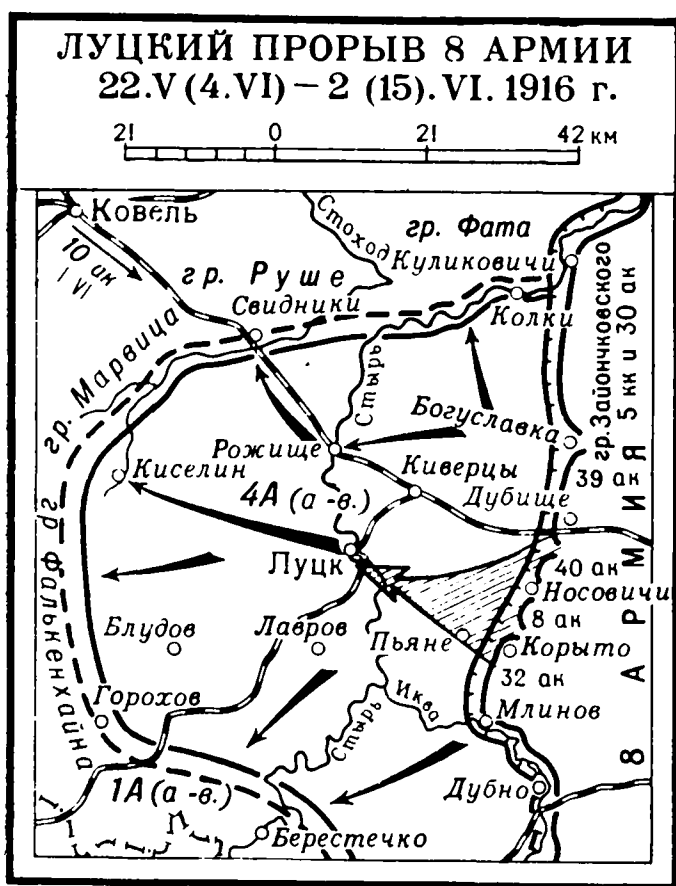
лении. В связи с тяжелым поражением, нанесенным австрийцами итал. армии в Трентино в мае 1916, союзники обратились к России с настоятельной просьбой ускорить наступление с тем, чтобы оттянуть войска противника из Италии. Ставка приняла решение начать наступление Юго-Зап. фронта ранее намеченного срока.

Командование фронтом заблаговременно начало подготовку своих 4 армий к наступлению, создало штурмовые группы и организовало обучение войск по преодолению сильных оборонит. позиций противника, включавших 2—3 укрепленные полосы; была проведена большая инж. подготовка плацдармов. Брусилов решил применить новую тактику прорыва обороны противника: в отличие от практиковавшегося метода тарана на одном направлении он подготовил прорыв всеми армиями фронта одновременно на 4 направлениях. Этим достигалась внезапность наступления и невозможность

для противника маневра резервами. Рус. армии Юго-Зап. фронта (8-я, 11-я, 7-я и 9-я) имели небольшое превосходство над австро-венг. армиями (4-я, 1-я, 2-я, Южная и 7-я) в живой силе (573 тыс. штыков против 448 тыс.) и легкой артиллерии (1770 против 1301 орудий), но в тяжелой артиллерии уступали противнику более чем втрое (168 против 545 орудий).

Наступление Юго-Зап. фронта началось 22 мая (4 июня) после мощной арт. подготовки. Наиболее успешно развивалось наступление 8-й армии (ген. А. М. Каледин), наносившей гл. удар на Луцком направлении. Прорвав фронт на 16-км участке Носовичи — Корыто (т. н. Луцкий прорыв), она 25 мая (7 июня) заняла Луцк. К 2 (15) июня 8-я армия, разгромив 4-ю австро-венг. армию эрцгерцога Иосифа Фердинанда из состава армейской группы ген. Линзингена, продвинулась на глубину 65 км. Истощав все имевшиеся резервы и натолкнувшись в р-не Киселин на упорное сопротивление герм. войск, переброшенных из Франции и с др. участков фронта, 8-я армия приостановила продвижение. С 3 (16) июня по 22 июня (5 июля) она отразила концентрированные контрудары армейских групп Марвица, Фалькенхайна и Бергарди. 11(24) июня Юго-Зап. фронту была передана 3-я армия (ген. Л. П. Леш) из состава Зап. фронта. Силами 8-й и 3-й армий Брусилов пытался форсировать р. Стоход и овладеть Ковелем, но потерпел неудачу, т. к. немцы создали здесь мощный оборонительный узел и подтянули крупные силы. 11-я армия (ген. В. В. Сахаров) про-





Пфланцер-Балтина и 5 (18) июня заняла Черновицы. В течение июня — июля была очищена от противника вся Буковина и Юж. Галиция. 31 июля (13 авг.) 9-я армия закрепились на фронте Станислав — Делятин — Кимнолунг.

Успешный прорыв Юго-Зап. фронта не был поддержан др. фронтами. Ставка оказалась неспособной организовать взаимодействие фронтов. Дважды начавшееся наступление Зап. фронта [2(15) июня и 20—26 июня (3—9 июля)] и наступление Сев. фронта [20—26 июня (3—9 июля)] окончились полной неудачей. 26 июня (9 июля) Ставка приняла решение перенести направление гл. удара на Юго-Зап. фронт. Стратегич. резерв верх. командования в составе 3 корпусов (в т. ч. 2 гвард. корпуса и гвард. кавалерия), из к-рых была сформирована Особая армия ген. В. М. Безобразова, был передан Юго-Зап. фронту. Предпринятые в июле—авг. два наступления на Ковель вылились в ряд кровопролитных боев на р. Стоход, окончившиеся для русских безрезультатно и с большими потерями. 11-я армия заняла Броды.

В общем ходе войны наступление Юго-Зап. фронта имело крупное значение, хотя его тактич. успехи не привели к решающим оперативным результатам. Австро-герм. войска потеряли в мае — авг. до 1,5 млн. чел., из них св. 400 тыс. пленными (потери рус. армий трех фронтов только в мае — июне составили до 600 тыс. чел.). Силы австро-венг. армии были серьезно подорваны и до конца войны она уже не была в состоянии вести активные действия без поддержки герм. войск. Резко усилился процесс политич. распада австро-венг. монархии. Чтобы остановить продвижение рус. войск, немцы перебросили на Вост. фронт из Франции 11 дивизий, а австрийцы из Италии — 6 дивизий, ослабив нажим у Вердена и прекратив наступление в Трентино. Всего австро-венг. фронт получил 30½ пех. и 3½ кав. дивизий подкреплений. Операция Юго-Зап. фронта явилась крупным достижением воен. искусства, доказав возможность прорыва позиционного фронта. Важным политич. итогом рус. наступления было выступление Румынии на стороне Антанты. П. А.-г. ф. наряду с битвой на Сомме положил начало перелому в ходе 1-й мировой войны, вынудив немцев перейти в 1917 к стратегич. обороне.

Лит.: Наступление Юго-Зап. фронта в мае — июне 1916. Сб. док-тов, М., 1940; Мировая война 1914—18. Луцкий прорыв. Труды и мат-лы к операции Юго-Зап. фронта в мае — июне 1916, М., 1924; Брусилов А. А., Мои воспоминания, М., 1963; Ветонников Л. В., Брусиловский прорыв, М., 1940; Зайончковский А. М., Мировая война 1914—1918, 3 изд., т. 2, М., 1938; Стратегич. очерк войны 1914—1918, ч. 5—6, М., 1920—23; Der Weltkrieg 1914 bis 1918, Bd 10, В., 1936; Österreich-Ungarns letzter Krieg 1914—1918, Bd 4, W., 1933.

рвала фронт у Сошанова, а 7-я армия (ген. Д. Г. Щербачев) — в районе Язловца, однако контрудары крупных сил противника из состава армейской группы ген. Бём-Эрмолли и Юж. армии ген. Ботмера приостановили развитие наступления. Успешно развертывались операции 9-й армии (ген. П. А. Лечицкий). Прорыв фронт на 11-км участке Орут — Доброноуц, она разгромила 7-ю австро-венг. армию ген.

ПРОРЫВ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА 1943 — см. Ленинградская битва 1941—44.

ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО НЕМЕЦКИХ РАБОЧИХ, Лондонское коммунистическое просветительное общество немецких рабочих, — осн. 7 февр. 1840 К. Шаннером, И. Моллем и др. деятелями «Союза справедливых». После основания в 1847 Союза коммунистов руководящая роль в обществе перешла к местным общинам Союза. Общество имело интернац. характер. Активное участие в его деятельности в 1847 и 1849—50 принимали К. Маркс и Ф. Энгельс. 17 сент. 1850 Маркс, Энгельс и их сторонники вышли из общества ввиду того, что в борьбе между руководимым Марксом и Энгельсом большинством ЦК Союза коммунистов и сектантско-авантюристич. меньшинством (фракцией Виллиха — Шаннера) большая часть общества стала на сторону меньшинства. С конца 50-х гг. Маркс и Энгельс вновь приняли участие в деятельности общества. В период деятельности 1-го Интернационала общество стало его немецкой секцией в Лондоне. С 1847 (с перерывами) в течение неск. десятилетий большую работу в обществе вел Ф. Лесснер, выступавший против всякого рода оппортунистических влияний внутри общества. Активными деятелями общества были Г. Эккарнус, К. Шнейер, Л. Франкель и др. В 1918 общество было закрыто англ. правительством.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 7, с. 193; т. 8, с. 435; т. 14, с. 629; т. 19, с. 33—34; т. 30, с. 396, 413; Канделъ Е. П., Маркс и Энгельс — организаторы Союза коммунистов, М., 1953; Синельников А. М., Лондонское коммунистическое просветительное общество немецких рабочих и I Интернационал, «НИИ», 1964, № 6.

ПРОСВЕЩЕНИЕ — характерное для эпохи перехода от феодализма к капитализму широкое идейное движение в разных странах, связанное с борьбой буржуазии против феодализма.

Уже у современников этого движения возникло представление о пришедшей на смену мрачному средневековью эпохе Просвещения (siècle des lumières, Zeit der Aufklärung). Термин «П.» встречается у Вольтера, П. Гердера и др. и окончательно утвердился после статьи И. Канта «Что такое Просвещение?» (1784). Передовые мыслители 18 в. верили, что подлинная связь вещей и событий до конца объяснима разумом, и именно эта уверенность способствовала их оптимизму, породила концепцию ист. прогресса. Противниками П. были романтики, разочаровавшиеся в просветит. иллюзиях и неудовлетворенные вновь созданным бурж. строем. Они изображали П. как холодную рассудочную доктрину, враждебную поэзии и воображению. Г. Гегель в своей «Истории философии» различает в П. отрицат. направление — критику религии и государства — и положит. направление — материализм и атеизм. Первое он оправдывает, считая, что просветители воевали не против религии вообще, а против «презреннейшего суеверия и поповщины», не против гос-ва вообще, а против абсолютист. тирании тунеядцев, живших за счет народа; что же касается материализма просветителей, то Гегель третирует его как «скучное пустословие», по существу направляя свой удар против метафизич. характера философии 18 в. Дальнейшую реабилитацию П. взяли на себя прогрессивные историки и литературоведы 19 в.: Ф. К. Шлоссер, Г. Г. Гервинус, Г. Герпер. Они характеризовали его как период безграничной веры в человеческий разум, в возможность перестроить общество на разумных основаниях, как эпоху крушения теологич. мышления, торжества науки над схоластикой средневековья. Хотя они уже связывали творчество писателей и философов П. с политич. и социальной борьбой эпохи, однако в целом и они, и вся последующая бурж. наука ограничивали П. «историей идей», не умев раскрыть полностью социальный смысл этих идей. В конце 19 — нач. 20 вв. интерес к П. падает. Идеалистич. реакция стремится извратить истинный смысл его борьбы. Ф. Гундольф, напр., видит в П. расшатывание «божественного» скрывающегося порядка во имя индивидуальной свободы, а деятельность Г. Э. Лессинга сводит к «перенесению идеи божества внутрь человеческой индивидуальности».

К. Маркс и Ф. Энгельс различали в П. его идеологию и породившие эту идеологию социальные цели и устремления. Они показали, что идеи П. были связаны с классовым самосознанием поднимающейся буржуазии и были ничем иным, как идеологич. обоснованием бурж. революции. Марксистская историография, исходя из этого четкого понимания термина, значительно расширила объем понятия П. Наряду с узко рационалистич. доктринами в него стали включать и другие антифеод. идейные течения (напр., сентиментализм в Англии, эпоху «Бури и натиска» в Германии). В. И. Ленин в статье «От ка-

кого наследства мы отказываемся?» (1897) дал классич. характеристику осн. черт идеологии П. и впервые показал, что П. имело место не только в Зап. Европе, но и в России. Тем самым был открыт путь к расширению географич. диапазона П. В наст. время ист. наука, изучая проблемы П., привлекает материал не только касающийся П. в зап.-европ. странах, но и аналогичных идейных движений в странах Вост. Европы, Азии и Америки.

В Зап. Европе П. открывается начавшимся еще в 17 в. общим прогрессом реального знания, необходимого для нужд материального произ-ва, торговли и мореплавания. Творчество Р. Декарта, Г. В. Лейбница, И. Ньютона знаменует раскрепощение науки от духовной власти религии, выделение естеств. наук, бурный рост математики, механики, астрономии. Научно-технич. прогресс способствует борьбе бурж. идеологии против идеологии феодальной. На Западе П. было мн. нитями связано с *Возрождением*, но в 18 в. буржуазия требовала уже не просто свободного развития, а мечтала о политич. власти и ниспровержении всего феод. строя. Поэтому просветит. критика феодализма была острее и глубже, затрагивала всю структуру общества и гос-ва, сумела сделать антифеод. движение массовым и поставить ряд вопросов о практич. устройстве будущего бурж. общества. Борясь с обществ. неравенством, просветители в тех странах, где еще существовало крепостное право, осн. упор делали на освобождение крестьян. В. И. Ленин отмечал одушевление просветителей «...горячей враждой к крепостному праву и в с е м е г о порождениям в экономической, социальной и юридической области» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 2, с. 519 (т. 2, с. 472)]. Просветители были идеалистами в вопросах обществ. развития. Они верили в магич. силу воспитания. Отвергнув церк. догму о «первородном грехе», об исконной испорченности человеческой природы, они создали рационалистич. догму о том, что человек по природе добр. Сталкиваясь с реальным эгоизмом и борьбой частных интересов, просветители относили их за счет противоестественности феод. строя, извратившего лучшие порывы человеческой души и превращавшего любого человека в воинствующего эгоиста. Этот эгоизм, по их мнению, можно было устранить, исправить, смягчить, установив золотую середину между эгоистич. личным интересом и абстрактным всеобщим благом. Они верили, что после разрушения сословного строя наступит эпоха социальной гармонии. Они не понимали, что на смену феод. строю, где эксплуатация еще была прикрыта «религиозными и политическими иллюзиями», идет новый бурж. строй с его «...эксплуатацией открытой, бесстыдной, прямой, черствой» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 426). Религ. мифам о происхождении человека просветители противопоставили свой рационалистич. миф о «естеств. состоянии», о том времени, когда, согласно учению Г. Гроция, человек находился в единстве с природой и обладал «естеств. правами», в частности свободой и равенством. Дж. Локк полагал, что в целях защиты личной свободы и частной собственности люди добровольно передоверили гос. власти свои «естеств. права» и, следовательно, в случае недостойного поведения правителей, народ вправе отстранить их от власти. Эта концепция нар. суверенитета вошла позднее в «Общественный договор» Ж. Ж. Руссо, а затем и в «Декларацию прав человека и гражданина». Однако Руссо считал первобытное естеств. состояние золотым веком человеческой истории и противопоставлял его противоестеств. и неразумному феод. строю. В отличие от Локка, он порицал частную собственность, как начало, разъединяющее людей, и в этом его учение перерастало рамки бурж. П. Просветители в своей пропаганде ограничивались формальным политич. равенством. Экономич. неравенство оставалось за пределами их критики. В области экономики они считали нормальным соревнование частных интересов. Заботу же об общем благе они отодвигали в сферу

политич. законодательства. Борьба просветителей против феод. строя не касалась самого принципа гос. власти. На первых порах они даже возлагали свои надежды на просвещенного монарха, к-рый реформирует общество в желаемом ими духе. Они исходили из представления о том, что абсолютизм уже лишил политич. независимости феод. сеньоров, стянул их к подножию королевского престола, нивелировал провинциальную обособленность и установил политическое единство нации. Они ждали, что абсолютизм и в дальнейшем проведет необходимые буржуазные реформы. Отсюда и возникла идея т. н. просвещенного абсолютизма (Вольтер и др.).

Если в неприятии феод. строя, в борьбе против абсолютизма просветители разных стран были едины, то в других вопросах они сильно различались, в зависимости от стадии экономич. зрелости страны и ее нац. и идеол. традиций. Наконец, существовало размежевание и внутри лагеря П. (Вольтер и Руссо во Франции, В. Гёте и Г. Форстер в Германии и т. д.). В зап.-европ. П. наиболее характерны и развиты были просветит. движения в Англии, Франции и Германии.

В А н г л и и в силу того, что героич. период революц. эпохи закончился в 1688 компромиссом между поднимающейся буржуазией и бывшими феод. землевладельцами, просветителям оставалось лишь завершить борьбу англ. буржуазии за гегемонию во всех областях культуры и обществ. мысли. В условиях невиданного прежде технич. прогресса и быстро развивающегося экономич. могущества Англии П. в нач. 18 в. проходило под знаком социального оптимизма. Идеолог этого направления А. Шефтсбери (1671—1713) создает учение о всеобщей гармонии. Согласно этой доктрине, человек творит добро не по расчету, не из выгоды, а в силу естеств. склонности, потому что ему п р и я т н о быть добрым. Его эгоистич. частный интерес совпадает с всеобщим благом, ибо мир устроен гармонически, и все, что в нем происходит, способствует высшим целям. Оптимизм Шефтсбери окрасил всю филос. и художеств. мысль Англии того времени [«Опыт о человеке» («*Essay on man*» 1732—34) А. Попа; «Робинзон Крузо» Д. Дефо и др.]. Против оптимистич. иллюзий Шефтсбери выступил Б. Мандевиль с его «Басней о пчелах» («*The fable of the bees*», 1714). Он высмеивал миф о гармонии и универсальном добре и утверждал, что в основе благосостояния Англии лежат пороки и преступления. С этих же позиций выступал и Дж. Свифт. Он верит в благую природу человека, но считает, что в реальном, исторически сложившемся обществе царит борьба частных интересов, превращающая людей в жадных и порочных «йеху». Идеальное «естеств. состояние» он находит лишь в иронич. утопии — царстве разумных лошадей («Путешествия Гулливера»). В романах Г. Филдинга сочетаются оптимизм Шефтсбери и суровая критика Свифта. Идеализированный «естественный человек» с его добродетелью берет, однако, верх над силами эгоизма и своекорыстия. В этом оптимистич. исходе сказывается не просто рационалистич. догма, но страстная вера в неограниченные возможности человека. Сочетание открытой критики социальных условий с утверждением просветит. идеалов — отличит. черта англ. лит-ры 18 в. К сер. 18 в., однако, англ. просветит. рационализм переживает кризис. Д. Юм производит скептич. переоценку возможностей человеческого разума. Разум, по мнению Юма, не в силах проникнуть в сущность явлений. Человеком правит не разум, а привычка. Эгоистич. личный интерес перевешивает «естественную доброту» человеческой природы. Эти сомнения находят, свое художеств. отражение в лит-ре сентиментализма (О. Голдсмит, Л. Стерн и др.).

Во Ф р а н ц и и П. на первых порах заимствует многие идеи у англичан. Однако просветит. критика здесь

была более действенной и получала огромный обществ. резонанс, т. к. направлена была в первую очередь против феод. учреждений. Поэтому весь 18 в., по имени виднейшего деятеля франц. П., стали называть «веком Вольтера». Как историк, автор ряда ист. работ («История Российской империи в царствование Петра Великого», «История царствования Людовика XIV и Людовика XV», «Философия истории» и др.), Вольтер требовал опоры на точные источники, стремился изучать социальные отношения, культуру, нравы, а не только жизнь королей и полководцев; он был одним из первых историков, к-рые вышли за рамки европоцентризма. Его ист. идеи на более поздней стадии П. продолжал и развивал Ж. А. Кондорсе («Эскиз ист. картины прогресса человеческого разума», 1794), пытавшийся установить закономерности развития истории, движущие силы прогресса. Ист. эпохи он объявил этапами развития человеческого разума. Уже на раннем этапе франц. просветители борются за естеств. права человека. Основатель бурж. теории права Монтескьё, вопреки Гоббсу, полагал, что естеств. состояние было периодом мира и равенства. Он утверждал, что обществ. жизнь подобно природе подчиняется естеств. закономерностям. Законы страны определяются ее географич. положением, климатом и почвой и лишь наряду с этим экономикой, религией и политич. учреждениями. В «Размышлениях о причинах величия и упадка римлян» (1734) Монтескьё оспаривает теологич. подход к истории, требует науч. интерпретации фактов, вносит в историю политич. пафос. Вольтер и Монтескьё верили в историч. прогресс, но не связывали его с политич. развитием масс. Вольтер возлагал свои надежды на «просвещенного монарха», а Монтескьё пропагандировал конституц. монархию по англ. образцу с разделением власти на законодат., исполнит. и судебную. Оба они были деистами и с этих позиций боролись против мракобесов-теологов. Их последователи на втором этапе франц. П. — Д. Дидро, К. А. Гельвеций, П. А. Гольбах — были материалистами и атеистами. Центр. событием второго этапа стал выпуск «Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремесел» (35 томов, 1751—80). В этом издании, распространявшем антифеод. критику на все области идеологии, принимали участие Д'Аламбер, Вольтер, Монтескьё, Гельвеций, Ф. Кенэ, А. Р. Ж. Тюрго, Э. Кондильяк, Кондорсе, Ж. Ф. Мармонтель и мн. др. Но душой и гл. организатором всего издания был Д. Дидро. Дидро полагал, что «хорошие» законы и «разумное» правление должны создать положит. обществ. нравы. Человек, считал он, определяется его положением в обществе. Этому реалистич. тезису противостояла, однако, метафизич. догма о естеств. добродетели человека. Гельвеций считал, что правильно понятый личный интерес должен совпадать с интересами разумно организованного общества и следовательно с добродетелью. Но в реальном мире такого общества не было. Задача состояла в том, чтобы перестроить феод. мир на основах разума. Тогда и воцарится всеобщая добродетель. Творчество Ж. Ж. Руссо выражает нарастание и углубление революц. тенденций, это — третий этап франц. П. Критика феод. строя здесь становится еще более радикальной: человек родился свободным, а между тем он повсюду пребывает в оковах. Необходимо разбить эти оковы, сокрушить власть церкви, сословный строй, абсолютист. гос-во, раскрепостить личность и обеспечить ей свободное развитие. Но что станет с раскрепощенным от оков бурж. индивидом в будущем обществе, возникающем после революции? Руссо считает, что, избавившись от сословного строя, люди должны добровольно ограничить свою свободу во имя обществ. договора. В будущем разумном обществе вместо суммы личных устремлений, противоречиво направленных и конкурирующих между собой, установится еди-

ная воля, носителем к-рой выступит гос-во. Новая гражданственность ограничит благо каждого во имя блага всех. В этом и был корень аскетич. добродетели учеников Руссо — якобинцев. Учение о новой морали и о царстве разума, несмотря на субъективную убежденность просветителей в том, что их проекты несут счастье всему человечеству, на самом деле служило лишь конкретным целям бурж. революции, было «... не чем иным, как идеализированным царством буржуазии...» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 20, с. 17). Вместе с тем просветит. социальная утопия сыграла прогрессивную роль. Она несла идеалы свободы, равенства и счастья народов, к-рые опережали свой век. Эти идеи были затем подхвачены утопическим социализмом, а впоследствии вошли в состав социализма научного.

В Г е р м а н и и П. отличалось тем, что оно развивалось в отсталой, политически раздробленной стране, где экономически слабое бюргерство не могло рассчитывать на ниспровержение феод. абсолютизма. Поэтому творчество нем. просветителей носит умозрительный, теоретический характер. Напр., философию Канта Маркс называл «... немецкой теорией французской революции...» (там же, т. 1, с. 88). Своим первое яркое выражение нем. П. получило в сфере науки и философии. Труды Хр. Томазия, Г. В. Лейбница, Хр. Вольфа знаменуют собой ранний оптимистический этап П., связанный с ощущением всемогущества разума, к-рый способен снять и разрешить любые противоречия реального мира. На этой стадии важно было развивать светское безрелиг. мышление, отделить философию от теологии, обосновать свободную от религии светскую мораль, эмансипировать науч. знание. Мысль Лейбница о том, что мы живем в лучшем из всех возможных миров, хотя и служила оправданием совершенства божия, вместе с тем противостояла христ. отвращению к «земной юдоли плача» и утверждала возможность счастья на земле, а не на небе. Однако благодушный оптимизм первых нем. просветителей, как и во Франции, сильно контрастировал с реальными условиями жизни. Вскоре он сменился критикой существующего строя, протестами против феод. произвола, борьбой за общенем. нац. идею, к-рая в условиях Германии выражала прогрессивную цель создания единого гос-ва вместо множества мелких монархий и княжеств. На втором этапе центр. фигурой П. стал Г. Э. Лессинг с его борьбой против абсолютист. произвола («Эмилия Галотти», 1772), религ. нетерпимости («Натан Мудрый», 1779), за общенем. демократич. искусство. И. И. Винкельман, в противовес нем. условиям жизни, превозносит породившую великое искусство демократию древних греков. Гердер в своих «Идеях к философии истории человечества» и в «Письмах для поощрения гуманности» утверждает единство ист. процесса. Подобно тому как природа образует ряд «восходящих форм и сил» от неорганич. мира к растению, затем к животному и, наконец, к человеку, так и человеческое общество в «едином поступат. движении» проходит ряд ступеней, где нет высших и низших рас и народов, где каждая культура ценна своим своеобразием и где развитие идет от древних культур Китая и Индии, через Грецию и Рим, к средневековью и к нашему времени. Смысл истории он видит в «гуманности», которой принадлежит будущее. Творчество Гердера открывает третий этап нем. П., период «Бури и натиска». Воспитанные на идеях Руссо, Гердера и англ. сентименталистов, представители «Бури и натиска» выступают с апологией непосредств. чувства, с проповедью эмансипации естеств. человека, за своеобразие отдельной нац. культуры. Наконец, четвертый этап нем. П. охватывает канун Франц. революции и время после ее осуществления. Если нем. «якобинцы» — Г. Форстер, И. Г. Зей-

ме — с восторгом приветствовали революцию, то Гёте и Шиллер, к-рых она привлекала как разрушительница феод. уклада, но пугала и отталкивала террористич. формой этого разрушения, устремляют свои поиски в сторону гуманистич. морали, призванной облагородить буржуа, нейтрализовать волчью борьбу частных интересов. Неразрешенность задач бурж. революции в Германии вызвала здесь в 19 в. оживление идей П., что нашло выражение в филос. творчестве Л. Фейербаха.

Кроме Англии, Франции и отчасти Германии, где был создан богатый арсенал просветит. идей, с различной силой П. развивалось и в др. странах Европы. Истоки просветительского движения в России восходят к реформам Петра I. Его представителями были М. В. Ломоносов, Я. П. Козельский, А. Я. Поленов, Н. И. Новиков, А. Н. Радищев и др. (развернутую характеристику П. в России начиная со 2-й пол. 18 в. см. ниже).

В И т а л и и П. («Illuminismo») охватывает период 1760—89. Наиболее выдающимися его деятелями были экономисты Ф. Галлани и П. Верри, юрист Ч. Беккарриа, литературовед С. Беттинелли, критики Ф. Альгаротти и Дж. Баретти. Важную роль сыграла художеств. лит-ра итал. П. и, в частности, деятельность К. Гольдони.

В П о л ь ш е П. («Oświecenia», букв. — просвещение) началось во 2-й пол. 18 в. и было связано с нац.-освободит. идеями. Во главе его стояли находившиеся под влиянием франц. просветителей С. Сташиц и Г. Коллонтай — антиклерикалы, материалисты и противники сословного строя.

Развивалось П. и в Б о л г а р и и (И. Селиминский, Л. Каравелов), в Ю г о с л а в и и (Р. И. Бошкович), в В е н г р и и (Д. Беншенъен, И. Мартинович, М. Чоконаи-Витез) и др. странах.

В С е в. А м е р и к е просветит. движение было связано с борьбой за освобождение колоний из-под власти англ. метрополии. Б. Франклин организовал филос. просветит. об-во, к-рое стояло на позициях деизма. Последователь Локка и друг Мандевиля, он противопоставил церковной морали утилитарист. светскую этику, основанную на вере в добродетельный разум человека. Т. Джефферсон, в отличие от Франклина, находился под влиянием не англ., а франц. П.; исходя из прирожденного равенства людей, он придерживался идеи обществ. договора, хотя и обосновывал естеств. право с позиций деизма. Самым радикальным из американских просветителей был ученик Руссо Т. Пейн — решительный сторонник уничтожения сословного строя.

Формы, во многом отличные от европейских, принимало антифеод. движение в с т р а н а х А з и и и А ф р и к и. Это относится и к филос. и лит. традициям, и к религ. борьбе и атеизму. Нередко в странах Востока П. переплеталось с антиколон. борьбой. Просветит. этап в развитии культуры этих стран датируется по-разному. В араб. странах, напр., он относится к кон. 19 в., в некоторых др. странах он продолжился в 20 в. Характер идейной борьбы не позволяет провести в ряде стран четкую грань между Возрождением (в европ. смысле слова) и П. Так, нек-рые исследователи отмечают в япон. культуре конца 17—18 вв. черты позднего Возрождения и раннего П. По всем этим вопросам в среде сов. востоковедов нет единого мнения.

В К и т а е нек-рые черты П. можно обнаружить во 2-й пол. 17—18 вв. Логика антифеод. борьбы породила идеи, весьма близкие к идеям Зап. П. Ранние просветители: Хуан Цзун-си, Гу Янь-у, Ван Фу-чжи, Тан Чжэнь, активные политич. деятели, стояли на позициях т. н. просвещенного абсолютизма, но, восхваляя идеального монарха, резко критиковали реально существующие феод. отношения. Мыслители этого периода требовали децентрализации политич. власти, сотру-

дничества «просвещенного монарха» с «мудрыми сановниками», подбираемыми, как и весь аппарат чиновников, не на основе знатности и богатства, а в зависимости от их знаний и опыта. Тан Чжэнь создал концепцию «обществ. равенства» всех людей, говорил о «естеств. правах» человека, Хуан Цзун-си развивал идею разделения властей как необходимую гарантию гражд. свободы. Гу Янь-у и нек-рые его последователи использовали пропаганду старины и конфуцианского учения о «золотом веке» для «достижения настоящего», т. е. для обоснования необходимости радикальных реформ. Ван Фу-чжи критиковал феод. строй, считал древнее общество примитивным и полагал, что оно существенно уступает совр. цивилизации. Он указывал, что в истории общества происходят непрерывные изменения, имеющие тенденции к прогрессу; а поскольку история не повторяется, и прошлое отжило свой век, то незачем возрождать его учреждения. Мысль Ван Фу-чжи о прогресс. развитии человечества перекликается с аналогичной идеей Кондорсе. Ван Фу-чжи объяснял подъем и падение династий тем, что каждое событие — результат действия ист. сил, проповедовал «усовершенствование человеческой природы» путем «практич. знания», дошел до понимания детерминирующей роли среды и поэтому считал, что для воспитания хороших людей надо улучшать среду, условия существования. Просветители второго этапа (19 в.) были знакомы с европ. формами жизни, стремились к «всесторонней европеизации» Китая. Гун Цзы-чжэнь, Вэй Юань, Ван Тао боролись против политики «закрытых дверей», выступали за активные контакты с др. странами, обновление науки и культуры, демократизацию политич. строя. Гун Цзы-чжэнь и Вэй Юань отрицали незыблемость феод.-сословных отношений. Ван Тао пропагандировал не только технику Запада, но и его демократич. социальные ин-ты. В самом кон. 19 в. просветитель Кан Ю-вэй и его соратники Лян Ци-чао и Тань Сы-тун получили возможность реально осуществить нек-рые бурж. реформы, добившись издания ряда указов, имевших целью обновление Китая и превращение его в независимое и сильное гос-во (см. «Сто дней реформ»). В своих теоретич. трудах Кан Ю-вэй и др. реформаторы говорили о неумолимой поступи истории, об обществ. договоре и естественных правах народа, к-рому и должна принадлежать политич. власть в стране. Просветит. иллюзии реформаторов ярче всего проявились в «Книге великого единения» («Датун-шу») Кан Ю-вэя, где дана утопич. картина будущего общества, в к-ром индивиду будут предоставлены все возможности для свободного развития и где будут царить всеобщая гармония и равенство.

В К о р е е П. на раннем этапе (2-я пол. 17 — 1-я пол. 18 вв.) было связано со школой «реальных наук» («сирхак»), представители к-рой (Пак Че Га и др.) настаивали на необходимости развивать реальные, практически полезные науки и знакомиться с научно-технич. достижениями др. стран. Антифеод. направленность идей кор. просветителей ярче всего выступает в произв. Чон Як Ёна «Думы о поработанном народе» («Мекмин симсе») и Пак Чи Вона «Трактат о земледелии» («Кванон сочхе») и «Об ограничении земельных владений отдельных лиц» («Ханмин мёнджен-ый»). Многие высказывания кор. просветителей Пак Чи Вона и Чон Да Сана о землепользовании, о происхождении правителя, об отношении народа к плохому правителю, требования реформ, проводимых «просвещенным монархом», совпадают с аналогичными высказываниями кит. просветителей Гу Янь-у и Хуан Цзун-си. В Корее, так же как и в Китае, просветит. идеи оказали большое влияние на лит-ру, обусловив ее гуманистич. антифеод. направленность. Кор. П. второго этапа (2-я пол. 19 в. — начало 20 в.) носит менее радикальный характер: вопросы

воспитания и просвещения оттесняют в нем социальные и политич. проблемы. Чжи Сок Ён, *Пак Ын Сик* и др. выступают как проагандисты европ. наук и технич. достижений, требуют широких реформ нар. образования. Они считали, что образование — гл. средство обновления страны, ратовали за внедрение в лит-ру разговорной речи и нац. алфавита (онмун).

П. в Японию обычно соотносится с двумя эпохами ее истории (18 в. — сер. 19 в. и 60—70-е гг. 19 в.). В 18 в., в период глубокого кризиса феодализма, япон. мыслители противопоставили конфуц. схоластике опытное знание. Они призывали к знакомству с европ. наукой (Миура Байэн, Ямагата Банго), развивали материалистич. идеи (Ито Дзинсай, Андо Сёэки, Камада Рюо), участвовали в идеологич. подготовке «революции Мэйдзи» (1867—68). Второй этап, начавшийся после «революции Мэйдзи», характеризуется большим радикализмом политич. взглядов просветителей, объединяющихся вокруг об-ва «Мэйрокуся», осн. в 1873. Журн. этого об-ва «Мэйроку-синси» вел пропаганду зап. П., публиковал статьи по вопросам политики, этики и просвещения. На япон. язык переводятся работы Монтезкье «Дух законов» (1875) и Руссо «Общественный договор» (1882). С 1872 по 1876 Фукудзава Юкити выпускает 17 кн. в серии «Призыв к науке» («Гакумон-но сусумэ»), в к-рых он развивал идею свободной просвещенной личности и создал теорию «независимости» человека, полагающегося только на свои собственные силы. Фукудзава пропагандировал практич. науку, видя в ней единств. средство уничтожения социального неравенства. Он выступал с критикой официальной историографии, дававшей искаженное представление о сущности гос-ва и роли народа в истории. Накамура Масанао ратовал за воспитание здравого смысла и нравств. добродетелей, подчеркивал необходимость активной деятельности отд. личностей на пользу гос-ва и общества. Гл. пропагандистом «естеств. прав» в Японии был поклонник Руссо Накаэ Тёмин. В ряде его работ излагаются научно-филос. основы франц. идеологии того времени. В «Беседах на политические темы» («Сэйрисёдан», 1881) он говорит о правах народа, свободе, равенстве, разоблачает политич. систему мейдзийского общества.

Зачинателем просветит. движения в Индии был *Раммохан Рай*, к-рый знакомил своих соотечественников с идеями Бэкона, франц. просветителей, англ. утонич. социалистов. Развитию просветит. движения в Сев. Индии способствовало инд. нац. восстание 1857—1859, вызвавшее большие перемены в жизни инд. общества. В разных областях страны возникают просветит.-реформаторские общества и группы (Бенгалия, Пенджаб, Махараштра). Эти группы переводят на инд. языки европ. учебную, научную и обществ.-политич. лит-ру, борются за открытие учебных заведений зап. образца. Ведущей фигурой инд. П. в кон. 19 в. был Свами *Вивекананда*, создавший утонич. теорию преобразования инд. общества.

Сирия и Египет первыми из араб. стран стали на путь бурж. развития. Араб. просветители универсальным средством переделки общества считали распространение европ. образованности. Просветит. движение на араб. Востоке представляли Рифаа ат-Тахтани, Бутрус аль-Бустани (см. в ст. *Бустани*), Франсис Марран, Абдаррахман аль-Кавакиби. Рифаа ат-Тахтани был редактором первой в Египте газеты на араб. языке, выступал как переводчик Вольтера, пропагандировал взгляды франц. просветителей. Бутрус аль-Бустани развивал идеи П. в газ. «Аль-Джинан» с 1870. Ф. Марран — сторонник т. н. просвещенного абсолютизма, выступал за развитие пром-сти и науки, пропагандировал идеи Руссо. Близкими по духу к руссоизму были и идеи аль-Кавакиби, к-рый в своей работе «Мать городов» («Умм аль-Кура») и др. соединял идею

т. н. просвещенной монархии с принципом народо-правства, призывал к нац. объединению. Связь араб. просветит. движения с мусульм. реформацией, стремление создать новую араб. культуру, не ломая ср.-век. традиций, сказались на попытках писателей этого времени вкладывать новое содержание в старые лит. формы.

Большую роль в развитии просветит. движения в Иране играли Сев. Азербайджан и Армения. Крупнейший иран. просветитель *Мальком-хан* находился под непосредств. влиянием М. Ф. *Ахундова*. Распространены были также идеи арм. просветителя Х. *Абовяна*. Мальком-хан основал просветит. об-во «Ферамушхане», где обсуждались обществ.-политич. проблемы, велась пропаганда за превращение Ирана в конституц. монархию. Мальком-хан утверждал, что народы Азии не уступают европейцам по своим природным способностям. Распространение науки и просвещение он считал важнейшим средством социального и нац. освобождения иран. народа. Аналогичных взглядов придерживался и Зейн-оль-Абедин Мераген, резко критиковавший феод. строй Ирана и пагубное влияние Англии на экономику страны. Большой вклад в иран. П. сделал Абд-ор-Рахим *Талибов*, автор ряда соч., в к-рых поднимались обществ.-политич. и филос. проблемы. — «Вопросы жизни» («Масаль-оль-хаят», 1906), «Пути добродетелей» («Масале-оль-мохсенин», 1904) и др. Талибов был сторонником конституц. монархии, требовал уничтожения феод. собственности на землю, отстаивал неограниченные возможности человеческого разума в познании мира, придавал большое значение распространению науч. знаний в преобразовании общества.

Просветит. характер носило на первом этапе и конституционное движение в Турции, связанное с именами П. *Шинаси* и *Намыка Кемалея*. Созданные ими в 1861 «Османское об-во просвещения» и «Книжное об-во» развернули просветит. деятельность, организовывали публич. лекции по различным науч. дисциплинам. Тур. просветители требовали уничтожения абсолютизма, введения конституц. монархии, пропагандировали бурж. культуру, вели решит. борьбу с мусульм. догматикой. П. Кемаль перевел «Дух законов», часть «Общественного договора» на тур. язык. Просветит. идеи нашли отражение в лит. произв. самого П. Кемалея и известного писателя Х. З. Унаклыгиля.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Святое семейство, Соч., 2 изд., т. 2; и х же, Немецкая идеология, там же, т. 3; Энгельс Ф., Анти-Дюринг, там же, т. 20, с. 16—17; Ленини В. И., От какого наследства мы отказываемся?, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 2 (т. 2); Плеханов Г. В., К вопросу о развитии монистического взгляда на историю, Избр. филос. произв., т. 1, М., 1956, гл. 2; Мерино Ф., Легенда о Лессинге, в его кн.: Литературно-критические статьи, т. 1, М.—Л., 1934; Деборин А. М., Социально-политич. учения нового и новейшего времени, т. 1, М., 1958; Реализм XVIII в. на Западе, М., 1936; Конрад Н. И., Запад и Восток, М., 1966; Елистратова А. А., Английский роман эпохи Просвещения, М., 1966; Волгин В. П., Развитие общественной мысли во Франции в XVIII в., М., 1958; Державин К. П., Вольтер, М., 1946; Соколов В. В., Вольтер. (Общественно-политические философские и социологические воззрения), М., 1956; Луппов И. К., Дени Дидро. Очерки жизни и мировоззрения, М., 1960; Гулыга А. В., Гердер [1774—1803], М., 1963; Гриб В. Р., Избранные работы, М., 1956; Фриделендер Г. М., Лессинг. Очерк творчества, М., 1957; Тронская М. Л., Нем. сатира эпохи Просвещения, Л., 1962; Баскин М. П., Философия амер. просвещения, М., 1955; Гукоский Г. А., Очерки по истории рус. литературы и обществ. мысли XVIII в., Л., 1938; Макогоненко Г., Рус. Просвещение и литературные направления XVIII в., «Рус. лит-ра», 1959, № 4; Проблемы рус. Просвещения в литературе XVIII в., М.—Л., 1961; Макогоненко Г. П., Н. Новиков и рус. Просвещение XVIII в., М.—Л., 1952; Хачатурян А. Б., Великий арм. просветитель-демократ Х. Абовян и передовая рус. культура, «ВФ», 1953, № 5; Тивинский С. Л., Движение за реформы в Китае в кон. XIX в. и Кан Ю-вэй, М., 1959; Финман О. Л., Кит. сатирич. роман. (Эпоха Просвещения), М., 1966; Трощевич А. Ф., Идеи «сирхак» в корейской литературе XVIII в., в сб.: Вопросы филологии и истории стран советского и зарубежного Вос-

тока, М., 1961; К о н р а д Н. И., Первый этап япон. бурж. литературы, в сб.: Проблемы литературы Востока, [в. 1], 1932; Ж у к о в Е. М., Из истории японского либерализма (70-е и 80-е гг. XIX столетия), «ИАН СССР. Серия истории и философии», 1944, т. 1, № 2; Р а д у л ь-З а т у л о в с к и й Я. Б., Конфуцианство и его распространение в Японии, М.—Л., 1947; К р а ч к о в с к и й И. Ю., Избранные соч., т. 3, М.—Л., 1956; П е т р о с я н Ю. А., Характеристики общественно-политич. взглядов Намыка Кемаля, «КСИНА», [в. 30], М., 1961; Ж е л т я к о в А. Д., П е т р о с я н Ю. А., История просвещения в Турции (Конец XVIII — нач. XX вв.), М., 1965; H a z a r d P., European thought in the XVIII century, New Haven, 1954; F r a n k e l C h., The faith of reason. The idea of progress in the French enlightenment, Oxf., 1948; H e a r n s h a w F. J. C. (ed.), Social and political ideas of some great French thinkers of the age of reason, N. Y., 1950; B r u m f i t t J. H., Voltaire historian, [L.], 1958; L i n M o u - s h e n g, Men and ideas, Toronto, 1942; L i - a n g C h ' i - c h a o, Intellectual trends in the Ch'ing period, Camb., 1959 («Harvard East Asian Studies», № 2); L e v e n s o n J. R., Liang Ch'i-chao and the mind of modern China, Camb., 1953; С е Г о - ч ж а н ь, Хуан Ли-чжоу сюэпу (Летопись жизни Хуан Цзун-си), Шанхай, 1952; Я н Т и н - ф у, Мин-мо сань да сысянцзя (3 великих мыслителя конца эпохи Мин), Шанхай, 1955; Х о у В а й - л у, Чжунго цзаоци цимэн сысян ши (История ранней просветительской мысли в Китае), Пекин, 1956; В а н И., Ван Чуань-шань-ди шэхой сысян (Общественные взгляды Ван Фу-чжи), Шанхай, 1956; С е Г о - ч ж а н ь, Гу Тин-линь сюэпу (Летопись жизни Гу Янь-у), Шанхай, 1957. О. Л. Фишман, А. Г. Левинтон. Ленинград.

Просвещение в России, как и зап.-европ. П., представляло собой процесс духовного приготовления бурж. революции, характерную форму антифеод. идеологии, пока и поскольку эта идеология выступала как надклассовая, общечеловеческая, отражая нерасчлененность антифеод. сил. Как и на Западе, она характеризовалась следующими чертами: критика феод. устоев и особенно крепостничества, сословного неравенства, самодержавного произвола, религ. суеверий, морального догматизма; борьба со схоластич. псевдонаукой, рационалистич. рассмотрение явлений природы и общества с точки зрения «здорового смысла» «нормального человека» (теории «естеств. права», «обществ. договора», «разумного эгоизма» и т. п.). Объединенные общей задачей борьбы с феод. идеологией, рус. просветители расходились при разработке положит. программ. Одна группа просветителей выдвигала концепцию т. н. *просвещенного абсолютизма*: образованный монарх может радикально реформировать общество в социальном и политич. отношениях, что позволит избежать кровопролитий, неизбежных при резких обществ. переворотах, осуществляемых нар. массами (в лит-ре существует точка зрения, отождествляющая П. только с этим реформистским течением). Представители др. направления считали необходимым приобщить к науке и активному, не только разрушительному, но и созидат. обществ. действию широкие круги трудового народа, доходя до идеи общенар. восстания против деспотизма, до требования демократич. республики и политич. равенства граждан.

Поскольку развитие России во многом повторяло путь, пройденный передовыми странами Зап. Европы (отсюда родств. черты между рус. и зап.-европ. освободит. движением), постольку антифеод. лозунги П. в России и на Западе совпадают. Вместе с тем своеобразие рус. ист. процесса обусловило ряд особенностей рус. П. Важнейшей особенностью являлась необычайная острота в постановке крест. вопроса: проблема ликвидации крепостничества была средоточием всей идеол. и политич. борьбы в течение 18—19 вв. Рус. самодержавие — гл. оплот феод. порядков, причем более сильный, нежели англ. или франц. абсолютизм кануна европ. революций 17—18 вв., — учась на «уроках Запада», уже с сер. 18 в. начинает сознавать неотвратимость обществ. преобразований и делает попытки — сначала разговорами о реформах (Екатерина II, Александр I), а затем и реформами (Александр II) предупредить надвигающуюся революцию. Эта тактика самодержавия раскалывала ряды П., порождая у части

просветителей веру в возможность ликвидации крепостничества в России руками царя. Существенно отличался в России и социальный состав участников антифеод. движения, в особенности на начальных этапах рус. П., когда носителями антифеод. требований выступают не представители «третьего сословия», буржуазии (зависимой от самодержавия, слабой экономически и политически), а выходцы из среды господствующего класса — дворянства.

Зародыши идеологии П. можно найти уже у передовых представителей эпохи Петра I («ученая дружина» и др.) и в еще большей степени у М. В. Ломоносова (критика церкви и т. д.). Подлинное начало рус. П. датируется примерно 2-й пол. 18 в., когда подспудные экономич. изменения и стихийные клас. взрывы стали сопровождаться сознат. борьбой за коренное социально-политич. переустройство страны. Зарождение рус. П. связано с деятельностью группы мыслителей 2-й пол. 18 в. (Д. И. Фонвизин, Я. П. Козельский, А. Я. Поленов и др.), наиболее характерными представителями к-рой были Н. И. Новиков, с одной стороны, и А. Н. Радищев — с другой. Первую попытку претворения в жизнь идеалов П. представляло собой движение *декабристов*. Поскольку, однако, на этом этапе освободит. движения задачи антифеод. революции не были разрешены, постольку идеология П. вновь с необходимостью возрождается и развивается в последующий исторический период.

К идее П. последекабристская обществ. мысль пришла не сразу. Жестокое преследование самодержавием прогрессивной мысли обусловило первоначально уход от действительности в абстрактную философию, религию, мистику. Поиски теоретич. обоснования возможности (или невозможности) «бунта» против действительности, «вражды» с нею приводят в 30-е гг. лучших людей России к религ.-филос. идеям нравств. самовоспитания (Н. В. Станкевич), к попыткам найти программу жизни в идеях раннего христианства (Герцен, Огарев), к идее «примирения с действительностью» (М. А. Бакунин, Белинский), к социально-религ. утопиям (П. Я. Чаадаев) и к полному уходу в мистицизм (В. С. Печерин). К нач. 40-х гг. наиболее глубокие в теоретич. отношении и наиболее реалистич. мыслители, отбрасывая религ.-мистич. формы духовных исканий, приходят к идее рационалистич. П. Возбуждение обществ. мнения, начатое художеств. произв. А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, журналистикой Н. А. Полевого, лекциями и статьями Н. И. Надеждина, поднимается в эти годы на качественно новую ступень, и только очередная волна реакции после подавления европ. революций 1848—49 вновь подавила его. Именно в лит-ре, публицистике развертывалась в 40-е гг. осн. борьба за прогресс рус. общества. Сюда бросила свои гл. силы и реакция. Однако ничто не могло остановить роста П. Просветители николаевской эпохи, «люди сороковых годов» — А. И. Герцен, В. Г. Белинский, М. А. Бакунин, Н. П. Огарев, члены кружка М. В. Петрашевского и др., осмысливая уроки и опыт дворянской революции, стремятся найти революц. силы в народе. Единственно возможной и наиболее насущной формой деятельности для рус. радикалов этого времени оказывается П., гл. задача к-рого — расширение круга борцов с самодержавием и крепостничеством. В отличие от просветителей 18 в., просветители 40-х гг. обращались уже не только к дворянству, а ко всему обществу, пробуждая к деятельности новый обществ. слой — *разночинцев*. Вершиной рус. П. 40-х гг. явилась деятельность Белинского и особенно ходившее в списках его письмо к Н. В. Гоголю. Новый этап рус. революц. пропаганды начался с основания Герценом в 1853 в Лондоне «Вольной русской типографии».

Борьба рус. просветителей 40-х гг. 19 в. со старой идеологией была одновременно формой начатых еще Радищевым поисков революц. мировоззрения. Обличая ретроградность существующего режима, критикуя церковь и религию, проповедуя в разных формах мысль о неизбежности социального преобразования, а также идею обществ. «действия», рус. просветители 40-х гг. вполне естественно обращались за аргументацией и для сравнения к действительности и науке Зап. Европы. При этом наиболее радикальные из *западников* 40-х гг. не могли не заметить разительных противоречий в обществ. жизни Зап. Европы. Знаменем наиболее последоват. рус. борцов против угнетения человека становится социалистич. идеал.

Однако рус. просветители-социалисты не имели ясно-го представления о путях установления лучшего будущего и в особенности о конкретных формах развития освободит. процесса в России. Преданность народу ограждает их от компромисса с реакц. и консервативными силами (на этот путь постепенно переходят многие из прежних просветителей, отвергнувших социализм и склонившихся к апологии бурж. правовых порядков), но верность действительности, социальный реализм заставляет их отклонять безосновательный оптимизм тех деятелей, к-рые полагали, что рус. крестьянство вполне готово к революции (высмеивание Белинским революц.-авантюристич. лозунгов Бакунина, отклонение Петрашевским левацких предложений В. А. Головинского, Н. А. Спешнева и др.). Судьба народа, сближение с ним — такова гл. ось, вокруг к-рой сосредоточивалась деятельность рус. просветителей.

Различия в идеологии рус. просветителей, наметившиеся еще во 2-й пол. 18 в., со временем становились все больше. К 60-м гг. 19 в. появляются уже два обособленных направления рус. П.: либерально-реформаторское и революц.-демократическое (некоторые исследователи ограничивают рус. П. 30—40-х гг. 19 в. и полагают, что оно сменяется противостоящими друг другу течениями революц. крест. демократизма и бурж. либерализма). Представители первого (К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин и др.) полагали, что привлечение широких нар. масс к обществ. преобразованиям чревато в силу их невежества многими отрицат. последствиями, что подогревание революц. инстинктов народа приведет только к углублению варварства, что ист. прогресс должен осуществляться помимо народа. Революц. просветители, наоборот, видели свою осн. задачу в подготовке нар. революции, в развитии революц. инициативы масс, связывали ист. прогресс с их судьбой. Однако до определенного времени наличие общих антифеод. целей у разных групп внутри П., внутри освободит. движения создавало реальную возможность широких политич. блоков. Так, просветители 40-х гг., как *западники*, так и *славянофилы*, выступали иногда как одна оппозиционная режиму сила. Несмотря на существующие различия внутри западников, вплоть до революции 1848 они действовали по преимуществу совместно. Объединяющую роль играли такие классич. фигуры просветителей, как Т. Н. Грановский, И. С. Тургенев. В последующие годы ряд попыток к объединению всех просветителей предпринимал Герцен. В произв. Н. Г. Чернышевского 1856—58 также можно проследить тенденцию к объединению всего демократич. просветит. лагеря.

С течением времени, однако, соглашат. сущность рус. буржуазии находит все большее выражение в отходе ее идеологов от последоват. борьбы с феодализмом, представители мирного, реформатского крыла рус. П. все больше переходят к союзу с самодержавием, объективно переставая быть просветителями. Так, М. Н. Катков, еще в 50-е гг. пропагандировавший бурж. формы политич. жизни англ. типа, в 60-е гг.

выступил откровенным апологетом самодержавия, обскурантом, борцом с П. Идеологич. представители последующих поколений рус. буржуазии уже окончательно отказываются от идей П., поворачивают от демократии к контрреволюции (см. «Вехи»).

Революц. П. в 60-х гг. было представлено большой группой демократов, объединившихся гл. обр. вокруг «Современника» во главе с Н. Г. Чернышевским и «Русского слова». С развитием освободит. процесса внутри революц. П. обнаруживаются две различные тенденции. Представители одной из них (Герцен, Д. И. Писарев, П. Л. Лавров), исходящие из факта громадной социально-экономич. отсталости России, видели свое гл. дело в терпеливой подготовке условий для коренных социально-революц. преобразований. Восстание крестьян допускалось ими лишь как крайнее средство, важнейшая задача усматривалась в подготовке кадров для будущей революции. Др. направление (Н. А. Добролюбов, Бакунин и др.) ориентировалось на крест. революцию в ближайшем будущем, к-рая только и создаст условия для подлинного П. Несмотря на наличие этих двух тенденций, деятельность рус. революц. демократов 60-х гг. 19 в. в целом объективно протекала в русле П.

Переход к массовому непосредств. практич. революц. действию в пользу крестьянства (как и переход некоторых бывших просветителей к прямой апологии самодержавия) означал конец П. как обществ. течения того периода антифеод. борьбы, когда «фраза» представляла собой «дело». Под общегуманистич. надклас. фразеологией обнаруживалось идейное выражение интересов определенного класса. Среди сов. историков существуют различные точки зрения на вопрос о сущности, закономерностях, этапах развития и хронологич. рамках П. в России, и эта проблема является дискуссионной. В марксистской историографии имеется множество исследований, посвященных жизни, деятельности и творчеству как рус. просветителей, так и представителей своеобразных форм П. у др. народов России. Наследницей идей рос. просветителей, их борьбы против феод.-самодержавных порядков выступила социал-демократия.

Лит.: Ленин В. И., От какого наследства мы отказываемся?, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 2 (т. 2); е го же, Памяти Герцена, там же, т. 21 (т. 18); Проблемы рус. просвещения в литературе XVIII в. [Сб.], М.—Л., 1961; Гуревич А., Романтики или «классики»? «Вопр. лит-ры», 1966, № 2; Ванда лковская М. Г., Колесниченко Д. А., Дискуссия о внутр. периодизации различного этапа рус. революц. движения, «ИСССР», 1966, № 4; Кузьмин А. И., Науч. сессия по проблемам Просветит. реализма в мировой лит-ре, «ИАН СССР Серия Лия», 1967, т. 26, в. 6. А. И. Володин. Москва.

«ПРОСВЕЩЕНИЕ» — большевистский легальный теоретич. ежемесячный журнал; издавался в Петербурге с дек. 1911 по июнь 1914. Вышло 27 номеров. Создан по инициативе В. И. Ленина. Руководство журналом

ПРОСВЕЩЕНИЕ

ежемесячный общественно-политический и литературный журнал

МАРКСИСТСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ.

СОДЕРЖАНИЕ.

В. Володарь. Музыкальн. Календарь
Григорий Шалун. Фанки (стих.)
Александр Старый. Къ вечеру (стих.)
Семонъ Астрей. Утро (стих.)
Фридрих Зигальер. Начало конца А...

осуществляла заграничная ред. коллегия в составе: В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев, А. А. Трояновский. Практич. работу по изданию «П.» вела рус. ред. коллегия, в к-рую входили в разное время М. А. Савельев, А. И. Ульянова-Елизарова, М. С. Ольминский, А. А. Блюш, Л. М. Михайлов, А. А. Рябинин, Н. А. Скрыпник, З. Т. Фаберкевич, К. М. Шведчиков. С 1913 беллетристич. отделом «П.» руководил М. Горький. В «П.» было опубликовано 28 статей Ленина. В июне 1914 был закрыт царским пр-вом. Осенью 1917 издание «П.» возобновилось, был выпущен один (двойной) номер, в к-ром напечатаны работы Ленина «Удержат ли большевики государственную власть?» и «К пересмотру партийной программы».

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 2, с. 269); Большевицкая периодич. печать (дек. 1900 — окт. 1917). Библиографич. указатель, М., 1964; Логинов Н. П., Большевицкий журн. «Просвещение» (к 50-летию выхода в свет), «ВИ КПСС», 1961, № 6.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ — особая политика ряда европ. абсолютистских гос-во во 2-й пол. 18 в., внешне получившая форму следования идеям *Просвещения* и выражавшаяся в проведении ряда реформ, уничтожавших нек-рые наиболее устаревшие феод. институты (а иногда делавших шаг в сторону бурж. развития).

Мысль о гос-ве во главе с «просвещенным монархом», следующим советам философов и способным преобразовать обществ. жизнь на новых, «разумных», началах, получила широкое распространение среди части просветителей 18 в. (особенно отчетливо она выражена у *Вольтера*). Объективным содержанием этих идей было стремление умеренно-либеральных кругов буржуазии без революции, с помощью реформ «сверху» добиться бурж. преобразования общества.

С др. стороны, в условиях разложения феодализма, вызревания капиталистич. уклада, широкого распространения идей Просвещения принципы, выдвигаемые просветителями в их «уроках государям», могли быть применены — в известных пределах — феод.-абсолютистскими гос-вами (вынужденными провести нек-рые реформы). Отсюда довольно широкое проникновение в практику европ. абсолютизма 2-й пол. 18 в. филос.-просветительской терминологии и появление в политике абсолютизма нек-рых новых черт. В ряде стран в этот период было осуществлено уничтожение нек-рых сословных привилегий и феод. монополий, проведены крестьянские реформы, реформы церкви (подчинение церкви гос-ву, секуляризация церк. земель, изгнание иезуитов, закрытие монаш. орденов), школьного обучения, суда и судопроизводства, сделаны нек-рые шаги в сторону веротерпимости, смягчения цензуры и др.; в ряде случаев в гос. практике отражались идеи физиократов. Реформы в духе П. а. проводились в Испании при Карле III (проводниками этой политики были просветители и гос. деятели *Аранда*, *Кампоманес*, *Флоридабланка*), в Португалии (при *Помбале*), в Дании (дат. гос. деятели Ю. Х. Э. *Бернсторф*, И. Ф. *Струэнсе*), в Швеции (при Густаве III), в Австр. монархии (при Иосифе II), в огранич. размерах также в Пруссии в первые годы правления Фридриха II; в России при Екатерине II.

Хотя объективно нек-рые реформы П. а. способствовали развитию капиталистич. уклада, однако в практич. деятельности «просвещенных государей» превалировали феод.-деспотич. черты, весьма далекие от идеалов философов-просветителей. Несовместимость принципов Просвещения с абсолютистским режимом особенно отчетливо проявилась в Пруссии при Фридрихе II. В тех же случаях, когда феод.-абсолютистское гос-во было вынуждено идти на известные уступки, ущемлявшие дворянство, и особенно когда реформы приобретали уже отчетливо бурж. характер (напр., реформы *Турго*

в 1774—76 во Франции), они вызывали решит. противодействие феод. кругов и в конечном счете не проводились в жизнь. Вообще политика П. а. имела успех только в тех странах, где буржуазия достигла лишь слабой степени развития и политич. самосознания. Но и здесь период П. а. оказался весьма кратковременным: Великая франц. революция, отчетливо обнажившая клас. противоречия, покончила с «либеральными» начинаниями П. а., сменившегося политикой открытой феод. реакции.

Лит.: Державин К. Н., Вольтер, [М.], 1946, с. 224—84; Дружинин Н. М., П. а. в России, в сб.: Абсолютизм в России (XVII—XVIII вв.), М., 1964; Lhéritier M., Le rôle historique du despotisme éclairé particulièrement au XVIII siècle, в кн.: Bulletin of the International Committee of Historical Sciences, v. 1, pt 5, Wash.—P., 1928; Klasse P., Die Grundlagen des aufgeklärten Absolutismus, Jena, 1929; Lefebvre G., Le despotisme éclairé, «Annales historiques de la Révolution française», 1949, № 114; Моразэ С. H., Finance et despotisme, essai sur les despotes éclairés, «Annales. Économies — Sociétés — Civilisations», 1948, № 3; Hartung F., Der aufgeklärte Absolutismus, «HZ», 1955, Bd 180, H. 1; Schilfert G., Deutschland von 1648 bis 1789, 2 Aufl., B., 1962.

ПРОСКАФИМЕНЫ (от греч. *προσκαφίμενοι*, букв. — посаженные, сидящие), парики-проскафимены, — феод.-зависимые крестьяне в Византии 10—15 вв. Различие между П. и *париками* прослеживается с большим трудом. Значение термина «П.» до конца еще не выяснено. В 10—11 вв. П. называли, по-видимому, разорившихся крестьян, утративших свой надел в общине и поселившихся в качестве зависимых на земле феодала. С 12 в., как правило, термины «П.» и «парики» употребляются в источниках как синонимы.

Лит.: Литаврин Г. Г., Болгария и Византия в XI—XII вв., М., 1960, с. 180—81 (имеется библи.); Сметанин В. А., Визант. крестьянство в терминологии греч. актов XIII—XV вв., в сб.: Антич. древность и ср. века, в. 2, Свердлов., 1963, с. 42—45. Г. Г. Литаврин. Москва.

ПРОСКРИПЦИИ (от лат. *proscriptio*; букв. — письменное обнародование) — в Др. Риме обнародование списков лиц, объявленных вне закона, а также сами списки. За выдачу или убийство проскрибированного назначалась награда (даже рабу), за укрывательство — казнь. Имущество жертв П. подвергалось конфискации, потомки лишались почетных прав и состояния. Изобретенные *Корнелием Суллой* как орудие массового политич. террора (82—81 до н. э.), П. использовались им и его приближенными также для сведения личных счетов и как средство обогащения. П. ознаменовал свой приход к власти в 43 до н. э. 2-й триумvirат.

ПРОТАСОВ, Николай Александрович (27.XII. 1798—16.I.1855), граф, — рус. гос. деятель, ген.-адъютант. В 1835—36 — товарищ мин. нар. просвещения; с 1836 и до смерти — обер-прокурор Синода; с 1853 — чл. Гос. совета. В 30-х гг. провел реформу системы управления церковью; синодальный аппарат был преобразован по образцу министерств, а коллегия синодальных архиереев превратилась в безгласный совещат. орган при обер-прокуроре. Синод низводился на положение мин-ва. В 1839 провел реформу духовно-учебных заведений; в целях борьбы с проникновением «свободомыслия» сократил преподавание светских предметов, а преподавание духовных подчинил строгому надзору.

Лит.: Благовидов Ф. В., Обер-прокуроры св. Синода в XVIII и в первой пол. XIX ст., Каз., 1900; Грекулов Е. Ф., Православная церковь — враг просвещения, М., 1962.

ПРОТЕКТОРАТ (от лат. *protector* — покровитель) — форма зависимости, при к-рой одно гос-во («протектор») берет на себя осуществление внешних сношений другого («протежируемого») гос-ва (часто именуемого протекторатом), защиту его терр. и фактически ставит под свой контроль его внутр. дела через своего резидента. С конца 19 в. форма П. широко использовалась колонизаторами для маскировки колон. захватов и подготовки аннексий. К началу 2-й мировой войны суще-

ствовали следующие протектораты: протектораты Англии в Азии — Аден-протекторат, Сокотра, Хадрамаут, Бахрейнские о-ва, Бруней, Бутан, кн-ва Договорного Омана, Катар, Кувейт, Мальдивские о-ва, Маскат, Саравак; протектораты Англии в Африке — Басутоленд, Бечуаналенд, Гамбия-протекторат, Занзибар и Пемба, Золотой Берег-протекторат, Кения-протекторат, Нигерия-протекторат, Ньясаленд, Свазиленд, Сомали Британское, Сьерра-Леоне-протекторат, Уганда; протектораты Англии в Океании — Соломоновы о-ва, о-ва Тонга; протектораты Франции в Африке — Марокко, Тунис.

После 2-й мировой войны многие П. в результате нац.-освободит. борьбы своих народов стали независимыми гос-вами. К 1968 сохранились П. Великобритании: Бахрейнские о-ва, Катар, Маскат, 7 княжеств Договорного Омана, Свазиленд, Бруней, Соломоновы о-ва и о-ва Тонга — общей площадью св. 190 тыс. км² с нас. прибл. 1 млн. чел.

ПРОТЕКТОРАТ — режим воен. диктатуры в Англии в 1653—59. Был установлен 16 дек. 1653 и закреплен в конституции (см. «Орудия управления»), по к-рой вся полнота власти передавалась О. Кромвелю как лорду-протектору. По своей клас. природе П. был диктатурой джентри и буржуазии, но непосредственно у власти стояла верхушка армии, к-рая обогатилась в результате скунки конфискованных земель в Англии, захвата земель в Ирландии, образуя т. о. новый слой крупных землевладельцев. П. должен был оградить новое дворянство и буржуазию как от попыток реставрации со стороны роялистов, так и от революц. выступлений нар. масс. Режим П. был встречен сильной оппозицией как со стороны части имущих классов, не одобрявшей господства военных, так и со стороны демократич. кругов. После смерти О. Кромвеля его старший сын Ричард отказался от титула лорда-протектора (май 1659), власть перешла в руки офицерского совета, а в 1660 была осуществлена реставрация Стюартов.

Лит.: см. при ст. Кромвель О.

ПРОТЕКЦИОНИЗМ (франц. protectionnisme, от лат. protectio — защита, покровительство) — часть гос. экономич. политики, направленная на обеспечение преобладания своей пром-сти на внутр. рынке посредством ее ограждения от иностр. конкуренции тамож. пошлинами, а также на поощрение экспорта пром. товаров. Характер П. и соответственно средства тамож. политики (запрещение ввоза, высота пошлин, тарифные соглашения, торг. договоры и т.д.) изменялись в зависимости от общей экономич. политики, проводимой в ту или иную эпоху. В период первоначального накопления и зарождения капиталистич. отношений П. являлся составной частью политики меркантилизма, не ограничивавшегося одной тамож. защитой возникающей капиталистич. пром-сти, но практиковавшего многообразные формы ее поддержки. П. носил нередко запретительный характер (полное запрещение ввоза определ. товаров, высокие ввозные пошлины). П. широкое распространение имел во Франции (протекционистские тарифы 1664 и 1667 Кольбера), Австр. монархии, многих герм. гос-вах и др. (в России — впервые при Петре I). Высокая тамож. охрана сыграла большую роль в развитии мануфактурной и фабричной пром-сти. Под знаком П. наполеоновская Франция вела экономич. борьбу с Англией (см. *Континентальная блокада*, 1806—14). Для эпохи домонополистич. капитализма характерен «защитный» П. в большинстве стран Зап. Европы и США, направленный на охрану нац. пром-сти от более развитой пром-сти Англии, проводившей (с 40-х гг. 19 в.) политику «свободы торговли» (см. *Фритредеры*). С обоснованием политики П. в рамках нац. х-ва выступил нем. экономист Ф. Лист (1789—1846). Для периода перерастания «свободного» капитализма

в монополистич. становится характерным «наступательный» П., направленный на завоевание внеш. рынков (герм. тамож. тариф 1879, изд. Бисмарком, амер. *Мак-Кинли тариф* 1890). Он остается характерным для империалистич. политики последующего времени и служит средством конкурентной борьбы на мировом капиталистическом рынке, средством закабаления экономически слабо развитых стран. П. ряда стран (России, Японии) и в этот период оставался «защитным». Во время мирового агр. кризиса конца 19 в. возникает (сначала в Германии) агр. П. для защиты от конкуренции дешевого хлеба из США, Канады и др. В период между двумя мировыми войнами наступательный П. становится частью гос.-монополистич. регулирования внеш. торговли. В совр. условиях крупнейшие монополии уже не являются сторонниками П. в рамках «нац. х-ва». Одни из них, прежде всего монополии наиболее мощной державы — США, вообще выступают под лозунгом «свободной торговли» в глобальных масштабах (в рамках т. н. Генерального соглашения о тарифах и торговле — ГАТТ, охватывавшего к нач. 1967 84 страны, ведутся переговоры о снижении тарифов); другие выступают за региональную «интеграцию» («Общий рынок», Европ. ассоциация свободной торговли), добиваясь уничтожения нац. тамож. пошлин на отдельных участках мирового капиталистич. рынка, чтобы утвердить новую форму сверхпротекционизма, воздвигнув общие тамож. барьеры вокруг региональных рынков. Этот сверхпротекционизм опирается на гос.-монополистич. регулирование мировой экономики междунар. картелями. К П. на базе нац. рынка в империалистич. странах тяготеет гл. обр. немонополистич. буржуазия. К средствам «защитного» П. прибегают в современных условиях для защиты своей промышленности от разрушительной империалистической конкуренции молодые суверенные государства, стремящиеся развить свою национальную экономику.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1, гл. 24, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23; Перениска К. Маркса и Ф. Энгельса с рус. политич. деятелями, 2 изд., [М. — Л.], 1947, с. 120—21, 131—33, 135—38; Лист Ф., Нац. система политич. экономии, пер. с нем., СПб., 1891; Кулишер И. М., История экономич. быта Зап. Европы, 18 доп. изд., т. 1—2, М. — Л., 1931; Милейковский А. Г., Междунар. разделение труда и бурж. политич. экономия, в кн.: Бурж. политич. экономия о проблемах совр. капитализма, М., 1965.

И. Ф. Гиндин. Москва.

ПРОТЕСТ 106 ОФИЦЕРОВ — открытое письмо редактору журн. «Военный сборник» П. К. Менькову за подписью «106 офицеров разных родов войск», содержащее резкое осуждение статьи Э. Витгенштейна в защиту телесных наказаний в рус. армии. Оpubл. 29 марта 1862 в газ. «Северная пчела», протест был поддержан передовой общественностью и перепечатан «Колоколом» (лист 130). Текст протеста подготовлен активными участниками офицерского революц. кружка «генштабистов» — И. Л. Фатеевым, М. А. Фелькнером, Н. С. Козловым, В. Ф. Нарбутом и Н. Ф. Ронковским, а подписи собирались ими в основном среди офицеров, обучавшихся в Академии Ген. штаба, Царско-сельской офицерской стрелковой школе и др. воен.-учебных заведениях Петербурга, либо готовившихся к поступлению в них.

Лит.: Восстание 1863 г. Мат-лы и док-ты. Рус.-польские революц. связи, т. 1, М., 1963; Дьяков В. А., Смирнов А. Ф., Протест 106 офицеров, в сб.: Революц. ситуации в России в 1859—1861 гг., М., 1960. В. А. Дьяков. Москва.

ПРОТЕСТАНТИЗМ (от лат. protestans — возражающий, несогласный) — одно из трех крупнейших направлений христианства (наряду с католицизмом и православием), второе по численности (св. 200 млн. приверженцев) после католицизма; «бурж. разновидность христианства» (К. Маркс). Объединяет ряд самостоят. церквей и сект, несколько отличающихся друг от друга

культом и организацией, но связанных общностью происхождения и основных черт вероучения и догматики.

Название «протестант» первоначально было дано герм. князьям и городам, подписавшим на *Шпейерском сейме 1529 г.* н. «Протестацию» — протест против решения большинства этого сейма об ограничении распространения лютеранства в Германии. В дальнейшем протестантами стали называть всех последователей новых церк. направлений, отколовшихся в период Реформации 16 в. от католицизма, а также появившихся в более позднее время в результате отделения от гл. протестантских церквей. Возникнув в нач. 16 в. как антифеод. и антикатолическое бурж. религ. направление, являясь идеологич. знаменем ранних бурж. революций в Европе (см. *Реформація*), П. выразил стремление становящегося бурж. общества к удешевлению и упрощению религ. культа, к демократизации, к разрушению ср.-век. корпоративизма во имя бурж. индивидуализма, частной инициативы и предпринимательства. Все эти чаяния в мистифицированной форме содержались в основном принципе П. — «спасение личной верой» (см. «*Оправдание верой*»). Из него следовало отрицание за духовенством мистической способности «отпускать грехи» и распределять сверхъестественную «благодать», распространение причастия вином на мирян, отмена *целибата*, монашества, зем. церк. владений, упрощение обрядности (упразднение догмата о чистилище, культа «святых», ангелов, богородицы, поклонения иконам, сокращение религ. таинств до крещения и причащения и т. д.). Согласно протестантскому вероучению, «спасение» достигается не внешним выражением религиозности, а внутренним субъективным благочестием, «переживанием веры». Порывая с феодализированным христианством, П. отверг «священное предание» как источник вероучения в пользу «священного писания». Оно было переведено на нац. языки, его чтение и пропаганда были не только разрешены каждому верующему, но и вменены в обязанность. Пышный католич. культ П. заменил проповедью, совместными молитвами, пением псалмов.

Сложный клас. состав реформационного лагеря, весьма различные конкретные условия возникновения П. в разных странах — все это привело к тому, что П. с самого начала был не единым целым, а совокупностью самостоятельных форм. Первоначальными, возникшими уже в 16 в., формами П. были: *лютеранство*, *кальвинизм* (поглотивший цвинглианство), англиканство (см. *Англиканская церковь*), анабаптизм (см. *Анабаптисты*), выродившийся в основном в 40-х гг. 16 в. в мелкобурж. непротивленческую секту *меннонитов*; к протестантам примыкали *унитарии* (в т. ч. польские *социниане*). Различные направления П. отличались большей или меньшей последовательностью в проведении в жизнь церквей основных принципов П., в т. ч. в отрицании церк. иерархии. Если анабаптисты вообще упразднили духовенство, то англикане сохранили сложную церк. иерархию (в т. ч. епископат); в лютеранстве имеются епископы, пасторы приглашаются, но не смещаются общиной; в кальвинизме епископов, как правило, нет, пасторы и пресвитеры выбираются (по крайней мере, формально) общиной, культ беднее и проще (нет, напр., *литургии*).

Закончившаяся в основном к концу 16 в. на континенте Европы формообразование внутри П. было продолжено в Англии и позднее в США (англ. колонии в Сев. Америке были преим. протестантскими). В Англии и в англоязычных странах кальвинизм принял форму пресвитерианства (см. *Пресвитериане*), существенно не отличавшегося от европ. континентального кальвинизма (обычно наз. реформатством). Более демократичные, чем пресвитериане, конгрегационалисты (см. *Индепенденты*) установили автономию религ.

общин (подчиняющихся в обычном кальвинизме пресвитериям — собранию пресвитеров и пасторов нескольких общин). В 17 в. на базе меннонитства и конгрегационализма сложились такие разновидности П., как баптизм (см. *Баптисты*), квакерство (см. *Квакеры*).

Англ. революция 17 в. была последней революцией в Европе, происходившей под религ. знаменем П. (кальвинизма). С этого времени П. утрачивает свой исторически прогрессивный характер. Начинается второй этап в эволюции П. Старые протестантские церк. превращаются в «респектабельные» церк. бурж. общества, став или государственными или равноправными с другими вероисповеданиями. Новые направления П., возникавшие чаще всего среди страдавшей от развития капитализма мелкой буржуазии, уже не играли социально-прогрессивной роли, а нередко и использовались крупнокапиталистич. кругами в реакц. целях. В то время, как в старых направлениях П. усилились тенденции к их превращению в обычные церк. организации со свойственным церкви формализмом и чисто внеш. «благочестивостью», для новых направлений были характерны новые, более изощренные формы религ. воздействия на массы, усиление мистич. и иррациональных элементов. Таковы: отколовшийся в 18 в. от англиканства методизм (см. *Методисты*), резко усиливший эмоциональный момент религ. воздействия; секта *адвентистов* (с 30-х гг. 19 в.), дополнившая религию баптистов предсказаниями близости «конца света» и «второго пришествия»; возникшая в конце 19 в. в результате отделения от адвентистов секта «*Свидетели Иеговы*»; сложившаяся в нач. 20 в. на баптистской основе секта *пятидесятников*.

Для П. характерна активная миссионерская деятельность. До 20 в. наибольшую активность проявляли миссионерские орг-ции Англии, затем ведущее место в протестантском миссионерстве заняли орг-ции США; в 1910 был создан Всемирный миссионерский совет. П. распространился в части колониальных и зависимых стран. Видное место принадлежит П. в движении *христианского социализма* 19 в., сочетавшего ограниченную критику пороков капитализма с проповедью клас. сотрудничества и борьбой с распространением революц. движения и идей социализма (протестантское направление христ. социализма возникло в 40-х гг. в Англии и связано с деятельностью Ф. Мориса, Дж. Ладлоу и др.; в Германии в 1878 была осн. А. Штёккером Христианско-социальная рабочая партия; в 1896 Ф. Науманом — Национально-социальный союз; близкое христ. социализму течение в США — т. н. социальное евангелие, осн. в конце 19 в. баптистским пастором У. Раушенбушем). Со 2-й пол. 19 в. начали создаваться протестантские профсоюзы (иногда смешанные протестантско-католические). На растущую безрелигиозность в рабочей среде П. отвечал созданием т. н. внутренних миссий, филантропич. орг-ций (напр., междунар. орг-ция с центром в Лондоне — «Армия спасения»). Социальная интерпретация христианства была в значит. мере связана с распространением во 2-й пол. 19 в. т. н. религ. либерализма или *модернизма*, стремившегося приспособить христианство к современности путем более рационалистич. толкования библейских текстов, попыток «примирить» религию с наукой и, наконец, «включить» христианство в решение социальных проблем. Модернизм завоевал в П. значительно более сильные позиции, чем в католицизме и пользовался в протестантском богословии конца 19 — нач. 20 вв. преобладающим влиянием (крупнейшие протестантские теологи-модернисты этого времени — А. Ричль, Э. Трёлч, А. Гарнак, У. Раушенбуш). Однако для протестантского богословия 20 в. характерен кризис религ. либерализма (связанный с кризисом бурж. либерализма в целом). Религ. выражением этого явился

с одной стороны, рост откровенно иррациональных и мистич. сект (напр., пятидесятники), с другой — усиление в П. т. н. фундаментализма, к-рый требует беспрекословного принятия в качестве основы («фундамент») веры всего «священного писания», отвергает возможность критич. отношения к к.-л. его части и аллегорич. истолкования библ. «чудес». Но ведущие позиции в протестантском богословии с 20—30-х гг. 20 в. заняло течение т. н. диалектич. теологии, или т. н. теологии кризиса (теологи К. Барт, Э. Бруннер в Швейцарии, П. Тиллих и др. в Германии, Р. Нибур в США). Это направление («неоортодоксы») критикует модернистские попытки рационального толкования Библии, но не придерживается примитивно-фундаменталистского буквального понимания ее мифов. Признавая, что совр. бурж. общество переживает кризис, диалектич. теология выдает его за кризис всего человечества, причем вторичный по отношению к «кризису» в самом человеке, вызванному его отпадением от бога. Все виды социальных противоречий «неоортодоксы» объясняют противоречивостью человека как существа «несовершенного» и утверждают, что эти противоречия неразрешимы.

Характерная черта П. — наличие в нем множества весьма разнородных течений как в области богословия, так и в отношении политич. ориентации. Этому способствует признаваемая протестантскими церквями свобода толкования христ. учения в весьма широких рамках, а также отсутствие строгой централизации и дисциплины (чем П. существенно отличается от католицизма). Так, политич. ориентация совр. П. колеблется от открытой реакции и воинствующего антикоммунизма [амер. фундаменталисты, Э. Бруннер; Х. Тиликке (ФРГ)] до признания необходимости сотрудничества с коммунистич. движением и возможности сочетания христ. идеологии с коммунистич. (в 20-е гг. — амер. епископ В. М. Браун, позднее — Дж. Макмарри, Д. Пидем, Х. Джонсон, С. Ивенс, Ф. Кларк и др. в Англии, Й. Громадка в Чехословакии, Э. Фукс в ГДР). Эта т. н. «христианская левая» гораздо более сильна в совр. П., чем в католицизме.

С конца 19 в. в П. наметилась тенденция к организац. объединению, выразившаяся как в объединении всех протестантских церквей к.-л. одного направления, так и в движении за всемирное объединение христианских (прежде всего протестантских) церквей (см. *Экуменическое движение*). Совр. П., продолжая оставаться раздробленным на лютеранство (ок. 70 млн.), кальвинизм (50 млн.), англиканство (30 млн.), методизм (ок. 40 млн.), баптизм (25 млн.), пятидесятничество (8 млн.), адвентизм (св. 1 млн.), иеговизм (ок. 1 млн.) и на более мелкие секты, с 1948 достиг по крайней мере формального объединения в рамках Всемирного совета церквей (ВСЦ), включившего в себя большинство протестантских церквей, а также ряд православных церквей, в т. ч. и рус. православную церковь, вступление к-рой в 1961 во ВСЦ способствовало ослаблению гегемонии амер. П. в этой орг-ции. П. распространен гл. обр. в сканд. странах, ФРГ, ГДР, Швейцарии, Нидерландах, Великобритании, США. В СССР среди приверженцев П. имеются лютеране, реформаты, баптисты, меннониты, методисты, адвентисты, иеговисты, пятидесятники.

Лит.: Капелюш Ф. Д., Религия раннего капитализма, М., 1931; Левада Ю. А., Совр. христианство и социальный прогресс, М., 1962; Кузьмина Т. А., Этическая доктрина совр. П., в кн.: Новейшие приемы защиты старого мира, М., 1962; Вебер М., Протестантские секты и дух капитализма, «Атеист», 1928, № 26; Protestant thought in the twentieth century, ed. A. S. Nash, N. Y., 1951; Drummond A. L., Story of American protestantism, Boston, 1951; Walz H. H., Der politische Auftrag des Protestantismus in Europa, Tübingen, 1955; Contemporary Evangelical thought, N. Y., 1957; Hardon J. A., The protestant churches of America, Westminster, 1956; Gingrich G. J., Protestant revival yesterday and today, N. Y., [1959]; Nichols J. H., The meaning of

protestantism, L., 1959; Protestantism tänapäeval, Tallin, 1966; Fegm V. T. A., Protestant dictionary, N. Y., 1951. См. также лит. при ст. *Реформация*, а также при ст. об отдельных направлениях П. и о крупнейших деятелях П.

ПРОТЕСТАНТСКАЯ УНИЯ 1608 — союз герм. протестантских князей и имперских городов; заключен 14 мая 1608 в Аухаузене (близ Динкельсбюля) сроком на 10 лет. Первоначально в него вступили: курфюрст Фридрих IV Пфальцский (глава П. у.), князья Анхальта, Вюртемберга, Бадена, Ансбаха, Пфальц-Нейбурга; в 1609 к П. у. присоединились гг. Страсбург, Ульм, Нюрнберг; в 1610 — курфюрст Бранденбургский, ландграф Гессенский и некоторые др. князья, а также нек-рые города. П. у. имела общую кассу и войско. Уния поддерживалась Францией (королем Генрихом IV), Англией, Республикой Соединенных провинций. П. у. вела борьбу с католич. князьями, объединившимися в *Католическую лигу 1609*. В ходе чешского восстания 1618—20, послужившего началом *Тридцатилетней войны 1618—48*, глава П. у. Фридрих V Пфальцский был избран чеш. королем. Однако уния, каждый из членов к-рой видел в войне средство увеличения своих владений и политич. влияния, не оказала решительной поддержки Чехии. В июле 1620 П. у. заключила в Ульме мир с Католической лигой, причем условия мира не распространялись на Чехию, в отношении к-рой войскам лиги предоставлялась полная свобода действий. После разгрома чеш. войск у Белой Горы (8 нояб. 1620) и последующих побед войск Католической лиги П. у. прекратила существование (1621).

Лит.: Ritter M., Geschichte der Deutschen Union, Bd 1—2, Schaffhausen, 1867—73; его же, Politik und Geschichte der Union zur Zeit des Ausganges Rudolfs II, Münch., 1880.

ПРОТИВЕНЬ — в России до 18 в. термин, имевший несколько значений. Обычно употреблялся в смысле указания на парность или противопоставление. П. наз.: 1) Копия или второй экземпляр документа. 2) Пошлина, взыскиваемая в пользу суд. органов с лица, признанного виновным (по Судебникам 1497, 1550). 3) Особое натуральное обложение с соляных варниц. 4) Сковорода, употребляемая при выварке соли.

ПРОТИМИСИС (греч. *πρότιμισις* — предпочтение), право предпочтения, — в Византии право предпочтительной покупки на продаваемую землю. Первоначально одно из положений обычного права (упоминается с 9 в.), П. был узаконен новеллами императоров *Македонской династии* (Романа I и Константина VII) с целью воспрепятствовать обезземеливанию свободных крестьян. П. пользовались в первую очередь совладельцы-родственники, затем др. совладельцы, далее ближайшие соседи по участку, прочие соседи. Лишь после поочередного отказа от покупки всех этих лиц земля могла быть продана постороннему человеку. В 967 повелла Никифора II отняла у крестьян П. на династские земли и передала его *динатам*. В процессе феодализации П. все чаще обходился и нарушался династами, ограничивался законодательством и постепенно утратил значение (последний раз П. упоминается в 13 в.). П. (*jus protimeseos*) известен в ср.-век. Италии, Дубровнике и нек-рых др. гос-вах.

Лит.: Васильевский В. Г., Материалы для внутренней истории Визант. гос-ва, Труды, т. 4, Л., 1930, с. 267—331; Каждан А. П., Деревня и город в Византии IX—X вв., М., 1960, с. 48—51. Г. Г. Литаврин. Москва.

ПРОТО (Protot), Шарль Луи Эжен (27.I.1839—17.II.1921) — франц. революционер, бланкист. Родился в крест. семье. По профессии адвокат. В 1867 был заочно приговорен к тюремному заключению за участие в респ. движении. После падения *Второй империи*, во время осады Парижа прус. войсками, П. командовал батальоном Нац. гвардии. 26 марта 1871 был избран членом Парижской Коммуны (от 11-го округа). С 29 марта — член Комиссии юстиции, с 20 апр. — член Исполнит. комис-

сии. Под руководством П. были разработаны и частично осуществлены реформы в области судопроизводства (выборность судей, суд присяжных), приняты меры по борьбе с произвольными арестами. В дни «майской недели» П. участвовал в боях с версальцами, был тяжело ранен. После падения Коммуны (28 мая 1871) эмигрировал, жил в Италии, Швейцарии, Англии и Германии. 19 нояб. 1872 был заочно приговорен версальским воен. судом к смертной казни. Возвратился во Францию после амнистии 1880. В конце 80-х гг. примкнул к движению буланжистов (см. *Буланжизм*).

ПРОТОБОЛГАРЫ (прото — приставка, от греч. *πρῶτος* — первый), *п р а б о л г а р ы* (пра — приставка со значением первичности), — народ тюрк. происхождения, участвовавший в этногенезе совр. болгар (см. *Болгария*). Первые достоверные письм. свидетельства о П. относятся к 4 в., когда П. обитали в степях Юго-Вост. Европы и были союзниками Византии. После битвы с готами в 480 П., потерпев поражение, прекратили союзнич. отношения с Византией, в 499 опустошили Фракию. В 6 в. участвовали в многочисл. походах как против Византии, так и за ее пределами. В 1-й пол. 7 в. в Приазовье и Ниж. Поволжье сложился союз протоболг. племен (Великая Болгария) во главе с Кубратом, распавшийся после его смерти, во время правления имп. Константа II [641—668]. С 3-й четв. 7 в. под натиском хозар часть П. продвинулась в р-н Камы и Ср. Волги (см. *Болгары волжско-камские* и *Болгария Волжско-Камская*), другая часть во главе с *Аспарухом* перешла в Юж. Бессарабию, а затем на подвластные Византии земли по правому берегу Дуная. Первонач. единство П. документируется едиными по своей культуре археол. памятниками в Приазовье, на Волге и в Дунайской Болгарии.

По вопросу об этнической принадлежности П. в ист. науке высказано много предположений. В кон. 18 в. появилась гипотеза о тюркско-тат. происхождении П. (А. Л. Шлёцер, И. Тунман и др.). В 19 в. С. Клапрот, И. Х. Энгель, А. Гильфердинг и др. относили П. к угро-финским племенам, И. Раич, Ю. Венелин, М. Оссон, Д. Иловайский и др. считали П. славянами, Х. Д. Френ, П. И. Шафарик — народом смешанного, а В. Н. Златарский, И. Маркварт и К. Цейс — гуннского происхождения. В 1866 А. Н. Попов опубликовал текст т. н. Именника болгарских ханов, в к-ром часть текста была написана на славянском, другая — на протоболгарском языке. Этот памятник и последующие эпиграфич. находки позволили установить тюрк. характер языка П. В наст. время мнение о тюрк. происхождении П. является господствующим в науке.

Лит.: Очерки истории СССР, т. 2, М., 1958; Мерперт Н. Я., К вопросу о древне-болгарских племенах, Каз., 1958; Генинг В. Ф., Халиков А. Х., Ранние болгары на Волге, М., 1964; Бурмов А., Към въпроса за произхода на прабългарите, С., 1948; Morgans G., Byzantinoturcica, [Bd] 1 — Die Byzantinischen Quellen der Geschichte der Türkvolker, В., 1958. С. А. Никитин. Москва.

ПРОТОНЕОЛИТ (от греч. *πρῶτος* — первый и *неолит*) — переходный период от *палеолита* к *неолиту*. Другое, более распространенное назв. этой историч. эпохи — *мезолит*.

ПРОТОПОПОВ, Александр Дмитриевич (1866—1918) — последний министр внутр. дел царской России; крупный симбирский помещик (4,6 тыс. дес. земли) и промышленник. Октябрист, член 3-й и 4-й Гос. дум (с 1914 — товарищ пред. Думы). Входил в «*Прогрессивный блок*». Летом 1916, будучи пред. думской делегации в Англию, вел переговоры в Стокгольме с неофиц. агентом герм. пр-ва банкиром Варбургом о возможности заключения сепаратного мира. Вопреки решению октябристской фракции и «*Прогрессивного блока*», П. с помощью Г. Распутина в сент. 1916 стал мин. внутренних дел. Был одним из наиболее доверенных лиц

царя и царицы. Крайний мракобес, один из вдохновителей реакции. Основатель и редактор монархич. газ. «*Русская воля*» (дек. 1916 — окт. 1917). В февр. 1917 пытался вооруж. силой подавить революцию. Заключен в Петропавловскую крепость Врем. пр-вом. После Окт. революции расстрелян по приговору ВЧК.

Лит.: Падение царского режима, т. 1—7, М.—Л., 1924—27.

ПРОТОХЕТТЫ, *х а т т ы*, — исконные племена, проживавшие в вост. части М. Азии (с центром в Хаттушахе) до появления индоевропейцев. К кон. 3-го тыс. до н. э. находились на стадии разложения первобытнообщинного строя, занимались скотоводством и добычей металлов. Язык П. напоминает по структуре иберийско-кавказские яз. (И. М. Дунаевская сопоставляет его с адыгейско-абхазскими). В *Богазкёйском архиве* обнаружены ритуальные тексты на этом яз. Во 2-м тыс. до н. э. в результате смешения протохеттских и переселившихся в Хаттушах индоевропейских неситских (а также палайских) племен образовалась хеттская народность (см. *Хетты*), унаследовавшая традиции П.

Лит.: Дунаевская И. М., О характере и связях языков древней Малой Азии, «ВЯ», 1954, № 6; Гамкрелидзе Т. В., Хеттские языки и вопрос о переселении в Малую Азию индоевропейских племен, в сб.: Тр. ин-та языкознания, т. 2, Тб., 1957; Грозный Б., Хеттские народы и языки, «ВДИ», 1938, № 2; его же (Hrozny Fr.), Über die Völker und Sprachen des alten Chatti-Landes, «Boghazkoi Studien», [1920], Н. 5; Goetze A., Kleinasien, Münch., 1957.

Г. Г. Гуоргадзе. Тбилиси.

ПРОФАНИРОВАНИЕ КОСТЁЛОВ в Польше (от лат. *profano* — лишаю святости) — осуществление явочным порядком захвата церк. имуществ светскими феодалами — лютеранами и кальвинистами — в ходе Реформации в Польше. П. к. получило широкое распространение в 40—50-х гг. 16 в. Изданный в 1557 королем эдикт о запрете П. к. не прекратил этого процесса, к-рый практич. оборвался лишь с усилением в 60—70-х гг. католич. реакции.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ, *п р о ф с о ю з ы* (от лат. *professio* — занятие, профессия), — массовые орг-ции рабочих и служащих, целью к-рых является защита интересов трудящихся. Возникли в эпоху капитализма, в процессе борьбы пролетариата против капиталистич. эксплуатации, за повышение жизненного уровня и улучшение условий труда рабочих. Мировое профдвижение — составная часть *международного рабочего движения*.

Возникновение и развитие П. с. (с кон. 18 в. до 1917). В зап.-европ. странах и США профсоюзы как орг-ции защиты экономич. интересов рабочего класса образовались значительно раньше политич. партий рабочего класса. Первые профессиональные объединения (тред-юнионы) возникли в Англии в ходе пром. революции. Вначале они в значит. мере носили характер об-в взаимопомощи, к-рые, создавая за счет средств своих членов ден. фонд, выдавали пособия рабочим в случае болезни, потери работы и т. д. Во Франции первые рабочие общества стали создаваться в конце 18 в. и имели много общего с возникшими, по-видимому, еще в 12—13 вв. *компаньонажами*. В США рабочие ассоциации стали возникать после победоносного завершения войны за независимость в Сев. Америке: но до 1860-х гг. они не играли существ. роли в борьбе амер. рабочих. В 1830—1840 рабочие ассоциации возникли в Германии и нек-рых др. европ. странах.

Предприниматели и пр-ва преследовали рабочие союзы, к-рые наряду с выполнением функций взаимопомощи стали принимать участие в забастовочной борьбе; деятельность союзов запрещалась властями, что вынуждало их проводить свою работу нелегально. Так, напр., во Франции объединение рабочих в профсоюзы и др. ассоциации было запрещено еще в 1791 *Ле Шанелье законом*; только в 1884 во Франции была восстанов-

лена свобода профсоюзов. Англ. тред-юнионы в 1799—1824 находились на нелегальном положении; но и после легализации их деятельность ограничивалась законом.

Создание П. с. было «... гигантским прогрессом рабочего класса в начале развития капитализма, как переход от распыленности и беспомощности рабочих к значаткам классового объединения» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 41, с. 33 (т. 31, с. 32)]. Вместе с тем, по мере роста численности и организованности рабочего класса, к-рый в 30—40-х гг. 19 в. впервые выступил как самостоят. политич. сила (Лионские восстания 1831 и 1834, Восстание силезских ткачей 1844, чартизм), в П. с. все явственнее стали проявляться черты профессиональной узости. Организация первых П. с. по цеховому признаку (см. *Цеховые профсоюзы*) затрудняла понимание рабочими их классовых задач и способствовала распространению в профсоюзах идеологии тред-юнионизма, ограничивающего задачи рабочего движения борьбой за более выгодные условия продажи рабочей силы для отд. групп рабочих, объединенных в профсоюзы. Тред-юнионизм в проф. движении приобрел особенно отчетливые формы в Англии, где уже в сер. 19 в. (раньше чем в к.-л. другой стране) образовалась привилегиров. верхушка рабочего класса — *рабочая аристократия*, определявшая характер деятельности профсоюзов (неквалифицированные рабочие в те годы, как правило, в тред-юнионы не входили). Лидеры тред-юнионов, тесно связанные с рабочей аристократией, поддерживали в большинстве своем теорию «классовой гармонии» и отказывались от участия в выступлениях, направленных против капиталистич. системы. Они внушали рабочим, что разрешать конфликты с предпринимателями следует путем любовных соглашений, т. к. забастовки будто бы не приводят к желаемым результатам. В Германии подобные взгляды распространяли организаторы и руководители *Гирш-дункерских профсоюзов*. В др. европ. странах буржуазия также стремилась направить активность рабочих — членов профсоюзов в русло безобидного реформизма. Большое влияние на развитие клас. сознания рабочих, на превращение П. с. в центры пролет. борьбы оказали 1-й Интернационал и его основатели К. Маркс и Ф. Энгельс. Интернационал был непосредственно связан с нац. профцентрами, постоянно помогая профсоюзам Англии, Франции, Германии, Швейцарии и др. стран в их стачечной борьбе.

К. Маркс решительно выступал против реформистских лидеров тред-юнионов. Он призывал тред-юнионы вести не только экономич., но и политич. борьбу для достижения конечной цели — освобождения от капиталистич. рабства. В 1860-е гг. Маркс написал ряд теоретич. исследований о профсоюзах. Важное место среди них занимает работа «Заработная плата, цена и прибыль», в к-рой определены задачи профсоюзов в экономич. борьбе и показана несостоятельность утверждений прудонистов и лассальянцев о том, что профсоюзы будто бы бесполезны для рабочих. Маркс подчеркивал, что экономич. борьба является для рабочего класса школой борьбы против буржуазии вообще. В «Инструкции делегатам Временного центрального совета по отдельным вопросам», составленной Марксом для делегатов Генсовета на первом конгрессе 1-го Интернационала в Женеве (сент. 1866), указывалось: «Если профессиональные союзы необходимы для партизанской борьбы между капиталом и трудом, то они в еще большей степени важны как организующая сила для уничтожения самой системы наемного труда и власти капитала» (Маркс К., см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16, с. 200).

П. с. сыграли большую роль в осуществлении социально-экономич. преобразований Парижской Ком-

муны. В мае 1871 в Париже было около 50 синдикальных палат, объединявших почти все категории рабочих. С помощью профсоюзов Коммуна ввела рабочее законодательство, улучшила материальное положение рабочих и бедноты. Декретом Коммуны от 16 апр. 1871 фабрики и заводы капиталистов, бежавших из Парижа, передавались в управление рабочим артелям или товариществам.

В последней трети 19 в. одновременно с образованием и ростом в странах Европы и Америки влияния рабочих партий укреплялось и профсоюзное движение. Росли численность и организованность профсоюзов; под руководством профсоюзов возрастали масштабы забастовочной борьбы, стойкость и упорство ее участников, возникали *производственные профсоюзы*, нац. профсоюзные центры, междунар. федерации и союзы рабочих одного произ-ва или отрасли пром-сти (см. *Международные производственные секретариаты*). В то же время с наступлением империалистич. стадии развития капитализма тред-юнионизм как течение в рабочем движении усиливается вслед за Англией в др. европ. странах и США, где также возникли условия для образования рабочей аристократии. Реформисты захватили руководство созданным в 1903 *Международным секретариатом профсоюзов*. Правые профлидеры (К. Легин — в Германии и др.) поддерживали теорию «нейтральности» профсоюзов в политич. борьбе, проповедовали клас. сотрудничество, нередко срывали забастовки. В. И. Ленин отмечал, что в Германии в социал-демократич. профсоюзах «...развиваются тенденции антисоциалистические, тенденции к „чистому тред-юнионизму“ в английском, т. е. безусловно-буржуазном духе» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 11, с. 326 (т. 9, с. 266—67)].

В кон. 19 в. по инициативе папы римского Льва XIII стали возникать *христианские профсоюзы*. Их руководители проповедовали идеи «христианской морали» и «братства между людьми», т. е. те же реформистские идеи, завуалированные церк. терминологией.

Во Франции и в нек-рых др. странах в 80—90-х гг. 19 в. зарождается мелкобурж. течение в рабочем движении, находящееся под влиянием анархизма — *анархо-синдикализм*. Отрицая необходимость создания пролетариатом к.-л. политич. орг-ций, анархо-синдикалисты считали, что профсоюзы не нуждаются в парт. руководстве и могут уже в недрах капитализма превратиться в готовый производств. аппарат социалистич. общества. Важнейшим видом борьбы пролетариата они считали экономическую стачку. Революция, по их утверждению, должна быть осуществлена путем всеобщей экономической стачки, к-рая завершится автоматическим крахом бурж. строя. Принципы анархо-синдикализма были сформулированы в *Амьенской хартии*, принятой в 1906 на съезде Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) Франции. В начале 20 в. анархо-синдикализм широко проник в международное профсоюзное движение и приобрел значит. влияние прежде всего в странах, где капитализм был относительно слабо развит и сохранилась многочисл. мелкобурж. прослойка (в Италии, Испании, странах Лат. Америки); известным влиянием среди части рабочих пользовался анархо-синдикализм и в таких странах, как Англия, США, Франция.

Революц. направление в профсоюзах укреплялось в борьбе с тред-юнионизмом и анархо-синдикализмом — двумя наиболее типичными оппортунистич. течениями, принимавшими в разных странах различные формы. Обострение клас. противоречий нередко вынуждало реформистских профлидеров участвовать в боевых выступлениях рабочих, а практич. опыт революц. борьбы помогал рабочим-активистам и рядовым членам профдвижения преодолевать разделявшие ими ошибочные взгляды.

В России, где профсоюзы впервые появились в годы революции 1905—07, т. е. после создания революц. партии рабочего класса, проф. движение, возглавленное большевиками, приняло с самого начала боевой революц. характер. Большевики вели борьбу против меньшевиков, к-рые стремились изолировать профсоюзы от политич. борьбы, оторвать их от партии.

К 1914 организованные профсоюзами крупные забастовки в различных отраслях пром-сти капиталистич. стран стали уже почти обычным явлением. В ходе упорной борьбы рабочим нек-рых отраслей пром-сти в странах, где были созданы сильные профсоюзы (Англии, Германии, Франции, США и др.), удалось добиться сокращения рабочего дня до 8—10 часов, осуществления первых мероприятий в области социального страхования и охраны труда.

1-я мировая война изменила внутривполитич. обстановку во всех воюющих странах и затруднила борьбу профсоюзов за закрепление достигнутых успехов. С первых дней войны лидеры реформистских профсоюзов помогли буржуазии в распространении шовинистич. угара, провозгласили лозунги «мира в промышленности», отказа от стачек. Междунар. секретариат профсоюзов прекратил свою деятельность.

П. с. развитых капиталистич. стран в период общего кризиса капитализма. В обстановке революц. кризиса, связанного с последствиями 1-й мировой войны и влиянием Великой Окт. социалистич. революции в России, профсоюзы приняли деятельное участие в ряде боевых выступлений рабочего класса. В то же время правые профсоюзные лидеры, поддерживая реформистские иллюзии, тормозили рост революц. активности рабочих. Профсоюзы сыграли важную роль в движении против антисов. интервенции под лозунгом «Руки прочь от Советской России», масштабы к-рого правые профлидеры всемерно стремились сузить.

В 1919 зап. реформисты создали междунар. объединение профсоюзов, к-рое получило название *Амстердамский интернационал профсоюзов*. От участия в нем были отстранены сов. профсоюзы, подавляющее большинство профсоюзов колониальных и зависимых стран, а также ряд революц. профсоюзов капиталистич. стран. В 1920 была основана Междунар. конфедерация христ. профсоюзов (МКХП). Это было организац. оформлением фактич. раскола мирового проф. движения. Сов. профсоюзы, революц. профсоюзы капиталистич., колониальных и зависимых стран, а также образовавшиеся в реформистских профсоюзах революц. группы создали в 1921 *Красный интернационал профсоюзов* (Профинтерн), к-рый провел большую работу по сплочению мирового профдвижения, вел борьбу за единый интернационал профсоюзов, против реформистской политики сотрудничества классов.

Наряду с борьбой против реформизма, к-рый представлял собой главную опасность, важнейшей предпосылкой роста революц. проф. движения было также преодоление «левацких» тенденций, выражавшихся прежде всего в отказе от работы в реформистских профсоюзах. В Англии нек-рые руководители движения фаб. зав. старост (шоп-стюартов) разделяли свойственное анархо-синдикалистам отрицание роли парт. руководства революц. борьбой рабочего класса (впоследствии многие руководители движения шоп-стюартов признали свои ошибки). Исключит. роль в преодолении «лево»-сектантских ошибок в междунар. проф. движении сыграла работа В. И. Ленина «Детская болезнь „левизны“ в коммунизме», написанная в 1920.

В период между двумя мировыми войнами П. с. активно участвовали в борьбе за расширение социальных прав трудящихся. В эти годы рабочие добились во мн. капиталистич. странах расширения системы социального обеспечения; в Германии (в 1918), Фран-

ции (в 1919; в 1936 пр-вом Нар. фронта был проведен закон о 40-часовой рабочей неделе), Италии (в 1919), Швеции (в 1919), Бельгии (в 1921) и др. в результате соответствующего законодательства был установлен 8-часовой рабочий день для пром. рабочих. В ряде стран (США, Великобритания и др.) 8-часовой рабочий день был введен в отд. отраслях пром-сти законодательно или по соглашению с предпринимателями. Законы и соглашения о 8-часовом рабочем дне нередко нарушались, а в нек-рых странах (напр., в Италии и Германии) были впоследствии отменены. П. с. иногда добивались повышения зарплаты, к-рое, однако, было крайне неустойчивым и часто сводилось на нет массовой безработицей, инфляцией, налогами. Позиция правых профлидеров, призывавших профсоюзы к клас. сотрудничеству с буржуазией, ослабляла силу натиска рабочих на капитал.

В обстановке усиливавшейся с нач. 1930-х гг. фаш. опасности правые профлидеры препятствовали единству действий рабочего класса. В Германии политика лидеров Социал-демократич. партии и Объединения нем. профсоюзов в значит. мере облегчила захват власти фашистами, к-рые сразу же приступили к ликвидации социальных завоеваний рабочих, разгрому профсоюзов; их место занял подчиненный фаш. гос-ву «Трудовой фронт», к-рый включил как рабочих, так и предпринимателей (в Италии еще раньше были созданы фаш. профсоюзы, включенные в систему «корпоративного гос-ва»; в Испании после победы франкистов были созданы «вертикальные профсоюзы» — фаш. профсоюзы, управляемые гос-вом, как и в др. фаш. странах). Во Франции, где был создан антифаш. фронт, правые профсоюзные руководители, по существу, содействовали его распаду.

VII конгресс Коминтерна (1935), указавший на важность сплочения рабочего класса и всех демократич. сил в борьбе против фашизма, отметил необходимость ликвидации созданного реформистами раскола междунар. профдвижения. В соответствии с линией VII конгресса Коминтерна малочисл. левые П. с., по рекомендации Красного интернационала профсоюзов, самораспустились, а их члены в индивидуальном порядке вступали в реформистские профсоюзы; во Франции, Чехословакии, США, Румынии, Индии, Италии, Канаде и ряде др. стран произошло объединение профсоюзов. Профинтерн прекратил свое существование (1937).

В годы 2-й мировой войны гитлеровцы пытались подчинить П. с. гос-в оккупированных стран; там, где это не удавалось, П. с. запрещались. П. с. Франции, Норвегии и др. зап.-европ. стран, а также профсоюзы ряда стран Центр. и Юго-Вост. Европы, реорганизованные и ушедшие в подполье, под руководством коммунистов активно участвовали в антифаш. борьбе. В освобожденных от фаш. оккупации странах восстанавливались легальные П. с., к руководству к-рыми приходили прогрессивные лидеры. Были воссозданы и стали легально действовать ВКТ во Франции, Всеобщая итал. конфедерация труда (ВИКТ) и др. нац. профцентры. Среди трудящихся — членов профсоюзов капиталистич. стран — усилилась тяга к единству. В возникшее в 1945 (вместо развалившегося во время войны Амстердамского интернационала) новое междунар. проф. объединение — *Всемирную федерацию профсоюзов* (ВФП) вошли наряду с профсоюзами СССР и стран нар. демократии все крупнейшие профцентры капиталистич. стран, за исключением *Американской федерации труда*, а также отд. профцентры колониальных и зависимых стран.

В 1945—47 профсоюзы капиталистич. стран участвовали в деятельности ВФП по объединению всех трудящихся на борьбу за мир, против монополий, за социально-экономич. права. Правые лидеры Англии, США и др. стран первоначально не решались выступать

против принимавшихся большинством постановлений, хотя нередко саботировали их практическое осуществление. С февр. 1948 они перешли в открытую атаку против ВФП, использовав для этого шумную кампанию в защиту «плана Маршалла». Раскольнич. деятельность в ВФП лидеров Брит. конгресса тред-юнионов и Конгресса производств. профсоюзов США была тесно связана с началом «холодной войны».

Правые профлидеры в руководстве ВФП развернули кампанию, направленную на подрыв основ этой орг-ции, на возрождение реформистских традиций Амстердамского интернационала. В 1949 им удалось расколоть ВФП и создать новую орг-цию — *Международную конфедерацию свободных профсоюзов* (МКСП).

В программных документах большинства нац. профцентров, входящих в МКСП, проводится идея о «трансформации» совр. капитализма, способного будто бы обеспечить «всеобщее благоденствие», «справедливое распределение нац. богатств» и т. п. На первый план выдвигается достижение соглашений с предпринимателями, заключение коллективных договоров. Стачки рассматриваются как крайняя форма борьбы, допустимая лишь в исключит. случаях.

Руководство реформистских профсоюзов зап. стран определяет линию МКХП (возобновила свою деятельность, прерванную в годы войны, в 1945), социально-экономич. программа к-рой в осн. совпадает с программой МКСП. В своей деятельности МКХП опирается на поддержку духовенства, прежде всего католического. Несмотря на раскол рабочего движения в развитых капиталистич. странах, рабочий класс этих стран ведет активную забастовочную борьбу, в ходе к-рой осуществляется подлинное единство рабочих, входящих в различные профцентры. Если за время с 1919 по 1939 число участников забастовок в развитых капиталистич. странах составило 74 млн. чел., то с 1946 по 1966 их число возросло до 262,9 млн. чел.

В условиях гос.-монополистич. капитализма борьба профсоюзов за экономич. требования нередко направляется не только против «своих» предпринимателей, но и против всей социально-экономич. политики правящего класса, против гос-ва, опекающего интересы монополий.

Франц. шахтеры при поддержке трудящихся всех стран вели в послевоен. годы забастовочные бои не только за свои материальные интересы, но и против гос-ва, стремящегося замораживать зарплату, регламентировать условия труда, вмешиваться в дела профсоюзов и т. п. В Англии союз железнодорожников применял различные формы борьбы, включая и всеобщую забастовку, чтобы выразить протест против экономич. политики консерваторов, в частности против правительств. плана сокращения ассигнований на ж.-д. транспорт. В Испании астурийские горняки требуют не только повышения зарплаты, но и расширения профсоюзных свобод, ликвидации марионеточных «вертикальных профсоюзов», выступают против режима диктатуры Франко. В Японии многомиллионные массы членов профсоюзов, возглавляемых Генсоветом профсоюзов Японии (СОХИО), во время традиц. весенних и осенних выступлений наряду с экономич. требованиями провозглашают лозунги борьбы против амер.-япон. союза, за ликвидацию иностр. воен. баз, обеспечение проф. свобод и т. п. Участвуя в забастовках, организованные в профсоюзы рабочие многих капиталистич. стран добились восстановления упавшей после войны зарплаты, а потом и превышения ее довоенного уровня в различных отраслях пром-сти, сокращения рабочей недели и увеличения оплачиваемых отпусков, нового расширения социального законодательства; объединенный в профсоюзы рабочий класс все более активно добивается участия в управлении предприя-

тиями, требует осуществления глубоких демократич. реформ. Стремление буржуазии лишить рабочих нек-рых завоеваний послевоен. лет, используя социально-экономич. последствия науч.-технич. революции, требует от профсоюзов постоянной готовности к отпору.

Деятельность профсоюзов в социалистич. странах. После социалистич. революции задачи П. с. коренным образом меняются. Под руководством коммунистич. и рабочих партий П. с. социалистич. стран выполняют важнейшую роль в стр-ве социализма и коммунизма. Они являются для широких трудящихся масс школой хозяйствования, школой управления производством.

Профсоюзы СССР внесли крупный вклад в создание нового гос. аппарата, в организацию помощи фронту в период иностр. интервенции и гражд. войны, в восстановление нар. х-ва, социалистич. индустриализацию, коллективизацию с. х-ва, культурную революцию, в разгром врага в годы Великой Отечественной войны 1941—45, активно способствовали восстановлению и дальнейшему развитию х-ва страны.

После освобождения от фаш. захватчиков Болгарии, Румынии, Югославии, Польши, Чехословакии, Венгрии, Албании в этих странах организовались единые профсоюзы. В 1946 в ГДР было осн. Объединение свободных нем. профсоюзов. В 1950 Всекит. федерация профсоюзов (осн. в 1925 в результате объединения клас. профсоюзов, возникших после 1-й мировой войны) начала работу на основе нового закона пр-ва о положении и функциях профсоюзов. К этому же времени оформились единые профцентры в КНДР и ДРВ. В МНР единый профцентр существует с 1927. В 1961 был создан Революц. профцентр трудящихся Кубы. В уставах этих профорганизаций подчеркивается, что решающей задачей профсоюзов является укрепление рабочей власти и ее основы — союза рабочего класса с крестьянством и интеллигенцией, упрочение морально-политич. единства народа.

Профсоюзы социалистич. стран принимают непосредств. участие в управлении производством, разработке норм трудового законодательства, в организации социалистич. соревнования. В СССР и ряде др. социалистич. стран под руководством профсоюзов работают постоянно действующие производств. совещания, призванные заботиться о нуждах предприятия, об охране обществ. собственности, об укреплении трудовой дисциплины. С их помощью в производств. и обществ. жизнь предприятия вовлекаются широкие массы трудящихся, в т. ч. и не члены профсоюзов. Важную роль в воспитании коммунистич. отношения к труду играют просветит. учреждения профсоюзов: дома культуры, клубы, библиотеки и т. п.

Профсоюзы социалистич. стран являются инициаторами и активными участниками разработки проектов новых законов и постановлений по вопросам, затрагивающим жизненные интересы рабочих и служащих: труд, производство, заработная плата, социальное страхование, культурно-бытовое обслуживание, отдых. Они деятельно участвуют в разработке и осуществлении экономич. реформ, проводимых в социалистич. странах в 60-х гг. Улучшение условий труда, быта и отдыха рабочего класса занимает важнейшее место среди вопросов, находящихся в центре внимания П. с. социалистич. стран. В их ведении находится социальное страхование. П. с. социалистич. стран построены по производств. принципу на основе демократич. централизма. Нац. профцентры объединяют отраслевые П. с., имеющие областные, районные к-ты П. с. На предприятиях имеются фаб.-зав., цеховые комитеты и профгруппы.

Между профсоюзами социалистич. стран происходит широкий обмен профсоюзными и рабочими делегациями, обмен информацией, печатными изданиями и т. п. Эти многообразные формы сотрудничества направлены на

решение конкретных задач социалистич. строительства, на организацию широкого обмена производств. опытом, достижениями науки и техники и прогрессивными методами труда. Профсоюзы стран социалистич. системы деятельно участвуют в работе ВФП и ее отраслевых объединений — Междунар. объединений профсоюзов (МОП). Сотрудничество П. с. социалистич. стран подрывают руководители кит. профсоюзов; следуя шовинистич. линии Мао Цзэ-дуна и его группы, они ведут с нач. 1960-х гг. разнузданную клеветнич. кампанию против П. с. СССР и ряда других стран социалистич. системы. В этих условиях особое значение приобретает воспитание трудящихся в духе пролет. интернационализма, к-рое является важнейшим участком деятельности П. с. стран социализма.

П. с. в развивающихся странах Азии, Африки и Лат. Америки. Подъем нац.-освободит. движения и распад колониальной системы империализма после 2-й мировой войны вызвали бурный рост проф. движения в развивающихся странах. Влияние профсоюзов значит. возросло и в странах Лат. Америки, где проф. движение начало распространяться с кон. 19 в., и в тех развивающихся странах Азии, где массовое проф. движение возникло вскоре после 1-й мировой войны (Индия, Индонезия, Турция), и в тех странах Азии и Африки, где проф. движение возникло лишь после 2-й мировой войны. Характерной особенностью проф. движения в развивающихся странах является активная и все усиливающаяся борьба его участников против колониализма, неоколониализма, за экономич. независимость, к-рая тесно связана с выступлениями против сил внутр. реакции, за социальные преобразования, повышение зарплаты, свободу профсоюзов. В странах, где чужеземные монополии продолжают играть важную роль в хоз. жизни, экономич. борьба, возглавляемая профсоюзами, нередко перерастает в политич., антиимпериалистич. борьбу. В ряде стран, где нет легальных партий рабочего класса, профсоюзы играют руководящую роль в борьбе трудящихся за свои права.

Быстро развивающееся молодое афр. рабочее и профсоюзное движение добилось в послевоен. годы определ. успехов в расширении своего влияния на социально-политич. процессы, происходящие в странах Африки. Здесь сложились такие крупные нац. профсоюзные центры, как Марокканский союз труда, Всеобщее объединение алж. трудящихся и др. В ряде афр. стран П. с. активно содействуют созданию независимой нац. экономики. Большую помощь проф. движению афр. стран оказали ВКТ Франции и ВФП. Однако в большинстве этих стран в силу малочисленности пролетариата, его расчлененности по мелким предприятиям, большого количества полупролет. элементов (гл. обр. сезонников, батраков) в процессе формирования и развития проф. движения возникает много трудностей.

Важной вехой в развитии афр. проф. движения было создание в 1961 Всеафр. федерации профсоюзов (ВАФП), в к-рую вошли 15 нац. профцентров, насчитывавших более 2 млн. чл. (в последующие годы орг-ция численно возросла; в нее вступили новые профцентры). Деятельность ВАФП по сплочению демократич. сил встретила поддержку со стороны ВФП.

Лидеры МКСП всячески противодействуют созданию единого общеафриканского профсоюзного объединения Африки; в янв. 1962 они основали в Дакаре, в противовес ВАФП, Афр. проф. конфедерацию (800 тыс. чл.). Однако все большее число руководителей рабочего движения и рядовых членов профсоюзов в странах Африки наглядно убеждается в том, что политика руководства МКСП не служит интересам трудящихся. С 1963 из МКСП вышли профсоюзы Алжира, Занзибара, Кении, Танганьики, Марокко, Замбии.

В Лат. Америке нек-рые профцентры, объединяющие большинство организаций рабочих (в Чили, Уругвае и др.), занимают последовательно антиимпериалистич. позиции и возглавляют борьбу трудящихся. В др. профцентрах реформистскому крылу удалось частично (Боливия и Аргентина) или полностью (Перу) навязать свой курс. Революц.-демократич. крыло в профсоюзах, возглавляемое коммунистами, ведет активную борьбу против реформизма. Примером может служить Движение за профсоюзное единство и координацию (МУКС) в Аргентине. Прогрессивным профсоюзам приходится также вести борьбу с различными авантюристич. анархистскими и троцкистскими группировками. В ряде профсоюзов не преодолены еще до конца сектантско-догматич. тенденции.

Сов. профсоюзы постоянно оказывают помощь профсоюзам развивающихся стран, в частности — в подготовке кадров профсоюзных руководителей. По приглашению ВЦСПС в Москву для учебы на курсах при Высшей школе проф. движения ежегодно приезжают десятки активистов из стран Азии, Африки и Лат. Америки, к-рые пользуются бесплатным обучением, получают стипендию. За время учебы они изучают опыт сов. профсоюзов, знакомятся с достижениями сов. народа. ВЦСПС ежегодно выделяет стипендии для обучения в сов. вузах студентов из развивающихся стран.

Борьба за междунар. проф. единство после 2-й мировой войны. После 2-й мировой войны влияние П. с. значит. возросло. К 1967 общая численность членов профсоюзов во всем мире превысила 220 млн. ч. (накануне 2-й мировой войны — 40 млн. ч., в 1945 — ок. 70 млн. ч.), в т. ч. ВФП — ок. 140 млн., МКСП — ок. 64 млн., МКХП — ок. 8 млн., Независимые (Автономные) профсоюзы — ок. 10 млн. ч. Из них на развитые капиталистич. страны и развивающиеся гос-ва Азии, Африки и Лат. Америки приходится более 100 млн. ч., что составляет примерно 30% всех лиц наемного труда в этих странах.

Одной из важнейших предпосылок дальнейших успехов междунар. проф. движения является борьба его прогрессивных сил за единство организованных в профсоюзы трудящихся в нац. и междунар. масштабах. Образование ВФП — результат этой борьбы. Противодействуют единству профдвижения правые профлидеры. Лидеры МКСП отклоняют все предложения ВФП о единстве действий. Конгресс МКСП, проходивший в июле 1965, утвердил решение его Исполкома, запрещающее членам МКСП поддерживать связи с профсоюзами социалистич. стран; однако, вопреки этому запрету, многие крупные профсоюзы, входящие в МКСП, устанавливают и расширяют контакты с профсоюзами СССР и др. социалистич. стран.

Осуществление единства действий различных отрядов рабочего класса принесло уже серьезные успехи. Так, напр., в Италии в 1967 в результате забастовок, в к-рых участвовали миллионы рабочих и служащих, было заключено 45 новых коллективных договоров, гарантировавших новые завоевания 4 млн. трудящихся. В 1962 был проведен двухнедельник дружбы трудящихся ГДР с междунар. рабочим классом, в к-ром участвовали представители П. с. из 46 стран. При активной помощи ВФП в том же году прошла профсоюзная конференция нац. профцентров 20 латиноамер. стран. Конференция признала необходимость координации борьбы рабочих континента против общего врага — империалистич. монополий.

В июне 1965 по инициативе ВФП в Ханое проходила Междунар. профсоюзная конференция солидарности с борющимся народом Вьетнама, в к-рой участвовали делегаты от 60 стран. Она продемонстрировала крепкую солидарность мирового пролетариата с вьетнамским народом и послужила основой для дальней-

шего развертывания массового движения трудящихся во всех странах против амер. агрессии во Вьетнаме.

В марте 1964 был создан, по инициативе ряда стран, поддержанной сов. профсоюзами, Междунар. комитет солидарности с трудящимися и народом Адена (с 1967 — независимая Нар. Республика Юж. Йемена). Тогда же в столице Ганы Аккре состоялось второе заседание Междунар. профсоюзного комитета солидарности с трудящимися и народом Юж. Африки. Этот комитет, в к-ром деятельное участие принимают сов. профсоюзы, создан в 1960 и служит целям оказания помощи народам Юж. Африки в борьбе против *апартхейда*, расовой дискриминации, за демократич. права и свободы.

В ряде стран созданы массовые объединения профсоюзов, в к-рые входят коммунисты, социалисты и члены других партий. Помимо ВИКТ и ВКТ, к ним относятся Центр. объединение профсоюзов Финляндии (ЦОПФ), Генсовет профсоюзов Японии (СОХИО), объединенные профсоюзные центры в Чили, Уругвае и др. странах.

ВФП строго соблюдает принципы междунар. сотрудничества, выработанные IV Всемирным конгрессом профсоюзов (1957): взаимное уважение и невмешательство в нац. профсоюзные дела, изыскание вопросов, по к-рым трудящиеся могут объединиться, принятие общих целей и лозунгов. На этой основе Федерация установила постоянные дружеские связи с такими крупнейшими автономными орг-циями, как СОХИО в Японии, Всеафр. федерация профсоюзов (ВАФП), Междунар. конфедерация араб. профсоюзов, Постоянный конгресс профсоюзного единства трудящихся Лат. Америки.

Большой вклад в деятельность ВФП, направленную на достижение единства, вносят профсоюзы социалистич. стран. Они расширяют интернациональные связи с рабочими орг-циями, не только примыкающими к ВФП, но также и входящими в др. междунар. объединения и не входящими в к.-л. объединения. VI Всемирный конгресс профсоюзов (Варшава, окт. 1965), в к-ром приняли участие делегаты из 98 стран мира, призвал профсоюзы и трудящихся направить усилия на устранение недоверия, еще существующего в рядах профсоюзов на почве нац., религ. и др. различий, а также под влиянием межпарт. борьбы. Вопреки оказавшимся в изоляции «левым» раскольникам, конгресс выступил в пользу переговоров и соглашений между профсоюзами различных направлений о сотрудничестве и единстве действий хотя бы по отд. практич. вопросам движения.

Яркой демонстрацией креннущего профсоюзного единства было единодушное решение конгресса по вопросу о Вьетнаме. Конгресс призвал междунар. рабочий класс оказать действительную помощь вьетнамскому народу, борющемуся против амер. агрессии, путем проведения массовых манифестаций, митингов, сбора ден. средств, продовольствия, медикаментов.

Сразу же после конгресса было достигнуто соглашение между ВКТ Франции и ВИКТ об образовании Постоянного координац.-инициативного к-та. Цель этого к-та — координация действий профсоюзов против наступления монополий на жизненные права и интересы трудящихся зап.-европ. стран, вовлечение новых отрядов профсоюзов в борьбу на основе единой программы действий.

Примером консолидации сил профсоюзов на клас. основе является Нац. соглашение о единстве действий в защиту основных требований трудящихся, заключенное в янв. 1966 крупнейшими профцентрами Франции — ВКТ и Франц. демократич. конфедерацией труда (ФДКТ).

История П. с. свидетельствует о том, что силы сторонников единства проф. движения, несмотря на отдельные неудачи, связанные с подрывной работой раскольнических элементов, неуклонно растут.

Лит.: Маркс К., Инструкция делегатам временного совета по отдельным вопросам, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 16; Энгельс Ф., Предисловие к английскому изданию «Положения рабочего класса в Англии», там же, т. 22; Ленин В. И., О стачках, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 4 (т. 4); е г о ж е, Предисловие к брошюре Воинова (А. В. Луначарского) об отношении партии к профессиональным союзам, там же, т. 16 (т. 13); е г о ж е, Международный социалистический конгресс в Штутгарте, там же, т. 16(13); е г о ж е, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 41 (т. 31); Ф о с т е р У. З., Очерки мирового профсоюзного движения, пер. с англ., М., 1956; Международное революционное движение рабочего класса (К столетию I Интернационала), М., 1964; История профсоюзного движения за рубежом, [М.], 1962; Рабочий класс стран Азии и Африки. Справочник, М., 1964; Профсоюзы стран народной демократии. Краткий справочник, в. 1—2, М., 1961—62; Б а л м а ш н о в А. А., Развернутое строительство коммунизма в СССР и международное рабочее движение, М., 1961; Всемирной Федерации профсоюзов — 20 лет, [М., 1965].

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ И СССР. До 1905 в России не было проф. орг-ций. Правда, уже в 60—80-х гг. 19 в., с ростом пром. капитала, в разных городах возникли об-ва взаимопомощи рабочих, но в стачечную борьбу они, как правило, не вмешивались. Позднее, с развитием пролетарского движения, в индустриальных центрах начинают создаваться стачечные кассы — по своему характеру зачатки П. с. Но в условиях царского режима эти кассы не могли превратиться в легальные массовые орг-ции пролетариата. П. с. в России возникли явочным путем в огне революции 1905—07. В дни январских стачек 1905 на предприятиях Петербурга, Москвы, Харькова, Киева, Одессы и др. пром. центров были созданы многочисл. стачечные к-ты, советы фабрич. депутатов и др. рабочие орг-ции, участвовавшие в разрешении конфликтов с предпринимателями, руководившие стачками, борющиеся за улучшение условий труда. Из этих временных орг-ций выросли П. с. Первые профорг-ции были созданы в марте 1905 на Путиловском, Обуховском, Семянниковском и др. крупных з-дах Петербурга. Вскоре П. с. появились одновременно почти во всех крупных городах.

П. с. в России, в отличие от Зап. Европы, возникли в эпоху империализма, когда уже сложившийся рабочий класс в лице своего авангарда осознал свои общеклас. интересы и революц. цели, когда в стране уже существовала революц. марксистская партия пролетариата, имевшая опыт руководства политич. и экономич. борьбой рабочих. П. с. России объединяли гл. образом рабочих по производственному, а не по профессиональному и цеховому признакам. В апр. 1906 образовался Петерб. общегор. П. с. металлистов. В Москве в 1906 действовали П. с. на з-дах Грачева, Гоннера, Бромлей, Добровых и Набгольца, Мытищинском вагоностроительном и др. В 1906 общегородские П. с. металлистов организуются в Москве, Харькове, Киеве, Туле, Екатеринославе, Луганске.

В апр. 1905 в Москве на съезде представителей 10 ж. д. был создан Всеросс. П. с. железнодорожников, в Петербурге и Москве — П. с. булочников, печатников, столяров, приказчиков, фармацевтов. Наибольшее количество союзов было организовано в окт.—дек. 1905. Во время Всеросс. окт. стачки 1905 образовались П. с. текстильщиков в Петербурге, Москве, Иваново-Вознесенске, Ярославле, Костроме и др. городах. В уставах мн. из них ставились задачи добиваться повышения зарплаты и установления 8-час. рабочего дня, разрешения празднования 1 Мая, отмены штрафов, введения бесплатной мед. помощи и др.

Проф. движение быстро охватывало Россию. В окт. 1905 в Одессе возникло 30 П. с., в Харькове — 13, в Екатеринославе — 11, в Полтаве — 27. В окт. 1906 30 П. с. Тифлиса объединились, создав Совет рабочих депутатов П. с. Тифлиса. В окт. дни 1905 в Латвии организовалось 8 П. с., в Вильно (Литва) с конца октября до нач. декабря 1905—14 П. с. Активно работал П. с. нефтепром.

рабочих Баку, создавший летом 1906 свои отделения в Балаханах, Биби-Эйбате, Черном и Белом городе, Суруханах. К осени 1905 назрела необходимость объединения П. с. в общеросс. масштабе. В Москве, Петербурге, Харькове и нек-рых др. пролетарских центрах были созданы межсоюзные органы — центральные бюро П. с., гл. задача к-рых состояла в том, чтобы объединить разрозненные П. с. и подготовить всеросс. профсоюзный съезд. В кон. сент. 1905 открылось моск. совещание с участием представителей П. с. Петербурга, Харькова, Екатеринослава, Ниж. Новгорода, к-рое превратилось в 1-ю Всеросс. конференцию П. с. Конференция показала раскольническую политику меньшевиков в профдвижении. Они выступили против большевист. предложения о созыве Всеросс. съезда П. с., добиваясь проведения т. н. «общерабочего съезда», противопоставляя его и партии и П. с. Конференция приняла предложение большевиков. 2-я Всеросс. конференция П. с. (Петербург, февр. 1906) избрала орг. комиссию по созыву съезда. Однако в обстановке спада революц. волны и усилившихся репрессий созвать съезд не удалось.

Моск. П. с. золото-серебряников, печатников, столяров, железнодорожников в период декабрьского вооруж. восстания создали боевые дружины, боровшиеся с царскими войсками на баррикадах. Рабочие Моск.-Казанской ж. д. изготовили для своей дружины холодное оружие. На Урале, в Мотовилихе, в вооруж. выступлениях участвовали члены П. с. металлистов, в Сибири — в Чите, Иркутске, Красноярске, Омске — П. с. создали дружины, к-рые вели бои с царскими войсками. Рижские железнодорожники, руководимые своим П. с., бастовали до 22 декабря, чтобы помешать переброске царских войск.

С момента создания П. с. большевики вели упорную борьбу с кадетами, меньшевиками и эсерами в проф. движении за руководство П. с., за превращение их в опорные пункты партии, против реформистских и анархосиндикалистских тенденций в П. с. Роли и значению П. с. в условиях царизма, теоретич. и орг. основам проф. движения в эпоху империализма уделил большое внимание В. И. Ленин в книге «Что делать?».

Крупные П. с. строились по производств. принципу. Помимо производств. П. с., существовало множество мелких союзов, организованных по профессиям. Напр., помимо П. с. металлистов, были П. с. кузнецов, жестянщиков, медников, слесарей и др. Большевики возглавляли крупные индустриальные П. с., неиндустриальные и мелкие в осн. находились под влиянием мелкобурж. партий. П. с. организовывали стачки и забастовки, отчисляли в стачечный фонд св. 50% своих средств, для безработных создавали столовые, общежития, бюро по подысканию работы, вели переговоры с администрацией по поводу улучшения условий труда, создавали вечерние и воскресные школы для рабочих, библиотеки и читальни, издавали газеты и журналы.

После подавления *Декабрьских вооруженных восстаний 1905* многие П. с. подверглись разгрому, уцелевшие почти прекратили легальную деятельность. К нач. 1908 существовало 95 нелегальных П. с. В 1906—10 было закрыто 497 П. с. 604 союзам было отказано в регистрации. Мн. П. с. сочетали легальную и нелегальную борьбу, одной из форм ее было участие П. с. в работе различных об-в и съездов (нар. ун-тов, фаб.-заводских врачей, по борьбе с алкоголизмом, женском и др.). В 1908 с.-д. фракция 3-й Гос. думы сделала по предложению ЦК РСДРП запрос пр-ву о преследовании П. с.

Важную роль играла печать П. с. В 1905—07 в России выходило более 100 проф. газет и журналов. С 1 июня 1907 по январь 1908 в Петербурге было закрыто 27, в Москве — 4, в Одессе — 3, в Харькове и Варшаве — по 2, в Ревеле и Екатеринославе — по 1 печатному органу. И все же даже в годы реакции в Петербурге и др.

городах с перерывами издавали свои печатные органы металлисты, текстильщики, портные, деревообделочники, булочники, печатники (журн.: «Портной», «Профессиональный вестник», «Кузнец», «Рабочий по металлу», «Станок», «Русский печатник», «Петерб. кожевник», газ. «Паровоз», «Гудок» и др.).

С 1910 начался новый революц. подъем, усилилась стачечная борьба. П. с. поддерживали большевистскую фракцию 4-й Гос. думы, организовывали массовые стачки. П. с. стали опорными пунктами большевиков. В 1909 насчитывалось 63 П. с., в 1913—119. К 1914 все 13 П. с. Москвы были большевистскими, в Петербурге из 20 П. с. — 17 большевистские. Большое внимание П. с. уделяла большевистская печать. В отделе «Проф. движение» газ. «Правда» систематически освещалась деятельность П. с., помещались статьи, излагавшие ленинскую точку зрения на проф. движение.

Революц. подъем был прерван в 1914 1-й мировой войной. Уже в начале ее ряд проф. орг-ций был разгромлен, уцелевшие взяты под «особое наблюдение». В 1916 действовало 100 П. с., к февр. 1917 — лишь 20. Руководимые большевиками П. с. агитировали против империалистич. войны, призывали рабочих к бойкоту *военно-промышленных комитетов*. Победа Февр. революции 1917 создала условия для возрождения П. с. как массовых орг-ций пролетариата. В марте—апр. 1917 в Петрограде и Москве было организовано 130 П. с., а всего по стране — ок. 2 тыс. Они объединяли до 1,5 млн. чел. На предприятиях стали создаваться *фабрично-заводские комитеты* (фабзавкомы, ФЗК), сыгравшие большую роль в осуществлении *рабочего контроля над производством и распределением*, в подготовке и проведении социалистич. революции. С помощью П. с. и фабзавкомов партия привлекала широкие массы трудящихся к участию в митингах и демонстрациях протеста против политики Врем. пр-ва и поддерживавших его соглашателей. П. с. приняли участие в подготовке и проведении первомайской и июньской демонстраций рабочих. По ряду таких важных вопросов, как выработка тарифов, заключение коллективных договоров, организация мед. помощи рабочим, осуществление рабочего контроля. П. с. действовали в контакте с фабзавкоммами. Вопрос о слиянии фабзавкомов с П. с. окончательно был разрешен после Окт. революции. В июне 1917 состоялась 3-я Всеросс. конференция П. с. (среди делегатов — 73 большевика, 17 беспартийных, поддерживавших большевиков, 105 эсеров, меньшевиков, «внефракц. с.-д.» и примыкавших к ним). Конференция обсудила осн. вопросы: контроль над производством и распределением продуктов, взаимоотношения П. с. и ФЗК, борьба с безработицей. Резолюции по наиболее важным вопросам оказались антибольшевистскими, но они не были поддержаны на местах. Конференция избрала временный ВЦСПС (из 35 чл. — 16 большевиков) — центр. орган профдвижения. Важное значение для развития и укрепления П. имели решения VI съезда РСДРП(б) о П. с. Активно участвовали П. с. и ФЗК в ликвидации *корниловщины*. Деятельность П. с. и ФЗК, насчитывавших более 2 млн. чел., достигла наивысшего накала в дни подготовки Окт. вооруж. восстания. Представители П. с. и ФЗК входили во все руководящие органы по проведению вооруж. восстания, добывали и хранили оружие, организовывали обучение отрядов Красной гвардии, устанавливали связь с солдатами, осуществляли мероприятия, намеченные ВРК. В ФЗК были установлены круглосуточные дежурства красногвард. отрядов. Путиловский завком направил в Смольный красногвард. сотни. Обводный канал, имевший важное стратегич. значение, охраняли металлисты. Железнодорожные комитеты установили контроль над Николаевским и Балтийским вокзалами. Члены П. с. шоферов предоставили автомашины в распоряжение

ВРК. П. с. рабочих трамвая организовал по плану переброску восставших. П. с. пищевиков обеспечивал революц. Петроград продовольствием. П. с. и ФЗК явились той активной силой, на которую опиралась партия в борьбе за власть Советов. Оценивая роль П. с. в победе Октября, В. И. Ленин говорил, что без такой опоры, как П. с., невозможно было бы ни завоевать, ни удержать диктатуру пролетариата.

После Окт. революции 1917 роль и задачи П. с. коренным образом изменились. П. с. сыграли большую роль в борьбе за упрочение Сов. власти, в сломе старого и создании нового гос. аппарата, воспитывали у рабочих трудовую дисциплину, заботились об улучшении условий труда и быта трудящихся. 7—14 (20—27) янв. 1918 в Петрограде состоялся 1-й Всеросс. съезд П. с., оформивший организационно П. с. (416 делегатов с решающим голосом и 75 — с совещательным; большевиков — 273, левых эсеров — 21, максималистов — 6, анархо-синдикалистов — 6, меньшевиков — 66, правых эсеров — 10, беспарт. — 34). Съезд указал, что центр тяжести работы П. с. должен быть перенесен в область организационно-хозяйственную: участие во всех центрах, регулирующих произ-во, организация рабочего контроля, регистрация и распределение рабочей силы, организация обмена между городом и деревней, борьба с саботажем, проведение всеобщей трудовой повинности. Съезд признал необходимым слияние фабзавкомов и П. с., подтвердил производств. принцип построения П. с., отверг требования эсеро-меньшевистских делегатов о «нейтральности» П. с., подчеркнул, что П. с. должны целиком поддерживать политику Сов. власти. Съезд принял устав ВЦСПС.

В период иностр. воен. интервенции и гражд. войны главное в деятельности П. с. — помощь фронту, укрепление тыла, борьба с голодом. П. с. провели 4 мобилизации для пополнения Красной Армии, оказывали помощь семьям военнослужащих, участвовали в создании воен. промышленности, организовывали труд в тылу.

В 1918 ВЦСПС принял решение об укреплении трудовой дисциплины, о введении системы премий и сдельной оплаты труда, положение о нормировании труда и Примерные правила внутр. распорядка на предприятиях и в учреждениях.

16—25 янв. 1919 в Москве состоялся 2-й Всеросс. съезд П. с. (648 делегатов с решающим голосом, из них 449 — большевики и сочувствующие им, и 131 — с совещательным). 20 янв. на съезде выступил В. И. Ленин с докладом «О задачах профессиональных союзов». Съезд, отметив возрастающую роль П. с. в организации производства, призвал обратить особое внимание на поднятие производительности труда и укрепление трудовой дисциплины, установил структуру органов П. с. в соответствии с адм. делением страны (уездные, губернские, краевые, республиканские отделения союза). Нек-рые союзы (металлисты, текстильщики) имели особую структуру — применительно к районированию промышленности. Процесс создания П. с. по производственному признаку окончательно был завершён в апр. 1920 на 3-м съезде П. с. В результате этого образовались 23 П. с.

После окончания гражд. войны, исходя из новой обстановки и новых задач, на 5-й Всеросс. конференции П. с. в кон. 1920 был поставлен вопрос об отказе от воен. методов работы в П. с. и переходе к развернутой демократии: выборности руководящих органов взамен кооптации и назначения; регулярности общих собраний членов П. с., почти не созывавшихся в воен. время; отчетности выборных органов. П. с. заботились об улучшении производств. и бытовых условий рабочих, особенно на частнокапиталистич. предприятиях. Приняли активное участие в борьбе с голодом 1921—22, охватившим более 18 губ. Они собрали 4 триллио-

на руб. (в ценах 1922), 900 тыс. пудов продовольствия, взяли на содержание 130 тыс. детей, оказывали производств., мед. и др. помощь.

На заседании коммунистов — делегатов 5-й Всеросс. конференции П. с. (нояб. 1920), обсуждавшей доклад Я. Э. Рудзутака о производств. задачах П. с., Л. Д. Троцкий выдвинул лозунги «завинчивания гаек», перетряхивания П. с. и их «огосударствления». Одновременно выступили «децисты» (Сапронов), требовавшие полной свободы фракций и группировок, «рабочая оппозиция» (Шляпников), противопоставлявшая П. с. Сов. гос-ву, партии, и «буферная группа» (Бухарин). Ленинская «платформа десяти» определила П. с. как школу управления, школу хозяйствования, школу коммунизма и осн. методом деятельности выдвинула метод убеждения. X съезд РКП(б) (март 1921) подвел итоги дискуссии о профсоюзах, одобрил ленинскую платформу и осудил установки оппозиц. групп.

17—25 мая 1921 в Москве состоялся 4-й Всеросс. съезд П. с. Ленинские указания, содержащиеся в проекте «Наказа от ЦО (Совета Труда и Оборона) местным сов. учреждениям», были положены в основу мероприятий, активизировавших участие П. с. в хоз. строительстве. Съезд разработал конкретную программу деятельности П. с. в условиях нэпа. В 1921 на Декабрьском пленуме ЦК было решено пересмотреть ряд вопросов работы П. с.: членство в П. с., их защитные функции, о борьбе с мелкобурж. идеологией, об отношении к старым специалистам. С этой целью Пленум ЦК партии создал комиссию во главе с В. И. Лениным. 12 янв. 1922 представленные В. И. Лениным тезисы о роли и задачах П. с. в условиях нэпа были одобрены ЦК партии и XI съездом РКП(б). В 1921 сов. П. с. участвовали в создании Профинтерна.

Добровольное и индивидуальное членство в П. с. (с 1922), тесная связь с широкими массами трудящихся, коллегиальность в решении осн. вопросов профработы, активное участие в формировании хоз. органов, в составлении производств. программ и планов, привлечение трудящихся к управлению производством через общие и делегатские собрания, производственные совещания, комиссии по борьбе с бесхозяйственностью, выдвижение рабочих-администраторов, материальное и моральное стимулирование труда, движение рационализаторов и изобретателей стали основными формами работы П. с. в восстановительный период. В основе лежал метод убеждения и воспитания.

П. с. превратились в самую массовую обществ. непартийную орг-цию, объединяющую на добровольных началах рабочих и служащих без различия расы, пола, национальности и религ. убеждений.

П. с. внесли большой вклад в проведение социалистич. индустриализации страны, коллективизации с. х-ва, культурной революции, в построение социализма. Попытки правых в П. с. (М. П. Томский и др.) оказать сопротивление перестройке работы П. с. применительно к новым задачам были партией преодолены. Томский в 1929 снят с поста председателя ВЦСПС. В годы довоен. пятилеток П. с. активно способствовали росту творческой инициативы масс, развитию социалистич. соревнования и ударничества, проведению строгого режима экономии, усилению борьбы против нарушений трудовой дисциплины. В период коллективизации они участвовали в отборе и направлении на работу в деревню *двадцатипяти тысячников*, организовывали шефство предприятий над деревней. Возрастание роли П. с. нашло отражение в ряде законодательных и директивных актов. В 1933 в ведение П. с. были переданы управление государственным социальным страхованием и контроль за соблюдением трудового законодательства, за состоянием охраны труда и техники безопасности. В 1934 по решению XVII съезда партии на П. с.

были возложены функции низовых органов *рабоче-крестьянской инспекции* на предприятиях и руководство обществ. контролем над работой магазинов, столовых, отделов рабочего снабжения. В том же году ВЦСПС и центр. к-там союзов была поручена проверка выполнения директив партии и пр-ва по вопросам произ-ва, зарплаты и по реализации предложений рабочих. Выполняя постановления XVIII съезда (1939) и XVIII конференции (1941) ВКП(б), П. с. усилили внимание к вопросам орг-ции труда и произ-ва, укрепления трудовой дисциплины, борьбы с недостатками на произ-ве. Вместе с тем в деятельности П. с. были крупные недостатки, бюрократич. искривления, нарушения проф. демократии, мн. из к-рых были вызваны обстановкой культ личности Сталина. В 1934 прекратилась практика заключения коллективных договоров в пром-сти и строительстве, уменьшилась практич. роль производств. совещаний. Хозяйственники нередко игнорировали решения проф. собраний и конференций. В 1932—49 не созывались общесоюзные съезды П. с., нерегулярно созывались пленумы ВЦСПС и ЦК отраслевых П. с. Коллективные методы руководства работой П. с. подменялись единоличным решением тех или др. вопросов. Эти, как и др. отступления от ленинской идеи о возрастающей роли П. с. в социалистич. и коммунистич. строительстве, сковывали инициативу проф. орг-ций.

В годы Великой Отечеств. войны 1941—45 П. с. целиком подчинили свою работу задаче разгрома врага. Они активно участвовали в перестройке деятельности предприятий и учреждений на воен. лад, в перемещении пром. предприятий в вост. р-ны страны, в организаторской и разъяснительной работе по обеспечению заводов и фабрик рабочей силой, когда миллионы рабочих и служащих ушли в армию, в массовой производств. подготовке новых кадров, особенно из числа женщин и молодежи. П. с. возглавили начавшееся в 1942 всесоюзное социалистич. соревнование за увеличение и улучшение продукции для фронта, участвовали в орг-ции субботников и воскресников, в проведении всеобщего воен. обучения. Постановлением СНК СССР от 17 июля 1941, принятым по инициативе ВЦСПС, большая часть санаториев и домов отдыха П. с. была переоборудована под госпитали. Каждая проф. организация по указанию ВЦСПС шефствовала над каким-либо госпиталем или санитарным поездом. П. с. организовали массовую подготовку медсестер и санитарных дружинниц. За годы войны ими было подготовлено без отрыва от произ-ва 90 тыс. медсестер и 160 тыс. сандружинниц. Вместе с др. обществ. орг-циями П. с. проводили добровольный сбор средств трудящихся на строительство авиаэскадрилий и танковых колонн, подарков для сов. воинов, проявляли заботу о семьях фронтовиков, о детях, оставшихся без родителей. Только в 1942—43 П. с. создали 56 интернатов, в к-рых воспитывалось 1500 сирот. В последующие годы эта работа развернулась еще шире. Профсоюз работников искусств проводил большую работу по орг-ции культурного шефства над воинами Сов. Армии. В годы войны в армии было дано 1350 тыс. спектаклей и концертов. С введением карточной системы значительно возросла роль П. с. в орг-ции обществ. питания и рабочего контроля за работой столовых, магазинов, подсобных х-в. Большое значение в улучшении снабжения трудящихся имело коллективное и индивидуальное огородничество, гл. организаторами к-рого были П. с. В 1943—44 П. с. открыли 242 санатория и дома отдыха, за годы войны на ф-ках и заводах было создано 340 ночных санаториев. В целях экономии сил и средств нек-рые небольшие П. с. были ликвидированы или объединены с др. союзами. К 1941 насчитывалось 184 П. с., в конце войны — 139.

В послевоен. период П. с. деятельно способствовали восстановлению и развитию х-ва страны. 8 июня

1946 Президиум ВЦСПС принял постановление «Об организации Всесоюзного социалистич. соревнования за выполнение и перевыполнение плана восстановления и развития народного хозяйства СССР». Процесс объединения однородных П. с. продолжался и в послевоен. период. В нач. 1949 имелось 66 отраслевых П. с. В Москве, Ленинграде, Харькове, Свердловске, Минске, Ташкенте были созданы школы профдвижения с 3-го и 2-го годовым сроком обучения. В 1947 была восстановлена практика заключения коллективных договоров. По инициативе П. с. были восстановлены 8-час. рабочий день, отпуска, выделены крупные ассигнования на охрану труда и технику безопасности, восстанавливалась и увеличивалась сеть культурных учреждений.

XX съезд КПСС, осудивший чуждый марксизму-ленинизму, несовместимый с природой социалистич. строя культ личности, восстановил ленинскую практику обсуждения в партии вопросов проф. работы, особо подчеркнул большую роль, к-рую призваны играть П. с.

Декабрьский (1957) пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос «О работе профсоюзов СССР» и разработал ряд принципиальных мер, направленных на восстановление и дальнейшее развитие ленинского учения о П. с. применительно к новым условиям. Последовавшие за пленумом важнейшие законодат. положения значительно расширили права и функции П. с.: вопросы развития производства, условий труда, зарплаты, быта, социального страхования, культуры и отдыха трудящихся стали решаться только при обязательном и активном участии П. с. В 1960 в ведение П. с. переданы все хозрасчетные санатории (кроме туберкулезных) и дома отдыха. По инициативе П. с. реорганизовано руководство физкультурой и спортом.

20 авг. 1957 П. с. СССР награждены орденом Ленина. В 1958 были приняты Положение о правах фабричного, заводского и местного к-та профсоюза и Положение о постоянно действующем производств. совещании. П. с. принадлежит право законодат. инициативы в выработке законов и постановлений, регулирующих условия труда рабочих и служащих. Пенсионный закон, законы о сокращении рабочего дня, Положение о порядке рассмотрения трудовых споров, постановления о повышении зарплаты низкооплачиваемым рабочим и служащим, реорганизация руководства физкультурой и спортом, Положение о социалистич. гос. производственном предприятии, постановления о коллективном садоводстве и огородничестве рабочих и служащих приняты по инициативе или при активном участии П. с.

Сов. П. с. выросли, окрепли и накопили огромный опыт работы в руководстве социалистич. соревнованием, в борьбе за технич. прогресс (П. с. руководит Всесоюзным об-вом изобретателей и рационализаторов — ВОИР и Научно-технич. об-вом — НТО, объединяющими св. 6 млн. чел.). В 1965 активно работало св. 127 тыс. постоянно действующих производств. совещаний, возглавляемых П. с. Активное участие принимают П. с. в проведении в жизнь новой системы планирования и экономич. стимулирования.

П. с. управляют гос. социальным страхованием (бюджет на 1966—11,2 млрд. руб.), санаторно-курортным обслуживанием. П. с. имеют св. 2,5 тыс. санаториев и домов отдыха (в 1966 в них лечилось и отдыхало 6 млн. чел.; из них 80% — по льготным и бесплатным путевкам), более 19 тыс. клубов, домов и дворцов культуры, ок. 200 тыс. красных уголков, св. 700 народных театров (в 1965 в художеств. самодеятельности участвовало св. 7 млн. чел.). В 1965 П. с. издавали 10 центр. газет, 10 массовых и св. 60 производств.-технич. журналов. П. с. участвуют в издании св. 2 тыс. многотиражек. Сов. П. с. активно сотрудничают в созданной при их участии в 1945 Всемирной федерации профсоюзов (ВФП).

По Уставу, принятому на 10-м съезде П. с. (апрель 1949), дополненному и измененному на 11—13-м съездах, основной орг. строения П. с. являются демократич. централизм и производств. принцип. Каждый член П. с. может избирать и быть избранным во все органы П. с., участвовать в работе собраний, ставить вопросы о деятельности проф. и адм. органов. Организуются П. с. по производств. принципу: все работающие на одном предприятии (или в учреждении) объединяются в один П. с.; каждый П. с. объединяет рабочих и служащих в одной или неск. отраслях нар. х-ва. В 1966 в П. с. насчитывалось св. 500 тыс. первичных, 350 тыс. цеховых орг-ций и более 1,5 млн. профгрупп. В 1966 было 24 отраслевых П. с.: рабочих авиац. и оборонной пром-сти; авиац. работников; рабочих геологоразведочных работ; работников гос. торговли и потреб. кооперации (св. 4560 тыс. членов); работников гос. учреждений; рабочих ж.-д. транспорта (ок. 4 млн.); рабочих коммунально-бытовых предприятий (ок. 4 млн.); работников культуры (ок. 1,5 млн.); рабочих лесной, бумаж. и деревообработ. пром-сти (2800 тыс.); рабочих машиностроения; мед. работников (4200 тыс.); рабочих металлургич. пром-сти; рабочих нефтяной и химич. пром-сти; рабочих пищевой пром-сти (св. 2600 тыс.); работников просвещения, высшей школы и науч. учреждений (св. 5 млн.); рабочих морского и речного флота; рабочих радио и электронной пром-сти; работников связи; рабочих автомобильного транспорта и шоссейных дорог; рабочих и служащих с. х-ва и заготовок (св. 13 млн.); рабочих строительства и пром-сти строит. мат-лов; рабочих судостроит. пром-сти; рабочих текст. и легкой пром-сти (св. 3300 тыс.); рабочих угольной пром-сти; рабочих электростанций и электротехнич. пром-сти. Каждый отраслевой П. с. имеет свой ЦК, избираемый на съезде данного профсоюза. Многие отраслевые П. с. имеют свои республиканские, краевые, областные и городские комитеты. В республиках, краях и областях действуют также межсоюзные органы — советы П. с. Во главе каждого П. с. стоит ЦК Союза. Работой всех П. с. в СССР руководит Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (ВЦСПС), он подотчетен съезду П. с. СССР. Центр. печатный орган П. с. — газета «Труд» (изд. с 1921). Председатели ВЦСПС: В. П. Гриневич (июнь — сент. 1917), В. Г. Чиркин (сент. 1917 — янв. 1918), Г. Е. Зиновьев (январь — март 1918), М. П. Томский (март 1918—29), Н. М. Шверник (1930—44, 1953—56), В. В. Кузнецов (1944—53), В. В. Гринин (1956—67), А. П. Шеленин (с 1967).

Численность членов профсоюзов в дореволюционной России и СССР

Годы	Численность (тыс. чел.)	Годы	Численность (тыс. чел.)
1905	80	1949	28500
1907	245	1954	40400
1913	45	1959	52781
1918	2638	1963	68000
1925	7740	1966	80000
1932	16500	1968	86000

Съезды и конференции П. с. в дореволюц. России и СССР

1-я Всероссийск. конференция — Москва, 24 сент.—7 окт. 1905; 2-я Всероссийск. конференция — Петербург, 24—28 февр. 1906; 3-я Всероссийск. конференция — Петроград, 21—28 июня (4—11 июля) 1917; 1-й Всероссийск. съезд — Петроград, 7—14 янв. (20—27 янв.) 1918; 2-й Всероссийск. съезд — Москва, 16—25 янв. 1919; 3-й Всероссийск. съезд — Москва, 6—13 апр. 1920; 4-й Всероссийск. съезд — Москва, 17—25 мая 1921; 5-й Всероссийск. съезд — Москва, 17—22 сент. 1922; 6-й Всесоюзный съезд — Москва, 11—18 нояб. 1924; 7-й Всесоюз. съезд — Москва, 6—18 дек. 1926; 8-й Всесоюзный съезд — Москва, 10—24 дек. 1928; 9-й Всесоюз. съезд — Москва, 20—29 апр. 1932; 10-й Всесоюз. съезд — Москва, 19—27 апр. 1949; 11-й Всесоюз. съезд — Москва, 7—15 июня 1954; 12-й Всесоюз. съезд —

Москва, 23—27 марта 1959; 13-й Всесоюзный съезд — Москва, 27 окт.—2 нояб. 1963; 14-й Всесоюзный съезд — Москва, 27 февр.—4 марта 1968.

Лит.: 1-й Всеросс. съезд профсоюзов. Москва, 1918. Полный стенографич. отчет, М., 1918; 2-й Всеросс. съезд профсоюзов. Москва, 1919. Стенографич. отчет, ч. 1, М., 1921; 3-й Всеросс. съезд профсоюзов. Стенографический отчет. 6—13 апр. 1920 г., ч. 1, М., 1921; 4-й Всеросс. съезд профсоюзов. Стенографич. отчет (17—25 мая 1921), ч. 1, М., 1921; 5-й Всеросс. съезд профсоюзов. Стенографич. отчет (17—22 сент. 1922 г.), М., 1922; 6-й съезд профсоюзов СССР (11—18 нояб. 1924 г.). Пленумы и секции. Полный стенографич. отчет, М., 1925; 7-й съезд профсоюзов СССР (6—18 дек. 1926). Пленумы и секции. Полный стенографич. отчет, М., 1927; 8-й Всесоюз. съезд профсоюзов. Москва, 1928. Полный стенографич. отчет, М., 1929; 9-й Всесоюз. съезд профсоюзов. Москва, 1932. Стенографич. отчет, М., 1932; 10-й Всесоюз. съезд профсоюзов. Москва 1949. Стенографич. отчет, М., 1949; 11-й Всесоюз. съезд профсоюзов. Москва, 1954, М., 1954; Съезд профсоюзов 12-й. Москва, 1959. Стенографич. отчет, М., 1959; Съезд профсоюзов 13-й. Москва, 1963. Материалы XIII съезда профсоюзов СССР, М., 1964; Профсоюзы СССР. Док-ты и мат-лы, т. 1—4, М., 1963; В. И. Ленин о профсоюзах, М., 1957; КПСС о профсоюзах, М., 1967; История профдвижения в СССР, М., 1961. В. П. Бутт, В. П. Иванов. Москва.

ПРОФИНТЕРН — см. *Красный интернационал профсоюзов*.

ПРОХАЗКА (Procházka), Владимир (р. 12.IX.1895) — чехословац. ученый-правовед и политич. деятель. Брат Я. Прохазки. Академик (с 1952). Чл. КПЧ с 1924. Участвовал в 1-й мировой войне сначала в качестве солдата, потом — офицера. В 1920 получил степень д-ра юридич. наук. В 1925—29 — руководитель народнохозяйственной комиссии при ЦК КПЧ. Чл. 1-й чехословац. делегации работников культуры в СССР (1925), автор монографии «Советская система политическая, хозяйственная и правовая» («Sovětská soustava politická, hospodářská a právní», Praha, 1926). Автор осн. части сборника «Десять лет диктатуры пролетариата» («Deset let diktatury proletariátu»), изданного им (под псевдонимом И. Мах) в 1927. В 1928 за деятельность в КПЧ был арестован. С 1928 П. выступал как журналист (1928—37 — праж. корр. ТАСС), публицист и переводчик. В годы 2-й мировой войны принимал участие в Движении Сопротивления. С 1945 — проф. Карлова ун-та, основал кафедру Сов. гос-ва и права, для к-рой разработал учебник «История Сов. гос-ва и права» («Dějiny sovětského státu a práva», Praha, 1953). В 1946—54 — депутат Нац. собрания от КПЧ. По поручению партии руководил работой по подготовке Конституции 9 мая (1948). В 1948—52 — один из зам. пред. Нац. собрания. В 1949—54 — чл. ЦК КПЧ. В 1951—52 — чрезвычайный посол ЧСР в Вашингтоне. В 1955—1965 — чл. Президиума Чехословацкой АН. В 1959—60 — чл. комиссии КПЧ по подготовке социалистич. конституции ЧССР. В 1959—67 — директор Энциклопедич. ин-та Чехословацкой АН, гл. редактор Энциклопедич. словаря (Příruční slovník naučný, Díl 1—4, Praha, 1962—67). В последние годы работает преимущественно в области марксистско-ленинской теории гос-ва и права.

Награжден Серебряной звездой Ордена 25 февраля 1948 и дважды (1955, 1965) Орденом Республики, Золотой медалью Академии «За заслуги перед наукой и человечеством» (1967).

Соч. (кроме указ. в ст.): K marxisticko-leninskému pojetí státu, Praha, 1959; Boj KSČ za socialistický stát a právo, Praha, 1962. Полный перечень работ П. до 1955 см. в ж. «Sovětská věda, stát a právo», 1955, № 5.

ПРОХАЗКА (Procházka), Ярослав (лит. псевдоним — Й. С в о б о д а) (р. 26.VI.1897) — чехословацкий историк, воен. и политич. деятель, генерал. Брат В. Прохазки. Чл.-корр. Чехословацкой АН (с 1962). Чл. КПЧ с 1924. Участвовал в 1-й мировой войне, в 1916 попал в плен на рус. фронте. С 1917 состоял в чехословацких воен. формированиях сначала в России, затем во Франции. После демобилизации получил степень доктора юридич. наук; находясь на гос. службе, принимал участие в левом движении студенчества и интеллигенции. С 1921 выступал с политич. статьями в коммунистич.

печати. В 1931—45 находился в СССР и являлся чл. ВКП(б); работал по поручению ЦК КПЧ в Издательстве Коминтерна и в Издательстве иностр. рабочих. В переводе П. издан в Праге ряд томов сочинений В. И. Ленина, некоторые работы Маркса и Энгельса. В 1942—45 П. находился в рядах чехословац. корпуса, сформированного на терр. СССР. В 1945—52 — чл. ЦК КПЧ. В 1945—48 работал в Праге нач. Гл. управления воспитания и просвещения Мин-ва нац. обороны. В 1948—50 — зам. министра обороны. В 1950—52 — нач. Ген. штаба чехословац. нар. армии. С 1953 П. — проф. Карлова ун-та по специальности — история КПСС и междунар. рабочее движение. В 1957—66 — ректор Карлова ун-та. В 1961—66 — пред. Чехословац. ист. об-ва. С 1967 — руководящий науч. работник Военно-политич. академии им. К. Готвальда. П. — автор монографии «Чехословацкая армия в СССР и наше освобождение» («Československé vojsko v SSSR a naše osvobození», Praha, 1956) и многих статей по воен. истории.

Награжден Орденом Республики (1963) и рядом др. орденов (в т. ч. советских).

ПРОХАСКА (Prochaska), Антони (23. III. 1852—23. IX. 1930) — польский историк. Получил образование во Львовском и Венском ун-тах. В 1875—78 работал в архивах Вены, Кёнигсберга (ныне Калининград), Петербурга, Москвы. С 1878 — архивариус и руководитель Львовского архива. С 1891 — чл.-корр., а с 1928 — действит. чл. Польск. академии наук и искусств, почетный чл. Польск. ист. об-ва (с 1924). Осн. направления науч. исследований П. — польско-литов. уния 1385—86, борьба польск. и литов. народов против агрессии Тевтонского ордена, история Польши в 16—17 вв. П. написал ряд работ по истории польск. городов и местечек. П. — издатель серии док-тов «Acta grodzkie i ziemskie».

Соч.: *Król Władysław Jagiełło*, t. 1—2, Kr., 1908; *Dzieje Witolda W. Księcia Litwy*, Wilno, 1914; *Hetman Stanisław Żółkiewski*, Warsz., 1927.

Публ.: *Codex epistolaris Vitoldi, Cracoviae, 1882* (Monumenta mediaevalis historiae, t. 4).

ПРОХИРОН (греч. *ὁ πρόχειρος νόμος* от *πρόχειρος*, букв. — находящийся под руками) — практич. руководство для судей, изд. в Византии в 879 взамен Эклоги, фактически имело законодательную силу. П. содержал краткое изложение норм гражд., уголовного, отчасти церк. права. Осн. источн. П. являлось законодательство Юстиниана. После выхода в кон. 9 в. *Василик* П. продолжал использоваться в суд. практике. П. явился одним из источников канонич. правосл. права.

Публ.: *Jus graecoromanum*, ed. J.-P. Zepos, v. 2, Athènes, 1932, p. 114—228.

Лит.: Бенеманский М., *Ὁ Πρόχειρος νόμος* императора Василия Македонянина, Сергиев Посад, 1906; Бенешевич В., Прохирон в новейшей рус. лит-ре, «Юридич. зап.», Ярославль, 1909, в. 1(3), с. 102—110; *Zachariä von Lingenthal* К. Е., *Geschichte des griechisch-römischen Rechts*, 3 Aufl., Aalen in Württemberg, 1955.

ПРОХОРОВЫ — рус. фабриканты, владельцы Трехгорной мануфактуры, одного из старейших текст. предприятий страны. Основатель мануфактуры (1799) Василий Иванович П. (совместно с Ф. И. Резановым) — выходец из крестьян, приписанный к мещанскому сословию. В 1820 капитал П. составлял св. 200 тыс. руб. В 1-й пол. 19 в. сыновья В. И. Прохорова — Тимофей, Иван, Константин и Яков значительно расширили производство. В нач. 40-х гг. 19 в. капитал П. достигал 500 тыс. руб. В 1843 был основан Торг. дом «Бр. И., К. и Я. Прохоровы». В 1857 владельцами остались Константин и Яков П., а Иван Яковлевич П. становится управляющим, с 1858 — хозяином. В 1873 Иван Яковлевич П. с братом Алексеем, женой и двумя служащими Торг. дома (Н. В. Васильев, В. Р. Келлер) создали «Товарищество прохоровской трехгорной мануфактуры» с осн. капиталом в 1,5 млн. руб. В кон. 90-х гг. осн. капитал был увеличен до 3 млн. руб., в 1915 — до 8,1 млн. руб. В 1918 предприятия П. были национализированы.

Лит.: Мат-лы к истории Прохоровской трехгорной мануфактуры и торг.-пром. деятельности семьи П., М., 1915; [Терентьев П. Н.], Краткий историч. очерк деятельности «Прохоровской трехгорной мануфактуры», по технич. и общему образованию рабочих 1816—1899 гг., М., 1899; Рожкова М., Трехгорная мануфактура в 40-х и 50-х гг. XIX в., «История пролетариата СССР», 1931, № 7.

«ПРОЦЕСС 20-ти» — суд над деятелями «Народной воли» в Особом присутствии Правительствующего сената (Петербург) 9—15 февр. 1882, самый значительный из народовольч. процессов. К суду были привлечены А. Д. Михайлов, М. Ф. Фроленко, Н. А. Морозов, Н. Е. Суханов, Н. Н. Колодкевич, А. И. Баранников, М. В. Ланганс, А. В. Якимова, М. Н. Тригони, Г. П. Исаев, Т. И. Лебедева, Н. В. Клеточников, М. В. Тетерка и др. Гл. обвинением было участие в восьми покушениях на царя. Подсудимые вели себя мужественно и активно. Однако один из них (В. А. Меркулов) оказался предателем. Защита (В. Д. Спасович, П. А. Александров, В. Н. Герард, Е. И. Кедрин и др.) выступала на «П. 20-ти» ярко и смело, обличая «белый террор» царизма. В России и за границей (Англия, Франция, Италия) «П. 20-ти» вызвал оживленные отклики. Призыв В. Гюго «Цивилизация должна вмешаться!» заставил царское пр-во заменить смертную казнь каторгой 9-ти осужденным (из 10), и только Суханов, как офицер, был расстрелян.

Список подсудимых и приговор в окончат. форме: Арончик А. Б. (1858—88) — вечная каторга; Баранников А. И. — вечная каторга; Емельянов И. П. (1860—1916) — вечная каторга; Златопольский Л. С. (1847—1907) — 20 лет каторги; Исаев Г. П. — вечная каторга; Клеточников Н. В. — вечная каторга; Колодкевич Н. Н. — вечная каторга; Ланганс М. В. — вечная каторга; Лебедева Т. И. (1850—87) — вечная каторга; Люстиг Ф. О. (1854 — после 1893) — 4 года каторги; Меркулов В. А. (1860—1910-е гг.) — освобожден от наказания; Михайлов А. Д. — вечная каторга; Морозов Н. А. — вечная каторга; Суханов Н. Е. — смертная казнь; Терентьева Л. Д. (1861—83) — 20 лет каторги; Тетерка М. В. (1853—83) — вечная каторга; Тригони М. Н. — 20 лет каторги; Фриденсон Г. М. (1854—1912) — 10 лет каторги; Фроленко М. Ф. — вечная каторга; Якимова А. В. — вечная каторга.

Лит.: Процесс 20 народовольцев в 1882 г., Ростов н/Д., 1906; Бурцев В., Процесс 20-ти, «Былое», в. 1 (1900—1902), Ростов н/Д., 1906; Фроленко М. Ф., Процесс двадцати, 2 изд., Собр. соч., т. 2, М., 1932; Письма народовольцев из Трубецкого бастиона (публ. Р. М. Кантора), «Кис», 1925, № 3(16); Михайлов А. Д., Письма народовольца, М., 1933; Народоволец А. И. Баранников в его письмах, М., 1935; Гюго В., Призыв, Собр. соч. в 15 тт., т. 15, М., 1956; «Народная воля» перед царским судом, в. 1, М., 1930.

Н. А. Троицкий. Саратов.

«ПРОЦЕСС 21-го» — последний крупный суд. процесс революц. народников. Проходил в Петерб. воен.-окружном суде 26 мая—5 июня 1887. Гл. обвиняемые — Г. А. Лопатин (по имени к-рого процесс иногда называют «лопатинским»), П. Ф. Якубович, Н. П. Стародворский, Н. М. Салова, В. И. Сухомлин, П. Л. Антонов, С. А. Иванов, В. П. Конашевич. Все они пытались после разгрома 1881—83 восстановить «Народную волю», что и послужило гл. обвинением против них. Кроме того, им (Стародворскому и Конашевичу) было предъявлено обвинение в убийстве главы политич. розыска Г. П. Судейкина. Подсудимые (кроме 2 ренегатов Елько и Гейера) держались стойко и благородно. В условиях временного спада революц. борьбы и при отсутствии гласности суда «П. 21-го» не имел широкого обществ. отклика.

Список подсудимых и приговор в окончат. форме: Антонов П. Л. (1859—1916) — вечная каторга; Белоусов А. Г. (1857 — после 1934) — ссылка в Сибирь; Белоусов С. Г. (1859 — после 1919) — оправдан; Вольнов В. И. (1858 — после 1906) — 15 лет каторги; Гейер И. И. (1860—1907) — 4 года каторги; Добрускина Г. Н. (1862 — после 1938) — 8 лет каторги; Елько П. А. (?) — 4 г. каторги; Ешин Л. П. (род. 1857) — ссылка в Сибирь; Иванов С. А. (1859—1927) — вечная каторга; Кирсанов В. И. (?) — 4 мес. тюрьмы; Конашевич В. П. (1859—1915) — вечная каторга; Кузин С. Е. (1866—1919) — 12 лет каторги; Лебедева П. (?) — оправдан; Ливадин В. В. (?) — ссылка в Сибирь; Лопатин Г. А. — вечная каторга; Попов М. П. (род. 1862) — ссылка в Сибирь; Салова Н. М. (1860 — после 1934) — 20 лет каторги;

Стародворский Н. П. (1863—1925) — вечная каторга; Сухомлин В. И. (1860 — после 1938) — 15 лет каторги; Френкель Я. Г. (?) — оправдан; Якубович П. Ф. (1860—1911) — 18 лет каторги.

Лит.: Процесс 21-го, Женева, 1888; К истории процесса 21 (письма и показания П. Ф. Якубовича, публ. С. Н. Валка), «КА», 1929, т. 5(36)—6(37), 1930, т. 1 (38); П. Л. Антонов в Петропавловской крепости (публ. С. Н. Валка), «КА», 1928, т. 6 (31); Добрускина-Михайлова Г. Н., Лопатинский процесс (Процесс 21), в сб.: Народолюбцы, в. 3, М., 1931; Сухомлин В. И., Процесс двадцати одного, в сб.: «Народная воля» перед царским судом, в. 2, М., 1931; Гернет М. Н., История царской тюрьмы, 3 изд., т. 3, М., 1961.

ПРОЦЕСС НЕЧАЕВЦЕВ — первый в России гласный политич. процесс, проходил в Петерб. суд. палате 1 июля — 11 сент. 1871. Преданы были суду 87 чел.; предстали перед судом 77 чел. (неск. чел. умерло до суда, нек-рые были освобождены на поруки и скрылись). Подсудимыми были гл. обр. члены орг-ции «Народная расправа», к-рую создал С. Г. *Нечаев* (скрывшийся до процесса за границу). Гл. обвиняемые: П. Г. Успенский, А. К. Кузнецов, И. Г. *Прыжов*, Н. Н. Николаев. К следствию привлекались 152 чел. Гл. обвинением было участие в «антиправительств. заговоре». Спекулируя на док-тах Нечаева («Катехизис революционера», фальшивый мандат агента 1-го Интернационала) и его уголовном деле (убийство студента Иванова), царское пр-во рассчитывало дискредитировать революционеров. Но подсудимые, отличавшиеся (кроме отдельных лиц) революц. убежденностью и высокими моральными качествами, парировали нападки суда. Защита (В. Д. Спасович, Д. В. Стасов, А. М. Унковский и др.) и демократич. печать (М. Е. *Салтыков-Щедрин*, Н. К. *Михайловский*) помогли им в этом. Генсовет 1-го Интернационала дал отпор попыткам европ. реакции изобразить П. н. как «процесс Интернационала». К. Маркс написал спец. заявление «...по поводу злоупотребления Нечаевым именем Интернационала». (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 17, с. 440). П. н. вскрыл одиозность нечаевщины (т. е. методов Нечаева), но привлек обществ. симпатии к революционерам и способствовал подъему революц.-народнич. движения.

Список подсудимых и приговор в окончат. форме: Александровская В. В. (род. 1833) — ссылка в Сибирь; Алексеев А. П. (род. 1847) — оправдан; Беляева Е. И. (род. 1843) — 2 мес. тюрьмы; Бобарыкова Ю. В. (род. 1844) — оправдана; Бутурлин А. С. (1845—1916) — оправдан; Волховский Ф. В. (1846—1914) — оправдан; Воронцова Л. Е. (род. 1850) — оправдана; Гавришев Г. Я. (род. 1846) — 4 мес. тюрьмы; Голиков Л. И. (род. 1851) — оправдан; Голиков Н. И. (род. 1848) — оправдан; Дебогорий-Мокриевич П. К. (род. 1847) — оправдан; Дементьева А. Д. (1850—1922) — 4 мес. тюрьмы; Долгов Н. С. (1844—после 1906) — 1 год тюрьмы; Долгушин А. В. (1848—85) — оправдан; Дудолодов А. Е. (род. 1848) — оправдан; Енкуватов Д. А. (род. 1847) — 8 мес. тюрьмы; Енкуватов П. А. (1848—77) — 1 год тюрьмы; Ивакин П. Ф. (род. 1844) — 2 мес. тюрьмы; Ишханов Д. П. (род. 1847) — 4 мес. тюрьмы; Калачевский А. Н. (1848—88) — оправдан; Климин И. Ф. (род. 1847) — 1 год тюрьмы; Ковалевский В. И. (1848 — после 1923) — оправдан; Коведяев Д. Г. (род. 1850) — 2 мес. тюрьмы; Коринфский М. П. (род. 1844) — оправдан; Коробин П. И. (род. 1844) — 2 мес. тюрьмы; Костыркин А. А. (род. 1840) — оправдан; Кошкин П. М. (род. 1850) — 2 мес. заключения в смирит. доме; Кузнецов А. К. (1854—1928) — 10 лет каторги; Кузнецов С. К. (род. 1847) — оправдан; Лазаревский М. (род. 1846) — оправдан; Ланге В. К. (род. 1848) — 2 мес. тюрьмы; Лау Э. В. (род. 1843) — 4 мес. тюрьмы; Лихутин И. Н. (род. 1848) — 1 год 4 мес. заключения в смирит. доме; Лихутина Е. Н. (род. 1845) — оправдана; Лунин В. И. (1843—1913) — оправдан; Макарьев К. (?) — оправдан; Малютин В. И. (род. 1845) — 7 дней тюрьмы; Маслов Н. (род. 1848) — оправдан; Менделеев Н. (?) — оправдан; Моравский Л. Ф. (род. 1843) — оправдан; Мутафов С. Л. (1845—72) — 2 мес. тюрьмы; Николаев Н. Н. (род. 1850) — 7 лет 4 мес. каторги; Орлов В. Ф. (1843 — после 1895) — оправдан; Пажон-де-Монсе И. Г. (род. 1844) — оправдан; Пирамидов Н. М. (1847 — после 1900) — 2 мес. тюрьмы; Померанцев Н. Д. (род. 1850) — оправдан; Попич А. М. (род. 1851) — 7 дней тюрьмы; Попков М. (род. 1834) — оправдан; Попов В. К. (род. 1846) — 2 мес. тюрьмы; Попов П. И. (род. 1847) — оправдан; Прокофьев С. (род. 1845) — оправдан; Прыжов И. Г. (1827—85) — 12 лет каторги; Рахи-

мов И. Р. (1849—1927) — 3 недели тюрьмы; Римский-Корсаков Н. Н. (род. 1843) — оправдан; Рипман Ф. Ф. (род. 1842) — 1 год тюрьмы; Розанов И. Г. (?) — оправдан; Росляков К. А. (род. 1847) — оправдан; Рязанцев В. В. (род. 1845) — 2 мес. тюрьмы; Рязанцев И. В. (род. 1847) — 2 мес. тюрьмы; Сарибекоев Я. И. (род. 1847) — оправдан; Свечин Г. А. (род. 1846) — 2 мес. тюрьмы; Святский В. И. (род. 1847) — оправдан; Скипский В. П. (род. 1847) — 2 мес. тюрьмы; Старицын А. П. (1846—71) — умер во время суда; Талицкий А. (?) — оправдан; Тейльс-де-А. (1844—75) — 4 мес. тюрьмы; Ткачев П. Н. (1844—85) — 1 год 4 мес. тюрьмы; Томилова Е. Х. (1839—1890-е гг.) — оправдана; Топорков Л. А. (род. 1847) — оправдан; Топорков П. А. (род. 1849) — оправдан; Успенская А. И. (1847—1923) — оправдана; Успенский П. Г. (1847—81) — 15 лет каторги; Флоринский И. И. (род. 1845) — 6 мес. тюрьмы; Хаджибеков А. (род. 1849) — оправдан; Черкезов В. Н. (1846—1925) — ссылка в Сибирь; Шанаев И. (род. 1847) — оправдан; Шестаков Н. А. (род. 1844) — 8 мес. тюрьмы.

Лит.: Гос. преступления в России в XIX в., т. 1, СПб., 1906; Нечаев и нечаевцы. Сб. мат-лов (предисл. и прим. Б. П. Козьмина), М.—Л., 1931; К истории нечаевского процесса (публ. Б. П. Козьмина), «КА», 1930, т. 6 (43); Салтыков-Щедрин М. Е., Т. н. «нечаевское дело» и отношение к нему рус. журналистики, Полн. собр. соч., т. 8, М., 1937; Михайловский Н. К., Дело Нечаева и «Моск. ведомости», Полн. собр. соч., 2 изд., т. 10, СПб., 1913; Ульман Г. С., Маркс и Энгельс о Нечаеве и нечаевском процессе, Уч. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та. Кафедра новой истории, 1948, т. 62.

Н. А. Троицкий. Саратов.

«ПРОЦЕСС 1 МАРТА 1881», «Процесс первого марта в Царстве», — суд. дело в Особом присутствии Правительствующего сената (Петербург) 26—29 марта 1881. Был последним в России гласным политич. процессом. К суду были привлечены члены Исполнит. к-та «Народной воли» А. И. *Желябов*, С. Л. *Перовская*, агенты к-та Н. И. *Кибальчич*, Г. М. *Гельфман*, Т. М. *Михайлов*, Н. И. *Рысаков*. Гл. обвинение — цареубийство 1 марта 1881. Подсудимые (кроме Рысакова, к-рый выдал всех) вели себя героически. Желябов, арестованный еще до 1 марта, потребовал приобщить его к делу цареубийц ради усиления обществ. значимости процесса. На суде он отказался от защиты и выступил с яркой программной революц. речью. Суд приговорил всех обвиняемых к смертной казни. Гельфман, ввиду беременности, казнь отсрочили до рождения ребенка (затем заменили вечной каторгой). Остальные 3 апр. 1881 были повешены (причем Михайлов — трижды: 2 раза он срывался с петли). Процесс первомартовцев, вопреки расчетам царского пр-ва, еще выше поднял политич. и моральный авторитет «Народной воли». Речь Желябова на суде и биографии казненных стали оружием революц. агитации. Рус. общественность прониклась симпатией к героям 1 марта. Л. Н. Толстой и В. С. Соловьев добились их помилования. За границей прошла (с участием В. Гюго, А. Рошфора, П. А. *Кропоткина*, П. Л. *Лаврова*) активная кампания протеста против расправы с первомартовцами.

Лит.: Маркс К., Письмо к Ж. Лонге. 11 апр. 1881 г., Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 35; Дело 1 марта 1881 г. Процесс Желябова, Перовской и др., Правительств. отчет, СПб., 1906; 1 марта 1881 г. по неизд. мат-лам, П., 1918; 1 марта 1881 г. [Сб.], М., 1933; Шпигер С., Как судили первомартовцев (по неизд. мат-лам), «Суд идет!», 1926, № 4; Вокруг 1 марта 1881 г. (публ. С. Валка), «КА», 1930, № 3 (40); К. П. Победоносцев и его корреспонденты, т. 1, ч. 1, М.—П., 1923; «Народная воля» перед царским судом, в. 1, М., 1930.

Н. А. Троицкий. Саратов.

«ПРОЦЕСС 1 МАРТА 1887», «Процесс второго марта», — суд над революц. народниками в Особом присутствии Правительствующего сената (Петербург) 15—19 апр. 1887. К суду были привлечены члены «Террористич. фракции партии „Народная воля“»: А. И. *Ульянов*, П. Я. *Шевырев*, В. С. *Осипанов*, В. Д. *Генералов*, П. И. *Андреюшкин*, Ю. *Лукашевич*, М. В. *Новорусский*, всего — 15 чел. Гл. обвинение — попытка покушения на *Александра III* 1 марта 1887. Подсудимые (кроме 3 предателей: Канчера, Горкуна, Волохова) вели себя мужественно. Процесс привлек к героям «второго 1 марта» сочувствие демократич. общественности в России и за границей.

Список подсудимых и приговор в окончательной форме: Ананьина М. А. (1849—99) — 20 лет каторги; Андреюшкин П. И. — смертная казнь; Волохов С. А. (1866—после 1902) — 10 лет каторги; Генералов В. Д. — смертная казнь; Горкун П. С. (1866—1905) — 10 лет каторги; Канчер М. Н. (1865—91) — 10 лет каторги; Лукашевич Ю. (И. Д.) — вечная каторга; Новорусский М. В. — вечная каторга; Осипанов В. С. — смертная казнь; Пашковский Т. И. (1860—95) — 10 лет каторги; Пилсудский Б. И. (1866—1918) — 15 лет каторги; Сердюкова А. А. (род. 1860) — 2 года тюрьмы; Ульянов А. И. — смертная казнь; Швырев П. Я. — смертная казнь; Шмидова Р. А. (1864—после 1934) — ссылка в Сибирь.

Лит.: 1 марта 1887 г. Дело П. Швырева, А. Ульянова и др., М.—Л., 1927; Ульянова-Елизарова А. И. (сост.), А. И. Ульянов и дело 1 марта 1887 г., Сб., М.—Л., 1927; Лукашевич И. Д., 1 марта 1887 г. Воспоминания, П., 1920; К. П. Победоносцев и его корреспонденты, т. 1, ч. 2, М., 1923; Поляков А. С., Второе 1 марта. Покушение на имп. Александра III (мат-лы), М., 1919; Вознесенский А., Дело А. И. Ульянова и Александр III, «Сов. юстиция», 1937, № 10—11; Выдря М., Суд над Александром Ульяновым, «Сов. юстиция», 1957, № 9. Н. А. Троицкий. Саратов.

«ПРОЦЕСС 50-ти», процесс «москвичей», — суд над участниками «Всероссийской социально-революционной организации» в Особом присутствии Сената (Петербург) 21 февраля — 14 марта 1877. Обвиняемые: С. И. Бардина, П. А. Алексеев, И. С. Джабадари, Г. Ф. Зданович, Л. Н. Фигнер, В. С. и О. С. Любатович и др. Первый в России политич. процесс, на котором активно выступили рабочие (14 чел.) и женщины (16 чел.). Все подсудимые были молоды (большой частью 18—23 лет). Гл. обвинение — участие в «тайном сообществе, задавшемся целью ниспровержения существующего порядка». Процесс был гласным и публичным. Алексеев, Бардина, Зданович выступили с революц. речами. Центр. событием «П. 50-ти» была речь рабочего-революционера Алексева. Подсудимые не признавали себя членами к.-л. орг-ции (до «Народной воли», так было принято), но с точки зрения революц. этики держались безукоризненно. Ни один из 50-ти не смалодушничал. Адвокаты (В. Д. Спасович, Г. В. Бардовский, А. А. Ольхин, А. Л. Боровиковский, В. Н. Герард и др.) выработали план защиты по соглашению с подсудимыми и успешно разоблачали нападки обвинения. Вопреки надеждам властей, сочувственно к подсудимым выступили на «П. 50-ти» и свидетели (гл. обр. рабочие). «П. 50-ти» сыграл крупную роль в рус. освободит. движении. Наряду с др. судебными процессами 1877—78 он помог народникам преодолеть анархистский аполитизм и перейти к политич. борьбе с самодержавием. Речи Бардиной и Алексева, отпечатанные нелегально, встали в ряд с лучшими образцами рус. подпольной агитац. лит-ры. Мужественное поведение подсудимых и суровая расправа с ними (в особенности с женщинами) привлекли к революц. народникам широкие обществ. симпатии. Н. А. Некрасов, М. Е. Салтыков-Щедрин, И. С. Тургенев оставили сочувств. отклики о «П. 50-ти». А. Л. Боровиковский посвятил ему популярное в революц. среде стих. «К судьям». Сильное впечатление «П. 50-ти» произвел и за границей. Ф. Энгельс просил рус. революционеров прислать статью о процессе и фото осужденных женщин для с.-д. печати Германии (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 34, с. 254).

Список подсудимых и приговор в окончательной форме: Агапов С. И. — 3 года 4 мес. каторги; Александров В. П. (1855—1910) — 6 лет каторги; Александров Г. А. (род. 1851) — ссылка в Сибирь; Александрова В. И. (1852—1924) — ссылка в Сибирь; Алексеев П. А. — 10 лет каторги; Бардина С. И. — 9 лет каторги; Баринов И. В. (1846—1913) — ссылка в Сибирь; Батюшкова В. Н. (1852—94) — ссылка в Сибирь; Беляевский А. П. (род. 1855) — ссылка в Сибирь; Васильев Н. (1847—78) — ссылка в Сибирь; Введенская Е. А. (род. 1856) — 2 недели ареста; Воронков М. Ф. (1852—78) — ссылка в Сибирь; Гамкрелидзе А. Е. (1851—94) — ссылка в Сибирь; Гельфман Г. М. — 2 года принудит. работ; Георгиевская Н. Г. (род. 1856) — 2 мес. тюрьмы; Георгиевский В. Г. (1848—после 1903) — ссылка в Сибирь; Джабадари И. С. — 5 лет каторги; Егоров Ф. Е. (род. 1853) — ссылка в Сибирь; Едуков И. И. (род. 1852) — 1 год 3 мес. тюрьмы; Едуков Н. И. (род. 1856) — 3 мес. принудит. работ; Зданович Г. Ф. — 6 лет 8 мес. каторги; Злобин И. А. (род. 1852) — ссылка в Сибирь; Иванов Л. А. (1853—87) — ссылка в Сибирь; Карда-

шов С. М. (род. 1852) — 5 лет каторги; Ковалев В. О. (род. 1854) — ссылка в Сибирь; Кураков И. А. (род. 1839) — 3 недели ареста; Лукашевич А. О. — ссылка в Сибирь; Любатович В. С. — ссылка в Сибирь; Любатович О. С. — 9 лет каторги; Медведева Е. П. (1849—86) — ссылка в Сибирь; Млодецкий М. А. (род. 1846) — ссылка в Сибирь; Николаев П. Н. (1848—1884) — ссылка в Сибирь; Нуромский А. И. (1855—1921) — ссылка в Сибирь; Овчинников М. П. (ум. 1921) — ссылка в Сибирь; Остров П. А. (род. 1845) — оправдан; Рождественский И. М. (род. 1844) — оправдан; Сбромирский Г. А. (род. 1852) — оправдан; Сидорацкий Г. П. (1859—78) — 6 недель заключения в смирительном доме; Субботина Е. Д. (род. 1853) — ссылка в Сибирь; Субботина М. Д. (1854—78) — ссылка в Сибирь; Субботина Н. Д. (1855—после 1934) — ссылка в Сибирь; Топоркова А. Г. (1853—после 1929) — 4 года принудит. работ; Трубецкой А. Е. (род. 1855) — 2 недели ареста; Туманова (Гамкрелидзе) Е. Б. (1854—после 1929) — 6 недель тюрьмы; Фетисов И. С. (род. 1851) — 1 год 3 мес. тюрьмы; Фигнер Л. Н. (1853—1920) — ссылка в Сибирь; Хоржевская А. С. (1853—86) — 5 лет каторги; Цвилленов Н. Ф. (1852—после 1934) — ссылка в Сибирь; Цицианов А. К. (1850—85) — 8 лет каторги; Чекоидзе М. Н. (1853—97) — ссылка в Сибирь.

Лит.: Гос. преступления в России в XIX в., т. 2, Ростов н/Д., [б. г.]; Процесс 50-ти, М., 1906; Джабадари И. С., Процесс 50-ти, «Былое», 1907, № 8—10; Фигнер В. Н., Процесс 50-ти, 2 изд., М., 1928; Кони А. Ф., Воспоминания о деле Веры Засулич, [М.—Л.], 1933; Тургенев И. С., Письмо к В. Рольстону от 19 апр. 1877 г., Полн. собр. соч. и писем в 28 тт., Письма, т. 12, кн. 1, М.—Л., 1966; Панухина Н. Б., К истории речи Петра Алексева, «ВМГУ», 1965, сер. 9, № 5; Ульяновский А., Женщины в процессе 50-ти, СПб., 1906; Горгидзе М., Грузины в процессе 50-ти, «Лит. Грузия», 1964, № 6. Н. А. Троицкий. Саратов.

«ПРОЦЕСС 17-ти» — суд. процесс членов «Народной воли» в Особом присутствии Правительствующего сената (Петербург) 28 марта — 5 апр. 1883. К суду были привлечены М. Ф. Грачевский, Ю. Н. Богданович, А. П. Корба (Прибылева-Корба), Я. В. Стефанович, П. А. Теллалов и др. Гл. обвинение — участие в актах террора «Народной воли» (включая 4 покушения на царя). Все подсудимые держались стойко, некоторые (Грачевский, Корба, Теллалов) выступили с политич. речами.

Список подсудимых и приговор в окончательной форме: Богданович Ю. Н. — вечная каторга; Борейша А. С. (1858—1924) — ссылка в Сибирь; Буцевич А. В. (1849—85) — вечная каторга; Грачевский М. Ф. — вечная каторга; Гринберг Х. Г. (1857—1942) — ссылка в Сибирь; Златопольский С. С. (1855—85) — вечная каторга; Ивановская П. С. (1853—1935) — вечная каторга; Калужный И. В. (1858—89) — 15 лет каторги; Клименко М. Ф. (1856—84) — вечная каторга; Корба А. П. — 20 лет каторги; Лисовская А. И. (1858—85) — 15 лет каторги; Прибылев А. В. (1857—после 1934) — 15 лет каторги; Прибылева (Гроссман) Р. Л. (1857—1900) — 15 лет каторги; Смирницкая Н. С. (1852—89) — 15 лет каторги; Стефанович Я. В. — 8 лет каторги; Теллалов П. А. — вечная каторга; Юшкова М. А. (род. 1860) — ссылка в Сибирь.

Лит.: Процесс 17 народовольцев в 1883 г., «Былое», 1906, № 10; Речи подсудимых в процессе 17-ти, «Былое», 1906, № 12; «Народная воля» перед царским судом, в. 1, М., 1930; Прибылев А. В., Процесс 17 народовольцев 1883 г., М., 1927; Егоров Ж., Записки народовольца, М., 1930; Прибылева-Корба А. П., «Народная воля». Воспоминания о 1870—1880 гг., М., 1926; Борейша А. С., К процессу 17-ти, «Былое», 1907, № 1, с. 295—98; Спасович В. Д., Семь судебн. речей по политич. делам (1877—1887), СПб., 1908; Гернет М. Н., История царской тюрьмы, т. 3, М., 1961.

Н. А. Троицкий. Саратов.

«ПРОЦЕСС 193-х», «Большой процесс», — суд над участниками «хождения в народ» в Особом присутствии Правительствующего сената (Петербург) 18 окт. 1877 — 23 янв. 1878. Наиболее крупный политич. процесс в царской России. Гл. обвиняемые: И. П. Мышкин, Д. М. Рогачев, П. И. Войнаральский, С. Ф. Ковалик. По процессу судились также А. И. Желябов, С. Л. Перовская, Н. А. Морозов, М. П. Сажин, М. Ф. Грачевский, Л. Э. Шишко, М. Д. Муравский, Ф. В. Волховский, Л. А. Тихомиров, А. В. Якимова, М. В. Ланганс и др. Среди подсудимых было 38 женщин. Число арестованных по делу 193-х превышало 4 тыс. Многие из них отбыли неск. лет предварит. одиночного заключения. К началу процесса 97 чел. умерли или сошли с ума. Подсудимые были участниками не менее 30 разных (гл. обр. пропагандистских) кружков. Однако почти все они (177 чел.) обвинялись в орг-ции единого

«преступного сообщества» с целью гос. переворота и «перерезания всех чиновников и зажиточных людей». Т. к. «Процесс 50-ти», к-рый готовился одновременно, но прошел раньше, не дал властям желаемых результатов, гласность и публичность на «П. 193-х» были ограничены. Чтобы облегчить расправу над подсудимыми, суд разбил их на 17 групп для раздельного разбирательства дела. В ответ 120 подсудимых бойкотировали суд. Центр. событием «П. 193-х» была речь Мышкина, к-рый обосновал революц. программу народников и клеймил позором царский суд, приравняв его к публичному дому. Защита на «П. 193-х» была блестящей по составу (В. Д. Спасович, Д. В. Стасов, П. А. Александров, Г. В. Бардовский, А. Л. Боровиковский, В. Н. Герард, Е. И. Утин, А. А. Ольхин и др.) и солидарной с подсудимыми. Для поддержки обвинения были вызваны 472 свидетеля. Не в силах доказать заданное обвинение суд вынес приговор, очень мягкий сравнительно с тем, на к-рый рассчитывало пр-во: из 190 подсудимых (3 умерли во время суда) 90 были оправданы и лишь 28 приговорены к каторге. Однако Александр II санкционировал адм. высылку для 80 чел. из оправданных судом. Перед отправкой на каторгу и в ссылку 24 героя «П. 193-х» передали на волю «Завещание» с революц. призывом.

«П. 193-х» дал сильный толчок освободит. движению в России. «Завещание» осужденных, речь Мышкина, отчеты о заседаниях суда стали оружием революц. агитации. Наряду с др. суд. процессами 1877—78 «П. 193-х» ускорил переход народников от анархистского аполитизма к политич. борьбе с самодержавием. Мат-лы процесса (гл. обр. речь Мышкина) обогнали мировую печать и впервые возбудили интерес и симпатии широкой международной общественности к рус. освободительному движению.

Список подсудимых и приговор в окончательной форме: Аверкиева (Прушакевич) Е. И. (1850—после 1904) — ссылка в Сибирь; Антонов Д. А. (род. 1852) — засчитано предварит. заключение; Александров П. Э. (?) — оправдан; Александровский А. А. (род. 1851) — оправдан; Алексеева О. Г. (1850—1918) — оправдана; Андреева А. В. (род. 1849) — оправдана; Аносов Н. М. (род. 1850) — засчитано предварит. заключение; Аронагитский И. И. (?) — оправдан; Аронзон С. Л. (род. 1854) — засчитано предварит. заключение; Артамонов А. К. (род. 1854) — засчитано предварит. заключение; Барков Н. М. (род. 1852) — засчитано предварит. заключение; Бенецкий В. А. (?) — оправдан; Биткин Н. Ф. (род. 1852) — оправдан; Блаудзевич И. П. (род. 1854) — засчитано предварит. заключение; Блаудзевич К. П. (род. 1852) — засчитано предварит. заключение; Бодяжин Р. А. (?) — оправдан; Божко-Божинский Г. Г. (род. 1851) — засчитано предварит. заключение; Бородулин Д. А. (род. 1855) — оправдан; Брешко-Брешковская Е. К. (1844—1934) — 5 лет каторги; Ваховская В. И. (род. 1850) — засчитано предварит. заключение; Введенский Н. Е. (1852—1922) — оправдан; Веревошкина М. И. (род. 1853) — оправдана; Виддинов А. И. (род. 1852) — оправдан; Виноградов С. И. (род. 1850) — засчитано предварит. заключение; Войнаральская Н. П. (род. 1853) — оправдана; Войнаральский П. И. — 10 лет каторги; Волкенштейн А. А. (1852—после 1902) — оправдан; Волховский Ф. В. — ссылка в Сибирь; Воскресенский П. П. (род. 1852) — оправдан; Гауэнштейн И. И. (род. 1847) — засчитано предварит. заключение; Гвоздев М. Г. (род. 1850) — засчитано предварит. заключение; Гейнтор М. Э. (род. 1855) — оправдана; Глушков И. И. (1849—1891) — оправдан; Глушков Н. И. (род. 1854) — засчитано предварит. заключение; Говорухо-Отрок Ю. Н. (1852—96) — засчитано предварит. заключение; Голиков Л. И. (род. 1851) — оправдан; Головин А. А. (1853—1919) — засчитано предварит. заключение; Голоушев С. С. (1855—1920) — засчитано предварит. заключение; Горинич Н. Е. (род. 1855) — освобожден от наказания; Городецкая В. Н. (род. 1858) — оправдана; Городецкая Л. С. (род. 1853) — засчитано предварит. заключение; Грацианов Н. А. (1855—1913) — оправдан; Грачевский М. Ф. — засчитано предварит. заключение; Гриценков М. А. (род. 1857) — засчитано предварит. заключение; Данилов В. А. (1851—1916) — засчитано предварит. заключение; Дегтярев С. Н. (?) — оправдан; Дическуло Л. А. (1847—89) — оправдан; Добров И. И. (род. 1853) — засчитано предварит. заключение; Добровольский И. И. (1848—после 1934) — 9 лет каторги; Дробыш-Дробышевский А. А. (1856—1920) — засчитано предварит. заключение; Духовской М. А. (род. 1852) — оправдан; Емельянов Е. Е. (род. 1842) — оправдан; Емельянов Н. И. (1852—1904) —

ссылка в Сибирь; Ермолаева Е. Ф. (род. 1851) — засчитано предварит. заключение; Жебунев В. А. (1847—1915) — оправдан; Жебунев С. А. (1849—1924) — ссылка в Сибирь; Желябов А. И. — оправдан; Жилинская О. И. (род. 1840) — оправдана; Жилинский Н. П. (1835—77) — умер во время суда; Завадская Е. Ф. (1852—83) — оправдана; Зарубаев С. П. (род. 1848) — ссылка в Сибирь; Заруднева Л. Т. (род. 1856) — оправдана; Знаменский А. Е. (род. 1853) — засчитано предварит. заключение; Иванова С. А. (1856—1927) — ссылка; Кадьян А. А. (1849—1917) — оправдан; Каменьский Э. Ю. (род. 1843) — засчитано предварит. заключение; Кац М. Н. (1853—84) — засчитано предварит. заключение; Квятковский Т. А. (род. 1852) — 9 лет каторги; Кириллов И. С. (род. 1853) — засчитано предварит. заключение; Князевский П. Е. (род. 1852) — оправдан; Ковалик С. Ф. — 10 лет каторги; Козачек И. И. (род. 1849) — засчитано предварит. заключение; Комов А. И. (род. 1853) — оправдан; Корабельников С. И. (род. 1856) — оправдан; Корнилова А. И. (1853—после 1938) — засчитано предварит. заключение; Костюрин В. Ф. (1853—1919) — ссылка в Сибирь; Кувшинская А. Д. (1851—1909) — засчитано предварит. заключение; Куприянов М. В. (1853—78) — ссылка; Курдюмов П. В. (?) — оправдан; Лазарев Е. Е. (1855—после 1919) — оправдан; Ланганс М. В. — оправдан; Ларионов П. Ф. (1852—78) — ссылка в Сибирь; Лебедева Т. П. (1850—87) — засчитано предварит. заключение; Леонтьев А. А. (род. 1854) — оправдан; Лермонтов Ф. Н. (1847—78) — ссылка; Лешерн-фон-Герцфельд С. А. (1842—98) — ссылка; Ливанов А. И. (1850—1909) — ссылка в Сибирь; Литошенко Н. А. (?) — оправдан; Личадеев Н. А. (род. 1850) — оправдан; Ломоносов П. А. (род. 1856) — засчитано предварит. заключение; Лопатин В. А. (1848—после 1917) — засчитано предварит. заключение; Лукашевич А. О. (1855—после 1907) — ссылка в Сибирь; Любавский Ф. М. (род. 1855) — засчитано предварит. заключение; Макаревич П. М. (1851—после 1903) — ссылка в Сибирь; Максимов П. Д. (1853—1918) — оправдан; Малиновский А. А. (род. 1853) — оправдан; Махаев Н. М. (род. 1850) — засчитано предварит. заключение; Медведев И. И. (1850—78) — засчитано предварит. заключение; Мейер В. Я. (1851—84) — ссылка; Милоглазкин К. Р. (род. 1850) — засчитано предварит. заключение; Милогловкин М. Н. (?) — оправдан; Мокиевский-Зубок С. В. (род. 1851) — засчитано предварит. заключение; Морозов Н. А. — засчитано предварит. заключение; Муравский М. Д. — 10 лет каторги; Мышкин И. Н. — 10 лет каторги; Неволин П. И. (род. 1856) — оправдан; Нефедов М. Д. (род. 1852) — оправдан; Низовкин А. В. (1851—79) — освобожден от наказания; Никитина М. Г. (род. 1857) — оправдана; Никифоров Н. С. (1850—1912) — засчитано предварит. заключение; Никольский И. И. (род. 1851) — оправдан; Овчинников Е. М. (1851—1912) — оправдан; Орлов М. А. (род. 1852) — засчитано предварит. заключение; Орлов П. А. (1856—90) — оправдан; Осипов В. А. (род. 1854) — засчитано предварит. заключение; Осташкин В. А. (1854—после 1903) — ссылка в Сибирь; Павловский П. Я. (род. 1853) — засчитано предварит. заключение; Палимпсестов А. Я. (род. 1854) — оправдан; Панютина В. Н. (род. 1852) — оправдана; Перовская С. Л. — оправдана; Петропавловский П. Е. (1853—1892) — оправдан; Покровский П. И. (род. 1845) — оправдан; Польгейм И. О. (род. 1856) — оправдана; Пономарев А. А. (род. 1853) — оправдан; Попов Н. М. (род. 1854) — оправдан; Потоцкая М. П. (род. 1851) — оправдана; Прозоровский А. И. (род. 1854) — оправдан; Прокопьев Г. Г. (род. 1844) — оправдан; Пумпянская Э. В. (?) — оправдана; Пыпин А. А. (?) — оправдан; Пьянков И. П. (1850—1911) — засчитано предварит. заключение; Рабинович М. А. (1857—85) — ссылка в Сибирь; Рогачев Д. М. — 10 лет каторги; Рогачева В. П. (1851—1890-е гг.) — оправдана; Румянцев Л. Д. (ум. 1878) — оправдан; Сабелькин В. И. (1857—1877) — умер во время суда; Саблин Н. А. (1849—81) — засчитано предварит. заключение; Сажин М. П. — 5 лет каторги; Сахарова О. И. (род. 1854) — оправдана; Семенов Ф. С. (род. 1858) — оправдан; Серебровский В. П. (?) — оправдан; Серебряков М. М. (род. 1852) — оправдан; Серышев Д. Н. (род. 1852) — оправдан; Сидорацкая (Ободовская) А. Я. (род. 1847) — оправдана; Синегуб С. С. (1851—1907) — 9 лет каторги; Скворцов Н. И. (род. 1851) — ссылка в Сибирь; Соколов Д. П. (род. 1853) — засчитано предварит. заключение; Соловцовский М. Г. (1851—после 1890) — оправдан; Соловьев Т. А. (род. 1854) — оправдан; Софинский Г. А. (род. 1842) — оправдан; Союзов И. О. (1846—1904) — 9 лет каторги; Снесивцев И. Г. (род. 1836) — оправдан; Спесивцев М. Ф. (род. 1855) — засчитано предварит. заключение; Стаховский В. А. (1851—1917) — ссылка в Сибирь; Стопане С. А. (1857—1902) — ссылка в Сибирь; Субботина С. А. (1830—1919) — засчитано предварит. заключение; Судзиловская Е. К. (род. 1854) — оправдана; Сушинская Е. В. (1853—79) — ссылка; Тенлов Н. Н. (род. 1851) — оправдан; Терновский Г. Я. (род. 1857) — засчитано предварит. заключение; Тетельман Л. А. (1850—77) — умер во время суда; Тихомиров Л. А. — засчитано предварит. заключение; Траубенберг Л. Р. (род. 1855) — оправдан; Трезвинский И. Д. (1853—78) — засчитано предварит. заключение; Троицкий П. С. (род. 1852) — оправдан; Тушинская А. С. (род. 1849) — оправдана; Усачев В. А. (род. 1850) — оп-

равдан; Фаресев А. И. (1853—1928) — засчитано предварит. заключение; Федорович Д. В. (род. 1851) — оправдан; Фетисов Ф. А. (род. 1848) — оправдан; Фетисова О. П. (род. 1844) — засчитано предварит. заключение; Филадельфов В. В. (род. 1855) — оправдан; Фишер В. Ф. (род. 1846) — засчитано предварит. заключение; Фомин Ф. В. (род. 1856) — оправдан; Франжолли А. А. — засчитано предварит. заключение; Чарушин Н. А. — 9 лет каторги; Чарыков А. А. (род. 1853) — оправдан; Чернявский И. Н. (род. 1850) — ссылка в Сибирь; Чудновский С. Л. (1849—1912) — ссылка в Сибирь; Шавердова М. А. (?) — оправдана; Шатилова В. А. (род. 1856) — оправдана; Шевырева О. Д. (род. 1854) — оправдана; Шишко Л. Э. — 9 лет каторги; Щеглов Г. А. (род. 1845) — засчитано предварит. заключение; Щепкин В. Н. (род. 1849) — засчитано предварит. заключение; Щиголов Л. М. (род. 1854) — засчитано предварит. заключение; Эдельштейн М. В. (род. 1839) — засчитано предварит. заключение; Эндауров Н. И. (род. 1838) — отрешение от должности и штраф; Юргенсон Н. А. (1855—после 1954) — засчитано предварит. заключение; Юркевич Ф. И. (род. 1857) — оправдан; Якимова А. В. — оправдана; Янов А. Н. (?) — оправдан; Ярцев А. В. (1850—1919) — засчитано предварит. заключение.

Лит.: Стенографич. отчет по делу о революц. пропаганде в империи. Заседания Особого присутствия правительствующего Сената, т. 1, СПб, 1878; Гос. преступления в России в XIX в., т. 3, [б. м., б. г.]; Процесс 193-х, М., 1906; Письма участников процесса 193-х (публ. Р. М. Кантора), «КА», 1924, т. 5; К истории процесса 193-х (публ. К. Г. Ляшенко), «ИА», 1962, №3; Финал процесса 193-х (предисл. Ш. М. Левина), «КА», 1928, т. 5(30); Антонов В. С., К процессу 193-х, «Вопросы архивоведения», 1961, №1; Якимова А., «Большой процесс» или процесс 193-х, «Кис», 1927, №8(37); Чудновский С. Л., Из давних лет. Воспоминания, [М.], 1934; Троицкий Н. А., Процесс «193-х», в сб.: Обществ. движение в пореформ. России, М., 1965.

Н. А. Троицкий. Саратов.

«ПРОЦЕСС 32-х», «Дело о лицах, обвиняемых в сношениях с лондонскими пропагандистами», — один из крупнейших политич. процессов 60-х гг. 19 в. в России. Проходил с 7 июля 1862 по 27 апр. 1865. В процессе фигурировало св. 70 чел. Центр. фигурой процесса был Н. А. Серно-Соловьевич. Осн. обвинениями, предъявленными арестованным, были сотрудничество с А. И. Герценом и Н. П. Огаревым, а также помощь В. И. Кельсиеву во время его нелегального приезда в Москву и Петербург в марте — апр. 1862. «П. 32-х», вырвав из числа руководителей «Земли и воли» Н. А. Серно-Соловьевича, нанес непоправимый урон конспиративным связям Герцена и Огарева с Россией, значительно осложнив в обстановке спада освободительного движения в стране распространение изданий Вольной русской типографии; свидетельствовал о переходе царизма к террору против революционных сил.

Список подсудимых и приговор в окончат. форме: Альбертини Н. В. (1826—90) — оправдан; Аркадьев П. (?) — полицейский надзор; Афанасьев А. Н. (1826—71) — оправдан; Белозерский О. М. (?) — оправдан; Бени А. (1840—67) — высылка за границу без права возвращения в Россию; Ветошников П. А. (род. ок. 1831) — пожизненная ссылка в Сибирь; Владимирова Н. М. (род. ок. 1839) — пожизненная ссылка в Сибирь; Воронцов Н. И. (род. 1853) — оправдан; Гаевский В. П. (1826—1888) — оправдан; Журавлев М. (?) — полицейский надзор; Каншин Д. В. (1829—1904) — оправдан; Касаткин В. И. (1831—67) — лишение всех прав состояния и изгнание из России; Кельсиев В. И. — лишение всех прав состояния и изгнание из России; Кожанчиков Д. Е. (ум. 1877) — оправдан; Козлов А. А. (1831—1901) — оправдан; Любенков Н. В. (?) — оправдан; Лялин П. П. (род. ок. 1798) — полицейский надзор; Максимов С. В. (1831—1901) — оправдан; Налбандян М. Л. (1829—66) — ссылка в Камышин; Ничипоренко А. И. (1837—63) — умер до окончания процесса; Офрано А. Г. (ок. 1834—1902) — оправдан; Офрано А. (1837—1891) — оправдан; Петровский Н. Ф. — 1 год тюремного заключения; Потехин Н. А. (1834—96) — оправдан; Серно-Соловьевич А. А. (1838—69) — лишение всех прав состояния и изгнание из России; Серно-Соловьевич Н. А. (1834—66) — пожизненная ссылка в Сибирь; де Траверсе Н. А. (1829—64) — умер до окончания процесса; Трубецкой П. П. (?) — оправдан; Тургенев И. С. (1818—83) — оправдан; Черкесов А. А. (ок. 1839 — ок. 1908) — оправдан; Челищева М. А. (род. ок. 1841) — полицейский надзор; Шибаев И. (?) — полицейский надзор.

Лит.: Лемке М., Процесс 32-х, в его кн.: Очерки освободит. движения шестидесятых годов, СПб, 1908; Серно-Соловьевич Н. А., Публицистика, Письма, М., 1963; Герцен А. И., Н. Серно-Соловьевич, П. Ветошников, Н. Вла-

димиров, Соч., т. 18, М., 1959; е го же, Дело Серно-Соловьевича, там же. И. В. Порох. Саратов.

«ПРОЦЕСС 14-ти» — суд. процесс народо-вольцев в Петерб. воен.-окружном суде 24—28 сент. 1884. Центр. лицом процесса была В. Н. Фигнер — последний (в России) член Исполнит. к-та «Народной воли». Вместе с ней судились 6 членов народо-вольч. воен. орг-ции (Н. М. Рогачев, М. Ю. Ашенбреннер, А. П. Штромберг, Н. Д. Похитонов, А. П. Тиханович, И. П. Ювачев), Л. А. Волкенштейн и др. Гл. обвинением было участие в террористич. актах «Народной воли». Мат-лом для обвинения служили предательские показания С. П. Дегаева. Все подсудимые держались мужественно. Последнее слово Фигнер, проникнутое революц. убежденностью, было напечатано за границей и нелегально распространялось в России как докт. выдающегося агитац. значения.

Список подсудимых и приговор в окончат. форме: Ашенбреннер М. Ю. — вечная каторга; Волкенштейн Л. А. — 15 лет каторги; Иванов В. Г. (1859—1917) — вечная каторга; Немоловский А. И. (1855—86) — 20 лет каторги; Похитонов Н. Д. (1857—97) — вечная каторга; Рогачев Н. М. — смертная казнь; Спандони-Басманджи А. А. (1853—1906) — 15 лет каторги; Суворцев Д. Я. (1852—1925) — 15 лет каторги; Тиханович А. П. (1855—84) — вечная каторга; Фигнер В. Н. — вечная каторга; Чемоданова Л. В. (1848—1931) — ссылка в Сибирь; Чуйко В. И. (1857 — после 1934) — 20 лет каторги; Штромберг А. П. — смертная казнь; Ювачев И. П. (1860 — после 1931) — 15 лет каторги.

Лит.: «Народная воля» перед царским судом, в. 1, М., 1930; Коваленский М., Рус. революция в судебн. процессах и мемуарах, кн. 3, М., 1924; Чуйко В. И., К процессу 14-ти (Из воспоминаний участников процесса), в сб.: Народо-вольцы, в. 3, М., 1931; Фигнер В. Н., Запечатленный труд. Воспоминания, т. 1, М., 1964; Ашенбреннер М. Ю., Воен. орг-ция «Народной воли» и др. воспоминания (1860—1904 гг.), М.—Л., 1924; Спандони А. А., Страница из воспоминаний, «Былое», 1906, №5; Степняк-Кравчинский С. М., Россия под властью царей, пер. с англ., [М.], 1965; Гернет М. Н., История царской тюрьмы, т. 3, М., 1961.

Н. А. Троицкий. Саратов.

«ПРОЦЕСС 16-ти» — первый суд. процесс членов «Народной воли» в Петерб. воен.-окружном суде 25—30 окт. 1880. Центр. фигурами процесса были члены Исполнит. к-та «Народной воли» А. А. Квятковский и С. Г. Ширяев. Вместе с ними судились А. И. Зунделевич, Н. К. Бух, С. А. Иванова, А. К. Пресняков и др. Все подсудимые обвинялись в принадлежности к «Народной воле» (кроме того, Квятковский — в подготовке покушений на царя 2 апр. 1879 и 5 февр. 1880, Ширяев — в попытке царевубийства 19 нояб. 1879 и т. д.). Подсудимые (кроме случайных лиц) вели себя мужественно. (Как выяснилось позднее, провокатором стал И. Ф. Окладский). Квятковский и Ширяев выступили с программными революц. речами. «П. 16-ти» вызвал широкий отклик в России и за границей.

Список подсудимых и приговор в окончат. форме: Булич А. П. (1853—84) — ссылка в Сибирь; Бух Н. К. — 15 лет каторги; Грязнова М. В. (1858 — после 1934) — ссылка в Сибирь; Дриго В. В. (род. 1849) — ссылка в Сибирь; Зубковский А. А. (1855—1921) — 15 лет каторги; Зунделевич А. И. — вечная каторга; Иванова С. А. (1856—1927) — 4 года каторги; Квятковский А. А. — смертная казнь; Кобылянский Л. А. (1857—86) — 20 лет каторги; Мартыновский С. И. (1859—1926) — 15 лет каторги; Окладский И. Ф. — вечная каторга; Пресняков А. К. — смертная казнь; Тихонов Я. Т. (1851—83) — вечная каторга; Фигнер Е. Н. (1858—1931) — ссылка в Сибирь; Цукерман Л. И. (1852—87) — 8 лет каторги; Ширяев С. Г. — вечная каторга.

Лит.: Процесс 16 террористов, СПб, 1906; Дело 16 народо-вольцев, П., 1906; Док-ты к процессу 16-ти, в кн.: Архив «Земли и воли» и «Народной воли», М., 1932; Письма участников процесса 16-ти (публ. В. Н. Фигнер), «Кис», 1930, №3 (64); Бух Н. К., Первый процесс народо-вольцев, «Кис», 1931, №7 (80); «Народная воля» перед царским судом, в. 1, М., 1930; Процесс предателя-провокатора Окладского-Петровского в Верховном суде, Л., 1925.

Н. А. Троицкий. Саратов.

ПРОШЬЯН, Прош Перчевич (1883—16.XII.1918) — один из лидеров *левых эсеров*. Род. в г. Аштараке (Армения). Будучи студентом Новороссийского ун-та (Одесса), вступил в партию эсеров и в 1905 за участие в попытке освобождения политич. заключенных из одесской тюрьмы приговорен к 6-летней каторге, к-рую отбывал

в Акатуе и Зерентуе. Выйдя на поселение, бежал, но был вновь арестован и приговорен к каторге. В 1913 сослан в Сибирь, откуда бежал за границу. В годы 1-й мировой войны вел интернационалистич. пропаганду. Вернувшись в Россию после Февр. революции 1917, издавал в Гельсингфорсе газ. «Социалист-революционер». Примкнул к левому крылу эсеров, резко выступил против оборонческой позиции эсеровского ЦК, за что дважды исключался из партии, а в июле 1917 был арестован Врем. пр-вом. Сторонник активного союза с большевиками, участник Окт. вооруж. восстания, П. на 2-м Всеросс. съезде Советов был избран членом ВЦИК. Один из гл. организаторов партии левых эсеров, член ее ЦК. В дек. 1917 вошел в СНК в качестве наркома почт и телеграфа. Являясь решительным противником Брестского мира, в марте 1918 вместе с др. левыми эсерами вышел из состава Совнаркома. Один из инициаторов убийства герм. посла Мирбаха и *лево-эсеровского мятежа 1918*, после подавления к-рого ушел в подполье: был заочно приговорен сов. судом к 3 годам тюремного заключения (нояб. 1918). Умер в Москве от тифа. В статье «Памяти тов. Прощьяна» В. И. Ленин отмечал, что «... Прощьяну довелось до июля 1918 года больше сделать для укрепления Советской власти, чем с июля 1918 года для ее подрыва. П. в международной обстановке, создавшейся после немецкой революции, новое — более прочное, чем прежде, — сближение Прощьяна с коммунизмом было бы неизбежно, если бы этому сближению не поменяла преждевременная смерть» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 37, с. 385).

Лит.: Жук-Жуковская И., Первое дело П. Прощьяна, «КнС», 1928, №6; Спиридонова М., Из воспоминаний о Черчинской каторге, М., 1926.

ПРОЩЕННИКИ — категория феод.-зависимого населения Др. Руси. Упомянуты в памятниках др.-рус. церк. права («Устав Владимира», Смоленский устав 12 в.). П. зависели в суд. отношении от епископа и были обязаны уплачивать ему феод. ренту. Большинство исследователей считает, что П. — это бывшие холопы, получившие «прощение» (свободу) с условием работать на церк. землях; по мнению В. Д. Грекова, — это люди, поступившие в зависимость от церкви после «прощения» (исцеления) их болезней. В памятниках переводной лит-ры термин «П.» употребляется для обозначения вольноотпущенников.

Лит.: Щанов Я. П., Церковь в системе гос. власти Др. Руси, в сб.: Древнерус. гос-во и его междунар. значение, М., 1965. Б. П. Флоря, Москва.

ПРУГАВИН, Александр Степанович (1850—1920) — рус. исследователь старообрядчества и сектантства, революционер-народник. С 1869 учился в Петровской земледельч. академии в Москве. Привлекался по *процессу нечаевцев*. В 1871 за участие в революц. студенч. волнениях был исключен из академии и выслан в Архангельскую губ., затем Воронежскую губ. С 1877 занимался изучением старообрядчества. После Окт. революции 1917 уехал из Петрограда в Сибирь, где сотрудничал с белогвардейцами. В марте 1920 был арестован сов. органами и отправлен в Красноярскую тюрьму, где и умер.

Соч.: Религ. отщепенцы, в. 1—2, М., 1906; Старообрядчество во 2-й пол. XIX в., М., 1904; Старообрядческие архивы в Суздальской крепости, 12 изд., М. П., 1908; В казематах, СПб., 1909; Монастырские тюрьмы в борьбе с сектантством, 2 изд., М., 1906; Неприемлемое мира, М., 1918.

ПРУГАВИН, Виктор Степанович (1858—96) — рус. экономист, земский статистик, брат А. С. Пругавина. В 70—80-х гг. находился под надзором полиции. Либеральный народник. В 1880-х гг. занимался исследованием кустарных промыслов. В кн. «Развитие капитализма в России» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 3 (т. 3)]. В. И. Ленин подверг критике сделанные им выводы из этого исследования.

Соч.: Очерки кустарной пром-сти России по последним исследованиям частных лиц, земств и комиссий, М., 1882;

Промыслы Владимирской губ., М., 1882; Рус. поземельная община в трудах ее местных исследователей, М., 1888; Сел. община, кустарные промыслы и земледельч. х-во Юрьевского у. Владимир. губ., М., 1884.

ПРУДОН (Proudhon), Пьер Жозеф (15.I.1809 — 19.I.1865) — франц. мелкобурж. социалист, теоретик анархизма. Род. в Безансоне в семье бедняка-кустара из мелких крестьян. Самоучка, П. в молодости работал типографским рабочим, служащим. С 1847 — литератор и публицист. П. впервые приобрел широкую известность соч. «Что такое собственность?» (Р., 1840; рус. пер., СПб., 1907), где доказывал, что «собственность — это кража». В 1844—45 П. познакомился в Париже с нем. эмигрантами-младогегельянцами, а также с К. Марксом. В беседах и спорах с Прудонем Маркс пытался разъяснить ему принципы материалистической диалектики и коммунизма, однако П. остался на позициях утопического мелкобуржуазного реформаторства. В 1845—46 П. изложил свои идеи о мирном переустройстве общества посредством реформы кредита и обращения в соч. «Система экономических противоречий, или Философия нищеты» («Système des contradictions économiques, ou Philosophie de la misère», t. 1—2, Р., 1846), в к-ром он выступил также против коммунизма и всякого клас. рабочего движения. Маркс дал сокрушит. критику идей П. в своей кн. «Нищета философии» (1847). В период революции 1848 П. вел активную политич. деятельность, был избран деп. Учредит. собрания, редактировал ряд газет и написал новые соч., в к-рых выдвигал проекты экономич. сотрудничества классов и анархистскую теорию «ликвидации» гос-ва. В 1849 П. сделал попытку основать для осуществления своих проектов «Народный банк». Находясь в 1849—52 в тюрьме, куда пошел за резкие статьи против през. Луи Наполеона, П. продолжал лит. деятельность, и после гос. переворота 2 дек. 1851 выпустил кн. «La révolution sociale démontrée par le coup d'état du 2 décembre» (Р., 1852), оправдывавшую этот переворот (в бонапартистском перевороте П. усмотрел своеобразную «социальную революцию»). В годы Второй империи П. отошел от этих иллюзий и критиковал бонапартистскую диктатуру за ее поддержку и поощрение крупной буржуазии, финансистов и биржевиков, но одновременно проповедовал выгодный бонапартизму аполитизм, тормозя политич. активность рабочего класса. В 1858 П. за антиклерик. соч. «О справедливости в революции и в церкви» («De la justice dans la révolution et dans l'église», v. 1—3, Р., 1858) был снова осужден на тюремное заключение и эмигрировал в Бельгию. После амнистии в 1862 П. вернулся во Францию. Разочаровавшись в буржуазии, П. стал завязывать связи с рабочим активом. В своем предсмертном соч. «О политических способностях рабочего класса» («De la capacité politique des classes ouvrières», Р., 1865) П. разработал программу «мютюзлизма» — освобождение пролетариата с помощью производств. кредитных и потребит. ассоциаций, основанных на принципе «взаимности услуг».

О П. см. также в ст. *Прудонизм*.

Соч. (кроме указанных в статье): Les confessions d'un révolutionnaire, Р., 1849; Idée générale de la révolution au XIX siècle, Р., 1851.

Лит.: Маркс К., Нищета философии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; его же, О Прудоне, там же, т. 16; Энгельс Ф., К жилищному вопросу, там же, т. 18; Стеклов Ю. М., Прудон, отец анархии, П., 1918; Застенкер Н. Е., Прудон и бонапартист. переворот 2 дек.



1851 г., «ИЖ», 1944, №10—11; его же, Прудон и Февр. революция 1848 г. в сб.: Франц. ежегодник 1960, М., 1961; H a l é v y D., La vie de Proudhon, P., 1948; D o l l é a n s E., Proudhon, P., 1948; W o o d s o c k G., Proudhon. A biography, N. Y., 1956. Н. Е. Застенкер. Москва.

ПРУДОНИЗМ — разновидность мелкобурж. социализма, основу к-рой составляют филос. и социологич. взгляды П. Ж. Прудона; мелкобурж. социальное реформаторство, не затрагивающее основ капитализма. П. осуждал крупную капиталистич. собственность как «кражу», но отвергал коммунизм и отстаивал «владение» — мелкую собственность, не связанную с эксплуатацией чужого труда. Рассматривая антагонизм труда и капитала сквозь призму жизненных условий и интересов мелких хозяйчиков и не понимая действительных источников клас. эксплуатации, Прудон объяснял ее существующим в бурж. обществе неэквивалентным обменом. В результате, считал Прудон, крупные денежные капиталисты, финансисты и банкиры, монопольные владельцы средств обращения, грабят все трудящиеся классы, в т. ч. «трудящуюся буржуазию», взимают со всех дань — ссудный процент и вычеты из заработной платы производителей. Отсюда Прудон делал вывод о возможности уничтожения клас. эксплуатации посредством чисто экономич. реформы в сфере обращения, орг-ции безденежного обмена товаров и беспроцентного кредита, при сохранении частной собственности на средства произ-ва и наемного труда. Прудон доказывал, что такая реформа приведет к преобразованию капиталистич. общества в строй равенства, т. к. превратит всех людей в работников, обменивающихся равными количествами труда, и открывает каждому возможность стать самостоят. производителем. Ввиду этого «социальная революция», доказывал Прудон, может и должна осуществляться мирным путем, на основе сотрудничества пролетариата и почти всей буржуазии, при отказе от политич. борьбы, являющейся, по Прудону, важнейшим источником обострения клас. антагонизмов, и при уничтожении гос-ва, к-рое Прудон считал главным орудием раскола общества, паразитизма и угнетения. «Не уничтожить капитализм и его основу — товарное производство, а о ч и с т и т ь эту основу от злоупотреблений, от наростов и т. п.; не уничтожить обмен и меновую стоимость, а, наоборот, „конституировать“ ее, сделать ее всеобщей, абсолютной, „с п р а в е д л и в о й“, лишенной колебаний, кризисов, злоупотреблений — вот идея Прудона» [Л е н и н В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 24, с. 131 (т. 20, с. 17)]. Эта осн. идея Прудона свидетельствовала о сближении П. с бурж. социализмом. В том же направлении развивались воззрения Прудона как в период революции 1848, так и в особенности в период Второй империи. Прудон открыто сделал вывод о том, что противоречия и антагонизмы могут быть разрешены только посредством их уравнивания. П. отказался от всякого ограничения частной собственности, переносил центр тяжести вопроса о социальном преобразовании на осуществление идеи справедливости и моральное совершенствование личности человека, в то же время настаивая, чтобы женщины не работали в пром-сти и не участвовали в обществ. жизни. Он заменил также проекты «ликвидации гос-ва» его федеративным переустройством, призывая раздробить совр. централизованные гос-ва на мелкие авт. области и выступая в этой связи против нац.-освободит. движений народов Италии и Польши. В своей программе «мютюэлизма» (см. в ст. Прудон) Прудон признал необходимость перехода предприятий крупной пром-сти и ж.-д. транспорта в руки и в управление работающих в них коллективов рабочих и служащих, но продолжал отстаивать сохранение индивидуальной частной собственности на средства произ-ва во всей остальной пром-сти и в с. х-ве.

П. получил в 19 в. распространение во Франции и нек-рых др. странах с мелкобурж. составом населения и значит. мелкобурж. прослойкой в рабочем классе, еще питавшей надежду стать самостоят. мелкими производителями посредством «взаимопомощи». Этому способствовало и то, что реакц. сущность П. маскировалась присущей ему революц. фразеологией, шумной критикой пороков капитализма, бурж. гос-ва и формальной бурж. демократии, что подкупило нек-рую часть рабочих и мелкобурж. интеллигенции. Франц. секции 1-го Интернационала на первых порах создавались и руководились прудонистами, к-рые на конгрессах Интернационала пытались навязать программу «мютюэлизма» междунар. рабочему движению. Однако решит. борьба Маркса, Энгельса и их сторонников против П., опиравшаяся на опыт рабочего движения, закончилась полной победой марксизма над П., разрывом с ним передовых элементов пролетариата и переходом франц. секции Интернационала в руки т. н. левых прудонистов — сторонников революц. клас. борьбы. Многие из них явились активными деятелями и руководителями Парижской Коммуны 1871, на опыте к-рой были до конца вскрыты порочность и вред прудонистских идей. Это сыграло решающую роль в распаде П.

Анархистская теория П. была взята на вооружение бакунизма (см. Бакунин), а после краха последнего использовалась различными течениями мирного анархизма и вошла в арсенал анархо-синдикализма. В с.-д. движении ревизионисты, начиная с Э. Бернштейна, также пытались воскресить прудонистское реформаторство, облакая его в псевдомарксистские одежды. В то же время прудоновская критика и поношение демократии, парт. системы и клас. борьбы использовались идеологами империалистич. реакции, а затем и теоретиками фашизма в Италии, Франции, Германии, Испании и странах Лат. Америки. Характерно в этом отношении и усиление интереса к Прудону и его идеям со стороны совр. реакц. бурж. философии и социологии, католич. и протестантских теологов, идеологов необонапартизма и теоретиков монополистич. («Общего рынка», объявивших Прудона «отцом федерализма». Совр. бурж. реформизм и правый и «левый» ревизионизм в борьбе против марксизма-ленинизма также прибегают к возрождению прудонистских идей, усиленно модернизируя нек-рые из них и используя их для проповеди «организованного капитализма» и его патерналистских «человеческих отношений» (см., напр., G. Gurvitch, Proudhon. Sa vie, son oeuvre..., P., 1965; W. Richter, Proudhon's Bedeutung für die Gegenwart, в сб.: Abhandlungen zur Wissenschaftsgeschichte und Wissenschaftssoziologie, Bremen, 1951). При этом реформисты всех толков фальсифицируют сущность экономич. реформ 1960-х гг. в социалистич. странах; эти реформы объявляются ими осуществлением идей П. Тем самым вновь подтверждается глубокое предвидение В. И. Ленина о том, что европ. реформист и оппортунист «...когда хочет быть последовательным, неизбежно договаривается до прудонизма» [там же, т. 7, с. 214 (т. 6, с. 395)].

Лит.: Плеханов Г. В., Анархизм и социализм, М.—Л., 1929; Застенкер Н. Е., Об оценке Прудона и прудонизма в «Коммунистич. Манифесте», в сб.: Из истории социально-политич. идей, М., 1955; Первый Интернационал, ч. 1—2, М., 1964—65; Nettlau M., Der Vorfrühling der Anarchie, B., 1925; Bouglé C., La sociologie de Proudhon, [P.], 1911; Guy-Grand G., Pour connaître la pensée de Proudhon, [Dole], 1947. Н. Е. Застенкер. Москва.

ПРУССАЧЕСТВО — реакц., милитаристские традиции господствующих классов Пруссии, а после 1871 — объединенной вокруг нее Германии; в историч. лит-ре под П. часто подразумевают также реакц. милитаристский полицейско-бюрократич. режим в Пруссии и герм. империи. П. начало складываться еще в ср. века,

когда развернулась нем. колонизация в Вост. Европе и на территории, захваченной у славянских и литовских племен, возникли очаги нем. агрессии — гос-во *Тевтонского ордена* и Бранденбург. Отличит. чертами П., главным носителем к-рого было *юнкерство*, с самого начала являлись шовинизм, ненависть к др. народам, особенно к славянским, агрессивные устремления, культ грубой силы, рабленное повиновение вышестоящим, презрение к культуре и прогрессу, палочная дисциплина. В предельно лаконичной форме это выразил прусский король Фридрих Вильгельм I, чьим девизом были слова: «Не рассуждать!». П. базировалось на неоспоримом могуществе военщины, являвшейся плотью от плоти прусского юнкерства с его безмерными чванливостью и высокомерием. «...В каждом дюйме — бароны, — писал Ф. Энгельс, — в каждой капле крови — плод шестидесяти четырёх равных браков, в каждом взгляде — вызов» (Маркс и Энгельс о реакционном пруссачестве, 1943, с. 14). П. укреплялось с каждым новым захватом, совершенным Пруссией, особенно же при Фридрихе II [1740—86]. Объединяя в 60—нач. 70-х гг. 19 в. Германию «железом и кровью», юнкерство стремилось распространить П. на всю Германию, но получало отпор со стороны рабочего класса и всех демократич. сил нем. народа. П. был нанесен жестокий удар в результате революции 1918 и поражения кайзеровской Германии в 1-й мировой войне, но затем оно было возрождено реакц. и реакционистскими силами, в особенности национал-социалистами. После разгрома фашистской Германии во 2-й мировой войне и ликвидации прусского гос-ва (решение союзного Контрольного совета в Германии от 25 февр. 1947) элементы П. сохраняются в идеологии и практике реакционистов и милитаристов ФРГ.

Лит. (кроме указанной в статье): Маркс и Энгельс против реакции в Германии, М., 1944; Ленин В. И., Цаберн, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 24 (т. 19); Абуш А., Ложный путь одной нации, пер. с нем., М., 1962; Норден А., Уроки германской истории, пер. с нем., М., 1948.

Л. И. Гинцберг. Москва.

ПРУССИЯ (Preußen) — немецкое военно-колониаторское гос-во, оплот реакции и милитаризма в Германии; ликвидировано в результате разгрома фашистской Германии во 2-й мировой войне.

П. образовалась на базе курфюршества *Бранденбург*, созданного в ходе начавшейся в 12 в. герм. феод. агрессии против слав. племен, и гос-ва *Тевтонского ордена*, основы к-рого были заложены в 13 в. истребительными войнами против племени *прусов* (отсюда назв. П.) и захватами славянских (гл. обр. польских) земель в 14 в.

Бранденбургские захватчики и Тевтонский орден, преодолевая сопротивление, основывали в областях, населенных славянами и пруссами, замки, города, епископства, а коренных жителей истребляли или порабощали, проводя насильственную германизацию. В нач. 16 в. Альбрехт — один из представителей династии *Гогенцоллернов*, правившей в Бранденбурге с 1415, — был избран гроссмейстером Тевтонского ордена, оказавшегося после Тринадцатилетней войны с Польшей (1454—66) ее вассалом. Альбрехт Гогенцоллерн превратил земли Тевтонского ордена в светское гос-во (герцогство Пруссия), однако ленная зависимость его от Польши была сохранена. В 1618, когда потомство Альбрехта по мужской линии прервалось, бранденбургский курфюрст Иоганн Сигизмунд в обмен на обещание участвовать в войне против Швеции получил от польск. короля прусское герцогство в качестве ленного владения. Т. о., герцогство П. было фактически присоединено к Бранденбургу. Образовалось объединенное Бранденбургско-пруссское гос-во. В основе его политики лежал принцип: служить интересам Гогенцоллернов и прусских дворян. Бывшее рыцарство,

превратившееся во владельцев крепостных поместий — юнкеров, было здесь господствующим классом. В руках юнкерства сосредоточились огромные земельные богатства. Связи помещичьих вотчин с рынком, усилившиеся в результате перемещения с конца 15 в. торговых путей из Средиземного м. в Атлантический ок., способствовали закреплению прус. крестьянства (см. «*Второе издание крепостничества*»), укреплению экономич. могущества юнкерства. Гогенцоллерны, крайне заинтересованные в расширении своих владений, прибегали в этих целях к любым средствам: насилию, подкупам, предательским заговорам. Характерной чертой Бранденбургско-пруссского государства был милитаризм, наложивший отпечаток на всю последующую историю П.

Значение Бранденбургско-пруссского гос-ва среди герм. гос-в возрастало, но вовсе не потому, что его правители вносили элемент порядка и единства в царивший в Германии хаос, как утверждает юнкерско-бурж. историография. Напротив, они всячески использовали в своих династич. интересах раздробленность Германии и бессилие мелких герм. княжеств, расширяя терр. Бранденбурга—Пруссии не только за счет славянских земель, но и за счет терр. Германии. П. видела в Германии, так же как и в Польше, лишь территорию, от к-рой можно урвать земли в свою пользу. Еще в 1609 Иоганн Сигизмунд присоединил к собственным владениям часть герцогства Юлих-Клевского (Клеве, Марк, Равенсберг). При Фридрихе Вильгельме [1640—88], т. н. великом курфюрсте, к-рого юнкерско-бурж. историография считает одним из основателей Бранденбургско-пруссского гос-ва, к этому гос-ву перешли (по *Вестфальскому миру 1648*) большая часть Западного Поморья (исконно польские земли) и ряд др. территорий (см. карту на отд. листе к стр. 688). В 1657, когда возникла угроза войны между Польшей и Швецией, Фридрих Вильгельм добился в виде платы за свой нейтралитет отказа Польши в пользу Гогенцоллернов от суверенитета над Прусским герцогством. В 1701 курфюрст Фридрих III ценою крови своих подданных получил от императора «Священной Рим. империи», нуждавшегося в воен. контингентах для предстоявшей войны за Исп. наследство, титул короля. Бранденбургско-пруссское гос-во стало королевством Пруссия.

При короле Фридрихе II [1740—86] св. 80% ежегодного регулярного бюджета (13 млн. талеров из 16) тратилось на воен. нужды. Прусская армия в этот период выросла до 195 тыс. чел. и стала первой по численности в Зап. Европе. Для прусской армии была характерна жестокая муштра и палочная дисциплина. Милитаризм дополнялся в П. бюрократизмом; беспощадно подавлялось любое проявление свободомыслия.

В своей политике Гогенцоллерны особенно часто прибегали к вероломству. В 40-х гг. 18 в. Фридрих II, стремившийся отнять у Австрии захваченную ею в прошлом польскую область Силезию, то заключал союз с Францией против Австрии, то тайно сговаривался с Австрией и предавал Францию, чтобы в конце концов, опираясь на Францию, нанести поражение Австрии и захватить Силезию. Договор 1745 закрепил б. ч. Силезии за П. В *Семилетней войне 1756—63* П. намеревалась овладеть Саксонией, Вост. Поморьем, Курляндией и укрепить свое влияние на мелкие герм. гос-ва, соответственно ослабив влияние на них Австрии, но потерпела крупные поражения от рус. войск при *Гросс-Егерсдорфе* (1757) и в *Куниерсдорфском сражении 1759*. В 1760 рус. войска заняли столицу П. Берлин. Положение П. было критическим. Лишь разногласия между основными противниками П. (Австрией, Россией, Францией) и вступление на рус. престол после смерти царицы Елизаветы Петровны (1761) гольштейнского

герцога Петра III спасли П. от катастрофы. Петр III заключил с Фридрихом II мир и союз.

В последней трети 18 в. П., стремясь овладеть плодородными польскими землями и ликвидировать польскую конкуренцию в торговле хлебом, вместе с царской Россией и Австрией участвовала в разделах Польши. В результате первого (1772), второго (1793) и третьего (1795) разделов Польши П. присоединила Познань, центр. р-ны страны с Варшавой, а также Гданьск, Торунь и ряд др. терр. Это привело к тому, что в П. польское население временами численно преобладало над немецким, как это вынуждена признать даже нем. бурж. историография (Д. Шефер и др.). К концу 18 в. Гогенцоллерны довели терр. П. до 300 с лишним тыс. км². Однако нескончаемые войны разорили страну.

Во время Великой франц. революции П. присоединилась в 1792 к 1-й антифранц. коалиции монархич. гос-в Европы. Однако вскоре П. была разбита и в 1795 подписала сепаратный Базельский мир с Францией. В 1803 наполеоновская Франция закрепила за собой левый берег Рейла, отошедший к ней еще по Базельскому миру, и согласилась на присоединение к П. земель на правом берегу. В 1806 П. вступила в 4-ю антифранц. коалицию. Вскоре прус. армия была разгромлена Наполеоном в битвах при Йене и Ауэрштедте. По *Тильзитскому миру 1807* П. потеряла ок. 1/2 своей территории и вынуждена была уплатить огромную контрибуцию. Разгром П. ярко продемонстрировал гнилость ее режима. Это побудило *Штейна* и *Гарденберга* провести ряд реформ в бурж. духе [освобождение крестьян от личной крепостной зависимости (1807) и др.]. Была осуществлена также воен. реформа, связанная с именами *Шарнхорста* и *Гнейзенау*: армия была реорганизована на основе краткосрочной службы. Была введена система запасных, отменена вербовка наемников, стали допускаться к офицерским должностям (хотя и в небольшом числе) недворяне. Эти мероприятия подготовили введение воинской повинности почти для всего взрослого мужского населения. В 1812 прусское пр-во, предав нац. интересы страны, послало свои контингенты для участия в нашествии Наполеона на Россию. Разгром наполеоновской армии в России явился исходным пунктом освободит. войны немецкого народа против наполеоновского ига (см. *Освободительная война 1813*). Под давлением нар. масс прусский король вынужден был спец. манифестом призвать население к борьбе против наполеоновской Франции. Используя патриотич. порыв населения в своих целях, король отказался выполнить данные во время войны обещания о введении конституции.

По Венскому трактату 1815 П. получила ок. 2/3 терр. Саксонии, а также земли по Рейну (Рейнскую обл. и Вестфалию); ее население превысило 10 млн. ч. Ср. и ниж. течения рек между Неманом и Рейном оказались в распоряжении П., что дало ей возможность влиять экономически и воен. путем на нем. гос-ва, нуждавшиеся в выходе к морю. В 1834 был создан охвативший многие герм. гос-ва таможенный союз, руководящая роль в к-ром принадлежала П.; были упразднены тамож. рогаки между нек-рыми нем. гос-вами и П., что способствовало установлению ее экономич. преобладания. Пром. развитие П. ускорилося. Так закладывался материальный фундамент господства П. в Германии.

Реакция, наступившая в Европе после Венского конгресса, проявилась в П. особенно сильно. Юнкерство было заинтересовано в сохранении феод. привилегий; в то же время оно уже начало широко применять капиталистич. методы эксплуатации. Весной 1848 в П., а затем в др. нем. гос-вах началась бурж.-демократич. революция, осн. вопросом к-рой был вопрос объединения страны на демократич. началах. Решить его последовательно и полно можно было тол. ко путем учреж-

дения в Германии единой демократич. республики. Однако этому противодействовала П. как оплот реакции. К. Маркс и Ф. Энгельс требовали поэтому ликвидации прусского гос-ва; они призывали нем. демократов встать на защиту поляков и совместно добиваться освобождения обеих наций. Однако прусская военщина потопила в крови освободит. восстания поляков в Познани, а затем расправилась с нем. революц. и демократич. силами. *Революция 1848—49 в Германии* осталась незавершенной, монархия и реакция не были сломлены. В 1849 прусское юнкерство играло гл. роль в разгроме революции в Саксонии, Пфальце и Бадене. Победа контрреволюции была следствием того, что буржуазия, испугавшись активности рабочего класса, пошла на союз с монархией.

В 1850 в П. была введена антидемократич. конституция (действовала до 1918), основой к-рой являлась трехклассная избират. система, закреплявшая господствующее положение юнкерства. Тогда же был принят закон о выкупе феод. повинностей, проведенный в интересах юнкеров. Развитие капитализма в с. х-ве пошло по мучительному для крестьянства т. н. прусскому пути, характеризовавшемуся медленной, тянувшейся десятилетиями ликвидацией феод. отношений.

Прусское пр-во, возглавлявшееся с 1862 *Бисмарком*, настойчиво проводило политику «железа и крови», добиваясь распространения господства П. на всю Германию. Прусские правители помогли царскому пр-ву России потопить в крови польское освободит. восстание 1863—64 и этой ценой добились благожелательного отношения царизма в период борьбы П. за гегемонию в Германии. В 1864 П. совместно с Австрией начала войну против Дании, в результате к-рой от Дании был отторгнут Шлезвиг-Гольштейн; в 1866— войну против Австрии и мелких нем. гос-в, находившихся в союзе с ней. По окончании *австро-прусской войны 1866* П. присоединила терр. Ганновера, Кургессена, Пассау, Шлезвиг-Гольштейна, Франкфурта. Нанеся поражение Австрии, П. окончательно устранила ее как соперника, что предопределило объединение Германии под прусским главенством. В 1867 П. создала *Северо-Германский союз*. В борьбе за расширение прусского господства в Германии Бисмарк использовал идею единства нем. народа. Против *пруссачества*, шовинизма, за демократич. путь объединения Германии последовательно боролись передовые представители нем. пролетариата.

В 1870—71 П. вела войну против Франции, в результате к-рой она захватила франц. области Эльзас и Вост. Лотарингию и получила огромную контрибуцию — 5 млрд. франков (см. *Франко-прусская война 1870—71*). Созданное прусско-милитаристской реакцией герм. гос-во явилось, как называл его Энгельс, «Герм. империей прусской нации». Терр. П. составляла 65% всей территории Германии, число жителей — св. 61% всего ее населения, П. имела 2/3 обрабатываемой площади в с. х-ве и почти такую же долю всей пром-сти Германии, располагала 2/3 вооруж. сил. В Союзном совете, к-рый был представит. органом всех гос-в Герм. империи, П. имела 17 голосов из 61 и играла руководящую роль. В руках П. остались командные политич. посты: прусский король был одновременно герм. императором, прусский министр-президент обычно был (вплоть до 1918) имперским канцлером, а также прусским министром иностр. дел. Господствующее положение П. в политич., экономич., военной областях наложило огромный отпечаток на имперскую конституцию 1871, на всю политич. жизнь Германии. Прусская реакция культивировала в Германии шовинистич. дух, другие народы третировались и рассматривались как объект для завоевания.

Пруссачество, укрепившееся в Герм. империи, проявилось с особенной силой в условиях империализма.

Господство юнкерства привело к появлению в конце 19 в. реакц., антинауч. «теорий», превозносящих шовинизм, грубое насилие. Проповедь двух моралей — «морали господ» и «морали рабов», отрицание каких бы то ни было преград в стремлении «сверхчеловека» к власти, утверждение всеислия «белокурого зверя» — таковы были основы этой идеологии, подхваченной и развитой затем фашистами. Прусско-германские милитаристы сыграли огромную роль в развязывании мировой империалистич. войны 1914—18.

В ходе *Ноябрьской революции 1918* в Германии династия Гогенцоллернов была свергнута, но господство монополий и юнкерства в Германии не было ликвидировано. В Веймарской республике П. стала одной из провинций («земель»), но сохранила за собой преобладание в экономич. и политич. жизни страны. В июле 1932 герм. рейхсканцлер фон Папен сместил пр-во П., в к-ром ведущую роль играли социал-демократы. Предложение компартии ответить на переворот в П. всеобщей забастовкой было отклонено руководством С.-д. партии. С установлением в Германии фашистской диктатуры (январь 1933) гос. аппарат П. был полностью объединен с гос. аппаратом «Третьей империи». П., как и вся Германия, была фашизирована.

Разгром фашистской Германии во 2-й мировой войне уничтожение нем.-фашистского гос-ва, воплотившего в себе доведенные до крайности худшие черты прусско-герм. империализма и милитаризма, нанесли сильнейший удар силам реакции и милитаризма в Германии. В соответствии с решением *Потсдамской конференции 1945* руководителей трех великих держав — СССР, США и Великобритании — г. Кёнигсберг (ныне г. Калининград) с прилегающим р-ном был передан Сов. Союзу, а Польша возвращена ее исконные земли к В. от Одера и Зап. Нейсе, отторгнутые от нее П. Среди этих земель — большая часть Восточной П., в течение столетий являвшейся плацдармом нем. агрессии против России и Польши. Территория П. к З. от Одера и Зап. Нейсе осталась в составе Германии. На терр. П., входившей в сов. зону оккупации, были осуществлены в 1945—46 крупнейшие социально-экономич. преобразования. Проведенные здесь аграрная реформа и национализация крупной пром-сти устранили из экономич. и политич. жизни Вост. Германии юнкеров и монополистов; были проведены мероприятия по демилитаризации, денацификации и демократизации. 25 февр. 1947 *Контрольный совет* в Германии принял закон о ликвидации Прусского гос-ва. Е. А. Волгина. Москва.

Курфюрсты объединенного Бранденбургско-прусского государства¹ (1618—1701) и прусские короли (1701—1918)

Гогенцоллерны: Иоганн Сигизмунд [1608—19; до 1618 владел одним Бранденбургом], Георг Вильгельм [1619—1640], Фридрих Вильгельм [1640—88], Фридрих III [1688—1713; в качестве короля Пруссии с 1701 под именем Фридриха I], Фридрих Вильгельм I [1713—40], Фридрих II [1740—86], Фридрих Вильгельм II [1786—97], Фридрих Вильгельм III [1797—1840], Фридрих Вильгельм IV [1840—61], Вильгельм I [1861—88]², Фридрих III [9 марта—15 июня 1888], Вильгельм II [1888—1918].

Руководящие министры и правительства Пруссии 1619—1945

Руководящие министры 1619—1808 (до образования коллегии отраслевых министерств): 1619—40 — А. Шварценберг; 1653—58 — Г. Ф. Вальдек; 1658, 13 окт.—1679, 4 нояб. — О. Шверин; 1695—97, 27 нояб. — Э. Данкенль-

ман (фактически с 1688); 1697—1711 — П. К. Кольбе фон Вартенберг; 1711—28, 6 дек. — Г. Р. Ильген; 1728—39, 18 марта — В. Ф. Грумбков; 1749, июнь—1800, 3 янв. — К. В. Финк фон Финкенштейн; одновременно: 1749—53, 20 окт. — Г. Д. Арним-Бойценбург и 1777—1802, 15 мая — Ф. А. Хейниц; 1804, 14 апр. — 1806, 24 апр. — К. А. Гарденберг; 1807, 10 апр. — июль — К. А. Гарденберг; 1807, 4 окт. — 1808, 24 нояб. — Г. Ф. К. Штейн.

Правительства 1808—22: 1808, нояб. — 1810, 4 июня — мин-во Ф. Ф. А. Дона—К. Альтенштейна; 1810, 4 июня — 1822, 26 нояб. — К. А. Гарденберг, гос. канцлер Пруссии (с подчинением ему всех министерств)¹.

Правительства 1848—71: 1848, 19—29 марта — мин-во А. Г. Арним-Бойценбурга; 1848, 29 марта — 20 июня — мин-во Л. Камингаузена; 1848, 25 июня — 11 сент. — мин-во Р. Ауэрвальда; 1848, 21 сент. — 1 нояб. — мин-во Э. Пфуля; 1848, 2 нояб. — 1850, 6 нояб. — мин-во Ф. В. Бранденбурга; 1850, 19 дек. — 1858, 6 нояб. — мин-во О. Мантейфеля; 1858, 6 нояб. — 1862, 11 марта — мин-во К. А. Гогенцоллерн-Зигмарингена; 1862, 17 марта — 23 сент. — мин-во А. Гогенлоэ-Ингельфингена; с 23 сент. 1862 — мин-во О. Бисмарка (вначале временно исполняющий обязанности пред. гос. мин-ва, с 8 окт. 1862 — мин.-президент).

Правительства 1871—9 ноября 1918²: до 21 дек. 1872 — мин-во О. Бисмарка; 1873, 1 янв. — 9 нояб. — мин-во А. Роона; 1873, 9 нояб. — 1890, 20 марта — мин-во О. Бисмарка; 1890, 20 марта — 1892, 23 марта — мин-во Л. Каприви; 1892, 23 марта—1894, 26 окт. — мин-во Б. Эйленбурга; 1894, 29 окт. — 1900, 15 окт. — мин-во Х. Гогенлоэ-Шиллингенфюрста; 1900, 17 окт. — 1909, 10 июля — мин-во Б. Бюлова; 1909, 14 июля — 1917, 13 июля — мин-во Т. Бетман-Гольвега; 1917, 14 июля — 24 окт. — мин-во Г. Михаэлиса; 1917, 25 окт. — 1918, 3 окт. — мин-во Г. Гертинга; 1918, 4 окт. — 9 нояб. — мин-во принца Макса Баденского.

Правительства 1918—45: 1918, 11 нояб. — 1919, 25 марта — Временное правительство во главе с 2 председателями — П. Хирш (СДПГ)³ и Г. Штребель (НСДПГ⁴, до 4 янв. 1919), коалиционное — СДПГ, НСДПГ, НДПГ; 1919, 25 марта — 1920, 26 марта — мин-во П. Хирша (СДПГ), коалиционное — СДПГ, «Центр»⁵, НДП; 1920, 27 марта — 1921, 21 апр. — мин-во О. Брауна (СДПГ), коалиционное — СДПГ, «Центр», НДП; 1921, 21 апр. — 5 нояб. — мин-во С. Штегервальда («Центр»), коалиционное — «Центр», НДП; 1921, 5 нояб. — 1925, 18 февр. — мин-во О. Брауна (СДПГ), коалиционное — СДПГ, НДП, «Центр», НДП; 1925, 18—20 февр. — мин-во В. Маркса («Центр»), коалиционное — «Центр», СДПГ, НДП; 1925, 6 апр. — 1932, 20 июля — мин-во О. Брауна (СДПГ), коалиционное — СДПГ, НДП, «Центр» [6 июня—20 июля 1932 во главе мин-ва находился Г. Хиртцифер — зам. мин.-президента («Центр»)]; 1932, 20 июля — 3 дек., Ф. Папен, рейхкомиссар Пруссии (с 1 июня по 17 июля 1932 возглавлял пр-во Германии); 1932, 3 дек. — 1933, 28 янв. — К. Шлейхер, рейхкомиссар Пруссии (возглавлял пр-во Германии в этот период); 1933, 30 янв. — 7 апр. — Ф. Папен, рейхкомиссар Пруссии; 1933, 11 апр. — 1945, 24 апр. — мин-во Г. Геринга [Национал-социалистическая партия (фашистская)]. (В 1933—45 над пр-вом Пруссии стоял наместник имперского пр-ва — штатгальтер, к-рым был объявлен Гитлер, 30 янв. 1935 исполнение функций штатгальтера Пруссии было поручено Герингу). А. Б. Герман. Москва.

Источники и литература к статье

Источн.: Acta Borussia, Denkmäler der preußischen Staatsverwaltung im 18. Jahrhundert, Bd 1—15, В., 1894—1936; Die auswärtige Politik Preußens 1858—1871. Diplomatische Aktenstücke, Bd 1—12, Lpz., 1936—39; Preußens Staatsverträge. Zusammenge stellt durch F. W. Rohrscheidt, В., 1852.

Произведения основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К., Подвиги Гогенцоллернов, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 6; его же, Божественное право Гогенцоллернов, там же, т. 12; его же, Положение в Пруссии, там же; Маркс К. и Энгельс Ф., Письмо Комитету Германской социал-демократической рабочей партии, там же, т. 17; Маркс К. [Письмо] Энгельсу 2 дек. 1856 г., там же, т. 29; его же, Хронологические выписки [Тетрадь 1], в кн.: Архив Маркса и Энгельса, т. 5, М., 1938; Энгельс Ф., К истории прусского крестьянства, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21; его же, Роль насилия в истории, там же; Ленин В. И., Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16 (т. 13); его же, Цаберн, там же, т. 24 (т. 19).

¹ В 1822—48 руководители пр-ва не назначались.

² С 21 марта 1871 по 9 нояб. 1918 прусский мин.-президент одновременно являлся рейхсканцлером Германии (за исключением периодов 1 янв.—9 нояб. 1873 и 23 марта 1892—26 окт. 1894).

³ Социал-демократич. партия Германии.

⁴ Независимая социал-демократич. партия Германии.

⁵ Нем. демократич. партия.

⁶ Партия католич. «Центра».

⁷ Нем. народная партия.

¹ Перечень бранденбургских маркграфов и курфюрстов в 1150—1618 см. в ст. *Бранденбург*. Герцогами прусскими в 1525—1618, до перехода герцогства Пруссии к бранденбургскому курфюрсту Иоганну Сигизмунду в 1618, были Альбрехт I [1525—68] и Альбрехт II Фридрих [1568—1618] (при слабоумном Альбрехте Фридрихе польский король с 1577 назначал администраторов герцогства Пруссии, к-рыми с 1603 были бранденбургские курфюрсты).

² С 1871 по 1918 прусские короли одновременно являлись герм. императорами.

Лит.: Маркс и Энгельс о реакционном пруссачестве, 2 изд., М., 1943; Ерусалимский А., Ликвидация прусского государства, М., 1947; Ротштейн Ф. А., Из истории прусско-германской империи, М.—Л., 1948; Грацианский Н. П., Пруссия и пруссаки, М., 1945; Норден А., Уроки германской истории, пер. с нем., М., 1948; Абуш А., Ложный путь одной нации, пер. с нем., М., 1962; Mehring F., Zur Geschichte Preußens vom Mittelalter bis Jena, B., 1930; его же, Zur preußischen Geschichte von Tilsit bis zur Reichsgründung, [B., 1930]; Des Volkes Feind. Über die Rolle des deutschen Militarismus in der neuen und neuesten Zeit, B., 1961; Krüger H., Zur Geschichte der Manufakturen und der Manufakturarbeit in Preußen, B., [1958]; Deutsche Geschichte in 3 Bänden, Bd 1—2, B., 1965; Лависс Э., Очерки по истории Пруссии, 2 изд., М., 1915; Droysen J. G., Geschichte der preußischen Politik, Bd 1—5, B., 1868—86; Prutz H., Preußische Geschichte, Bd 1—4, Stuttg., 1900—02; Ranke L., Zwölf Bücher preußischer Geschichte, Bd 1—4, B., 1930; Meinecke F., Preußen und Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert, Münch.—B., 1918; Bornhak C., Geschichte des preußischen Verwaltungsrechts, Bd 1—3, B., 1884—86; Stölzel A., Brandenburg-Preußens Rechtsverwaltung und Rechtsverfassung, Bd 1—2, B., 1888; Marriott J. A. R. and Robertson C. G., The evolution of Prussia, Oxf., 1946; Schoeps H. J., Das andere Preußen. Konservative Gestalten und Probleme im Zeitalter Friedrich Wilhelms IV, 2 Aufl., Honnef, 1957; Goldschmidt H., Das Reich und Preußen im Kampf um die Führung. Von Bismarck bis 1918, B., 1931; Carsten F. L., The origins of Prussia, Oxf., 1954; Heinrichs K., Preußen als historisches Problem, B., 1964; Ritter G., Staatskunst und Kriegshandwerk. Das Problem des «Militarismus» in Deutschland, Bd 1 — Die altpreußische Tradition (1740—1890), Münch., 1954; Rosenbergh N., Bureaucracy, aristocracy and autocracy. The Prussian experience 1660—1815, Camb. (Mass.), 1958; Cavagnac G., La formation de la Prusse contemporaine, v. 1—2, P., 1891—98; Bardoux J., Les origines du malheur européen. L'aide anglo-française à la domination prussienne, P., [1948]; Mosse W. E., The European powers and the German question (1848—1871), Camb., 1958; Kletke K., Allgemeine Bücherkunde des Brandenburg-Preußischen Staates, B., 1871.

Картографические материалы. Kleiner geographisch-statistischer Atlas der Preußischen Monarchie. Entworfen von Heinrich Berghaus, Gotha, 1842; Statistischer Atlas für den Preußischen Staat, B., 1906; Тоеррен М., Atlas zur historisch-komparativen Geographie von Preußen in 5 Blättern, Gotha, 1858. *Е. А. Волина.* Москва.

ПРУССКАЯ ШКОЛА ИСТОРИКОВ, «малогерманская школа», «политическая школа», — господствующее направление нем. бурж. историографии 2-й пол. 19 в. Ведущие представители: Г. фон Зибель (1817—95), Г. фон Трейчке (1834—96), И. Г. Дройзен (1808—84), а также Л. Гейсер (1818—67), Г. Баумgarten (1825—93), М. Дункер (1811—86).

Представители П. ш. и., к-рая вошла в историю гл. обр. как идейно-политич. направление, выступали в качестве идеологов крупной нем. буржуазии, напуганной революцией 1848—49 и стоявшей за соглашение с юнкерством. В 50—60-х гг. 19 в. П. ш. и. активно выступала за малогерманский путь объединения Германии (во главе с прусской монархией), борясь против революционного и против великогерманского путей объединения. Историки этой школы восторженно встретили осуществление Бисмарком объединения Германии «железом и кровью», в дальнейшем активно поддерживали его политику, эволюционируя от умеренного либерализма (в 50—60-х гг.) до явной реакционности (в 70—90-х гг.).

Политич. взгляды П. ш. и. оказали серьезное влияние на ее методологию и историографич. практику. В силу своего антидемократизма П. ш. и. боролась с достижениями прогрессивной *гейдельбергской школы историков*, в силу идеологии компромисса с юнкерством поддерживала многие теоретич. принципы Л. Ранке и реакц. романтиков (культ гос-ва, признание «особого нем. духа», примата внеш. политики и др.). Отсюда — отсталый, сугубо идеалистич. и эклектичный характер методологии П. ш. и., отсутствие у нее сколько-нибудь плодотворной философии истории и теории прогресса. Ей чужд был и позитивизм К. Лампрехта. В итоге П. ш. и. способствовала теоретическому упадку нем. буржуазной историографии 2-й половины 19 в., искоренению в ней прогрессивных традиций, тесному сбли-

жению бурж. историографии с реакционной юнкерской историографией.

Все это пагубно отразилось на ист. трудах П. ш. и. Либерально-прогрессивным концепциям всемирной истории К. Роттека и Ф. Шлоссера П. ш. и. смогла противопоставить лишь узконационалистич. апологию истории Пруссии. Прусская история рассматривалась П. ш. и. как воплощение прогресса, деятельность Бисмарка, Гогенцоллернов — как выражение высшей гос. мудрости (J. G. Droysen, Geschichte der preußischen Politik, Tl 1—5, Abt. 1—14, Lpz., 1868—1886; Н. von Sybel, Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I, Bd 1—7, Münch.—Lpz., 1889—94; G. H. von Treitschke, Deutsche Geschichte im 19. Jahrhundert, Tl 1—5, Lpz., 1879—94). П. ш. и. отстаивала идею о решающей роли в истории «великих личностей»; народные массы, революции (особенно Вел. франц. революция) изображались представителями П. ш. и. гл. обр. как разрушительная сила (Н. von Sybel, Geschichte der Revolutionszeit von 1789 bis 1795, Bd 1—3, Düsseldorf, 1853—58). С национализмом, шовинизмом, культом «героев» у П. ш. и. было тесно связано прославление милитаризма. В частности, Трейчке создал теорию «государство — сила», этизирующую войну, агрессию как «источник вечной молодости» человечества и средство разрешения социальных проблем (G. H. von Treitschke, Politik, Bd 1—2, Lpz., 1897—98). Эта антигуманистич. теория была подхвачена империалистич. военщиной и фашистами.

Реакц. нем. историки (Г. фон Белов, Г. О. Зибург и др.) превозносят «огромные заслуги» П. ш. и. На самом деле науч. ценность ее ист. работ ограничена (некое расширение источниковедческой базы, удачное решение ряда частных ист. проблем).

Лит.: Кан С. Б., Немецкая историография революции 1848—1849 гг. в Германии, М., 1962, с. 49—54, 80—87; Гавриличев В. А., Теоретико-методологич. основы историч. исследований Генриха фон Зибеля, в сб.: Методологич. и историографич. вопросы ист. науки, Томск, 1963; его же, Великая франц. революция в освещении малогерманской школы историков (50—60 гг. XIX в.), там же, в. 2, Томск, 1964; Schleier H., Die kleindeutsche Schule (Droysen, Sybel, Treitschke), в кн.: Die deutsche Geschichtswissenschaft vom Beginn des 19. Jahrhunderts..., Bd 1, B., 1963; его же, Sybel und Treitschke. Antidemokratismus und Militarismus im historisch-politischen Denken großbourgeoiser Geschichtsideologen, B., 1965; его же, Малогерманская школа и Освободительная война, [пер. с нем.], в сб.: Освободительная война 1813 года против наполеоновского господства, М., 1965. *Х. Хюбнер.* ГДР, В. А. Гавриличев. Йошкар-Ола.

«ПРУССКИЙ ПУТЬ» развития капитализма в сельском хозяйстве — см. в ст. *Аграрный вопрос*.

ПРУССКО-РУССКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1793 — о втором разделе Польши. См. *Петербургские конвенции 1770—90-х годов*.

ПРУССЫ — группа балт. племен, издревле населявших юж. побережье Балтийского м. между ниж. течением рр. Вислы и Немана. Археологич. данные, начиная с раннего неолита, показывают сходство материальной культуры древних П. с культурой родственных им по яз. летто-литовцев, а также славян. Наименование П. (лат. Pruzzi) упоминается с 9 в.; в письменных источниках более раннего времени (в частности, у Тацита) они выступают обычно под именем эстиев. Источники 9—13 вв. свидетельствуют о глубоко зашедшем процессе разложения первобытнообщинного строя, зарождении классов и государственности у П. К 13 в. П. составляли конфедерацию 11 земель, управляемых знатью («нобиями»). П. поддерживали торг. сношения с соседями — Польшей, Русью. Процесс складывания раннефеод. общества и гос-ва у П. был прерван нем. феод.-католич. агрессией. Первые попытки христианизации П., предпринятые нем. феодалами в конце 10 — нач. 11 вв., окончились неудачей: католич. миссионеры, посланные к П., были ими убиты. В 30-х гг. 13 в. за-



воевание земель П. начал *Тевтонский орден* при активной поддержке со стороны папы рим. и нем. феодалов. 50-летняя борьба П. с орденом окончилась к 1283 завоеванием земель П. (см. карту); при этом орден использовал предательство части «нобилей», получивших от ордена привилегии. Большая часть коренного населения была истреблена захватчиками, а терр. П. заселена нем. колонистами. Оставшиеся в незначит. количестве древние П. подверглись насильств. германизации. От П. получила свое назв. *Пруссия*.

Источн.: Scriptores rerum Prussicarum, hrsg. von Th. Hirsch, M. Töppen und E. Strehlke, Bd 1-5, Lpz., 1861-74; Perlbaeh M., Preußische Regesten bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts, Königsberg, 1875-76; Preußisches Urkundenbuch, Politische Abteilung, hrsg. von R. Philippi, C. P. Wölky [u. a.], Bd 1-3, Königsberg, 1882-1944.

Лит.: Пашуто В. Т., Помезания, М., 1955; егo же, Борьба прус. народа за независимость (до конца XIII в.), «ИСССР», 1958, № 6; Lowmianski H., Prusy pogańskie, Toruń, 1935; егo же, Stosunki polsko-pruskie za pierwszych Piastów, «Przegląd Historyczny», 1950, t. 41; Antoniowicz J., Prusowie we wczesnym średniowieczu i zarys ich kultury materialnej, в кн.: Szkice z dziejów Pomorza, [t. 1], Warsz., 1958.

«ПРУТ» — учебное судно рус. Черноморского флота (построено в 1879, водоизмещение 5459 т), команда к-рого принимала активное участие в революции 1905-07. С 1904 на «П.» работала с.-д. орг-ция во главе с матросом Плацковым. В июне 1905 на «П.» с бро-

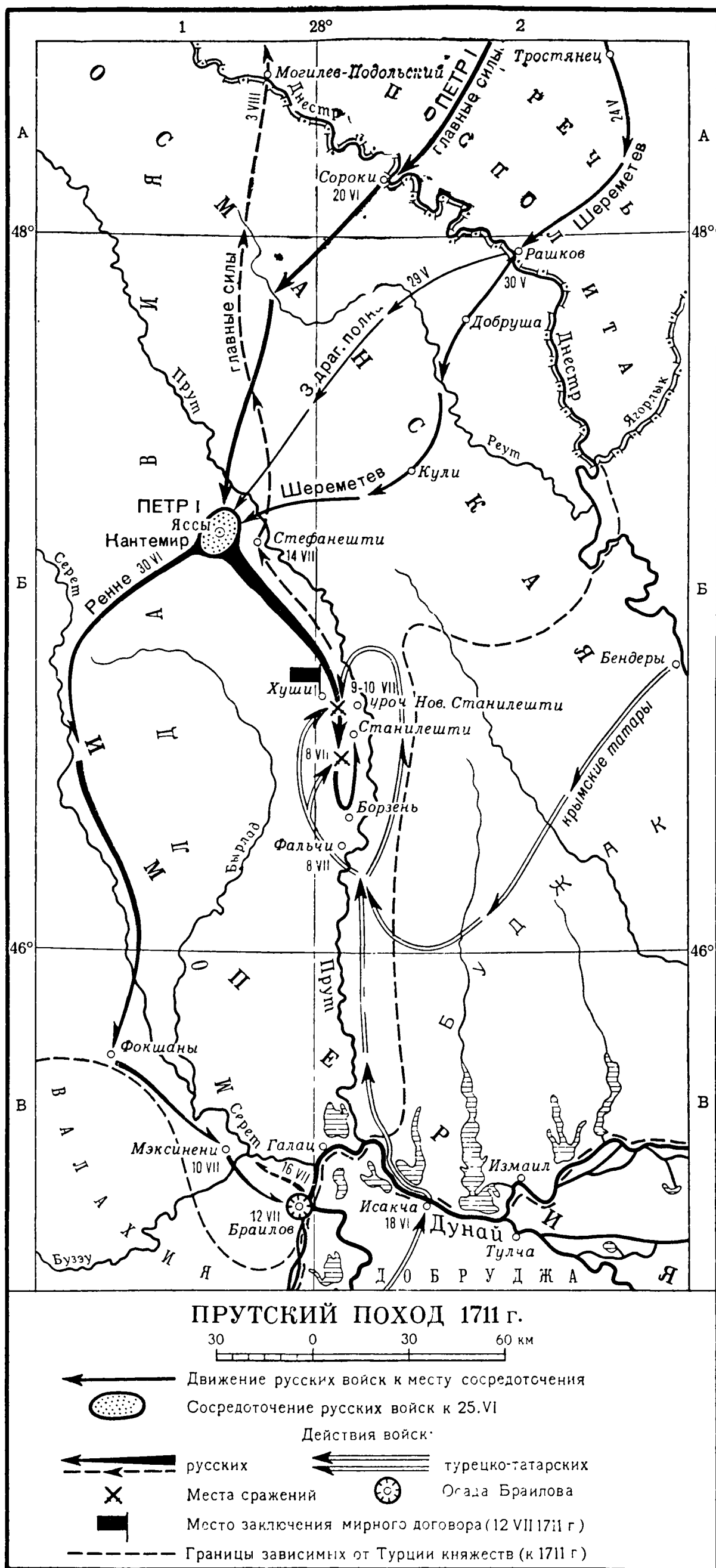
ноносца «Екатерина II» была списана группа матросов за участие в революц. движении, в т. ч. большевик, чл. «Централки» А. М. Петров. Когда началось восстание на броненосце «Потемкин», команда «П.» (ок. 650 чел., в т. ч. 450 учеников машинной школы и Одесского мореходного училища) 19 июня подняла восстание и овладела кораблем. Была избрана судовая комиссия под пред. Петрова. С целью присоединения к «Потемкину» «П.» направился в Одессу, но «Потемкин» уже ушел в Румынию. Тогда было решено идти в Севастополь и поднять там восстание. 20 июня невооруж. «П.» был задержан 2 миноносцами и приведен в Севастополь. 42 чел. были отданы под суд. Руководители восстания А. М. Петров, И. Ф. Адаменко, И. А. Черный и Д. М. Титов 31 июля были приговорены к смертной казни и 24 авг. 1905 расстреляны. 16 чел. приговорены к каторжным работам на срок от 4 до 18 лет, другие переведены в арестантские роты и дисциплинарные батальоны. «П.» на несколько лет был превращен в плавучую тюрьму. С 1909 являлся заградителем. 30 окт. 1914 был затоплен своим экипажем при встрече с герм. крейсером «Гебен».

Лит.: Революц. движение в Таврич. губ. в 1905—1907 гг. Сб. докт-ов и мат-лов, Симферополь, 1955; Революц. движение в Черномор. флоте. Сб. восп. и мат-лов, М., 1925; Воен. моряки в период первой рус. революции 1905—1907, М., 1955.

ПРУТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1711 — между Россией и Турцией, подписан 12(23) июля вблизи р. Прут под г. Яссы. Завершив *Прутский поход 1711*, Россия обязалась отдать Турции Азов, срыть вновь построенные крепости Таганрог, Каменный Затон и Богородицк, не вмешиваться в польские дела, не иметь посла в Константинополе. Турция должна была выслать швед. короля Карла XII, не препятствовать отводу рус. войск в Россию. В связи с нарушениями с обеих сторон условий договора его реализация затянулась на 2 года. В 1713 Турция вновь начала войну. В 1713 договор 1711 был заменен Адрианопольским мирным договором.

Лит.: Договоры России с Востоком. Политич. и торговые, сост. Т. Юзефович, СПб., 1869.

ПРУТСКИЙ ПОХОД 1711 — важнейшее событие рус.-тур. войны 1710—13. После разгрома швед. войск под Полтавой в 1709, Карл XII, бежавший в Турцию, добился при содействии австр. и франц. дипломатии объявления Турцией войны России (20 нояб. 1710). В янв. 1711 были отражены набеги буджакских и крымских татар на Украину и разбит польск. отряд сторонников С. Лещинского. Россия еще в 1709 заключила договор с валашским господарем Брынковяну, к-рый обещал помощь войском и продовольствием, однако весной 1711 выдал рус. планы туркам, а затем перешел на их сторону. 13 апр. 1711 был заключен тайный договор с молд. господарем Д. Кантемиром о независимости Молдавии под протекторатом России. В Черногорию был направлен герцеговинец М. Милорадович с грамотами Петра I, к-рый хотел использовать нац.-освободит. движение против турок. Подготовка к активным действиям была начата Россией в янв. 1711, но закончена лишь в мае, т. к. войска, участвовавшие в войне со Швецией, пришлось перебрасывать из Польши и Прибалтики. 27—30 мая конница Б. П. Шереметева переправилась через Днестр и двинулась на Ю.



с задачей занять переправы через Дунай у Исакчи, но Шереметев двигался медленно, а, получив сведения о подходе к Дунаю крупных сил турок, повернул на Яссы, куда 25 июня подошли гл. силы Петра I и где сосредоточилось до 46 тыс. рус. войск при 120 орудиях и 5 тыс. войск Кантемира. Тур. армия вел. везира Баталджи-паши (ок. 120 т. ч., св. 440 орудий) 18 июня переправилась через Дунай у Исакчи и двинулась по левому берегу Прута, где соединилась с 70-тыс. конницей крымского хана Девлет-Гирея. 30 июня Петр I выступил из Ясс, направив на Браилов 7-тыс. конный отряд ген. К. Э. Ренне. Гл. силы (38 тыс. русских и 5 тыс. молдаван, 114 орудий) 7 июля подошли к Станилешти,

выдвинув вперед авангард ген. Януса, но турки успели перейти Прут у Фальчи, и авангард был вынужден отойти. 8 июля рус. войска южнее Станилешти отбили атаки тур.-тат. конницы и отошли в укрепл. лагерь у Нов. Станилешти. 9 июля тур.-тат. войска окружили лагерь и предприняли его штурм, к-рый был отбит с потерей до 8 т. ч. у врага; русские потеряли ок. 3 т. ч. Положение рус. армии, страдавшей от жары, отсутствия продовольствия и боеприпасов, стало критическим. Однако и положение тур. армии было напряженным: неудача атак резко снизила ее боеспособность; в тылу тур. армии в р-не Браилова появился отряд ген. Ренне. В этой обстановке везир согласился начать переговоры. 12 июля был заключен мир, по к-рому рус. войска получили свободный выход из Молдавии. Но за это Россия возвращала Турции Азов и ликвидировала крепости на побережье Азовского м. и Днестра (Таганрог, Каменный Затон и др.). Состояние войны продолжалось до 1713, т. к. султан предъявил дополнит. требования, на к-рые Россия не согласилась. Адрианопольский мирный договор 1713 был заключен на условиях договора 1711.

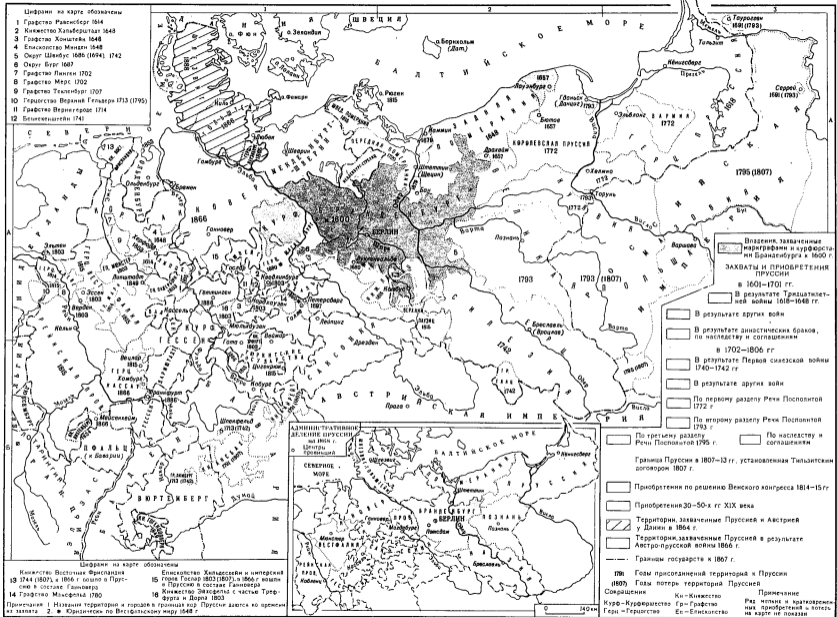
Лит.: Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия в первой четверти XVIII в., М., 1954; Мышлаевский А. З., Война с Турцией 1711. Прутская операция, СПб., 1898; История рус. армии и флота, т. 1, М., 1911.

Г. И. Мецержков. Москва.

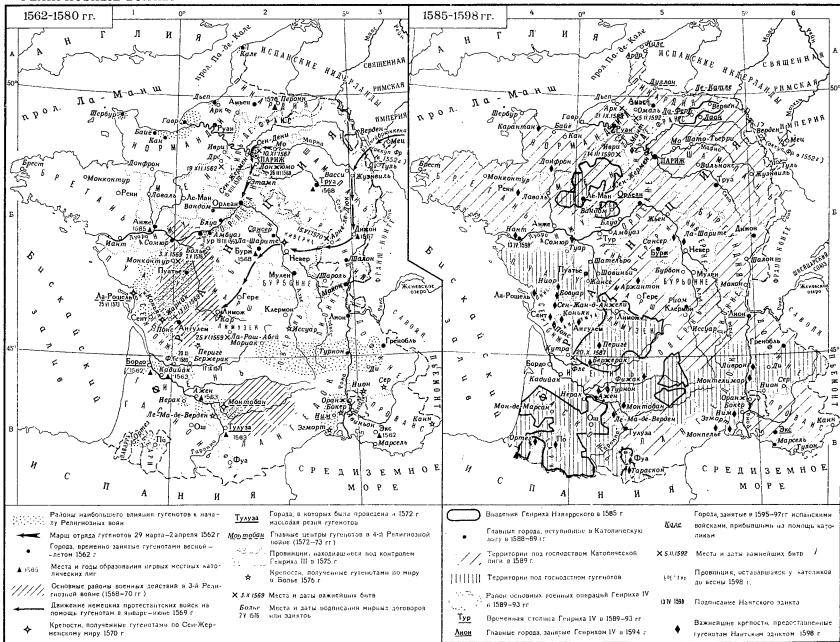
ПРУХНЯК (Próchniak), Эдвард (парт. псевдоним — «Север») (4.XII.1888—21.VIII.1937)—деятель польского и междунар. рабочего движения. С 1903 — член Социал-демократии Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ), а с дек. 1918 — компартии Польши. Участник революц. выступлений 1905—07 рабочих Домбровского угольного бассейна. За революц. деятельность неоднократно подвергался аресту, а в 1907 был сослан в Сибирь. В 1908, после побега из ссылки, работал в Кракове в заграничной секции СДКПиЛ. С кон. 1909 — на парт. работе в Лодзи и Домбровском бассейне. В 1910 был арестован. В результате усилий со стороны партии, а также вмешательства нек-рых депутатов Галицийского сейма освобожден из тюрьмы. В 1911 учился в руководимой В. И. Лениным партийной школе в Лонжюмо под Парижем. Отсюда в кон. 1911 вернулся на родину и развил активную политич. деятельность в Домбровском бассейне, а затем в Лодзи. В 1912 был снова арестован, отбывал заключение в Лодзи, Варшаве, Пётркуве, а также в Бутырской тюрьме в Москве, откуда освобожден Февр. революцией 1917. В 1917—18 — один из организаторов Моск. группы СДКПиЛ. Вместе с другими польск. революционерами принимал активное участие в Октябрьской революции, был членом Лефортовско-Благушенского райкома большевистской партии. В 1918 возвратился в Варшаву, работал секретарем воен. отдела ЦК компартии Польши. В дек. 1919 арестован. Весной 1920, после того как была достигнута договоренность между бурж. польск. пр-вом и пр-вом Советской республики об обмене военнопленными, выехал в Россию. В июле 1920 в Белостоке был членом Врем. революц. к-та Польши и Польского бюро ЦК РКП(б). Участвовал в работе II—VI съездов компартии Польши. С 1925 неоднократно избирался в Политбюро ЦК компартии Польши (в 1931—37 — кандидат в члены Политбюро ЦК). С 1921 П. являлся представителем компартии Польши в ИККИ, был участником IV—VII конгрессов Коминтерна. В 1922 П. был избран чл. ИККИ, в 1928 — в Президиум ИККИ, в 1935 — кандидатом в чл. Исполкома Коминтерна. После установления в Германии фаш. диктатуры П. был одним из организаторов Европ. антифаш. конгресса (1933). В 1937 П. пал жертвой необоснованных обвинений; посмертно реабилитирован.

ПРШЕДМОСТИ, Пржедмости (Předmostí), — обширное лессовое позднелолитич. поселение под открытым небом в Чехословакии, близ г. Пршерова

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ ПРУССИИ в 1600—1866 гг.



РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОЙНЫ



1562-1580 гг.

1585-1598 гг.

- Районы наибольшего влияния гугенотов в начале Религиозных войн
- Марш отряда гугенотов 29 марта—2 апреля 1562 г.
- Города, временно занятые гугенотами весной—летом 1562 г.
- 1565 Места и годы образования первых местных католических лиг
- Основные районы военных действий и 3-й Религиозной войне (1585—92 гг.)
- Движение немешан протестантских войск на помощь гугенотам в захват—исход 1569 г.
- Кресты, полученные гугенотами по Сан-Жерменскому миру 1570 г.

- Тулуза
- Монпелье
- X 24 1569 Место и даты важнейших битв
- Болль Место и даты подписания мирных договоров после захвата.

- Города, в которых были проведена в 1572 г. массовая резня гугенотов
- Главные центры гугенотов в 4-й Религиозной войне (1572—73 гг.)
- Провинции, находившиеся под контролем Генриха III в 1582 г.
- Кресты, полученные гугенотами до мира и после 1576 г.

- Владения Генриха Наваррского в 1585 г.
- Главные города, наступившие в Католическому лагерь в 1585 г.
- Территории под господством Католической лиги в 1585 г.
- Территории под господством гугенотов
- Районы основных военных операций Генриха IV в 1589—93 гг.
- Тур Временная столица Генриха IV в 1589—93 гг.
- Лион Главные города, занятые Генрихом IV в 1594 г.

- Города, занятые в 1595—97 гг. испанскими войсками, прибывшими на помощь католикам
- X 5.IV 1592 Места и даты важнейших битв
- 19.IV 1592 Провинции, установившиеся у католиков до весны 1596 г.
- 13.V 1589 Подписные Нантского эдикта
- Важнейшие крепости, предоставленные гугенотам Нантским эдиктом 1598 г.

(Сев. Моравия). Открыто Й. Ванкелем в 1879, раскапывалось им же, Г. Машкой, М. Кршижем и др. Осн. культурный слой до 80 см толщиной содержал огромное скопление костей мамонтов (не менее 1000 особей), множество кремневых и костяных орудий и ряд произведений иск-ва: стилизованное изображение женщины, вырезанное на бивне мамонта, схематизированные костяные фигурки мамонтов и людей, геометрич. узоры, вырезанные на кости. Обнаружена большая овальная яма с 20 человеческими скелетами; возможно, для захоронения было использовано долговрем. зимнее жилище — землянка. Чехословацкие исследователи относят П. к 2-й пол. позднего палеолита, к развитой граветтской культуре. Есть основание говорить о наличии в П. неск. палеолитич. культурных слоев, мат-лы к-рых во время прежних раскопок не были разделены.

Лит.: Ефименко П. П., Первообытное общество, 3 изд., К., 1953; Клима В., Zur Problematik des Aurignacien und Gravettien in Mitteleuropa, «Archeologia Austriaca», W., 1959, Н. 26. П. И. Борисковский. Ленинград.

ПРЫГУНЫ — христ. секта в России. Возникла в 1-й пол. 19 в. как особое течение среди *молокан*. Явилась протестом против засилья старейшин в молоканстве. Секту возглавил вначале Л. Соколов, а затем М. Рудометкин, крестьянин с. Никитина б. Эриванской губ. Выступая против царского строя и офиц. церкви, П. проповедовали, что приближается «тысячелетнее царство Христа» на земле для «спасенных» и гибель всего остального человечества. Молитвенные собрания П. проходили в обстановке крайнего нервного возбуждения, религ. экзальтации, что у людей, истощенных молитвами и постами, вызывает истерику и галлюцинации, считающиеся признаком «общения с богом». За годы Сов. власти секта П. распалась. Отдельные ячейки П. встречаются в Азерб. и Арм. ССР, а также в Ростовской обл. Нередко П. называют пятидесятников.

Лит.: Золотов А. Г., Реакц. характер молоканства, в кн.: «Ежегодник Музея истории религии и атеизма», т. 6, М. Л., 1962; Клибанов А. И., История религ. сектантства в России (60-е годы XIX в. — 1917 г.), М., 1965.

Б. В. Чеботарев. Ростов-на-Дону.

ПРЫЖОБ, Иван Гаврилович (22.IX.1827—27.II.1885) — рус. историк, этнограф, публицист. Из крестьян. Учился в Моск. ун-те. Служил в Моск. палате гражд. суда, в конторах частных ж. д. В 1869 познакомился с С. Г. Печаевым и стал деятельным членом орг-ции «Народная расправа». В этом же году за участие в убийстве студента Иванова был арестован и в 1871 осужден по процессу *печаевцев*. В 1872—81 отбывал каторжные работы, с 1881 — на поселении в Сибири, где занимался науч. и лит. деятельностью. Написал ряд работ по истории России и Украины, в к-рых особое внимание уделил истории нар. быта. Работы П. богаты фактич. мат-лом. «История кабаков...» до наст. времени не утратила своего значения, как сводка фактич. данных по истории винного дела и виноторговли в России, почерпнутых из самого широкого круга источников. П.-историк выступал с революц.-демократич. позиций, разоблачал антинар. сущность княж. и самодержавной власти, показывал тяжелое положение народа, подчеркивал значение нар. движения против царизма. Продолжая в области рус. истории традиции П. Г. Чернышевского и П. А. Добролюбова, П. в философии истории стоял значительно ниже их. В ЦГАЛИ в фонде П. и в ОПИ ГИМ имеется ряд неопубл. работ П. по истории.

См. чл.: Ницше на святой Руси, М., 1862; История кабаков в России в связи с историей рус. народа, 2 изд., [Каз., 1914]; Малороссия (Юж. Русь) в истории ее литературы с XI по XVIII ввек, Воронеж, 1869; Очерки, статьи, нисьяма, М. Л., 1934 (библ.).

Лит.: Альтман М. П. Г. Прыжов, М., 1932; История историч. науки в СССР. Дюктябрьский период, М., 1965, с. 361—62; Цамутали А. Н., П. Г. Прыжов — историк-революционер, «ВЛГУ», 1964, № 2.

А. И. Цамутали. Ленинград.

«ПРЫЖОБ „ПАНТЕРЫ“» — см. в ст. *Марокканские кризисы*.

ПРЯМИКОВ, Николай Николаевич (14.X.1888—3.III.1918) — моск. рабочий, активный участник Окт. революции. Род. в семье бедняка. С 12 лет работал чернорабочим. Участвовал в стачках 1905—07. С 1906 — чл. РСДРП, большевик. В 1907 дважды арестовывался и в 1908 за распространение большевистских листовок выслан на 2 года в Ярославскую губ. В 1910—17, работая молотобойцем на з-де «Колочая проволока» в Сыромятниках, был парт. организатором от МК РСДРП. В июле 1917 МК большевиков направил П. на революц. работу в Рогожско-Симоновский р-н Москвы, где в авг. он был избран пред. Исполкома районного Совета и членом райкома РСДРП(б). С 26 окт. (8 нояб.) 1917 — пред. ВРК Рогожского р-на. Участник Окт. боев. С февр. 1918 — пред. районной комиссии ЧК. Погиб при ликвидации одной из банд. Имя П. носят бывшие Андроньевская площадь и Петровский парк в Москве.

Лит.: Кондратьев В., Их имена в истории Москвы [М.], 1963. В. А. Кондратьев. Москва.

ПСАЛТЫРЬ (греч. ψαλτηρίς — муз. инструмент типа арфы) — одна из книг *Ветхого завета*, состоящая из 151 псалма. Сложившаяся в др.-евр. нар. творчестве (псалмы пели хором, иногда с ритуальными танцами), П. отразила поэтич. восприятие человеком окружающего мира и его переживания. Старейшие записи псалмов найдены среди кумранских рукописей (см. *Кумранские находки*); сохранились многочисл. рукописные зап.-европ. и визант. П., часто богато иллюстрированные. У славян П. была переведена с греческого одновременно с принятием христианства и получила широкое распространение. Цитатами из нее насыщены древнейшие памятники рус. литературы («Поучение Владимира Мономаха» и др.); но П. на Руси учились грамоте вплоть до 18 в. Переложением псалмов занимались многие поэты 18—19 вв. Существовали П. толковые, гадательные и следованные (богослужбные).

Лит.: Срезневский В., Древний славянский перевод Псалтири. Исследование его текста и языка по рукописям XI—XIV вв., СПб., 1877; Щепкин А. М. В., Болг. миниатюра XIV вв. Исследование Псалтири Томича, [М.], 1963; Розов Н. Н., Древнерус. миниатюрист за чтением Псалтири. «ТрОДРГ», т. 22, М. -Л., 1966; Tikkanen J. J., Die Psalterillustration im Mittelalter, Helsingfors, 1903.

И. И. Розов. Ленинград.

ПСАММЕТИХ I — основатель и первый фараон [663—610 до н. э.] XXVI (Саусской) династии. Первоначально П. I — правитель Сауса, опираясь на помощь греч. наемников, изгнал ассирийцев из Египта, а затем, преодолев противодействие фиванского жречества, объединил всю страну. Покровительствовал греч. купцам и ремесленникам (основанным при нем колонию *Навкратис*). Усиление Вавилонии и Мидии побудило П. I в конце царствования поддерживать Ассирию.

Лит.: Kienitz F. K., Die politische Geschichte Ägyptens..., В., 1953.

ПСЕВДО-МАВРИКИЙ — условное наименование автора визант. анонимного произв. «Стратегикон» (рубеж 6—7 вв.) — трактата по воен. делу, приписанного в нек-рых рукописях имп. *Маврикию*. Соч. П.-М. — важный источник для изучения воен. дела Византии и ее соседей в раннее средневековье, а также быта и обществ. отношений древних славян, аваров, персов и др.

Иубл.: Arriani Tactica et Mauricii artis militaris libri duodecim, Upsaliae, 1664; в рус. пер.: Маврикий, Тактика и стратегия, СПб., 1903.

Лит.: Блэфельд Д. Г., В приводе толмачения свидетельства про антипсевдо-Маврикия, «Археология», 1962, т. 14; Брайчевский М. Ю., На захист Псевдомаврикия; там же, 1963, т. 15.

ПСЕЛЛ (Ψελλός), Михаил (1018 — ок. 1078 или ок. 1096) — визант. философ, историк. Занимал высокие посты при императорском дворе. «Хронография» П. [«Chronographic...», в. 1—2, Р., 1926—28] — важный источник по внутр. истории Византии 11 в. Соч. П.

выгодно отличаются от большинства ср.-век. хроник: в нем нет и намека на вмешательство в ход ист. событий сверхъестеств. сил. По мнению П., историю творят люди, руководствуясь корыстными побуждениями. Значит. место в «Хронографии» отведено придворным интригам, любовным связям, заговорам. Критике П. с этич. позиций (но не с социальных и политич.) подвергались деспотизм императоров, огромные расходы двора, лицемерие монашества. Внешнеполитич. история Византии почти не затронута. Мн. работы П. посвящены вопросам богословия, философии, математики, астрономии и др. Важным ист. источником являются также речи и письма П. («Scripta minora», t. 1—2, Mil., 1936—41).

Лит.: Безобразов П. В., Визант. писатель и гос. деятель М. Иселл, М., 1890. А. П. Каждан. Москва.

ПСКОВ — город, обл. центр РСФСР. Расположен на р. Великой (впадает в Псковское озеро) при устье р. Псковы. Узел ж. д., речной порт. На 1 янв. 1967—112 т. ж. (в 1897—30 т. ж., в 1923—37 т. ж., в 1939—60 т. ж., в 1959—81 т. ж.). Впервые упоминается под 903 («Повесть временных лет», Лаврентьевская летопись). Входил в состав Новгородской феод. республики. С 1348 — центр самостоят. кн-ва. Прерогативы псковских князей ограничивались вечем, к-рое осуществляло высшую власть. Вече избирало посадников, выполнявших наряду с князем воен. и суд.-адм. функции. Борьба нар. масс против засилья светских, духовных феодалов и верхушки купечества принимала формы ересей и открытых выступлений (1315, 1483—85). В 13—16 вв. П. — крупный торг.-экономич. и культурный центр. В П. получили распространение летописание, берестяные грамоты; развившиеся зодчество и живопись сложились в одну из осн. школ др.-рус. иск-ва.

П. — передовая крепость в борьбе рус. народа против агрессии нем. рыцарей-феодалов (с сер. 13 в. — *Ливонского ордена*) и Вел. кн-ва Литовского; город успешно выдержал 26 осад. С 1510 П. — в составе Рус. централиз. гос-ва; до кон. 17 в. в нем продолжают развиваться ремесла и торговля (внутр. и внешняя). В период Ливонской войны 1558—83 героич. *Псковская оборона 1581—82* сорвала захватнич. планы *Батория*. Обострение клас. противоречий в 17 в. проявилось в П. в двух крупных восстаниях: 1608—11, когда «молодые» горожане предотвратили сдачу города швед. интервентам (1611), и 1650 (см. *Городские восстания в России в середине 17 в.*). К кон. 17 в. П. начинает терять экономич. могущество, но в связи с Северной войной 1700—21 возрастает его оборонное значение. П. был опорной базой рус. армии, в нем стали заново возводиться укрепления. В 1708, с учреждением губерний, П. вошел в состав Ингерманландской, с 1719 — Петербург-

Вид на р. Великую и кремль.



Рабочие и революционные солдаты Пскова приветствуют победу Советской власти. Ноябрь 1917.

ской и с 1727 — Новгородской губ.; с 1777 — губ. город. Основание Петербурга ускорило экономич. упадок П., а с присоединением Белоруссии к России в кон. 18 в. он теряет значение и воен. крепости. На протяжении 19 — нач. 20 вв. — это провинциальный город со слаборазвитой пром-стью (льняной, кожев., гончарной).

С 26 февр. по 20 мая 1900 в П. под негласным надзором полиции жил В. И. Ленин. Здесь в апреле он проводил «Псковское совещание» революц. марксистов с «легальными марксистами» по вопросу об их содействии изданию газ. «Искра». Летом 1903 в П. оформилась с.-д. орг-ция. В период 1-й мировой войны 1914—18 с кон. 1915 в П. находился штаб Сев. фронта и размещался 30-тыс. гарнизон. 2(15) марта 1917 в П. царь Николай II отрекся от престола. 4 (17) марта в городе был создан Совет. Сов. власть установлена 26 окт. (8 нояб.) 1917. С 26 февр. по 25 нояб. 1918 П. был оккупирован герм. войсками.

В ходе Вел. Отечеств. войны 1941—45 9 июля 1941 был захвачен нем.-фаш. оккупантами, разрушившими пром. предприятия и культурно-ист. памятники. Освобожден Сов. Армией 23 июля 1944. С 23 авг. 1944 П. — обл. центр. Имеются радиотехнич., металлообр., маш.-строит. предприятия, льночесальная, шпигатная, швейная ф-ки, мясо- и рыбокомбинаты. В П. 2 вуза, в т. ч. лед. ин-т им. С. М. Кирова, ист.-художеств. музей, дом-музей и комната-музей Ленина. В П. ист.-архит. памятники: Каменный кремль (Кром, 13—14 вв.), в нем огромный Троицкий собор (1682—99, на месте со-

Советская ул. Современный вид.





Собор Ивановского монастыря. 12—13 вв.

бора кон. 12 в.) и колокольня (ок. 1694). Собор Ивановского монастыря (12—13 вв.). До монтажа в город с частично сохранившимися стенами (70—80-е гг. 13 в.) и Приказными палатами (1693—95). Остатки юж. стены Среднего города (1375), в нем церкви: Михаила Архангела в Городце (1339), Николы со Усохи (1371), Одигитрии (1537); двор Русиновых (сер. 17 в.). Окольный город со стенами и башнями (нач. 16 в.), в нем Поганкины палаты (ок. 1645), палаты Ямского (80-е гг. 17 в., сохранились частично), палаты Меникова (1-я пол. 17 в.), дом Печенко (2-я пол. 17 в.), церкви: Старовознесенская (нач. 14 в., перестроена в 16 в.), Георгия со Взвоза (1494), Иоакима и Анны (16 в.), Гор. стены Запсковья (1482—84), в их черте церкви: Козьмы и Демьяна (1462—63, перестроена в 1507), Богоявленская (1496), Ильинская (1677), Воскресенская (1632, перестроена в кон. 17 в.), палаты: Трубинских (70-е гг. 17 в.), Постниковых (кон. 17 в.), часть здания кожев. з-да (Хлебопекарня, 80-е гг. 17 в.). В Запелчье — церкви: Успенья у Парома (1521), Климента (16 в.), Жен мироносиц (1546), Николы от Каменной ограды (16 в.); собор Мирожского монастыря (до 1156).

Источн.: ГВНИИ, М.—Л., 1949; Псковские летописи, в. 1—2, М.—Л., 1941—55; Повесть о приходе Стефана Батория на град Псков, М.—Л., 1952; Установление и упрочение Сов. власти в Псковской губ. 1917—1918. Сб. докт. (Псков), 1957.

Лит.: Снегальский Ю. П., Псков, М.—Л., 1963; Насонов А. Н., Из истории псковского летописания, ИЗ, т. 18, М., 1946; Гроздилов Г., Раскопки др. Пскова (1956, 1958—1960), в сб.: Сообщения Гос. Эрмитажа, [т.] 23, Л., 1962; Псков. Справочник для туристов, Л., 1965; Тараканова С. А., О происхождении и времени возникновения Пскова, в сб.: КСИИМК, в. 35, 1950; История рус. искусства, т. 2, М., 1954. В. И. Сергеев. Москва.

ПСКОВО-ПЕЧОРСКИЙ МОНАСТЫРЬ — муж. монастырь в г. Печоры Псковской обл.; в 16—17 вв. — важный форпост обороны на зап. границе России. Возник ок. сер. 15 в., когда в пещерах горы появились первые пустынножители. В 1473 здесь была построена пещерная церковь Успения Богородицы (совр. ее фасад — 18 в.). После разгрома П.-П. м. ливонскими феодалами он был возобновлен псковским дьяком М. Г. Мунехиным (1519). В 1553—65 П.-П. м. был обнесен стенами и башнями, выложенными из местного известняка (укрепления перестроены в 1701). В 1581—82 монастырь выдержал осаду войск Стефана Батория, а в 1611—16 — польск. войск Я. Ходкевича и А. Лисовского и швед. войск Густава II Адольфа. После Северной войны 1700—21 монастырь утратил свое воен. значение. В нем размещается один из действующих в СССР муж. монастырей. Сохранились: стена с 9 башня-

ми, гл. звонница (1523), церкви Благовещения (1541) и надвратная Никольская (1565), ризница (17 в.), пещеры (длиной ок. 200 м; являются монастырским кладбищем). Другие постройки — более позднего времени.

Лит.: История рус. архитектуры, 2 изд., М., 1956.

ПСКОВСКАЯ ОБОРОНА 1581—82 — героич. оборона гарнизона Пскова против войск польск. короля Стефана Батория во время Ливонской войны 1558—83. Целью похода Батория в 1581 было овладение сильнейшей рус. крепостью Псковом. 26 авг. польск. армия (до 50 тыс. чел., в т. ч. ок. 20 тыс. наемников) блокировала Псков, гарнизон к-рого под команд. кн. И. П. Шуйского насчитывал до 30 т. ч. (по др. данным, до 15 т. ч.), включая вооруж. горожан. Штурм гл. сил поляков 8 сент. был отбит. Всего защитники Пскова отразили 31 приступ. После отражения штурма 2 нояб. Баторий прекратил активные действия и уехал, передав командование коронному гетману Я. Замойскому. Осаждавшие не испытывали недостатка в боеприпасах, продовольствии, теплой одежде; дисциплина резко упала. Безрезультатность осады вынудила Батория ускорить мирные переговоры, и 15 янв. 1582 было заключено перемирие на 10 лет. 4 февр. 1582 последние польск. отряды отошли из-под Пскова.

Источн.: Повесть о приходе Стефана Батория на град Псков, М.—Л., 1952; Петровский С., Дневник последнего похода Стефана Батория на Россию, пер. с польск. Псков, 1882; Гейденштейн Р., Записки о Московской войне (1578—1582), пер. с лат., СПб., 1889.

А. А. Малиновский. Москва

ПСКОВСКАЯ СУДНАЯ ГРАМОТА — свод законов Псковской феодальной республики, составленный на основании отд. постановлений псковского веча, господы (совета бояр), княж. грамот, норм Русской правды и обычного права. П. с. г. отражает важнейшие черты социально-экономич. и политич. жизни Псковской земли в 14—15 вв. Древняя ее часть относится к нач. 14 в., последняя переработка П. с. г. произведена между 1462 и 1476. П. с. г. дошла до нас в единств. списке. Кроме того, существует небольшой отрывок из нее, обнаруженный Н. М. Карамзиным. Псковское законодательство строго охраняет права частной собственности, в особенности феод. собственности на землю. Оно регламентирует порядок оформления прав собственности на землю, ход разбирательств споров о земле, четко определяет положение феодально-зависимых частновладельч. крестьян-изорников. Большое количество статей П. с. г. посвящено регламентации торг.-ремесл. отношений. Подробно регулируются отношения в области обязательного права: мена, купля-продажа, залог, дарение, заем, ссуда, имущество, и личный наем и т. д. За политич. и уголовные преступления была установлена смертная казнь. Этому виду наказания подвергались за гос. измену, кражу в кремле, подлог и кражу, совершенную трижды. П. с. г. содержит материал, позволяющий изучать весьма характерное для Псковской феод. республики сращивание светского и церк. управленч. аппарата. Являясь по сравнению с Русской правдой этапом дальнейшего развития ср.-век. рус. права, П. с. г. стала одним из важнейших источников Судебника 1497.

Лит.: ПРП, в. 2, М., 1953; Череннин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 1, М.—Л., 1948, с. 408—47; Кафенгауз Б. Б., О происхождении и составе Псковской судной грамоты, ИЗ, т. 18, М., 1946; Марасинова Л. М., Новые псковские грамоты XIV—XV вв., [М.], 1966.

Л. М. Марасинова. Рыбинск.

ПСКОВСКАЯ ФЕОДАЛЬНАЯ РЕСПУБЛИКА — феод. гос. образование ср.-век. Руси 2-й пол. 13 — нач. 16 вв. После раздробления Киевской Руси (12 в.) Псков с терр. по р. Великой, оз. Чудскому и Псковскому и р. Нарове вошел в Новгородскую феодальную республику, сохранив в ней особые права, в т. ч. право самостоят. строительства пригородов (древнейший из них — Из-

борск, упоминается в летописях под 862). В связи с участием псковичей в борьбе с Ливонским орденом в 1240 и 1242 значение Псковской земли усиливается, а с сер. 13 в. она становится фактически самостоятельной (особенно после победы над орденом под Раковором в 1268). Обособление П. ф. р. юридически оформил Болотовский договор 1348. На псковских землях издавна существовало напашное земледелие, было развито рыболовство. Из ремесел были наиболее развиты кузнечное, строительное, ювелирное дело. Развитие обмена внутри Псковской земли, торговля с Новгородом и др. рус. городами, с городами Прибалтики и Зап. Европы привели к тому, что Псков стал одним из крупнейших ремесл.-торг. центров Руси. В отличие от Новгородской феод. республики, в Псковской земле не было крупных феод. землевладельцев, владения светских феодалов, как и владения псковских монастырей и церквей, были меньше и раздробленнее, чем в Новгороде. Сложившиеся в П. ф. р. социальные отношения нашли отражение в своде ее законов — в *Псковской судной грамоте*. Особенности хоз. жизни, землевладения, форм закрепощения крестьян, погран. положение и воен. опасность привели к развитию в Пскове вечевое строение. Князья играли подчиненную роль. Вече выбирало посадников, сотских, регулировало отношения феодалов, посадских людей, изорников, смердов. Особое влияние на решения веча имел совет бояр — господ, собиравшийся «на сеньях» Троицкого собора. Там же были канцелярия и архив веча, хранились важные гос. и частные док-ты. Выборные должности стали привилегией неск. знатных семей. Но в наиболее драматич. моменты истории Пскова «молодшие» посадские люди играли на вече видную, а иногда решающую роль. Резкие клас. противоречия, борьба бояр и смердов, «больших» и «молодых» людей нашла в 14 в. выражение в ереси «стригольников» (см. *Ереси в России*), в вечевых спорах 70—90-х гг. 15 в., не раз заканчивавшихся кровавыми столкновениями. Усиление связей с Москвой, вызванное экономич. развитием, клас. борьбой и задачами внеш. политики, участие псковичей в *Куликовской битве 1380*, успехи совместной борьбы против нем. рыцарей и литов. феодалов подготовили условия для ликвидации обособленности П. ф. р. Псковское боярство и часть купечества пытались противодействовать объединению с Москвой, но они не были поддержаны нар. массами. В 1510 П. ф. р. прекратила существование. Вече было ликвидировано, 300 семей богатых псковичей были «сведены» из Пскова, а их земли и дворы розданы моск. служилым людям. С этого времени Псков и Псковская земля, сохранив



Церковь Василия на Горке. 1413.

некоторые особенности экономики и культуры, развивались в составе Рус. централизован. гос-ва.

Культура П. ф. р. была частью сложной и многообразной рус. культуры периода феод. раздробленности. Монументальными ее памятниками являются оборонит. сооружения. В Пскове были построены 5 колец стен с мощными башнями, неприступными воротами; Верхние и Нижние решетки преграждали доступ на р. Пскову. Крепости пригородов и монастырей (Изборска, Гдова, Острова, Псково-Печорского монастыря и др.) создавали систему укреплений на границе Псковской земли. Памятниками ранней псковской архитектуры являются Мирожский (не позднее 1156) и Снеогорский (1310) монастыри, а их фрески, так же как фрески церкви в Мелётове (1462), отражают важные этапы в развитии рус. монументальной живописи. В 14—15 вв. псковичами был разработан тип одноглавого храма с простой и целесообразной орнаментикой, с притворами, приделами, звонницами и подцерковьями, отражающий эстетич. идеалы П. ф. р.: церкви Василия на Горке (1413), Георгия со Взвоза (1494), Козьмы и Демьяна с Примостья (1462—63) и др. П. ф. р. внесла свой вклад в историю литературы, обществ. мысли и идейной борьбы летописанием и лит. произведениями.

Лит.: Псковские летописи, в. 1—2, М.—Л., 1941—55; Никитский А. И., Очерк внутр. истории Пскова, СПб, 1873; Серебрянский Н., Очерки по истории монастырской жизни в Псковской земле, М., 1908; Черепнин Л. В., Рус. феод. архивы XIV—XV вв., ч. 1, М.—Л., 1948; Масленникова Н. Н., Присоединение Пскова к Рус. централизован. гос-ву, Л., 1955; Марасинова Л. М., Новые псковские грамоты XIV—XV вв., [М.], 1966; Снегальский Ю. П., Псков (худож. памятники), Л.—М., 1963. Н. Н. Масленникова. Ленинград.

1. Фрагмент росписи собора Мирожского монастыря. Около 1156. 2. Икона Ильи из с. Выбуты. 13—14 вв.



ПСКОВСКИЕ ЛЕТОПИСИ — летописные своды, составлявшиеся в Пскове в 14—17 вв. П. л. содержат богатый материал по истории рус. города, клас. борьбы, о народах Прибалтики, о борьбе с нем. рыцарями. В основе сохранившихся П. л. лежит летописный свод 50—60-х гг. 15 в., составленный на основании летописных записей, ведшихся при Троицком соборе с 14 в., офиц. док-тов, материалов новгородских сводов, литовско-смоленских известий, местных источников и лит. памятников. Всего обнаружено 25 списков П. л. Они в наст. время делятся на 3 группы — Псковская I, II и III летописи. Псковская I летопись известна в 5 списках и представлена в двух редакциях — Тихановским и Архивским 1-м списками. В основе ее лежат своды 1469 и 1481; сведения ее по Погодинскому списку доведены до 1547, а прибавления списков Оболенского и Архивского 3-го доходят до нач. 17 в. I П. л. сложна по составу. Она содержит обстоятельные известия о неурожаях, эпидемиях, сведения о при-

городах, о посадниках, о суде, о взаимоотношениях с Москвой и Новгородом. Летопись сочувствует усилению власти моск. государей, но обличает их наместников. Псковская I летопись представлена единств. синодальным списком — копией со списка свода 1486, сократившего тексты др. летописей и включившего материал, отсутствующий в др. летописях, в т. ч. устные показания современников (сведения о строительстве с суммами затрат, о войнах и эпидемиях). П. л. ярче др. П. л. отразила клас. борьбу в Пскове. Псковская III летопись представлена Строевским списком свода 1567, являющимся, вероятно, ее подлинником, а в более поздней редакции — Архивским 2-м. III П. л. приводит обширный материал, посвященный героич. борьбе с нем. рыцарями и литов. феодалами. Осн. отличие III П. л. от I П. л. в интерпретации событий — III П. л. отражает оппозиционную Москве точку зрения. Она была написана в Псково-Печорском монастыре при игумене Корнилии, к-рый за свои действия и близость к А. М. Курбскому был казнен Иваном Грозным. Псковское летописание 17 в. представлено, кроме списка Оболенского, окончанием Архивского 2-го списка. П. л. исследованы А. П. Насоновым, он же осуществил их науч. публикацию («Псковские летописи», в. 1—2, М., 1941—55).

Лит.: Насонов А. П., Из истории псковского летописания, ИЗ, т. 18, М., 1946; Лихачев Д. С., Рус. летописи и их культурно-ист. значение, М.—Л., 1947.

Н. П. Масленикова, Ленинград.

ПСКОВСКОЕ ВОССТАНИЕ 1650 — см. *Городские восстания в России в середине 17 в.*

ПТА (Петроградское телеграфное агентство) — см. *Российское телеграфное агентство.*

ПТАСЬНИК (Ptaśnik), Ян (15.I.1876—22.II.1930) — польский историк. Выходец из крест. семьи, П. окончил Ягеллонский ун-т в Кракове (1901). С 1920 — проф. Львовского ун-та. В 1928—30 был редактором «Kwartalnika historycznego». Осн. область исследований П. — феод. польский город и история культуры.

Соч.: *Kultura włoska wieków średnich w Polsce*, Warsz., 1922; *Miasta i mieszczaństwo w dawnej Polsce*, 2 wyd., Warsz., 1949.

ПТАХ, Пта, — в др.-егип. религии бог. Первоначально (3-е тыс. до н. э.) почитался в Мемфисе как создатель «помощью сердца и языка» всего сущего. Он считался в дальнейшем покровителем искусств и ремесел. Вместе с супругой — богиней Сохмет и сыном — солнечным божеством Нефертумом П. составлял т. н. Мемфисскую триаду. Он изображался в виде человека с бритой головой, закутанного в погребальные пелены, с жезлом в руках. Священным его животным считался бык Анис. П. отождествляли также с богом плодородия Сокаром.

Лит.: Sandman-Holmberg M., *The god Ptah*, Lund, 1946.

ПТИ-ДУТАЙЙ (Petit-Dutaillis), Шарль (1868—1947) — франц. историк-медиевист. В 1908—16 — ректор ун-та в Гренобле. С 1930 — чл. Академии наук. П.-Д. принадлежит ряд работ по истории ср.-век. Франции, Англии и Нидерландов, в к-рых использовано большое количество докт-ов. Осн. внимание автор уделял политич. истории феод. эпохи. Возникновение и развитие феод. монархии объяснял моральными факторами. В работе «Феод. монархия во Франции и в Англии X—XIII вв.» (рус. пер., М., 1938) П.-Д. рассматривал развитие королев. власти в этих странах. В разделах, посв. Англии, подробно проследил борьбу между королев. властью и баронами. Великую хартию вольностей характеризовал как акт торжествующей феод. реакции. Взгляды П.-Д. на природу феодализма и королев. власти характерны для «Критического направления» историографии, к к-рому он принадлежал.

Осн. соч. (кроме указ. в статье): *Étude sur la vie et le règne de Louis VIII (1187—1226)*, P., 1894; Charles VIII, Louis

XI et les premières années de Charles VIII, в кн.: *La v i s s e E., Histoire de France...*, t. 4, P., 1911; *Les communes françaises. Caractères et évolution, des origines au XVIII siècle*, P., 1947.

А. И. Коробочко, Ленинград.

ПТОЛЕМАЙДА, Птолемеяйс (Πτολεμαϊς), — название ряда городов в Киренаике, Египте, Финикии, Памфилии и др. обл., осн. или переимен. в 4—3 вв. до н. э. *Птолемеями*.

ПТОЛЕМЕИ (Πτολεμαῖοι), Лагиды (Λαγίδαι), — царская династия, правившая в 305—30 до н. э. в Египте в эллинистич. период его истории. Основана *Птолемеем*, сыном Лага, одним из *диадхов*, б. полководцем и телохранителем Александра Македонского. Все 14 царей этой династии носили имя Птолемея. Монархия П., утвердившаяся в Египте после распада монархии Александра Македонского, представляла собой деспотию. П. опирались на греко-макед. армию, чиновничество и местное иеречество. Большую роль в политике П. играли царицы. Последним представителем этой династии была *Клеопатра VII*.

Представители династии П.: П. I Сотер [323—283]; П. II Филадельф [285—246]; П. III Еввергет [246—222/221]; П. IV Филопатор [221—205/204]; П. V Епифан [204—180]; П. VI Филометор [180—145]; П. VII Неос Филопатор [145]; П. VIII Еввергет II (Фискон) [170—146]; П. IX Сотер II (Сатир) [146—108 и 88—81/80]; П. X Александр I [108/107—88]; П. XI Александр II [80]; П. XII Неос Дионис (Авлет) [80—ок. 51]; П. XIII Дионис [51—47]; П. XIV Филопатор [47—44]; Клеопатра VII Теа Филопатора [ок. 51—30] (Клеопатры I—VI были в разное время регентшами или соправительницами).

Лит.: Ранович А. Б., Эллинизм и его историч. роль, М.—Л., 1950; Bevan E., *A history of Egypt under the Ptolemaic dynasty*, L., [1927].

ПТОЛЕМЕЙ. В Др. Египте: П. I Сотер (Σωτήρ — спаситель), сын Лага, — правитель Египта с 323 до н. э., царь [305—283 до н. э.]. В 323 по решению *диадхов*, при первом разделе гос-ва Александра Македонского, получил в качестве сатрапа в управление Египет. В 322 убил своего предшественника Клеомена из Навкратиса — наместника Египта при Александре Македонском. В 321 отразил нападение царского регента *Пердикки*. По примеру др. диадхов провозгласил себя царем в нач. 305. В 285 взял в соправители своего сына Птолемея II Филадельфа.

П. II Филадельф (Φιλαδέλφος — любящий сестру) — царь [285—246 до н. э.]. Сын Птолемея I. Был женат на своей старшей сестре *Арсиное II*. При П. II сложились осн. черты социально-экономич. и политич. строя эллинистич. Египта с широко развитым царским х-вом и эксплуатацией царских земледельцев и ремесленников в условиях рабовладельч. общества. П. II вел активную внешнюю политику — воевал с отнавившей от Египта Киреной и Македонией, вмешивался в дела Греции. С царством Селевкидов вел 1-ю и 2-ю Сирийские войны за преобладание на вост. побережье Средиземного м.

П. III Еввергет (Εὐεργετής — благодетель) — царь [246—222/221 до н. э.]. Сын Птолемея II. Вступив в брак с киренской царевной Береникой, присоединил отнавившую от Египта Кирену. Вел активную внешнюю политику. Победил Селевкидов в 3-й Сирийской войне, временно занял их столицу — Антиохию на Оронте. Эллинистич. Египет при П. III достиг вершины своего могущества; однако П. III вынужден был прекратить дальнейшие завоевания на вост. побережье Средиземного м. и вернуться в Египет в связи с восстанием, вспыхнувшим там против власти Птолемея.

ПТУЙСКИЙ ГРАД (Ptuj, лат. Poetovio) — древнее поселение в Словении (Югославия), на р. Драве, на месте совр. г. Птуй (7,4 тыс. жит., 1961). Археол. остатки из его окрестностей позднелеолитич. и раннегальштатского времени свидетельствуют о древности этого пункта, находившегося на средиземноморско-балтийской «янтарной дороге». В рим. эпоху (область р. Дра-

вы была присоединена к рим. гос-ву в 16 до н. э.) П. г. являлся одним из важных перевалочных пунктов на пути из Италии в Паннонию. С 1 в. н. э. П. г. служил стоянкой легионов, при имп. Траяне получил статус колонии (Col. Ulpia Trajana Poetovio). При имп. Адриане в П. г. был выстроен речной порт, создана стоянка рим. флота. К этому времени относятся остатки кам. оборонит. стены. В эпоху поздней империи П. г. служил местопребыванием епископа. На протяжении средневековья П. г. сохранял свое значение крепости и торгового, ремесл. и культурно-религ. центра. Сохранился ряд архитектурных памятников 12—15 вв., в т. ч. монастырь Петра и Павла, построенный в 13 в. В 1946 на Птуйской горе открыт раннеслав. некрополь 10—11 вв.

Лит.: К о р о с е с I., Report in archaeological excavation on the Castle-Hill of Ptuj, «Berichte der Akademie Leibach — Ljubljana», 1947, t. 3; S t e l é F r., Ptujška Gora, Celje, 1940; A b r a m i ć M., Poetovio. Führer durch die Denkmäler der römischen Stadt, W., 1925. Л. А. Ельницкий. Москва.

ПУАНКАРЁ (Poincaré), Раймон (20.VIII.1860 — 15.X.1934) — франц. политич. деятель, умеренный республиканец, представитель монополистич. кругов. Адвокат по профессии. В 1887—1903 — чл. палаты депутатов; в 1903—13 — сенатор. В 1893 и 1895 П. — мин. просвещения, искусств и культов, в 1894—95 и в 1906 — мин. финансов, в 1895—98 — вице-пред. палаты депутатов, в 1912—13 — премьер-мин. и мин. иностр. дел, в 1913—20 — президент Франц. республики, в 1920 — пред. Репарац. комиссии. В янв. 1922 — июне 1924, в июле 1926 — нояб. 1928 и в нояб. 1928 — июле 1929 — премьер-мин. Франции.

В период, предшествовавший 1-й мировой войне, П. был сторонником укрепления *Антанты* и *франко-русского союза* 1891—93, проповедником войны-реванша против Германии. В целях подготовки к войне П. в 1912—13 провел закон о 3-летней воен. службе, в авг. 1912 и в июле 1914 совершил поездки в Петербург. В годы 1-й мировой войны — сторонник войны до победного конца. После Вел. Окт. социалистич. революции в России — активный противник Сов. власти, один из организаторов антисов. интервенции. Выступал против признания Сов. России, а затем — СССР. Был одним из создателей Версальской системы. Добивался воен. и экономич. гегемонии Франции в Европе. Был вдохновителем и пропагандистом франц. оккупации Рура в 1923, сорванной Англией и США. После победы левого блока на парл. выборах в мае 1924 П. ушел в отставку. В конце 1926 пр-во П. провело стабилизацию франка за счет трудящихся слоев населения. П. был одним из организаторов преследования (1922 и др.) Франц. компартии. Во 2-й пол. 20-х гг. П. был сторонником франко-герм. сближения с целью использования Германии в борьбе против СССР. В отставку вышел по болезни.

С о ч.: Au service de la France, v. 1—10, P., 1945—46; в рус. пер. — На службе Франции. Воспоминания за девять лет, т. 1—2, М., 1936.

Лит.: Р а у е н F., Raymond Poincaré, P., 1936.

Н. П. Полетика. Минск.

ПУАТУ (Poitou — от назв. населявшего его терр. в древности племени пиктонов) — ист. область на З. Франции (терр. совр. деп. Вьенна, Дё-Севр, Вандея). Гл. г. — Пуатье. Терр. П. входила в *Аквитанию*. С 9 в. П. — графство. С кон. 9 в. графы П. стали герцогами Аквитании, вместе с к-рой терр. П. в 1154 стала владением англ. короля. Франция вернула при Филиппе II Августе часть П. с г. Пуатье, а при Людовике VIII — юж. часть П., что было закреплено *Парижским договором 1259*. В Столетнюю войну 1337—1453 П. вновь отошло к Англии (мир в *Бретиньи* 1360), в 1369—73 было отвоевано Францией. В период Религ. войн 16 в. в П., где широко распространился кальвинизм, происходили острые столкновения между гугенотами и

католиками. Во время Вел. франц. революции П. — один из осн. р-нов, где развернулись *Вандейские войны*. В 1790 терр. П. была разделена на департаменты.

Лит.: A u b e r C. A., Histoire générale, civile, religieuse et littéraire du Poitou, v. 1—9, Fontenau-le-Comte, 1885—93; B o i s s o n n a d e P., Histoire de Poitou, P., 1926; C r o z e t R., Histoire du Poitou, P., 1949.

ПУАТЬЁ (Poitiers) — город во Франции (деп. Вьенна), в р-не к-рого произошел ряд крупных сражений. 1) В 507 франкский король *Хлодвиг* разбил ок. П. вестготов, что позволило ему захватить всю Юго-Зап. Галлию. 2) 4 окт. 732 близ П. франкская тяжелая конница и пехота под командованием *Карла Мартелла* разгромила вторгшихся из Испании арабов, остановив их продвижение в Европе. 3) 19 сент. 1356 ок. П. (в р-не Монпертюи) во время *Столетней войны 1337—1453* англ. войско принца Эдуарда Уэльского (Черного принца) нанесло поражение франц. рыцарскому ополчению короля Иоанна II Доброго, к-рый попал в плен. В бою выявилось превосходство англ. лучников над закованными в латы франц. рыцарями. Поражение франц. феодалов у П. вызвало восстания гор. бедноты (*Парижское восстание 1357—58*) и крестьян (*Жакерия*).

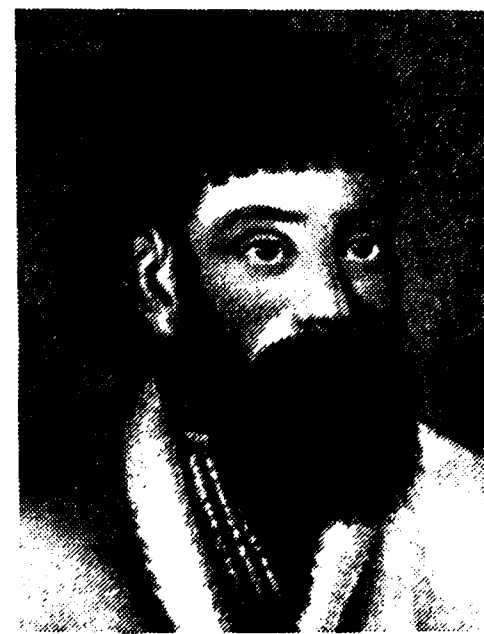
Лит.: T o u r n e u r - A u m o n t J. M., La bataille de Poitiers (1356) et la construction de la France, P. — Poitiers, 1940.

ПУБЛИКАНЫ (лат. publicani, от publicum — гос. имущество) — в Др. Риме лица (обычно — *всадники*) бравшие с торгов на откуп гос. имущество (земли, рудники, солеварни) с целью его эксплуатации, а также гос. налоги, подряды на обществ. постройки или снабжение. В случае крупных сделок создавались компании П., бесконтрольно эксплуатировавшие и разорявшие население, особенно в провинциях. Со времени империи деятельность П. стала ограничиваться, т. к. сбор налогов был передан гос. должностным лицам.

ПУБЛИКАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ — см. в ст. *Археография*.

ПУГАЧЁВ, Емельян Иванович (1740, по др. данным, 1742—10.I.1775) — предводитель Крест. войны 1773—75 в России. Род. в казачьей семье в Зимовейской станице на Дону. Участвовал в Семилетней войне 1756—63, а в 1768—70 — в рус.-тур. войне; в 1770 произведен в хорунжие. В кон. 1771, уклоняясь от службы в армии, бежал на Терек, в феврале 1772 был арестован в Моздоке, но вскоре бежал. Весной и летом жил в селениях раскольников — старообрядцев под Черниговом и Гомелем. Осенью 1772 поселился среди заволжских старообрядцев на р. Иргизе, где узнал о разгроме восстания яицких казаков. П. начал подговаривать казаков к побегу на вольные земли за Кубань, но вскоре по доносу был арестован, в янв. 1773 доставлен в Казань и приговорен к ссылке на каторжные работы в Сибирь. В мае 1773 ему удалось бежать из казанского острога. В авг. 1773 он снова появился в селениях яицкого войска. В сговоре с группой яицких казаков — ветеранов восстания 1772 П. решил принять на себя имя «императора Петра III» и поднять казачество на новое восстание, надеясь на поддержку его со стороны крестьянства. Воззрения П. на конечные цели восстания не шли дальше наивных представлений нар. масс о возможности построения крест.-казацкого гос-ва во главе со справедливым «мужицким царем».

В ходе Крест. войны выявились незаурядные качества П. как предводителя восставшего народа: необычайная энергия, отвага, большой природный ум,



выдающиеся полководческие дарования и адм. способности. 8 сент. 1774 П. был арестован в завожеских стенах заговорщиками, к-рые выдали его властям. Следствие над П. происходило в Яицком городке, Симбирске и Москве, суд состоялся 29—31 дек. 1774 в Москве. По приговору Сената, утвержденному Екатериной II, П. и четверо его товарищей (А. П. Перфильев, М. Г. Шигаев, Т. И. Подуров, В. И. Торнов) были казнены четвертованием в Москве 10 янв. 1775. Семья П. — жена Софья, дети Трофим, Аграфена и Христина, а также вторая жена — «императрица» Устинья были навечно сосланы в Кексгольм. (См. также *Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева 1773—75*).

Лит.: Жижка М. В., Е. Пугачев, 2 изд., М., 1950; Лимонов Ю. А., Мавродин В. В., Паненх В. М., Пугачев и его сподвижники, М.—Л., 1965; Овчинников Р. В., Следствие и суд над Е. И. Пугачевым, «ВИ», 1966, № 3—5, 7, 9. Р. В. Овчинников. Москва.

ПУГАЧЕВ, Семен Андреевич [13(25).II.1889—23.III.1943] — сов. воен. деятель, комкор (1935). Чл. Коммунистич. партии с 1934. Род. в Рязани в семье учителя. Окончил Алексеевское воен. училище (1908) и Академию Генштаба (1914). Участник 1-й мировой войны, был н. о. нач. оперативного отдела штаба Зап. фронта, капитан. В Красной Армии с апр. 1918, служил в штабе Уральского воен. округа. С июля 1919 — нач. оперативного отдела штаба 2-й армии; с сент. 1919 — нач. оперативного управления штаба Особой группы Юж. фронта, с окт. 1919 — Юго-Вост., с янв. 1920 — Кавк. фронтов. В марте 1920 — июне 1921 — нач. штаба Кавк. фронта, с июня 1921 — нач. штаба



Отд. Кавк. армии, одновременно с июля 1922 — пом. наркомвоенмора ЗСФСР. С июля 1923 командовал Туркестанским фронтом, с апр. 1924 по февр. 1925 — Отд. Кавк. Краснознаменной армией. В 1925—28 — зам. нач. Штаба РККА, был одним из ближайших помощников М. В. Фрунзе в проведении воен. реформы. В 1928—32 — нач. штаба Укр. и Средне-Азиат. воен. округов. С сент. 1932 по янв. 1939 — нач. Воен.-трансп. академии. Был необоснованно репрессирован и умер в заключении. Реабилитирован посмертно.

Лит.: Ладухин В. П., Верный сын Родины, «Воен.-ист. ж.», 1964, № 2. В. П. Ладухин. Москва.

ПУЖАДИСТЫ — участники мелкобурж. движения профаш. характера во Франции во 2-й пол. 50-х гг. 20 в., возглавленного владельцем книжного магазина П. Пужадом (Poujade). Он основал в 1954 на Ю.-З. Франции Союз защиты торговцев и ремесленников, выдвигавший требования о пересмотре существующих налогов (платить к-рые его сторонники отказывались), созыве Ген. штатов для обсуждения и удовлетворения экономич. требований мелкой буржуазии. Этот союз выступал также за сохранение в неприкосновенности колониальных владений Франции, в первую очередь Алжира. Широко прибегая к социальной демагогии, П. смогли на выборах 1956 получить 2,5 млн. голосов и провести в парламент ок. 40 депутатов (создавших фракцию «Французский союз и братство»). Однако вскоре среди П. начались распри, выявилось банкротство их программы, и на выборах 1958 они потерпели поражение. К 1960 П. практически растворились в правых политич. группировках.

ПУЗУРИШУШИНАК — царь Элама в нач. 22 в. до н. э. Вмешался в борьбу Аккада с гуттиями, нанеся поражение последним; выступил против хурритских царств Кумми и Хурри, завоевал медные рудники у

хурритского царя Симанги. При П. была составлена опись городов и поселений Эламского царства.

ПУЗЫРЁВСКИЙ, Александр Казимирович (З.П. 1845—10.V.1904) — рус. воен. историк, ген. от инфантерии (1901), профессор. Окончил 1-й Кадетский корпус и Академию Генштаба (1873), служил на штабных должностях и вел одновременно науч. и педагогич. работу. Участник рус.-тур. войны 1877—78. С 1890 — нач. штаба Варшавского воен. округа, к-рый под его руководством превратился в один из центров воен.-науч. мысли; с 1901 — зам. командующего округом. Был сторонником прикладного метода преподавания воен. истории, исследуя те события и проблемы, к-рые представляли практич. интерес. Широко применяя сравнит. метод, П. исследовал развитие постоянных армий и воен. искусства 17 — нач. 18 вв.

Соч.: История воен. искусства в средние века, т. 1—2, СПб, 1884; Развитие постоянных регулярных армий и состоящие воен. искусства в век Людовика XIV и Петра Великого, СПб, 1889.

ПУЛА (хорв. Pula, итал. Pola) — город на С.-З. СФРЮ, в Социалистич. Респ. Хорватии, экономич. и культурный ц. Истрии; порт, курорт. Развита судостроит., цементная, текст. и др. отрасли пром.-сти. 41 т. ж. (1964). Осн. в 4 в. до н. э. *иллирийцами*. После завоевания Римом (178 до н. э.) — адм. ц. рим., а затем визант. Истрии. С 788 — в составе Франкского гос-ва. В кон. 12 в. — 1331 — самостоят. гор. коммуна. В 1331—1797 — под властью Венеции, в 1797, 1805 и 1813—1918 — Австрии (с 1867 — Австро-Венгрии), в 1805—13 — Франции. В 1918 присоединена Италией. По мирному договору с Италией (см. *Парижские мирные договоры 1947*) вошла в состав Югославии. В П. — памятники рим. архитектуры (арена, храм Августа и др.), археол. музей (осн. 1901), музей нар. революции в Истрии.

ПУЛАКЕШИИ. В Др. Индии: П. I — основатель гос-ва ранних *Чалукьев* [ок. 536—566/7]. В борьбе с *Кадамбами* П. добился независимости и ок. 543/544 основал г. Ватапи (совр. Бадами), ставший столицей нового гос-ва. Владения П. I, по-видимому, ограничивались округом Ватапи между рр. Кришной и Тунгабхадрой.

П. II — князь [ок. 610—642], наиболее известный из правителей династии ранних *Чалукьев*. Объединил под своей властью Декан от р. Парбады до р. Кавери. Отбил нападение *Харши* (ок. 620). Однако в войнах с *Паллавами* потерпел поражение и погиб.

Лит.: The early history of the Deccan, ed. by G. Jazdani, v. 1—2, Oxf., 1960.

ПУЛУ — см. *Тиглатпаласар III*.

ПУЛЬГАР (Pulgar), Эрнан дель (ок. 1436 — ок. 1493) — исп. хронист. С 1475 — секретарь королевы *Изабеллы*, с 1482 — офиц. историограф. Гл. труд П. — «Хроника католич. королей Фердинанда и Изабеллы» («*Crónica de los reyes católicos don Fernando y doña Isabel*», Valladolid, 1565; новое изд., Madrid, 1943), охватывая период 1468—92, является ценным источником по истории образования единого исп. гос-ва и заключит. этапа реконквисты. Автор в какой-то мере учитывает расстановку социальных сил. В хронике ощущается влияние гуманистич. тенденций. Известный интерес представляет цикл биографий короля Энрике IV и ряда видных гос. и церк. деятелей (*Claros varones de Castilla, Toledo, 1486*; новое изд., B. Aires, 1948), задуманный как продолжение биографич. очерков *Переса де Гусмана*.

Соч. (кроме указ. в статье): Obras, v. 1—2, Madrid, 1958; Letras, в изд.: Biblioteca de autores españoles, t. 13, Madrid, 1850, p. 37—60.

Лит.: F u e t e r E., Geschichte der neueren Historiographie, Münch.—B., 1936. В. Л. Афанасьев. Ленинград.

ПУЛЬМАНОВСКАЯ ЗАБАСТОВКА — крупнейшая забастовка рабочих-железнодорожников США; происходила в мае — июле 1894. Началась на заводах пуль-

мановской вагоностроительной компании (Pullman; в предместьях Чикаго). Рабочие требовали отмены проведенного в 1894 предпринимателями снижения заработной платы. Забастовку возглавил Амер, союз железнодорожников, руководителем к-рого был Ю. Дебс. По призыву союза стачка солидарности охватила почти всю страну, в ней приняло участие более 150 тыс. рабочих, во мн. городах происходили вооруж. столкновения стачечников с полицией. Пр-во направило для подавления забастовки войска, в ряде штатов было введено воен. положение. После массовых арестов и судебного преследования стачечного руководства стачка была подавлена. Поражению П. з. способствовала позиция лидеров Амер. федерации труда, отказавшихся призвать рабочих к всеобщей забастовке солидарности.

Лит.: Зубок Л. И., Очерки истории рабочего движения в США. 1865—1918, М., 1962, гл. 5; Иелли С., Из истории забастовочного движения в США, пер. с англ., М., 1950, гл. 4; Фонер Ф., История рабочего движения в США, пер. с англ., т. 2, М., 1958, гл. 18.

«ПУНА» (алб. puna — труд) — 1) Один из первых профсоюзов алб. рабочих-строителей. Был создан в г. Корче по инициативе коммунистич. группы в сент. 1933 в условиях реакц. режима А. Зогу. Насчитывал ок. 500 чл. Активно выступал в защиту прав рабочих, за 8-часовой рабочий день, против тяжелых налогов и т. п. Сыграл значит. роль в проведении и подготовке т. н. хлебной демонстрации в Корче (февр. 1936). Способствовал объединению рабочих Корчи по профессиям. Был запрещен пр-вом в кон. 30-х гг.

2) Название профсоюза рабочих-нефтяников, созданного в Кучове в сент. 1935 и руководимого коммунистами. Провел *Кучовскую забастовку 1936*, после подавления к-рой деятельность «П.» была запрещена.

ПУНАЛУАЛЬНАЯ СЕМЬЯ (от гавайск. pūnaluа — близкий товарищ) — поздняя форма группового брака, отмеченная в 19 в. у гавайцев (гл. обр. у знати), по к-рой несколько сестер, родных или более дальних степеней родства, состояли в браке с неск. мужчинами как общими мужьями. Л. Морган ошибочно считал П. с. необходимой и всеобщей формой развития семьи в первобытную эпоху, следующей за кровнородств. семьей. Еще в 1891 в 4-м изд. «Происхождения семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельс отметил, что Морган неправоммерно приписывал П. с. всеобщее распространение (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 21, с. 47). Это предположение Ф. Энгельса было подтверждено дальнейшими исследованиями.

ПУНИЙЦЫ (лат. Poeni или Puni) — лат. назв. финикийцев, переселившихся в 9—8 вв. до н. э. в Зап. Средиземноморье и основавших колонии *Карфаген*, *Гадес*, *Утика*, *Лептис-Магна* и др. Язык П. — диалект финикийского яз.

ПУНИЧЕСКИЕ ВОЙНЫ (264—146 до н. э., с перерывами) — войны между Римом и Карфагеном. К 70-м гг. 3 в. до н. э. Карфаген владел зап. частью побережья Сев. Африки, б. ч. Сицилии (кроме юго-вост. части, принадлежавшей Сиракузам), распространял свое влияние на Юж. Испанию, Корсику и Сардинию и являлся сильнейшим гос-вом Зап. Средиземноморья. Рим, подчинивший себе к 265 до н. э. всю Италию, не хотел мириться с торг. гегемонией Карфагена в Зап. Средиземноморье и стремился, прежде всего, овладеть Сицилией.

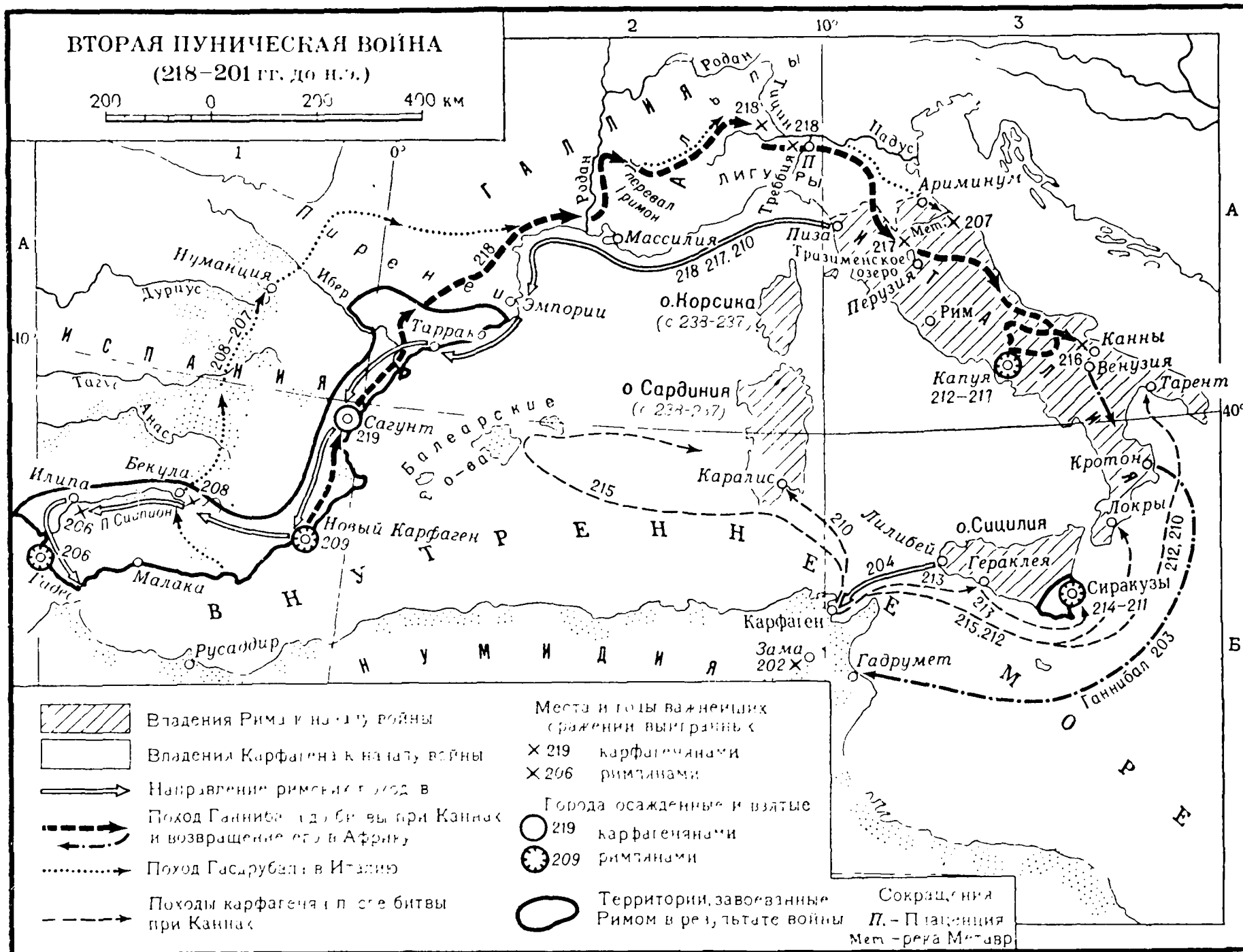
1-я Пуническая война (264—241 до н. э.). Борьба за Сицилию и явилась осн. причиной 1-й П. в. Поводом послужило вмешательство карфагенян в борьбу *мамертинцев* в Мессане против сиракузского тирана *Гиерона II*. Римляне, опасавшиеся, что занятие карфагенянами Мессаны повлечет за собой захват Сиракуз, т. е. подчинение Карфагену всей Сицилии, начали воен. действия на о-ве; в 264 они захва-



тили Мессану, разгромив сначала карфагенян, а потом и сиракузян. С 263 сиракузяне стали союзниками Рима. В 262 римляне взяли Агригент. В течение первых лет войны римлянам удалось выстроить новый воен. флот и в 260 под руководством консула Г. Дулия одержать мор. победу при *Милах*. После победы у мыса Эконом в 256 рим. войско под рук. М. Регула высадилось ок. г. Клуanei в Африке. Однако десант после первых побед в 255 при Тунесе (ок. Карфагена) был разбит и с 254 воен. действия концентрируются в зап. части Сицилии. В 251 римляне захватили Панорм, но попытки взять Лилибей (осада с 250) и Дрепанум не имели успеха. Эти города были захвачены римлянами лишь в 242. Карфагенскому полководцу *Гамилькару Барке*, прибывшему в Сицилию в 247, удалось нанести римлянам ряд ударов, но поражение карфагенского флота при Эгатских о-вах в 241 решило исход войны. Мир был заключен на условиях отказа Карфагена в пользу Рима от принадлежавшей ему части Сицилии и от о-вов, лежащих между Италией и Сицилией, а также возвращения победителям пленных без выкупа и выплаты ден. контрибуции в размере 3200 талантов серебра.

В 238 римляне, воспользовавшись восстанием наемников, ливийцев и рабов против Карфагена (см. *Наемников восстание*), захватили Сардинию и Корсику. Карфагеняне в период между 237—219 не только восстановили экономич. и воен. потенциал, но и значительно расширили свои владения: под рук. Гамилькара Барки (до 229), *Гасдрубала* (до 221) и *Ганнибала* они захватили терр. Испании.

2-я Пуническая война (218—201 до н. э.). Поводом к ней послужил захват в 219 войском Ганнибала союзного римлянам г. Сагунта в Испании. Отправленное римлянами в Карфаген посольство потребовало выдачи Ганнибала. Отказ карфагенян был использован в Риме как предлог для начала войны. Римляне предполагали вести войну в Африке и Испании, но Ганнибал предупредил их выступление. Быстрим маршем двинулся он с войском в Италию, рассчитывая вести войну на терр. противника, где предполагал получить поддержку завоеванных Римом племен долины р. По и греч. городов Ю. Италии. Совершив беспрецедентный в древности переход через Альпы, войско Ганнибала одержало победы в сражениях при рр. Тицине и Требии в 218. Успехи карфагенян способствовали переходу на их сторону кельт. племен и лигуров, за счет к-рых было пополнено поредевшее войско. В сложных стратегич. и природных условиях армия Ганнибала, обойдя позиции рим. войска, руково-



димого Г. Фламинием, вышла в 217 к Тразименскому оз., ок. к-рого одержала блестящую победу над римлянами. В 216 в битве при *Каннах* рим. армия (ок. 80 тыс. пехоты) была окружена и разбита армией карфагенян (40 тыс. пехоты и 10 тыс. конницы). Победа карфагенян при Каннах вызвала переход многих племен и городов Италии (напр., Кануи, Калации) на сторону карфагенян. С 215 римлянам пришлось вести войну одновременно на неск. фронтах, т. к. на стороне Карфагена выступили Македония и Сиракузы. После битвы при Каннах римляне на терр. самой Италии приступили к осуществлению плана ведения затяжной войны, рассчитанного на истощение сил противника. Такая тактика римлян при отсутствии помощи из Карфагена сильно ослабила армию Ганнибала, насчитывавшую после битвы при Каннах ок. 40 тыс. чел. Одновременно римляне вели активные воен. действия в Сицилии и Испании. В 214 после упорного сопротивления ими были взяты Сиракузы и Кануя. Командовавший рим. войском в Испании полководец *Корнелий Сципион Африканский Старший* смелым броском захватил гл. карфагенскую крепость Новый Карфаген (209). Попытка Гасдрубала прийти из Испании со свежими силами на помощь брату Ганнибалу окончилась разгромом войска Гасдрубала при *Метавре* в 207. Все эти победы позволили Сципиону высадиться у г. Карфагена. Отозванный в 203 в Африку, Ганнибал принял командование над плохо обученным ополчением и остатками наемного войска и был разбит в битве при *Заме* 19 окт. 202. В 201 был заключен мир на след. условиях: отказ Карфагена от Испании в пользу Рима, запрещение ему вести войны в Африке без разрешения Рима, уничтожение карфагенского флота и выплата огромной денежной контрибуции.

3-я Пуническая война (149—146 до н. э.) была начата римлянами и велась на терр. Карфагена. Воспользовавшись поражением последнего в войне с нумидийским царем Масиниссой, римляне в 149 осадили Карфаген. Три года население города героически защищалось. Только в марте или апр. 146

римлянам под рук. *Корнелия Сципиона Эмилиана Африканского Младшего* удалось взять Карфаген; он был разрушен, жители проданы в рабство. Часть карфагенской терр. была передана нумидийцам, другая — превращена в рим. провинцию Африка.

Результаты II. в. привели к важным социальным и политич. изменениям в Риме и во всем Средиземноморье. Приток рабов-военнопленных и др. добычи в Рим стимулировал развитие рабовладения. Рим превратился из италийского полиса в крупнейшую средиземноморскую державу, господствовавшую над племенами Зап. и Сев. Африки и Испании. Захваченные терр. (Сицилия, Сардиния и Корсика, Испания, зап. часть Сев. Африки) были превращены в рим. провинции. В самом Риме в результате II. в. обострились противоречия между аристократией и торг.-ростовщич. слоями общества, добиравшимися права участвовать в грабеже захваченных терр.

Источн.: Полибий, Всеобщая история в 40 кн., пер. с греч. Ф. Г. Мищенко, т. 1—3, М., 1890—99 (кн. 1, 3, фрагменты из 7—15, 36—39); Ливий Т., Рим. история от основания города, пер. с лат. под ред. П. Адрианова, т. 3—4, М., 1892—99 (кн. 21—30); Анниан Александрийский, Римская история, [кн.] 6 — Иберийско-римские войны (Иберика), пер. С. П. Кондратьева, «ВДИ», 1939, № 2, [кн.] 8 — События в Ливии, там же, 1950, № 3—4.

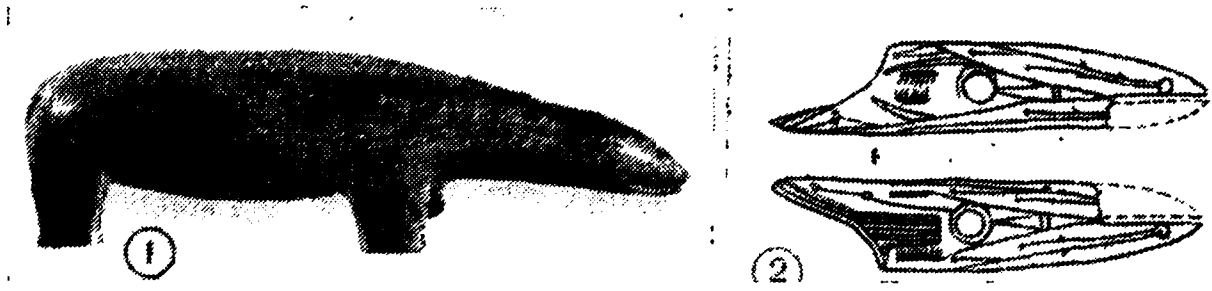
Лит.: Машкин Н. А., Последний век Пунического Карфагена, «ВДИ», 1949, № 2; Маяк П. Л., Социально-политич. борьба италийских общин в период Ганнибаловых войн, там же, 1963, № 4; Шифман П. Ш., Возникновение карфагенской державы, М.—Л., 1963; Ельницкий Л. А., Возникновение и развитие рабства в Риме в VIII—III вв. до н. э., М., 1964; Дельбрюк Г., История военного искусства в рамках политич. истории, пер. с нем., [т. 1] — Античный мир, М., 1936; Gsell St., Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, t. 1—4, P., 1913—20; Gianelli G., Roma nell'età delle guerre puniche, Bologna, [1938] (Storia di Roma, v. 2), Warmingt. B. H., Carthage, L., 1960, [т.] 7, 8, 9. А. И. Пемировский. Воронеж.

ПУНКТАЦИИ 1890 (чеш. *punktace*) — соглашение лидеров старочехов (Ф. Л. Ригер, М. Цейтхаммер, Л. Маттуш) с представителями нем. буржуазии, заключенное в ходе переговоров, состоявшихся по инициативе пр-ва Э. Тааффе 4—19 янв. в Вене. Учитывая требования нем. буржуазии о создании «ограниченной нем. территории в Чехии», П. предусматривали создание в ряде земских органов (Школьном совете, Земледельч. совете, Верховном суде и др.) чеш. и нем. секций, к-рые занимались бы решением вопросов, касающихся той или иной национальности; разделение суд. округов на чеш. и нем. с сохранением принципа обязат. знания чиновниками в чеш. округах нем. языка, тогда как для чиновников в нем. округах обязат. знание чеш. яз. отменялось (этот же принцип был положен в основу реорганизации Верховного суда в Праге). Старочехи соглашались на реформу избират. закона, заключающуюся в создании, вместо существовавшей в чеш. сейме единой курии депутатов сельских и гор. общин, двух нац. курий. П., означавшее усиление позиции немцев в стране, вызвали всеобщее недовольство в Чехии, под влиянием к-рого чеш. сейм отказался утвердить П. Результатом борьбы против П. явилось поражение старочехов на выборах в австр. рейхсрат в марте 1891.

Лит.: Я р е ш Ф. Л., О чешско-немецком соглашении... 1890 г., К., 1890. Ю. Ф. Иванов. Москва.

«ПУНКТЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ», «П у н к т ы п р е д л о ж е н и й, в ы д в и н у т ы х а р м и е й» («The Heads of the Proposals offered by the Army»), — проект новой конституции Англии, выдвинутой во время англ. бурж. революции *индепендентами* (составлен Г. Айртоном, опубл. 1 авг. 1647).

ПУНУКСКАЯ КУЛЬТУРА — древнеэскимосская культура (600—1100), распространенная на побережье и о-вах Берингова м., Берингова прол. и прилегающих арктич. берегах — от устья р. Колымы до м. Барроу.



Пунукская культура: 1—фигурка белого медведя из моржового клыка; 2—наконечник поворотного гарпуна из моржового клыка.

Открыта Г. Б. Коллинзом в 1928 и 1930 на о-вах Пунук и св. Лаврентия. П. к. является развитием предшествующей древнеберингоморской культуры (см. *Берингоморская культура*), от к-рой ее отличают простые типы костяных наконечников поворотных гарпунов с одной боковой инорой, преобладание шлифованных сланцевых орудий и применение китовых костей в конструкциях жилищ. Скульптура и гравюра упрощаются и схематизируются. Криволинейный орнамент переходит в геометрический с прямыми линиями и кружками с точками в центре, сделанными металлич. острием. Наряду с промыслом тюленя и моржа развивается охота на китов с больших байдар и наземная охота. Появляется воен. снаряжение (костяные панцирные пластины азиат. происхождения).

Лит.: Руденко С. И., Древняя культура Берингова моря и эскимосская проблема, М.—Л., 1947; Collins H. B., Archaeology of St. Lawrence Island, Alaska, Wash., 1937 (Smithsonian miscellaneous collections, v. 96, № 1); Giddings J. L., The archaeology of Bering Strait, «Current Anthropology», v. 1, № 2, Chicago, 1960. Н. А. Береговая. Ленинград.

ПУНЦАГНОРОВ, Цэвэгжавын (р. 11.VIII.1924) — политич. и обществ. деятель МНР, историк. С 1961 — чл. ЦК МНРП, с 1963 — зам. пред. Сов. Мин. МНР, а также пред. К-та высшего и спец. среднего образования при Сов. Мин. МНР, зам. пред. Центр. совета Об-ва монг.-сов. дружбы. П. — автор «Истории Монголии в период автономии 1911—1919 гг.» («Монголын автономит уеийн туух 1911—1919», Улаанбаатар, 1955).

ПУРАНЫ (от санскр. пурана — древний) — жанр др.-инд. лит-ры, собрания мифов и сказаний, трактующих о происхождении мира и космологии, о генеалогии богов, мудрецов, героев и царских родов; они содержат также рассуждения религ.-филос. характера и нек-рые сведения по различным отраслям практич. знаний — праву, политике, астрономии и т. п. П. написаны на санскрите стихами и достигают большого объема (многие содержат тысячи страниц текста). Складывание П. происходило в течение длит. времени, и дошедшие до нас редакции имеют позднее происхождение (кон. 1-го тыс. до н. э. — нач. 2-го тыс. н. э.). Наряду с буддийскими сочинениями, П. являются осн. источником по политич. истории Индии до 3—1 вв. до н. э. и важным добавлением к сведениям эпиграфики в более позднюю эпоху. Ценность ист. сведений П. снижается неточностью хронологии и непоследовательностью в изложении событий. Большой интерес представляют данные П. о древних верованиях и мифологии.

Формально П. делятся на три разряда, каждый из к-рых посвящен одному богу: Вишну, Шиве, Брахме. П.

считались религиозными книгами; напр., «Бхагавата-пурана» является одним из канонических сочинений вишнуизма.

Лит.: Dikshitar V. R. R., Purana Index, v. 1—2, Madras, 1951—52; Pargiter F. E., Ancient Indian historical tradition, L., 1922.

ПУРИТАНЕ (англ. puritans, от лат. puritas — чистота) — наименование во 2-й пол. 16—1-й пол. 17 вв. протестантов-кальвинистов, недовольных половинчатой реформацией, проведенной в Англии в форме англиканства (см. *Англиканская церковь*), и требовавших доведения реформации до конца. В качестве более или менее обширного слоя населения (гл. обр. в среде людей т. н. среднего состояния) П. выступили в последней трети 16 в., когда окончательно рухнули надежды на завершение реформации королевой Елизаветой. Особенно многочисленны П. были в графствах Вост. и Сев.-Вост. Англии, где были живы традиции лоллардизма (см. *Лолларды*). Поскольку орг. и обрядовая стороны англиканства были менее всего затронуты реформацией, П. именно на них сосредоточили осн. внимание. Они требовали уничтожения епископата, замены его выборными старейшинами (пресвитерами), удаления из церкви украшений, замены мессы проповедью, упрощения одних и уничтожения др. церк. обрядов (т. е. создания «дешевой» и удобной церкви для восходящего бурж. об-ва). Это являлось осн. стержнем пуританских требований в церк. делах. Им соответствовала и «мирская этика» П.: скопидомство, расчетливость, трудолюбие, поклонение богатству и презрение к бедным. Их отличало бесстрашие, упорство в достижении целей, религ. фанатизм, уверенность в своей «предызбранности» и «непогрешимости». С 80—90-х гг. и особенно с нач. 17 в. на П. обрушились правительств. репрессии, мн. из них бежали на континент (в Нидерланды) или за океан — в Сев. Америку. По мере углубления кризиса феод.-абсолютистского режима в Англии в первой пол. 17 в. социальный облик П. и религ.-политич. убеждения их усложнились. П. появились в большом числе как среди джентри, так и в среде нар. низов. П. все чаще именовали всех противников королев. произвола. Пуританизм стал выражением политич. оппозиции абсолютизму (англиканская церковь была его опорой), идеол. знаменем *Английской буржуазной революции 17 века* (получившей в бурж. историографии определение «пуританской»). Сложность социально-политич. состава и религ. воззрений П. (в среде к-рых уже к нач. 17 в. отчетливо определились два осн. течения — *пресвитериане* и *индепенденты*) предопределила острую борьбу внутри «пуританского» парл. лагеря в ходе революции.

Большую роль сыграли П. в англ. колониях в Сев. Америке, где пуританские колонии *Новой Англии* (1-я — в Нью-Плимуте, осн. в 1620 «отцами-пилигримами») стали очагами построения новых, бурж. форм об-ва. Оплотом П. стал *Массачусетс*, к-рый переселившиеся сюда англ. П. стремились превратить в образцовую «библейскую общину», установив олигархич. форму правления, режим нетерпимости ко всякому инакомыслию, суровой регламентации быта, морали и т. д.

Широта и неопределенность термина «П.» вызвали разные точки зрения при попытке более точного определения религ. принадлежности П. Хотя в осн. общепризнанным является, что основу пуританизма составлял *кальвинизм*, однако есть мнение, что англ. П., эмигрировавшие в Америку, составляли в большей степени анабаптистский, а не кальвинистский элемент (Э. Трельч).

Лит.: Англ. бурж. революция XVII в., т. 1—2, М., 1954 (приведена осн. лит. до 1954); Штокмар В. В., Пуританское движение 70—80 гг. XVI в. в Англии, «Уч. зап. ЛГУ, серия ист. наук», 1956, в. 21, № 192; Самойло А. С., Англ. колонии в Сев. Америке в XVII в., М., 1963 (гл. 3); Troeltsch E., Gesammelte Schriften, Bd 1—4, Tübingen, 1912—25; Usden J. D., Puritans, lawyers and politics in early seventeenth century England, New Haven, 1958; Haller W., Liberty and reformation in the puritan revolution, N. Y.—L., [1963]. М. А. Барг. Москва.

ПУРИШКЕВИЧ, Владимир Митрофанович (1870 — 1920) — рус. политич. деятель, крайне правый монархист, черносотенец. Бессарабский помещик. С 1901 служил в МВД, в 1904—06 — чиновник особых поручений при мин. внутр. дел. Один из основателей черносотенного «Союза русского народа», после раскола к-рого возглавил «Союз Михаила Архангела». Деп. Гос. думы 2—4-го созывов. Приобрел известность своими черносотенными, погромно-хулиганскими, антисемитскими речами и выходками в Думе. В годы 1-й мировой войны требовал «сильной власти», необходимой для доведения войны «до победного конца». Один из участников убийства Г. Распутина. После Февр. революции 1917 выступал против Врем. пр-ва, за восстановление монархии. В окт. 1917 возглавил контрреволюц. заговор в Петрограде, к-рый был раскрыт в нач. ноября. Открытым судом Петрогр. революц. трибунала 3 (16) янв. 1918 приговорен к 4 годам принудит. работ. Амнистирован на основании декрета Петрогр. совета от 1 мая 1918 об амнистии арестованных и осужденных за политич. дела. После этого П. уехал на юг, сотрудничал с белогвардейцами, издавал в Ростове-на-Дону черносотенную газ. «Благовест». Умер в Новороссийске.

С о ч.: Дневник постоянного члена министерской комиссии, СПб., 1913 (под псевд. — Павел Дупенский); Убийство Распутина. (Из дневника), М., 1923.

Лит.: Г о л и н к о в Д., Дело о монархич. заговоре В. Пуришкевича, «Сов. юстиция», 1965, № 20.

А. П. Цамутали. Ленинград.

ПУРУШАПУРА — древнее назв. города *Пешавар*.

ПУСТЫННАЯ АРАВИЯ — название Сев. Аравии у др.-греч. ученого Птолемея (2 в. н. э.). Сев.-зап. часть ее он назвал Каменистой Аравией, а южную — Счастливой Аравией. Жители П. А. платили дань правителям Месопотамии. В оазисе Тайма в 6 в. до н. э. была резиденция *Набонид*.

«**ПУТЕШЕСТВИЯ**» — описания путешествий: путевые дневники и судовые журналы, письма, отчеты, записки, очерки и др. соч., составл. как самими путешественниками, так и др. лицами с их слов или по их материалам. Мн. «П.» являются очень ценными, а в ряде случаев и важнейшими письм. источниками, напр. «П.», касающиеся первых посещений неизвестных ранее материков и о-вов или тех стран, коренное население к-рых исчезло (ряд индейских народов Америки, нек-рые палеоазиат. народы и т. п.).

Древнейшие из дошедших до нас «П.» составлены в Египте во 2-м тыс. до н. э. — отчет об экспедиции в страну Пуит (надпись в храме Дейр-эль-Бахари, ок. 1500 до н. э.) и «П.» Уну-Амона (ок. 11 в. до н. э.). В позднейшей древней лит-ре выделяются: «Анабасис Кира» Ксенофонта (см. в ст. «Анабасис»), «Ши цзи» Сыма Цяня (5-й раздел, в к-рый включено описание путешествий на запад Чжан Цяня), «Записки» Юлия Цезаря, «Анабасис Александра» Арриана, а также нек-рые *периплы*. Единств. развернутыми письм. источниками, напр. по древней и раннеср.-век. Индии, являются соч. спутников Александра Македонского, селевкидского посла в гос-ве Маурьев — Мегасфена (кон. 4 — нач. 3 вв. до н. э.), кит. путешественников Фа Сяня (5 в.) и Сюань Цзана (7 в.). В лит-ре 8—15 вв. важный ист. материал содержат описания нек-рых паломничеств; книги о посольствах Ибн Фадлана, Дж. Карнини, В. Рубрука и Р. Г. Клавихо; путешествия с торг. целями Марко Поло, Ибн Баттуты, П. Конти, «Хождение» Афанасия Никитина; отчеты ряда христ. миссионеров, действовавших в «языческих» странах Европы и Азии; соч. нек-рых участников крестовых походов, араб. и монг. завоеват. походов; отчеты участников нек-рых мор. экспедиций, в т. ч. итальянца на португ. службе А. Кадамосто к берегам Зап. Африки и китайца Ма Хуаня о плаваниях *Чжэн Хэ* в Юж. Азию и Вост. Африку.

Открытие Америки и мор. пути из Европы в Индию, колониальная экспансия зап.-европ. держав, рост Рус. централизованного гос-ва, освоение землепроходцами Сибири и Д. Востока и поиски сев. мор. путей («проходов») в Китай и Индию вызвали в 16 в. повышенный интерес к лит-ре путешествий. Благодаря развитию книгопечатания начали публиковаться отчеты, дневники, письма и др. соч. участников трансокеанских плаваний (первое соч. такого рода — кн. А. Пигафетты, спутника Ф. Магеллана), соч. конкистадоров, в т. ч. Б. Диас дель Кастильо «Истинная повесть о завоевании Новой Испании», и монахов, сопровождавших их отряды, послов (напр., З. Герберштейна), колонизаторов, купцов и торг. агентов, миссионеров и др. путешественников в разные страны мира, участников полярных экспедиций (англичан М. Фробишера, Дж. Дейвиса, голландца В. Баренца). В сер. 16 в. появляется итал. сб. Дж. Рамузио «О плаваниях и путешествиях...» (т. 1—3) (G. Ramusio, «Delle navigazioni e viaggi»), в кон. 16 в. англ. сб. Р. Хэклута «Выдающиеся плавания, путешествия и открытия англ. нации...» (т. 1—3) (R. Hakluyt, «The principal navigations, voyages, traffiques and discoveries of the English nation...»), а в 1626 заканчивается изд. многотомного англ. сб. С. Пёрчаса «Последние Хэклута...» («Hakluyt's posthumus, or Purchas his Pilgrimes...»). Эти 3 сборника содержат важные док-ты, в частности для истории России 15—16 вв. Ряд сб. «П.» публикуется с 17 в. и в др. европейских странах.

В 17—18 вв. выходит очень много лит-ры путешествий. Это связано с дальнейшим хоз. освоением русскими Сибири и Д. Востока, открытием и исследованием ими Сев.-Зап. Америки, зап.-европейской колонизацией новых обширных терр. в Америке и продолжением поисков «Сев.-Зап. прохода», поисками «неведомого Южного материка», приведшими к открытию Австралии и мн. о-вов Океании, и борьбой мор. держав за контроль над океанскими торг. путями, конкуренцией между привилегиров. торг. компаниями, борьбой христ. церковью и монаш. орденов за право «просвещения язычников». Из «П.» этого периода наиболее ценный ист. и этнографич. материал дают «сказки» землепроходцев (С. Дежнева, В. Атласова и др.); соч. участников Великой Сев. экспедиции (С. Вакселя, С. Крашенинникова и др.) и рус. академиков 2-й пол. 18 в., в т. ч. П. Палласа, П. Лепехина; «П.» иностр. дипломатов и агентов, собиравших сведения о России, Сев. Азии и путях через нее в Китай; соч. участников южноамер. экспедиций, полярных мореплавателей, колонизаторов и др. светских исследователей внутр. областей Сев. Америки, в т. ч. француза С. Шамплейна, англичанина Дж. Смита, француза Р. К. Ла Салля и его спутников — англичан С. Херна и А. Макензи; соч. мореплавателей: голл. — А. Тасмана, англ. — У. Дампира, нем. — К. Беренса (о голл. путешественнике Я. Роггевене), франц. — Л. Бугенвиля, англ. — Дж. Кука и его спутников; агентов торг. компаний, в т. ч. немца на голл. службе Э. Кемпфера и француза А. Брю; «П.» миссионеров, особенно иезуитов, в Юж. и Вост. Азию, Вост. Африку, Сев. и Юж. Америку.

В 19 в. лит-ра о путешествиях становится практически необозримой в связи с развитием рус. мореходства (кругосветные плавания И. Крузенштерна, Ю. Лисянского, В. Головина, О. Коцебу, Ф. Литке и др.), с ростом Росс. империи («П.» Л. Загоскина, Г. Певельского и др.), с образованием офиц. независимых гос-в Лат. Америки и пограничными спорами между ними, с колонизацией англичанами Австралии, с колон. экспансией империалистич. держав в Азии, Африке и Океании, с продолжающимся соперничеством христ. церковью за «просвещение язычников», с открытием Антарктиды («П.» Ф. Беллинсгаузена, Дж. Рос-

са, Ж. Дюмон-Дюрвиля и др.), с исследованием Арктики (поиски экспедиции Дж. Франклина, «П.» А. Норденшельда и др.). Для 19 в. становятся также характерными бывшие ранее единичными «П.» натуралистов (в т.ч. А. Гумбольдта, Ч. Дарвина и их последователей), этнографов (в т.ч. Н. Н. Миклухо-Маклая) и археологов, дающие громадный ист. материал.

Публикацией старых и новых «П.» и сб. «П.» в 19—20 вв. занимаются нац. академии, географич. и спец. ист.-географич. об-ва (напр., англ. об-во имени Хэклута), мн. университетские и др. издательства в большинстве стран.

Лит.: Ключевский В., Сказания иностранцев о Московском гос-ве, П., 1918; Бартольд В. В., История изучения Востока в Европе и в России, 2 изд., Л., 1925; Алексеев М. П., Сибирь в известиях зап.-европ. путешественников и писателей XIII—XVII вв., 2 изд., Иркутск, 1941; Крачковский И. Ю., Арабская географич. лит-ра, Избр. соч., т. 4, М.—Л., 1957; Магидович И. П., Очерки по истории географич. открытий, М., 1967; его же, История открытия и исследования Сев. Америки, М., 1962; его же, История открытия и исследования Центр. и Юж. Америки, М., 1965; Данциг Б. М., Рус. путешественники на Бл. Востоке, М., 1965; Свет Я. М., История открытия и исследования Австралии и Океании, М., 1966; Хенниг Р., Неведомые земли, пер. с нем., [т. 1—4], М., 1961—63; 300 путешественников и исследователей, пер. с нем., М., 1966; Сох Е. G., Reference guide to the literature of travel..., т. 1—2, Wash., 1935—38. И. П. Магидович. Москва.

ПУТИВЛЬ — древнерус. город на р. Сейм, р. ц. Сумской обл. УССР. В 1959—9,1 т. ж. (в 1897—9 т. ж.; 1923—3,8 т. ж.; 1933—6,7 т. ж.). Впервые упоминается под 1146 (Ипатьевская и Воскресенская летописи);



Молчанский монастырь. 17 в.

в 12 — нач. 13 вв. — центр удельного княжества, описан в «Слове о Полку Игореве». С 1500 — в составе Рус. гос-ва. Близ П. началось Крест. восстание под предводительством И. И. Болотникова 1606—07. Сов. власть установлена в нояб. 1917. В годы Вел. Отечеств. войны близ П. сформировалось соединение партиз. отрядов под команд. С. А. Ковпака (пред. горисполкома П. в 1939—41). Краеведч. музей, церковь Рождества богородицы (окончена 1636) и колокольня (1700) Молчанского монастыря, Спасо-Преображенский собор (1617, 1693—97), Воскресенский храм (1758) и др.

Лит.: Логвин Г. Н., Чернигов. Новгород-Северский. Глухов. Путивль, М., 1965.

ПУТИЛОВ, Алексей Иванович (24.VI.1866 — не ранее 1926) — один из крупнейших представителей финанс. олигархии России. После окончания юридич. ф-та Петерб. ун-та (1889) служил по ведомству МВД, а с 1890 — в Мин-ве финансов, где стал ближайшим помощником С. Ю. Витте. В 1900 назначен секретарем мин., в 1902 — директором Общей канцелярии, в окт. 1905 — товарищем мин. финансов и управляющим гос.

Дворянским и Крестьянским зем. банками. Выйдя в отставку (1906), сохранил тесные связи с Мин-вом финансов, по рекомендации к-рого П. был избран членом правления (1905), а в 1908 — директором-распорядителем *Русско-китайского банка*. После образования *Русско-азиатского банка* (1910) — пред. его правления; одновременно был пред. или членом правлений ок. 50 связанных с банком акц. предприятий (наибольшее число «личных уний» в России). В 1917 становится совладельцем концерна Стахесва — Батолина. Делегат от Совета съездов представителей пром-сти и торговли во Врем. совете Росс. республики (*Предпарламенте*). После Окт. революции эмигрировал во Францию, где возглавил Париж. отделение Рус.-азиат. банка. Был активным врагом Сов. власти. *Л. Е. Шепелев*. Ленинград.

ПУТИЛОВ, Николай Иванович (1820—18.IV.1880) — рус. инженер, крупный предприниматель. Из дворян Новгородской губ. Окончил Мор. кадетский корпус (1840). В 1848—57, будучи чиновником особых поручений Кораблестроит. департамента Мор. мин-ва, руководил постройкой на частных и казенных предприятиях первых паровых судов для рус. воен. флота. Выйдя в отставку, участвовал в основании неск. металлургич. и маш.-строит. предприятий, организовал на них произ-во котельного железа, броневых снарядов, крупнокалиберных орудий, рельсов со стальной головкой (впервые в инж. практике), ж.-д. вагонов и т. п., выполняя в осн. выгодные казенные заказы. В янв. 1868 приобрел железоделат. и сталелитейный з-д близ Петербурга (осн. в 1801), названный впоследствии Путиловским (ныне Кировский). В 1872—73 организовал «Акц. об-во Путиловских з-дов», большинство акций к-рого к 1877 за долги перешли к Гос. банку. Подготовил проект и начал работы по сооружению коммерческого порта в Петербурге с мор. каналом от Кронштадта и ж.-д. веткой. Пользовался поддержкой вел. кн. *Константина Николаевича*. В 1854—59 издал 37 томов «Сборника известий, относящихся до войны 1853 — 1856 гг.».

Лит.: Общий морской список, ч. 11, СПб, 1900, с. 294—297; Дельвиг А. И., Мои воспоминания, т. 4 [М., 1913]; РБС, [т. 14], СПб, 1910. *Л. Е. Шепелев*. Ленинград.

ПУТИЛОВСКАЯ СТАЧКА 1905 — произошла на крупнейшем в России Путиловском з-де (св. 12. тыс. рабочих) и переросла во всеобщую стачку петерб. пролетариата, став непосредств. прологом революции 1905—07. Поводом к П. с. послужило увольнение с з-да 4 рабочих, к-рые являлись членами гапоновского «Собрания русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга». Вопреки зубатовской программе Г. Гапона, рабочие — члены «собрания» решительно выступили в защиту уволенных товарищей. 29 дек. путиловцы потребовали вернуть на з-д этих рабочих и рассчитать уволенного их мастера. Требования были отвергнуты администрацией. 2 янв. в помещении Нарвского отдела «собрания» ок. 600 рабочих Путиловского и др. з-дов выработали широкие требования: 8-часовой рабочий день, установление минимума зарплат, создание выборной комиссии от рабочих для совместного разбора с администрацией претензий работающих и т. д. Администрация з-да отклонила и эти требования. 3 янв. началась стачка путиловцев. Используя широко разветвленную в Петербурге сеть гапоновской орг-ции, стачечники обратились непосредственно к рабочим др. предприятий с призывом поддержать их выступление. 4 янв. к путиловцам примкнули рабочие франко-рус. з-да, 5 янв. — Невского судостроит. и др. з-дов и фабрик. Директор Путиловского з-да А. Смирнов распорядился принять 4 уволенных, но уже 7—8 янв. стачка стала всеобщей; она охватила, по неполным данным фабричной инспекции, 456 предприятий со 113 (по др. данным, 150) тыс. рабочих. В Петербурге не

вышли газеты, пром. и торг. жизнь была парализована. Путиловцы участвовали в составлении петиции к царю (в ходе обсуждения проекта петиции были внесены политич. требования: амнистии, свободы слова, печати, союзов и т. д.) и мирной манифестации к Зимнему дворцу *девятого января 1905*. Расстрел манифестации, среди жертв к-рого было немало путиловцев (45 чел. погибло, 61 получили тяжелые ранения), усилил возмущение рабочих. Стачка продолжалась. Работа на з-де возобновилась только 18 янв., на следующий день — на большинстве др. предприятий Петербурга.

Лит.: Начало первой рус. революции. Январь—март 1905 г. Док-ты и мат-лы, М.—Л., 1955; Очерки истории Ленинграда, т. 3, М.—Л., 1956; Миттельман М., Глебов Б., Ульяновский А., История Путиловского з-да 1801—1917, 3 изд., М., 1961; Семанов С. Н., Кровавое воскресенье, Л., 1965.

С. Н. Семанов. Ленинград.

ПУТИЛОВСКАЯ СТАЧКА 1916 — одна из крупнейших забастовок в России в годы 1-й мировой войны. Проходила на Путиловском з-де в Петрограде (св. 21 тыс. рабочих) в февр.—марте. Война резко ухудшила положение путиловцев (в нач. 1916 реальная заработная плата упала на 35% от уровня 1914, ухуднились условия труда и т. д.). Недовольство рабочих выливалось в стачки. Во главе путиловцев выступала большевистская орг-ция, объединявшая в 14 цеховых группах св. 100 членов партии. На з-де действовали также орг-ции эсеров, меньшевиков. Сигналом к П. с. явилась листовка, выпущенная в нач. февр. 1916 Парвским районным к-том большевиков, к-рый призвал рабочих к борьбе за улучшение экономич. положения, к свержению царизма. 4 февр. рабочие электр. цеха потребовали увеличения зарплат на 70%. Директор ответил отказом. 5 февр. стачка начала распространяться на др. цеха, охватив св. 21 тыс. рабочих. Командующий Петрогр. воен. округом пригрозил рабочим всеобщим локаутом, заменой стачечников солдатами, призывом военнообязанных путиловцев в армию. Угроза вызвала всеобщ. возмущение, администрация ответила локаутом. Стачка, к-рую возглавляли большевики А. А. Андреев, С. И. Афанасьев, Т. В. Барановский, И. Г. Егоров, Ф. А. Лемешев, К. А. Николаев, длилась 6 дней и закончилась частичным удовлетворением требований электриков. Рабочие з-да были поддержаны 18-дневной стачкой 3 тыс. судостроителей Путиловской судостроительной фабрики. С 16 февр. началась вторая стачка на Путиловском з-де, к-рая с 22 февр. стала всеобщей. Массовый митинг рабочих 23 февр. вынес резолюцию с требованием повышения зарплат, установления 8-час. рабочего дня. Власть закрыли з-д на неопредел. время и мобилизовали в армию св. 2 тыс. путиловцев. Для руководства стачкой большевиками был создан Парвский районный стачечный к-т. По призыву большевиков П. с. была поддержана общегор. забастовкой рабочих (29 февр.—3 марта). В ней участвовали 73 тыс. рабочих с 49 предприятий. Попытки эсеро-меньшевистских оборонцев из рабочей группы Центр. воен.-пром. к-та сорвать стачку закончилась провалом. П. с. имела важное значение в подготовке рабочих Петрограда к решающим схваткам с царизмом. Всего в годы 1-й мировой войны путиловцы провели 42 стачки (3,2% от числа всех стачек рабочих Петрограда), в них участвовали свыше 160 тыс. чел. (13,5% общего числа стачечников).

Лит.: Рабочее движение в Петрограде в 1912—1917 гг. Док-ты и мат-лы, Л., 1958; Миттельман М., Глебов Б., Ульяновский А., История Путиловского з-да (1801—1917), 3 изд., М., 1961; Лейберов И. П., Стачеч. борьба петроград. пролетариата в период мировой войны (19 июля 1914 г.—16 февр. 1917 г.), в кн.: История рабоч. класса Ленинграда, в. 2, М., 1963.

И. П. Лейберов. Ленинград.

ПУТНА, Витовт Казимирович [12(24).IV.1893—11.VI.1937] — сов. воен. деятель, комкор (1935). Чл. Коммунистич. партии с февр. 1917. Род. в д. Мацканцы Виленской губ. в семье крестьянина, по национальности

литовец. Окончил в Риге коммерч. и ремесл. училище и художеств. школу. В 1913 за революц. пропаганду арестовывался. В 1915 призван в армию, в 1917 окончил школу прапорщиков, командовал батальоном, вел революц. пропаганду среди солдат 12-й армии. В апр. 1918 добровольно вступил в Красную Армию, был организатором Витебского воен. отдела, с мая — военком Витебского воен. комиссариата. С сент. 1918 по май 1919 — комиссар 1-й Смоленской (позже 26-й) стрелк. дивизии, с мая 1919 — командир 228-го Карельского полка, а с июля 1919—2-й бригады этой дивизии; с дек. 1919 — нач. 27-й стрелк. дивизии, участвовал в боях на Вост. и Зап. фронтах, в ликвидации Кроунштадтского мятежа 1921 и бандитизма на Ниж. Волге. Награжден 3 орденами Красного Знамени. По окончании Воен.-академич. курсов высш. состава (1923) был нач. и комиссаром 2-й Моск. пех. школы. В 1923 примыкал к троцкистской оппозиции, но затем отошел от нее. В 1924—27 работал в Штабе и центр. управлениях РККА, командовал корпусом. В 1927—31 — воен. атташе в Японии, Финляндии и Германии, в 1931—34 командовал корпусом и Приморской группой войск на Д. Востоке. В 1934—36 — воен. атташе в Великобритании. Был незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

С о ч.: Восточный фронт. [2 изд.], М., 1959; К Восток и обратно, М., 1927; Кроунштадт 16—18 марта 1921 г., в кн.: Станы большого пути, М., 1962.

В. А. Зайончковский. Москва.

ПУТНЫЕ БОЯРЕ, и у т и к и, — на Руси бояре, получавшие в рус. княжествах 14—1-й пол. 16 вв. *пути* (кормления) в дворцовом х-ве. В Вел. кн-ве Литовском П. б. — промежуточный между «благородными» боярами и зажиточными крестьянами военнослужильной слой.

ПУТНЯНСКАЯ ЛЕТОПИСЬ — самая ранняя молд. летопись, составленная на слав. яз. во 2-й пол. 15 — нач. 16 вв. Ее протограф, условно наз. «Анналы двора Стефана», в к-ром описана история Молдавии за 1354—1486, не сохранился. П. л. сохранилась в двух списках: первый продолжен до 1518 (хранится в Б-ке им. Салтыкова-Щедрина) и второй до 1526 (рукопись хранится в б-ке АН Укр. ССР). В ней запечатлены события, связанные гл. обр. с деятельностью господаря Стефана III [1457—1504]. Автор П. л. прославляет подвиги Стефана III, радуется его победам и скорбит в связи с поражениями молд. армии.

Лит.: Мохов Н. А., Молдавия эпохи феодализма, Киш., 1964.

ПУТЬ — назв. адм.-терр. единиц, к-рые являлись определенной отраслью управления в дворцовом х-ве рус. князей в 14—1-й пол. 16 вв. П. — это кормления в дворцовом ведомстве. Были ведомства конюшего (ведет княж. табунами и стадами, а также лугами), ловчего (охота на зверя), сокольного (охота на птиц), стольничего (рыбная ловля, сады, огороды), чапничего (бортные леса). Возглавлявшие ведомства люди наз. путными боярами. Им подчинялись слуги их П., жившие в слободах, селах и деревнях: соколышники, кречетники, бобровники, бортники, огородники, садовники и т. д. Рус. П. можно сопоставить с тат. даругами (по рус. источникам — «дороги»). П. были ликвидированы с отменой кормлений ок. сер. 16 в., но термин «П.» сохранялся в отд. случаях до 17 в.

Лит.: Ключевский В. О., Боярская дума древней Руси, 5 изд., П., 1919; Зимилин А. А., О составе дворцовых учреждений Рус. гос-ва кон. XV и XVI вв., ИЗ, т. 63, М., 1958.



ПУТЬ ИЗ «ВАРЯГ В ГРЕКИ» — назв. водного торг. пути *Киевской Руси*, связавшего Сев. Русь с Южной, Прибалтику и Скандинавию с Византией. Термин встречается в «*Повести временных лет*». Путь возник в кон. 9 — нач. 10 вв. Наибольшее значение имел в 10—1-й трети 11 вв. Юж. его часть хорошо знали византийцы. По сведениям Константина Багрянородного (10 в.), кривичи и др. подвластные Киеву племена весной свозили в Смоленск, Любеч, Чернигов и др. города большие (на 30—40 чел.) долбленные ладьи — «однодревки», к-рые затем сплавлялись по Днепру в Киев. Здесь их переоборудовали, загружали и отправляли вниз по Днепру. Пройдя 7 порогов (крупнейший Ненасытецкий обходили волоком), а также скалистое и узкое место «Крарийскую переправу» (где часто устраивали засаду печенег), купцы останавливались на о. Хортица, затем, оснастив ладьи морскими парусами в днепровском лимане, плыли вдоль зап. берега Черного м. до Царьграда. Сев. часть пути, по сообщению «*Повести временных лет*», через волок, соединявший Днепр и Ловать, шла по Ловати, Ильменскому оз., Волхову, Ладожскому оз., Неве в Варяжское (Балт.) м. Однако, судя по расположению кладов араб., визант. и зап.-европ. монет, гл. путь шел от Днепра на р. Усяж-Бук к Лукомлю и Полоцку и от Днепра на р. Касплю к Витебску и далее по Зап. Двине в Прибалтику. Отсутствие кладов между Витебском и Вел. Луками свидетельствует, что путь из Днепра на Ловать имел в основном внутр. значение. П. из «в. в г.» был связан с др. водными путями Руси: Припятско-Бужским, уходившим в Зап. Европу, и Волжским, выводившим в араб. Халифат. С Ю. по пути возили: из Византии — вино, пряности, ювелирные и стеклянные изделия, дорогие ткани, иконы, книги, из Киева — хлеб, различные ремесл. и художеств. изделия, серебро в монетах и т. д.; с Волыни — шиферные пряслица и др. С С. по пути возили: из Скандинавии — нек-рые виды оружия и художеств. ремесла, из Сев. Руси — лес, мех, мед, воск, из Прибалт. стран — янтарь. Во 2-й пол. 11—12 вв. усилились связи с Зап. Европой и П. из «в. в г.» уступил место Припятско-Бужскому, Зап.-Двинскому и др.

Лит.: Б р и м В. А., Путь из Варяг в Греки, «ИАН СССР. Серия 7. Отделение обществ. наук», 1931, № 2; Б е р н ш т е й н - К о г а н С. В., Путь из Варяг в Греки, «ВГ», сб. 20, М., 1950; А л е к с е в Л. В., Полоцкая земля (Очерки истории Сев. Белоруссии). IX—XIII вв., М., 1966.

Л. В. Алексеев. Москва.

ПУТЯТА (ум. не ранее 1113) — воевода и киевский тысяцкий великого кн. Святополка II Изяславича, сын Вышаты и брат Яна Вышатича. Участвовал в *Витичевском съезде* князей. В 1097 возглавил войско Святополка, посланное против кн. Давида Игоревича. В 1104 возглавил поход против минского князя Глеба, участвовал в успешном походе 1106 на половцев. П. занимался, видимо, ростовщичеством, чем вызвал ненависть со стороны киевлян. В ходе киевского восстания 1113 двор П. был разграблен.

Лит.: Т и х о м и р о в М. Н., Древнерус. города, 2 изд., М., 1956; е г о ж е, Крест. и городские восстания на Руси XI—XIII вв., М., 1955; С м и р н о в И. И., Очерки социально-экономич. отношений Руси XII—XIII вв., М.—Л., 1963.

ПУТЯТИН, Ефим (Евфимий) Васильевич (8.XI.1803—16.X.1883) — рус. гос. деятель и дипломат, адмирал (1858), ген.-адъютант (1849), граф (1855). После окончания Морского кадетского корпуса (1822) служил на флоте, участвовал в *Наваринском сражении 1827* и воен. действиях против горцев на кавк. побережье (1838—39). В 1841 послан в Англию для заказа пароходов. В 1842 направлен в Иран с миссией, к-рая добилась отмены ограничений рус. торговли и установления пароходного сообщения по Каспию. В 1852—55 возглавлял миссию по установлению дипломатич. и торг. связей с Японией. Заключил *русско-японский договор*

1855. В 1856—57 — воен.-мор. атташе в Лондоне и Париже. В 1857—58, во время 2-й Опиумной войны Англии и Франции против Китая, возглавил еще одну миссию на Д. Востоке, заключив *Тяньцзиньский трактат 1858* с Китаем и *русско-японский договор 1858*. В 1858—61 — воен.-мор. атташе в Лондоне. В 1861 назначен мин. просвещения, не справившись со студенч. волнениями, подал в отставку. С 1861 — член Гос. совета.

С о ч.: Всеподданнейший отчет о плавании отряда воен. судов наших в Японию и Китай. 1852—1855, «Морской сб.», 1856, № 10; Соображения об устройстве морского воспитания в России на новых началах, «Морской сб.», 1859, № 11—12; 1860, № 2; Проект преобразования морских учебных заведений с учреждением новой гимназии, СПб., 1860.

Лит.: Некролог, «ИВ», 1883, № 12; О с т е н - С а - к е н Ф., Памяти гр. Е. В. Путятина, «Изв. РГО», 1883, т. 19, в. 5; Г о н ч а р о в И. А., Фрегат «Паллада», Собр. соч., т. 5—6, М., 1952; История дипломатии, т. 1, М., 1959; Междунар. отношения на Д. Востоке (1840—1949), 2 изд., М., 1956; П о п о в А. Л., Царская дипломатия в эпоху Тайпинского восстания, «КА», 1927, т. 2(21); Ф а й н б е р г Э. Я., Из истории установления офиц. отношений между Россией и Японией, «СВ», 1955, № 3. И. В. Бестужев. Москва.

ПУФЕНДОРФ (Pufendorf), Самуэль (8. I. 1632 — 26. X. 1694), барон фон, — нем. правовед и историк. В 1661—70 — проф. естеств. и междунар. права в Гейдельберге. В 1667 под псевдонимом Северин де Монзамбано опублик. памфлет («*De statu Imperii germanici... Genevae, 1667*»), в к-ром подверг острой критике гос. устройство «Священной Рим. империи». С 1670 — проф. естеств. права в Лундском ун-те (Швеция), с 1677 — гос. секретарь и официальный швед. историограф в Стокгольме. В гл. соч. «*О естественном праве и праве народов*» («*De jure naturae et gentium*», Londini, 1672) и в др. произв. развивал идеи *естественного права*. С 1688 — в Берлине, придворный историограф и тайный советник бранденбургских курфюрстов. Ист. соч. П. — апология государей (швед. королей, бранденбургских курфюрстов), по поручению к-рых они были написаны, — посвящены описанию преим. внешнеполитич. событий. Имеют в большей мере значение ист. источника, т. к. содержат извлечения из офиц. архивных док-тов.

С о ч. (ист.): Einleitung zu der Historie der vornehmsten Reiche und Staaten von Europa, Fr./M., 1682; Commentariorum de rebus suecicis, Ultrajecti, 1686; De rebus a Carolo Gustavo Sveciae rege gestis commentariorum, Norimbergae, 1696; De rebus gestis Frederici Wilhelmi Magni electoris Brandenburgici commentariorum, [t.] 1—2, Berolini, 1695.

Лит.: R ö d d i n g H., Pufendorf als Historiker und Politiker..., Halle, 1912; W o l f E., Große Rechtsdenker der deutschen Geistesgeschichte, 4 Aufl., Tübingen, 1963.

ПУЦИЧ (Pucić), Медо (12.III.1821—30.VI.1882) — хорв. политич. и обществ. деятель, историк, поэт, видный представитель далматинского Возрождения сер. 19 в. В 1868—72 П. — воспитатель кн. *Милана Обреновича*. Идеи *иллиризма*, хорв.-серб. сближения отличают как поэтич. творчество П., романтич. по духу и близкое нар. поэзии, так и его публицистику и науч. труды. Осн. работа П.-историка — собранные им в архивах *Дубровника источники 1-й четв. 15 в.* «Споменици србски» (кн. 1—2, Београд, 1858—62). П. занимался также историей лит-ры Дубровника.

ПУШЕЧНЫЙ ДВОР в М о с к в е — центр пушечного литейного произ-ва в России 15—17 вв. Осн. ок. 1479 (пушечная изба находилась тогда у Спасских ворот Кремля). В 1-й трети 16 в. П. д. был перенесен на р. Неглинку (р-н совр. Неглинной и Пушечной ул.). Древнейшая дошедшая до нас пушка отлита на П. д. мастером Яковом в 1491. С 1569 на П. д. работал выдающийся мастер Андрей Чохов, создавший ряд замечательных образцов, в т. ч. «Царь-пушку» (1586). Помимо орудий различного назначения, на П. д. отливались колокола и паникадила. В сер. 17 в. на П. д. работали мастера, подмастерья и ученики 32 профессий (пушечники, литцы, кузнецы и др.), всего 400—500 чел. В связи с организацией в 17 — нач. 18 вв.

воен. и металлургич. з-дов значение П. д. упало. В кон. 18 в. он был превращен в хранилище оружия, боеприпасов и знамен. В 1802—03 хранилище перевели в Кремль, а здание П. д. было разобрано. Пушечно-литейное произ-во и П. д. в 16—17 вв. имелись в Новгороде, Пскове, Устюге Великом, Устюжне Железопольской, Вологде и на тульских з-дах.

Лит.: Лебединская А. П., Очерки из истории пушечного произ-ва в Моск. Руси, в кн.: Сб. исследований и мат-лов Арт. ист. музея Красной Армии, т. 1, М.—Л., 1940; Рубцов Н. Н., История литейного произ-ва в СССР, ч. 1, М.—Л., 1947.

ПУШКАРИ — назв. рус. артиллеристов 16—17 вв. Термин «П.» утверждается в 1-й пол. 16 в. П. являлись служилыми людьми по прибору. Их служба была наследственной. При вступлении в пушкарскую службу людей др. сословий с них брали поручительство. Жили в городах, где селились обычно особыми слободами. За службу получали хлебное и ден. жалованье, а иногда и землю. Занимались также ремеслами и торговлей. Пушкарская служба ликвидируется в кон. 17 в., когда были созданы полки «нового строя».

Лит.: Чернов А. В., Вооруженные силы рус. гос-ва в XV—XVII вв., М., 1954.

ПУШКАРИ — группа позднепалеолитич. и мезолитич. стоянок на правом берегу р. Десны, к С. от г. Новгород-Северского (Черниговская обл. УССР). Наиболее известна стоянка П.-I, открытая М. Я. Рудинским в 1932 и раскапывавшаяся в 1932—39 М. Я. Рудинским и П. И. Борисковским. Датируется сравнительно ранней порой позднего палеолита. Обнаружены развалины долговрем. общинного жилища размером 12 × 4 м с тремя очагами, располагавшимися по его оси. Здесь же залегало скопление костей и бивней мамонтов, принадлежавших не менее чем 65 особям и образовавших часть конструкции жилища. Найдены также кости шерстистого носорога, сев. оленя, волка и человеческий зуб. Стоянка П.-VII (Покровщина) открыта и раскапывалась в 1937—39 М. В. Воеводским; она доставила многочисл. кремневые орудия небольших размеров. Датируется ранним мезолитом.

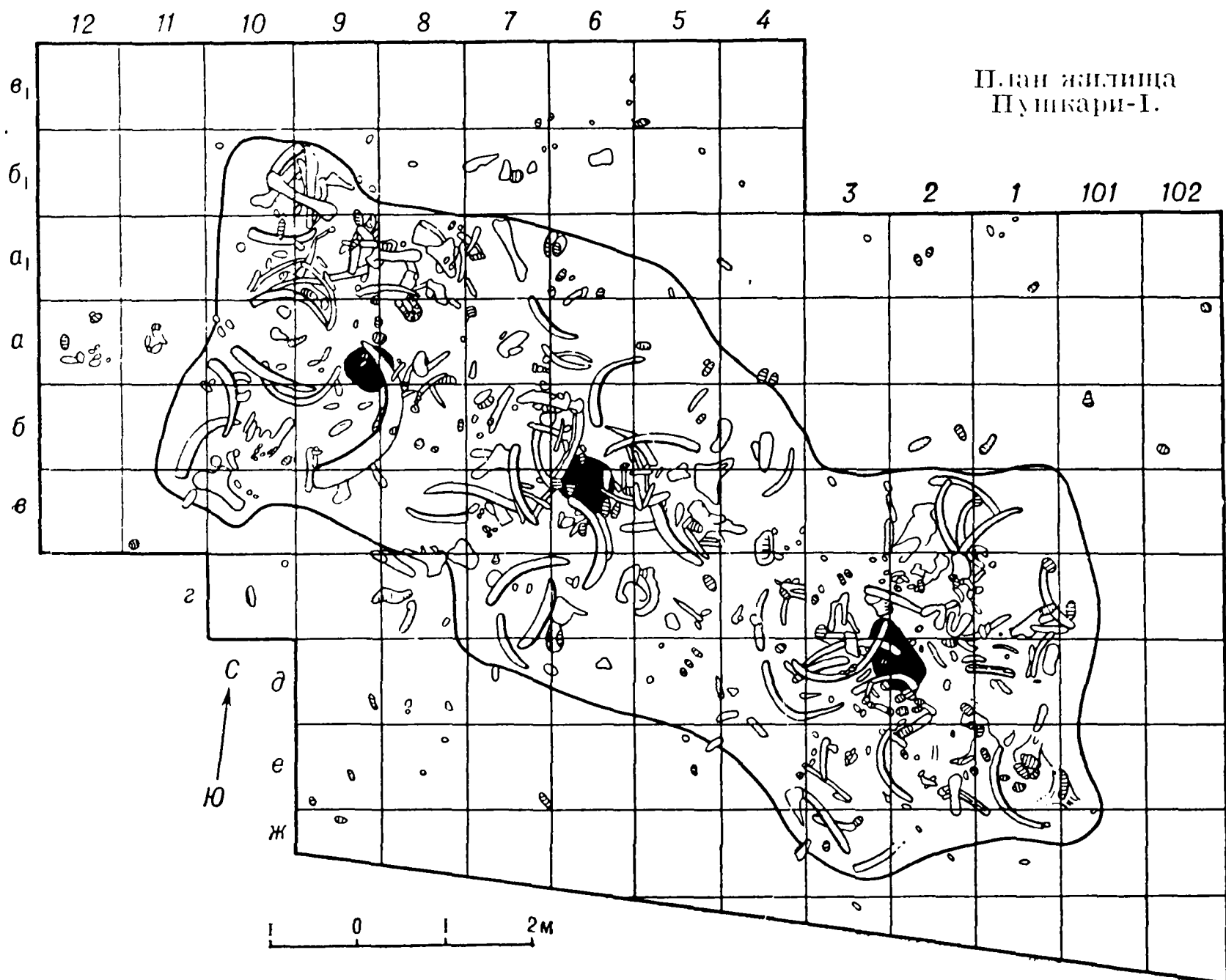
Лит.: Борисковский П. И., Палеолит Украины, М.—Л., 1953. П. И. Борисковский. Ленинград.

ПУШКАРСКИЙ ПРИКАЗ — центр. воен. учреждение России 16—17 вв. Впервые упомянут под 1577. П. п. были подчинены пушкарки, затишники, воротники и казенные кузнецы рус. городов (исключая поповые, поморские и сибирские). П. п. ведал изготовлением, распределением и учетом артиллерии и боеприпасов (ему были подчинены Пушечный двор, Гранатный двор и казенные «зеленые» мельницы), осуществлял контроль за состоянием крепостных укреплений в большинстве городов и наблюдал за состоянием засек. Управлялся боярами (реже окольными) и 2 дьяками и делился на 3 стола — городской, засечный и денежный. В янв. 1678 П. п. вошел в состав Рейтарского приказа, с 1682 вновь стал самостоятельным. В 1701 на базе П. п. был создан Артиллерийский приказ.

Лит.: Богоявленский С. К., О Пушкарском приказе, в кн.: Сб. ст. в честь М. К. Любавского, П., 1917; Лебединская А., Архив Пушкарского приказа, «ВИ», 1946, № 1. В. Д. Назаров. Москва.

ПУШКАРЬ, Мартын (ум. 1658) — полтавский полковник (1648—58), участник освободит. войны 1648—54, руководитель нар. восстания на Левобережной Украине против гетмана И. Выговского. П. был последовательным сторонником рус. ориентации. Откровенно крепостнич. политика Выговского и окружавшей его старшины вызвала протест нар. масс. Начавшееся в кон. 1657 восстание к весне 1658 охватило все юж. левобережье. Центром его стала Полтава. В мае 1658 Выговский с наемной нем. пехотой, отрядами крымских татар и казаками из Переяславского, Черниговского, Киевского и Уманского полков двинулся на Полтаву. На помощь повстанцам явились запорожцы во главе с Я. Ф. Барабашем. Решающее сражение между войском Выговского и повстанцами, происшедшее 1 июня под Полтавой, окончилось поражением восставших. П. был убит в бою. В. А. Голобуцкий. Киев.

ПУШКИН, Александр Сергеевич [26.V(6.VI).1799—29.I(10.II).1837] — рус. поэт, основоположник реалистич. направления в рус. лит-ре. Род. в Москве в дворянской семье. В 1811—17 обучался в Царскосельском лицее. Мировоззрение П., проникнутое свободоловием, ненавистью к тирании и угнетению, начало складываться в лицейские годы под влиянием прогрессивных воспитателей (проф. А. П. Куницын, В. Ф. Малиновский), в дружбе с будущими декабристами (И. И. Пущин, В. К. Кюхельбекер), в общении с П. Я. Чаадаевым и под воздействием обществ.-патриотич. подъема, вызванного Отечеств. войной 1812. Вольнолюбивые идеи П., созвучные политич. воззрениям декабристов, нашли отражение в ранних произв. поэта 1817—20 («Вольность», «Деревня», «К Чаадаеву» и др.). В 1819—20 входил в кружок «Зеленая лампа» — лит. филиал «Союза благоденствия». В 1817—20 создал поэму «Руслан и Людмила». В 1820 за сочинение и распространение политич. стихов и эпиграмм был сослан на юг России (в Кишинев, в 1823 — в Одессу). Здесь сблизился с В. Ф. Раевским, М. Ф. Орловым, В. Л. Давыдовым и др., встречался с П. И. Пестелем и руководителем греч. восстания 1821 А. Искандри. В годы юж. ссылки (1820—24) П. создал поэмы «Кавказский пленник», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы» и др. В 1824 за распространение антира-



План жилища
Пушкарки-I.

вительств. и атеистич. суждений был сослан в псковское имение отца — с. Михайловское. В годы новой ссылки (1824—26) П. работал над романом «Евгений Онегин», создал драму «Борис Годунов» и др. После ссылки поселился в Петербурге, часто бывал в Москве, Болдино (имение в Нижегородской губ.), Михайловском. В 1831 женился на Н. П. Гончаровой. В 30-е гг. П. созданы «Маленькие трагедии», «Капитанская дочка», «Медный всадник» и мн. др. произведения. В 1836 начал издавать журн. «Современник».



П. видел путь к прогрессу не в революц. потрясениях, а в успехах просвещения, в улучшении нравов, в торжестве

разума. Это движение должно было возглавить, по мысли П., просвещенное дворянство при содействии «мудрого» самодержца, к-рый возьмет на себя инициативу в отмене крепостного права и в проведении ряда др. реформ в интересах трудового народа. После разгрома восстания декабристов искреннее стремление сохранить верность старым идеалам борьбы за свободу («Во глубине сибирских руд», «Послание Пушкину», «Арион») и невозможность следовать им в изменившихся условиях действительности привели П. к мучительным раздумьям о путях преодоления социально-экономич. противоречий в рус. жизни. Свободомыслие и независимость П. создали ему многочисл. врагов. 27 янв. 1837 он был смертельно ранен на дуэли Ж. Дантесом. Похоронен в Святогорском монастыре (ныне Пушкинские Горы Псковской обл.).

Ист. тема занимала важное место в творчестве П. Глубиной и оригинальностью своих суждений в области истории, филос. подходом к ист. проблемам П. намного превосходил уровень совр. ему рус. историков. Отмечая заслуги Н. М. Карамзина в создании «Истории государства Российского» и в критич. разработке ист. источников, П. не принимал его монархич. концепцию рус. ист. процесса. П. постоянно изучал наиболее примечательные труды по истории, следил за публикациями ист. источников, работал в архивах. В своем творчестве П. обращался к истории антич. мира, Др. Востока, европ. средневековья и нового времени (особенно к событиям Вел. франц. революции и личности Наполеона I). Но осн. внимание П. было приковано к отечеств. истории («Борис Годунов», песни о С. Разине, «Арап Петра Великого», «Медный всадник», «Полтава», «Капитанская дочка» и др.).

Ист. воззрения П. декабристской поры наиболее ярко выявились в «Заметках по рус. истории 18 в.» (1822) и в драме «Борис Годунов» (1824—25). В «Заметках» П. дал сжатый очерк политич. истории России 18 в. Указал на два пути решения крест. вопроса. Первый — стихийное восстание народа, второй — успехи просвещения, к-рые неминуемо приведут к нар. свободе. П. объявлял себя сторонником второго пути. В «Заметках» П. отмечал инертность народа в политич. событиях. Но уже в «Борисе Годунове», вопреки традициям дворянской историографии, он показал народ активной политич. силой. Отчуждение между самодержавной властью и народом — гл. причина непрочности Годунова на престоле.

Эпоха Петра I привлекала наибольшее внимание П. Он работал над большим науч. исследованием «История Петра I». П. изображал Петра I как великого преобразователя, направившего Россию на путь прогресса и просвещения. С др. стороны, показал его деспотизм, презрение к народу и его нуждам. Реформы Петра I

П. понимал как насильств. революц. переворот, к-рый, наряду с положит. последствиями для ист. судеб России, усилил угнетение народа, привел к созданию служебной бюрократии, к умалению сословных привилегий потомств. дворянства — носителя просвещения и заступника за народ перед самовластием, к забвению традиций нар. культуры.

Др. ведущей ист. темой для П. была Крест. война 1773—75 под предводительством Е. П. Пугачева. «История Пугачева» П. открыла науч. историографию крест. войны. Проникнутая симпатией и сочувствием к восставшему народу и Пугачеву, изображавшая крест. войну как величайшее событие рус. истории 18 в., она противостояла офиц. историографии. П. признавал справедливость крест. войны, хотя его страшила разрушит. стихия «пугачевщины».

Соч.: Полное собр. соч., т. 1—17, М.—Л., 1937—59.
Лит.: Пугачев В. В., Историч. проза П., в сб.: Пушкин. Итоги и проблемы изучения, М.—Л., 1966; Черенин Л. В., История в творчестве Пушкина, «ВИ», 1963, № 9; Гарле Е. В., Пушкин как историк, «Новый мир», 1963, № 9; Чхеидзе А. П., «История Пугачева» А. С. Пушкина, Тб., 1963; Фейнберг И. Л., Незавершенные работы Пушкина, 4 изд., М., 1964; Оксман Ю. Г., Пушкин в работе над «Историей Пугачева» и повестью «Капитанская дочка», в его кн.: От «Капитанской дочки» А. С. Пушкина к «Запискам охотника» И. С. Тургенева, [Саратов], 1959; его же, Неосуществленный замысел «Истории Украины», в кн.: Лит. наследство, т. 58, 1952; Степанов П. Н., Ист. воззрения А. С. Пушкина, Л., 1949; Блок Г. П., Пушкин в работе над ист. источниками, М.—Л., 1949; Греков Б. Д., Ист. воззрения Пушкина, ИЗ, т. 1, М., 1937; Покровский М. Н., Пушкин-историк, в кн.: Пушкин А. С., Полн. собр. соч., т. 5, М.—Л., 1933.

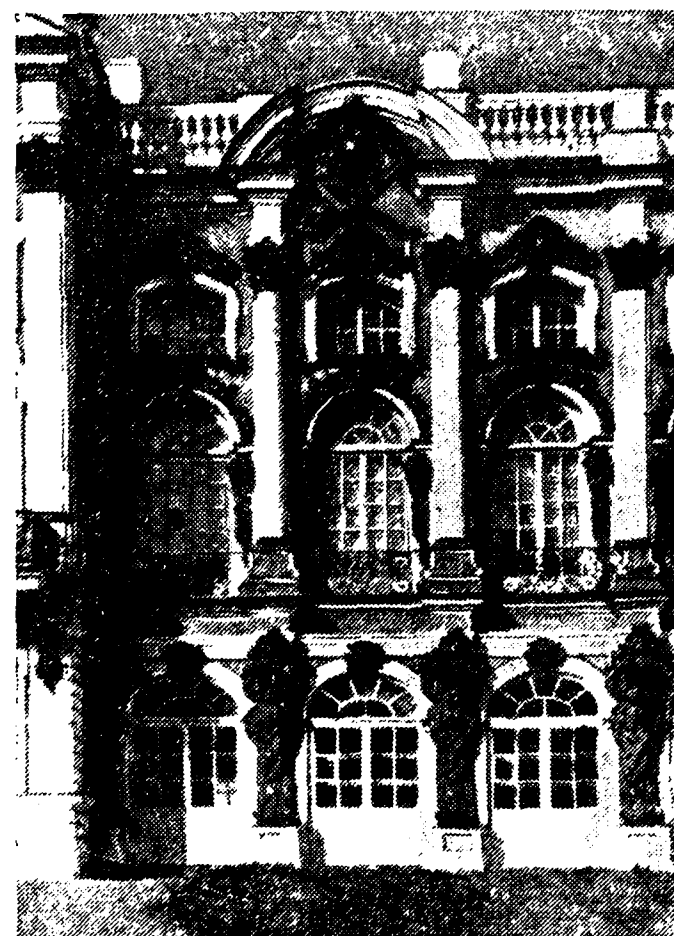
Р. В. Овчинников. Москва.

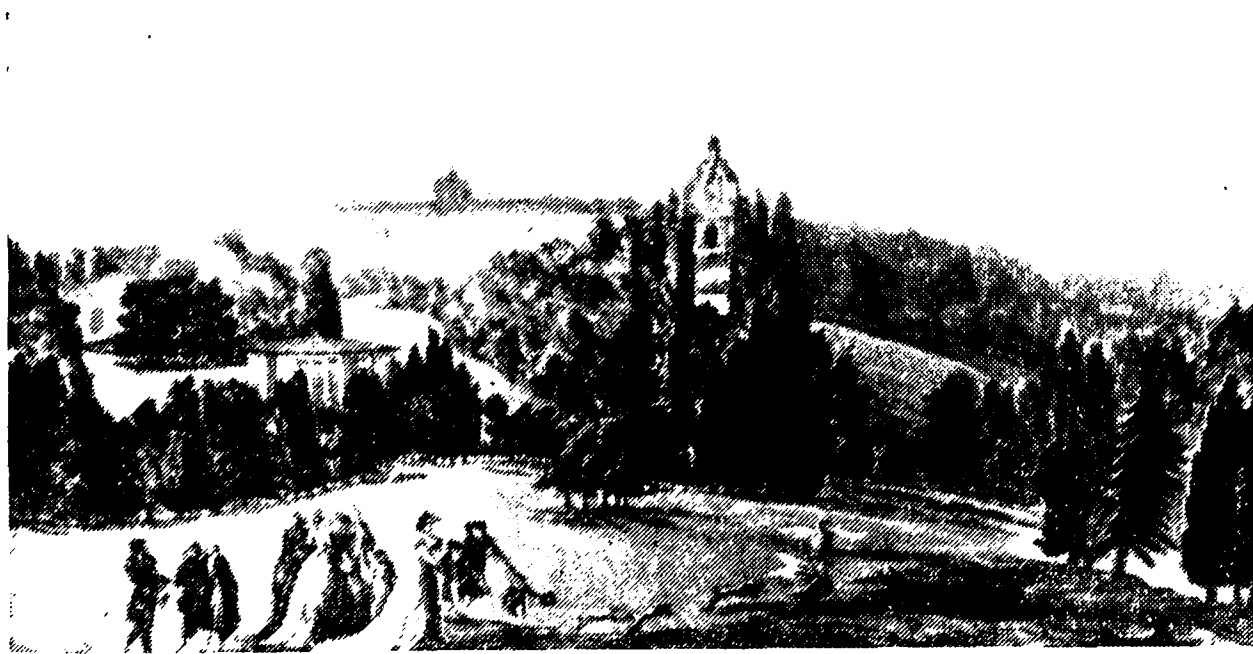
ПУШКИН, Григорий Гаврилович (ум. 1656) — рус. дипломат, боярин. В 1634—38 участвовал в переговорах с Польшей о размежевании границ по условиям Поляновского мира. В 1644 добился выдачи Польшей самозванца Я. Лубы. В 1646 возглавил посольство в Швецию для подтверждения условий Столбовского договора. В 1650 вел переговоры в Варшаве о мирных отношениях между Россией и Польшей. В 1654 в качестве смоленского воеводы руководил обороной зап. границы гос-ва. Участвовал в управлении центр. учреждениями (приказами).

Лит.: Бантыш-Каменский Н. Н., Обзор внеш. сношений России (по 1800 г.), ч. 3—4, М., 1897—1902; Богоявленский С. К., Приказные судьи XVII в., М.—Л., 1946.

ПУШКИН (б. Царское Село, с 1918 по 1937 — Детское Село) — город в Ленинградской области РСФСР, административный центр одного из районов Ленинграда (в 24 км от Ленинграда). Переименован в 1937 в честь А. С. Пушкина. В 1959—45,5 т. ж. П. возник в нач. 18 в. на месте т. н. Сарской мызы. Основав в 1703 Петербург, Петр I подарил А. Д. Меншикову земли, в число к-рых вошла Сарская мыза. В 1708 мыза передана жене Петра I Екатерине Алексеевне, для к-рой в 1710—24 был построен каменный дворец. После 1725 стал именоваться Царским Селом, т. к. стал царской резиденцией. В сер. 18 в. был построен новый Екатерининский дворец (арх.

Большой (Екатерининский) дворец 18 в.

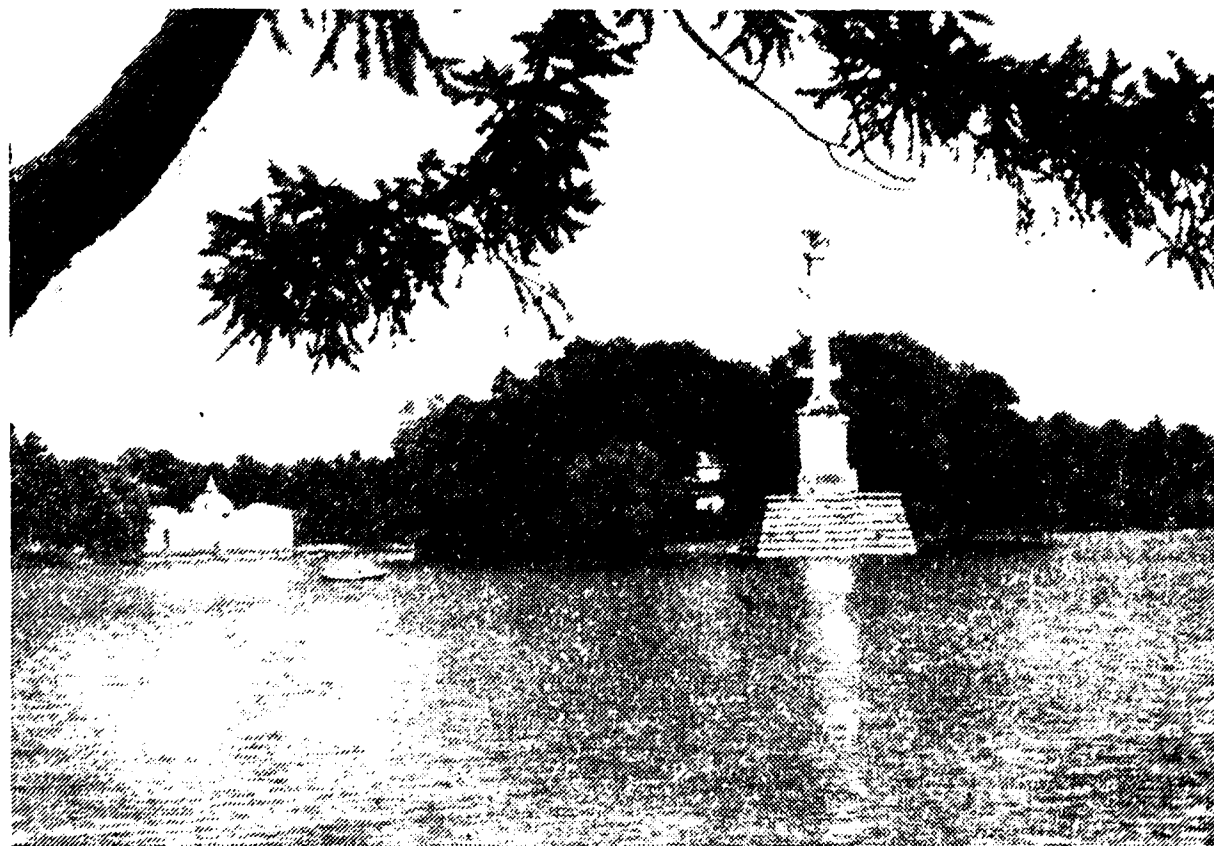




Екатерининский парк в 1790

А. В. Квасов, С. П. Чевакинский, В. В. Растрелли) в стиле барокко, уникальный памятник русского зодчества мирового значения. В кон. 18 в. под рук. арх. Ч. Камерона часть дворца была перестроена, возник новый пейзажный парк, к-рый обогащается рядом замечат. сооружений: Камеронова галерея (1783—86), Кагульский обелиск (1771), Чесменская колонна (1771—1778), Морейская колонна (1771) и др.

В 1811 был открыт Царскосельский лицей (построен в 1788—92, арх. И. В. Неелов), воспитанником к-рого был А. С. Пушкин. В 1834—37 в Царском Селе жил М. Ю. Лермонтов. В 1837 Царское Село было соединено с Петербургом первой в России ж. д.



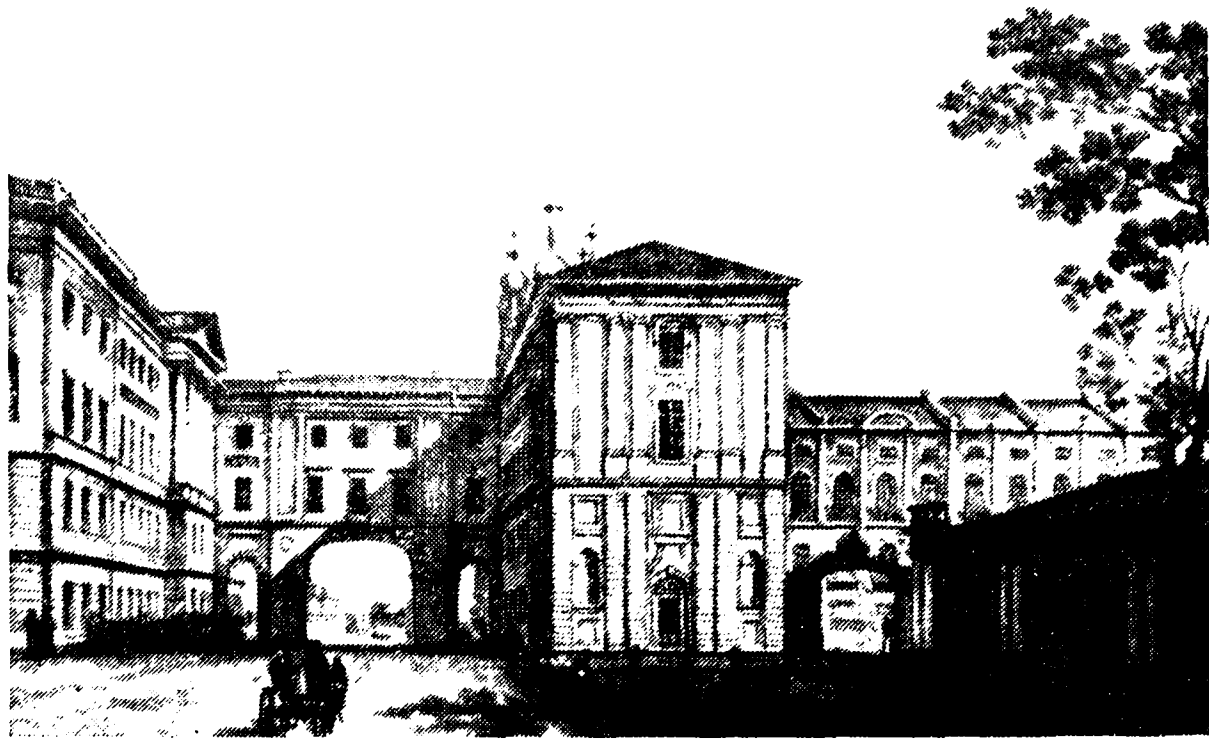
Большое озеро в Екатерининском парке.

кова Е. С., Емина Л. В., Лемус В. В., Музеи и парки в Пушкине, Л., 1964. Н. А. Трофимова. Пушкин.

ПУШТУНЫ — 1) Этнич. назв. афганцев, живущих за пределами Афганистана, гл. обр. в Зап. Пакистане (прежнее назв. — патаны). Населяют прилегающую к Афганистану территорию — от Читрала до Сев. Белуджистана. Общая числ. П. в области их осн. расселения (Пакистан) ок. 7,4 млн. чел. (1963). Значит. колонии П. имеются в крупных торг.-пром. центрах Пакистана. Большинство П. говорит на диалектах вост. пушту, меньшая часть — на диалектах зап. пушту; на основе халило-момандского диалекта возникла лит. форма вост. пушту (с центром в Пеншаваре). По религии П. — в осн. мусульмане-сунниты, незначит. количество исповедует шиизм. У П. сохранилось деление на племена и хели (подразделения мельче племени вплоть до рода). Важнейшие племена: в р-не Хайберского прохода живут *афридии*, *моманды*, оракзан (св. 250 тыс. чел.); севернее Пеншавара расселилась крупнейшая группа племен — юсуфзан, составляющие также осн. население ки-ва Сват; к Ю. и З. от Пеншавара живут бангани (80 тыс. чел.), хатаки (ок. 300 тыс. чел.), а далее — *вазиры* (ок. 400—500 тыс. чел.); в Сев. Белуджистане живут *какары* (ок. 300 тыс. чел.). Нек-рые племена разделены гос. границей на две части; напр., в Афганистане и Пакистане живут моманды, шинвари, какары, вазиры.

Осн. занятия П. — земледелие и отгонное животноводство, имеется нек-рое количество кочевников. В отдельных районах (напр., в Баджауре) сохранился обычай веш (периодич. передел земли). Пром-сть и торговля развиты слабо. Среди П. имеется значит. группа с.-х. пролетариата. Дела племени (или хели) решаются джиргой (советом взрослых мужчин) по обычному (адатному) праву. В адм. округах господствует общенакистанское законодательство, наряду с нормами шариа. Положение женщины неравноправное. Духовенство и племенная верхушка (ханы, малики) имеют значит. власть. Племена, живущие за пределами адм. округов, в погран. районах, контролируются пятью агентами (представителями) центр. пакистанского пр-ва. В адм. округах развиваются капиталистич. отношения. Феод. отношения развиты в ки-ве Сват и ханстве Дир (оба входят в состав Пакистана). У П. богатый фольклор, разнообразны пляски и песни. Развивается лит-ра на пушту, появились первые романы.

История П. до 20 в. неразрывно связана с историей *афганцев* (см. также *Афганистан*). В 16—17 вв. многие племена П. принимали активное участие в движении Рошани. В сер. 19 в. П. оказали упорное сопротивле-



Лицей.

17 сент. 1941 П. был захвачен нем.-франц. оккупантами; здание Дворца-музея было почти полностью разрушено и сожжено. 24 янв. 1944 П. освобожден сов. войсками. После войны в П. проделана огромная восстановит. работа. К 1965 восстановлен фасад Екатерининского дворца; к 1967 реставрировано и открыто для обозрения 16 музейных залов; ведутся работы по восстановлению садово-парковых ансамблей. В 1949, в день 150-летия со дня рождения А. С. Пушкина, в П. состоялось торжеств. заседание Президиума АН СССР, посвященное открытию здания Пушкинского лицея. В 1959 открыт мемориальный музей «Дача А. С. Пушкина»; к 1967 в П. открыт Всесоюзный музей А. С. Пушкина. В память о пребывании В. И. Ленина в Царском Селе в 1891, 1893, 1894, 1900 установлен (1960) памятник В. И. Ленину.

Лит.: Яковкин П., История села Царского, т. 1—3, СПб, 1829—31; Бениуа А. Н., Царское Село в царствование имп. Елизаветы Петровны, СПб, 1910; Броштин С. С., Город Пушкин. Дворцы и парки, М.—Л., 1958, Г л а д-

ние колониальным захватам Англии, особенно в связи с установлением *Джурнда линии*, являющейся совр. границей между Пакистаном и Афганистаном. После 1-й мировой войны 1914—18 антиимпериалистич. борьбу возглавили краснорубашечники под рук. Абдул Гаффар-хана. Антиимпериалистич. движение П. было неразрывно связано с нац.-освободит. борьбой народов колониальной Индии. В 1947 при разделе Индии пуштунские р-ны были включены в состав Пакистана (в начале в СЗПП, а с 1955 в пров. Зап. Пакистана — округа Пешаварский и Дера-Исмаил-хан).

2) Самоназвание *афганцев*.

Лит.: Народы Южной Азии, М., 1963, с. 731—53; Ганковский Ю. В., Народы Пакистана, М., 1964; Гордон Л. Р., Аграрные отношения в Сев.-зап. погран. провинции Индии, М., 1953; Wolski K., Powindan-patajncy koczowniczy Afganistanu i Pakistanu, в сб.: Etnografia polska, t. 7, 1963, s. 363—96; Tribal areas of West Pakistan, [Karachi], 1963; Caroe O., The Pathans, L., 1958.

М. Г. Асланов. Москва.

ПУШЬЯМИТРА — правитель [ок. 187—151 до н. э.] гос-ва *Магадха* в Др. Индии, основатель династии *Шунгов*. По традиции, был военачальником у маурийского царя Брихадратхи, к-рого тайно убил и захватил престол Магадхи. Нек-рые источники говорят о П. как о яром противнике буддизма, истреблявшем буддийских монахов. П. воевал с гос-вами *Калинга* и *Видударбха* (Декан). Период правления П. совпал с началом вторжения бактрийских греков в Сев.-Зап. Индию.

ПУЩЕННИКИ — назв. категории феод.-зависимого населения Др. Руси. Термин «П.» встречается в уставе новгородского кн. Всеволода Мстиславича на том месте, где в др. памятниках употреблен термин *прощенники*. По мнению исследователей, П. и прощенники — различные наименования одной и той же группы населения.

ПУЩИН, Иван Иванович (4.V.1798—3.IV.1859) — декабрист. Сын сенатора. Учился в Царскосельском лицее вместе с А. С. Пушкиным. Поэт называл П. своим первым и бесценным другом. По окончании лицея (1817) — офицер гвардии конной артиллерии. В 1823 вышел в отставку и поступил в Петерб. уголовную палату. С декабря 1823 — судья Моск. надворного суда. В 1816—17 входил в политич. кружок А. Муравьева и И. Г. Бурцова «Священная артель». Летом 1817 принят в «Союз спасения». В нач. 1818 вошел в «Союз благоденствия», позднее — в Сев. об-во декабристов. В 1823 организовал в Петербурге его управу, куда осенью принял К. Ф. Рылеeva. В 1824 П. пересел в Москву и в 1825



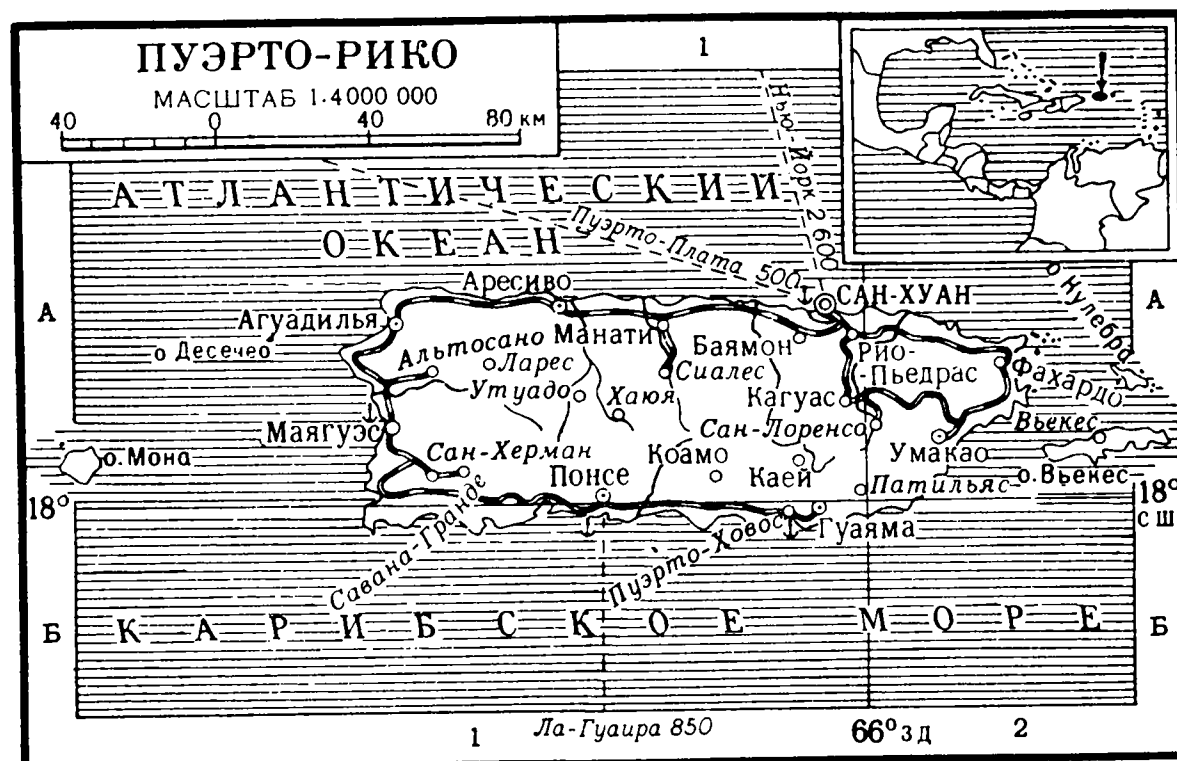
совместно с Е. П. Оболенским создал Моск. управу Сев. об-ва. 5 дек. 1825 выехал в Петербург. Принимал активное участие в подготовке восстания 14 дек. Арестован 16 дек. и помещен в Петропавловскую крепость. Во время суда и следствия держался с большим самообладанием и достоинством. Был приговорен к смертной казни, замененной 20 годами каторги. С 1839 — на поселении. После амнистии 1856 вернулся в Подмосковье. Автор «Записок о Пушкине», последнее изд. — «Записки о Пушкине. Письма» (М., 1956, под ред. С. Я. Штрайха).

Лит.: Восстание декабристов, т. 1—3, 8. Мат-лы и док-ты, М., 1925—27; Богучарский В., И. И. Пущин, в кн.: Галерея Шлиссельбургских узников, ч. 1, СПб., 1907; Штрайх С. Я., Декабрист И. И. Пущин, М., 1925; Чулков Н. П., Москва и декабристы, в сб.: Декабристы и их время, т. 2, М., 1932; Нечкина М. В., Движение декабристов, т. 1—2, М., 1955; Порох И. В., Деятельность декабристов в Москве (1816—1825 гг.), в сб.: Декабристы в Москве, М., 1963. И. В. Псрх. Саратов.

ПУЭРТОРИКАНЦЫ — народ, осн. население Пуэрто-Рико. Числ. — 2,7 млн. чел. (1966). Язык — испанский; офиц. языки — испанский и английский; ок. 30% П. — двуязычны. Верующие П. — гл. обр. католики, есть протестанты (баптисты, конгрегационалисты и др.). П. — потомки исп. колонистов, частично смешавшихся с индейцами — карибами, большая часть к-рых была истреблена вскоре после завоевания о-ва (в 1508). Негров-рабов в стране было меньше, чем на др. о-вах Вест-Индии. В нач. 19 в. и в 20 в. имела место незначит. иммиграция из разных европ. стран, но гл. обр. из Испании. Осн. занятие — земледелие (преим. на плантациях сахарного тростника, принадлежащих американцам), часть П. занята в обрабатывающей промышленности и на транспорте. См. также ст. *Пуэрто-Рико*.

Лит.: Народы Америки, т. 2, М., 1959 (библ. на с. 623—24).

ПУЭРТО-РИКО (Puerto Rico) — страна в Вест-Индии. Владение США; по конституции 1952 — «свободно присоединившееся к США гос-во». Включает о. Пуэрто-Рико, а также острова Вьекес, Кулебра и



Мона. Площ. 8,9 тыс. км². Нас., по оценке 1967, — 2,7 млн. чел., в т. ч. креолы — 73%, мулаты — 23%, негры — 4%. Гос. языки — английский и испанский; разговорный — испанский. Преобладающая религия — католицизм. Столица — г. Сан-Хуан. Исполнит. власть согласно конституции принадлежит губернатору, избираемому на 4 года, законодательная — конгрессу (сенат и палата представителей).

Наряду с законами, утверждаемыми конгрессом, в П.-Р. действуют федеральные законы США. П.-Р. представлено в конгрессе США резидентом-комиссаром с правом совещат. голоса.

Исторический очерк

В 8—9 вв. н. э. о-в П.-Р. был заселен индейцами-борикенами (языковой группы араваков), мигрировавшими в Вест-Индию из Юж. Америки и назвавшими остров Борикен. Борикены занимались примитивным земледелием, охотой, рыболовством, знали ткачество, гончарство; из металлов им было известно золото. Позднее на острове появились воинств. карибы, закрепившиеся кое-где на Ю. и В. острова. К моменту прихода исп. завоевателей (нач. 16 в.) индейцы находились на стадии родового строя. Их количество, по разным источникам, составляло от 50 до 100 тыс. чел.

19 нояб. 1493 во время своего второго путешествия Х. Колумб открыл П.-Р. и назвал его Сан-Хуан-Баутиста в честь исп. наследного принца. Совр. наименование (исп. Puerto Rico — Богатый порт) остров получил от города, названного так в 1508 исп. конкистадором Хуаном Понсе де Леоном, под руководством к-рого началась колонизация острова. Земля вместе с проживавши-

ми на ней индейцами была распределена между испанцами. Местные жители обрабатывали землю своего хозяйства, работали на рудниках, строительстве дворцов и дорог. Эта система (*репартимьенто*) позднее была заменена системой *энкомьенды*.

Насилия и зверства конкистадоров послужили причиной крупного восстания индейцев против завоевателей в 1511. К середине 16 в. местное население было почти полностью истреблено. В связи с нехваткой рабочей силы начался ввоз в П.-Р. негров-рабов из Африки, их труд использовался на плантациях сахарного тростника. В 1802 негры составляли 52% населения острова. С 1800 по 1825 на остров переселилось значит. количество белых иммигрантов и к 1845 здесь было 216 тыс. белых и 227 тыс. негров.

После выхода королевского указа (1815), разрешившего жителям острова торговать с иностранцами, разведение табака, сахарного тростника, имбиря, а также скотоводство получили нек-рый стимул для развития. В эти годы начинается экспансия США в П.-Р., к-рые рассматривали остров как один из опорных пунктов для дальнейшего проникновения в страны Карибского бассейна. В 19 в. происходили выступления против исп. господства (восстания 1835, 1838). В 1868 восставшие во главе с Рамоном Эметерио Бетансесом провозгласили республику в г. Ларес. Это восстание, вошедшее в историю П.-Р. под назв. «Ключ из Лареса», было жестоко подавлено.

В 1897 остров П.-Р. получил урезанную автономию (право посылать депутатов в кортесы, торговли со всеми странами; расширение прав в области самоуправления).

В период *испано-американской войны 1898* войска США оккупировали остров. По Парижскому мирному договору Испания передала П.-Р. вместе с прилегающими к нему небольшими о-вами Соединенным Штатам. Амер. ген. Джон Брук был назначен воен. губернатором новой колонии. В мае 1900 конгресс США принял т. н. Акт Форакера, по к-рому в П.-Р. вместо военного было образовано гражд. пр-во, создан выборный орган — палата представителей. Однако верх. законодат. власть осталась за конгрессом США. По этому закону П.-Р. был включен в зону таможенных тарифов США. Экономические связи острова с новой метрополией резко усилились.

В П.-Р. хлынул амер. капитал. За 1910—30 было экспроприровано более половины крестьян-собственников (ок. 35 тыс. чел.). К 1934 4 амер. корпорации контролировали 166 100 акров земли. Лишенные земли, крестьяне превращались в с.-х. и фабричных рабочих. Сахарный тростник вытеснил другие культуры. Развитие х-ва острова приобретало все более односторонний характер. В объеме экспорта в 1914 сахар составлял 63%. 90% всей внешней торговли П.-Р. приходилось на долю США.

Во время 1-й мировой войны ок. 18 тыс. пуэрториканцев было завербовано в амер. армию. На острове была создана Нац. гвардия. В 1917, по акту амер. сенатора Джонса, в П.-Р. был учрежден конгресс, состоящий из 2 палат. Однако на принятые им законы могло быть наложено вето губернатора острова или президента США. Было создано 6 министерств. Однако губернатор, а также осн. должностные лица (ген. прокурор, финан. контролер, члены Верховного суда и др.) назначались амер. президентом (лишь с 1947 губернатор острова стал избираться самими пуэрториканцами). По т. н. Акту Джонса, все пуэрториканцы, родившиеся после 1917, стали гражданами США, а остальным предоставлялся выбор. Исп. деньги были заменены американскими.

Мировой экономич. кризис 1929—33 и последовавшая за ним депрессия тяжело сказались на экономике П.-Р.

и положении трудящихся. Резко возросли цены на предметы первой необходимости. В 1933 вспыхнула крупная стачка электриков, в 1934 — рабочих сахарной пром-сти. Усилилась политич. борьба между силами, требовавшими предоставления острову независимости, и их противниками, выступавшими за предоставление П.-Р. статуса штата США. В 1934 в условиях резкого обострения клас. борьбы была создана Коммунистич. партия П.-Р. Она активно выступала в поддержку требований рабочих: улучшения условий труда, повышения заработной платы, введения социального страхования, возглавляла голодные походы безработных. Один из руководителей нац.-освободит. движения Альбису Камнос, лидер Националистич. партии (осн. 1922), призвал пуэрториканцев к вооруж. борьбе против амер. захватчиков, что вызвало жестокое преследование партии. В окт. 1935 полиция устроила массовую расправу над патриотами в г. Рио-Пьедрас. В марте 1937 в г. Понсе было убито и ранено более 200 пуэрториканцев. По острову прокатилась волна облав и арестов. На 12 лет был осужден А. Камнос. В 1938 возникла Пар. -демократич. партия (ПДП), выдвинувшая задачу экономич. развития острова. Опираясь на поддержку США и местной буржуазии, располагая крупными финанс. средствами, обещая трудящимся значит. улучшение жизненных условий, она привлекла на свою сторону часть рабочего класса и крестьянства и победила на выборах в 1940. В этот период в П.-Р. был установлен минимум заработной платы, введен прогрессивный подоходный налог, разработана система мер по развитию пром-сти и с. х-ва.

В 1943 был принят закон об ограничении землевладения 500 акрами и отчуждении земельных излишков. В течение десяти лет у латифундистов было выкуплено и распределено между безземельными крестьянами (с оплатой в рассрочку) св. 95 тыс. акров земли. Однако ок. 100 тыс. акров земли, подлежащих отчуждению, по-прежнему продолжает оставаться в руках помещиков, в то время как 200 тыс. крестьян владеют наделами от 0,4 до 1,7 га. Значительная часть с.-х. населения вовсе лишена земли и вынуждена работать на помещиков.

В период 2-й мировой войны резко выросло стратегич. значение П.-Р. На о. Пуэрто-Рико и прилегающих к нему островах Вьекес и Кулебра были созданы новые и усилены старые амер. воен. базы. В период войны в армию США было призвано 200 тыс. пуэрториканцев.

Победа над фашизмом во 2-й мировой войне сопровождалась новым подъемом нац.-освободит. движения. В 1945 300 тыс. пуэрториканцев обратились к амер. конгрессу с просьбой разрешить жителям острова самим решить вопрос о форме правления в стране. Аналогичное требование содержалось в резолюции, принятой в нач. 1946 конгрессом П.-Р. Пр-во США вынуждено было пойти на нек-рые уступки. Так, гос. языком наряду с английским был признан испанский. По закону 1947 на пост губернатора острова мог избираться пуэрториканец. В 1948 в П.-Р. впервые проходили выборы губернатора. На этот пост был избран лидер ПДП — Муньос Марин (переизбирался в 1952, 1956, 1960). Намеченные им экономич. меры, а также спец. законы, принятые в 1948, запрещающие участие в нац.-освободит. движении, не могли остановить развития нац.-освободит. борьбы. Весной 1950 произошла крупная забастовка рабочих плантаций, в к-рой участвовало 150 тыс. чел. А осенью 1950 в П.-Р. вспыхнуло восстание против господства США, охватившее почти весь остров. Все партии, за исключением правящей ПДП, поддержали восставших, к-рые требовали удаления войск США и прекращения отправки пуэрториканских юношей для участия в войне против Кореи. Особенно ожесточенные столкновения произошли в

г. Хаюя, где была провозглашена независимая республика. Применяв танки и артиллерию, амер. войска жестоко подавили восстание. Тысячи пуэрториканцев, в их числе ген. секретарь компартии Сантос Ривера и вновь арестованный Альбису Камнос, были брошены в тюрьмы. Пуэрториканский суд приговорил Альбису Камноса к 79 годам тюремного заключения.

В 1952 США навязали острову новую конституцию, согласно к-рой П.-Р. был провозглашен «свободно присоединившимся к США гос-вом». После принятия конституции 1952 пр-во США сообщило ген. секретарю ООН о своем решении прекратить представление информации о П.-Р. в ООН в связи с тем, что эта территория перестала якобы быть «несамоуправляющейся». 8-я сессия Ген. Ассамблеи ООН (нояб. 1953) проамер. большинством согласилась с решением США. Однако фактически остров остался колонией, находящейся под политич., экономич. и воен. контролем США. В П.-Р. продолжают действовать амер. законы, федеральное законодательство США регулирует судопроизводство, на острове сохраняется единая с США ден. система, пуэрториканцы являются гражданами США, но не обладают равными с американцами правами. В то же время на терр. П.-Р. не распространяется федеральное налоговое законодательство, что выгодно амер. монополиям.

С начала 50-х гг. в стране началась кампания за пром. развитие. Еще в 1947 конгрессом П.-Р. был принят закон, по к-рому вновь создаваемые пром. предприятия освобождались от уплаты налогов в течение первых 12 лет. Это, а также более низкий, чем в США, уровень зарплаты способствовали усилению притока в П.-Р. иностр., гл. обр. амер., капитала; к 1961 США было вложено в промышленность П.-Р. 550 млн. долл. В течение неск. лет на острове было создано более 500 новых пром. предприятий. В сер. 50-х гг. объем пром. произ-ва П.-Р. впервые превысил объем с.-х. продукции (в 1955—56175,3 млн. долл. промышленной против 162,1 млн. долл. с.-х. продукции). Экономика о-ва по-прежнему базируется преим. на произ-ве сахарного тростника, причем монополии США контролируют ок. $\frac{2}{3}$ экономич. мощностей и св. $\frac{3}{4}$ пром. предприятий. 80% всей обрабатываемой земли завладели компании США. $\frac{2}{5}$ всех с.-х. продуктов стали ввозить США. В 1966 капиталовложения монополий США превысили 1 млрд. долл. Ежегодные доходы амер. компаний составляют 25—30% от вложенного капитала. В то же время заработная плата пуэрториканских рабочих в 3 раза меньше, чем у рабочих США. Острой проблемой является безработица. В янв. 1966, по офиц. данным, было 104 тыс. безработных (не считая временно безработных). В результате ежегодно 50 тыс. пуэрториканцев эмигрируют в США, где подвергаются расовой дискриминации, используются на наиболее низкооплачиваемой работе.

Американцы активно используют остров для проведения агрессивной политики в отношении социалистич. Кубы и др. латиноамер. гос-в. $\frac{1}{8}$ терр. П.-Р. занята воен. базами (12 баз, в т. ч. для запуска ракет с атомными зарядами). Здесь находится гл. командование амер. вооруж. сил зоны Карибского бассейна, численность амер. персонала составляет ок. 70 т. ч. В 1959 под влиянием победы кубинской революции был создан нац. фронт «Движение за независимость П.-Р.», объединивший все прогрессивные антиимпериалистич. силы. Цель его — борьба за демократич. независимое гос-во, против за-силья амер. монополий, милитаризации острова, обязат. воинской повинности, за создание независимого антиимпериалистич. пр-ва, освобождение политич. заключенных. «Движение» заявило (1962) протест в ООН против создания на терр. П.-Р., с разрешения пр-ва США, базы кубинских контрреволюционеров для пиратских



Собрание в парке г. Сан-Хуан. Авг. 1960.
На лозунгах призывы к борьбе за независимость Пуэрто-Рико.

набегов на социалистич. Кубу. В 1962, в связи с усилившейся борьбой пуэрториканцев за независимость, пр-во США решило провести в П.-Р. плебисцит по вопросу о политич. статусе острова. Однако прогрессивные силы страны — «Движение за независимость П.-Р.», компартия П.-Р., Националистич. партия, Единое патриотич. действие, Объединенная федерация борьбы за независимость и др. решили бойкотировать плебисцит, рассматривая плебисцит в условиях оккупации о-ва войсками США как попытку США увековечить свое господство в П.-Р. Усиливающаяся борьба за независимость П.-Р. заставила конгресс США в марте 1964 принять закон об организации спец. комиссии для изучения политич. и экономич. проблем П.-Р. и выработке положения о будущем статусе о-ва (статус-кво, либо присоединение к США в качестве штата, либо независимость). В нояб. 1964 состоялись выборы губернатора, законодат. собрания, местных органов власти, на к-рых победила НДП; губернатором стал Р. Санчес Вилелья. Левые силы бойкотировали выборы. Студенч. демонстрация, состоявшаяся накануне выборов и выступившая с требованием свободы для П.-Р., была расстреляна. В нач. 1966 более 1000 пуэрториканцев были призваны в армию для участия в войне амер. империалистов во Вьетнаме. Всего к февр. 1966 в амер. войсках насчитывалось 3,5% пуэрторик. юношей, в то время как население П.-Р. по отношению к населению США составляло 1%. По стране прокатились демонстрации против участия П.-Р. во вьетнамской войне. В авг. 1966 объединенная комиссия П.-Р. и США опубликовала доклад, в к-ром говорилось, что средний доход на душу населения в П.-Р. на 40% ниже, чем в самом бедном штате США. Комиссия рекомендовала избрать будущий политич. статус страны путем плебисцита под наблюдением т. н. «объединенных консультативных групп». Состоявшийся в июле 1967 плебисцит проводился в условиях оккупации страны более чем 25-тыс. армией США, при активном участии в голосовании почти 70 тыс. американцев, проживающих в П.-Р., а также 30 тыс. кубинских контрреволюционеров, находящихся на острове. В результате 60,5% участвовавших в голосовании высказались за статус-кво, но более $\frac{1}{4}$ всех избирателей бойкотировали плебисцит.

А. П. Москаленко. Москва.

Политические партии, профсоюзы и общественные организации. Народно-демократическая партия — созд. в 1938. Объединяет представителей большинства мелкой, средней и крупной буржуазии, помещиков, части крестьян, рабочих, студентов. Тесно сотрудничает с США. Вы-

стунает по существу против предоставления стране независимости. На выборах 1964 получила в сенате 26 мест из 32 и в палате представителей 52 из 64. Государственно-республиканская партия — созд. в 1898. В 1903 вступила в Республиканскую партию США и стала ее региональной орг-цией в П.-Р. Выражает интересы крупной буржуазии и помещиков, связанных с монополиями США. Выступает за превращение П.-Р. в один из штатов США. На выборах 1964 получила 6 мест в сенате и 12 в палате представителей. Партия католического действия — созд. в 1960. Объединяет католич. круги буржуазии и помещиков. Опирается на поддержку части крестьян, рабочих и служащих. Отражает интересы правых сил П.-Р. и США. Партия независимости П.-Р. — созд. в 1934. Объединяет прогрессивные слои мелкой буржуазии, часть интеллигенции, служащих. Пользуется влиянием среди рабочих и студенчества. Борется за превращение страны в демократич. республику. Националистическая партия — осн. в 1922. Объединяет представителей мелкой буржуазии, крестьян, рабочих, студентов. Выступает за образование независимой демократич. республики. С 1937 находится на нелегальном положении. Активно продолжает борьбу против амер. империалистов, за независимость страны. Пуэрториканская коммунистическая партия — созд. в 1934 под назв. Коммунистическая партия П.-Р. (с 1965 нек-рое время называлась Партия освобождения трудящихся). Борется за независимую демократич. республику. Находится на нелегальном положении.

Конфедерация независимых пуэрториканских профсоюзов — созд. в дек. 1965.

В стране действует ряд обществ. орг-ций: «Движение за независимость П.-Р.», Пуэрториканский фронт защиты мира, Союз пуэрториканских трудящихся, Университетская федерация студентов, Пуэрториканский социалистич. авангард и др., — выступающих за улучшение социальных условий населения, за независимость П.-Р., против агрессии США во Вьетнаме. М. И. Позднев. Москва.

Статистические таблицы

Население Пуэрто-Рико (тыс. чел.)

Год	Население	Год	Население	Год	Население	Год	Население
1765	45	1846	448	1910	1118	1961	2399
1775	70	1860	583	1920	1299	1962	2449
1800	155	1877	731	1930	1543	1963	2509
1815	221	1887	798	1940	1876	1964	2567
1832	330	1899	953	1950	2213	1965	2621
				1960	2349	1966	2657

Источн.: «Panorama económico latinoamericano», ediciones de «Prensa Latina», La Habana, Cuba, 1961, p. 577; «Statistical Abstracts of the United States 1967», U. S. Department of Commerce, Wash., 1967, p. 846.

Распределение самодельного населения по отраслям экономики (тыс. чел.)

	1910	1920	1930	1940	1948	1960
Сельское хозяйство	240,8	245,3	263,6	230,0	244,6	136,1
Горнодобывающая пром-сть	0,1	0,2	0,4	1,2	1,7	1,4
Обрабатывающая пром-сть	45,3	62,2	98,1	100,7	115,9	94,1
Строительство	7,8	9,3	12,8	16,0	32,7	47,4
Транспорт и связь	9,1	10,1	17,1	20,2	23,0	39,3
Торговля	25,6	25,3	39,5	53,6	82,8	81,8
Услуги	57,1	42,8	55,7	66,0	73,2	107,6
Безработные	65,6	60,0	34,0
Прочие	48,6	53,3	52,4
Всего	601,9	687,2	594,1

Источн.: Harvey S. Perloff, Puerto Rico's economic future. Chi., 1950, p. 401; «Statistical Abstract of the United States 1965», U. S. Department of Commerce, Wash., 1965, p. 895-96. Э. Р. Чурагулов.

Важнейшие научные учреждения П.-Р., изучающие историю

Пуэрториканская академия истории (Academia Puertorriqueña de la Historia) при ун-те П.-Р. в г. Рио-Пьедрас. Факультет социальных наук (Comisión Puertorriqueña de Historia de las Ideas) ун-та П.-Р. Институт пуэрториканской культуры (Instituto de Cultura Puertorriqueña) в г. Сан-Хуан. Главный архив П.-Р. (Archivo General de Puerto Rico) при Ин-те пуэрториканской культуры.

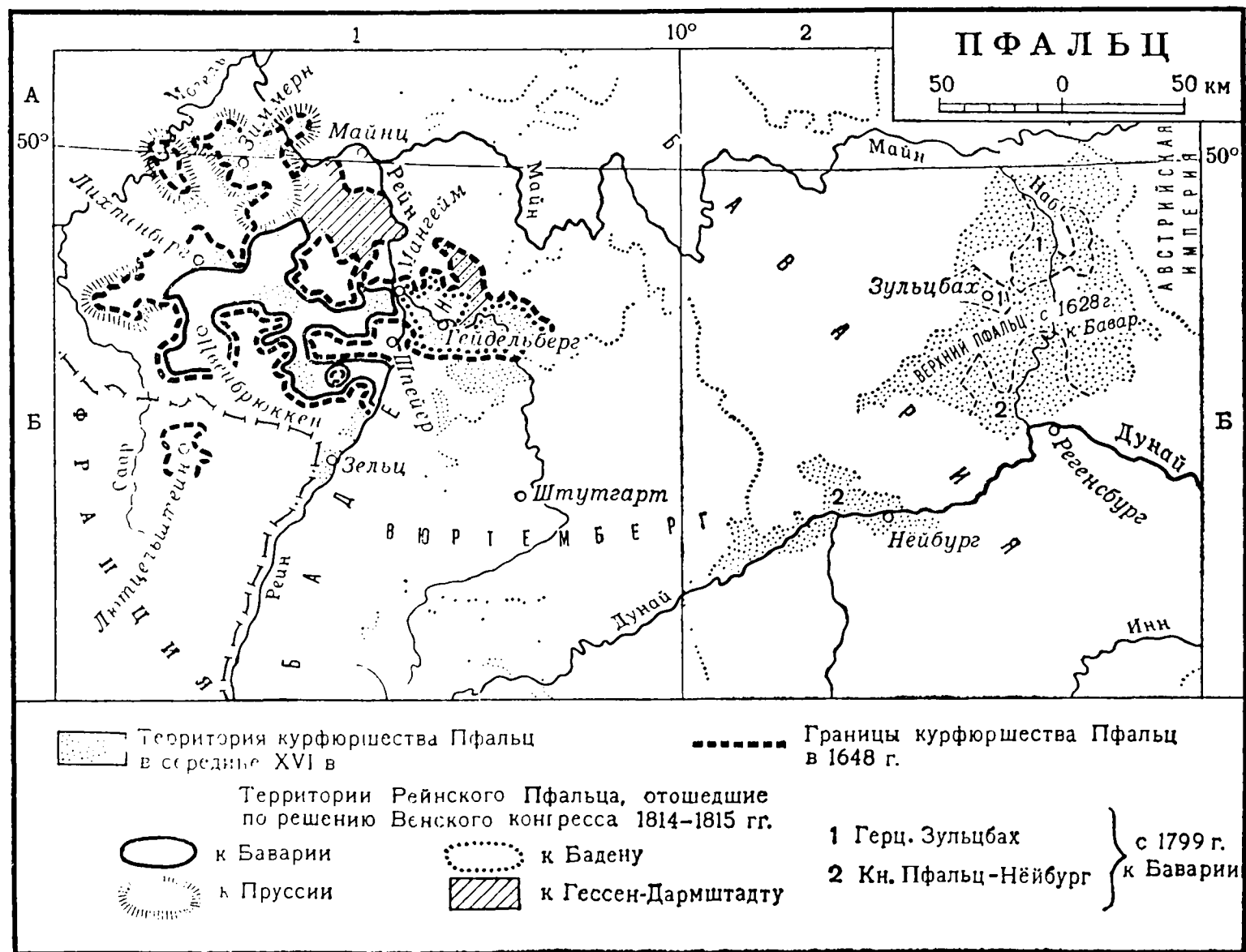
Источники и литература к статье

Источн.: Fraga Iribarna M., Las Constituciones de Puerto Rico, Madrid, 1955; Cruz Moncayo L., Historia de Puerto Rico, t. 1-3, San Juan, 1957-64; Tio A., Nuevas fuentes para la historia de Puerto Rico, San German, [1961].

Лит.: Зубок Л. И., Империалистическая политика США в странах Карибского бассейна, 1900-1939, М.-Л., 1948; Народы Америки, т. 2, М., 1959; Томас А. Б., История Латинской Америки, пер. с англ., М., 1960; Булавин В. И., Пуэрто-Рико. (Эконом.-геогр. очерк), М., 1962; Mixer K., Porto Rico. History and conditions social, economic and political, N. Y., 1926; Padilla Perez C., Puerto Rico al rescate de su soberania, B. Aires, 1958; The people of Puerto Rico. [Urbana], 1956; Vivas J. L., Historia de Puerto Rico, N. Y., 1960; Pagan B., Historia de los partidos políticos puertorriqueños, v. 1-2, San Juan, 1959.

А. И. Москаленко. Москва.

ПФАЛЦ (Pfalz) — ист. область на Ю.-З. Германии. Известна с 12 в., когда князья П. закрепили за собой титул и права пфальцграфов и стали именоваться пфальцграфами Рейнскими (по месту расположения терр. княва). В 1214—28 П. перешел к роду баварских Виттельсбахов. В 1329 отделился от Баварии под властью особой ветви Виттельсбахов; к нему отошла также сев. часть Баварии, к-рая, в отличие от Рейнского, или Нижнего, П., получила назв. Верхний П. В 1356 по Золотой булле Карла IV пфальцграфы Рейнские получили права курфюрстов. В 1386 в их резиденции Гейдельберге был осн. первый в Германии ун-т. Рупрехт III был в 1400—1410 нем. королем. В 15—18 вв. происходил неоднократный раздел П. между различными линиями пфальцского княж. рода. В 1525 П. был охвачен крестьянской войной. Во время Реформации П. — оплот кальвинизма. Курфюрст П. Фридрих V возглавлял Протестантскую унию герм. князей и участвовал в Тридцатилетней войне 1618—48, в 1619 был избран королем Чехии, после поражения чеш. войск в битве у Белой горы (1620) не смог удержаться в Чехии, а в 1623 потерял и П., к-рый был передан Баварии. По Вестфальскому миру 1648 курфюршество П. (но без Верхнего П.) было восстановлено. В 1793—94 часть



пфальцграфами Рейнскими (по месту расположения терр. княва). В 1214—28 П. перешел к роду баварских Виттельсбахов. В 1329 отделился от Баварии под властью особой ветви Виттельсбахов; к нему отошла также сев. часть Баварии, к-рая, в отличие от Рейнского, или Нижнего, П., получила назв. Верхний П. В 1356 по Золотой булле Карла IV пфальцграфы Рейнские получили права курфюрстов. В 1386 в их резиденции Гейдельберге был осн. первый в Германии ун-т. Рупрехт III был в 1400—1410 нем. королем. В 15—18 вв. происходил неоднократный раздел П. между различными линиями пфальцского княж. рода. В 1525 П. был охвачен крестьянской войной. Во время Реформации П. — оплот кальвинизма. Курфюрст П. Фридрих V возглавлял Протестантскую унию герм. князей и участвовал в Тридцатилетней войне 1618—48, в 1619 был избран королем Чехии, после поражения чеш. войск в битве у Белой горы (1620) не смог удержаться в Чехии, а в 1623 потерял и П., к-рый был передан Баварии. По Вестфальскому миру 1648 курфюршество П. (но без Верхнего П.) было восстановлено. В 1793—94 часть

Рейнского П. (по левому Рейну) была занята франц. войсками и по Люневильскому миру 1801 присоединена к Франции, другая его часть (правобережный П.) в 1803 была поделена между Баварией, Баденом и Гессеном. По решению Венского конгресса 1814—15 большая часть Рейнского П. отошла к Баварии, образовав территориально обособленный округ в ее составе (в 1945 вошел в состав земли Рейнланд-Пфальц), меньшая часть П. была разделена между Пруссией, Баденом и Гессен-Дармштадтом.

Лит.: Häusser L., Geschichte der rheinischen Pfalz..., Bd 1—2, Hdlb., 1845; Nebelius C., Geschichte der Pfalz, Hdlb., 1874; Tuckermann W., Das altpfälzische Oberreingebiet..., 2 Aufl., Mannheim, 1953.

ПФАЛЬЦГРАФ (нем. Pfalzgraf, букв. — дворцовый граф; старинное значение слова Pfalz — дворец) — во Франкском гос-ве придворный королев. служащий, председательствовавший в дворцовом суде. В связи с отменой должности *майордома* при Каролингах П. занял высокое положение и его суд обособился от королевского. В Германии 9—11 вв. П., как и граф округа, считался формально королев. должностным лицом, но со временем превратился во владетельного князя. Было 4 П. — по одному в каждом герцогстве. Они заведовали королев. домениальными землями и осуществляли королев. юрисдикцию. Суд. полномочия П. распространялись так широко, что он мог рассматривать даже иски против короля. Особенно высокое положение занял П. Рейнский (князь *Пфальца*), ставший в 13 в. одним из 7 *курфюрстов* империи и выполнявший обычно в отсутствие императора функции его заместителя. Титул П. был отменен в 1806.

Лит.: Conrad H., Deutsche Rechtsgeschichte..., Bd 1, Karlsruhe, 1954.

ПФАЛЬЦСКОЕ НАСЛЕДСТВО, война за Пфальцское наследство, Орлеанская война, — война 1688—97 между Францией и коалицией европ. гос-в, т. н. *Аугсбургской лигой*; третья захватнич. война франц. абсолютистского гос-ва при Людовике XIV. Началась с вторжения 24 сент. 1688 в Пфальц войск Людовика XIV, к-рый выступил с притязаниями на значит. часть терр. Пфальца под предлогом защиты прав жены своего брата герцогини Орлеанской, дочери умершего в 1685 курфюрста Карла Пфальцкого. Иногда войной за П. н. наз. только этот, начальный, период европ. войны 1688—97, распространившейся затем на другие р-ны Германии, на Нидерланды, Испанию, на море (до берегов Америки); франц. войска были посланы также в Ирландию для поддержки антиангл. восстания 1688—91. Франц. армия, подвергнув страшному опустошению Пфальц, одержала ряд крупных побед на суше (победа маршала Люксембурга над войсками коалиции при Флёрюсе 1 июля 1690, у Стенкеркена 3 авг. 1692, у Первиндена 29 июля 1693 и др.), но потерпела сокрушит. поражение от англо-голл. союзного флота у мыса Аг 29 мая 1692. Война закончилась *Рисвикским мирным договором 1697*.

Лит. см. при ст. *Аугсбургская лига*.

ПФЕЙФЕР (Pfeifer; наст. фамилия — Швертфегер), Генрих (ум. 1525) — участник Крест. войны 1524—25 в Германии. Сын ремесленника. В 20-х гг. 16 в. — евангелич. проповедник в г. Мюльхаузене (Тюрингия), где возглавил оппозицию мелкого бюргерства и плебейства против патрициата. Как сторонник *Мюнцера* был изгнан вместе с ним из города в сент. 1524. После возвращения обоих в Мюльхаузен в кон. 1524—нач. 1525 и победы восставших гор. низов стал одним из руководи-

телей демократич. магистрата и крупного отряда повстанцев. Вслед за Мюнцером выступал за единство революц. действий гор. и крест. масс, но не разделял его общегерм. революц. программы, признавая борьбу лишь в местных рамках, что привело к разрыву между Мюнцером и П. После поражения крестьян под Франкенхаузеном и разгрома Мюльхаузена князьями (кон. мая 1525) был казнен.

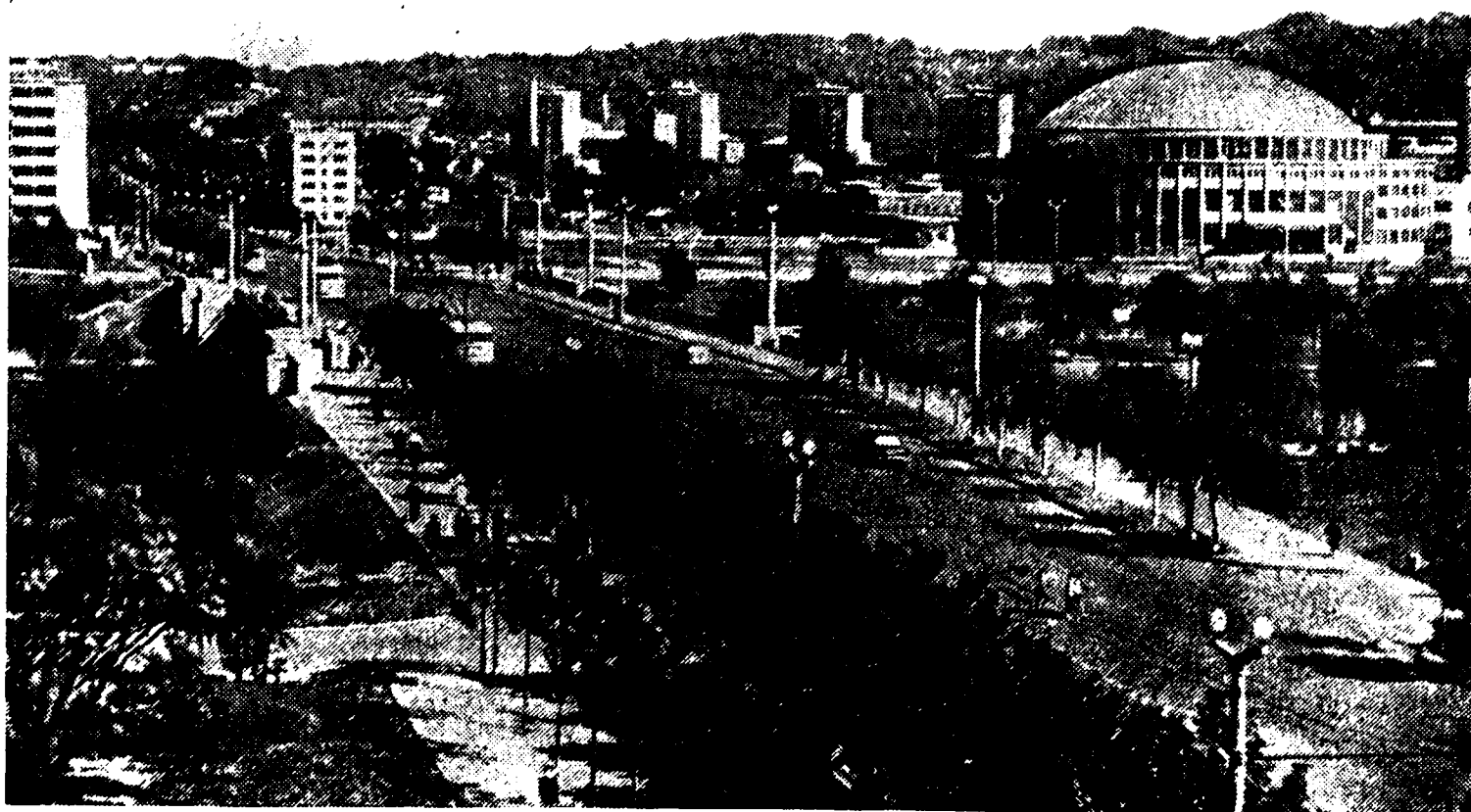
Лит.: Кёдиц X., К истории народного движения в Мюльхаузене (Тюрингия) в 1523—1575 гг., в сб.: Ср. века, в. 21, М., 1962; Merx O., Th. Müntzer und H. Pfeiffer, 1523—1525, Tl. 1, Gött., 1889. В. М. Володарский. Москва.

ПХАДКЕ, Васудев Балвант (1845—83) — инд. патриот. Происходил из знатной, но обедневшей семьи; маратх по национальности, индус по религии, брахман по касте. Считая возможным свержение англ. господства путем вооруж. восстания, пытался опереться на крест. массы, привлечь их для борьбы за свободу Индии. Во главе крест. отрядов совершал нападения на помещиков и ростовщиков. На отобранные у них средства стремился набрать воинов-профессионалов, к-рые, по его планам, должны были стать ядром нар. ополчения. В 1879 П. был арестован и осужден колон. судом на пожизненную каторгу. Умер в тюремной крепости Адена.



ПХЕНЬЯН — столица КНДР. Расположена в сев.-зап. части Корейского п-ова, на р. Тэдонган. Крупный пром. центр (маш.-строит., энергетич., электротехнич., химич., текстильная и пищ. пром-сть), важный ж.-д. узел. Нас. ок. 1 млн. чел. (с пригородами, 1965). П. — один из древнейших городов Кореи. В 427—668 был столицей гос-ва Когурё. В период существования гос-ва Корё считался зап. столицей и наз. Согён (или Содо). На протяжении многих столетий П. служил важным опорным пунктом в борьбе против иноземных захватчиков (династии Суй и Тан, кидани, монголы, чжурчжэни, маньчжуры, японцы и др.). После заключения иностр. державами с кор. пр-вом неравноправных договоров (2-я пол. 19 в.) в П. устремились капиталисты Европы и США в поисках концессий (в 1895 американцы получили концессию на Упсанские золотые прииски) и коммерч. выгод. В 1899 П. был открыт для иностр. торговли. В нач. 20 в. в П. создается ряд

Пхеньян. Набережная р. Потхонган.



пром. предприятий (в осн. японских) по переработке с.-х. сырья. К 1942 население его выросло до 388 т. ч. против 30 т. ч. в начале века. П. превратился в центр нац.-освободит. (демонстрации в марте 1919, июне 1926 и др.) и рабочего (забастовочная борьба 1930 и др.) движения.

После освобождения Кореи от господства япон. империализма в ходе 2-й мировой войны Сов. Армией (1945) П. стал базой демократич. сил кор. народа. В февр. 1946 здесь был создан Временный нар. к-т Сев. Кореи, к-рый осуществил революц. преобразования (аграрная реформа, национализация пром-сти, банков и пр., демократизация страны), ликвидировавшие остатки колон. режима и открывшие путь к социализму. С провозглашением в сент. 1948 КНДР П. стал знаменосцем борьбы за мирное объединение страны и вывод амер. войск с терр. Юж. Кореи. Агрессия амер. империалистов и южнокор. реакционеров в 1950—53 нанесла городу огромный ущерб.

Усилиями кор. народа при братской помощи социалистич. стран заново был построен совр. город. Восстановлены и построены десятки крупных пром. предприятий, в т. ч. ТЭЦ (мощностью 500 тыс. квт), текстильный комбинат, мясокомбинат. П. — крупный науч. и культурный центр. Здесь находятся Академия наук, Гос. ун-т, театры, музеи (Нац.-освободит. борьбы, Отечеств. войны, Художеств. галерея и др.), памятники нац. архитектуры [дозорная баня Ыльмилдэ (246, перестроена в 14 в.), монументальные ворота Тэдонмун (982, перестроены в 1635), обелиск в честь Сов. Армии-освободительницы (1945) и др.].

Лит.: Пхёнъян чжи (Описание Пхеньяна), Пхеньян, 1957.

ПШАВЫ — этнографич. группа грузин.

ПШЕВОРСКАЯ КУЛЬТУРА — археол. культура, распространенная на терр. Польши и смежных с ней обл. УССР в кон. 2 в. до н. э. — нач. 5 в. н. э. Сложилась на основе предшествовавшей ей поморской культуры. Названа по могильнику у г. Пшеворска (Przeworsk); др. назв. П. к. — венедекская, ямных погребений. Поселения П. к. неукрепленные, жилища — наземные столбовые постройки, реже — полуземлянки. Могильники бескурганые, в погребениях открыты остатки труносожжений. Основой х-ва населения П. к. являлись земледелие и скотоводство. Из ремесел были особенно развиты гончарное, кузнечное, ювелирное. В р-не Кракова открыт большой производств. центр по выра-

ботке на продажу великолепной глиняной посуды, сделанной на гончарном круге, а в районе Свентокшинских гор — крупный центр по добыче железной руды и выплавке железа. Большинство исследователей считает П. к. славянской и отождествляет ее население с венедами.

Лит.: Смишко М., Доба полів поховань в західних областях УРСР, в сб.: Археологія, т. 2, К., 1948; Третьяков П. Н., Восточнославянские племена, 2 изд., М., 1953, с. 131—36; Godłowski K., Studia nad stosunkami społecznymi w okresach późnolatenskim i rzymskim w dorzeczu Odry i Wiały, Warsz.—Wr., 1960; Kostrzewski J., Chmielowski W., Jazdzewski K., Pradzieje Polski, Wr.—Warsz.—Kr., 1965. Ю. В. Кухаренко. Москва.

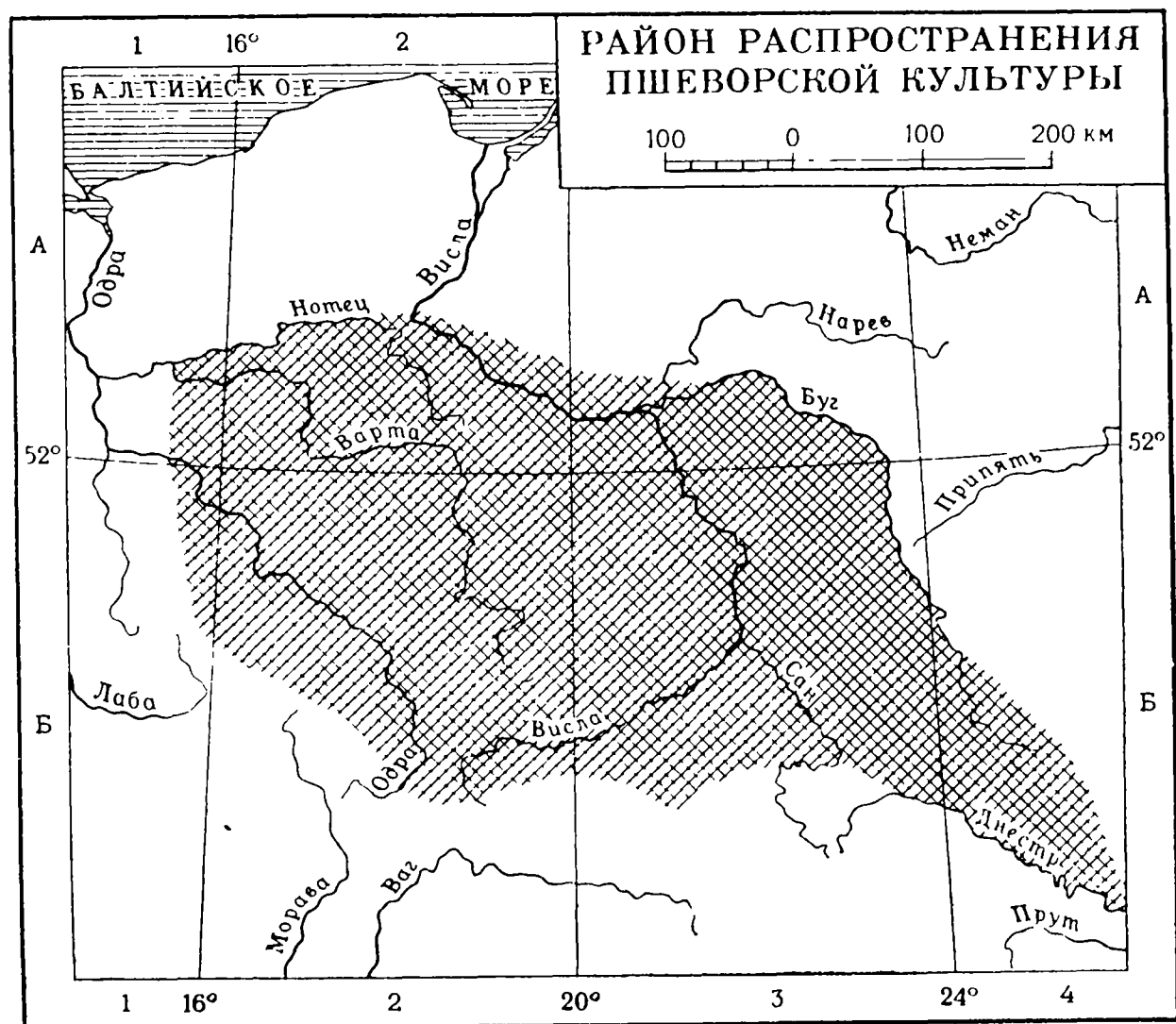
ПШЕМЫСЛАВ II (Przemysław) (14. X. 1257 — 8. II. 1296) — князь великопольский и краковский [1290—95], король польский [с 1295]. Возглавив борьбу великопольск. феодалов за объединение польск. земель, присоединил к Великой Польше Краковский удел (1290) и Вост. Поморье (1294). В 1295 восстановил отмененный в 1079 королев. титул. Пал жертвой убийц, посланных из Бранденбурга, маркграф к-рого опасался укрепления польск. гос-ва.

ПЫНИН, Александр Николаевич (25. III. 1833 — 26. XI. 1904) — историк рус. обществ. мысли, исследователь рус. и зарубежной лит-ры и фольклора. Академик (с 1896). Из дворян Саратовской губ. Двоюродный брат Н. Г. Чернышевского. В 1853 окончил Петерб. ун-т. С нач. 60-х гг. стал сотрудничать в «Отечественных записках» и «Современнике», с 1866 — в «Вестнике Европы», в редакции к-рого состоял ок. 40 лет. Работы П. 60-х гг. посвящены гл. обр. исследованию др.-рус. повести. В 70-х гг. написал ряд работ по истории обществ. мысли. Лит-ру П. рассматривал как часть обществ. истории, как иллюстрацию к обществ. движениям. Социально-политич. воззрения П. в целом не выходили за рамки либерального просветительства и умеренного демократизма. Интерес П. к народу и нар. быту нашел отражение в этнографич. работах П., представляющих интерес как сводный труд, в к-ром изложены взгляды всех видных писателей, критиков, ученых, публицистов по проблеме народа и народности. Под предметом этнографии П. понимал нар.-поэтич. воззрения и обрядовый быт народа.

Соч.: Очерк лит. истории старинных повестей и сказок русских, СПб, 1857; Историч. очерки. Обществ. движение в России при Александре I, 2 изд., СПб, 1885; Характеристика лит. мнений от двадцатых до пятидесятых гг., СПб, 1906; Белинский, его жизнь и переписка, т. 1—2, СПб, 1876; История рус. лит-ры, т. 1—4, 2 изд., СПб, 1902—03; История рус. этнографии, т. 1—4, СПб, 1890—92; М. Е. Салтыков, СПб, 1899; Рус. масонство XVIII и первой четв. XIX в., П., 1916; Религ. движения при Александре I, П., 1916; Некрасов, СПб, 1905.

Лит.: Сакулин П., А. Н. Пынин. Его науч. заслуги и обществ. взгляды, «Вестник воспитания», 1905, № 4. Глаголев Н., К критике историко-культурной школы (Пынин, Геттнер, Тэн), «Рус. яз. в сов. школе», 1931, № 4, 5. Стеклов Ю. М., Записка Пынина по делу Чернышевского, «ЖА», 1927, т. 3(22); Список трудов акад. Пынина, 1853—1903, сост. Я. Л. Барсков, СПб, 1903.

ПЫРВАН (Pârvan), Василе (10. X. 1882 — 26. VI. 1927) — рум. историк и археолог. Проф. Бухарестского ун-та (с 1909). Акад. румынской Академии (с 1913). Изучая проблемы формирования рум. народа, П. вел археол. исследования на терр. Румынии: в 1911—13 — рим.-визант. города Ульметума, в 1914 начал раскопки Истрии, по окончании 1-й мировой войны по его инициативе развернулись исследования неолитич. стоянок и дакийских поселений в долинах больших рек. П. — автор мн. трудов по истории и археологии Румынии. В 1926 вышел гл. труд П. — «Гетика. Протоистория Дакки» («Getica. O protoistorie a Daciei», Buc., 1926), в к-ром дан синтез сведений об истории даков в 1-м тыс. до н. э. — нач. 2 в. н. э. П. был основателем и первым редактором периодич. изданий «Дасия», публиковавших результаты археол. исследований в Румынии.



Соч.: Contributii epigrafice la istoria crestinismului dacoman, Buc., 1911; Cetatea Tropaeum, Buc., 1912; Dacia. An outline of the early civilizations of the Carpatho-Danubian countries, Camb., 1928; Dacia. Civilizatiile străvechi din regiunile Carpato-Danubiene, 3 ed., Buc., 1958.

Лит.: С о н д р а с и Е., V. Pârvan, «Dacia», nouvelle série, 1957, № 1 (библ.). И. Т. Кругликова. Москва.

ПЬЕМОНТ (итал. Piemonte, от позднелат. pede montium, букв. — у подножия гор) — ист. и адм. область на С.-З. Италии. Отличается высокой степенью концентрации пром-сти (монополии ФИАТ, Пирелли, Монтекатино) и рабочего класса, в с. х-ве преобладает высокотоварное капиталистич. произ-во. В древности П. был населен кельтами. Испытал нашествия вестготов и лангобардов, входил в состав империи Карла Великого. В 11—15 вв. — отсталая по сравнению с др. областями Италии территория, разделенная на множество феод. владений (Ивреа, Монферрато, Салуццо, Савойя и др.). С 15 в. — герцогство Савойя и П., ставшее с 1720 осн. частью Сардинского королевства со столицей в Турине. В 1802—14 — в составе Франции. С 19 в. П. — одна из наиболее развитых в экономич. отношении областей Италии. Буржуазия и обуржуазившиеся помещики П. играли значит. роль в движении за создание единого нац. Итал. гос-ва (см. Рисорджименто). Вокруг Сардинского королевства в 1859—60 произошло объединение Италии.

Во время 2-й мировой войны П. в сент. 1943 был оккупирован нем.-фашистскими войсками. Освобожден в апр. 1945 в результате нац.-освободит. борьбы итал. народа. П. — один из гл. центров рабочего и демократич. движения в Италии.

ПЬЕМОНТСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1821 — бурж. революция в Пьемонте (Сардинское королевство, Италия). Началась под непосредств. влиянием Испанской (1820—23) и Неаполитанской (1820—21) революций. Подготавливалась деятельностью тайных об-в (*карбонарии*, об-во итал. федератов и др.), отражавшей недовольство буржуазии и либерального дворянства восстановлением в Пьемонте после 1814 феод. порядков. В программу тайных об-в входили требования конституции, войны с Габсбургской империей за освобождение Ломбардо-Венеции от гнета австр. Габсбургов, создания Королевства Сев. Италии во главе с Савойской династией. В ночь на 10 марта 1821 заговорщики, овладев гл. воен. цитаделью Пьемонта г. Александрия, создали врем. хунту (во главе с полковником Г. Ансальди), к-рая провозгласила конституцию, принятую в 1812 исп. кортесами (см. *Кадисская конституция 1812*), и объявила войну Австрии. 12 марта восстание охватило Турин, где также была введена исп. конституция, образованы пр-во и врем. правящая хунта (26 марта александрийская хунта объявила о самороспуске и передала власть туринской хунте). Революция распространилась на Асти, Ивреа, Верчелли, Касале, Геную и ряд др. городов. 13 марта Виктор Эммануил отрекся от престола и бежал из Турина, оставив регентом Карла Альберта. Последний, подтвердив введение конституции, тайно собирал войска для контрреволюц. переворота. 21 марта он бежал из Турина. В условиях угрозы контрреволюции и интервенции со стороны Священного союза (войска Габсбургской империи и царской России) врем. пр-во, особенно воен. мши. (с 21 марта) Сантароза, пыталось укрепить армию и пробудить патриотизм населения. Однако народные массы, не получившие ничего от революции, остались пассивны. 8 апр. революционные войска были разбиты под Новарой королевскими пьемонтскими войсками, 9 апр. войска австр. интервентов вступили в Александрию, 10 апр. королевские войска вошли в Турин. Революция потерпела поражение.

Лит.: К а н д е л о р о Д ж., История современной Италии, пер. с итал., т. 2, М., 1961 (библ.). К. Э. Кирова. Москва.

ПЬЕРЛЮ (Pierlot), Юбер Мари Эжен (23.XII. 1883 — 13.XII. 1963), граф, — гос. деятель Бельгии и один из лидеров католич. партии, проф. права. Мин. внутр. дел (1934—35), мин. земледелия (1936—38). В 1939 возглавил пр-во, находившееся в период оккупации Бельгии (май 1940—сент. 1944) в эмиграции в Лондоне. После освобождения Бельгии в сент. 1944 сформировал коалиц. кабинет (сент. 1944—февр. 1945) с участием 2 коммунистов и 1 представителя Фронта независимости (орг-ция Движения Сопротивления). Однако П. продолжал проводить антидемократич. политику и под давлением нар. масс вынужден был уйти в отставку.

ПЬЕТ (Piette), Эдуар (1827—1906) — франц. археолог, геолог и историк первобытного иск-ва. Раскапывал пещеры древнего кам. века в Юж. Франции (Гурдан, Лорте, Мас-д'Азиль, Брассампун и др.), доставившие многочисл. произведения палеолитич. иск-ва, в т. ч. в Брассампун в 1892 впервые им были открыты палеолитич. женские статуэтки из бивня мамонта, а в Мас-д'Азиль (в 1887—89) «азильские гальки» — небольшие речные гальки, с нанесенными на них красной краской разнообразными условными знаками. В пещере Мас-д'Азиль открыты также важные материалы для общей характеристики *азильской культуры*. П. принадлежат обобщающие работы о происхождении и истории первобытного иск-ва.

Соч.: L'art pendant l'âge du renné, P., 1907; Etudes d'éthnographie préhistorique, «L'Anthropologie», 1895—1906, t. 6—9, 14—17.

ПЬИ, Проме, — город в Бирме, на р. Иравади. 37 т. ж. (1953). Один из древнейших бирм. городов, центров империи Паган и более поздних бирм. гос. образований. В 7 км от совр. П.—г. Хмоза, или Тарекитара (старый Проме), к-рый в 5—7 вв. (по нек-рым источникам в 5—8 вв.) был столицей Шрикшетры — гос-ва народа пью. П. — место археол. раскопок.

ПЬЯНОБОРСКАЯ КУЛЬТУРА — археол. культура времени раннего жел. века, распространенная в р-не р. Камы. Названа по могильнику Пьяный Бор (ныне Красный Бор Елабужского р-на Тат. АССР). Относительно П. к. в науке существуют разные мнения. Одни распространяют эту культуру на весь басс. р. Камы в эпоху 2 в. до н. э. — 5 в. н. э., другие — только на Нижнее Прикамье 2 в. до н. э. — 3 в. н. э. или только на устье р. Белой в радиусе 60 км со 2 в. до н. э. до 2 в. н. э. Племена П. к. принадлежали к числу финно-угорских. Они занимались охотой, скотоводством, мотыжным земледелием. Селения патриархальных общин располагались на возвышенных местах. Покойников хоронили: мужчин — с оружием и орудиями труда, женщин — с украшениями. В числе характерных вещей: поясные эполстообразные застёжки, жел. мечи и шлемы, для женщин — богатые уборы для кос с пронизками и привесками в виде стилизованных фигурок лошадок. Среди находок — рим. и ср.-азиат. предметы.

Лит.: Древности бассейнов рек Оки и Камы в обработке А. А. Спицына, в. 1, СПб., 1901 (МАР, № 25); Древности Камы по раскопкам А. А. Спицына в 1898 г., Л., 1933; Смирнов А. П., Очерки древней и средневековой истории народов Среднего Поволжья и Прикамья, М., 1952 (МИА, № 28); Генинг В. Ф., Узловые проблемы изучения пьяноборской культуры, «Вопросы археологии Урала», 1962, в. 4.

А. П. Смирнов. Москва.

ПЬЯНЫХ, Иван Емельянович (1863—21.II. 1929) — участник революц. движения в России, крестьянин. Род. в д. Васютино Щигровского у. Курской губ. Революц. работу начал с 1903 в партии эсеров. Был избран депутатом 2-й Гос. думы от Курской губ.; примыкая к *трудовикам*, выступал с разоблачениями помещичьей политики царского пр-ва. Революционность позиции П. отмечал В. И. Ленин [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 16, с. 372 (т. 13, с. 359)]. Замечательный агитатор, П. стал организатором крест. союза



и т. н. «Шигровской крестьянской республики». В 1907 был арестован с группой крестьян в 88 чел. (в т. ч. двое его сыновей и дочь). В 1909 был приговорен воен. судом к смертной казни, замененной бессрочной каторгой, к-рую отбывал в Тобольской каторжной тюрьме (1909—14) и Шлиссельбургской крепости (1914—1917). Впоследствии отошел от политической деятельности; был членом Всесоюзного общества политкаторжан.

ПЬЯ ПАПА ВОССТАНИЕ—крест. восстание в сент. 1889 — марте 1890 на С. Сиаме, возглавившееся Пья Папом. Было вызвано тяжелым положением нар. масс, ухудшившимся в связи с введением дополнит. налогов во время многолетней засухи. Восставшие захватили г. Мьянганг и подступили к г. Ченгмаю, где были рассеяны правительств. войсками. Окончательно прекратить восстание на терр. Сиаме властям удалось лишь снизив налоги. Руководители восстания бежали на левобережье р. Меконга, где в нач. 1900-х гг. развернулось движение «нумбуи» (добродетельных), переросшее в массовое крест. восстание (1901—07).

ПЬЯЦЦА-АРМЕРИНА (Piazza Armerina) — насел. пункт юго-восточнее г. Энны на о. Сицилия. Св. 25 т. ж. Сохранились памятники ср.-век. архитектуры (в т. ч. кафедральный собор). Раскопками (с 1929 и особенно



Мозаика из Пьяцца-Армерина.

в 30-х гг. 20 в.) в 6 км от П.-А. открыты остатки богатой виллы 3—4 вв. н. э. с парадными помещениями, украшенными колоннадами, с термами и т. н. Замечательны многоцветные мозаики, украшавшие виллу: бирюзовые вставания, охотничьи и мифологич. сцены («Поддифем и Одиссей», «Орфей», «Арион», «Эрот и пан» и др.). Наибольшего расцвета вилла достигла при имп. Максимилиане и Диоклетиане, являясь, вероятно, местопребыванием лиц, принадлежавших к императорским семьям.

Лит.: Р а с е В., I mosaici di Piazza Armerina, Roma, 1901; G e n t i l i G. V., La villa imperiale di Piazza Armerina, 4 ed., [Roma], 1959.

ПЭИ ВЭНЬ-ЧЖУН (р. 1903) — кит. археолог, палеонтолог и палеоантрополог. Зам. директора Ин-та палеонтологии позвоночных АН КНР. Осн. исследования посвящены изучению кам. века в Китае. В 1928—37 принимал участие в раскопках близ Чжоукоу.

дьянь, где им были открыты черепная крышка *синантропа* (1929), нижнепалеолитич. кам. орудия и следы использования огня синантропами (1931). В 1930—34 открыл и изучил верхнепалеолитич. стоянку Шандиндун. Позднее изучал неолит Сев.-Зап. Китая. В 1951 исследовал местонахождение верхнепалеолитич. цзяньского человека (пров. Сычуань), а в 1956—58 — пещерные стоянки в пров. Гуанси.

С о ч.: An account of the discovery of an adult *Sinanthropus* skull in the Chou Kou Tien deposit, «Bull. of the Geol. Soc. China», 1929, v. 8; The age of Choukoutien Fossiliferous deposit, там же, 1931, v. 10; The upper cave industry of Choukoutien, Palaeont. Sinica, new ser. D., 1939, № 9; La néolithique de la Chine, Peking, 1944 (в соавт. с Р. Teilhard de Chardin); Цзю инци шидай-ды ину (Палеолитич. искусство), Шанхай, 1935; Чжунго инци шидай-ды вэньхуа (Культура кам. века в Китае), Пекин, 1954.

ПЭЙРС (Pares), Бернард (1.III.1867—17.IV.1949) — англ. историк, специалист в области рус. истории. В 1894 окончил Кембриджский ун-т, в 1898—99 слушал лекции В. О. Ключевского в Моск. ун-те. В 1904—1914 ежегодно посещал Россию как корреспондент ряда англ. консервативных газет. П. был организатором созданной в 1907 Школы рус. исследований при Ливерпульском ун-те, одновременно (с 1908) — проф. рус. истории, языка, лит-ры этого ун-та. В 1912—14 издавал журн. «The Russian Review». В годы 1-й мировой войны П. был англ. воен. обозревателем при рус. армии. С 1919 П. — проф. Лондонского ун-та; в 1921 организовал издание «The Slavonic and East European Review». В 1922—39 — директор осн. при его участии (1916) Школы слав. и вост.-европ. исследований при Лондонском ун-те.

На взгляды П. сильное воздействие оказала рус. бурж.-кадетская историография. В своих гл. работах («Russia and reform...», L., 1907; «A history of Russia», L., 1926; «The fall of the Russian monarchy», L., 1939) П. восхвалял либеральную буржуазию, выступал против рус. революц. движения.

Работы П. продолжают оказывать влияние на совр. бурж. историографию.

В 1935 П. посетил СССР и признал успехи, достигнутые в социалистич. и экономич. развитии страны («Moscow admits a critic», L., 1936). В последней работе П. («Russia and the peace», Harmondsworth N. Y., 1944) содержится призыв к сотрудничеству Англии и США с Советским Союзом в борьбе с гитлеровским фашизмом и в послевоен. время.

С о ч. (кроме указ. в статье): My Russian memoirs, L., 1931; Russia, Harmondsworth, 1940. В П. Каневский Москва.

ПЭК НАМ УН (р. 17.III. 1894) — кор. политич. деятель и историк. Род. в пров. Сев. Чола в семье крестьянина, окончил Коммерческий ин-т в Токно. В 1924—38 преподавал экономич. науки в колледже «Енхп» в Сеуле. В 30-х гг. — один из зачинателей марксистского изучения истории Кореи. В этот период вышли в свет его работы: «Социально-экономическая история Кореи» («Тэсэи сякай кэйдзай си», Токно, 1933) и «Социально-экономическая история феодальной Кореи» («Тэсэи хокэи сякай кэйдзай си», т. I, Токно, 1937). За свои убеждения П. П. У. подвергался репрессиям япон. колон. властей (в 1938—41 находился в тюрьме).

Активная политич. и обществ. деятельность П. П. У. развернулась после освобождения Кореи Сов. Армией (1945). П. П. У. был пред. ЦК Новой нар. партии Юж. Кореи, зам. пред. ЦК Трудовой партии Юж. Кореи, пред. ЦК Демократич. нац. фронта Юж. Кореи. В 1947 переехал в Сев. Корею, в авг. 1948 избран депутатом Верховного нар. собрания КНДР. С 1948 по 1956 мин. просвещения КНДР. С 1953 действит. чл. АН КНДР, в 1956—61 — ее президент. На IV съезде Трудовой партии Кореи (ТПК) (1956) был избран кандидатом в члены ЦК ТПК, а на IV съезде ТПК

(1961) — чл. ЦК ТПК. В 1961—67 — зам. пред. Президиума Верх. нар. собрания КНДР, с дек. 1967 — пред. Верх. нар. собрания КНДР. В июне 1958 П. Н. У. избран иностр. чл. АН СССР. М. Н. Пак. Москва.

ПЭКЧЕ — одно из трех кор. гос-в (П., Когурё, Силла), возникших в начале н. э. Образовалось в результате разложения первобытнообщинных отношений у племен махан, населявших центр. и юго-зап. часть Кор. п-ова. К 3 в. кор. летописи относят появление в П. юридич. установлений (напр., о защите частной собственности) и должностных рангов. Формирование гос. надстройки, вероятно, завершилось во 2-й пол. 4 в., когда буддизм был введен в П. в качестве офиц. религии (384) и интенсивно заимствовались идеи и институты феодализирующегося Китая. Вопрос о социально-экономич. характере гос-ва П. спорный. Очевидно, в П. существовала гос. собственность на землю и гос. аппарат осуществлял эксплуатацию непосредств. производителей, обязанных платить налоги, нести натуральные, трудовые и воен. повинности. Какую-то роль, видимо, играла и эксплуатация рабов из военнопленных. С кон. 4 в. П. вступило в конфликты с Когурё, стремившимся к захвату юж. земель. Кратковрем. воен. успехи П. сменились тяжелыми поражениями, оно было вытеснено из Центр. Кореи. Столица П. из Хансона (совр. Кванчжу) сначала (475) была перенесена в Унчхон (совр. Кончжу), а затем (538) — в Собури (совр. Пуё, в устье р. Кымган). Войны 5—7 вв. с могуществ. соседями, особенно с Силла, истощили П., обострили социальные противоречия в гос-ве. В этих условиях попытка последнего правителя П. вана Ыйчжа вести в союзе с Когурё и японцами активную внеш. политику против гос-ва Силла закончилась неудачей. Армии гос-ва Силла и кит. династии Тан в 660 заняли столицу П. Терр. П. попала под власть танских завоевателей. Только в кон. 7 в. земли П. вошли в состав объединенного гос-ва Силла.

Культура П. оказала заметное влияние на развитие япон. культуры раннего средневековья.

Лит.: История Кореи, пер. с кор., т. 1, М., 1960.

М. Н. Пак. Москва.

ПЭЛЬ, Пейл (англ. Pale, букв.—ограда),— англ. ср.-век. колония в Юго-Вост. Ирландии. Осн. англо-нормандскими феодалами в 70-х гг. 12 в. Название вошло в употребление во 2-й пол. 14 в. Границы П. менялись в ходе длит. борьбы завоевателей с населением независимой части острова — Айришри (см. карту в т. 6, с. 291—92); на пограничной полосе сооружались замки и укрепления. К кон. 15 в. терр. П. охватывала лишь часть совр. графств Лаут, Мит, Дублин и Килдэр, послужив, однако, плацдармом для полного покорения Ирландии англичанами в 16—17 вв. (см. также *Ирландия*).

Лит.: Сапрыкин Ю. М., Аграрный строй английской колонии в Ирландии в XIII в., в сб.: Ср. века, в. 25, М., 1964; Curtis E., A history of mediaeval Ireland from 1100 to 1513, L., 1923.

ПЭН — см. Пейн.

ПЭН БАЙ (22.X. 1896—30.VIII. 1929) — деятель Коммунистич. партии Китая (КПК). Чл. КПК с 1921. Род. в семье крупного помещика в пров. Гуандун. В 1917—21 изучал экономич. науки в ун-те Васэда (Токио). В 1918—19 П. Б. — участник антиимпериалистич. борьбы кит. уч-ся в Токио. С мая 1921 по июль 1923 — зав. отделом просвещения (в уезде Хайфын) Гуанчжоуского пр-ва. В 1923 организовал и возглавил Крест. союз в Хайфыне, был пред. Крест. союза пров. Гуандун; в 1924 — секретарь крест. отдела ЦИК гоминьдана. В 1925 — секретарь к-та КПК уездов Хайфын, Луфын; участвовал в вост. походах против милитариста Чэнь Цзюнь-мина. В мае 1927 на V съезде КПК избран чл. ЦК, затем — чл. Врем. исполкома Всежит. крест. союза. После Наньчанского восстания

1927, в к-ром принял участие, организовал первые сов. р-ны в Хайфыне, Луфыне и стал секретарем Дунцзянского особого к-та КПК, руководившего сов. движением в этих уездах. В дек. 1927 — нар. комиссар земледелия Гуанчжоуской коммуны (см. *Гуанчжоуское восстание*); с 1928 — на парт. работе в Шанхае, чл. Политбюро ЦК КПК. 24 авг. 1929 П. Б. арестован гоминьдановцами и убит в тюрьме.

Соч. в рус. пер.: Записки, М., 1936.

Лит.: Гуандун лиши цзыляо (Исторические материалы по пров. Гуандун), 1959, № 1, с. 1—46.

Ю. М. Гарушяну. Москва.

ПЭР (франц. pair, англ. peer, от лат. par — равный) — звание представителей высшей аристократии во Франции и Англии. Возникло в ср. века, обозначало коронных вассалов, имевших привилегию суда равных себе (judicium parium). С ростом королев. власти значение П. пало. Во Франции звание П. ликвидировано в 1789 (временно восстановлено в 1814—48). Звание П. в Англии наследственно по муж. линии (передается старшему сыну) и с 14 в. (и поныне) дает право быть членом палаты лордов. Помимо представителей высшей аристократии, звание П. получают в Англии лица, имеющие «особые заслуги».

ПЮИЛОРАН (Puylaurens), Гийом (нач. 13 в. — ок. 1273) — франц. хронист. Капеллан графа тулузского Раймунда VII. В «Истории альбигойцев» («Historia Albigensium», 1623, полный текст в кн.: «Regum Gallicarum et Franciscarum scriptores», P., 1833) П. описывает события 1145—1272, гл. обр. Альбигойские войны на юге Франции, присоединение Тулузского графства к королев. домену. П. — на стороне графов тулузских, отстаивавших независимость графства.

Лит.: Beysier J., G. de Puylaurens et sa chronique, в кн.: Bibliothèque de la faculté des lettres de Paris, t. 18, P., 1904, p. 85—175.

ПЯНДЖИКЕНТ — см. Пенджикент.

ПЯРНУ (б. Пернау, Пernoв) — город, р. ц. Эст. ССР, на берегу Рижского залива, в устье р. Пярну. На 1 янв. 1967 — 42 т. ж. (в 1897 — 13 т. ж., в 1959 — 36 т. ж.). Пром. центр, мор. порт, ж.-д. узел. Впервые упоминается в 1251. В 14 в. П. входил в торг. союз Ганзу, превратился в крупный порт. Во время Сев. войны в 1710 был взят рус. войсками. В 1918—40 входил в состав бурж. Эстонии. В П. — памятники старины и иск-ва: Красная башня (14 в.), Таллинские ворота и земляной вал (18 в.) — остатки гор. укреплений, церковь Екатерины (18 в., арх. П. Егоров). Краеведч. музей и мемориальный музей поэтессы Л. Койдула.

Лит.: Рэа Т., Пярну, Тал., 1959. Е. А. Павлов. Пярну:

«ПЯСТ» (Polskie Stronnictwo Ludowe «Piast») — в 1913—31 польск. партия, созданная в Галиции деятелями правого крыла крест. движения. Назв. получила от издававшейся ею газ. «Piast», пропагандировавшей идеи сотрудничества различных социальных групп, существовавшего якобы при первых польск. князьях Пястах. В 1918, после образования бурж.-помещичьего Польск. гос-ва, распространила свою деятельность на всю терр. Польши. Защищала интересы зажиточного



Пярну. Таллинские ворота.



Пишту. Ул. Калева. Современный вид.

крестьянства, стояла на националистических анти-сов. позициях. Во время польско-сов. войны 1920 лидер «П.» В. Витос возглавлял польск. пр-во. В борьбе против рабочего и крест. движения «П.» блокировалась с помещичье-бурж. и клерикальными партиями и группами, в т. ч. с реакционной кликой «санации». В 1931 «П.» вместе с мелкобурж. партиями «Вызволене» и «Стронництво хлопске» вошла в партию *Стронництво людове*, в к-рой руководящую роль играли В. Витос, С. Миколайчик и др. представители правого крыла крест. движения Польши.

ПЯТЫ (Piasty) — польская княж. и королев. династия. Легендарным основателем династии был крестьянин-колесник Пяст. Первый исторически достоверный князь династии П.—Мешко I [ок. 960—992]. Его сын Болеслав I Храбрый принял королев. титул (1025). Королев. линия П. пресеклась в 1370 со смертью Казимира III. В удельных кн-вах П. правила: в Мазовии до 1526, в Силезии до 1675. В 17—18 вв., в условиях выбора королей, в Польше нястом именовался кандидат на престол — поляк.

«ПЯТАЯ КОЛОННА» — наименование агентуры Франко, действовавшей в Исп. республике во время нац.-революц. войны 1936—39. Термин «П. к.» возник в нач. окт. 1936, когда франкистский ген. Мола заявил по радио, что мятежники ведут наступление на Мадрид четырьмя колоннами, а пятая в решающий момент ударит с тыла. «П. к.» сеяла панику, занималась саботажем, шпионажем, диверсиями, убийствами из-за угла. Св. 20 тыс. представителей «П. к.» скрывались в Мадриде в зданиях иностр. посольств и миссий. Подрывные действия «П. к.» во многом способствовали поражению Исп. республики. В годы 2-й мировой войны «П. к.» наз. нацистскую агентуру в различных странах, помогавшую захвату этих стран фаш. войсками.

Лит.: Д а ш е в с к и й Г., Фашистская пятая колонна в Испании, М., 1938; Ш п и л ь г а г е н Ф., Шпионы и заговорщики в Испании, пер. с нем., М., 1937; И о н г Л. де, Немецкая пятая колонна во второй мировой войне, пер. с англ., М., 1958; R i e g e r M., Espionnage en Espagne, P., 1938; H u n t i n g t o n W., The Trojan — Horse bibliography. The European «Fifth Column» and American morale-resistance. 1939 — 1940, «Bulletin of the N. Y. Public Library», 1940, v. 44, № 10, Oct., p. 741—44; H e l l m a n F., Nazi Fifth Column activities. A list of references, Wash., 1943.

ПЯТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ РСДРП (О б щ е р о с с и й с к а я 1 9 0 8) — проходила в Париже 21—27 дек. 1908 (3—9 янв. 1909). Присутствовали 24 делегата: 6 большевиков (В. И. Ленин, Н. Н. Батурин, В. К. Таратута, А. М. Буйко, Г. Е. Зиновьев, Н. Г. Полетаев), 4 «отзовиста» и «ультиматиста» (А. А. Богданов,

В. П. Денисов, А. В. Соколов-Вольский, М. Н. Лядов), 5 меньшевиков (П. Б. Аксельрод, «Афанасий», Б. И. Горев, Ф. И. Дан, Н. В. Рамишвили), 5 польских с.-д., поддерживавших большевиков [Я. С. Ганецкий, А. П. Краевский (Домбровский), В. Л. Ледер, Ю. Ю. Мархлевский, Я. Тышка], 3 бундовца (А. И. Вайнштейн, Ф. М. Койген, И. Л. Айзенштадт), 1 литовский с.-д. (Шумов). 3 делегата-большевика — А. С. Бубнов, В. Лихачев (фамилия 3-го не установлена) не присутствовали, т. к. были арестованы.

Порядок дня: 1) Отчеты ЦК РСДРП, ЦК Польской социал-демократии, ЦК Бунда, Петерб. орг-ции, Московской и Центр. пром. обл., Уральской и Кавказской; 2) Совр. политич. положение и задачи партии; 3) О думской с.-д. фракции; 4) Орг. вопросы в связи с изменившимися политич. условиями; 5) Объединение на местах с нац. орг-циями; 6) Заграничные дела. Конференция проходила в обстановке политич. реакции. Осн. задачами партии в это время большевики считали сохранение нелегальной организации и укрепление ее рядов, подведение итогов революции и обобщение ее опыта, защиту теоретич. основ марксизма. Конференция имела ист. значение в борьбе с ликвидаторами и «левыми» оппортунистами в партии. В резолюции «По отчетам» конференция резко осудила *ликвидаторство* как оппортунистич. течение и призвала парт. орг-ции к самой решительной борьбе против попыток ликвидировать партию (см. «КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 195). С докладом «О современном моменте и задачах партии» выступил Ленин. Текст доклада не сохранился (его осн. положения были изложены Лениным в ст. «На дорогу»). В докладе давалась характеристика итогов революции 1905—07 в России, вскрывалась клас. сущность третье-июньской системы, определялись перспективы новой революции. Была принята с незначит. изменениями резолюция Ленина.

В резолюции «О думской с.-д. фракции», внесенной большевиками, была дана критика деятельности фракции и указаны конкретные меры исправления ее работы. Меньшевики возражали против указания в решениях конференции на ошибки думской фракции и выступали против права вето ЦК по отношению к фракции. Конференция приняла резолюцию Ленина. Острые прения развернулись по орг. вопросу. Были внесены три проекта — от большевиков, меньшевиков и бундовцев. Конференция приняла большевистский проект резолюции, в к-рой указывалось на необходимость сочетания нелегальной работы с использованием легальных возможностей. В принятой конференцией резолюции об объединении нац. орг-ций на местах был отвергнут принцип федерализма, к-рый защищали бундовцы, отстаивавшие разделение рабочих в партии по нац. признаку.

При обсуждении вопроса о работе ЦК меньшевики (П. Б. Аксельрод, Ф. И. Дан, Н. В. Рамишвили) выступили с проектом резолюции, в к-ром предлагали ликвидировать Заграничное бюро ЦК и вместо него создать комиссию для поручений ЦК, находившегося в России. Конференция отклонила проект меньшевиков. По вопросу о центр. органе партии тоже была принята резолюция большевиков. Ист. заслуга конференции состоит в осуждении ликвидаторства как антипарт. непролет. течения, направленного против самого существования пролетарской партии. Решения конференции наносили удар и по отзовистам. Оценивая итоги конференции, Ленин писал, что она «...выводит партию на дорогу и представляет из себя, видимо, поворотный пункт в развитии русского рабочего движения после победы контрреволюции» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 17, с. 354 (т. 15, с. 316)].

Лит.: Л е н и н В. И., V (Общероссийская) конференция РСДРП, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 17 (т. 15); е г о ж е, На

дорогу, там же (т. 15); е го ж е, Об отношении к ликвидаторству и об единстве, там же, т. 22 (т. 18); е го ж е, там же, т. 23, с. 67—78 (т. 19, с. 125—29); Пятая конференция РСДРП (общероссийская 1908 г.), в кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, М., 1954, с. 194—205.

ПЯТАЯ РЕСПУБЛИКА во Франции — существует с окт. 1958, когда вступила в силу новая конституция (т. н. конституция П. р.), гл. отличит. черта к-рой — усиление исполнит. власти (особенно власти президента республики) за счет ограничения полномочий парламента. С янв. 1959 президент Франц. республики — Ш. де Голль.

ПЯТИДЕСЯТНИКИ — религ. секта, исходящая в своем вероучении из евангельского мифа о сошествии «св. духа» на апостолов в пятидесятый день после пасхи — в день пятидесятницы (отсюда назв. секты). Согласно догматике П., человек грешен, спасение его достигается через «св. духа»; необходимые условия: личная вера, преданность богу, полное отречение от земных интересов. Большую роль П. отводят коллективным молениям, на к-рых доводят себя до состояния экстаза; П. утверждают, что в этот момент на верующих, угодных богу, сходит «св. дух», и они якобы получают дар «говорения на иных языках» (на яз., не существующем в мире) — дар т. н. глоссолалии, позволяющий непосредственно общаться с богом.

Секта П. состоит из множества направлений, иногда представляющих собой фактически самостоятельные секты. Первые общины П. возникли в США. Одни исследователи относят их появление к кон. 19 в., др. — к первому десятилетию 20 в., нек-рые — к нач. 19 в. США являются и в настоящее время центром пятидесятничества; наибольшим влиянием пользуются орг-ции П.: «Союз божьих собраний» (св. 500 тыс. чл.) и «Ассамблея бога» (ок. 400 тыс. чл.). Получая большую финанс. поддержку амер. капитала, П. США направляют сотни миссионеров в др. страны, издают в миллионных тиражах на разных яз. пятидесятническую лит-ру. П. распространились во мн. странах Европы (в скандинавских странах, Англии, Нидерландах, Швейцарии и др.), Лат. Америки, Африки. В Российской империи первые общины П. появились накануне первой мировой войны (сначала в Финляндии). В годы нэпа П. активизировались в СССР. В настоящее время число П. в СССР незначительно; преобладает направление христиан евангельской веры, или воронаевцев (по имени основателя — пятидесятника П. Е. Воронаева, приехавшего из США в СССР в нач. 20-х гг.). Пропаганда П. имеет резко антиобществ. характер. Они требуют «свободы от мира», упорно отказываются от службы в Сов. Армии. Во гл. общины нередко стоят люди, не лояльные к Сов. власти. В 1944—45 П. объединились с баптистами и евангельскими христианами в «Союз евангельских христиан»; П. были приняты в этот союз при условии отказа от глоссолалии, однако они продолжают придерживаться своего экстатич. культa.

Лит.: Москаленко А. Т., Пятидесятники, М., 1966.

ПЯТИКНИЖИЕ — название первых пяти книг Ветхого завета (Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие), авторство к-рых традиция приписывает легендарному пророку Моисею. П. содержит израильско-иудейские предания (подчас в нескольких версиях) о сотворении мира, патриархах — мифических предках еврейского народа, а также повествование о пребывании евреев в Египте и исходе оттуда. Важнейшая часть П. представлена законами (Кодекс святости, Книга договора, Второзаконие), составленными, видимо, жрецами иерусалимского храма Яхве. Проблема происхождения и датировки П. не ясна. По мнению сторонников господствующей ныне «документальной» гипотезы ее основатель Ж. Астрюк), П. было составлено путем слияния воедино 4 разн.-юридич. сборни-

ков — Яхвиста, Элохиста, Жреческого кодекса и Второзакония (иногда выделяют и Светский источник) — и окончательно оформилось ок. 444 до н. э. Не исключено, однако, что П. существовало еще до 5 в. до н. э.

Лит.: Велльгаузен Ю., Введение в историю Израиля, СПб., 1909; Volz P., Rudolph W., Der «Elohist» als Erzähler: ein Irrweg der Pentateuchkritik, Giessen, 1933; Qasuto M. D., Torat hattecedot wesidduram sel sipre hattora, Yerusalayyim, 5713; Eissfeldt O., Einleitung in das Alte Testament, Tübingen, 1964.

ПЯТИНА, «Запросные и пятинные деньги», — экстраординарный налог в России, введенный пр-вом царя Михаила Федоровича для восстановления хозяйства, подорванного иностр. интервенцией нач. 17 в. Исследователи различно определяли объект обложения П. Одни исследователи считали П. налогом в размере $\frac{1}{5}$ с чистого годового дохода, другие — с наличного движимого имущества, третьи — с оклада, к-рый устанавливался с учетом движимой и недвижимой собственности, и т. д. Первый запрос (носил добровольный характер) был назначен Земским собором в 1613 с монастырей, крупных светских феодалов, с крупных торговцев и т. д., но не дал значит. средств. Поэтому в апр. 1614 Земский собор назначил сбор 1-й П., к-рая падала на торг.-промышленное население города и уезда: для крупных светских и церк. феодалов П. носила характер принудительного «запроса». В 1614—19 осуществлено 6 сборов П. При сборе 2-й П. для торг.-промышленного населения был введен подворный налог в размере 1—2 гривен с двора, а для крестьян — посошный сбор в 120 руб. с сохи. 3-й сбор П. (назначен в марте 1616) окончательно превратил П. в один из посошных налогов. 3-я П. была самой тяжелой, сумма ее сбора составила ок. 180—200 тыс. руб. Следующий сбор П. был назначен в нояб. 1632 в связи с рус.-польской войной 1632—34, к-рый не удовлетворил пр-во; 29 янв. 1634 назначена новая П. Для ее сбора был создан специальный приказ. В годы рус.-польской войны 1654—67 дважды взималась «пятая» денга с посадских людей, а с др. групп населения — по полтине с двора.

Лит.: Веселовский С. Б., Семь сборов запросных и пятинных денег в первые годы царствования Михаила Федоровича, М., 1908; Сташевский Е. Д., Очерки по истории царствования Михаила Федоровича, ч. 1, К., 1913.

В. Д. Назаров. Москва.

ПЯТИНЫ — терр.-адм. р-ны Новгородской земли. Термин «П.» впервые упомянут в новгородских писцовых книгах и актах кон. 15 в. По мнению И. С. Беляева, С. М. Соловьева, П. И. Кеннена, П. — очень древняя форма адм. устройства *Новгородской феодальной республики*, связанная с делением Новгорода на 5 концов; причем каждая П. была подчинена старосте того конца, к к-рому она принадлежала. К. А. Неволлин полагал, что деление на П. было установлено Иваном III после 1477. Возможно, что деление Новгородской земли на П. восходит к древнему селенному разделению основной новгородской территории. Водская П. находилась между рр. Волховом и Лугой, Шелонская П. — по р. Шелонь, между рр. Лугой и Ловатью, Деревская П. — между рр. Ловатью и Мстой, Оболенская П. — вокруг оз. Онего и к С. и С.-В. от него, Бежецкая П. — на водоразделах между р. Мстой и притоками р. Волги. Ок. сер. 16 в. П. были разделены на половины: Бежецкая — на Белозерскую и Тверскую, Водская — на Корельскую и Полузскую, Деревская — на Морозова и Рянчикова, Оболенская — на Нагорную и Заонезскую, Шелонская — на Зарусскую и Залесскую. В 1571 Бежецкая и Оболенская П. были включены в *опричнину*. Кроме половины, П. делились на погосты (иногда волости). По П. велся учет населения, раскладка и сбор гос. податей и повинностей, учет феод. землевладения и воен. службы помещиков; по П. составлялись писцовые книги и десятины детей боярских. Дела каждой П. ве-

дались в особых «Столах» тех моск. приказов, к-рые управляли в том или ином отношении Новгородской землей. В 16—17 вв. размеры терр. нек-рых П. (Водской, Шелоньской, Обонежской) изменялись лишь в результате рус.-швед. войн. Помимо традиц. деления Новгородской земли на П., половины, погосты, ее терр. входила в состав 12 различных уездов (иначе их наз. «присудами»); терр. одной и той же П. могла принадлежать неск. уездам. Деление на П. исчезло в нач. 18 в. после проведения губернской реформы.

Лит.: Неволлин К. А., О пятинах и погостах новгородских в XVI в., [б. м., б. г.]; Кеппен П. И., Водь и Вотская пятина, «ЖМНП», 1851, т. 70; Забелин Е., Пятины и погосты, в его кн.: Опыты изучения рус. древностей и истории, ч. 1, М., 1872; Самоковасов Д. Я., Архивный материал, т. 1, М., 1905. В. Д. Назаров. Москва.

ПЯТНАДЦАТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВКП(б) — состоялась 26 окт. — 3 нояб. 1926 в Москве. Присутствовало 194 делегата с решающим голосом и 640 — с совещательным. Порядок дня: 1) О международном положении (докладчик Н. И. Бухарин); 2) О хозяйственном положении страны и задачах партии (докладчик А. И. Рыков); 3) Итоги работы и очередные задачи профсоюзов (докладчик М. П. Томский); 4) Об оппозиции и внутрипартийном положении (докладчик И. В. Сталин). Конференция проходила в острой борьбе против троцкистско-зиновьевского блока (создался летом 1926), лидеры к-рого пытались ревизовать учение В. И. Ленина и решения XIV партконференции и XIV съезда партии по вопросу о возможности построения социализма в СССР. В резолюции по междунар. положению [по докладу делегации ВКП(б) в ИККИ] конференция решительно осудила фракц. деятельность троцкистско-зиновьевского блока в Коминтерне и обязала делегацию ВКП(б) в ИККИ продолжать решительную борьбу против антиленинских уклонов в Коминтерне. Важное место в работе конференции занял вопрос об оппозиции и внутрипарт. положении. По этому вопросу конференцией была единогласно принята резолюция «Об оппозиционном блоке в ВКП(б)», к-рая охарактеризовала троцкистско-зиновьевский блок как социал-демократический, меньшевистский уклон в партии в основном вопросе о характере и перспективах революции. В резолюции была всесторонне обоснована установка партии на победу социализма в СССР и раскрыта пораженческая сущность идеологии троцкизма, отрицавшего возможность построения социализма в СССР.

Конференция подвела итоги хозяйств. развития страны за 1925/26 и наметила пути и практич. задачи социалистич. строительства на 1926/27. В своем решении конференция отметила завершение восстановит. периода и вступление социалистич. пар. х-ва в период реконструкции. На конференции остро встали вопросы о необходимости обеспечения высоких темпов развития пром-сти и о материальных средствах для социалистич. индустриализации. В решении конференции было указано, что «необходимо стремиться к тому, чтобы в относительно минимальный исторический срок нагнать, а затем и превзойти уровень индустриального развития передовых капиталистических стран». Конференция осудила ошибочные и вредные предложения лидеров троцкистско-зиновьевского блока о проведении индустриализации страны за счет высоких налогов с крестьян и повышения цен на пром. товары. Для успешного осуществления индустриализации конференция предложила ввести строжайший режим экономии, бережливость, борьбу с излишествами и непроизводительными расходами.

Была намечена программа усиления роли профсоюзов в борьбе за социалистич. индустриализацию страны, за режим экономии, за улучшение работы производственных совещаний на предприятиях, усиление коммунистич. воспитания масс.

В области с. х-ва конференция наметила практич. мероприятия по дальнейшему развитию производит. сил с. х-ва, по укреплению и расширению социалистич. форм х-ва (с.-х. кооперация, совхозы, колхозы) и дальнейшему упрочению союза рабочего класса с основной массой крестьянства.

Лит.: XV конференция ВКП(б). Стенографич. отчет, М.—Л., 1927; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 2, М., 1954, с. 292—342; М а с л о в И. И., Борьба КПСС против троцкизма по вопросам строительства социализма в СССР, М., 1965. О. В. Спиридонова. Москва.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов — состоялся в Москве 26 февр.—5 марта 1931. Присутствовало 1134 делегата с решающим голосом и 538 — с совещательным. Среди делегатов с решающим голосом было: членов ВКП(б) — 802, членов ВЛКСМ — 33, беспартийных — 299; рабочих — 610, крестьян — 317, остальные — служащие. Повестка дня: отчетный доклад пр-ва РСФСР (докладчик Д. Е. Сулимов); об изменениях в Конституции РСФСР (докладчик А. С. Киселев); о всеобщем обучении и политехнизации массовой школы (А. С. Бубнов); доклад Центросоюза о состоянии и задачах потребительской кооперации (И. А. Зеленский); доклад мандатной комиссии съезда (М. Ф. Шкирятов); выборы членов ВЦИК и членов Совета Национальностей ЦИК СССР от РСФСР. Намечалось также обсудить доклад о колхозном и совхозном строительстве, но он был снят с повестки по предложению коммунистич. фракции, т. к. проблема доклада имела общесоюзное значение; вопрос о колхозном и совхозном строительстве был рассмотрен 6-м съездом Советов СССР.

Съезд полностью одобрил деятельность Совета Народных Комиссаров РСФСР за отчетный период (май 1929—февр. 1931). Подводя итоги первых 2 лет пятилетки, съезд отметил, что республика достигла больших успехов в деле индустриализации, коллективизации с. х-ва и социально-культурного строительства. Валовая продукция пром-сти РСФСР возросла в 1929/30 на 23,2% (вместо 17,6% по плану), в этом хозяйств. году вступили в строй Ростсельмаш, Керченский металлургич. з-д, Балахнинский бумажно-целлюлозный комбинат и др. первенцы пятилетки. Колхозы республики охватили в 1930 св. 20% крест. х-в. В основном была ликвидирована безработица. Эти достижения дали возможность наметить ускоренные темпы социалистич. строительства: прирост валовой продукции пром-сти РСФСР на 1931 был запланирован на 45%, в т. ч. по тяжелой пром-сти — на 50%. Съезд предложил пр-ву РСФСР взять под особое наблюдение строительство 2-й угольно-металлургич. базы на Востоке страны. Учитывая размах колхозного движения, съезд поручил СНК обеспечить в 1931 вовлечение в колхозы не менее 50% бедняцко-средняцких х-в, принять меры по дальнейшему развертыванию совхозного строительства. Особое внимание съезд уделил вопросу хоз. и культурного развития, подтягивания экономики и культуры нац. автономных республик и областей до уровня передовых р-нов страны.

Съезд внес изменения в нек-рые статьи Конституции РСФСР в связи с законодательными изменениями в составе наркоматов, ликвидацией адм. округов (1930) и переходом на районную систему.

В постановлении по докладу Наркомпроса РСФСР съезд вменил в обязанность всем сов. и хоз. орг-циям рассматривать борьбу за всеобщее обязательное начальное обучение, политехнизацию школы и полную ликвидацию неграмотности как важнейшую задачу Сов. власти, неразрывно связанную со всем делом социалистич. строительства. В решении о задачах потребительской кооперации съезд наметил пути изживания недо-

статков в работе органов потребкооперации, подчеркнув, что в условиях индустриализации и коллективизации вопросы развития товарооборота между городом и деревней приобретают особую актуальность. Избранный съездом ВЦИК включал 400 членов. В Совет Национальностей ЦИК СССР от РСФСР было избрано 5 чел.

Лит.: XV Всеросс. съезд Советов. Стенографич. отчет, М., 1931; Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных Советских Социалистич. Республик. Сб. док-тов 1917—1937, т. 4, ч. 1, М., 1962.

ПЯТНАДЦАТЫЙ СЪЕЗД ВКП(б) — состоялся 2—19 дек. 1927 в Москве. Присутствовало 898 делегатов с решающим голосом и 771 — с совещательным, представлявших 887 233 члена партии и 348 957 кандидатов. Порядок дня: 1. Отчет ЦК: а) Политич. отчет ЦК (докладчик И. В. Сталин); б) Организац. отчет ЦК (докладчик С. В. Косиор); 2. Отчет Центральной ревизионной комиссии (докладчик Д. И. Курский); 3. Отчет ЦКК—РКИ (докладчик Г. К. Орджоникидзе); 4. Отчет делегации ВКП(б) в Коминтерне (докладчик Н. И. Бухарин); 5. Директивы по составлению 5-летнего плана развития нар. х-ва (докладчики А. И. Рыков и Г. М. Кржижановский); 6. О работе в деревне (докладчик В. М. Молотов); 7. Выборы. На съезде были представители 21 зарубежной коммунистич. партии. Съезд проходил в сложной междунар. обстановке. Съезд одобрил внешнеполитич. курс ЦК ВКП(б) и поручил ему неуклонно вести борьбу за мир, укреплять братские связи с трудящимися всех стран, усиливать обороноспособность СССР. Съезд одобрил также деятельность делегации ВКП(б) в ИККИ и обязал ЦК всемерно содействовать укреплению Коминтерна, улучшению его работы. Съезд признал правильной линию и работу ЦК в области внутр. политики и хоз. строительства, отметил существенные достижения на пути социалистич. индустриализации страны (создавались новые отрасли пром-сти — авиа-, турбостроение, совр. станкостроение, химич. и т. п.; 86% валовой пром. продукции производилось на социалистич. предприятиях; если в розничной торговле в 1927 на долю частного еще приходилось 32,6%, то в оптовой — уже лишь 5,1%; с. х-во достигло по валовой продукции 108,3% довоен. уровня).

Съезд предложил ЦК продолжать неослабным темпом политику социалистич. индустриализации страны

(см. *Индустриализация социалистическая в СССР*). Была принята резолюция «О директивах по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства».

Съезд поручил усилить партийно-политич. работу с батрачеством и крест. беднотой, продолжать ленинскую политику союза с середняком, развивать более решительное наступление на кулачество и принять ряд новых мер, ограничивающих рост капиталистич. элементов в стране, держа курс на ликвидацию капиталистич. элементов в нар. х-ве СССР.

Съезд отметил, что с. х-во отстает от темпов роста социалистич. пром-сти и это отставание становится тормозом строительства социализма и укрепления обороноспособности страны. Осн. причиной отставания с. х-ва была его распыленность. Мелкие крест. х-ва не могли применять машины и агротехнику. Исходя из итогов социалистич. строительства и кооперативного плана В. И. Ленина, съезд признал, что «задача объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве основной задачи партии в деревне». При этом подчеркивалось, что переход к коллективизации должен быть постепенным и совершаться только по принципу добровольности. Съезд исходил из указаний В. И. Ленина, что «...мы больше всего должны остерегаться здесь торопливости...» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 38, с. 196 (т. 29, с. 183)], что «насилие по отношению к среднему крестьянству представляет из себя величайший вред» [там же, с. 200 (т. 29, с. 187)]. Съезд предложил широко развернуть пропаганду необходимости и выгоды для крестьянства коллективизации и всемерно поощрять имеющиеся коллективные х-ва в деревне. Съезд провозгласил курс на всемерное развитие *коллективизации сельского хозяйства СССР*.

Одобрив деятельность ЦКК по охране единства партии и укреплению в ней дисциплины, съезд предложил ЦКК—РКИ и далее сосредоточить внимание на совершенствовании и сокращении гос. аппарата, на борьбе с бюрократизмом, привлекая к этой работе широкие массы рабочих и крестьян.

Новые задачи партии требовали дальнейшего ее укрепления, повышения передовой роли каждого коммуниста. Съезд предложил систематически улучшать социальный состав партии, вовлекать в ее ряды рабочих и работниц с произ-ва, непрерывно повышать идейный и культурный уровень коммунистов, развивать внутрипарт. демократию, деловую критику недостатков как в сов. аппарате, так и в самой партии, бороться с карьеризмом и т. п.

Работа съезда проходила под знаком укрепления единства партии. В докладах, выступлениях и резолюциях по вопросам порядка дня последовательно вскрывалась антиленинская сущность троцкистско-зиновьевского оппозиционного блока. По докладу Г. К. Орджоникидзе, сделанному от имени Комиссии, созданной съездом для рассмотрения материалов об антипартийной деятельности оппозиционного блока, съезд принял резолюцию «Об оппозиции». Съезд указал, что «...оппозиция идейно разорвала с ленинизмом, переродилась в меньшевистскую группу, стала на путь капитуляции перед силами международной и внутренней буржуазии и превратилась объективно в орудие третьей силы против режима пролетарской диктатуры» («КПСС в резолюциях...», 7 изд.,

Общий вид зала заседания, где проходил XV съезд ВКП(б).



ч. 2, 1954, с. 441), что оппозиция нарушила не только Устав партии, но и сов. законы, создавая нелегальную троцкистскую партию, подпольные типографии, лит-ру, организуя уличные демонстрации с антисов. лозунгами. Исходя из этого, съезд объявил принадлежность к троцкистской оппозиции и пропаганду ее взглядов несовместимыми с пребыванием в рядах партии. Было одобрено постановление ЦК и ЦКК об исключении из партии Л. Д. Троцкого и Г. Е. Зиновьева. Съезд исключил из партии 75 активных деятелей троцкистско-зиновьевского блока и группу Т. В. Сапронова (23 человека) как явно антиреволюционную. ЦК партии и ЦКК было поручено очистить ряды партии «...от всех явно неисправимых элементов троцкистской оппозиции» (там же, с. 490) и одновременно принять все меры идейного воздействия на рядовых участников оппозиции, чтобы убедить их отказаться от троцкистских взглядов и стать на ленинский парт. путь.

Съезд избрал 71 члена ЦК и 50 кандидатов, 9 членов Центр. ревизионной комиссии и 195 членов ЦКК. XV съезд ВКП(б) вошел в историю как съезд, нацеливший партию на проведение коллективизации с. х-ва и наступления социализма по всему фронту.

Лит.: Пятнадцатый съезд ВКП(б). Стенографич. отчет, ч. 1—2, М., 1961—62; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 2, М., 1954, с. 432—91. С. И. Приезжев. Москва.

ПЯТНИЦКИЙ (наст. фам. — Т а р ш и с), Иосиф (Осип) Аронович (парт. псевд. — «П я т н и ц а», «Ф р е й т а г») (17. I. 1882—30. X. 1939) — деятель росс. и междунар. революционного движения. Член Коммунистич. партии с 1898. Род. в г. Вилькомире Ковенской губ. в семье рабочего; до 1902 работал портным в Каунасе и Вильнюсе. Был секретарем Вильнюсского профсоюза портных. С 1901 занимался транспортировкой ленинской «Искры». В 1902 был арестован, совершил вместе с др. искровцами побег из киевской тюрьмы, эмигрировал в Германию, где продолжал заниматься транспортировкой «Искры» в Россию. В 1905 — чл. Одесского к-та партии большевиков. В 1906—08 работал в



Москве — заведовал технич. делами МК партии; а с 1908, находясь в Женеве, руководил транспортом лит-ры в Россию. Участвовал в организации созыва VI (Пражской) конференции РСДРП (1912), делегат конференции. В 1913—14 работал электромонтером в Вольске и Самаре, был одним из организаторов большевистского к-та в Самаре. В 1914 выслан в Енисейскую губ. С апр. 1917 — чл. МК РСДРП. Во время Окт. вооруж. восстания в Москве П. являлся членом Партийного центра, к-рый руководил работой моск. ВРК, подготовкой и проведением восстания в Москве. В 1917 — на проф. работе, был пред. профсоюза железнодорожников. В 1918—22 — чл. Исполкома Моссовета и член ВЦИК. В 1920 — секретарь МК РКП(б). С 1921 работал в ИККИ, после IV конгресса Коминтерна — секретарь ИККИ, после V конгресса — член ИККИ. Делегат VI, VIII, XII—XVII съездов партии. На XIII (1924) и XIV (1925) съездах избирался чл. ЦКК ВКП(б), на XV (1927) — XVII (1934) съездах — чл. ЦК ВКП(б). Автор ряда работ по вопросам междунар. революц. движения и воспоминаний «Заниски большевика» (Л., 1925). Был незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно. З. Н. Тихонова. Москва.

ПЯТРА-РОШИЕ (Piatra Roşie) — дакийская крепость 1 в. до н. э. — нач. 2 в. н. э., расположенная на вершине холма в Орэнтие (на Ю.-З. Трансильвании,

Румыния). Разрушена римлянами во время 2-й кампании против даков (105—106). Крепость входила в систему оборонит. сооружений, созданных при *Буребисте*. Холм, на к-ром располагалась крепость, был дополнительно укреплен сторожевыми башнями-жилищами, кам. стеной и валом. Внутри крепости находились жилища, амбары, святилища. Раскопками (начаты в 1949) обнаружены мостовые, водопроводы из глиняных труб. Солдаты гарнизона крепости и прочее ее население, как свидетельствуют находки, занимались земледелием (мотыги, серпы, жернова ручных мельниц, сосуды для хранения зерна) и ремеслами: плотничным (пила, стамески), кузнечным (наковальня), кожевенным (колодка), гончарным, строительным. В П.-Р. найдены сосуды, украшения и бытовые предметы из бронзы, стекла, привезенные из античных центров.

Лит.: Daicoviciu C., Cetateă dacică de la Piatra Roşie, Monografie Archeologica, Buc., 1954 (Editura Academiei republicii populare romîne). Э. А. Рикман. Кишинев.

ПЯТС (Päts), Константин [11(23). II. 1874—1955] — эст. бурж. политич. деятель. В 1898 окончил юридич. ф-т Юрьевского (Тартуского) ун-та. В 1901 основал в Таллине бурж.-демократич. газ. «Театая», до 1905 — ее редактор. Взгляды и деятельность П. в те годы не отличались радикализмом, тем не менее в 1905 он подвергся преследованиям царских властей. В 1906 эмигрировал в Швейцарию, затем жил в Финляндии. В 1909 П. возвратился в Эстонию, но был арестован и заключен в тюрьму (1910—11). С 1911 — редактор газ. «Таллина Театая». После Февр. революции 1917 — один из руководителей эст. бурж. контрреволюции. В нояб. 1918 — мае 1919 — глава и воен. министр бурж. Временного пр-ва Эстонии. В 1919—34 — лидер правой партии аграриев, неоднократно возглавлял пр-во. 12 марта 1934 под руководством П. был совершен фаш. переворот; в 1938 П. стал президентом бурж. Эстонии. Фаш. диктатура была свергнута в результате социалистич. революции 1940. П. был выслан за пределы Эст. ССР.

ПЯТЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов — проходил в Москве 4—10 июля 1918 в обстановке начатой иностр. империалистами открытой воен. интервенции и развернувшейся гражд. войны. Сов. республика оказалась в кольце фронтов. В тылу нарастала волна контрреволюц. заговоров, мятежей; кулачество саботировало продовольств. политику Сов. власти. Пролетарские центры и потребляющие губ. были отрезаны от производящих с.-х. р-нов, крупнейшие пром. города голодали. Крайнее обострение обстановки было вызвано также позицией *левых эсеров*, вставших на путь борьбы против большевиков и Сов. пр-ва. К открытию съезда ЦК левых эсеров приурочил мятеж в Москве.

По уточненным данным мандатной комиссии, на съезде присутствовало 1164 делегата с решающим голосом — 773 большевика, 353 левых эсера, 17 максималистов, 4 анархиста, 4 меньшевика-интернационалиста, 2 представителя нац. групп («Дашнакцутюн», «Поалей-Цион»), 1 правый эсер, 10 беспартийных (см. «Пятый Всеросс. съезд Советов...»). Стенографич. отчет, 1918, с. 250). Порядок дня: отчеты ВЦИК и СНК (докладчики — Я. М. Свердлов и В. И. Ленин); продовольств. вопрос (А. Д. Цюруна); организация социалистич. Красной Армии (Л. Д. Троцкий); Конституция Российской Республики (Ю. М. Стеклов); выборы ВЦИК. С первого дня съезда левые эсеры встали на путь дезорганизации его работы. Они пытались оспорить правильность выборов делегатов, изменить повестку дня съезда. Лидеры левых эсеров (М. А. Спиридонова, Б. Д. Камков, В. А. Карелин и др.) выступили с провокац. призывами к деле-

гатам отвергнуть декреты о продовольственной диктатуре и организации комбедов, выразить недоверие политике Сов. пр-ва, разорвать Брестский мир и т. д. Однако съезд отверг требование левых эсеров и большинством голосов одобрил 5 июля внеш. и внутр. политику Сов. пр-ва. В тот же день была принята резолюция, поручившая пр-ву очистить ряды Красной Армии от всех провокаторов, наемных агентов империалистов, пытавшихся вызвать воен. столкновение Сов. республики с Германией.

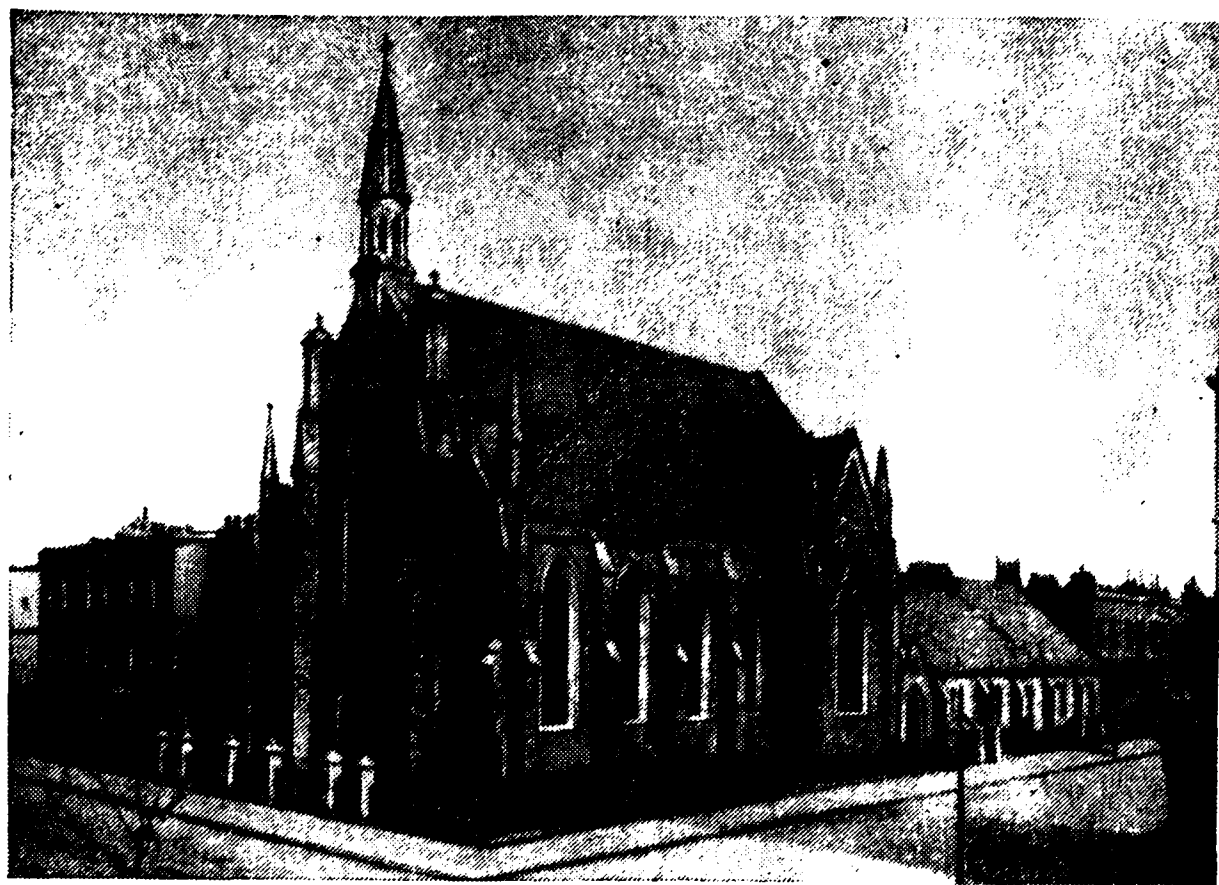
Антисов. выступления левых эсеров на съезде завершились их мятежом в Москве 6—7 июня (см. *Левозэровский мятеж 1918*), в подавлении к-рого участвовала вся большевистская фракция съезда. В связи с мятежом заседания съезда 6 июля были временно прерваны, а левозэровская фракция — арестована (в дальнейшем непричастные к мятежу левые эсеры были освобождены; ок. 200 из них вернулись на заседания съезда и осудили мятежников). 9 июля, возобновив работу, съезд заслушал сообщение о событиях 6—7 июля, решительно осудил авантюру левых эсеров, одобрил действия Сов. пр-ва по ее ликвидации и дал директиву о чистке Советов от той части левозэровских элементов, к-рая была солидарна с антисов. политикой своего ЦК. В принятом в тот же день постановлении по продовольств. вопросу съезд полностью одобрил продовольств. политику ВЦИК и СНК, их декреты о предоставлении наркомом продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлеб и спекулирующей им, об организации сел. бедноты (см. *Комитеты бедноты*) и создании *продотрядов*. 10 июля съезд принял постановление об организации Красной Армии, в к-ром утвердил проведенные пр-вом мероприятия по созданию регулярной армии. Признавая период добровольческих формирований пройденным этапом, съезд указал, что комплектование армии должно проходить на основе всеобщей воинской повинности. Защиту социалистич. отечества съезд провозгласил долгом всех трудящихся страны. Красная Армия, указывалось в постановлении, должна быть централизованной, хорошо обученной и снаряженной, спаянной железной дисциплиной. В целях создания такой армии должны быть использованы кадры воен. специалистов дореволюц. времени, способные честно сотрудничать с Сов. властью. Вместе с тем выдвигалась задача ускорить формирование командных кадров из рабочих и крестьян, укрепления состава воен. комиссаров. Съезд дал директиву провести в короткий срок мобилизацию в армию неск. возрастов рабочих и трудового крестьянства. П. В. с. С. завершил работу принятием 10 июля Конституции РСФСР — первой конституции Сов. гос-ва (о выработке и содержании ее см. в статье *Конституция СССР*). Конституция была обнародована и вступила в силу 19 июля 1918. Съезд утвердил состав ВЦИК (200 чел.) по спискам, намеченным фракциями.

Лит.: Пятый Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, солдатских и казачьих депутатов. Стенографич. отчет, М., 1918; Съезды Советов Союза ССР, Союзных и автономных Сов. Социалистич. Республик. Сб. док-тов, 1917—36, т. 1, М., 1959; Ленин В. И., Пятый Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, солдатских и красноармейских депутатов, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 36 (27); Свердлов Я. М., Избр. произв., т. 2, М., 1959, с. 230—51.

В. В. Сучков. Москва.

ПЯТЫЙ КОНГРЕСС КОМИНТЕРНА (1924) — см. в ст. *Коммунистический Интернационал*.

ПЯТЫЙ (ЛОНДОНСКИЙ) СЪЕЗД РСДРП — состоялся 30 апр. — 19 мая (13 мая — 1 июня) 1907 в Лондоне в помещении церкви Братства на Саутгейт-Род. Съезд проходил в обстановке спада революции 1905—07 в России и начавшегося наступления столыпинской реакции. К V съезду большевики и меньшевики, формально объединенные в одну партию, фактически представ-



Церковь Братства в Лондоне, где проходил V (Лондонский) съезд РСДРП.

ляли собой две отдельные организации. После IV съезда РСДРП борьба большевиков за революц. тактику и организац. принципы против оппортунизма меньшевиков усилилась. Меншевистский в своем большинстве ЦК РСДРП фактически отказался от выполнения даже половинчатых решений IV съезда. ЦК, скатившись на путь соглашения с кадетами, притуплял и суживал лозунги революц. борьбы, толкал партию в условиях революции на реформистский путь, выдвигая лозунг думского министерства, одобряя сделку либералов с кадетами, пренебрегая внедумскими формами борьбы. Большинство парт. организаций России выразило недоверие политич. линии ЦК и осудило его организац. деятельность. Парт. организации требовали созыва экстренного съезда РСДРП для принятия единой марксистской оценки текущего момента, обсуждения ряда насущных тактических вопросов и выработки единой общепартийной линии, а также для выборов нового ЦК, способного осуществить правильное руководство.

На съезде были представлены 145 парт. организаций (100 организаций РСДРП, 8 — Социал-демократии Польши и Литвы, 7 — Социал-демократии Латышского края, 30 — Бунда). Участвовало 303 делегата с решающим голосом и 39 — с совещательным, представлявших 150 тыс. чл. партии. Среди делегатов с решающим голосом было 177 от РСДРП (89 большевиков и 88 меньшевиков), 45 представителей СДПиЛ, 26 СДЛК и 55 — Бунда. От большевиков в работе съезда участвовали: В. И. Ленин, А. С. Бубнов, Я. А. Берзин, К. Е. Ворошилов, И. Ф. Дубровинский, Г. Е. Зиновьев, Г. Д. Лейтейзен (Линдов), М. Н. Лядов, В. П. Ногин, Л. Б. Каменев, М. Н. Покровский, К. Н. Самойлова, И. В. Сталин, А. М. Стопани, М. Г. Цхакая, С. Г. Шаумян, А. Г. Шлихтер, Е. М. Ярославский и др. На съезде присутствовал А. М. Горький.

Крупные пром. центры послали на съезд большевиков (партийная орг-ция Петербурга — 12 большевиков из 17 делегатов, моск. организация — 16 большевиков из 19, уральская — 18 большевиков из 19, иваново-вознесенская — 8 большевиков, костромская — 6 большевиков). Делегацию СДПиЛ возглавляли Р. Люксембург, Ю. Мархлевский, Ян Тышка; делегацию СДЛК — Ф. А. Розинь и Я. Д. Ленцман. Делегаты нац. орг-ций и т. н. «внефракционные» социал-демократы составляли «центр». От меньшевиков на съезде присутствовали Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, Ф. И. Дан, Н. Н. Жордания, Л. Мартов, А. С. Мартынов, Н. В. Рамишвили,

Л. Д. Троцкий, И. Г. Церетели и др., от Бунда — Р. А. Абрамович, М. И. Либер и др. Бундовцы на съезде в большинстве случаев блокировались с меньшевиками. Польские и в значит. степени латыш. делегаты, несмотря на отдельные колебания, по основным вопросам поддерживали большевиков. Это и определило характер съезда. Обсуждение порядка дня съезда заняло почти 4 заседания и вскрыло глубокие принципиальные разногласия между большевиками и меньшевиками.

Был принят следующий порядок дня: 1) Отчет ЦК партии; 2) Отчет думской фракции и ее организация; 3) Отношение к бурж. партиям; 4) Гос. дума; 5) Рабочий съезд и беспарт. рабочие организации; 6) Профсоюзы и партия; 7) Партизанские выступления; 8) Безработица, экономич. кризис, локауты; 9) Организац. вопросы; 10) Междунар. конгресс (1 мая, милитаризм); 11) Работа в армии; 12) Разное. Вследствие того, что работа съезда затянулась и иссякли средства на его проведение, вопросы о Гос. думе, о профсоюзах и партии, о партиз. выступлениях и организац. вопросы на пленарных заседаниях не обсуждались, а были переданы в комиссии съезда. Вопросы о безработице, об экономич. кризисе и локаутах, о междунар. конгрессе в Штутгарте были сняты с обсуждения.

Ленин был избран в президиум съезда и председательствовал на 6-м, 7, 14, 15, 25, 27, 34 и 35-м заседаниях съезда, был докладчиком от большевиков по основному вопросу порядка дня съезда — об отношении к бурж. партиям, выступал с речами по мн. вопросам.

Отчетный доклад ЦК РСДРП сделал Л. Мартов. С содокладом от большевиков о деятельности ЦК выступил А. А. Богданов, от Бунда — Р. А. Абрамович. Из отчета меньшевистского ЦК и прений выявилась вся глубина разногласий, разделявших меньшевиков и большевиков. Меньшевики, особенно после поражения Дек. вооруж. восстания и начала деятельности 1-й Гос. думы, отказались от лозунга свержения царизма путем вооруж. восстания и стали на реформистский путь. Речь Ленина по докладу о деятельности ЦК была обвинительным актом против меньшевизма. «Банкротство нашего ЦК было прежде всего и больше всего банкротством этой политики оппортунизма» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 15, с. 321 (т. 12, с. 402)]. Примиренческая позиция нац. делегаций привела к тому, что съезд не дал оценки деятельности ЦК.

Главным вопросом съезда был вопрос об отношении к бурж. партиям. По этому вопросу выступило 4 докладчика: от большевиков — В. И. Ленин, от меньшевиков — А. С. Мартынов, от польской с.-д. — Р. Люксембург, от Бунда — Р. А. Абрамович. Р. Люксембург поддерживала большевиков и критиковала меньшевиков за их оппортунизм. Латыш. с.-д. также поддерживали большевиков. Была принята резолюция Ленина. В ней съезд дал большевистскую оценку всем непролетарским партиям — черносотенцам, октябристам, кадетам и эсерам — и сформулировал тактику революц. с.-д. по отношению к этим партиям. Съезд принял резолюцию «О Гос. думе», в основу которой был положен проект Ленина. В ней указывалось, что думская деятельность с.-д. должна быть подчинена внедумской работе и Думу следует использовать прежде всего как трибуну для разоблачения самодержавия и соглашательской политики буржуазии, для провозглашения и пропаганды революц. программы партии.

С докладами по вопросу о «рабочем съезде» выступили от большевиков Г. Д. Лейтейзен (Линдов), от меньшевиков — П. Б. Аксельрод. Подавляющим большинством голосов принята резолюция Ленина, меньшевистская идея рабочего съезда была отвергнута. Резолюцией о профсоюзах была также отвергнута оппортунистич. идея об их «нейтральности».

Был принят новый Организац. устав партии. Несмотря на противодействие меньшевиков, двоецентризм в партии было ликвидировано.

Единственной меньшевистской резолюцией, принятой съездом, была резолюция о партиз. выступлениях. Вопрос о формах организации вооружения масс в период открытых выступлений остался нерешенным. В избранный на съезде ЦК партии вошли большевики, меньшевики, польские и латышские с.-д., бундовцы (поименный состав см. в ст. *Коммунистическая партия Советского Союза*, СИЭ, т. 7, с. 703—04).

В решениях съезда были подведены итоги победы большевизма над оппортунистическим меньшевистским крылом партии в период бурж.-демократич. революции 1905—07.

Учитывая ненадежность руководства со стороны ЦК, наличие в нем колеблющихся элементов, большевики на своем совещании создали Большевистский центр во главе с Лениным.

Лит.: Пятый (Лондонский) съезд РСДРП. Протоколы, М., 1963; Ленин В. И., Проекты резолюций к пятому съезду РСДРП, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 15 (т. 12); его же, V съезд РСДРП, там же; История КПСС, т. 2, М., 1966; Лядов М., Из жизни партии в 1903—1907 гг. (Воспоминания), М., 1956, с. 202—14; его же, РСДРП в цифрах, в сб.: Итоги Лондонского съезда РСДРП, СПб, 1907, с. 83—102.

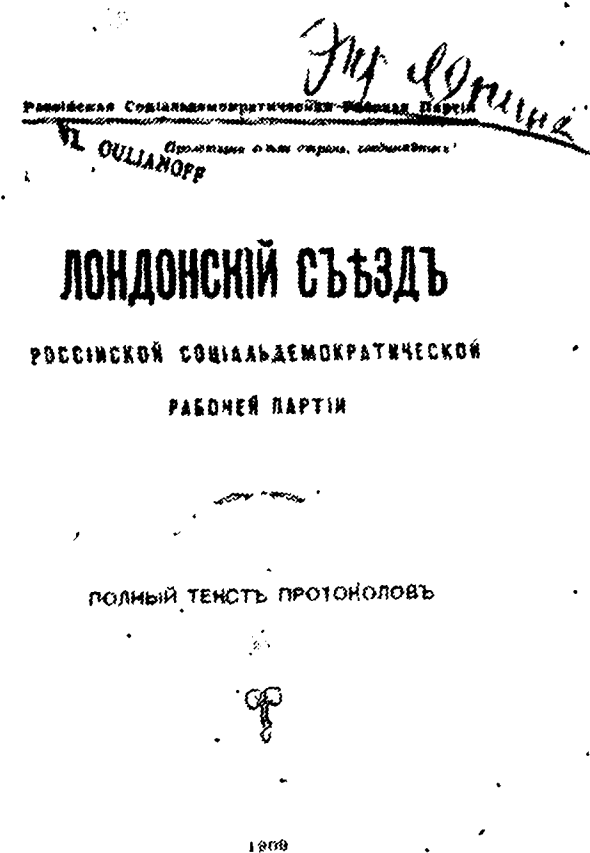
И. М. Мишакова. Москва.

«ПЯТЫЙ ПОЛК» — объединение добровольных воен. формирований компартии Испании, созданное в авг. 1936 и предоставленное в распоряжение респ. пр-ва. Назван так потому, что до фаш. мятежа, начавшегося 17—18 июля 1936, в Мадриде дислоцировалось четыре регулярных полка. «П. п.» сразу выделился четкой воинской организацией, дисциплиной. Ядро его составили 400 рабочих-коммунистов. Всего через «П. п.» прошло ок. 70 тыс. чел., из которых 50% были коммунистами, 25% — социалистами, 15% — левыми республиканцами, 10% — беспартийными. Гордостью «П. п.» являлись его «стальные роты», сражавшиеся на самых ответственных участках. Штаб «П. п.» находился в Мадриде, а десятки батальонов — во всех крупных городах республики, где готовились бойцы и командиры всех родов войск. В «П. п.» проводилась огромная общественно-политич. и культурная работа; издавались листовки, плакаты, брошюры, газ. «Milicia popular» тиражом в 75 тыс. экз.; был введен институт политич. комиссаров, распространившийся на др. респ. части.

«П. п.» стал ядром Народной армии республики. Воен. кадры, прошедшие через «П. п.», сыграли выдающуюся роль в укреплении регулярных частей республики. Из «П. п.» вышли такие прославленные командиры, как Э. Листер, Х. Модесто, братья Галаи и др. В дек. 1936 компартия передала «П. п.» под полный контроль пр-ва Нар. фронта.

Источн.: Documentes historicos. Cuarteles (11) Ediciones 5º Regimiento, Madrid, [1937].

Лит.: История коммунистической партии Испании, пер. с исп., М., 1961; Diaz J., Tres años de lucha, Toulouse, 1947; Нова Л., Это был полк Народного фронта, в сб.: Говорит Испания, пер. с исп., 1937; Ортега Г., С баталло-



Обложка 1-го издания протоколов V съезда РСДРП. Экз. из личной б-ки В. И. Ленина.

ном альпинистов, там же; Guerra y revolucion en España, Barcelona, 1939. Я. М. Тепер. Ленинград.

ПЯТЫЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗА ССР (1951—55) — осуществлялся на основе директив, принятых *Девятнадцатым съездом КПСС* (окт. 1952), к-рые предусматривали на пятилетие по промышленности: общий рост произ-ва — на 70% (в т. ч. произ-ва средств произ-ва — на 80%, а произ-ва средств потребления — на 65%), особенно быстрое развитие отраслей, решавших темпы технич. перевооружения нар. х-ва, прежде всего машиностроения и металлообработки (удвоение произ-ва) и электроэнергетики; по с. х-ву: увеличение валового сбора зерна — на 40—50%, хлопка-сырца — на 55—65%, сахарной свеклы — на 65—70%, картофеля — на 40—45%, прирост произ-ва мяса и сала — на 80—90%, молока — на 45—50%, шерсти — в 2—2,5 раза. Грузооборот ж.-д. транспорта должен был возрасти на 35—40%. Планировалось увеличение производительности труда в пром-сти примерно на 50%, в строительстве — на 55%, в общественном с. х-ве — на 40%. Нац. доход возрастал на 60%.

За первые 2 года пятилетки в большинстве отраслей пром-сти, строительства, транспорта были достигнуты значит. успехи, однако они не могли заслонить крупных недостатков в жизни страны, связанных в значит. степени с обстановкой культ личности Сталина. На экономич. фронте это проявилось прежде всего в грубых нарушениях и просчетах в руководстве с. х-вом, вызвавших серьезные диспропорции в нар. х-ве, тяжелое для страны отставание с.-х. произ-ва от насущных экономич. потребностей. Ряд плановых наметок, как показала практика, не был подкреплен необходимыми экономич. и орг. мероприятиями, нек-рые из них обнаружили недостаточную реалистичность.

Вторая половина пятилетки (1953—55), ознаменовавшаяся началом борьбы партии за искоренение культ личности и его последствий в партийной, государственной и хоз. деятельности, связана с проведением в жизнь крупных экономич. мероприятий. На основе решений Сентябрьского пленума ЦК КПСС (1953) были осуществлены меры по подъему всех отраслей с. х-ва. Освоение целинных и залежных земель, укрепление колхозов кадрами, восстановление принципа материальной заинтересованности колхозников и др. мероприятия обеспечили в последние годы пятилетки увеличение роста с.-х. продукции. В эти годы были осуществлены важные меры и по форсированному развитию пром-сти и строительства, повышению темпов технич. прогресса.

В пром-сти пятилетний план был выполнен за 4 года и 4 месяца. Ее валовая продукция в 1955 возросла по сравнению с 1950 на 85%, в т. ч. по группе «А» — на 91% и по группе «Б» — на 76%. Продукция машиностроения и металлообработки увеличилась в 2,2 раза. В 1955 было произведено 33,3 млн. т чугуна, 45,3 млн. т стали, 35,3 млн. т проката (прирост за пятилетие составил соответственно 74, 66 и 69% при плане 76, 62 и 64%). Добыча угля достигла 389,9 млн. т (прирост на 50% против 43% по плану), нефти — 70,8 млн. т (87%, план — 85%). Произ-во электроэнергии в 1950—55 увеличилось с 91,2 до 170,2 млрд. квт-ч, т. е. на 87% (план — 80%), выпуск тракторов — со 116,7 до 163,4 млн. шт., минеральных удобрений с 5,5 млн. т условных ед. до 9,7, цемента — с 10,2 до 22,5 млн. т (план — в 2,2 раза). Значит. прирост был достигнут в произ-ве предметов потребления: хл.-бум. ткани — с 3,9 до 5,9 млрд. м, шерстяные ткани — со 155,2 до 252,2 млн. м, сахар-песок — с 2,5 до 3,4 млн. т и т. д., однако по ряду показателей плановый прирост не был обеспечен. Посевные площади за 5 лет увеличились на 39,5 млн. га, валовой сбор зерна — на 31%, не выполнен план по

валовому сбору хлопка-сырца, сахарной свеклы, картофеля, произ-во мяса и сала выросло на 30%, молока — на 22%, шерсти — на 42%. Был перевыполнен план по росту грузооборота транспорта. Производительность труда в пром-сти возросла на 44%, в строительстве — на 45%, в обществ. с. х-ве — на 37%. Объем капитальных вложений гос. и кооп. орг-ций (без колхозов) в нар. х-во за 5 лет составил 671,9 млрд. руб. (в ценах 1955) — значительно больше, чем за все довоен. пятилетки. Было построено и введено в действие 3200 крупных пром. предприятий. Нац. доход увеличился на 71%. Реальная зарплата рабочих и служащих возросла на 39%, доходы крестьян — на 50%. Был обеспечен перелом в жилищном строительстве: в городах и поселках введено в эксплуатацию 112,9 млн. м² жилой площади — больше, чем за 13 предвоенных лет (1929—41). На 89% вырос розничный товарооборот. Значительно увеличилось число учащихся, сеть учебных, медицинских учреждений. Возросла обороноспособность страны.

Лит.: Директивы КПСС и Сов. пр-ва по хоз. вопросам. 1917—1957. Сб. док-тов, т. 3—4, М., 1957—58; XX съезд КПСС. Стенографич. отчет, ч. 1—2, М., 1956; Сабуров М., Доклад о директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР, М., 1952; Об итогах выполнения пятого пятилетнего плана развития СССР на 1951—1955 г., М., 1956; Нар. х-во СССР. Статистич. сб., М., 1956.

А. Ф. Хавин. Москва.

ПЯТЫЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ СССР — состоялся в Москве 20—28 мая 1929. Порядок дня: отчетный доклад пр-ва Союза ССР за период с апр. 1927 (докладчик А. И. Рыков); 1-й пятилетний план развития нар. х-ва СССР (общий доклад — Г. М. Кржижановский; доклад о плане развития пром-сти — В. В. Куйбышев); о подъеме с. х-ва и кооп. строительстве в деревне (М. И. Калинин); образование ЦИК СССР. По уточненным данным, на съезде присутствовало 1675 делегатов с решающим голосом и 884 — с совещательным. В том числе: рабочих — 56,4%, крестьян — 24,8%, служащих — 18,8%.

Съезд одобрил внутр. и внеш. политику Сов. пр-ва, мероприятия, направленные на обеспечение быстрого темпа индустриализации страны и социалистич. реконструкции с. х-ва. Съезд обязал пр-во уделить макс. внимание вопросам культуры и добиться осуществления всеобщего начального обязат. обучения, ликвидации неграмотности, повышения уровня как общего, так и профессионально-технич. образования, создания широких кадров специалистов и науч. работников из представителей трудящихся.

Гл. пунктом повестки дня съезда явилось обсуждение и принятие *первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР*. В принятом съездом 28 мая постановлении 5-летний план характеризовался как «развернутая программа социалистической реконструкции народного хозяйства», как план, соответствующий «генеральному курсу Советской власти». Съезд обратил особое внимание пр-ва на необходимость выполнения решающих заданий плана: довести в 1932/33 выработку электроэнергии до 22 млрд. квт-ч, добычу кам. угля до 75 млн. т, нефти до 22 млн. т, чугуна до 10 млн. т, минеральных удобрений до 8 с лишним млн. т, обеспечить мощное развитие химич., машиностроит. пром-сти, трансп. строительства; охватить кооперацией 54% кустарной пром-сти и до 85% крест. х-в, вовлечь в колхозы и совхозы св. 20 млн. крестьян и обеспечить к концу пятилетия увеличение доли обобщественного сектора в произ-ве товарного зерна до 43%.

В постановлении по докладу М. И. Калинина было отмечено, что восстановление с. х-ва страны в осн. закончилось, в деревне получили значит. развитие социалистич. элементы. Однако замедление темпов роста ряда с.-х. отраслей, в особенности зерновой, общее несоответствие в развитии с. х-ва и пром-сти превраща-

лось в серьезное препятствие осуществлению задач социалистич. преобразований. Выход, подчеркивал съезд, — только на путях переустройства всего с. х-ва на кооперативных началах. Но «...это, — говорилось в постановлении, — отнюдь не исключает, а непременно предполагает необходимость проведения не только в данный момент, но и в дальнейшем ряда мер, обеспечивающих подъем и развитие индивидуального бедняцкого и середняцкого хозяйства, так как его возможности далеко еще не исчерпаны» («Съезды Советов СССР», сб. док-тов, т. 3, 1960, с. 162—63). Съезд поручил пр-ву, всем сов. органам поддержать инициативу перехода целых сел и деревень к коллективным формам труда, преодолеть сопротивление кулачества, создать условия экономич. заинтересованности крест. масс в колхозах. Съезд одобрил закон об общих началах землепользования и землеустройства, постановление ЦИК о мерах поднятия урожайности, положение о едином с.-х. налоге; одобрил мероприятия по организации новых и укреплению существовавших совхозов, наметил меры, направленные на укрепление с.-х. кооперации, на развитие колх. движения (материально-финанс. и агрикультурная помощь, развитие с.-х. машиностроения, создание сети тракторных колонн, машинно-тракторных станций, проведение мелиоративных работ и др.).

Образованный на съезде ЦИК СССР включал 587 чл. и 302 кандидата. В Союзный Совет было избрано 451

чл. и 239 кандидатов. Совет Национальностей был утвержден в составе 136 чл. и 63 кандидатов.

Лит.: 5 съезд Советов. Стенографич. отчет, М., 1929; Съезды Советов Союза ССР, союзных и авт. Сов. Социалистич. Республик. Сб. док-тов, т. 3, М., 1960.

ПЯТЬ ДИНАСТИЙ — см. *У дай*.

«ПЯТЬ ДНЕЙ» — принятое в лит-ре назв. нар. антиавстр. восстания 18—22 марта 1848 в *Милане*.

ПЯТЬ ПРИНЦИПОВ МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ — 1) взаимное уважение терр. целостности и суверенитета; 2) ненападение; 3) невмешательство во внутр. дела друг друга; 4) равенство и взаимная выгода; 5) мирное сосуществование. Были впервые сформулированы в преамбуле соглашения между КНР и Индией о торговле и связях Тибетского р-на Китая с Индией (апр. 1954); провозглашены в совместном заявлении премьер-мин. Индии Дж. Неру и премьера Гос. совета КНР Чжоу Энь-лая от 28 июня 1954, в совместном заявлении Чжоу Энь-лая и премьер-мин. Бирмы У Ну от 29 июня 1954; подтверждены в совместной декларации правительства СССР и правительства КНР от 12 окт. 1954; нашли отражение в решениях Бандунгской конференции (апр. 1955) и др. междунар. документах.

С 1960-х гг. руководство Коммунистич. партии Китая стало проводить новинистич. и великодержавный курс и отошло от П. п. м. с.

Р

РА, Ре, — в др.-егип. религии бог солнца, совершавший свой путь по небу в барке, к-рая утром появлялась на горизонте, а вечером опускалась в «царство мертвых». Культ Ра возник, по-видимому, в нач. 3-го тыс.



до н. э. К сер. 3-го тыс. Ра стали почитать как царя и отца богов. Цари IV династии присвоили себе титул «сыновья Ра». В кон. 3-го тыс. до н. э. отождествлен с Амоном (см. *Амон-Ра*). Центр культа Ра — г. Гелиополь (др.-егип. — Он) в Ниж. Египте. В др.-греч. религии отождествлялся с Гелиосом. Изображался Ра в облике фараона.

Лит.: Матъе М. Э., Древнеегипетские мифы, М.—Л., 1956; Kees H., Der Götterglaube im alten Ägypten, 2 Aufl., В., 1956.

РА (Pā, Pāc)—назв. р. Волги у антич. авторов первых веков н. э. (Птолемей, Аммиан Марцеллин). У ранних греч. ав-

торов (Геродот) назв. Волги — Оарос (Ἰσάρως).

РААБ (Raab), Юлиус (29.XI.1891—8.I.1964) — гос. деятель Австрии. Окончил Высшую технич. школу в Вене (1921). В 1927—34 и 1945—64 — деп. австр. парламента (Нац. совета). В 1938 — мин. торговли и транспорта в пр-ве К. Шушнига. После аншлюсса (1938) Австрии гитлеровской Германией Р. отошел от политич. деятельности. После освобождения Австрии (1945) принимал участие в создании партии крупной буржуазии, помещиков и клерикалов — Австр. нар. партии (АНП) и входил в состав Врем. пр-ва в качестве статс-секретаря по вопросам обществ. строительства (апр.—дек. 1945). С весны 1945 Р. — вице-пред., а с 1951 по 1960 — пред. АНП. С 1953 по 1961 — федеральный канцлер Австрии (глава коалиц. пр-ва). В апр. 1955 возглавлял правительств. делегацию во время переговоров с Сов. пр-вом в Москве, к-рые привели к заключению *Государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии*.

РАБАД (араб. — предместье) — назв. ремесл.-торг. предместья в крупных городах Ср. Азии, Афганистана и Ирана в ср. века. Р. примыкал к шахристану — резиденции правителя и знати. Термином «Р.» иногда обозначали также стену, окружающую пригород вместе с шахристаном. В 9—10 вв. Р. являлся центром экономич. жизни феод. городов (Самарканд, Бухара, Мерв и др.).

РАБАН МАВР [Rabanus, Hrabanus (Rhabanus) Maurus] (ок. 780 или 784—856) — деятель «*Каролингского возрождения*». Ученик *Алкуина*. Аббат Фульдского монастыря (с 822), архиепископ Майнцский (с 847). Был советником *Людовика Благочестивого* и его сыновей. Автор многих, преим. компилятивных, сочинений, гл. обр. учебников для церк. школ. Наиболее самостоятельное произв. Р. М. «*Наставление клирикам*» («*Institutio clericorum*», Badensis, 1550) — интересный источник по истории школьной образованности раннего

средневековья. С уч.-практич. целями Р. М. была составлена энциклопедия «*О вселенной*» («*De universo*», Strasburg, 1465).

Лит. см. при ст. «*Каролингское возрождение*».

«РАБАССА МОРТА» (каталанское rabassa morta — мертвая лоза) — назв. договора между землевладельцем и крестьянином-съемщиком земли в Каталонии; в каталонских документах упоминания о «Р. м.» встречаются с 16 в. На основе «Р. м.» земля сдавалась крестьянину для посадки на ней виноградных лоз (не исключалось возделывание и др. культур); срок держания, если не было спец. оговорки, устанавливался до времени, когда $\frac{2}{3}$ виноградных лоз погибнут или перестанут плодоносить. Держатель обязывался передавать землевладельцу $\frac{1}{3}$ урожая, хотя встречались и бóльшие и меньшие платежи. Земля, обрабатываемая крестьянином на основе договора «Р. м.», нередко превращалась в наследственное владение (известны случаи использования «Р. м.» в течение более 200 лет без перерыва). В 80—90-х гг. 19 в. землевладельцы добились суд. и законодат. постановлений, определявших предельный срок держания на основе «Р. м.» в 50 лет. Это вызвало, особенно в 1893 в округе Панадес, ряд агр. волнений, подавлявшихся воен. силой. С кон. 19 в. число договоров, заключающихся на основе «Р. м.», резко сократилось.

С. В. Фрязинов. Москва.

РАБАССАЙРОВ СОЮЗ — крест. орг-ция в Каталонии (Испания). Осн. в 1922. Объединял в осн. крестьян-виноградарей, арендовавших у помещиков землю по контракту «*рабасса морта*». Руководство Р. с. находилось в руках левых националистов Каталонии. Р. с. издавал газ. «*La Tegra*» (директор Луис *Компанис Ховер*). После установления Республики (1931) Р. с. активно участвовал в политич. борьбе, требуя проведения в Каталонии агр. реформы. В янв. 1936 вошел в состав Нар. фронта Каталонии. В мае 1936 в Барселоне состоялся съезд Р. с., принявший новую, более радикальную программу и провозгласивший политич. независимость Союза от Республиканской левой Каталонии. Численность Р. с. составляла тогда 20 т. ч. В годы Нац.-революц. войны (1936—39) Р. с. участвовал в борьбе против франкистов. После захвата Каталонии франкистами (февр. 1939) деятельность Р. с. была запрещена.

П у б л.: Els contractes de conreu a Catalunya (Documents per al seu estudi), Barcelona, 1933. *Л. В. Пономарева. Москва.*

РАБАТ (араб., букв. — укрепленный лагерь; араб. назв. Рибат-аль-Фатх — лагерь победы) — столица Марокко, самоуправляющаяся префектура, адм. ц. пров. Кенитра; на побережье Атлант. ок. в устье р. Бу-Регрег. 262 т. ж. (1965, оценка). Значит. экономич. центр. Текстильная, швейная, пищ., металлообр., кожев.-обувная и др. отрасли пром-сти.

Осн. в 12 в. как укрепленное поселение *Альмохадов* близ руин антич. поселения Сале. С 17 в. началось быстрое развитие Р., во многом связанное с переселением туда из Испании андалусских мусульман — искусных

ремесленников и торговцев. В 1627—66 Р. — независимая от центр. власти «Республика Р.». В 19 в. стал важным политич. и экономич. центром Марокко. В нач. 20 в. Р. — один из последних оплотов сопротивления франц. агрессии. В 1912—56 — адм. ц. франц. зоны протектората. В 1952 в Р. проходили крупные антиимпериалистич. манифестации. После завоевания Марокко независимости Р. — столица гос-ва; постоянная резиденция короля. Уп-т (осн. в 1957), музеи, б-ка. Ист. памятники: недостроенная мечеть Хасана (12 в.) с минаретом («Башня Хасана»), стены, башни и ворота касбы Удайя (верхняя часть — 12 в., нижняя — 17 в.), гор. ворота (12 в.), бани (14 в.). Г. Н. Уткин. Москва.

РАББАХА ГОСУДАРСТВО — гос-во в Центр. Судане в кон. 19 в. Возглавлялось Раббахом — уроженцем Сеннара, принимавшим участие в борьбе против англ. колонизаторов в Вост. Судане. После поражения арабов Вост. Судана в 70-х гг. 19 в. Раббах с отрядом в 700 чел. отступил в р-н оз. Чад и осн. здесь военно-феод. гос-во. К сер. 90-х гг. Р. г. включало почти всю терр. гос-ва Багирми (в Центр. Судане), часть *Вадаи*, *Борну*. Центр гос-ва находился с 1894 в г. Диква (Борну). Частично сохранив власть местных вождей, Раббах поставил их под контроль своих губернаторов. Содержанием армии (до 20 тыс. чел.), фортификационными работами, заготовкой провианта для походов ведала т. н. Публичная казна. Начиная с 1899 Р. г. вело борьбу с французами, продвигавшимися в р-н оз. Чад. Ему удавалось отбрасывать небольшие франц. отряды, но после переброски в р-н оз. Чад значительных франц. сил войска Р. г., несмотря на героич. сопротивление, потерпела поражение (в бою при Кусери 22 апр. 1900). Раббах был убит. Терр. Р. г. вошла в состав англ. протектората Нигерия, Франц. Западной Африки и герм. протектората Камерун.

Лит.: Субботин В. А., Франц. колон. экспансия в кон. XIX в., М., 1962, с. 21—22, 28—32; Сюре-Каналь Ж., Африка Западная и Центральная, пер. с франц., М., 1961, с. 291—294; Gentil E., La chute de l'Empire de Rabah, P., 1902; Угюоу Л., Histoire de l'Empire du Bornu, P., 1949, p. 126—130. И. В. Следзевский. Москва.

РАБЕМАНАНДЖАРА, Жак (р. 1913) — малагасийский политич. деятель, поэт, публицист. В 1945 и 1946 избирался депутатом от Мадагаскара в Учредит. собрание Франции. В 1946 — один из основателей массовой прогрессивной политич. орг-ции Демократическое движение за малагасийское возрождение. После подавления восстания 1947—48 против франц. колонизаторов приговорен к пожизненным принудительным работам. Освободительное движение на Мадагаскаре и давление прогрессивной мировой общественности заставили французские власти освободить в 1956 Р., к-рый, однако, до 1960 находился в ссылке во Франции. В 1960—65 — мин. национальной экономики, в 1965—67 —

мин. с. х-ва, с авг. 1967 — мин. иностранных дел Малагасийской Республики. Р. — автор мн. стихотворений, ряда поэм, драматургич. произведений, широко известных в Малагасийской Республике и за ее пределами.

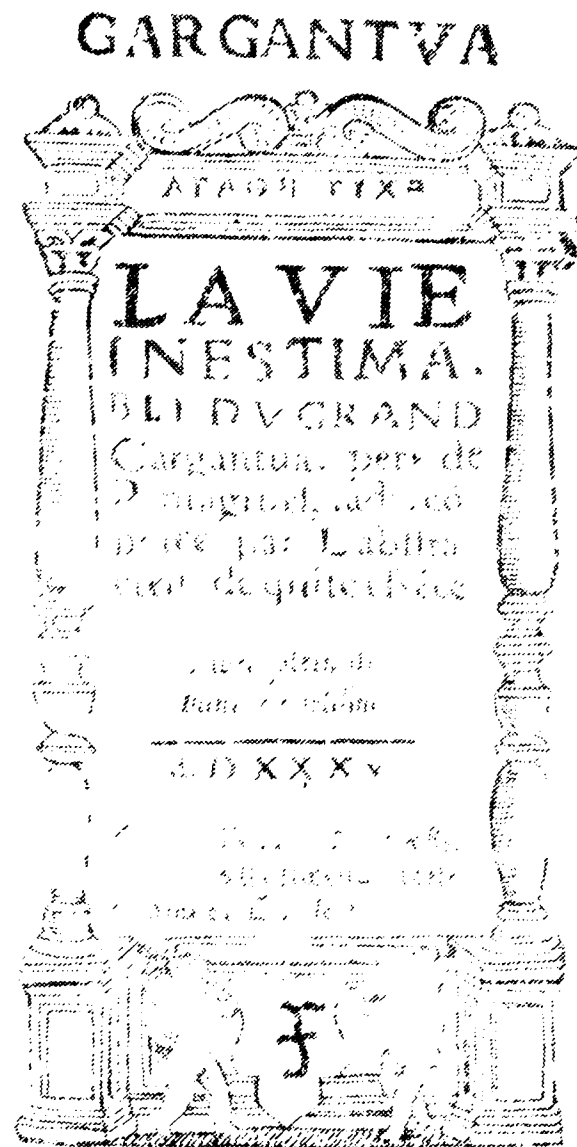
РАБЛЕ (Rabelais), Франсуа (1494?—9.IV.1553) — франц. писатель, гуманист. Выдающийся представитель культуры Возрождения. Был монахом; в монастыре овладел лат. и греч. яз., вступил в переписку с Г. Вюде. Изучал медицину в Монпелье, в 1537 получил степень доктора медицины. Был в тесной дружбе

с гуманистом Э. Доле. Основное произведение Р., принесшее ему мировую славу, — фантастический роман «Гаргантюа и Пантагрюэль» («Gargantua et Pantagruel», v. 1—5, Lion, 1532—64). По своим изобразит. средствам и постановке проблем роман тесно связан с нар. жизнью и нар. культурой того времени. Уничтожающий смех романа направлен против феод. мира и его идеологии. Осмеивая религ. фанатизм, культ аскетизма и нетерпимость, Р. выступал как враг не только католич. церкви, но и Реформации, за что подвергся нападкам со стороны Ж. Кальвина. Создал образ идеального, «просвещенного государя» — Пантагрюэля, Р. нарисовал утопич. картину идеального общества (Телемское аббатство), построенного на принципах личной свободы, в к-ром осуществлена гуманистич. идея гармонич. воспитания человека в противовес средневековой схоластической системе воспитания.

Соч.: Oeuvres, v. 1—5, P., 1913—31; Oeuvres complètes, t. 1—5, P., 1957; в рус. пер.: Гаргантюа и Пантагрюэль, пер. Н. Любимова, М., 1961.

Лит.: Евнина Е., Франсуа Рабле, М., 1948; Франсуа Рабле. Био-библиография, указатель, М., 1953; Бакхтин М., Творчество Франсуа Рабле и нар. культура средневековья и Ренессанса, М., 1965; Leffranc A., Rabelais, P., 1953; Plattard J., Rabelais, l'homme et l'œuvre, P., 1958. И. Е. Верцман. Москва.

РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКИЙ СТРОЙ, рабовладельческое общество. Основоложники марксизма-ленинизма, исследуя основные закономерности развития человеческого общества, пришли (гл. обр. на основе материалов греко-римской истории) к выводу о рабовладельческом характере общественных отношений в древности. К. Маркс в своем наброске схемы общественно-экономических формаций писал (1859) об «античном» способе производства как об одной из прогрессивных эпох развития общества (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 13, с. 7). Ф. Энгельс называл рабство первой формой эксплуатации, присущей античному миру и являющейся одной из трех великих форм порабощения (рабство, крепостничество, наемный труд), характерных для трех великих эпох цивилизации — древности, средних веков, нового времени (см. там же, т. 21, с. 175). Сравнивая формы порабощения, господствовавшие в древности и в средние века Ф. Энгельс указывал, что «в азиатской и классической древности преобладающей формой классового угнетения было рабство, то есть не столько экспроприация земли у масс, сколько присвоение их личности» (там же с. 348—49). В. И. Ленин писал, что за первоначальным патриархальным, первобытным обществом идет во всемирной истории «... общество, основанное на рабстве общество рабовладельческое» [Полн. собр. соч., 5 изд. т. 39, с. 70 (т. 29, с. 438)]. Взгляды К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина легли в основу концепций марксистских историков о древнем обществе.



Титульный лист «Гаргантюа» изд. 1535.

Ф. Рабле. Портрет работы неизвестного художника. Музей Версаля.



В бурж. науке вопрос о Р. с. не ставился, хотя отмечалось развитие рабства в древних обществах античного мира (А. Валлон), Египта, Финикии (Г. Масперо), Вавилонии, Ассирии (Б. Мейснер). Бурж. историки обычно находили и находят в истории человечества два типа обществ — феодальные (которые они часто называют «традиционными») и капиталистические, а рабство рассматривают, по существу, как уклад в рамках феодализма. Когда же фактический материал подводит их к выводу о каком-то большом переломе в развитии общества, о смене исторических эпох (древность — средние века), историки нередко стремятся объяснить такой перелом развитием в древнем мире капиталистических отношений, которые потом, в их представлении, сменяются вновь феодальными (Э. Мейер, Р. Пёльман). В труде У. Уэстермана, посвященном исследованию античного рабства, подчеркивается патриархальный характер отношений между рабовладельцами и рабами в греч. обществе и отрицается влияние рабства на политический строй римского гос-ва.

В сов. историч. науке в первое десятилетие ее развития фактически сосуществовали концепция феодализма в древнем мире и концепция Р. с. (впрочем, даже наиболее яркий выразитель последней точки зрения — А. И. Тюменев — находил в то время Р. с. в одной Др. Греции; см. его «Очерки экономич. и социальной истории древней Греции», т. 1—3, П., 1920—22). В странах Др. Востока нек-рые сов. авторы конца 20 — начала 30-х гг. искали феодализм, другие — азиатский способ производства.

В кон. 20 — нач. 30-х гг. в сов. историч. науке развернулись методологич. дискуссии, большинство участников к-рых пришло к выводу о существовании, после первобытнообщинного строя, рабовладельческой формации (работы С. И. Ковалева, А. В. Мишулина, С. А. Жебелева, А. И. Тюменева по греко-римской истории, В. В. Струве — по истории Др. Востока). Эта концепция с сер. 30-х гг. доминирует в учебниках (напр., В. С. Сергеева, Н. А. Машкина, В. И. Авдиева, С. И. Ковалева), в справочных изданиях и обобщающих трудах («Всемирная история», т. 1—3, М., 1955—57).

Концепция, господствовавшая в 40—50-х гг. в сов. историч. науке, исходила из представления о Р. с. как об отличительной черте всех цивилизованных стран древности, приблизительно до первых веков н. э. Согласно этой концепции, рабство существовало в виде более или менее развитых укладов на различных стадиях общественного развития, начиная с эпохи разложения первобытнообщинного строя (в нек-рых странах — до сер. 20 в.), но только при Р. с. оно, становясь ведущим, развивающимся укладом, оказывает определяющее влияние на жизнь всего общества. Социально-экономич. строй стран древности, в к-рых удельный вес рабского труда был относительно невелик, многими сов. историками определялся как раннерабовладельческий. К раннерабовладельч. типу, отличному от развитых рабовладельч. государств Греции и Рима, относили все страны Др. Востока.

Многочисленные исследования сов. и зарубежных историков за период, прошедший со времени распространения в 30-х гг. концепции Р. с., показывают (несмотря на неполноту и недостаточную до сих пор изученность источников), что большинство населения в древних цивилизованных обществах составляли земледельцы-общинники, находившиеся на разных стадиях порабощения. Рабство, если иметь в виду его классич. форму, при к-рой раб лишен всяких средств производства и сам является полной собственностью, вещью рабовладельца, получило наибольшее распространение в Риме во 2 в. до н. э. — 2 в. н. э., особенно в тех сферах производства, к-рые были тесно связаны с торговлей, в т. ч. в нек-рых областях сельского

хозяйства (см. ст. о рабовладельческой *вилле*). По рабский труд не вытеснил труда свободных в с. х-ве и ремесле Италии, не говоря уже о римских провинциях, основную массу населения к-рых составляли не рабы, а т. н. «свободные», фактически угнетенные римлянами земледельцы. Рабский труд не преобладал и в экономике других древних стран: в Греции, напр., классическое рабовладение было высоко развито в торгово-промышл. полисах (Афины, Коринф), в то время как в большинстве районов существовали другие формы зависимости (*илоты* — в Спарте, *пенесты* — в Фессалии, *клароты* — на Крите). В древних Египте, Индии, Китае удельный вес рабского труда также был невелик, по сравнению с трудом зависимых земледельцев, эксплуатировавшихся обычно через посредство гос-ва (налоги, трудовая повинность). Вместе с тем в древних обществах существовали формы эксплуатации, основанные на экономической зависимости (ростовщичество, аренда, наем работников и т. д.).

Наивысшее развитие рабства в Индии некоторые ученые относят примерно к 6—1 вв. до н. э., в Китае — к 5 в. до н. э. — 1 в. н. э. Эксплуатация рабского труда преобладала в отдельные периоды в царских или храмовых поместьях Шумера (22—21 вв. до н. э.), в Нововавилонском царстве в 7—6 вв. до н. э., значит. роль рабство играло в городах Финикии. Общим для всех стран древности можно, по-видимому, считать преобладание неэкономич. принуждения, т. е. насилия, завоевания, взимания дани и т. д.; общей является также ясно различимая, хотя в истории разных стран не раз прерывавшаяся, тенденция к лишению непосредственного производителя средств производства, к превращению его в раба «классического» образца. Эта тенденция, сопутствующая развитию товарно-денежных отношений, росту городов, свидетельствует о связи отношений рабства со сравнительно прогрессивными в условиях древних обществ ключевыми отраслями экономики, теми, к-рые активно воздействовали на первобытнообщинные отношения, подчиняли и трансформировали их.

Многие проблемы экономич. жизни древнего мира неясны из-за отсутствия достаточно надежных источников (исключение составляют архивы нек-рых шумерийских городов). Письменные источники (напр., по Древнему Китаю) позволяют толковать один и тот же термин как «раб» и как «крепостной», один и тот же иероглиф — как «царь» и как «племенной вождь», что приводит к диаметрально противоположным взглядам на общественный строй. Более определены добытые наукой сведения о внешней социальной структуре и отношениях родства. Установлена такая особенность многих (большинства или всех) древних цивилизаций, как господство одних общин над другими (труды В. В. Струве, С. И. Ковалева). К такой форме общественной организации, в широком смысле, относится господство одних родов (патронимий) над другими (Др. Китай), одной группы племен над другой (Спарта), одного полиса над другими (Афинская морская держава), одних «храмов» (по существу общин) над другими (нек-рые страны Юго-Восточной Азии) и т. д. Наряду с частной собственностью до конца древней истории (а в нек-рых, более поздних классовых обществах, и в средние века) сохранялись элементы общественной собственности (*ager publicus*, хлебные раздачи и «зрелища» в Др. Риме).

Для гос. строя древних народов характерно постепенное перерождение общинных форм, имевших (преимущественно на ранних этапах) демократический характер (рабовладельч. демократия Афин; республиканский строй греч. и римского полиса; древнешумерийская демократия, наличие к-рой доказано исследованиями И. М. Дьяконова; народное собрание, существовавшее, по В. А. Рубину, в Др. Китае), в деспотию (империю

III династии Ура, Дария, Александра Македонского и диадохов, Цинь Ши-хуанди и У-ди, римский *доминат*).

Несомненно, нельзя всегда и повсеместно непосредственно связывать развитие обществ. строя стран древности с изменениями в производительных силах, но на более широком историческом полотне такая связь прослеживается. Ни одно древнее классовое общество не лежит в рамках собственно каменного века. В то же время *бронзовый век* во всемирной истории более или менее соответствует периоду преобладания в передовых странах рабовладельч. тенденций, хотя наивысший расцвет рабовладения выходит уже за рамки бронзового века. Начало перехода от рабовладельческих отношений к феодальным в мировом масштабе следует, вероятно, относить к периоду, наступившему спустя несколько веков после полного вытеснения бронзы и камня железом.

Тенденция к росту рабства, по мнению ряда сов. авторов, сменилась тенденцией к феодализации почти одновременно в Риме, Индии и Китае приблизительно в первых веках н. э. [работы Е. М. Штаерман, К. К. Зельина, С. Л. Утченко, Г. Ф. Ильина, А. М. Осипова (в трудах с 50-х гг.), Е. М. Медведева, Л. В. Симоновской, Т. В. Степугиной, Л. С. Переломова]. К тем же векам нек-рые историки (Н. В. Пигулевская) относят вступление на путь феод. развития Ирана и Двуречья. Для этого периода характерны упадок гор. общин, рост крупного частного землевладения, наделение крестьян землей.

В течение примерно двух десятилетий (30—50-е гг. 20 в.) в сов. историографии переход от Р. с. к феодальному связывался с т. н. «революцией рабов» (термин, введенный в обиход И. В. Сталиным в 1933). В наст. время сов. историч. наука отказалась от подобного объяснения, как не соответствующего фактам. Но революционный характер процесса (экономич., социального, идеологич.), приведшего к смене рабовладельч. общественной формации феодальной, не вызывает сомнений. В Римской империи, напр., социальный аспект этого процесса выразился в мощных восстаниях 2—5 вв. угнетенных земледельцев, к-рые, в сочетании с нашествием герм. и др. племен, привели в конечном счете к падению империи. Сходные явления, только растянувшиеся на значительно больший срок, наблюдаются в тот же период в Китае, Индии. С политическими переворотами совпадают коренные изменения в идеологич. сфере: победа *христианства* в Европе, возникновение и врем. победа *буддизма* (затем вытесненного индуизмом) в Индии; распространение *конфуцианства*, даосизма и буддизма в Китае с последующим слиянием всех трех в одну синкретическую религ. систему, ставшую официальной идеологией кит. феодализма; несколькими столетиями позже—возникновение *ислама*, победа его на Бл. Востоке и распространение в нек-рых странах Ср. Востока, вплоть до Юго-Восточной Азии (Ява). Период становления феод. отношений в Европе, Индии, Китае, Иране и арабских странах охватывает примерно первое тысячелетие н. э.

В изложенной концепции, содержащейся в большинстве работ сов. историков с сер. 30-х гг. до 50-х гг., вначале представлялась спорной только периодизация. Нек-рые индийские историки (Ш. А. Данге) и ряд кит. историков полагали, что переход от Р. с. к феодальному произошел на очень ранней стадии развития Индии и Китая. Фань Вэнь-лань, Цзянь Бо-цзань и др. относили конец Р. с. в Китае к 11 в. до н. э., Никола Го Мо-жо — к 5 в. до н. э., тогда как нек-рые кит. авторы (Шан Юэ, Ван Чжун-ло), как и большинство сов. историков, доводили Р. с. в Китае до первых веков н. э. Из сов. историков кончали Р. с. в Китае 5 в. до н. э. В. М. Штейн, Р. Ф. Итс. Л. И. Думан считал (1957) обществ. строй Китая 2—1 вв. до н. э. феодаль-

ным. С кон. 50-х гг. в историч. лит-ре начали появляться работы, анализирующие конкретные формы и особенности Р. с. в различных странах. В 1957 А. И. Тюменев выступил с работой (см. библиограф.), в к-рой подверг сомнению представления о высокой степени развития классического частновладельческого рабства в странах Др. Ближнего Востока; он считал, что одной из характерных форм рабовладельческого строя на Востоке было порабощение подданных государством.

С 1964 проблема общественных отношений в древности, прежде всего проблема общественных отношений на Древнем Востоке, стала предметом оживленной дискуссии среди марксистских ученых СССР и ряда др. стран (Франция, Венгрия, Чехословакия, ГДР). Осн. концепции, выдвигаемые в ходе дискуссии: 1) Р. с. сложился только у народов Средиземноморья, в странах же Др. Востока существовала формация «азиатского способа производства» [франц. ученые М. Годелье, Ж. Сюре-Каналь, Ж. Шено (М. Годелье, Понятие азиатского способа производства и марксистская схема развития общества, «ИАиА», 1965, № 1; Ж. Сюре-Каналь, Традиционные общества в Тропической Африке и марксистская концепция азиатского способа производства, там же; С h e s n e a u J., Récents travaux marxistes sur le mode de production asiatique, «La Pensée», 1964, № 114), венгерский историк Ф. Тёкеи (F. T ö k e i, Sur le mode de production asiatique, Bdpst, 1966) и нек-рые сов. ученые (см., напр., работу Е. С. В а р г и «Очерки по проблемам политэкономии капитализма», М., 1964)] либо особая «кабальная» формация [Ю. И. Семенов (см. его статью «Проблема социально-экономического строя древнего Востока», «ИАиА», 1965, № 4)]. 2) Р. с. представляет одну из разновидностей единой докантилистич. классовой формации [Л. С. Васильев, И. А. Стучевский (см. их работу «Три модели возникновения и эволюции докантилистич. обществ», «ВИ», 1966, № 5), Г. А. Меликишвили (см. его работу «К вопросу о характере древнейших классовых обществ», «ВИ», 1966, № 11)]. Отдельные участники дискуссии вообще отрицают существование Р. с. во всемирной истории (см. выступление Ю. М. Кобищанова в кн.: «Общее и особенное в историческом развитии стран Востока», М., 1966). 3) Ряд участников дискуссии [И. М. Дьяконов (см. его статью «Основные черты экономики в монархиях древней Западной Азии», «ИАиА», 1966, № 1), Г. Ф. Ильин, М. А. Коростовцев (см. их выступления в кн. Общее и особенное..., М., 1966)], Ю. В. Качановский (см. его ст. «О понятиях „рабство“ и „феодализм“», «ВИ», 1967, № 6) отстаивают господствующую в сов. историографии до сих пор точку зрения, считая, что концепция Р. с. лучше, чем другие гипотезы, объясняет историю стран древности. Некоторые историки предлагают внести в традиционную концепцию отдельные уточнения, напр. отказаться от термина «ранне-рабовладельческое общество», ибо он не охватывает всю древнюю историю таких стран, как Китай или Индия (эти страны вполне самостоятельно прошли тот же, в принципе, путь, что и страны Средиземноморья, хотя не дошли до такой же высокой стадии развития рабовладельч. отношений); заменить термин «Р. с.» термином «общинно-рабовладельческий строй» (учитывая, что рабовладельческие государства были островками в море общин, сами сохраняли форму общин и основывались на эксплуатации земледельцев-общинников; в то же время, слово «рабовладельческий» по-прежнему подчеркивало бы ведущую тенденцию развития этих обществ).

Дискуссия продолжается, она должна помочь совершенствованию и развитию марксистских взглядов на древнее общество.

Лит. (кроме работ, указанных в статье): Произведения основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К., К критике политической экономии. Предисловие, К. Маркс

и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 13; Энгельс Ф., Анти-Дюринг, там же, т. 20; е го ж е, Происхождение семьи, частной собственности и государства, там же, т. 21; Маркс К., Формы, предшествующие капиталистич. производству, М., 1940; К. Маркс и Ф. Энгельс об античности, Л., 1932; Ленин В. И., Философ. тетради, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 29 (т. 38); е го ж е, Государство и революция, там же, т. 33 (т. 25); е го ж е, О государстве, там же, т. 39 (т. 29).

Общие работы. Отчет об обсуждении книги о «Древнем Востоке», «Историк-марксист», 1938, № 1; История др. мира во «Всемирной истории», подготовляемой Академией наук СССР, «ВДИ», 1952, № 1; К итогам обсуждения проспекта I и II томов «Всемирной истории», «ВДИ», 1953, № 2; Всемирная история, т. 1—3, М., 1955—57; Очерки истории исторической науки в СССР, т. 4, М., 1966, гл. 1—2, 8; Общее и особенное в историческом развитии стран Востока, М., 1966; Premieres sociétés de classes et mode de production asiatique, «Recherches internationales», 1967, № 57—58.

Работы, касающиеся проблемы Р. с. на Ближнем и Среднем Востоке. М а с п е р о Г., Древняя история народов Востока, пер. с франц., М., 1895; Meissner B., . . . Babylonien und Assyrien, Bd 1—2, Hdb., 1920—25; Струве В. В., Проблема зарождения, развития и разложения рабовладельч. обществ древнего Востока, «ИГАИМК», в. 77, М.—Л., 1934; Авдиев В. И., Рабовладение на Др. Востоке, «История в средней школе», 1934, № 2; Никольский Н. М., К какой общественно-экономич. формации принадлежит общество Др. Востока, там же; Moret A., Histoire de l'Orient, t. 1—2, P., 1936; Пигулевская Н. В., Месопотамия на рубеже V—VI вв. н. э., М.—Л., 1940; Струве В. В., Марксово определение раннеклассового общества, «СЭ», 1940, № 3; е го ж е, История Др. Востока, 2 изд., М., 1941; Авдиев В. И., История Др. Востока, 2 изд., [М.], 1953; Тюменев А. И., Государственное хозяйство древнего Шумера, М.—Л., 1956; Пигулевская Н. В., Города Ирана в раннем средневековье, М.—Л., 1956; Тюменев А. И., Передний Восток и античность (Особенности социально-экономич. развития), «ВИ», 1957, № 6; Дьяков И. М., Общественный и гос. строй древнего Двуречья. Шумер, М., 1959; Посто-вская Н. М., Изучение древней истории Ближнего Востока в Советском Союзе (1917—1959), М., 1961; Струве В. В., Некоторые аспекты социального развития древнего Востока, «ВИ», 1965, № 5; Стучевский И. А., Зависимое население древнего Египта, М., 1966.

Работы, касающиеся проблемы Р. с. в античном мире. Пёльман Р., История античного коммунизма и социализма, ч. 1—2, СПб., 1910; Meuser E., Geschichte des Altertums, 3 Aufl., Bd 1—5, Stuttg., В., 1910—39. Тюменев А. И., Существовал ли капитализм в Др. Греции?, П., 1923; Мейер Э., Экономич. развитие древнего мира, пер. с нем., 3 изд., П., 1923; е го ж е, Рабство в древности, 2 изд., пер. с нем., П., 1923; Ковалев С. И., Учение Маркса и Энгельса об античном способе производства, «ИГАИМК», т. 12, в. 9—10, 1932; Мишулин А. В., О воспроизводстве в античной обществ. формации, «ИГАИМК», т. 13, в. 8, [Л.], 1932; Жебелев С. А., Основные линии экономического развития Боспорского гос-ва, «ИАН СССР. Отделения обществ. наук», 1934, № 8—9; Тюменев А. И., История античных рабовладельческих обществ, М.—Л., 1935; Ковалев С. И., История античного общества, [ч. 1—2], Л., 1936; Сергеев В. С., Очерки по истории древнего Рима, ч. 1—2, М., 1938; Валлон А., История рабства в античном мире, пер. с франц., [М.], 1941; Машкин Н. А., История Древнего Рима, М., 1956; Сергеев В. С., История Древней Греции, 3 изд., М., 1963; Ковалев С. И., История Рима, Л., 1948; Westermann W. L., The slave systems of Greek and Roman Antiquity, Phil., 1955; Штаерман Е. М., Кризис рабовладельческого строя в западных провинциях Римской империи, М., 1957; Утченко С. Л. и Штаерман Е. М., О некоторых вопросах истории рабства, «ВДИ», 1960, № 4; Зельин К. К., Исследования по истории земельных отношений в эллинистическом Египте II—I вв. до н. э., М., 1960; Штаерман Е. М., Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике, М., 1964; Утченко С. Л., Кризис и падение Римской республики, М., 1965; Ленинан Я. А., Рабство в Микенской и Гомеровской Греции, М., 1963.

Работы, касающиеся проблемы Р. с. в Китае. Кокви М., Пацаян Г., Цзин-Тянь Аграрный строй древнего Китая, Л., 1930; Симонювская Л. В., Вопросы периодизации древней истории Китая, «ВДИ», 1950, № 1; Стенун-гина Т., О способах порабощения в древнем Китае во времена империи Цинь и ранних Хань, в кн. Сборник статей по истории стран Дальнего Востока, [М.], 1952; Цзянь Бо-цзаянь Чжоунго шиган (История Китая), т. 1, Шанхай, 1954; Ли Ян-ун, Иньдай шэхуй шэньхо (Жизнь общества эпохи Инь), Шанхай, 1955; Хоу Вай-лу, Чжоунго гудай шэхуй ши лунь (Об истории древнекитайского общества), Пекин, 1955. Чжоунго цзы шэньхо (Сборник статей по вопросам периодизации рабовладельч. и феодального строя в Китае), Пекин, 1956. Думан Л. П., К вопросу о социально-экономическом строе Китая в III в. до н. э.—I в. н. э., «ВИ», 1957, № 2. Фань Вань-лян, Древняя история Китая, [пер. с кит.], М., 1958. Штейн В. М., Гуань-цзы. Исследование и перевод, М., 1959. Го Мэнь-о, Бронзовый век, пер. с кит., М., 1959. Люй Чжэнь-юй, Цзяньмин чжоунго

тунши (Краткая история Китая), Пекин, 1959; Очерки истории Китая, пер. с кит., М., 1959; Рубин В. А., Народное собрание в древнем Китае в VII—V вв. до н. э., «ВДИ», 1960, № 4; Васильев Л. С., Аграрные отношения и община в древнем Китае (XI—VII вв. до н. э.), М., 1961; Переломов Л. С., Империя Цинь — первое централизованное гос-во в Китае (221—202 гг. до н. э.), М., 1962; Рюков М. В., Формы социальной организации древних китайцев, М., 1967.

Работы, касающиеся проблемы Р. с. в Индии. Осипов А. М., Краткий очерк истории Индии до X века, М., 1948; Данге С. А., Индия от первобытного коммунизма до разложения рабовладельч. строя, пер. с англ., М., 1950; Сулейкин Д. А., Основные вопросы периодизации истории древней Индии, «Уч. зап. Тихоокеанского ин-та», т. 2, М.—Л., 1949; Ruben W., Die Lage der Sklaven in der altindischen Gesellschaft, В., 1957; Ильин Г. Ф., Основные проблемы рабства в древней Индии, в сб.: История и культура Древней Индии, М., 1963; Чанана Д. Р., Рабство в Древней Индии, пер. с англ., М., 1964; Медведев Е. М., К вопросу о социально-экономич. строе древней Индии, «НИА», 1966, № 6. В. Н. Никифоров, Москва.

«РАБОТЕННЫЕ» (исп. *servillos*) — распространенные в Испании с 1808 наименование консерваторов, поддерживавших Фердинанда VII. «Р.» опирались на землевладельч. дворянство, высшее духовенство и отсталую часть крестьянства. В период нац.-освободит. войны против наполеоновской Франции (1808—14) выступали в Центр. хунте, провинц. хунтах и *Кадисских кортесах*, демонстрируя свою верность Фердинанду VII. После его возвращения в 1814 из франц. плена в Испанию стали опорой абсолютистской реакции.

«РАБОТНИК» — народнич. газета бакунистского направления. Издавалась с янв. 1875 по март 1876 в Женеве Н. И. Жуковским, З. К. Ралли, А. Л. Эльсницем, В. А. Гольдштейном, Н. А. Морозовым, П. А. Саблным. Вышло 15 номеров (в 1875 — 12, в 1876 — 3). Имела подзаголовок «Газета русских рабочих» (под «рабочим сословием» народники подразумевали и крестьянство). Язык статей был стилизован под народный. Газета обличала самодержавие, капиталистов и помещиков, публиковала материалы о жизни рабочих, с анархистских позиций освещала междунар. рабочее движение.

РАБОТНЫЕ ДОМА (Workhouses) — приюты для бедняков в Англии 17—19 вв. Впервые появились в 17 в. Широкое развитие получили в силу «Закона о бедных» 1834, упразднившего систему выплаты приходами пособий по бедности. По этому закону 15 тыс. приходов Англии и Уэльса были сгруппированы в неск. сот «союзов», каждый из к-рых был обязан содержать один Р. д. В Р. д. отирались бедняки, не имеющие средств к существованию. Условия жизни в них мало отличались от тюремных. Для Р. д. был характерен произвол надзирателей, изнурительный труд бедняков, антисанитарные условия. Система Р. д. сократила расходы имущих классов на оказание помощи наугад, т. к. добровольно в Р. д. шли лишь беспомощные старики и инвалиды. Остальных бедняков угроза помещения в Р. д. заставляла соглашаться на любые условия работы на фабриках, что позволяло предпринимателям снижать зарплату. Народ, называвший Р. д. «бастилиями для бедных», часто препятствовал их созданию и разрушал уже существовавшие. В связи с развитием социального (в т. ч. пенсионного) обеспечения в Англии в 20 в. система Р. д. изжила себя. В 1909 королев. комиссия рекомендовала ликвидировать Р. д., однако офиц. акта не последовало. Для одиноких инвалидов и престарелых в наст. время в Англии имеются учреждения (Poor Law Institutions), условия жизни в к-рых значительно лучше, чем в старых Р. д.

Лит. Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 2, с. 512; Мортон А. Л. и Тэйт Дж., История английского рабочего движения (1770—1920), пер. с англ., М., 1959; Webb S. and B., English Poor Law history, L., 1929 (English Local Government, v. 7—9), Hall M. P., The social services of modern England, 3rd ed., L., [1955]. К. И. Татаршова, Москва.

РАБОТНЫЕ ЛЮДИ — наименование рабочих промыслов и пром. предприятий России 17—1-й пол. 19 вв. Термин «Р. л.» («работный человек») в источниках встречается с 17 в. (происходит от слова «работа», первоначальное значение к-рого — рабство, неволя, а примерно с 15 в. — работа, повинность, служба). В 17 в. Р. л. продолжали наз. также «ярыжными», «ярыгами». Их осн. массу составляли работники речного транспорта, рыбного, соляного и др. промыслов. С появлением мануфактур слой Р. л. пополнился их работниками, а с нач. 18 в. и помещицкими крестьянами, к-рых часто также именовали Р. л. Формирование кадров Р. л. шло за счет как крепостных, так и наемных работников (примерно с 60-х гг. 18 в. — преим. последних). На рубеже 18—19 вв. наемных Р. л., по подсчету Н. Л. Рубинштейна, было ок. 440 т. ч. Социально-экономич. положение различных групп Р. л. (крепостные и наемные, квалифицированные «мастеровые» и вспомогат. работники и т. д.) было неоднородным. По мнению мн. исследователей, история Р. л., особенно тех из них, к-рые были работниками капиталистич. мануфактур, а в 19 в. — и фабрик, есть предыстория рабочего класса России.

Лит.: Панкратова А. М., Формирование пролетариата России (XVII—XVIII вв.), М., 1963.

РАБОТОРГОВЛЯ — см. в ст. *Рабство*.

РАБОЧАЯ АРИСТОКРАТИЯ — прослойка рабочих, к-рых монополистич. буржуазия подкупает за счет сверхприбылей от вывоза капитала в колонии и полуколонии, а также (особенно после распада колон. системы) сверхприбылей, получаемых в результате перераспределения в пользу монополий части нац. дохода (в форме субсидий, выгодных гос. заказов и т. д.) и эксплуатации освобожденных стран; в условиях начавшейся во 2-й пол. 20 в. научно-технич. революции важным источником подкупа Р. а. и *рабочей бюрократии* становится доплнт. прибавочная стоимость, присваиваемая пром. предприятиями в результате введения передовой техники при сохранении монопольных цен. В Англии Р. а., объединенная в цеховые профсоюзы, сформировалась уже в сер. 19 в., когда в этой стране сложились две отличит. черты империализма — громадные колон. владения и монопольное положение на мировом рынке. С наступлением эпохи империализма Р. а., образовавшаяся вслед за Англией в ряде империалистич. гос-в (Германия, США, Франция и др.), стала социальной базой оппортунизма в рабочем движении, в годы 1-й мировой войны — оплотом социал-шовинизма. «Этот слой обуржуазившихся рабочих или „рабочей аристократии“, — писал Ленин, — вполне мещанских по образу жизни, по размерам заработков, по всему своему миросозерцанию, есть главная опора II Интернационала, а в наши дни главная социальная (не военная) опора буржуазии. Ибо это настоящие агенты буржуазии в рабочем движении, рабочие приказчики класса капиталистов...» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 27, с. 308 (т. 22, с. 182)]. В России этот слой был гораздо слабее, чем на Западе, и не имел серьезного влияния на рабочие массы.

После 1-й мировой войны позиции старой Р. а. начинают ослабляться в результате рационализации произ-ва, распространения конвейерной системы. Сильнейшие удары Р. а. нанесит мировой экономич. кризис 1929—33. Подрыву позиций Р. а. способствовал также рост влияния охватывающих широкие массы рабочих производственных профсоюзов, сопровождающийся ослаблением старых цеховых союзов. Размывание цеховой Р. а. старого типа особенно быстро происходит после 2-й мировой войны в связи со структурными изменениями в капиталистич. экономике, массовой стандартизацией произ-ва, созданием новых отраслей пром-сти, широким развитием автоматизации. Высококвалифицированный рабочий старого типа постепенно исче-

зает. Появляется тенденция к нивелировке уровней квалификации и уменьшению разрыва в уровнях заработной платы рабочих различных квалификаций.

Главной опорой оппортунизма в рабочем движении становится рабочая бюрократия. Одновременно создаются слои новой Р. а. — инженеры, техники, высококвалифицированные рабочие на автоматизированных участках произ-ва и т. д. Особенно широк слой Р. а. в США. Численность Р. а. нового типа значительно ниже численности старой Р. а., ее связи с широкими массами пролетариата сужаются; ее ряды пополняются прослойкой служащих, слабо связанных с профсоюзами.

Вместе с тем углубление общего кризиса капитализма после 2-й мировой войны, рост авторитета и влияния мировой социалистич. системы создают новую обстановку, в к-рой бурж. идеология начинает терять почву даже в среде высокооплачиваемых рабочих, все более значит. слои к-рых включаются (в первую очередь — в странах Зап. Европы) в борьбу за социализм под руководством коммунистич. и рабочих партий.

Лит.: Энгельс Ф., [Письмо Марксу] 7 окт. 1858 г., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 29; Ленин В. И., Крах II Интернационала, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26, с. 227, 248—50, 255, 262—63, 265 (т. 21, с. 198, 216, 218, 223, 229—30, 232); е г о ж е, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же, т. 27, с. 307—08, 402—06, 423—24 (т. 22, с. 181—82, 268—71, 287); е г о ж е, Империализм и раскол социализма, там же, т. 30, с. 165, 168—79 (т. 23, с. 96, 99—109); См. также Справочный том к 4 изд. Соч. В. И. Ленина, ч. 1, М., 1955, с. 481; Дворкин И., Критика экономических теорий правых социалистов (западногерманских и австрийских), М., 1959; Западная Европа: трудящиеся против монополий, М., 1965; Структура рабочего класса капиталистических стран. Материалы обмена мнениями, проводившегося в журнале «ПМИС» в 1960—1961 гг., Прага, 1962; Современный рабочий класс капиталистических стран (Изменения в структуре), М., 1965.

И. П. Дворкин. Москва.

РАБОЧАЯ БЮРОКРАТИЯ — слой подкупаемых буржуазией чиновников реформистских партий, профсоюзов, кооп. и др. орг-ций, проникающих также во все звенья гос. аппарата. Сначала империалистич. эпохи этот слой, наряду с *рабочей аристократией*, становится опорой реформизма в рабочем движении. Связанная с буржуазией своим положением и условиями жизни, Р. б. является проводником бурж. идеологии в рабочем классе; тормозя рост политич. сознания рабочих, она пренебрегает боевыми выступлениями пролетариата и всемерно поддерживает идею клас. сотрудничества. В то время как старая рабочая аристократия после 1-й и особенно 2-й мировых войн размывается в связи с изменениями в характере производственного процесса, развитием производственных профсоюзов, Р. б. в капиталистич. странах значительно возрастает численно.

После 2-й мировой войны в капиталистич. странах увеличилась численность высокооплачиваемых чиновников и служащих монополистич. объединений — членов реформистских партий. В связи с национализацией после 2-й мировой войны целых отраслей пром-сти (в Австрии, Англии, Франции и др. странах) в управления национализированными предприятиями, наряду с представителями предпринимателей, вошли представители профсоюзной верхушки и реформистских партий, к-рые получили огромные оклады. В Австрии в 1965 60% всех постов ген. директоров, значит. число постов директоров и зам. ген. директоров национализированных предприятий занимали члены Социалистич. партии. В ФРГ широко распространено введение в наблюдат. советы акц. обществ и назначение директорами по труду руководящих деятелей с.-д. партии и профсоюзов. В странах, где в течение десятилетий у власти стояли социал-демократич. партии (Швеция, Норвегия, Дания и др.), с.-д. чиновники заняли множество хорошо оплачиваемых гос. постов, к-рые они как «специалисты» не покидают даже тогда, когда их партии перестают участвовать в пр-ве. Значительно возрос после войны

слой реформистских чиновников в профсоюзах, к-рые получают высокие оклады и ведут буржуазный образ жизни, часто связаны с предпринимат. союзами и составляют важную опору с.-д. партий в рабочем движении. Особенно многочислен и тесно связан с предпринимателями слой проф. чиновников в США.

Лит. см. при ст. *Рабочая аристократия*.

И. Н. Дворкин. Москва.

«РАБОЧАЯ ГАЗЕТА» — нелегальный орган народо-вольцев, издававшийся в 1880—81 под ред. А. И. Желябова. Вышло 3 номера: 15 дек. 1880 и 27 янв. 1881 — в Петербурге и 8 дек. 1881 — в Москве. Тираж 600—1000 экз. Газета была рассчитана на рабочих. Публиковала популярные статьи и хроникальные заметки, в к-рых характеризовалось тяжелое положение рабочих, фельетоны.

Лит.: Лит-ра партии «Народной воли», М., 1905; В ал к С. Н., Малоизвестная страница народо-вольческой «Рабочей газеты». «Кис», 1929, № 4; Волк С. С., Народная воля. 1879—1882, М.—Л., 1966, с. 281—311.

«РАБОЧАЯ ГАЗЕТА» — нелегальная с.-д. газета, издававшаяся в Киеве в 1897. Вышло 2 номера: № 1 — 22 авг. и № 2 — в дек. 1897 (помечен ноябрем). «Р. г.» издавалась при участии и под редакцией Б. Л. Эйдельмана, П. Л. Тучапского, Н. А. Вигдорчика и др. Группировавшиеся вокруг «Р. г.» социал-демократы поддерживали связь с Группой «Освобождение труда» и вели работу по подготовке I съезда РСДРП. I съезд РСДРП (март 1898) признал «Р. г.» офиц. органом партии. Из-за ареста членов ЦК, избранного съездом, и разгрома типографии в марте 1898 издание газеты прекратилось. 3-й номер «Р. г.», подготовленный к сдаче в набор, был захвачен полицией.

Лит.: Первый съезд РСДРП. Март 1898 г. Док-ты и мат-лы, М., 1958; Большевицкая печать (Сб. мат-лов), в. 1, М., 1959, с. 97—121; По л е в о й Ю. З., Из истории рабочей печати, М., 1962, с. 166—82.

«РАБОЧАЯ ГАЗЕТА» — большевицкая нелегальная газета; выходила в Париже с 30 окт. (12 нояб.) 1910 по 30 июля (12 авг.) 1912; вышло 9 номеров. Инициатором создания «Р. г.» и ее редактором был В. И. Ленин. Вопрос об издании «Р. г.» был решен в авг. 1910 на совещании большевиков и меньшевиков-партийцев — участников VIII Междунар. социалистич. конгресса в Копенгагене. В совещании участвовали В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, А. М. Коллонтай, А. В. Луначарский, Н. Г. Полетаев, И. П. Покровский и др. В «Р. г.» было напечатано 15 статей В. И. Ленина. Сотрудничали П. А. Джапаридзе, С. Г. Шаумян, Н. А. Семашко и др., а также меньшевики-партийцы. Секретарем редакции была Н. К. Крупская. Большую материальную помощь газете оказывал М. Горький. Тираж доходил до 6 тыс. экз. VI (Пражская) Всеросс. конференция РСДРП (1912) в особом решении отметила роль «Р. г.» в деле защиты партии и партийности и признала ее офиц. органом ЦК РСДРП(б).

Лит.: Большевицкая периодич. печать (дек. 1900—окт. 1917). Библиографич. указатель, М., 1964; Большевицкая печать. Краткие очерки истории. 1894—1917, М., 1962; Большевицкая печать (Сб. мат-лов), в. 1—4, М., 1959—61; Русская периодич. печать (1895—окт. 1917). Справочник, М., 1957.

«РАБОЧАЯ ГАЗЕТА» — меньшевицкая ежедневная газета; выходила в Петрограде с 7 (20) марта по 30 нояб. (13 дек.) 1917; с 30 авг. (12 сент.) — орган меньшевицкого ЦК. В газете участвовали Л. И. и П. Б. Аксельрод, К. А. Гвоздев, Ф. И. Дан, В. И. Засулич, Ю. Ларин, В. Майский, Л. Мартов, А. Мартынов, П. П. Маслов, А. Н. Потресов, И. Г. Церетели, Н. Череванин, Н. С. Чхеидзе и др. «Р. г.» поддерживала бурж. Врем. пр-во, боролась против большевиков. В нояб. 1917 была закрыта за антисов. агитацию. Позднее выходила под назв. «Заря», «Клич», «Пламя» и др.; окончательно закрыта в июне 1918.

Лит.: Русская периодическая печать 1895—окт. 1917). Справочник, М., 1957, с. 269.

«РАБОЧАЯ ГАЗЕТА» — ежедневная газета, орган ЦК РКП(б); выходила в Москве с 1 марта 1922 по 30 янв. 1932 (с № 1 по № 98 под назв. «Рабочий»). «Р. г.» содействовала развертыванию рабселькоровского движения и оказывала помощь фаб.-зав. печати. При газете издавались журн. «Работница», «Крокодил», «Мурзилка», «Экран», «Хочу все знать» и др.

Лит.: Парт. и сов. печать в борьбе за построение социализма и коммунизма. Учебное пособие, ч. 1, М., 1961, с. 67, 86—88, 120, 186, 191.

«РАБОЧАЯ ЗАРЯ» — первая нелегальная революц. рабочая газета в России, орган «Северного союза русских рабочих». Вышел один номер газеты 15 февр. 1880. Редактор — С. Н. Халтурин. Большая часть тиража газеты попала в руки полиции при аресте типографии союза.

Лит.: История русской журналистики XVIII—XIX в., М., 1963.

«РАБОЧАЯ ОППОЗИЦИЯ» — антипарт. фракционная группа, выражавшая анархо-синдикалистский уклон в РКП(б). Впервые группа «Р. о.» выступила под этим демагогич. названием в сент. 1920 на IX Всеросс. конференции РКП(б). В нояб. 1920 группа «Р. о.», встав на путь фракционной борьбы, организовала особое совещание на Моск. губ. парт. конференции. 30 дек. 1920 на соединенном заседании коммунистов—делегатов 8-го съезда Советов, ВЦСПС и МГСПС один из лидеров «Р. о.» А. Г. Шляпников огласил выработанные «Р. о.» положения под заголовком «Организация народного хозяйства и задача союзов», к-рые затем вошли в расширенные тезисы «Р. о.» — «О задачах профессиональных союзов», напечатанные в «Правде» 25 янв. 1921. Особую активность «Р. о.» развила во время т. н. дискуссии о профсоюзах. Наиболее полное отражение программа «Р. о.» получила в выпущенной накануне X съезда РКП(б) брошюре А. М. Коллонтай «Рабочая оппозиция». В ней выдвигались следующие требования: создать орган управления хозяйством из самих «производителей — рабочих» — т. н. «съезд производителей», управление отдельными отраслями пром-сти сосредоточить в руках соответствующих профсоюзов. Т. о., группа «Р. о.» требовала передачи управления нар. х-вом профсоюзам. Она хотела передать аппарат ВСНХ по частям соответствующим профсоюзам, противопоставляла профсоюзы Сов. гос-ву. «Р. о.» предлагала «осоюзить» Сов. гос-во, т. е. подчинить пролетарское гос-во профсоюзам. «Р. о.» пыталась умалить руководящую роль Коммунистич. партии, отрицала значение диктатуры пролетариата в сов. хоз. строительстве, противопоставляла профсоюзы Коммунистич. партии и Сов. гос-ву, ошибочно считая высшей формой организации рабочего класса не партию, а профсоюзы. Участники «Р. о.» выступали с клеветнич. нападками на РКП(б). «Р. о.» была оторванной от рабочего класса группкой. В нее входили А. Г. Шляпников, М. К. Владимиров, А. Толоконцев, А. С. Киселев, А. М. Коллонтай, И. И. Кутузов, Ю. Х. Лутовинов, С. П. Медведев, Ю. К. Милонов и нек-рые др. На X съезде РКП(б) «Р. о.» насчитывала в своем составе 45 делегатов.

X съезд РКП(б) решительно осудил антипарт. взгляды «Р. о.». В написанной В. И. Лениным и принятой X съездом РКП(б) резолюции «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии» говорилось: «...Взгляды „рабочей оппозиции“ и подобных ей элементов не только теоретически неверны, но и практически служат выражением мелкобуржуазных и анархических шатаний, практически ослабляют выдержанную руководящую линию Коммунистической партии и на деле помогают классовым врагам пролетарской революции» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1953, с. 532). Пропаганда идей «Р. о.» была объявлена несовместимой с принадлежностью к РКП(б). После X съезда партии большая часть рядовых членов «Р. о.» порвала с этой фракц. группой.

Однако остатки группы «Р. о.» во главе с Шляпниковым и Медведевым продолжали свою раскольническую фракц. деятельность. XI съезд РКП(б) (1922) вновь осудил фракц. деятельность и антипарт. взгляды «Р. о.». Впоследствии нек-рые лидеры «Р. о.» были исключены из рядов партии.

Лит.: Ленин В. И., X съезд РКП(б), Полн. собр. соч., т. 43 (т. 32); X съезд РКП(б). Март 1921 г. Стенографич. отчет, М., 1963; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1953, с. 515—72; Каплев С. Н., Из истории борьбы В. И. Ленина против фракционных группировок (1920—1922 гг.), «ВИ КПСС», 1958, № 4.

РАБОЧАЯ ПАРТИЯ Франции — первая франц. марксистская партия; возглавлялась Ж. Гедом и П. Лафаргом. Создана в 1879 на Марсельском рабочем конгрессе. Гаврский конгресс Р. п. (1880) принял программу, вводная часть к-рой была написана К. Марксом (см. *Гаврская программа 1880*). Вскоре после образования Р. п. внутри ее разгорелась борьба между гедистами и POSSИБИЛИСТАМИ, приведшая в 1882 к расколу. POSSИБИЛИСТЫ основали свою партию, отказавшуюся от мотивировочной части Гаврской программы, гедисты сохранили за собой название Р. п. Размежевавшись с реформистами, Р. п. укрепила свое влияние на рабочий класс, ее опорой стали индустриальные р-ны (особенно департамент Нор).

Р. п. вела систематич. пропаганду марксизма, боролась против политики колон. захватов, проводимых бурж. республиканцами, поддерживала стачечные бои пролетариата, ее позиции до сер. 90-х гг. были сильны в профсоюзном движении. В 1891 в Палату депутатов был избран П. Лафарг, в 1892 Р. п. завоевала ряд муниципалитетов, на выборах 1893 в Палату от Р. п. прошло уже 12 депутатов. Парламентские успехи Р. п. привели к преувеличению ее лидерами, в частности Гедом, значения избират. борьбы. Одновременно руководство Р. п. стало допускать догматич. ошибки. Так Р. п., не уяснив полностью опасности *буланжизма* для судеб республики, призывала рабочих не вмешиваться в борьбу между Буланже и бурж. республиканцами. Р. п. уделяла большое внимание агр. вопросу, привлечению крестьянства на сторону пролетарской революции, отстаивала марксистские принципы экспроприации крупных землевладельцев и установления коллективной крест. собственности на землю, однако нек-рые формулировки агр. программы, принятой Нантским конгрессом Р. п. (1894), можно было толковать как стремление увековечить мелкую крест. собственность; эти формулировки подверглись принципиальной критике со стороны Ф. Энгельса (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 22, с. 517—18). Теоретически правильно ставя вопрос о руководящей роли пролетарской партии в профсоюзах, лидеры Р. п. на практике осуществляли ее без необходимой гибкости и порой стремились к простому подчинению синдикатов партии; это отталкивало значит. часть рабочих и привело в сер. 90-х гг. к ослаблению влияния Р. п. в профсоюзном движении. В период политич. кризиса, вызванного делом Дрейфуса (см. *Дрейфуса дело*), Р. п. вначале активно выступила за пересмотр несправедливого приговора, но затем Гед и нек-рые др. лидеры партии стали на позиции уклонения от борьбы, как якобы чуждой интересам пролетариата. Против этой сектантской установки возражал Лафарг. Наиболее яркая страница истории Р. п. — решит. борьба против *мильеранизма* во франц. и междунар. социалистич. движении. Р. п. вошла в Генеральный к-т по подготовке объединения всех социалистич. партий в единую Франц. социалистич. партию. Однако острая борьба вокруг «казуса Мильерана» вела к размежеванию между революц. и реформист. группировками. В 1900 Р. п. вышла из Генерального к-та. Совместно с *бланкистами* и др. антимильтарианскими элементами она создала Революц. социалистич. союз,

преобразованный позднее в *Социалистическую партию Франции*.

Лит.: Лукин Н. М., Гед и гедизм, Избр. труды, т. 3; М., 1963; Белякин И. Д., Жюль Гед и борьба за рабочую партию во Франции, [М.], 1952; История Второго Интернационала, [т.] 1, М., 1965, с. 52—57, 167—76, 292—302; [т.] 2; М., 1966, с. 44—48; L i g o u D., Histoire du socialisme en France. (1871—1961), P., 1962; L e f r a n c e G., Le mouvement socialiste sous la Troisième république (1875—1940), P., 1963; Willard C., Les guesdistes, P., [1965].

Б. Л. Вульфсон. Москва.

«РАБОЧАЯ ПАРТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ РОССИИ» — орг-ция народническо-эсеровского направления; возникла в кон. 90-х гг. 19 в. в Минске, где объединяла до 40 рабочих кружков (ок. 200 участников). Группы орг-ции были созданы в Белостоке, Екатеринославе, Житомире и нек-рых других городах. При «Р. п. о. Р.» существовало «Комиссионерство транспортов», занимавшееся распространением библиотечек революц. изданий (по 100 назв. каждая).

Большое влияние на работу орг-ции и взгляды ее гл. деятеля Л. М. Клячко (Родионовой) оказали Г. А. Гершуни и Е. К. Брешко-Брешковская. Программный док-т «Р. п. о. Р.» — брошюра «Свобода» (Минск, 1900) выдвигала задачу завоевания политич. свободы путем гл. обр. террористич. деятельности. Весной 1900 орг-ция была разгромлена охранкой. Сохранившиеся кружки в 1902 влились в объединенную партию социалистов-революционеров (эсеров).

Лит.: Спиридович А. И., Партия социалистов-революционеров и ее предшественники. 1886—1916, 2 изд., П., 1918.

РАБОЧАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1918 в Финляндии — см. *Финляндская революция 1918*.

«РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В XIX ВЕКЕ» — документы и материалы, 4 тома (каждый в 2-х частях), издание Гл. архивного управления, Центр. гос. ист. архивов в Москве и Ленинграде. Ответств. редакторы и авторы предпосланных каждому тому развернутых вводных статей, характеризующих процессы формирования, положения и движения рабочих в охватываемый томом период, — А. М. Панкратова (тт. 1—3) и Л. М. Иванов (т. 4). При составлении сборников широко использованы фонды центр. и местных архивов. Значит. часть док-тов публикуется впервые. Каждая кн. содержит хронику рабочего движения, указатели предприятий, имен и др. приложения. Док-ты 1-го тома (М., 1951; 2 изд., М., 1955) посвящены волнениям крепостных и вольнонаемных рабочих России в 1800—60; 2-й том (М., 1950) охватывает узловые события рабочего движения 1861—84; 3-й том (М., 1952) посвящен периоду 1885—94 и 4-й (ч. 1—2, М., 1961—63) — периоду 1895—1900.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ — см. *Международное рабочее движение*.

«РАБОЧЕЕ ЗНАМЯ» — большевистская нелегальная газета; выходила в Москве с марта по дек. 1908; вышло 7 номеров. № 1 «Р. з.» вышел как орган Областного бюро Центр. пром. р-на, №№ 2—6 — Моск. и Моск. окружного к-тов РСДРП; № 7 — Обл. бюро Центр. пром. р-на, Моск. и Моск. окружного к-тов РСДРП. Тираж — до 12 тыс. экз. Редактором № 1 был С. Я. Цейтлин, №№ 2—6 — И. И. Скворцов-Степанов, №№ 6—7 — Д. И. Курский и В. М. Шулятиков. В работе редакции принимали участие Ц. С. Зеликсон-Бобровская и П. Г. Смилович.

Лит.: Большевистская печать. Краткие очерки истории. 1894—1917, М., 1962, с. 254—55; Русская периодическая печать (1895—окт. 1917). Справочник, М., 1957.

РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКАЯ ИНСПЕКЦИЯ (РКИ, Рабкрин) — орган гос. контроля, действовавший в Сов. гос-ве с 1920 по 1934. Создана декретом ВЦИК от 7 февр. 1920 на основе реорганизации Наркомата гос. контроля (образован в дек. 1917) в целях всемерного привлечения трудящихся к гос. управлению. Задачей РКИ являлась борьба за строгий учет материальных

ценностей и продовольствия, за совершенствование гос. аппарата, за ограничение частного капитала. В 1920—1922 (до создания органов прокуратуры) на РКИ возлагался и надзор за законностью в управлении. Наркомы РКИ: 1920—22 — И. В. Сталин, 1922—23 — А. Д. Цюрупа. Придавая большое значение РКИ во всей гос. работе, В. И. Ленин указывал в статьях 1923 («Лучше меньше, да лучше», «Как нам реорганизовать Рабкрин?») на необходимость слияния РКИ с Центр. контрольной комиссией партии (ЦКК), чтобы поднять авторитет РКИ и обеспечить гибкое сочетание в ее работе парт. руководства с советским. Руководствуясь ленинскими указаниями, XII съезд партии (апр. 1923) принял решение создать объединенный орган парт. и сов. контроля — Центральную контрольную комиссию — Наркомат РКИ (ЦКК — НК РКИ). В соответствии с решениями съезда Президиум ЦИК и СНК СССР приняли 6 сент. 1923 постановление «О реорганизации РКИ». 12 нояб. 1923 3-я сессия ЦИК утвердила новое положение о Наркомате РКИ. Действуя как объединенный орган, ЦКК и НК РКИ в то же время сохраняли свою самостоятельность: ЦКК — как парт. орган, а РКИ — как орган Сов. гос-ва. Члены ЦКК выбирались съездами партии, нарком РКИ и его заместители назначались ЦИК СССР. В состав коллегии наркомата РКИ входило неск. членов Президиума ЦКК. Пред. ЦКК — наркомом РКИ в 1923—26 был В. В. Куйбышев, в 1926—30 — Г. К. Орджоникидзе, в 1930—31 — А. А. Андреев, в 1932—34 — Я. Э. Рудзутак. Соответственно строились органы парт. и гос. контроля в республиках, губерниях, областях, округах и уездах. Осн. методом работы ЦКК — РКИ являлось вовлечение в дело контроля широких масс трудящихся в разнообразных формах (ячейки содействия РКИ, посты бюро жалоб, массовые рейды и т. д.). ЦКК — РКИ изучал и обобщал опыт работы гос. и обществ. органов, проводил в жизнь мероприятия по рационализации управленч. аппарата, ревизовал деятельность всех гос. учреждений, предприятий и обществ. орг-ций, осуществлял контроль за учетом, хранением и использованием гос. имущества, контролировал выполнение постановлений высших гос. и парт. органов. ЦКК — НК РКИ имел право представительства во всех гос. и обществ. органах с совещательным голосом, он мог вносить предложения об увольнении отдельных должностных лиц или наложении на них взысканий, приостанавливать явно незаконные распоряжения и действия, привлекать к ответственности виновных. XVII съезд ВКП(б) (январь 1934), указав на необходимость усиления сов. контроля, принял решение об упразднении объединенного органа и создании Комиссии парт. контроля при ЦК ВКП(б) и Комиссии сов. контроля при СНК СССР.

Лит.: Ленин В. И., О партийном, гос. и общественном контроле. [Сб.], М., 1963; Гусев К. В., Краткий очерк истории органов парт.-гос. контроля в СССР, М., 1965; Иконников С. Н., Организация и деятельность РКИ в 1920—1925 гг., М., 1960; Морозов Л. Ф., Портнов В. П., Органы ЦКК — НК РКИ в борьбе за совершенствование сов. гос. аппарата (1923—34 гг.), М., 1964.

В. П. Иванов. Москва.

РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКАЯ КРАСНАЯ АРМИЯ (РККА) — официальное наименование сухопутных сил и ВВС СССР со времени их создания 15(28) янв. 1918 до переименования в *Советскую Армию* в 1946.

РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКАЯ КРАСНАЯ АРМИЯ КИТАЯ — см. в ст. *Народно-освободительная армия Китая*.

РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКИЙ КРАСНЫЙ ФЛОТ (РККФ) — официальное наименование Военно-морского флота СССР со времени его создания 29 янв. (11 февр.) 1918 до 1946 (см. *Советский Военно-морской флот*).

«РАБОЧИЙ» — первая рус. с.-д. газета, изд. нелегально в 1885 в Петербурге «Партией русских социал-демократов» (группой Д. Н. Благоева). Вышло 2 номера

газеты, тираж 200—300 экз. Организатор — Благоев, сотрудники — В. Г. Харитонов, П. А. Латышев, Н. Бородин, А. А. Герасимов. Во 2-м номере «Р.» была напечатана статья Г. В. Плеханова «Современные задачи русских рабочих». Распространялась в Петербурге, Москве, Одессе, Киеве, Харькове, Казани, Самаре и др. Типография была разгромлена полицией при аресте Благоева.

Лит.: Сергиевский Н. Л., «Рабочий». Газета партии русских социал-демократов (благоевцев), 1885, Л., 1928; Русская периодическая печать (1702—1894). Справочник, М., 1959, с. 667.

«РАБОЧИЙ» — нелегальная с.-д. газета ЦК РСДРП. Выходила в Москве с нач. авг. по 25 окт. (7 нояб.) 1905; вышло 4 номера; № 2 был издан дважды: в авг. и в сент. 1905 — с разным текстом. Печаталась в подпольной типографии ЦК РСДРП на Лесной ул. Тираж «Р.» достигал 8 тыс. экз. Редактором был В. Л. Шанцер (Марат). В № 2 «Р.» (сент. 1905) было напечатано написанное В. И. Лениным обращение «От редакции Центрального Органа РСДРП». В №№ 1—4 публиковалась статья М. Горького «Письма к рабочим».

Лит.: Большевицкая печать (сб. мат-лов), М., 1960, в. II, с. 143—147.

РАБОЧИЙ КЛАСС при капитализме — класс наемных рабочих, лишенных средств произ-ва (пролетариат), вынужденных продавать свою рабочую силу капиталу и подвергающихся эксплуатации в процессе капиталистич. произ-ва; при социализме — класс тружеников общенар. социалистич. предприятий, окончивший в результате ликвидации частнокапиталистич. собственности и обобществления средств произ-ва со своим пролетарским положением и завоевавший руководящее положение в обществе и гос-ве.

Понятие «Р. к.» впервые получило научное определение в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, хотя существование класса наемных рабочих было доказано уже англ. классич. полит-экономией (А. Смит, Д. Рикардо). Понятие «пролетариат», возникшее на основе латинского термина, к-рым в античном Риме обозначали беднейших граждан, получило распространение в коммунистич. и социалистич. литературе с конца 18—нач. 19 вв. Г. Бабёф, напр., понимал под «пролетариями» класс бедных, неимущих людей вообще; А. К. Сен-Симон — несобственников, к-рых не выделял, однако, в особый класс. Маркс и Энгельс употребляли выражения «Р. к.» и «пролетариат» как равнозначные. Бурж. историки и философы преднамеренно разрывают и противопоставляют эти понятия: к пролетариату они относят либо обездоленных людей вообще, независимо от их конкретного социального положения и вне определенной ист. эпохи (А. Тойнби), либо только рабочих физич. труда на заводах (Р. Арон).

Марксизм открыл в Р. к. ту главную материальную силу, к-рая в своем ист. движении способна привести к уничтожению эксплуатации человека человеком и созданию нового общества без классов и эксплуатации. Всемирно-ист. роль Р. к. вытекает из следующего: 1) капиталистич. эксплуатация, т. е. присвоение капиталом прибавочной стоимости, создаваемой трудом наемных рабочих, придает антагонизму между трудом и капиталом постоянный и неустрашимый характер. Т. о., в самих условиях существования пролетариата заложено отрицание капиталистич. эксплуатации, а вместе с тем — всякой эксплуатации вообще. Антикапиталистич. стремления Р. к. совпадают с основным направлением развития современных производ. сил, перерастающих рамки частной собственности и требующих обобществления средств произ-ва. 2) Развитие крупной капиталистич. пром-сти ведет к упадку и уничтожению других трудящихся классов (мелких крестьян, ремесленников и т. д.), тогда как Р. к. является ее непосредственным продуктом. Рекрутируемый из всех слоев нас. и прежде всего из разоряющихся слоев крестьянства, он постоянно растет, становится все более многочисленным. 3) Пролетариат — класс, наиболее способный к организации и дисциплине, к развитию клас. самосознания. Эта способность вытекает из материальных условий современного крупного произ-ва, к-рое требует сосредоточения в одном месте больших масс рабочих,

высокой организованности и дисциплины труда, известного минимума грамотности, культурности. Условия труда и жизни воспитывают у рабочих дух коллективизма, взаимной выручки, солидарности, способность к сплоченным действиям, позволяют им преодолевать ту разобщенность, к-рая характерна для непролетарских слоев трудящихся. 4) Р. к. тысячами нитей связан с непролетарскими слоями, а его интересы объективно совпадают с интересами громадного большинства трудящихся. Даже если Р. к. или его сознательный авангард составляют меньшинство нас., — экономически они выражают действительные интересы подавляющего большинства. Поэтому сила и подлинная роль Р. к. в ист. борьбе классов неизмеримо выше, чем его доля в общей массе населения.

Возникновение и формирование Р. к. (до 1871). Наемный труд существовал еще в древности. Однако встречающиеся в истории докапиталистич. обществ. факты применения наемного труда лежат вне истории Р. к. — формирование последнего начинается только с зарождением капитализма как такого строя, самой основой к-рого является система эксплуатации наемного труда. Предпосылки образования Р. к. возникли еще в недрах феод. общества — с появлением на европ. континенте в 14—15 вв. первых ростков капиталистич. способа производства. В сфере гор. цехового ремесла на положение наемных рабочих фактически постепенно переходили обедневшие цеховые мастера, *подмастерья* (превращавшиеся с «закрытием цехов» в «вечных» подмастерьев); слой наемных рабочих пополнился за счет разорившихся крестьян. Однако до 16 в. рабочие составляли ничтожную часть населения. Предпосылки для дальнейшего быстрого возрастания числа рабочих и создания системы наемного труда были созданы развернувшимся сначала в Англии (с конца 15—16 вв.), а потом и в др. странах процессом *первоначального накопления*, т. е. насильственного отделения самостоятельных с.-х. производителей и ремесленников от собственности на условия их труда. Основой этого процесса, принявшего классич. формы в Англии, было принудительное обезземеливание крестьянства («огораживание») и образование рынка свободной рабочей силы для развивавшейся капиталистич. *мануфактуры*. Против согнанных с земли крестьян, становившихся бродягами и нищими, издавались жестокие законы (см., напр., в ст. «Кровавое законодательство против экспропрированных»), к-рые превращали их в людей, готовых к наемному труду на любых условиях. Этому же служила система принудительного труда в *рабочих домах*. Из среды обезземеленного крестьянства и ремесленников стал формироваться мануфактурный пролетариат 16—18 вв., точнее — предпролетариат, поскольку мануфактурный рабочий еще не был пролетарием в точном смысле слова, нередко владел нек-рыми орудиями произ-ва (ткацкий станок, прялка), находился в более или менее патриархальных отношениях со своим работодателем. Хотя в основе капиталистич. эксплуатации наемного труда лежало экономич. принуждение, а одной из важных предпосылок формирования Р. к. было освобождение крестьян от личной, а затем и всякой феод. зависимости, возникновению Р. к., первоначально формировавшегося в недрах феод. общества, сопутствовали значит. элементы внеэкономич. принуждения. Капиталистич. дисциплина труда насаждалась с помощью гос. власти, издававшей законы об удлинении рабочего дня, размерах заработной платы, а иногда и о прикреплении рабочих к определенному капиталисту. В ряде стран (Россия, Германия, Австр. монархия и др.) формирование Р. к. было осложнено длит. сохранением там крепостничества. Для борьбы с предпринимателями рабочие первоначально заимствовали нек-рые орг. формы и приемы, свойственные борьбе

ср.-век. подмастерьев против цеховых мастеров. Распространявшиеся тогда союзы и братства подмастерьев обычно были тайными, носили цеховой характер, выступали преимущественно как общества взаимопомощи, но иногда выполняли и функции экономич. защиты своих членов, организовывали первые забастовки. Для периода формирования Р. к. характерны его крайняя неоднородность, нестрота форм зависимости, профессиональная обособленность и взаимная вражда. «На этой ступени рабочие образуют рассеянную по всей стране и раздробленную конкуренцией массу» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 432).

В бурж. революциях 17—18 вв. пролетариат, к-рый не успел еще полностью выделиться из общей массы неимущих, не выступал как самостоятельная политич. сила. В ходе революционной борьбы рабочие отстаивали гл. обр. не специфически пролетарские интересы, а, по существу, интересы самой буржуазии. Частично смутные, неосознанные стремления складывавшегося Р. к. находили отражение в теориях и взглядах раннего коммунизма, претерпевшего длинную эволюцию от самых примитивных утопич. идей «общности имущества» 16—17 вв. (Т. Мюнцер, Дж. Уинстэнли) до «рабочего коммунизма» конца 18 — нач. 19 вв. (Г. Бабёф, В. Вейтлинг), к-рый, однако, носил еще грубый, уравнилельный характер.

Формирование совр. пром. пролетариата началось с переходом от мануфактуры к фабричной пром-сти. Он возник в результате пром. переворота, начавшегося в Англии во 2-й пол. 18 в. и затем распространившегося на другие страны. Исторически первым отрядом пром. Р. к. были фабричные рабочие текстильной пром-сти — ткачи, прядильщики, вязальщики и др. Фабричный Р. к., включивший затем рабочих многих др. отраслей (металлич. произ-во, гончарное, стекольное и т. д.), стал самым передовым и сознательным отрядом пром. пролетариата. Позднее появился горнопром. пролетариат. Необходимость преодоления взаимной конкуренции толкала рабочих к созданию объединений (коалиций) — прототипа позднейших профсоюзов. В Англии они начали возникать еще в последней трети 18 в., во Франции — в период революции 1789—94, но в обеих странах вскоре же были запрещены (в Англии — законами 1799—1800, отмененными только в 1824, во Франции — законом Ле Шанелье 1791, полностью сохранявшим силу до 1864, частично — до 1884). Уже в то время рабочие стали втягиваться в общедемократич. движения, развивавшиеся под лозунгами свободы и прав человека. К «корреспондентским обществам», возникшим в Англии в нач. 90-х гг. 18 в., примкнули десятки тысяч рабочих. В целом, однако, борьба Р. к. сводилась в тот период преимущественно к стихийным и насильств. актам [поджоги, стихийные восстания, часто сопровождавшиеся на начальных этапах промышленного переворота разрушением машин (движение луддитов и др.)].

С внедрением машинного произ-ва эксплуатация Р. к. резко усилилась, т. к. появилась возможность распространения рабочего дня за его естественные пределы (ночная работа), широкого использования женского и детского труда (особенно в текстильном произ-ве). Увеличение рабочего времени (до 15—16 часов в сутки и более) сопровождалось одновременно падением заработной платы ниже физич. минимума, необходимого для нормального воспроизводства рабочей силы, а также появлением пром. резервной армии, существование к-рой и позволяло капиталу поддерживать заработную плату на столь низком уровне. Бесчеловечность капиталистич. эксплуатации (показанная Ф. Энгельсом в его «Положении рабочего класса в Англии», 1845, первом глубоком исследовании условий жизни пром. пролетариата, написанном с коммунистич. позиций) достиг-

ла такой степени, когда открытое возмущение против нее стало для рабочих вопросом жизни или смерти. Это обнаружили первые крупные самостоят. движения Р. к.: чартистское движение и борьба за фабричное законодательство в Англии (30-е и 40-е гг. 19 в.), Лионские восстания во Франции (1831, 1834), Восстание силезских ткачей в Германии (1844). Они ознаменовали начало политич. отделения пролетариата от буржуазии и развития массового, пролетарского революционного движения.

По мере углубления прямого клас. антагонизма между трудом и капиталом формировалось пролетарское сознание. Передовые англ. пром. рабочие в период чартизма уже сознавали, по словам Энгельса, что «...они составляют самостоятельный класс с собственными интересами и принципами, с собственным мировоззрением...» (там же, т. 2, с. 463). В Англии возникла (1840) первая в истории организованная пролетарская партия, действовавшая в нац. масштабе, — Нац. чартистская ассоциация (ок. 50 тыс. чл. в 1842). Во Франции и Германии одно за другим возникали тайные рабочие об-ва. В 1847 — нач. 1848 Маркс и Энгельс, уже разработавшие к тому времени осн. положения теории науч. коммунизма, по предложению Союза коммунистов написали и опубликовали в качестве программы последнего «Манифест Коммунистической партии», в к-ром в сжатой, яркой форме охарактеризовали условия и цели клас. борьбы пролетариата.

Возникновение науч. коммунизма явилось важнейшим переломным моментом в сложном, противоречивом и длит. процессе превращения Р. к. из «класса в себе» в «класс для себя». В противоположность утопич. социалистам, смотревшим на пролетариат только как на страдающий класс, и в отличие от представителей раннего коммунизма, не знавших реальных путей освобождения пролетариата, Маркс и Энгельс доказали, что освобождение Р. к. должно быть завоевано им самим и что Р. к. не может освободить себя, не освобождая одновременно все общество.

В бурж.-демократич. революциях 1848—49 Р. к. в целом выступал на первых порах как лев. крыло бурж. демократии; высшей точкой борьбы Р. к. в этот период было июньское восстание парижских рабочих — «...первая великая битва за господство между пролетариатом и буржуазией» (Э н г е л ь с Ф., там же, т. 22, с. 532). Это восстание, как и ряд рабочих выступлений в др. странах, было жестоко подавлено. Обобщая опыт революц. борьбы европ. пролетариата в период 1848—51, Маркс и Энгельс развили учение о диктатуре пролетариата [необходимость завоевания пролетариатом политич. власти обосновывалась уже в работе Маркса «Нищета философии» (1847) и написанном Марксом и Энгельсом «Манифесте Коммунистической партии» (1848)] и выдвинули идею союза рабочего класса и крестьянства.

В сер. 19 в. численность пролетариата в большинстве зап.-европ. стран была еще сравнительно невелика: если в Англии насчитывалось 4,1 млн. рабочих (1851), то во Франции — 2,5 млн. (1848), в Германии — 0,9 млн. (1850), в США — 1,4 млн. (1850). Структура Р. к. в странах континентальной Европы и в США отражала незавершенность пром. переворота: основную массу пром. рабочих составляли текстильщики и горняки. Даже в Англии в 1861 две эти группы преобладали: они насчитывали соответственно 643 тыс. и 566 тыс. — против 397 тыс., занятых в металлургич. и металлич. произ-ве (из них в машиностроении — не более 60 тыс.). Тогда же в Англии насчитывалось 1,1 млн. с.-х. рабочих и 1,2 млн. прислуги. По мере вторжения машин в новые отрасли труда возникали все новые, быстро растущие отряды пром. Р. к.: железнодорожники, рабочие газовых заводов и т. д. Сфера

распространения рабочего движения ограничивалась лишь неск. передовыми странами.

Наступивший после революции 1848—49 период бурного роста крупной пром-сти и завершения пром. переворота в континентальных странах Зап. Европы и в США окончательно выдвинул фабрично-заводской Р. к. на авансцену клас. борьбы. Положение пролетариата в этот период Маркс рассматривал как наиболее яркую иллюстрацию сформулированного им всеобщего закона капиталистич. накопления, согласно к-рому в условиях капитализма «...накопление богатства на одном полюсе есть в то же время накопление нищеты, муки труда, рабства, невежества, огрубения и моральной деградации на противоположном полюсе, т. е. на стороне класса, который производит свой собственный продукт как капитал» (там же, т. 23, с. 660). По мере того как машины все более стирали различия между отдельными видами труда, вытесняя квалифицированный труд мануфактурного рабочего простым трудом по обслуживанию машин, усиливалась тенденция к низведению заработной платы до одинаково низкого уровня. Интересы и условия жизни пролетариата все более уравнивались. Обострение клас. антагонизма способствовало распространению идей социализма (о к-ром рабочие, как правило, имели еще весьма смутное представление); при этом различные социалистич. или псевдосоциалистич. секты (прудонисты, бланкисты, бакунисты и пр.) пытались увлечь за собой те или иные группы рабочих. Раздробленность Р. к. преодолевалась, в частности, благодаря развитию профессиональной организации; профсоюзы, ставшие с 20-х гг. легальными в Англии (где уже в 1851 возник первый общенац. профсоюз механиков, а в 1868 — Британский конгресс тред-юнионов), постепенно активизировали свою деятельность в странах континентальной Европы (Франция, Германия, Италия) и в США. Вслед за Англией, где Р. к. после упорной тридцатилетней борьбы добился в 1847 установления 10-часового рабочего дня, стали проводиться меры по законодат. ограничению рабочего дня и в др. странах. Фабричное законодательство было, в свою очередь, важным фактором в развитии самого Р. к., предварительным условием его дальнейшей борьбы за освобождение. Маркс в эти годы завершил и опубликовал первый том «Капитала» (1867) — главного труда своей жизни, давшего экономич. обоснование ист. роли Р. к. Новый подъем рабочего движения в 60-е гг. ознаменовался учреждением в Лондоне Междунар. товарищества рабочих — 1-го Интернационала (1864). В Германии в 1863 Ф. Лассалем был учрежден *Всеобщий германский рабочий союз*, а в 1869 А. Бебель и В. Либкнехт основали Социал-демократическую рабочую партию. Во Франции в условиях политич. кризиса, вызванного франко-прусской войной, возникла *Парижская Коммуна 1871* — первое в истории рабочее гос-во, просуществовавшее 72 дня.

Рост численности, организованности и политической зрелости Р. к. (1871—1917). В развитии Р. к. Парижская Коммуна была новой крупнейшей вехой: она показала на практике значение борьбы за политич. власть, выявила сущность диктатуры пролетариата. Поражение коммунаров вновь обнаружило незрелость социально-экономич. условий для победы пролетарской революции и сравнительную неразвитость самого Р. к. [нек-рая часть рабочих находилась под влиянием анархистских взглядов Бакунина, особенно в странах, где пролетариат только начал складываться (в Италии, Испании, Швейцарии)]. Вместе с тем опыт Парижской Коммуны дал сильный толчок развитию клас. самосознания европ. Р. к. и его организации. Наступление бакунистов в 1-м Интернационале против его марксистского крыла было отбито; это расчистило путь для создания массовых социалистич. рабочих партий, возникших в большинстве зап.-европ.

стран уже после роспуска 1-го Интернационала. Учение Маркса быстро распространялось вширь, завоевывая все новых сторонников среди передовых рабочих. В 1889 был основан 2-й Интернационал, к-рый в целом встал на почву марксизма. Укрепились позиции профсоюзов; в 80—90-х гг. в гл. странах Зап. Европы и в США образовались нац. профцентры. Организация рабочих и их постоянно растущее сопротивление создавали известную преграду для роста шпеты, позволяя тем или иным группам Р. к. добиваться повышения заработной платы. В Зап. Европе этому способствовали и крупные масштабы переселения трудящихся в США, сыгравшего, в свою очередь, особую роль в формировании амер. Р. к. Развернулась борьба за 8-часовой рабочий день; в США она приобрела особенно острые формы и привела к кровавым событиям в Чикаго (1886). В память о них I конгресс 2-го Интернационала (1889) объявил 1 мая днем пролетарской солидарности и борьбы рабочих во всем мире за 8-часовой рабочий день. Под влиянием организованного рабочего движения усилилась борьба за всеобщее избират. право и др. демократич. права и свободы. Р. к., особенно промышленный, продолжал быстро расти и становился самым многочисл. обществ. классом: на рубеже 19—20 вв. в Англии насчитывалось ок. 12 млн. рабочих (1901), в США — 7 млн. (1900), в Германии — 6 млн. (1895), во Франции — 5 млн. (1900).

Перерастание домонополистич. капитализма в монополистический сопровождалось повышением цен и возросшим давлением предпринимателей на уровень заработной платы. По мере роста Р. к., с одной стороны, и усиления механизации пром-сти — с другой, увеличивались и размеры пром. резервной армии: среднегодовой уровень безработицы в Англии за 1904—08 составлял 5,2%, в США за 1908—14 — 10,5%. Возросшая необеспеченность существования вызвала активизацию стачечной борьбы и дальнейшее усиление социалистич. тенденций в рабочем движении. Вместе с тем именно в этот период, когда зрелость и организованность европ. и амер. Р. к. достигли весьма высокого уровня, все более отчетливо обнаруживались симптомы «обуржуазивания» верхнего, лучше оплачиваемого слоя рабочих, прежде всего в Англии, правящий класс к-рой уже с сер. 19 в. пользовался плодами колон. и пром. монополии. Преобладавшая ранее тенденция к нивелировке заработной платы по низшему уровню сменилась тенденцией к усилению разрыва между лучше и хуже оплачиваемыми категориями рабочих (что связано отчасти с быстрым ростом машиностроения и возросшей потребностью в более квалифицированном, сложном труде). Вслед за Англией рабочая аристократия стала складываться в др. странах Европы и в США, где она также явилась носителем тред-юнионистской идеологии и практики. Выступление Э. Бернштейна с «критикой» марксизма положило начало ревизионизму как идейному обоснованию социал-демократич. реформизма. Примерно к этому времени относится и начало активного проникновения церкви в рабочее движение, создание католич. рабочих орг-ций. В европ. и амер. рабочем движении обострилась борьба реформистского и революционного направлений.

В последние десятилетия 19 в., в связи с дальнейшим расширением географич. границ капиталистич. развития, началось или ускорилось формирование Р. к. во многих странах, в т. ч. в России, где пром. пролетариат в собственном смысле сложился в осн. в 80—90-е гг. (1180 тыс. пром. рабочих в 1890, 2199 тыс. в 1900). Распространение марксизма в России ускорило формирование самостоят. рабочего движения. В сер. 90-х гг. образовался под рук. В. И. Ленина Петерб. союз борьбы за освобождение рабочего класса; несколько лет спустя была основана РСДРП (I съезд в 1898).

Разделение РСДРП на меньшевиков и большевиков (1903) положило начало большевистской партии — партии нового типа. В ходе бурж.-демократич. революции 1905—1907, кульминационной точкой к-рой было Декабрьское вооруж. восстание в Москве, русский Р. к. выступил в качестве класса-гегемона; возникла новая форма политич. организации рабочих — Советы. Революция 1905—07 в России оказала огромное революционизирующее влияние на междунар. Р. к., завершив начавшийся еще ранее процесс перемещения центра революц. движения из Зап. Европы в Россию и выдвинув перед пролетарскими революционерами ряд новых насущных проблем. Задача теоретич. разработки этих проблем была выполнена В. И. Лениным, поднявшим марксизм на новую ист. ступень (см. *Марксизм-ленинизм*).

Процесс формирования пролетариата на периферии капиталистич. мира проходил примерно через те же стадии, что в Европе и США. Однако ввиду общей отсталости социально-экономич. условий, длительной консервации докапиталистич. отношений, господства колон. или полукolon. режимов развитие пром. Р. к. ограничивалось здесь лишь отдельными очагами капиталистич. цивилизации, а сам он нес на себе сильный отпечаток этих отсталых условий (как по своей структуре, так и по психологии). В Индии 2-я пол. 19 в. была отмечена быстрым развитием пром-сти и концентрацией рабочей силы в крупных городах. В 1877 в Нагпуре произошла первая в Индии забастовка рабочих-текстильщиков; в конце столетия образовались первые рабочие орг-ции, возникло движение за фабричное законодательство и экономич. требования. Примерно в то же время и в тех же или сходных формах происходило образование Р. к. на Бл. и Ср. Востоке, в Японии (545 тыс. рабочих обрабатывающей и горной промышленности в 1898, 1125 тыс. — в 1914), а также в Мексике, Аргентине, Чили и ряде др. латиноамер. стран.

На ист. рубеже перехода от домонополистич. к монополистич. капитализму и завершения колон. раздела мира борьба Р. к. все более приобретала всемирный характер. Под воздействием рус. революции 1905—07 складывалось революц. самосознание молодого Р. к. стран Азии, ширились массовые выступления рабочих в странах Зап. Европы и Сев. Америки. Накануне 1-й мировой войны во мн. районах мира отмечалось нарастание революц. движения, росла организованность пролетариата (к 1913 общее число организованных рабочих достигло 15 млн. чел.). Война явилась тяжелым ударом для европ. Р. к., она способствовала распространению национализма среди рабочих и заставила заплатить страшный «налог крови». 2-й Интернационал, в к-ром возобладали социал-шовинистич. настроения, потерпел крах. В ходе войны, в обстановке начавшегося общего кризиса капитализма, в ряде воюющих стран, в т. ч. в России, возник острейший революционный кризис. В февр. 1917 в России было свергнуто самодержавие, а вскоре, 25 окт. (7 нояб.) 1917, вооруженное восстание рабочих и солдат Петрограда смело бурж. пр-во; первая в истории победоносная пролетарская революция привела к установлению диктатуры пролетариата в форме Советской власти.

Р. к. в период от Октябрьской социалистич. революции в России до второй мировой войны. Победив в стране с сильным преобладанием крест. населения, Октябрьская революция осуществила идею Маркса о союзе рабочего движения с «крестьянской войной» [см. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 45, с. 380 (т. 33, с. 438)]. На мировой арене возникла качественно новая революционная сила — правящий Р. к., осуществляющий власть в союзе с трудящимся крестьянством.

Под влиянием Октябрьской революции поднялась мощная волна революц. выступлений пролетариата (про-

летарские восстания в Финляндии, Германии, установление власти Советов в Баварии, Венгрии, Словакии, захват предприятий рабочими в Италии и т. д.). Левые группы в с.-д. движении начали организационно порывать с реформизмом и создавать коммунистич. партии. В Москве был осн. 3-й, Коммунистич., Интернационал (1919), ставший центром притяжения для революц. сил Р. к. во всем мире. В странах капитала численность организованных рабочих возросла до 40 млн. (1920). Замечат. выражением действенности пролетарского интернационализма в тот период было движение рабочих масс в поддержку Советской России, к-рое сыграло важную роль в поражении иностр. интервенции. Но революц. натиск зап.-европ. пролетариата был подавлен бурж. пр-вами.

На плечи советского Р. к. легла задача огромной ист. важности — упрочить власть Советов как опору междунар. пролетариата и базу дальнейшего развития мирового революц. процесса. От передовой части Р. к. потребовалось крайнее напряжение сил, чтобы спасти рабочую власть в обстановке гражд. войны, интервенции, блокады, хоз. разрухи и разгула мелкобурж. стихии. К концу гражд. войны численность гор. Р. к. вследствие его распыления и частичного деклассирования упала более чем вдвое по сравнению с дореволюц. периодом. Ввиду колоссальных экономич. трудностей, связанных с общей отсталостью страны и усугубленных войной и интервенцией, отношения между Р. к. и партией, с одной стороны, между Р. к. и крестьянством — с другой, серьезно осложнились. Пролетарская политика партии вырабатывалась в обстановке острых внутривидовых дискуссий и борьбы: сначала против «ультрареволюционных» позиций «левых коммунистов» (Бухарин), затем против тенденции к распространению на всю практику социалистич. преобразований методов «воен. коммунизма» (Троцкий), а также против анархосиндикалистского уклона («рабочая оппозиция»), отразившего «цеховые» настроения части квалифицированных рабочих и профсоюзных кадров.

Последующее развитие сов. Р. к. было связано с переходом к строительству социализма в обстановке капиталистич. окружения. Процесс собирания старых кадров рабочих в ходе восстановления нар. х-ва сменился в годы первых пятилеток бурным ростом Р. к. Между 1928 и 1940 число рабочих, занятых в гос. пром-сти, увеличилось с 3,1 млн. до 8,3 млн., число всех рабочих — с 6,8 млн. до 20 млн., общее число рабочих и служащих — с 10,8 млн. до 31,2 млн. Темпы роста Р. к. в этот период были в 4—5 раз выше, чем в 1900—13. Безработица была окончательно ликвидирована. По мере роста Р. к. изменялся его облик как класса-созидателя социалистич. общества. Вместе с тем миллионы выходцев из непролетарской, гл. обр. крестьянской, среды, к-рые влились в его ряды в годы индустриализации и коллективизации, приносили с собой неизбежный груз мелкобурж. представлений и привычек. Самоотверженный труд Р. к. и всего сов. народа позволил в короткий ист. срок осуществить индустриализацию и вывести СССР в число индустр. стран. (См. в ст. *Рабочий класс в России и СССР*).

В развитых капиталистич. странах положение и условия борьбы Р. к. в период общего кризиса капитализма существенно изменились. Удержав власть, буржуазия вынуждена была сделать серьезные уступки трудящимся, пойдя в ряде стран на установление 8-часового рабочего дня (на рубеже 19—20 вв. обычным в большинстве капиталистич. стран оставался 10—12-часовой рабочий день) и введение более прогрессивного социального законодательства. За годы 1-й мировой войны уровень реальной заработной платы в гл. капиталистич. странах резко упал (к уровню 1913):

в Германии — на 48%, во Франции — на 20—25%, в Англии — на 17—23%, в Италии и Японии — на 10—15%. В условиях экономич. подъема, наступившего в период частичной стабилизации капитализма, трудящимся к 1929 удалось вновь поднять заработную плату до довоен. уровня (Англия, Германия), а в ряде стран превысить его (незначительно во Франции, на 30% в США, на 50% в Японии). Однако это повышение сопровождалось сильной интенсификацией труда на основе внедрения конвейерной системы и др. методов «рационализации». По сравнению с довоен. периодом резко повысился уровень безработицы: в 1924—28 он колебался в Англии от 10 до 12% (к числу занятых рабочих), в Германии от 9 до 18%, во Франции от 2 до 6%. В годы частичной стабилизации в развитых капиталистич. странах наблюдался спад революц. активности рабочих. Однако и эти годы были отмечены отдельными острыми клас. столкновениями: всеобщая стачка 1926 в Англии, бои 1927 в Австрии и др.

Численность пром. Р. к. продолжала расти, хотя и очень неравномерно (в Японии число рабочих обрабатывающей пром-сти выросло с 1777 тыс. в 1919 до 3215 тыс. в 1938; значительно медленнее она росла в Германии, Англии, Франции, а в США несколько сократилась: с 8990 тыс. в 1919 до 7887 тыс. в 1939). Одновременно происходило изменение отраслевой структуры Р. к. в сторону уменьшения доли рабочих легкой пром-сти и значит. увеличения доли рабочих, занятых в произ-ве средств произ-ва, особенно в машиностроении (в Японии, однако, еще в 1938 текстильщики составляли ок. половины всех фабрично-заводских рабочих). В целом (учитывая также трудящихся транспорта, связи, электро-, газо- и водоснабжения и сферы услуг) Р. к. гл. капиталистич. стран стал не только самым многочисленным, но и численно преобладающим классом общества. Вследствие распространения поточно-конвейерных методов произ-ва осн. типом фабрично-заводского рабочего стал полуквалифицированный рабочий, тогда как доля квалифицированных рабочих стала снижаться.

Мировой экономич. кризис 1929—33 (сильнейший за всю историю капитализма) обрушил на Р. к. гл. капиталистич. стран жесточайшие бедствия. В его высшей точке (1932) число безработных достигло в США 13,2 млн., в Германии — 5,5 млн., в Англии — 3 млн.; в последующие годы безработица оставалась крайне высокой: среднегодовой уровень за период 1933—39 составлял в США 20,8%, в Англии — 14%. Снова упала реальная заработная плата. В обстановке резкого обострения клас. столкновений усилилась угроза фашизма, используемого финанс. капиталом в качестве ударной силы против революц. авангарда пролетариата. Нем. Р. к., несмотря на беззаветно смелую борьбу его революц. авангарда, не смог воспрепятствовать приходу Гитлера к власти (1933) вследствие глубочайшего раскола своих рядов. Часть рабочих, деморализованная бедствиями кризиса и дезориентированная фаш. пропагандой, примкнула к нацистам. В Австрии рабочие, в т. ч. социал-демократы, поднялись на вооруж. борьбу против фашизма (Вена, 1934), но были разбиты. Во Франции временное восстановление рабочего единства привело к созданию в 1935 Нар. фронта и принесло крупные социальные завоевания рабочим и др. слоям трудящихся. В Испании, где также был создан Нар. фронт, Р. к. возглавил нац.-революц. войну против фаш. мятежников (1936—39). Повсеместно Р. к. капиталистич. стран вел борьбу против надвигающейся войны. Однако раскол в собственных рядах помешал ему предотвратить 2-ю мировую войну, в возникновении к-рой, помимо межимпериалистич. противоречий, большую роль сыграло отчаянное стремление империалистич. реакции подорвать растущую мощь революц. пролета-

риата, прежде всего в лице первого в мире социалистич. гос-ва — СССР.

В колон., полуколон. и зависимых странах под влиянием победы Октября поднялась мощная волна революционной нац.-освободит. борьбы. Ускорилось развитие Р. к., но протекало оно сравнительно медленно. В Китае формирование Р. к. началось в основном в период 1-й мировой войны, подтолкнувшей развитие нац. пром-сти; в нач. 20-х гг. здесь насчитывалось ок. 2,5 млн. пром. рабочих (приблизительно 1% самодеят. населения). Кроме того, имелись 10—12 млн. рабочих кустарных и ремесл. предприятий и многочисленная масса сел. пролетариев и полупролетариев. В развернувшемся антиимпериалистич. движении (1919) кит. Р. к. выступал первоначально в качестве лев. крыла бурж. демократии. Уже тогда в рабочее движение стали проникать социалистич. взгляды, причем наряду с марксизмом получали распространение также утонич. социализм (народнич. типа), анархизм и анархо-синдикализм. Первые профсоюзы в Китае были основаны бурж. элементами. В нач. 20-х гг. орг-цию профсоюзов возглавила созданная в 1921 компартия; с этого времени началась самостоят. борьба кит. пролетариата за улучшение условий жизни, рабочее законодательство, политич. свободы. Число организованных рабочих увеличилось с 270 тыс. в 1920 до 500 тыс. в 1925 (когда была создана Всекит. федерация профсоюзов). В период революции 1924—27 кит. пролетариат проявил себя как серьезная самостоят. политич. сила, однако его выступления (восстания в Шанхае и Гуанчжоу в 1927) были подавлены, а многие рабочие руководители погибли. Условия борьбы гор. Р. к. в Китае были крайне неблагоприятны: немногочисл. пром. центры оставались островками в крест. море, структура и уровень развития самого пролетариата определялись полуколон. характером экономики, большинство рабочих (св. 90%) было неграмотно. В кон. 20-х гг. компартия, опиравшаяся до того гл. обр. на пром. рабочих (в 1926 они составляли $\frac{2}{3}$ членов партии), перенесла свою деятельность в деревню, возглавив антифеод. крест. войну.

В Индии вследствие колон. характера экономики и господства брит. империализма формирование гор. Р. к. также шло замедленно. Накануне 1-й мировой войны в стране насчитывалась 951 тыс. фабрично-заводских рабочих, спустя четверть века (1939) — 1751 тыс. Общее число пром. рабочих в период между двумя мировыми войнами не увеличилось: в 1911 оно составляло 17,5 млн. (включая прибл. 10 млн. ремесл. рабочих), в 1921—15,7 млн., в 1931—15,3 млн., в 1941—16 млн., причем их доля в составе нас. несколько сократилась. В Индии, как и в Китае, уже тогда имелась многомиллионная масса сел. пролетариев и полупролетариев. В 1925 была осн. Коммунистич. партия Индии, в 1938 в результате слияния двух профцентров Всенд. конгресс профсоюзов (осн. в 1920) объединил св. 80% всех организованных трудящихся.

В период между двумя мировыми войнами значительно укрепилась сила и позиция Р. к. в ряде стран Лат. Америки — в Чили, на Кубе, в Колумбии. В 1938 был создан единый профцентр, объединивший все проф. орг-ции континента — *Конфедерация трудящихся Латинской Америки*. Началось или ускорилось формирование Р. к. и во многих др. странах Лат. Америки (Бразилия, Венесуэла, Боливия), в Сев. Африке (Алжир, Марокко), Азии (Индонезия, Филиппины). Борьба Р. к. стран Востока и Лат. Америки, тесно связанная с общенац. освободит. движением, расшатывала устой империализма.

Р. к. в период и после второй мировой войны. В ходе 2-й мировой войны Р. к. проявил себя не только как интернациональная, но и как подлинная нац. сила — выразитель интересов народа. Сов. Р. к. с честью

выдержал тяжелые испытания Вел. Отечеств. войны, внеся вместе со всем народом решающий вклад в дело сокрушения фашизма. В оккупированных гитлеровцами странах Р. к. сразу же стал главной силой сопротивления (политическая стачка в Амстердаме — февраль 1941, всеобщая стачка шахтеров Северной Франции — май 1941, и др.). После 2-й мировой войны обществ.-политич. вес Р. к. необычайно поднялся. Коммунистич. партии значительно выросли и окрепли в условиях антифашист. борьбы, подтвердив свою политич. зрелость в качестве авангарда Р. к. К концу войны и непосредственно после нее в ряде стран Европы и Азии развернулись и победили народно-демократич. и социалистич. революции. Р. к. в союзе с широкими массами трудящихся установил свою власть в Болгарии, Югославии, Албании, Румынии, Чехословакии, Польше, Венгрии, Китае, Герм. Демократич. Республике, Сев. Корее, Сев. Вьетнаме.

В западноевроп. странах, подвергшихся фашист. оккупации, успех общенац. Движений Сопротивления, в которых Р. к. играл решающую роль, позволил ему после разгрома фашизма восстановить и значительно усилить свои позиции. В девяти странах Зап. Европы (Италия, Франция, Бельгия, Дания, Норвегия, Исландия, Австрия, Финляндия, Люксембург) коммунисты, наряду с социал-демократами и представителями др. антифашист. сил, вошли в состав коалиц. пр-в. Были достигнуты крупные успехи в деле развития демократии и осуществления прогрессивных социально-экономич. и политич. реформ, особенно в Италии и Франции. Укрепились демократич. и социалистич. стремления пролетарских масс и прежде всего стремление к единству. Вскоре после войны была основана *Всемирная федерация профсоюзов* (1945), в которую вошли профсоюзы 56 стран, насчитывавшие 67 млн. организованных рабочих и служащих. Позднее часть завоеванных тогда позиций была утрачена в связи с начатой зап. державами «холодной войной», антикоммунизмом правых лидеров социал-демократии, срывавших единство, общими трудностями в междунар. коммунистич. и рабочем движении. Из Всемирной федерации профсоюзов вышло большинство профцентров Запада (1949), создавших *Международную конфедерацию свободных профсоюзов*.

Величайшим завоеванием междунар. пролетариата стало образование мировой системы социализма, быстрое повышение роли и влияния Р. к. с о ц и а л и с т и ч. с т р а н. В 1950 в Сов. Союзе и др. странах, принадлежащих ныне к социалистич. системе, насчитывалось ок. 70 млн. рабочих и служащих (из них в пром-сти — 25 млн.), к 1960 это число увеличилось до 140 млн. (в т. ч. в пром-сти — до 60 млн.). В Сов. Союзе численность рабочих и служащих выросла с 38,9 млн. в 1950 до 76,9 млн. в 1965, а их доля в населении, уже накануне войны (1939) превысившая 50%, к 1965 достигла 75,4% (против 14,8% в 1924). Произошли серьезные изменения в материальном положении сов. Р. к. По сравнению с дореволюц. периодом реальные доходы сов. рабочих в пром-сти и строительстве увеличились в 4,1 раза, а с учетом ликвидации безработицы — в 4,5 раза (1963); рабочий день (в пром-сти) сократился с 9,9 до 6,9 часа (1965), средняя продолжительность жизни в стране поднялась с 32 до 70 лет (1962—63). Значительно вырос культурный уровень Р. к. — в 1939 лишь 8,2% рабочих имели среднее (или высшее) образование, в 1966 — уже ок. 47,6%.

В связи с окончат. победой социализма диктатура пролетариата в СССР выполнила свою ист. миссию: гос-во диктатуры пролетариата превратилось в общенац. гос-во. Вместе с тем рабочий класс, как самая передовая и организованная сила сов. общества, «...осуществляет свою руководящую роль и в период развернутого коммунистического строительства. Выполнение своей

роли руководителя общества рабочий класс завершит с построением коммунизма, когда исчезнут классы» (Программа КПСС, 1961, с. 101).

В странах, вступивших на путь социалистич. преобразований, в первые послевоен. годы проходил процесс консолидации власти Р. к., укреплялось его единство, росла организованность. Однако впоследствии, в связи с трудностями социалистич. строительства, допущенными ошибками и давлением империализма, контакт между партиями Р. к. и рабочими массами в нек-рых странах был ослаблен и отчасти нарушен; этим попытались воспользоваться силы контрреволюции. По мере преодоления возникших трудностей возрастала политическая активность рабочих, их роль в жизни социалистического общества. Численность рабочих и служащих увеличилась в Польше с 5 млн. в 1950 до 8,7 млн. в 1966, в Чехословакии — с 3,4 млн. в 1950 до 5,7 млн. в 1966, в Венгрии — с 1,8 млн. в 1950 до 3,3 млн. в 1966. Улучшалось материальное положение и повышался культурно-технический уровень Р. к. Под влиянием развития производит. сил и технич. прогресса структура Р. к. социалистич. стран изменялась в сторону уменьшения доли с.-х. рабочих, увеличения доли пром. рабочих. В социалистич. странах проявляется большая забота о повышении квалификации рабочих, при этом учитываются не только непосредств. интересы произ-ва, но и перспектива ликвидации существенных различий между умственным и физич. трудом. В СССР за 1940—63 было подготовлено 14 млн. квалифицированных рабочих; в Венгрии с 1938 по 1961 их число увеличилось в 3,3 раза (при росте общего числа рабочих в 2,5 раза), в Болгарии ежегодный выпуск квалифицированных рабочих в 1963 увеличился вдвое (с 10 тыс. до 20 тыс. чел.) по сравнению с 1939. В Чехословакии в 1960—64 профтехнич. училища ежегодно выпускали св. 70 тыс. квалифицированных рабочих. В Польше за 1945—63 профессиональные школы окончило св. 2 млн. чел.

Трудящиеся социалистич. стран все шире вовлекались в управление произ-вом и в политич. жизнь. Возросла роль выборных органов рабочих коллективов (производств. совещания и др.), участвующих в решении важнейших вопросов работы предприятий. Важную роль в повышении творческой инициативы рабочих играют коллективные трудовые договоры, социалистич. соревнование, движение за коммунистич. труд.

Состоявшиеся в 1957 и 1960 Моск. совещания представителей коммунистич. и рабочих партий приняли важные решения, направленные на более эффективное выявление революц. потенций мирового Р. к. Крупным успехом мирового революц. движения в этот период явилась победа *Кубинской революции*, сравнительно быстро принявшей социалистич. характер.

В социалистич. странах Азии Р. к. столкнулся с особыми проблемами и трудностями. Через тяжелые испытания прошел Р. к. Сев. Кореи в годы Отечеств. освобождит. войны (1950—53) и послевоен. восстановления. Р. к. Сев. Вьетнама после изгнания франц. колонизаторов (1954) вместе со всем народом вступил в новую полосу самоотверженной борьбы за независимость страны, против империалистич. агрессии США и их союзников. Серьезное положение создалось в КНР, где переход (1952—54) к социалистич. преобразованиям произошел в условиях крайней экономич. отсталости, громадного преобладания крестьянства, низкого культурного уровня его осн. массы, недостаточной зрелости Р. к. Численность рабочих в КНР за предшествовавшие ее образованию тридцать лет колебалась от 2,5 до 3,4 млн.; к 1958 она возросла до 25,6 млн. Общее число рабочих и служащих увеличилось с 8 млн. в 1949 до 45,3 млн. в 1958 за счет выходцев из непролетарской среды (в последующие годы число рабочих значительно сократилось). Социальная струк-

тура населения КНР отразилась на составе Коммунистич. партии Китая (КПК); в 1956 КПК насчитывала 10,7 млн. членов (из них более 60% вступили после 1949), причем рабочие составляли лишь 14%, тогда как крестьяне — 69%, служащие и интеллигенция — 12% (см. Материалы VIII Всекитайского съезда КПК, М., 1956, с. 65). В обстановке колоссальных трудностей строительства социализма, усугубленных провалом попыток искусственно ускорить этот процесс, в руководстве КПК взяла верх линия на военно-административные и грубоуравнит. методы «казарменного коммунизма», на раскол междунар. коммунистич. движения и социалистич. содружества с позиций национализма и антисоветизма. Была провозглашена (1966) т. н. «великая пролетарская культурная революция», к-рая по своим методам и целям не имеет ничего общего с принципами марксизма-ленинизма, сводит на нет ведущую роль Р. к. Пролетарская политика подменена раздуванием культа личности Мао Цзэ-дуна. Переход группы Мао Цзэ-дуна на антиленинские, антипролет. позиции поставил под угрозу завоевания кит. Р. к., нарушил единство социалистич. лагеря и междунар. коммунистич. движения.

В странах развитого капитализма послевоен. экономич. процесс сопровождался ростом Р. к., существенными сдвигами в его структуре, материальном положении и условиях клас. борьбы. К сер. 60-х гг. число индустриальных рабочих в этих странах достигло приблизительно 100 млн., из них не менее половины приходилось на Зап. Европу. Однако изменение численности пром. Р. к. происходило очень неравномерно как по странам, так и во времени. В США количество занятых в обработ. пром-сти после войны несколько сократилось (с 17,4 млн. в 1943 до 15 млн. в 1950) и вновь выросло на протяжении 50—60-х гг. (16,8 млн. в 1960, 19,2 млн. в 1966). Абсолютно сократилось число горняков, строителей, железнодорожников. В Англии число пром. рабочих и служащих увеличилось с 8 млн. в 1948 до 9,1 млн. в 1959 (обработ. пром-сть) и несколько сократилось в последующие годы (8,9 млн. в 1966); при этом абсолютно сократилось число горняков, судостроителей, текстильщиков. Численность франц. пром. Р. к. мало изменилась: в 1954 он насчитывал 6,5 млн. (90% к уровню 1931), в 1962—7 млн., в 1965—7,5 млн. Значительно быстрее рос фабрично-заводской Р. к. в Италии (с 3,5 млн. в 1951 до 4,5 млн. в 1961), Зап. Германии (гл. обр. за счет переселенцев) и особенно в Японии (4,3 млн. в 1950; 8,8 млн. в 1961; 10,7 млн. в 1966). Во всех названных странах быстро росло число рабочих новых отраслей (электротехника, радиотехника, нефтехимия). Именно в этих отраслях особенно заметна тенденция к относительному (а в нек-рых отраслях и абсолютно) уменьшению числа рабочих физич. труда и увеличению количества работников умств. труда. Возрастает образовательный ценз рабочих (в США большинство рабочих как квалифицированных, так и неквалифицированных имеет образование, равное 8—9 классам). Механизация и автоматизация произ-ва, снижая общую потребность в рабочей силе, одновременно увеличивает число рабочих высокой квалификации — наладчиков, монтажников и т. д. И хотя автоматизация вызывает деквалификацию части трудящихся, в целом доля неквалифиц. труда постоянно сокращается.

Распространение поточных методов произ-ва с применением разл. средств механизации и автоматизации в растущих масштабах требует комбинирования труда рабочих, занятых непосредственно у машин, с трудом технич. персонала (техники, лаборанты, чертежники) и работников, выполняющих различные вспомогат. функции (планирование, учет). Все больше наемных рабочих отвлекается в сферу обществ. питания и бытового

обслуживания. Сельский пролетариат, к-рый в сер. 19 в. едва ли уступал по численности промышленному (кроме Англии), сокращается относительно и абсолютно и составляет незначит. меньшинство. Сокращение сельского пролетариата перекрывается быстрым ростом численности конторских и торговых работников, среди к-рых преобладают женщины. Общее количество рабочих и служащих в развитых капиталистич. странах составляет приблизительно 200 млн. чел. Доля женщин в составе пром. Р. к. (сейчас она меньше, чем на ранних ступенях пром. развития) колеблется по отд. странам от $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{3}$ (в обработ. пром-сти), обнаруживая почти повсеместно после 2-й мировой войны тенденцию к росту. Осн. масса женщины занята на полуквалифицированной и неквалифицированной работе. Детский и юношеский труд относительно сократился (хотя он все еще значителен в с. х-ве, торговле, зрелищных предприятиях), упала и доля рабочих старших возрастов, что объясняется отчасти более быстрым изнашиванием рабочей силы и соответствующим снижением «возрастного ценза» при найме на работу, отчасти — развитием социального страхования.

Структура совр. Р. к. сильно отличается от той, к-рая впервые была описана в 1845 Энгельсом. Особенно большие изменения произошли после 2-й мировой войны, что побудило журн. «Проблемы мира и социализма» (Прага) провести в 1960—61 дискуссию по этому вопросу. Было отмечено, в частности, что сложившееся представление, согласно к-рому к Р. к. принадлежат только рабочие физич. труда, неправильно теоретически и не соответствует фактич. положению, поскольку не учитывает колоссальных сдвигов в обществ. разделении труда, в его характере и квалификации, в структуре пром-сти и экономики в целом. Официальная статистика заигрывает этот вопрос, искусственно суживая границы Р. к. с помощью формальных критериев и, напротив, расширяя категорию «служащие». Между тем не только объективно, но и по своей психологии значительная часть т. н. «служащих» принадлежит к Р. к. (при соответствующих опросах во Франции и США прил. $\frac{1}{3}$ служащих отнесла себя к Р. к., в Англии — от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$, в Швеции — более $\frac{1}{2}$).

После 2-й мировой войны Р. к. развитых капиталистич. стран развернул упорную борьбу за свои жизненные интересы. Небывалого размаха достигло стачечное движение: с 1946 по 1966 произошло 309,8 тыс. забастовок, в к-рых приняло участие 259,1 млн. человек. Эффективность экономич. борьбы Р. к. благодаря существованию и растущему влиянию мировой социалистич. системы значительно возросла, позволив ему добиться более или менее значит. повышения жизненного уровня (реальная заработная плата в 1964 была в США выше уровня 1944 на 36,4%, в Англии выше уровня 1947 на 45%, в ФРГ выше уровня 1938 на 103%, в Италии выше уровня 1938 на 54,9%, в Японии выше уровня 1934—36 на 53%). При этом наметилось значит. сокращение разрыва в оплате квалифицированных и неквалифицированных рабочих (напр., в англ. машиностроит. пром-сти этот разрыв уменьшился с 69% в 1914 до 19% в 1960). Эти процессы подрывают позиции традиционной рабочей аристократии.

Бурж.-реформистская социология (К. Майер, Дж. Бернанд, Р. Кроумен и др.) рассматривает повышение жизненного уровня как показатель «депролетаризации» Р. к. и превращения его в «средний класс». В действительности классовое положение рабочих при этом, конечно, не изменяется. Несостоятельны и попытки бурж.-реформистских теоретиков истолковать растущее многообразие отраслевого и профессионального состава Р. к., а также значительный разрыв в уровнях заработной платы как свидетельство «распадения» Р. к. на множество самостоятельных, не связанных между собой групп (Н. Римбер, А. Филип, В. Эйхлер, Ф. Штернберг). «Теория распада» исходит из констатации внешних, поверхностных явлений, игнорируя глубинные процессы, ведущие к выравниванию условий труда и жизни различных групп Р. к.

Рост покупательной способности трудящихся с повышением их жизненного уровня в результате успешной экономич. борьбы способствовал, наряду с усилением гос.-монополистич. вмешательства, ускорению в гл. капиталистич. странах темпов экономич. роста и значит. сокращению безработицы. Однако в США пром. резервная армия на протяжении 50-х гг. оставалась на уровне

3—5% (в 1958 поднялась до 6,8%). В странах с сильным агр. перенаселением сохранился более высокий уровень безработицы (Италия, Испания, Греция), несмотря на крупные масштабы миграции рабочей силы в соседние страны Зап. Европы (ФРГ, Францию, Швейцарию). Социально-экономич. завоевания Р. к., в т. ч. ряд реформ в области социального страхования и обеспечения, медицинского обслуживания, не могли, конечно, полностью компенсировать потери рабочих в результате чрезмерной интенсификации труда на предприятиях, усиления нервного напряжения, производств. травматизма. Кроме того, необходимо учитывать, что если осн. масса Р. к. добилась сравнительно сносных условий существования, то везде сохранилась более или менее значительная часть трудящихся, живущих в нищете или на грани нищеты (с.-х. рабочие и вспомогательные рабочие, трудящиеся «бедствующих районов», иммигранты, пенсионеры). Следует отметить также появление новой формы зависимости Р. к. от капитала — задолженности по потребительскому кредиту.

С конца 50-х гг. обострение капиталистич. конкуренции (в связи с монополистич. «интеграцией», научно-технич. революцией и др. причинами) повлекло за собой значительную перестройку произ-ва, издержки к-рой монополии постарались переложить на трудящихся. Это обусловило новый подъем рабочего движения в странах Запада. Буржуазия ответила на значит. усиление позиций Р. к. попытками (поддержанными социал-реформистами) лишить профсоюзы самостоятельности, ограничить право стачки и т. п. Левые силы, со своей стороны, активизировали борьбу за самостоят. классовую политику, за укрепление профсоюзов. По мере изменений в условиях существования Р. к. все большее значение приобретают требования демократич. «структурных реформ», защиты и расширения профсоюзных прав и свобод (в рамках общей борьбы за демократию), в особенности на предприятиях, в частности — обеспечения рабочего места, гарантированного заработка (минимального, среднегодового) и т. п. Сдвиги, происходящие в Р. к., получают сложное и во многом противоречивое отражение в развитии его политич. партий и профсоюзов, в поисках новых форм борьбы за демократич. и социалистич. обновление общества, новых способов сочетания экономич. задач с политическими, непосредств. требований с общей перспективой, в поисках достижения единства действий и создания широких антимонополистич. коалиций на основе союза Р. к. с др. слоями трудящихся: интеллигенцией, городскими средними слоями, крестьянами. Эти поиски исходят из уже завоеванных Р. к. реальных и сильных позиций, позволяющих ему оказывать более или менее значительное влияние на всю обществ. и политич. жизнь своих стран.

В развивающихся странах, многие из к-рых освободились от колон. и полуколон. зависимости лишь после 2-й мировой войны, пром. Р. к. начал расти в послевоенный период весьма быстрыми темпами, достигнув к нач. 60-х гг. в Лат. Америке ок. 15—16 млн. чел., в Индии — 8—9 млн., в Индонезии — 1,5 млн. Впервые он начал складываться также в тропич. Африке. В силу недостаточности индустр. развития удельный вес пром. Р. к. в этих странах еще мал; в Лат. Америке он не превышает в среднем $\frac{1}{3}$ самодеят. населения (эта пропорция выше в Аргентине, Уругвае, Чили и ниже в др. латиноамер. странах), в Сев. Африке — $\frac{1}{10}$, в Индии — $\frac{1}{20}$. Еще меньше доля фабрично-заводского и горнопром. пролетариата: в Лат. Америке она не превышает 10%, в Азии и Африке — 2—3%. Как правило, в странах, х-во к-рых до сих пор сохраняет преим. агр. характер, самую крупную часть Р. к. образует сел. пролетариат. Исключения составляют лишь наиболее развитые в пром. отношении страны Лат. Америки, а также

некоторые страны тропич. Африки и Араб. Востока, где капиталистич. отношения в деревне еще слабо развиты. В агр. странах, в отличие от промышленных, сельский пролетариат продолжает расти абсолютно и относительно. Общая численность армии наемного труда в нач. 60-х гг. составляла в Азии (без Китая и Японии) приблизительно 90—95 млн., в Лат. Америке — ок. 40 млн., в Африке — ок. 20 млн.

Почти везде в этих странах к осн. костяку рабочих примыкает, как правило, значительно превосходящая их по численности полупролетарская и предпролетарская масса, еще тесно связанная с деревней и с ремеслом. Среди других специфич. черт структуры и положения Р. к. в большинстве развивающихся стран надо указать: 1) наличие многочисл. слоя плантационных рабочих, сложившегося в условиях монокультурной направленности с.-х. произ-ва. Плантационные рабочие составляют значит. и притом наиболее концентрированную, организованную и боевую часть сел. пролетариата. 2) Преобладание среди пром. фабрично-заводского пролетариата рабочих легкой пром-сти (текстильной, пищевой и т. д.), а также сравнительно высокий удельный вес горняков, нефтяников, транспортных рабочих, портовиков, что отражает односторонний характер индустр. развития этих стран при империализме. 3) Небольшой удельный вес сложившегося кадрового, потомственного пролетариата. Сохранение многими рабочими, в т. ч. фабрично-заводскими, тесной связи с землей, огромные масштабы отходничества и как результат этого — существование многочисл. армии рабочих-мигрантов, используемых в первую очередь на сезонных работах. 4) Сравнительно низкий в целом уровень концентрации пром. Р. к., его распыленность по мелким и средним предприятиям, исключительный высокий удельный вес рабочих, занятых в ремесл. мастерских, кустарных промыслах или работой на дому (хотя отд. отрасли и предприятия, чаще всего контролируемые иностр. монополиями, отличаются высокой степенью концентрации рабочей силы). 5) Недостаточный уровень профессиональной подготовки большинства пром. рабочих, преобладание неквалифицированной или малоквалифицированной рабочей силы, что связано, в частности, с низким образовательным уровнем населения (до 80—90% неграмотных). 6) Весьма высокий удельный вес в составе Р. к. женщин, молодежи и детей, что при крайней дешевизне их труда усиливает неустойчивость положения осн. отрядов пролетариата и затрудняет достижение единства действий. 7) Высокий процент безработных в составе гор. пролетариата — следствие огромного агр. перенаселения и ограниченных темпов индустриализации, значительно уступающих темпам урбанизации. 8) Крайне низкий уровень заработной платы, но вместе с тем — в отличие от индустриальных стран — сохранение сильного разрыва между низшими и высшими уровнями заработка, вследствие чего ослабляется цельность пролетариата как класса. Ввиду острой нехватки квалифицированной рабочей силы указанный разрыв даже усиливается, что означает фактически появление некоего подобия «рабочей аристократии», сосредоточенной гл. обр. на предприятиях, принадлежащих иностр. монополиям. 9) Сохранение полуфеод. и специфич. колон. форм эксплуатации (посредничество, долговая зависимость, контрактация рабочей силы и т. п.), к-рые уживаются рядом с новейшими методами капиталистич. эксплуатации, заимствуемыми у зап. стран. 10) Наличие глубоких нац., этнич. и религиозных различий, усугубляемых крупными масштабами междунар. миграции рабочей силы, а также практикой контрактации иностранных рабочих. Эти различия серьезно затрудняют процесс сплочения Р. к., формирования его классового сознания.

Массовая хронич. безработица, мизерная заработная плата, плохие условия труда, систематич. недоедание, ужасающие жилищные условия, высокий уровень заболеваемости и смертности, особенно детской, низкая продолжительность жизни — важнейшие черты положения Р. к. в большинстве стран «третьего мира». В наиболее тяжелом положении находятся плантационные рабочие (в Азии, напр., они зарабатывают в 2—3 раза меньше, чем промышленные).

Рост пролетариата в странах Лат. Америки, Азии и Африки сопровождается в ряде случаев определенным снижением уровня его идейно-политич. зрелости вследствие притока выходцев из деревни. Коммунистич. и рабочие партии в этих странах пока не достигли преобладающего влияния в рабочем движении и лишь в немногих странах стали массовыми. В Индонезии коммунистич. партия выросла преимущественно за счет крестьянской массы до 3 млн., но в 1965—66 подверглась кровавому разгрому и была запрещена. Социалистич. партии, как правило, не имеют в развивающихся странах сколько-нибудь заметных позиций. Сильное влияние на Р. к. оказывают синдикалистские, мелкобурж.-радикальные, религиозные и нац.-бурж. течения, использующие, в частности, «цеховые» стремления части городских пром. рабочих, к-рые при общем крайне низком жизненном уровне пользуются как бы «привилегированным» положением по сравнению с осн. массой сел. населения. По степени зрелости социально-экономич. условий и развитости пролетариата наибольшие предпосылки для осуществления его гегемонии в революц.-освободит. движении существуют в Лат. Америке. В странах Азии Р. к. менее развит и организован, сильнее опутан докапиталистич. формами эксплуатации и зависимости. В большинстве афр. стран Р. к. проходит еще через начальные стадии формирования, его собственные политич. орг-ции немногочисленны, профсоюзы, как правило, слабы и неопытны. В странах «третьего мира» Р. к. предстоит еще долгий путь борьбы за повышение своей роли в качестве фактора нац. развития и обществ. прогресса. Наилучшие предпосылки для этого открываются на пути некапиталистич. развития, на к-рый уже вступил ряд стран Азии и Африки.

Интернационализм рабочего класса. При всем многообразии условий борьбы и конкретных задач, стоящих перед рабочими в различных группах стран, междунар. Р. к. в борьбе против интернационально организованного капитала объединяется общностью коренных клас. интересов, единством конечной цели — достижение социализма и коммунизма. Принцип пролет. интернационализма нашел замечат. выражение в призыве: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», завершающем «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. Междунар. характер борьбы Р. к. требует его максимального сплочения, солидарности рабочих каждой страны с борьбой своих братьев по классу в др. странах. Особенно возрастает значение интернац. сплоченности Р. к. в эпоху империализма, когда возникают междунар. монополистич. и гос.-монополистич. объединения, стремящиеся противопоставить натиску клас. борьбы рабочих единый фронт капитала.

Идея интернац. солидарности, вопреки чуждым пролетарской идеологии националистич. веяниям, глубоко проникла в сознание рабочих. Ярчайшие проявления пролет. интернационализма, к-рыми отмечена история рабочего движения в новейшее время, — движение в защиту Сов. Республики в годы иностр. интервенции и гражд. войны под лозунгом «Руки прочь от Советской России!», интернац. помощь исп. антифашистам в 1936—1939, Движение Сопротивления в годы 2-й мировой войны, выступления в защиту революц. Кубы, междунар. поддержка освободит. борьбы вьетнамского народа против империализма США. Образование мировой си-

стемы социализма повысило ист. ответственность правящего Р. к., внесло новые элементы в проблему сочетания нац. и интернац. обязанностей рабочего движения, выдвинуло новые задачи в области укрепления пролет. интернационализма. Р. к. социалистич. стран рассматривает строительство социализма и коммунизма как свой главный интернац. долг перед междунар. Р. к.

Междунар. Р. к. представляет собой ныне огромную силу, определяющую развитие человеческого общества. В сер. 20 в. общее число рабочих несельскохозяйственных отраслей во всем мире составляло ок. 200 млн., число рабочих и служащих несельскохозяйственных отраслей—ок. 300 млн., общее число рабочих и служащих—ок. 400 млн. К нач. 60-х гг. численность рабочих и служащих в мире достигла не менее 500 млн. чел. Профсоюзы насчитывают св. 220 млн. чл. (к 1967). Перед лицом этих фактов совершенно несостоятельны попытки поставить под сомнение или опровергнуть учение марксизма-ленинизма о всемирно-ист. роли Р. к., отрицающие его революц. возможности и противопоставляющие ему крестьянство развивающихся стран как якобы единственную эффективную революц. силу (теория наступления «мировой деревни» на «мировой город»).

Борьба за единство действий и интернац. пролет. солидарность — необходимое условие дальнейшего осуществления Р. к. своей ведущей роли в процессе длительного, полного сложных зигзагов, но в конечном счете неотвратимого ист. развития человечества к социализму и коммунизму.

См. также *Международное рабочее движение, Профессиональные союзы.*

Лит.: Произведения основоположников марксизма-ленинизма. Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистич. партии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; Маркс К., Капитал, т. 1—3, там же, т. 23—25, ч. 1—2; Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, там же, т. 2; его же, К критике проекта социал-демократич. программы 1891 г., там же, т. 22; Ленин В. И., Что такое «сдрузья народа» и как они воюют против социал-демократов?, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1 (т. 1); его же, Фридрих Энгельс, там же, т. 2 (т. 2); его же, Проект и объяснение программы социал-демократич. партии, там же, т. 2 (т. 2); его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3 (т. 3); его же, Карл Маркс, там же, т. 26 (т. 21); его же, Империализм, как высшая стадия капитализма, там же, т. 27 (т. 22); его же, Гос-во и революция, там же, т. 33 (т. 25); его же, Великий почин, там же, т. 39 (т. 29); его же, О диктатуре пролетариата, там же, т. 39 (т. 30); его же, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 41 (т. 31); Программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС, М., 1967; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Программные док-ты коммунистич. и рабочих партий капиталистич. стран Европы, М., 1960.

Общие работы. Октябрь и мировой революционный процесс, М., 1967; Междунар. революционное движение рабочего класса, 2 изд., М., 1965; Проблемы современного капитализма и рабочий класс, Прага, 1963; Проблемы безработицы в период общего кризиса капитализма, М., 1963; Реальная заработная плата в период общего кризиса капитализма, М., 1962; Совр. рабочий класс капиталистич. стран, М., 1965; Структура рабочего класса капиталистич. стран. Материалы обмена мнениями..., Прага, 1962; Данилевич М. В., Рабочий класс в освободительном движении народов Лат. Америки, М., 1962; Рабочий класс стран Азии и Африки, М., 1964; Рабочий класс Африки, М., 1966; Каутский К., Возникновение рабочего класса, пер. с нем., М., 1923; Каутский К., Условия труда в капиталистич. странах (Теория и методология), пер. с нем., М., 1954.

Р. к. в отдельных странах. Тарле Е. В., Рабочий класс во Франции в эпоху революции, Соч., т. 2, М., 1957; Кучинский Ю., История условий труда в Великобритании и Британской империи, пер. с англ., М., 1948; его же, Положение рабочего класса в Англии (1832—1956), пер. с нем., М., 1958; его же, История условий труда в США с 1789 по 1947 г., пер. с нем., М., 1948; его же, История условий труда в Германии, пер. с нем., М., 1949; его же, История условий труда во Франции с 1700 по 1948 гг., пер. с нем., М., 1950; Бимба А., История амер. рабочего класса, пер. с англ., М., 1930; Мурдж Р., Рабочий класс Индии, пер. с англ., М., 1952; Рабочий класс Японии, под ред. К. Окути и М. Сумия, пер. с япон., М., 1959; Томпсон Е. Р., The making of the English working class, L., 1963. См. также лит. к статьям об отдельных странах. Лит. о рабочем классе в России и СССР см. ниже в соотв. статье. А. Б. Вебер. Москва.

РАБОЧИЙ КЛАСС В РОССИИ И СССР. При капитализме Р. к. (пролетариат) — класс наемных рабочих, лишенных средств произ-ва, вынужденных жить продажей своей рабочей силы. С победой социалистич. революции, установлением диктатуры пролетариата Р. к., возглавляемый Коммунистич. партией, становится руководящей силой общества, в союзе с крестьянством перестраивает экономику, создает материально-технич. базу социализма, а затем и коммунизма. После полной и окончат. победы социализма, когда гос-во диктатуры пролетариата превращается во всенар. гос-во, Р. к., как самая передовая, организов. сила социалистич. общества, продолжает осуществлять свою руководящую роль вплоть до построения коммунизма, когда исчезнут классы.

Рабочий класс в период капитализма. Зарождение пролетариата в России относится к периоду господства феодальных отношений. Однако рабочие люди 2-й пол. 17—18 вв. не представляли собой подлинно пром. пролетариата. Это были в осн. крепостные крестьяне, к-рых гос-во и частные владельцы принуждали работать на заводах и мануфактурах в качестве вотчинных, принисных и посессионных рабочих. Число вольнонаемных рабочих было незначительно, но именно они являлись генетически предшественниками Р. к.

Рабочие фактически находились под двойным гнетом — крепостной зависимости и жестокой эксплуатации на предприятиях. Тяжелое положение толкало их к протесту. Первые выступления мастеровых (кадровых пром. рабочих) относятся к нач. 18 в. (бунты в 17 в., направленные в осн. против прикрепления к мануфактурам, вполне укладываются в рамки крест. борьбы). Наиболее крупным выступлением рабочих до падения крепостного права было участие рабочих уральских горных заводов в *Крестьянской войне под предводительством Е. И. Пугачева 1773—75*. Постепенно в движении выкристаллизовывались специфич. рабочие требования, связанные со снижением заработной платы, неправильными вычетами (волнения 1737 на Московской и Казанской суконных мануфактурах, *Кыштымское восстание 1822—23*, *Ревдинские волнения 1824—26* и 1841 и др.). Этому способствовал рост вольнонаемного труда в пром-сти (см. табл. 1).

Таблица 1

Годы	Число заведений	Количество рабочих (тыс.)	% вольнонаемных рабочих
1770	260	55,3	32
1804	2402	95,2	47
1820	4578	179,6	58
1860	15 388	365,1	87

В условиях крепостной эпохи, даже в 50-е гг. 19 в., осн. часть выступлений рабочих (74%) приходилась на движение крепостных, чем в значит. мере определялся и характер их требований. В последние предреформ. десятилетия на капиталистич. предприятиях стали происходить и единичные стачки.

60-е — сер. 90-х гг. 19 в. — время утверждения капитализма в стране, завершения *промышленного переворота*, становления новых пром. р-нов (Южного, Бакинского), окончат. победы крупной капиталистич. пром-сти над мелкой и вместе с тем — период формирования пролетариата как класса капиталистич. общества («класс в себе»). С 1865 по 1890 численность пром. пролетариата увеличилась примерно в 2 раза — с 706 тыс. до 1432 тыс. чел., в т. ч. в фабрично-заводской пром-сти с 509 тыс. до 840 тыс. чел., в горной пром-сти с 165 тыс. до 340 тыс. чел. на ж. д. с 32 тыс. до 252 тыс. чел.

Крупное машинное произ-во вело к все большему отрыву рабочих от с. х-ва и расширению на пром. предприятиях контингента постоянной рабочей силы. На

предприятиях с ручным произ-вом сезонные рабочие составляли 70—75%; на механических же предприятиях в абсолютном большинстве были постоянные рабочие. Внедрение машин требовало достаточно квалифицированной рабочей силы, пополнявшейся прежде всего из числа потомственных рабочих (выходцы из рабочих семей). Характерно, что уже в 80—90-е гг. 19 в. потомственные рабочие составляли в ряде пром. губ. (Московской и Владимирской) 40%. Крест. происхождение и сохранение тесных связей рабочих с деревней приводили к тому, что пролетариат в первые пореформ. десятилетия испытывал сильное влияние идеологии, психологии и нравственных норм крестьянства: ограниченный кругозор, вера в царя, почитание попа и начальства. Но пролетариат воспринял и лучшие нравств. начала, выработанные крестьянством: чувство коллективизма и др.

Положение рабочих и после 1861 оставалось тяжелым. В пром-сти преобладали экстенсивные и полукрепостнич. формы эксплуатации рабочей силы. Продолжительность рабочего дня в сер. 80-х гг. 19 в. (по данным Моск. губ.) лишь на 10% фабрик была меньше 12 часов, на 44% фабрик — 13 и 13,5 час., на 11,6% — 14 и 14,5 час., на 5,4% фабрик — 15 и более часов. По всем фабричным округам заработная плата рабочих не превышала 48 руб. 50 коп. в месяц, низшая составляла 9—14 руб. Этот заработок был недостаточен для покрытия самых необходимых расходов. В сер. 70-х гг. дефицит рабочего бюджета составлял 10%, шахтера и заводского рабочего Урала — 20%. Исследователь Е. М. Дементьев определял заработок рабочего Моск. губ. как «минимум, обеспечивающий от голода», дающий возможность существовать «полуголодной жизнью». По нек-рым данным, на текст. ф-ках в 80-х гг. 19 в. штрафы составляли от 5% до 40% заработка, к-рый к тому же выплачивался не ежемесячно, частично товарами и т. п.

В истории рабочего движения период 1861—94 — время экономич. борьбы против капиталистич. гнета. Стихийная экономич. борьба поднимается от рабочих бунтов до систематич. массовых стачек. В 60-е гг. произошло неск. выступлений рабочих. Движение носило в осн. переходный характер (требования рабочих во многом были связаны с последствиями крест. реформы 1861), хотя уже тогда прошли отдельные стачки (ткачей на Морозовской мануфактуре в Орехово-Зуево в 1863 и др.). Первые крупные стачки относятся к 70-м — нач. 80-х гг. 19 в.: на Невской бумагопрядильне (1870), Кренгольмской мануфактуре (1872), на Новой бумагопрядильне (1878—79). В отличие от 60-х гг., движение рабочих перемещается с Урала в осн. р-ны капиталистич. пром-сти — Петербургский, Московский, Польский. Если в 60-е гг. 19 в. движение, захватывая в осн. горнорабочих и строителей, проходило вне городов, то теперь оно перемещается в город, к-рый накладывает на пролетариат и его борьбу определенную печать. Большую роль в повышении сознательности пролетариата сыграли народники, к-рые первыми начали вести пропаганду в рабочей среде (см. *Народничество*). В 70-х гг. 19 в. возникли рабочие революц. орг-ции — «Южнороссийский союз рабочих» в Одессе (1875) под рук. Е. О. Заславского, «Северный союз русских рабочих» в Петербурге (1878) во главе с С. Н. Халтуриним и В. П. Обнорским. Члены «Северного союза» приняли участие в стачках рабочих Петербурга кон. 70-х гг.

Морозовская стачка 1885 под рук. П. А. Моисеенко стала важнейшей вехой рабочего движения. По размаху, организованности, характеру требований она была ярким проявлением пролет. борьбы, положила начало подъему стачечного движения во всем Центр. пром. р-не. Под ее влиянием пр-во вынуждено было издать закон (1886), в определ. мере регулировавший договор о найме (см. *Фабричное законодательство в России*).

Развернувшаяся в сер. 80-х гг. 19 в. стачечная борьба в различных р-нах страны закладывала основы общеросс. движения. С 1883 по 1894 в стачках участвовало ок. 230 тыс. рабочих. В результате развития рабочего движения в стране и под влиянием зап.-европ. рабочего движения возникли первые рус. марксистские орг-ции: *Группа «Освобождение труда»* во главе с Г. В. Плехановым (1883), *Благоева группа*, *Бруснева группа* и др. Развитие рабочего движения и возникновение марксистских групп предопределили тенденцию к сближению рабочего движения и социал-демократии; свидетельствовали о появлении пролет. идеологии, начале выделения пролет. струи из общедемократич. потока.

90-е гг. 19 в. стали важным этапом в развитии пром. капитализма в России. Пром. подъем 90-х гг., сравнительно быстрое развитие тяжелой индустрии, развертывание ж.-д. строительства, характерные для кон. 19 в., и вместе с тем перерастание на рубеже 19 и 20 вв. капитализма в империализм привели в конечном счете к глубоким изменениям не только в численности и составе Р. к., но и в его психологии, морали, сознании, организованности и культуре. Общая численность рабочих (включая рабочих на дому и т. п.) увеличилась с 1897 по 1913 на 60%. В годы 1-й мировой войны численность Р. к. сократилась (см. табл. 2).

Таблица 2

	Численность (тыс. чел.)	
	1913	1917
Рабочие крупной пром-сти	3100	3399
Рабочие ж.-д. транспорта	815	833
Рабочие мелкой кустарно-ремесленной гор. и сел. пром-сти	3000	2800
Строительные рабочие	1500	1000
Чернорабочие и поденщики	1100	—*
Рабочие и служащие торговли (трактирных и др. заведений)	865	500
С.-х. рабочие	4500	2500
Прислуга в учреждениях, на предприятиях, дом. прислуга	2100	2000
Рабочие водного транспорта	500	400
Служащие промышленности, транспорта, связи и учреждений	—*	1500
Общая численность рабочих России	17 480	14 932

* Данные учтены в др. графах.

Если в 1897 Р. к. составлял ок. 7% населения, то к 1917 численность его увеличилась до 11%. Пролетарская же среда (рабочие и члены их семей) была примерно в 2 раза больше. Завершение к 90-м гг. 19 в. пром. переворота стимулировало быстрый численный рост индустриального пролетариата, прочно связанного с фаб.-зав. пром-стью. К кануну 1-й мировой войны заметно возросло число потомственных пролетариев (до 50—60%). В период империализма более чем в 1,5 раза увеличивается число грамотных рабочих: если в 1897 их было 40%, то к 1917 — 64%. В нач. 20 в. в среде пролетариата появляется массовый читатель.

В условиях крупного машинного произ-ва в сер. 90-х гг. возникло широкое, действительно массовое рабочее движение. С 1895 по 1899 бастовала 221 тыс. рабочих, т. е. примерно столько же, сколько за предшествовавшие 11 лет. Индустриальное произ-во и развитие массового рабочего движения способствовали созданию условий для освобождения пролетариата от религ. предрассудков, к-рое начинается еще ранее. Однако рабочая масса до 1905 не поднялась выше религ. индифферентизма. Чувства беспомощности, одиночества вытесняются чувством коллективизма, взаимной выручки и поддержки. Росло недовольство низкой зарплатой, продолжительным рабочим днем, отсутствием свободного времени, необеспеченностью старости и ин-

валидности. Усиливалось возмущение произволом, укреплялось чувство собственного достоинства, клас. солидарности.

Характерной особенностью Р. к. России была его высокая концентрация на крупных предприятиях, являвшаяся в определенной мере следствием слабой технич. оснащенности предприятий и экстенсивных форм эксплуатации рабочей силы. В 1913 на крупных предприятиях (св. 500 рабочих) фабрично-заводской пром-сти было занято 55,2%, а в горнозаводской пром-сти 70—80% всех рабочих. Это имело большое значение для сплочения Р. к. С.-д. агитация 1894—95 и стачки 1895—96 в Петербурге создали прочную, непрерывную связь с.-д. с массовым рабочим движением. Важнейшая заслуга в слиянии социализма с рабочим движением принадлежит организованному в 1895 В. И. Лениным *Петербуржскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса»*. Под влиянием «Союза» подобные марксистские орг-ции оформились в др. городах.

Под воздействием массового рабочего движения пр-во вынуждено было издать 2 июня 1897 закон, ограничивший рабочий день до 11½ час. В 1900 в России средний рабочий день составлял 11,2 час. и был выше, чем в др. странах; средний заработок рабочих составлял ок. 17 руб. в месяц и был в 2—3 раза ниже, чем в развитых капиталистич. странах Европы и в 4 с лишним раза ниже, чем в США. Наблюдавшееся в годы пром. подъема в самом конце 19 в. нек-рое улучшение положения рабочих было, однако, сведено на нет разразившимся на рубеже 19—20 вв. экономич. кризисом. Среднегодовая номинальная заработная плата рабочих фаб.-зав. пром-сти (по данным С. Г. Струмилина) в 1901—04 по сравнению с 1897 увеличилась со 192 руб. до 206 руб., т. е. на 7%. За это же время цены на с.-х. продукты питания увеличились на 11,1%, на одежду и обувь — на 7%, на жилище — на 10,6%, а стоимость всего бюджета — на 11,3%. Таким образом, реальная заработная плата по сравнению с 1897 упала.

В обстановке экономич. кризиса 1900—03, к-рый увеличил безработицу и ухудшил положение рабочих, происходит переход от экономической к политич. борьбе. Политич. борьба рабочих, зачатки к-рой относятся к самому кон. 19 в., с 1901 принимает широкий размах и поднимается на более высокий уровень (если ранее она ограничивалась требованием свободы стачек и т. п., то теперь была направлена против самодержавия). Наиболее значит. выступления пролетариата, в к-рых экономич. требования тесно переплетались с политическими, выливались в массовые демонстрации (см. *Обуховская оборона 1901, Ростовская стачка 1902, Всеобщая стачка на Юге России 1903*). Хотя общая численность стачечников в нач. 20 в. оставалась сравнительно небольшой (в 1900—02, по данным фабричной инспекции, ежегодно бастовало 29—32 тыс. рабочих, в 1903—87 тыс.), борьба рабочих достигла значит. накала. С целью отвлечения рабочих от политики пр-во использовало *зубатовщину*. Борьба Р. к. привела к изданию законов о вознаграждении рабочих в связи с несчастными случаями (2 июня 1903) и о создании ин-та фабричных старост (10 июня 1903).

В условиях развертывания массового рабочего движения осн. задачей было объединение разрозненных с.-д. орг-ций. Важный шаг в этом направлении был сделан еще I съездом РСДРП в 1898. Но лишь II съезд РСДРП (1903) ознаменовал фактич. объединение с.-д. орг-ции и вместе с тем создание марксистской партии нового типа, вооружившей пролетариат программой революц. борьбы. Большую роль в политич. просвещении и организации Р. к. сыграла первая общерус. марксистская газета *«Искра»*. Среди части рабочих пользовались влиянием эсеры, меньшевики и др. мелкобурж. партии. Массовое рабочее движение, перерастание

экономич. борьбы в политическую, создание марксистской партии свидетельствовали о конституировании Р. к. в «класс для себя». Р. к. становится решающим фактором и гегемоном всей освободит. борьбы. С 1895 начался пролетарский этап революц. движения.

Ухудшение экономич. положения пролетариата в условиях *русско-японской войны 1904—05* способствовало усилению недовольства рабочих. Расстрел *Девятого января 1905* у Зимнего дворца в Петербурге рабочих, пришедших просить царя об улучшении их положения, и последовавшие затем выступления протеста по всей стране положили начало *революции 1905—07 в России*. В янв. 1905 в стране бастовало 440 тыс. рабочих, т. е. примерно столько же, сколько за предшествовавшее десятилетие. В 1905 на предприятиях, подчиненных фабричной инспекции, бастовало 2863 тыс., в 1906 — 1108 тыс. и в 1907 — 740 тыс. рабочих (соответственно 162%, 66% и 42% от общего числа рабочих). Р. к. сыграл решающую роль в революции 1905—07. Ленин отмечал как своеобразие этой революции то, что она по своим задачам была бурж.-демократической, а по движущим силам и средствам борьбы пролетарской. Высшим подъемом революции явились *Октябрьская Всероссийская политическая стачка 1905* и *Декабрьские вооруженные восстания 1905* в Москве и ряде др. городов. В ходе борьбы качественно изменилась психология рабочей массы. Передовые рабочие, связанные с с.-д., еще до революции порвали с верой в царя. Но до «кровавого воскресенья» у миллионов рабочих эта вера еще оставалась, что показала гапоновщина (см. Г. А. Гапон). Революция способствовала отрешению широких пролетарских масс от старых моральных норм — покорности, смирения и т. д., утверждению таких черт, как непримиримость к врагам, решительность, смелость, коллективизм, стойкость в борьбе. Выкорчевывая вековые предрассудки, революция 1905—07 пробудила к политич. жизни и борьбе миллионы рабочих, хотя по-прежнему у мн. из них отсутствовало с.-д. мирозерцание. В годы 1-й революции Р. к. России окончательно осознает себя и выступает как революц. класс; рабочие всех национальностей спланиваются в общей борьбе против царизма и капитала. Из рабочей среды вышли такие крупные революционеры, как Ф. А. Афанасьев, С. Я. Аллилуев, И. В. Бабушкин, А. Е. Бадаев, М. И. Калинин, Г. И. Петровский, В. А. Шелгунов, М. Мамедьяров, А. В. Шотман и др.

Р. к. создает в 1905 свою политич. орг-цию — *Советы рабочих депутатов*, к-рые в ходе борьбы превращались в зачаточные органы революц. власти, *профессиональные союзы*. К 1907 в России насчитывалось 652 проф-союза, объединявших 245,3 тыс. рабочих. В условиях царской России не могли быть широкими нелегальные и полунелегальные орг-ции Р. к. Тем не менее в 1906 в РСДРП насчитывалось св. 100 тыс. членов, а на V съезде РСДРП (1907) было представлено 150 тыс. членов партии. В совместной борьбе с революц. демократией и прежде всего в союзе с крестьянством Р. к. России в 1905—07 добился нек-рых уступок (*Манифест 17 окт. 1905*), заметно улучшив свое политическое, правовое и экономич. положение, хотя и не достиг осн. цели — свержения царизма. В 1905—07 борьба Р. к. России по своему размаху и накалу выдвинулась на первое место в мировом революц. процессе. Центр мирового революц. движения переместился в Россию.

После поражения революции (см. *Третьиюньский переворот 1907*) пр-во и капиталисты повели наступление на Р. к. Значит. часть завоеваний была ликвидирована. Репрессиям подверглись передовые рабочие, революц. партии и орг-ции. Размах рабочего движения сузился. В 1908 на предприятиях, подчиненных фабричной инспекции, бастовало 176,1 тыс. чел.,

в 1909 — 64,1 тыс., в 1910 — 46,6 тыс. чел. В 1909—10 стачечники составляли всего 2,4—3,5% от общего числа рабочих. Однако предвоенное оживление в пром-сти, начавшееся в 1909, вызвало усиление стачечной борьбы (с 1910) и рабочего движения, к-рое после *Ленского расстрела 1912* перерастает в революц. подъем.

Новый революц. подъем (1912—14) отразил существ. сдвиг в развитии Р. к. Если революция 1905—07 началась «... с массовых стачек и гапопаны...», то новый революц. подъем — «... с массовых стачек и под-нятия республиканского знамени» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21, с. 350 (т. 18, с. 96)]. В апреле — мае 1912 в стачечном движении на предприятиях, подчиненных фабричной инспекции, участвовало 463,3 тыс. чел., а в течение всего 1912 бастовало 725,4 тыс. чел. В 1913 в стране бастовало 1272 тыс., а в первое полугодие 1914—1337 тыс. рабочих, что было выше уровня стачечного движения в 1-м полугодии 1905 (1291 тыс. чел.) и выше уровня 1906 и 1907. Размах борьбы, переплетение экономич. и политич. требований, общенар. характер многих требований, быстрота распространения и непрерывность выступлений, ожесточенность и упорство участников придавали движению пролетариата революц. характер.

Большую роль в политич. просвещении и организации Р. к., в руководстве его борьбой сыграл авангард Р. к. — большевистская партия, насчитывавшая накануне 1-й мировой войны ок. 30—50 тыс. чел. В нее вошли лучшие, наиболее сознательные, стойкие и зрелые представители Р. к. Подъем рабочего движения способствовал созданию ежедневной легальной большевистской газеты «Правда» (1912) и рабочих газет др. политич. направлений. В 1912 в 4-ю Гос. думу были избраны 6 депутатов-большевиков — представителей рабочих промышленных губерний (Петербургской, Московской, Владимирской, Костромской, Екатеринославской и Харьковской). 7 меньшевистских депутатов 4-й Гос. думы прошли гл. обр. от нерабочих р-нов. Данные о соотношении взносов рабочих на газеты разл. политич. направлений (правдистские, ликвидаторские и народнические) и нек-рые др. данные позволили Ленину сделать заключение о том, что накануне 1-й мировой войны $\frac{4}{5}$ сознательных рабочих России шли за «Правдой», за большевиками.

23 июня 1912 в условиях нарастающего рабочего движения были изданы законы о страховании рабочих от болезни и несчастных случаев. Законы давали возможность рабочим организовываться в больничных кассах, и рабочие использовали эти законы, в частности, для создания больничных касс как своих клас. орг-ций.

В июле 1914 в Петербурге произошли баррикадные бои. Крупными выступлениями рабочих были охвачены Баку, Лодзь и нек-рые др. города. Но соотношение сил пролетариата и царизма оказалось в это время не в пользу рабочих. Поддержка Р. к. со стороны крестьянства и армии была еще слабой.

Репрессии (аресты, закрытие газет, профсоюзов) и начавшаяся 19 июля (1 авг.) 1914 *первая мировая война 1914—18* прервали развитие революционного кризиса. Мобилизации, вызванные войной, расширение произ-ва, связанного с воен. нуждами, оказали отрицат. влияние на качеств. состав пролетариата (как в физическом, так и в социальном отношении). К 1917 в армию было мобилизовано прибл. 400—500 тыс. рабочих, что составляло 20—25% по отношению к мужской части рабочего класса и 15—19% по отношению ко всему довоен. пролетариату. Часть Р. к., пополнившегося за счет крестьянства, а также выходцев из городских мелкобурж. слоев, в той или иной степени поддала на какое-то время под влияние «патриотич.» угара. Вместе с тем в годы войны от репрессий пострадали многие

рабочие орг-ции. Большевистские орг-ции были обескровлены. В первые месяцы войны наблюдался спад забастовочной борьбы.

В годы войны положение рабочих заметно ухудшилось. 9 марта 1915 был издан закон, согласно к-рому разрешалось привлекать женщин и детей к ночным и подземным работам. Рабочее время на предприятиях увеличилось. Сверхурочные работы стали обычным явлением. Несмотря на нехватку рабочих рук в пром-сти, в ряде отраслей наблюдалась безработица. В 1916, по неполным данным биржи труда, насчитывалось более 300 тыс. безработных. С февраля — апреля 1915 вследствие заметного падения реальной заработной платы, роста дороговизны стало увеличиваться число стачек и стачечников. В 1915 бастовало 539 тыс., а в 1916 более 951 тыс. рабочих. Стаечное движение, развивавшееся в осн. на экономич. почве, постепенно охватило крупнейшие предприятия разл. отраслей и пром. р-нов страны. Во главе забастовочного движения шли рабочие Петрограда и их передовой отряд — металлисты. С осени 1916 экономич. разруха и обострение продовольств. вопроса, закрытие предприятий и рост безработицы усилили недовольство пролетариата. В этой обстановке особенно остро встал вопрос о свержении самодержавия и прекращении империалистич. войны.

В годы войны меньшевики, эсеры и др. мелкобурж. партии в значит. своей части заняли позицию «обороны отечества», «революц. шовинизма» или центризма. Борьбу против войны возглавили лишь большевики, выдвинувшие лозунг превращения войны империалистической в гражданскую. Создавшаяся в конце 1916 обстановка побудила большевиков Петрограда поставить вопрос о необходимости создавать боевые орг-ции, вооружаться и все выступления сопровождать активными действиями. 23 февр. 1917 в условиях глубокого кризиса «верхов» произошло выступление наиболее передового отряда Р. к. России — петрогр. пролетариата, на сторону к-рого стали переходить солдаты гарнизона. Движение завершилось восстанием 26—28 февр. 1917 и свержением самодержавия. Рабочие Петрограда получили поддержку со стороны рабочих всей страны, к-рые горячо приветствовали победу революции и по примеру петрогр. пролетариата стали создавать на местах Советы рабочих депутатов.

Победа *Февральской буржуазно-демократической революции 1917* поставила перед Р. к. новые задачи, связанные с переходом к революции социалистической. Однако на первых порах после февраля 1917 «гигантская мелкобуржуазная волна захлестнула все, подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно, т. е. заразила, захватила очень широкие круги рабочих мелкобуржуазными взглядами на политику» [Ленин В. И., там же, т. 31, с. 156 (т. 24, с. 41)]. Соотношение парт. сил между большевиками и представителями мелкобурж. партий оказалось не в пользу большевиков. Общая численность большевистской партии к моменту Февр. революции составляла ок. 24 тыс. членов. В возникавших сразу после Февр. революции Советах рабочих и солдатских депутатов представители мелкобурж. партий (меньшевики и эсеры) получили большинство. Доверчиво бессознательное отношение масс к капиталистам, действовавшим после февр. 1917 в отличие от предшествовавшего времени преим. обманом и лезть, позволило меньшевистско-эсеровскому руководству Советов рабочих депутатов передать власть *Временному правительству*. Вследствие этого в стране возникло *двоевластие*. Временное пр-во, выражавшее интересы буржуазии, продолжало войну, проводило политику наступления на те завоевания, к-рых добился пролетариат в результате революции (фактич. введения 8-часового рабочего дня,

контроля фабзавкомов за принятием и увольнением рабочих и т. д.). Политика Врем. пр-ва противоречила интересам рабочих и долго такое несоответствие продолжаться не могло. Этим положением руководствовалась большевистская партия, выдвинувшая в *Апрельских тезисах В. И. Ленина* конкретную программу перерастания бурж.-демократич. революции в социалистическую.

В обстановке широких демократич. свобод после Февр. революции, активной идейно-политич. деятельности большевиков шел процесс быстрого освобождения пролетариата от мелкобурж. влияний, от т. н. *революционного оборончества*, росла политич. сознательность, классовая сплоченность, организованность и активность. Высокая революц. сознательность и боеспособность Р. к. была результатом богатой школы клас. борьбы, а также слабого развития в рядах Р. к. «рабочей аристократии», отсутствия узкоцеховых и тредюнионистских традиций. Источником высокой политич. боеспособности Р. к. было руководство со стороны его авангарда — партии большевиков во главе с Лениным. Быстро увеличивалось число членов большевистской партии: в феврале — 24 тыс., в августе — ок. 240 тыс., накануне октября 1917 — 350 тыс. членов. К нач. 1917 рабочие в РСДРП(б) составляли 60,2%, к нач. 1918 — 56,9%. В составе Петрогр. орг-ции большевиков к окт. 1917 рабочие составляли 76,7%. Взлет революц. творчества рабочих после февр. 1917 не имел себе равных в предшествовавшей истории. В июне 1917 в стране насчитывалось уже ок. 1,5 млн. членов профсоюзов, а к октябрю более 2 млн. После Февральской революции важную организующую роль в Р. к. стали играть *фабрично-заводские комитеты*, созданные к лету 1917 на большинстве предприятий, рабочая милиция, Красная гвардия. К концу октября 1917 в Петрограде отряды Красной гвардии насчитывали более 40 тыс. вооруженных рабочих, в Москве — ок. 30 тыс. и т. д. Важнейшей же формой организации пролет. масс в 1917 явились Советы рабочих депутатов. В начале июня 1917 насчитывалось ок. 400 Советов и их объединений. Из них 173 Совета рабочих и солдатских депутатов охватывали 20,3 млн. чел., в т. ч. 5,1 млн. рабочих.

Врем. пр-во дискредитировало себя в глазах трудящихся масс. После кратковременного улучшения положение пролетариата вследствие экономич. разрухи катастрофически ухудшалось. Рост цен на продукты значительно обгонял рост заработной платы. Закрывались многие предприятия и росла безработица. Решение агр. вопроса откладывалось. Война продолжалась. Затягивание войны, неспособность Врем. пр-ва справиться с разрухой и голодом толкнули пролетариат в начале июля 1917 на стихийные выступления, за к-рыми последовало резкое обострение клас. борьбы. После июльских событий 1917, когда контрреволюция перешла в наступление, Р. к. под рук. большевиков дал ей организованный отпор. В этих условиях шел быстрый процесс большевизации пролет. масс. Влияние меньшевиков и эсеров резко падало. В самом конце августа — начале сентября 1917 Советы рабочих депутатов двух решающих политич. центров страны — Петрограда и Москвы — высказываются за большевистские резолюции. Осен. масса Р. к. по-прежнему сосредоточивалась в немногих пром. р-нах (Петроград, Прибалтика, Моск. пром. р-н, Урал, Донбасс, Криворожье, Баку). К 1917 в Петрограде было св. 400 тыс. фаб.-зав. рабочих, в Моск. р-не — ок. 1 млн. Высокая концентрация Р. к. в решающих пунктах страны компенсировала его относительную малочисленность. Стаечное движение приобретало все более массовый характер. В сент.—окт. 1917 стачки составляли 61% от всех рабочих выступлений. Однако они не приносили желаемых

результатов. Осенью 1917 Р. к., завоевав на свою сторону большинство народа, армию и флот, поднялся на вооруж. восстание.

Рабочий класс СССР в переходный период от капитализма к социализму. Российский Р. к. первым в мире осуществил победоносную социалистич. революцию (см. *Великая Октябрьская социалистическая революция 1917*), сверг власть буржуазии, установил диктатуру пролетариата и развернул социалистич. строительство. Сбылись пророческие слова В. И. Ленина, сказанные им еще в 1894, что «... русский рабочий, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет русский пролетариат (рядом с пролетариатом всех стран) прямой дорогой от открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции» [Шолн. собр. соч., 5 изд., т. 1, с. 312 (т. 1, с. 282)]. Окт. революция раскрыла всемирно-ист. роль Р. к. как знаменосца и главного борца за социализм, превратила Р. к. в центр. фигуру совр. эпохи. Р. к. России из класса угнетенного превратился в господствующий класс, а его партия — Коммунистич. партия (большевиков) — превратилась в правящую партию.

Взяв власть в свои руки, Р. к. под рук. партии большевиков сломал старый гос. аппарат и создал новый — советский гос. аппарат. Тысячи передовых рабочих были выдвинуты на гос., хоз., воен. посты, стали овладевать искусством управления страной и производом. Много лет возглавлял ВЦИК рабочий М. И. Калинин, Наркомат труда — токарь В. В. Шмидт, Наркомат по военным и морским делам — металлист из Луганска К. Е. Ворошилов; крупным полководцем Красной Армии стал слесарь В. К. Блюхер; директорами таких заводов, как Путиловский, «Динамо», «Серп и молот», стали рабочие С. И. Афанасьев, К. В. Уханов, И. Р. Бурдачев. 14(27) нояб. 1917 ВЦИК принял декрет о рабочем контроле над производством и распределением продуктов. В ходе борьбы с буржуазией фабрич.-зав. комитеты и созданные при них рабочие контрольные комиссии вторгались в деятельность администрации. В ВСНХ и местных советах нар. х-ва активную роль играли рабочие. После национализации пром-сти на предприятиях, в фабрич.-зав. управлениях рабочие составили 63,5%. Р. к. стал хозяином фабрик, заводов, рудников, жел. дорог. Он начал осуществлять свою диктатуру и в области экономики.

Ожесточенное сопротивление свергнутых классов потребовало от Р. к. мобилизовать свои лучшие кадры в Красную Армию, к-рая формировалась как армия диктатуры пролетариата. В течение гражд. войны (1918—20) ряды Красной Армии цементировали рабочие: создавались спец. рабочие батальоны и полки, к-рые направлялись на самые ответств. участки фронта. Росс. Р. к. принадлежала решающая роль в победе Сов. власти над белогвард. контрреволюцией и иностр. интервенцией. Огромное значение в осуществлении продовольств. диктатуры Сов. гос-ва в период гражд. войны имели рабочие продовольственные отряды (см. *Продотряды*). С авг. 1918 по апр. 1921 в них было мобилизовано св. 80 тыс. рабочих.

Хоз. разруха, остановка заводов, голод, а также уход на фронт, в продотряды, на парт., гос. и хоз. работу кадровых рабочих привели к значит. сокращению численности Р. к. К концу гражд. войны численность рабочих в пром-сти составляла 1,2 млн. чел., т. е. 47,1% уровня 1917. Начался процесс деклассирования Р. к. России, к-рый был остановлен осуществлением *новой экономической политики*. В 1921—22 началось восстановление нар. х-ва. К концу восстановит. периода число рабочих пром-сти было более 1,8 млн. чел. (151,5% к 1920). Повысился их культурно-технич. уро-

вень, чему способствовало создание школ фаб.-зав. ученичества (ФЗУ). К 1926 квалифицированные рабочие составляли 53,4% состава Р. к., полуквалифицированные — 26,3%, неквалифицированные — 20,3%. Число грамотных рабочих к этому времени увеличилось с 63,9% в 1918 до 84,1%. Это было одним из результатов начавшейся культурной революции. Улучшилось и материальное положение Р. к., особенно в связи с переходом к социалистич. принципу оплаты по труду. На предприятиях действовал 8-часовой рабочий день. Труд подростков был ограничен шестью часами, вводились охрана труда, ежегодные оплачиваемые отпуска, равная оплата за равный труд рабочих и работниц и пр.

В ходе борьбы со всем старым рождалось новое, социалистич. отношение к труду. Еще в годы гражд. войны широкое распространение получили коммунистич. субботники, названные Лениным «великим почином». Позднее появились другие формы творческой активности рабочих. Производств. пропаганда, производственные совещания и комитеты приобщали широкие массы рабочих к хоз. деятельности. Появились ударные группы и отдельные передовики произ-ва, герои труда. К сер. 20-х гг. Р. к. вместе с трудящимся крестьянством под рук. Коммунистич. партии восстановил экономику страны. XIV съезд партии (дек. 1925) принял курс на социалистич. индустриализацию. В СССР было 8,2 млн. лиц наемного труда, 5,4 млн. составляли рабочие (вместе с с.-х. и сезонными). В крупной промышленности было св. 1,8 млн. чел. В январе 1929 на фабриках и заводах с числом рабочих от 51 до 200 чел. трудилось 4,6%, а на предприятиях, где св. 1000 чел. — 19,1% (к общему числу рабочих). Индустриализация способствовала концентрации рабочей силы.

За годы 1-й пятилетки (1929—32), к-рая была выполнена за 4 года и 3 месяца, построено 1,5 тыс. предприятий нар. х-ва. Рост пром-сти сопровождался невиданным увеличением Р. к. За пятилетку число рабочих и служащих возросло с 10,8 до 22,6 млн. чел., в т. ч. пром. рабочих с 3 млн. до 6 млн. чел. Создались условия для полной ликвидации безработицы в СССР. В первые годы индустриализации число безработных составляло 1—1,5 млн. чел., а к концу 1930 безработица была полностью ликвидирована; обнаружился резкий недостаток рабочей силы. 2-й пятилетний план (1933—37), как и 1-й, был осуществлен досрочно. СССР вышел на 2-е место в мире и 1-е в Европе по абсолютному объему пром. продукции. Сов. народ, ведущей силой к-рого является Р. к., построил совр. индустрию в кратчайший ист. срок, за 10—12 лет он превратил СССР в мощную индустриальную державу, завоевал полную экономич. независимость от развитых капиталистич. стран. Первые пятилетки были для сов. Р. к. настоящими сражениями за социализм. В период индустриализации в Р. к. вливались миллионы выходцев из непролетарской, гл. обр. крестьянской среды, неся естественно с собой груз мелкобурж. пережитков. В этот период напряженной героической борьбы Р. к. за превращение отсталой страны в передовую индустриальную шел также сложный процесс перестройки психологии нового пополнения Р. к., преодоления мелкобурж. представлений, привычек и воспитания пролетарского мировоззрения.

В годы индустриализации родились многочисленные формы творческой трудовой активности рабочих. Социалистическое соревнование и ударничество, получившее широкое распространение в годы 1-й пятилетки, увеличивало силы Р. к., форсировало темпы индустриального преобразования Советской страны. В годы 2-й пятилетки по почину шахтера А. Г. Стаха-

нова началось движение рабочих-новаторов произ-ва. Стахановцы (Н. А. Изотов, М. Д. Дюканов, А. Х. Бусыгин, П. Ф. Кривонос, Н. С. Сметанин, М. И. и Е. В. Виноградовы и др.) ломали устаревшие нормы, применяя новейшие методы труда, используя последние достижения техники. Если в 1-й пятилетке производительность труда в пром-сти возросла на 41%, а численность Р. к. удвоилась, то в годы 2-й пятилетки производительность поднялась на 81% при увеличении производств. персонала на 18%. Социалистич. формы труда прочно входили в жизнь Р. к.

На всех этапах своей диктатуры сов. Р. к. выступал в союзе с крест. массами. Свергнув власть эксплуататоров в союзе с беднейшим крестьянством, Р. к., опираясь на бедноту, с кон. 1918 — нач. 1919 осуществлял военно-политич. союз со средним крестьянством в ходе вооруж., экономич. и политич. борьбы с внеш. и внутр. контрреволюцией. С окончанием гражд. войны и переходом к непу установился прочный союз Р. к. со средним крестьянством на экономич. основе. В союзе со средним крестьянством Р. к. осуществил социалистич. индустриализацию страны и коллективизацию с. х-ва. Р. к. помог трудовому крестьянству в социалистич. переустройстве деревни не только техникой, но и политич. и организац. опытом. С 1923 на заводах и фабриках возникли шефские общества. К 1927 в них состояло ок. 1 млн. рабочих. Шефы от культ.-просвет. работы постепенно перешли к орг.-хоз. помощи. В кон. 20-х — нач. 30-х гг. Р. к. непосредственно участвовал в проведении сплошной коллективизации с. х-ва, помог в орг.-хоз. укреплении колхозов и подготовке руководящих кадров для деревни. Св. 25 тыс. передовых рабочих по призыву Коммунистич. партии выехало в нач. 1930 на постоянную работу в села. В мае 1930 во главе каждого пятого колхоза стоял рабочий-«двадцатипятитысячник». Посланцы Р. к. несли в деревню опыт заводов и фабрик, проводили классовую пролет. линию — сплочение трудящегося крестьянства для строительства новой жизни. В союзе с колхозным крестьянством Р. к. под руководством Коммунистич. партии привел страну к победе социализма. Р. к. совершил великий революционный подвиг.

Преображая страну, Р. к. изменялся и сам: значительно возросла его численность, существенно изменился состав, условия труда и быта, весь социально-политич. облик. Число рабочих и служащих возросло с 17,5 млн. в 1913 до 26,7 млн. в 1937 и 31,2 млн. в 1940. Процент рабочих и служащих в населении страны достиг к 1937 46,7% против 17% в 1913. За годы социалистич. строительства изменилась структура Р. к. В 1940 было занято в пром-сти 11 млн., на транспорте 3,4 млн., в строительстве 1,6 млн., в с. х-ве 2,7 млн. рабочих и служащих. За годы 1-й и 2-й пятилеток количество рабочих в пром-сти увеличилось более чем в 2,5 раза — с 3,1 до 7,9 млн. чел. Это были невиданные темпы. В США за 60 лет (1870—1930) число рабочих возросло в 2,4 раза, а в Англии за 40 лет (1891—1931) — в 1,2 раза. Коренные изменения произошли в профессиональном составе Р. к. Бурно росли кадры в тяжелой индустрии — к 1940 их удельный вес поднялся до 43,5% против 28,8% в 1928. С 1928 по 1937 Р. к. в легкой пром-сти вырос на 176%. Профессиональная структура Р. к., высокий процент машиностроителей (30% всех пром. рабочих в 1940) свидетельствовали о технич. прогрессе социалистич. произ-ва. Изменился Р. к. по полу и возрасту. Рабочие 18—49 лет составили 85%. Резко сократилось использование труда подростков, типичное для царской России. Процент женщин, занятых в пром-сти, с 1929 по 1940 возрос с 28% до 41%.

Годы социалистич. строительства характеризовались формированием и развитием Р. к. в союзных и авт. республиках. К сер. 30-х гг. удельный вес пром. рабо-

них разл. национальностей составил по республикам (в % ко всем рабочим республики):

УССР — украинцев . . . 61,3	Груз. ССР — грузин . . . 50,8
БССР — белорусов . . . 66,1	Арм. ССР — армян . . . 23,4
Казах. ССР — казахов 42,3	Туркм. ССР — туркмен . . 15,0
Узб. ССР — узбеков . . 41,5	Кирг. ССР — киргизов . . 11,0

Формирование нац. отрядов Р. к. явилось важнейшим достижением социалистич. строительства.

Бурный рост Р. к. СССР сопровождался качеств. изменениями его состава. В результате ликвидации безработицы было покончено с традиционным делением Р. к. на активную и резервную части. За годы Советской власти среди Р. к. возросла партийная прослойка: в сер. 30-х гг. каждый десятый рабочий состоял в партии. Победа социализма в СССР ознаменовалась ликвидацией неграмотности. Перепись населения 1939 не обнаружила рабочих, не умеющих писать и читать. Из года в год рос культурный и технич. уровень Р. к. За две пятилетки ФЗУ выпустили около 2 млн. квалифицированных рабочих. Была создана сеть курсов и школ профтехобразования. Только в 1936—39 массовой технич. учебой на произ-ве было охвачено 15 млн. чел. Благодаря огромной работе партии и правительства по повышению культурного и технич. уровня Р. к., сов. рабочие в течение двух десятилетий сумели подняться до культурного уровня самых передовых народов мира. Изменилось материальное положение Р. к. За годы социалистич. строительства заработная плата рабочих возросла прибр. в 2 раза. Бюджетное обследование рабочих семей в 1936 показало, что по сравнению с дореволюц. уровнем потребление пшеничного хлеба увеличилось в 2,8 раза, мяса — в 6, колбасы — в 2,3, молока — в 2,2 раза и т. д. Улучшились жилищные условия. В СССР был самый короткий рабочий день.

Р. к. занял ведущее место в политич., экономич. и обществ. жизни страны. В Верх. Совете СССР, избранном в 1937, депутаты-рабочие составляли 40%. Высокий процент рабочих был и в местных органах власти. Рабочая прослойка руководящих кадров неуклонно возрастала. Закончив уч. заведения, рабочие возвращались на произ-во инженерами, техниками, директорами. В 1937 среди директоров предприятий Наркомата легкой пром-сти было 64%, Наркомтяжпрома — св. 50% рабочих, среди начальников строительных — 42%, начальников главков — 43%. Рабочие принимали активное участие в работе парт., проф., комсомольских и др. обществ. орг-ций. Вырос новый тип рабочего, характерными чертами к-рого стали творческий труд, коллективизм, взаимопомощь на произ-ве, грамотность, технич. знания, высокая организованность, сознательность и политич. активность. Сов. строй воспитал в Р. к. чувство хозяина своей страны. Р. к. СССР перестал быть пролетариатом в собственном смысле этого слова. В результате победы социализма произошли коренные изменения в социальной структуре сов. общества: навсегда исчезли эксплуататорские классы. Сов. общество состоит из дружественных классов — Р. к. и крестьянства, а также тесно связанной с ними сов. интеллигенции. Социализм стал возможен благодаря коллективному труду, коллективному разуму и опыту прежде всего наиболее активного из его строителей — Р. к.

Рабочий класс СССР в период завершения строительства социализма и коммунистического строительства. Мирное социалистич. строительство было прервано фан. агрессией. Р. к. вынес на своих плечах осн. тяжесть Вел. Отечеств. войны 1941—45. Значит. часть Р. к. ушла на фронт. В 1942 в пром-сти насчитывалось 65,5% довоен. количества пром.-производств. персонала. Вследствие эвакуации пром-сти с Запада на Восток

удельный вес Р. к. на Урале, в Сибири и в республиках Ср. Азии резко возрос, а в центр. р-нах страны крайне снизился. Огромные потери в рабочих кадрах понесли УССР, БССР и временно оккупированные врагом р-ны РСФСР. К концу войны общее число пром. и строит. рабочих было на 1,1 млн. ниже, чем в 1940. Изменился и состав Р. к. — на смену ушедшим на фронт квалифицированным рабочим пришли подростки и женщины. Процент женщин среди рабочих и служащих пром-сти возрос с 41% в 1940 до 57,4% в 1944. В 1942 15% всех рабочих составляли подростки до 18 лет. Большую роль в пополнении рядов Р. к. сыграли училища и школы системы Гос. трудовых резервов, созданной в 1940. Изменился и профессиональный состав Р. к. Основу его составляли рабочие-металлисты, занятые в оборонной пром-сти. В годы Вел. Отечеств. войны как никогда раньше проявилась великая сила патриотизма, общественно-политич. и трудовой активности Р. к. СССР. Чтобы без перебоев снабжать фронт всем необходимым, многим рабочим приходилось работать по 12—14 час. в сутки, часто неделями, не выходя из цеха. Под лозунгом «Всё для фронта, всё для победы!» Р. к. развернул социалистич. соревнование, в результате к-рого производительность труда в пром-сти только с апр. 1942 по апр. 1944 увеличилась на 40%, а в воен. пром-сти еще больше (в танковой — на 48%, в пром-сти боеприпасов — на 54%). Р. к., колхозное крестьянство и интеллигенция создали Сов. Армии все условия для разгрома фан. Германии.

После победоносного окончания войны вновь начался рост численности Р. к. В 1945—48 из Сов. Армии в нар. х-во пришло 8,5 млн. чел., а ренатрированных уже к сент. 1945 было 4,5 млн. чел. Формами пополнения Р. к. были: Гострудрезервы, оргнабор, набор рабочих самими предприятиями, обществ. призыв. На предприятиях и в системе Гострудрезервов подготавливалось в среднем за год ок. 3 млн. квалифицированных рабочих. Довоен. численность Р. к. СССР была восстановлена к 1948, а в 1950 число пром. и строит. рабочих было на 4 с лишним млн. больше, чем в 1940; лишь БССР смогла восполнить в рабочих кадрах урон, нанесенный Вел. Отечеств. войной, только к 1953. К концу 4-й пятилетки (1946—50) был восстановлен квалифицированный, возрастной и половой состав Р. к. Это позволило уже в первые послевоен. годы добиться значит. творческой активности и трудовых успехов в его деятельности. Активизировалось движение рабочих-новаторов произ-ва (Н. Б. Быков, Г. С. Борткевич и мн. др.). Благодаря самоотверженному труду Р. к. уже к 1948 пром-сть страны была в осн. восстановлена. Это создало предпосылки дальнейшего мощного роста индустрии и рядов Р. к. СССР. Валовой обществ. продукт вырос к 1965 на 564%, в сравнении с 1940, нац. доход — на 593%, продукция пром-сти — на 790%. В результате технич. прогресса и усилий Р. к. производительность труда в пром-сти и строительстве увеличилась к 1965, в сравнении с 1940, в 3,7 раза, на ж.-д. транспорте — в 2,9 раза. Р. к. принадлежит гл. роль в строительстве материально-технич. базы коммунизма.

К кон. 50-х гг. более высоким этапом социалистич. соревнования стало движение коллективов и ударников коммунистич. труда, к-рое осенью 1958 начали рабочие дено Москва-Сортировочная. Родившись и развиваясь в сфере пром. произ-ва, оно охватило затем все др. отрасли нар. х-ва. Социалистич. соревнование, вызывая и организуя инициативу трудящихся, выдвинуло мн. формы технич. творчества Р. к. Значительно выросли ряды рабочих изобретателей. На 1 янв. 1959 среди членов Всесоюзного об-ва рационализаторов и изобретателей было 504,4 тыс. рабочих, а на 1 июля 1966 — 2230 тыс. Удельный вес рабочих среди членов этого

общества за годы семилетки (1959—65) увеличился с 45,2% до 53%. Огромную роль в развитии технич. творчества рабочих, в сближении их труда с трудом инженерно-технич. работников и ученых стали играть научно-технич. общества (НТО), в к-рых, на 1 янв. 1956, было рабочих 32,2 тыс., на 1 июля 1966—398 тыс. В годы семилетки возникли и получили широкое распространение такие новые творческие объединения рабочих, ИТР и ученых, как обществ. конструкторские и технологич. бюро, обществ. бюро и группы экономич. анализа, обществ. бюро технич. информации, советы новаторов, обществ. н.-и. ин-ты, лаборатории и др. К сер. 60-х гг. в них участвовало св. 1 млн. чел. Усилился процесс стирания различий между умственным и физич. трудом. Построив социализм, гос-во диктатуры пролетариата выполнило все свои задачи и переросло в общенародное государство. «Рабочий класс — единственный в истории класс, который не ставит целью увековечение своей власти» (Программа КПСС, 1961, с. 100).

Одна из гл. особенностей развития Р. к. СССР в период строительства коммунизма — рост его общественно-политич. активности во всех сферах жизни и деятельности народа. Усиление роли Р. к. в управлении общественно-политич. жизни страны выражается в демократизации форм работы Советов, в росте среди их депутатов удельного веса рабочих. С 1959 по 1965 удельный вес рабочих среди депутатов всех местных Советов возрос с 18,8% до 28,8%, а в гор. Советах — с 43,9% до 47,6%. Увеличилось также число рабочих среди депутатов Верх. Совета СССР и Верх. Советов Союзных республик. Влияние Р. к. на общественно-политич. жизнь страны определяется руководящей ролью Коммунистич. партии, являющейся и в условиях победившего социализма прежде всего партией Р. к. Удельный вес рабочих в партии, ставшей общенародной, не уменьшался, а вырос с 32% в 1956 до 37,8% к концу 1965. Важное значение приобрели работающие под рук. профсоюзов постоянно действующие производств. совещания. К концу семилетки они были созданы на всех предприятиях и стройках. В их составе было 5 млн. передовых рабочих, инженеров и служащих. В 1959 на всех предприятиях и стройках были созданы комиссии по осуществлению парт. орг-циями контроля за деятельностью администраций, в к-рых рабочие-коммунисты играют решающую роль. Возрастающее с каждым годом значение в привлечении масс рабочих и служащих в совершенствовании произ-ва имеют группы нар. контроля.

Р. к. СССР и в период коммунистич. строительства остается ведущим и наиболее организованным классом сов. общества. Он активно влияет на все стороны жизни сов. народа, на все социальные группы населения; оказывает мощное влияние на развитие мировой социалистич. системы. Верный интернац. долгу, Р. к. СССР активно поддерживает народы, вставшие на путь борьбы за нац. независимость.

В период завершения строительства социализма и коммунистич. строительства развитие Р. к. СССР характеризуется такими типичными чертами, как дальнейшее увеличение его численности, коренные сдвиги в профессиональной и терр. структуре, неразрывное повышение культурно-технич. уровня и материального благосостояния. В этот период изменились и источники пополнения Р. к. Важнейшим из них является колхозное крестьянство. В 1941—50 оно выделяло из своих рядов ок. 140 тыс. чел. ежегодно, в 1951—53 — по 660 тыс. чел. В 1954—58 в связи с мерами по подъему с. х-ва число колхозников, переходящих в ряды Р. к., сократилось до 140 тыс. в год. В отличие от прежних лет, колхозники пополняют преим. ряды не индустриальных, а с.-х. рабочих, численность к-рых после 1958

растет по 660 тыс. в среднем за год. Ряды с.-х. рабочих растут не только за счет колхозников, но и за счет гор. жителей. В годы семилетки Р. к. пополнялся в среднем за год до 900 тыс. чел., из к-рых примерно 340—350 тыс. пополняло ряды индустриальных и 550—560 тыс. — с.-х. рабочих. С 1957 по 1963 из колхозов перешло в совхозы (в связи с преобразованием) 4 млн. колхозников.

Значит. повышение культурного уровня всего сов. общества сделало возможным пополнение рядов Р. к. выпускниками средней школы. Этот процесс стал массовым с сер. 50-х гг. В 1959—61 на предприятия пром-сти, строительства и др. отраслей произ-ва пришло 1,2 млн. юношей и девушек, окончивших среднюю общеобразоват. школу. Источниками пополнения Р. к. СССР служило не занятое в нар. х-ве трудоспособное население, гл. обр. женщины, трудоспособные пенсионеры и уволенные в запас кадровые военнослужащие (с 1955 по 1958 из Сов. Армии перешло в нар. х-во 2,14 млн. чел.). В результате увеличившейся степени обобществления кооперативной собственности и произ-ва стал возможным переход целых артелей промкооперации в ряды Р. к. Из них в 1956 в Р. к. влилось 0,5 млн., в 1960—еще 1,4 млн. чел.

Постоянно совершенствовалась система повышения квалификации рабочих. Социальный и технич. прогресс сов. общества привел к серьезному количеств. и качеств. росту Р. к. СССР. Число пром. рабочих — ядро Р. к. увеличилось с 8290 тыс. в 1940 до 22350 тыс. в 1965, т. е. в 2,7 раза, а количество строит. рабочих соответственно с 1281 тыс. до 4870 тыс., т. е. в 4 раза. Рабочие составили в 1967 более 50% трудящихся страны, а в 1940 их было 19,4%. Вместе с ростом Р. к. улучшилась структура индустриальных кадров. Шло увеличение удельного веса рабочих и инженерно-технич. работников и значит. падение удельного веса служащих. Доля рабочих в пром-сти выросла с 76% в 1940 до 83% в 1965. Осн. закономерностью количеств. роста Р. к. в послевоен. период являлось абсолютное увеличение его численности, несмотря на снижение темпов роста и увеличение удельного веса рабочих среди др. категорий трудящихся.

В соответствии с задачами равномерного и рационального размещения производит. сил происходили серьезные сдвиги в терр. структуре Р. к. Рос его удельный вес во вновь осваиваемых р-нах, особенно в Сибири, на Д. Востоке и в нек-рых республиках. В Казахстане процент рабочих в составе всех рабочих страны вырос с 2,9% в 1940 до 5,3% в 1964; в Зап. Сибири соответственно — с 4,1% до 5,4%; на Д. Востоке — с 2,3% до 2,9% и т. д. Удельный вес молдавского и литовского Р. к. увеличился к 1964, в сравнении с 1940, более чем вдвое, латвийского — в 1,5 раза, эстонского — почти на треть. Изменение терр. структуры Р. к. расширило сферу его деятельности и влияния по всем р-нам и республикам страны. Успешное проведение ленинской нац. политики явилось одним из важнейших завоеваний социализма и привело к росту удельного веса в составе ведущего класса сов. общества представителей ранее отсталых в экономич. отношении наций.

Процент женщин среди рабочих и служащих возрос с 38% в 1940 до 49% в 1965, соответственно в пром-сти — с 41% до 46%, в строительстве — с 23% до 29%, на транспорте — с 21% до 24%.

Большие изменения произошли в отраслевом, профессиональном и квалификационном составе Р. к. Технич. прогресс привел к увеличению числа рабочих профессий, связанных с автоматизацией произ-ва и комплексной механизацией и уменьшению числа рабочих профессий, связанных с тяжелым ручным трудом. При увеличении с 1948 по 1965 общей численности пром. рабочих в 2,3 раза число машинистов и мотори-

стов, напр., выросло в 4,3 раза, водителей электро- и автотележек — в 14,6, газосварщиков и электросварщиков — в 5,5 раз, рабочих лаборантов — в 4 раза и т. д. То же самое наблюдалось и на транспорте. Осн. масса пром. и строит. рабочих к 1967 была высококвалифицированной. Многосторонняя общая и спец. подготовка, совмещение двух и более профессий стали характерной чертой квалифицированного рабочего. Высоким стал и образоват. уровень. С неполным средним, средним и высшим образованием в 1939 было 8,2% рабочих, к 1959 — 38,6%, к 1965 — почти 50%, а по отдельным профессиям этот уровень еще выше.

Являясь самой передовой, организованной силой сов. общества, Р. к. осуществляет свою руководящую роль и в период коммунистич. строительства. Выполнение этой роли руководителя общества, как отмечено в Программе КПСС, он завершит с построением коммунизма, когда исчезнут классы. Полвека жизни Сов. гос-ва подтвердили важнейшее положение марксизма-ленинизма о великой ист. миссии Р. к.

Лит.: Балабанов М., Очерки по истории рабочего класса России, ч. 1—3, М., 1923—26; его же, От 1905 к 1917 г. Массовое рабочее движение, М.—Л., 1927; Граве Б. В. [и др.], Очерки истории пролетариата СССР. Пролетариат царской России, М., 1931; Иванов Л. М., К вопросу о формировании промышл. пролетариата в России, «ИСССР», 1958, № 4; Рашин А. Г., Формирование рабочего класса России, М., 1958; Яцунский В. К. и Рожкова М. К., Рабочие дореформ. России, в кн.: Очерки экономич. истории России первой пол. XIX в., М., 1959; Панкратова А. М., Формирование пролетариата в России (XVII — XVIII вв.), М., 1963; Краткая история рабочего движения в России (1861—1917 гг.), М., 1962; Кабанов П., [и др.], Очерки истории рос. пролетариата (1861—1917), М., 1963; Прокорьев В. А., Героич. биография (Очерки истории рабочего класса России), М., 1964; Рабочий класс и рабочее движение в России. 1861—1917, М., 1966; Гапоненко Л. С., Рабочий класс России накануне Великого Октября, ИЗ, т. 73, М., 1963; Пролетариат России на пути к Октябрю 1917 г. (облик, борьба, гегемония), ч. 1—2, О., 1967; Волобуев П. В., Пролетариат и буржуазия России в 1917 г., М., 1964; Фрейдлин Б. М., Очерки истории рабоч. движ. в России в 1917 г., М., 1967.

Формирование и развитие советского рабочего класса (1917—1961 гг.). Сб. ст., М., 1964; Кабанов П. И. [и др.], Очерки истории советского рабочего класса (1917—1965 гг.), М., 1966; Из истории рабочего класса СССР. Сб. ст., Л., 1962; Изменения в численности и составе советского рабочего класса. Сб. ст., М., 1961; Сенявский С. Л., Рост рабочего класса СССР (1951—1965 гг.), М., 1966; Рост творческой активности рабочего класса СССР в период развернутого строительства коммунизма. Сб. ст., М., 1963; Матюгин А. А., Рабочий класс СССР в годы восстановления народного хозяйства (1921—1925), М., 1962; Рогачевская Л. С., Из истории рабочего класса СССР в первые годы индустриализации (1926—1927 гг.), М., 1959; Дробижев В. З., Советский рабочий класс в период социалистической реконструкции народного хозяйства, М., 1961; Митрофанова А. В., Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.), М., 1960; Морехина Г. Г., Рабочий класс — фронт, М., 1962; Советский рабочий класс на современном этапе. Сб. ст., М., 1964; Дадькин Р. П., Начало массового социалистического соревнования в промышленности СССР, М., 1954; Лебедева Н. Б., Шкратан О. И., Очерки истории социалистического соревнования, Л., 1966; Великое движение современности. Возникновение и развитие движения коллективов и ударников коммунистического труда, М., 1964; Гершберг С. Р., Движение коллективов и ударников коммунистического труда, М., 1961; Развитие рабочего класса в национальных республиках СССР. Сб. ст., М., 1962; Марченко Е. И., Рабочий класс БССР в послевоенные годы (1945—1950 гг.), Минск, 1962; Нусупбеков А. Н., Формирование и развитие советского рабочего класса в Казахстане (1917—1940 гг.), А.-А., 1966; История рабочего класса Узбекистана, т. 1—3, Таш., 1964—66; Диденко Г. Д., Рабочий класс Украины в годы восстановления народного хозяйства (1921—1925), К., 1962; Славчик А. Б., Рабочий класс Украины в борьбе за создание фундамента социалистической экономики (1926—1932 гг.), К., 1963; История робітничого класу Укр. РСР, т. 1—2, К., 1967.

Ю. И. Кирьянов, Л. С. Рогачевская, С. Л. Сенявский. Москва.
РАБОЧИЙ КОНТРОЛЬ НАД ПРОИЗВОДСТВОМ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ — в докт. период 1917 (февр.—окт.) — осн. форма революц. вмешательства пролетариата России в капиталистич. экономику, одно из узловых требований экономич. программы

большевистской партии; после Окт. революции — гл. экономич. мероприятие Сов. гос-ва, подготовившее национализацию пром-сти и транспорта. Движение за Р. к. возникло стихийно в первые дни после Февр. революции 1917 на крупных предприятиях Петрограда, Москвы, Урала, Донбасса и др. пром. центров, на казенных ж. д. Рожденное творчеством самих пролет. масс — свидетельство политич. зрелости и самостоятельности рабочего класса России, его подготовленности к революц. вмешательству в организацию обществ. произ-ва, — это движение показало, что и в области экономики революция в России вышла за рамки обычной бурж.-демократич. революции. Экономич. возможность Р. к. была подготовлена развитием монополистич. и особенно гос.-монополистич. капитализма; порожденная же мировой войной разруха х-ва вскрыла неспособность буржуазии руководить обществ. произ-вом, избавить народ от голода и нищеты и послужила для пролетариата побудительным мотивом к революц. вмешательству в экономику капитализма. «Не чье бы то ни было нетерпение... не... пропаганда, а объективные условия... — вот что вынуждает переход к контролю за производством и распределением, за банками, фабриками и пр.» [Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 32, с. 121 (т. 24, с. 403)].

Поддержанное и направляемое большевиками движение за Р. к. в докт. период 1917 прошло путь от стихийного и хаотич. вмешательства революц. рабочих в произ-во и распределение до организ. и целенаправл. борьбы за установление широкого и действенного революц.-демократич. контроля. В общей форме идею Р. к. В. И. Ленин выдвинул еще до Февр. революции. В «Апрельских тезисах» и др. работах 1917 он развил, конкретизировал ее в требование экономич. платформы партии. Ленин рассматривал Р. к. как одну из осн. переходных мер к социализму, к-рая, не ликвидируя сразу капиталистич. отношений, обеспечивает подрыв и ограничение господства капитала и тем создает условия для постепенного преобразования капиталистич. организации х-ва в социалистическую. Со времени Апр. конференции РСДРП(б) 1917, поставившей задачу борьбы за Р. к. в виде прямой парт. директивы, эта борьба приобретает отчетливую социалистич. направленность. Большевики ставили лозунг «Р. к.» рядом с диктатурой пролетариата, вслед за ней [см. там же, т. 34, с. 306 (т. 26, с. 81)]. Громадное значение для развертывания массового движения за Р. к. имела написанная Лениным, утвержденная ЦК партии и принятая 1(14) июня 1-й общегор. конференцией фабзавкомов Петрограда «Резолюция об экономич. мерах борьбы с разрухой», в к-рой вопрос о Р. к. был поставлен в связь с организацией и о л н о г о регулирования экономики в общегос. масштабе. Эта идея о постепенном развитии Р. к. в полное регулирование произ-ва была закреплена в решениях VI съезда РСДРП(б) и всесторонне раскрыта Лениным в «Грозившей катастрофе и как с ней бороться».

Р. к. проводился явочным порядком. Несмотря на яростное сопротивление предпринимателей, движение охватило гл. пром. центры и все отрасли крупной пром-сти. Осн. его органами были *фабрично-заводские комитеты* (фабзавкомы), на крупных предприятиях действовали спец. контрольные комиссии. Крупную роль в проведении Р. к., особенно над распределением, играли Советы рабочих и солдатских депутатов. 1-я общегор. конференция фабзавкомов Петрограда (май — июнь 1917) положила начало созданию руководящих центров Р. к., избрав Центр. совет фабзавкомов столицы. К окт. 1917 гор. и районные объединения фабзавкомов существовали почти в 40 пром. центрах.

Осн. формой Р. к. был контроль над производств.-технич., а нередко и коммерч.-финанс. деятельностью предприятий (за наймом и увольнением рабочих и слу-

жащих, за поступлением и использованием заказов, сырья, топлива, за состоянием оборудования, ходом произ-ва, за выпуском и распределением готовой продукции и т. п.). Р. к. был использован как острое средство борьбы с капиталистич. саботажем и дезорганизацией произ-ва. Осенью 1917 в ряде мест дело дошло до установления рабочего управления предприятиями — движение за Р. к. вплотную сливалось с борьбой за политич. власть.

После Окт. революции содержание и значение Р. к. коренным образом изменилось: он стал осуществляться государственно организованным пролетариатом в целях социалистич. преобразования пром-сти. Задачи Р. к. при диктатуре пролетариата были определены В. И. Лениным в «Проекте положения о Р. к.», написанном в конце окт. 1917, к-рый был положен в основу «Положения о Р. к.», принятого ВЦИК 14(27) нояб. 1917. Согласно этому декрету, Р. к. вводился как обязат. мера во всех отраслях х-ва, на всех предприятиях, имевших наемных рабочих; он распространялся на произ-во, куплю, продажу и хранение продуктов и сырых мат-лов, а также финанс. деятельность предприятий; контроль осуществляли все рабочие данного предприятия через выборные орг-ции (фабзавкомы, советы старост и т. п.) при участии представителей от служащих и технич. персонала. Коммерч. тайна отменялась. Для объединения и руководства деятельностью низовых органов Р. к. в крупных городах, губ. и пром. р-нах учреждались советы Р. к., действовавшие как органы местных Советов, и Всеросс. совет Р. к., к-рый к практич. работе не приступил. Решения органов Р. к. были обязательны для предпринимателей. Органы Р. к. имели право устанавливать размеры произ-ва и наряду с владельцем несли ответственность перед гос-вом за охрану имущества, порядок и дисциплину на предприятии. Целью Р. к., указывалось в «Положении», являлось «планомерное регулирование нар. х-ва».

Наиболее активно Р. к. осуществлялся на крупных и средних предприятиях. По данным Всеросс. пром. переписи 1918, к сер. 1918 спец. контрольные органы функционировали на 70,5% предприятий с числом рабочих св. 200. Ведущие предпринимательские орг-ции призвали своих членов противодействовать осуществлению закона о Р. к., не останавливаясь перед закрытием предприятий. Против Р. к. боролись меньшевики, обвинявшие большевиков в анархо-синдикализме и ратовавшие за ограничение контроля надблюдат. функциями. В этих условиях первоочередной задачей Р. к. явилось пресечение саботажа капиталистов и верхушки бурж. специалистов. За нарушения декрета о Р. к. Сов. власть принимала против капиталистов суровые меры принуждения, их предприятия конфисковывались и переходили в гос. собственность. Ввиду саботажа буржуазии мн. фабзавкомы фактически самостоятельно управляли предприятиями, руководили их хоз. жизнью. Сопротивление буржуазии, развязанная ею гражд. война, прогрессирующая хоз. разруха, интересы социалистич. строительства заставили Сов. гос-во ускорить национализацию пром-сти и перейти к управлению ею из одного центра — ВСНХ (см. ст. *Национализация*, раздел *Национализация в Советской России*). В условиях широкой национализации пром-сти летом и осенью 1918 стали очевидными нек-рые слабые стороны Р. к. (кустарность, узость и т. д.); он исчерпал свои задачи, послужив школой хозяйствования для рабочих масс, выдвинув из их среды талантливых руководителей произ-ва, подготовив условия для социалистич. обобществления пром-сти. Опыт Р. к. в России был широко использован в практике постепенного социалистич. преобразования экономики странами нар. демократии.

Лит.: Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справоч. том, ч. 1, М., 1955, с. 497); КПСС в резолюциях и решениях съез-

дов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 376—79; Декреты Сов. власти, т. 1, М., 1957; Окт. революция и фабзавкомы, ч. 1—3, М., 1927—29; Рабочий контроль и национализация промышленных предприятий Петрограда в 1917—1919. Сб. док-тов, Л., 1947; Виноградов В. А., Вопросы теории и практики социалистич. национализации пром-сти, М., 1964 (библ.); Селицкий В. И., К истории лозунга о рабочем контроле, в кн.: Великий Октябрь. Сб. ст., М., 1958; Егорова А. Г., Профсоюзы и фабзавкомы в борьбе за победу Октября (март — октябрь 1917 г.), [М.], 1960; Волобуев П. В., Ленинская идея рабочего контроля и движение за рабочий контроль в марте — окт. 1917, «ВН КПСС», 1962, № 6; Дробижев В. З., Социалистич. обобществление пром-сти в СССР, «ВН», 1964, № 6.

П. В. Волобуев. Москва.

РАБОЧИЙ ПАРЛАМЕНТ (Labour Parliament) — съезд представителей ряда тред-юнионов и делегатов рабочих собраний, происходивший в Манчестере 6—18 марта 1854. Был созван по инициативе революц. чартистов, к-рые стремились путем создания орг-ции «Массовое движение» сплотить англ. пролетариат и обеспечить широкую поддержку возрождаемому чартистскому движению. Периодически созываемый Р. п. должен был стать руководящим органом этой орг-ции. На съезде присутствовало 37 делегатов, в т. ч. 10 чартистов (Э. Джонс, Дж. Филлен, Дж. Блай и др.). Почетным делегатом был избран К. Маркс. Р. п. принял решение о мерах помощи стачечникам и разработал др. пункты программы «Массового движения». При этом лидеры чартистов пошли на серьезные идейные уступки реформистски настроенным делегатам: не был включен пункт о завоевании рабочими политич. власти, упор делался на организацию производств. ассоциаций в духе утопич. идей Луи Блана и т. д. Большинство тред-юнионов не поддержало идею создания «Массового движения», и намечавшийся на осень 1854 следующий аналогичный съезд чартистам созвать не удалось.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 10 (см. статьи о рабочем парламенте); Галкин В. В., Борьба чартистов за создание массовой рабочей организации в Англии в 1853—54 гг., в сб.: Из истории марксизма и международного рабочего движения, М., 1963; Кунина В. Э., Чартистское движение в Англии, М., 1959. Л. И. Гольман. Москва.

РАБОЧИЙ СОЮЗ ЛИТВЫ (РСЛ) — немногочисл. с.-д. орг-ция; существовала в 1896—1900. РСЛ образован в мае 1896 в Вильно на съезде марксистов, отколовшихся в нач. 1896 от Литов. с.-д. партии (ЛСДП). Руководящую роль в орг-ции играли рус. и литов. с.-д. — С. С. Трусевич, М. Ю. Козловский, Я. Я. Панкевич, К. С. Еремеев. РСЛ вместе с возглавлявшейся Ф. Э. Дзержинским частью ЛСДП боролся против оппортунистов и сепаратистов в рабочем движении, стоял на позициях пролет. интернационализма, выступал за единство революц. борьбы всего росс. пролетариата. В 1900 РСЛ вместе с с.-д. партией Королевства Польского и частью левых элементов ЛСДП объединились в революц. партию польского рабочего класса — *Социал-демократию Королевства Польского и Литвы*.

РАБОЧИЙ СОЮЗ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ — немногочисл. с.-д. орг-ция польского пролетариата; существовала в 1899—1900. Р. с. с.-д. создан Ф. Э. Дзержинским в Варшаве в кон. 1899 из неск. групп рабочих, выпедших из *Польской социалистической партии*. Под руководством Дзержинского Р. с. с.-д. вел агитационно-пропагандистскую и организац. работу среди рабочих, руководил стачками, создавал рабочие кружки, распространял нелегальную лит-ру и т. п. В авг. 1900 Р. с. с.-д. вошел в революц. партию польского рабочего класса — *Социал-демократию Королевства Польского и Литвы*.

«РАБОЧИЙ СЪЕЗД» — антимарксистская идея, направленная на ликвидацию революц. партии пролетариата и создание легальной «широкой рабочей партии» в России в составе соц.-демократов, эсеров, анархистов, беспартийных и т. д. Впервые была выдвинута одним из лидеров *меньшевизма* П. Б. Аксельродом и поддержана другими меньшевиками летом 1905 в связи с так-

тикой меньшевиков по отношению к Булыгинской думе. Аксельрод выступил с предложением созыва всеросс. «Р. с.», задача к-рого, по его словам, заключалась в том, чтобы «сплотить местный пролетариат и образовать плотную революционную атмосферу, контролирующую и диктаторствующую над Гос. думой». Одновременно Аксельрод проектировал созыв с.-д. съезда из представителей «Р. с.» и с.-д. парт. орг-ций с целью «реорганизации всей партии». На деле это означало бы ликвидацию РСДРП и замену ее беспарт. орг-цией, в к-рой были бы смешаны с.-д., эсеры, анархисты. Стремлением растворить партию, заменить ее рыхлой беспарт. орг-цией меньшевики отрицали руководящую роль партии как высшей формы клас. организации пролетариата. Но в момент подъема революции 1905—07 они не решились широко проагандировать идею «Р. с.» С отступлением революции идея Аксельрода была поддержана др. меньшевиками как «средство для разрешения партийного кризиса». Идея «Р. с.» вытекала из отрицания меньшевиками революц. программы, тактики и организац. принципов марксистской пролет. партии. Вслед за отрицанием гегемонии пролетариата в освободит. движении шло отрицание ими нелегальной пролет. партии. Меньшевики открыто говорили, что в России нужна «партия европейского типа», т. е. партия, построенная не на марксистско-ленинских организац. основах, а аморфная, оппортунистич., типа партий 2-го Интернационала. Меньшевики стремились, как отмечал В. И. Ленин, использовать «Р. с.» как удобное средство «... во что бы то ни стало легализовать партию, выкинуть всякую там республику, диктатуру пролетариата и пр. Легальный рабочий съезд — удобное средство для этого» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 15, с. 185 (т. 12, с. 293)]. За меньшевистскую идею «Р. с.» не случайно ухватились не только эсеры и анархисты, но и кадеты и черносотенные «рабочие» орг-ции (зубатовцы и др.), т. к. видели в осуществлении этой бурж. проповеди средство для ликвидации самостоят. политич. движения рабочего класса и революц. партии пролетариата. Ленин резко осудил меньшевистскую дезорганизаторскую идею «Р. с.» как мелкобурж. авантюру, разоблачил ее ликвидаторский характер. Решит. отпор идее Аксельрода дало большинство организаций РСДРП. Идея «Р. с.» была отвергнута *Пятым (Лондонским) съездом РСДРП (1907)*. Большевики во главе с Лениным выступили на съезде против меньшевистской линии, в защиту партии, за ее укрепление, признав агитацию «за Р. с.» вредной для развития клас. сознания пролетариата. Эта идея была осуждена как ликвидаторская выдумка оппортунистич. интеллигенции, мечта о том, как бы «обойти» суровую клас. борьбу. Большевистскую позицию на съезде в этом вопросе поддерживали польская и латыш. делегации.

Лит. Ленин В. И., Соч., 4 изд. (см. Справочный том, ч. 1, с. 497—98); КНСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, М., 1954, с. 155—72; Аксельрод Н., Народная дума и рабочий съезд, 2 изд., СПб, 1907; Перевиска Г. В., Плеханова и Н. Б. Аксельрода, М., 1925, с. 224—25, 235—36; Рабочий съезд, «Пролетарий», 1906, 8/21 сент., № 3; Еще раз о рабочем съезде. О рабочем съезде, там же, 19 сент., № 4. Е. А. Круглова. Москва.

РАБСТВО — первая исторически возникшая и наиболее грубая форма эксплуатации, при к-рой раб, наряду с орудиями производства, являлся собственностью своего хозяина-рабовладельца. В наиболее отчетливых формах Р. раб не имел никаких прав и считался вещью, к-рой пользовались по личному усмотрению; лишенный средств производства и экономич. стимула к труду, он работал только в результате прямого физич. принуждения, предполагавшего систему устраниений и наказаний. Особое положение рабов подчеркивалось обычно и внеш. признаками (клеймо, ошейник, одежда и т. д.). Зародившись на стадии разложения первобытнообщинного строя, Р. получило широкое распространение при

рабовладельческом строе. Как одна из форм эксплуатации и форм социальных отношений Р. существовало во многих странах в период феодализма и даже капитализма. Социально-экономич. предпосылки Р. сложились в процессе разложения первобытнообщинного строя, связанном с ростом производительности труда в земледелии, животноводстве, ремесле и т. п., появлением прибавочного продукта, с возникновением частной собственности и имуществен. неравенства. Выделяют две осн. группы рабов: рабов, занятых обслуживанием домашнего х-ва и семьи рабовладельца, и рабов, занятых непосредственно в тех или иных видах производства (работа в полеводстве и животноводстве, на рудниках, занятие ремеслами и т. п.). В нек-рых странах существовали спец. группы рабов: рабы-воины, фактически приравненные к свободным бойцам, рабы для жертвоприношений, гладнаторы и т. д. Источники Р.: иноплеменники, захваченные в плен во время войны или предпринимаемых с этой целью операций (набеги, ирратство и т. п.); соплеменники, обращенные в Р. за неплату долгов (в нек-рых гос-вах, например Иудее, это было запрещено или ограничено определ. сроком), за совершенные преступления и т. д.; естеств. прирост рабов, работоторговля и пр.

Формы Р. в различные историч. эпохи и в связи с особенностями социально-экономич. развития стран и народов мира отличались большим разнообразием. Начальной, наиболее примитивной его формой было т. н. патриархальное Р., когда рабы входили во владетельную семью как бесправные ее члены, жили обычно под одной крышей с хозяином и выполняли такую же работу, что и остальные члены семьи. Это Р., рассчитанное на удовлетворение потребностей больших патриархальных семей и семей др. видов, существовало в той или иной степени у всех народов мира при переходе их от первобытнообщинного строя к клас. обществу, в т. ч. и у тех, к-рые по существу миновали рабовладельч. формацию. В большинстве случаев патриархальное Р. характеризовалось относительно удовлетворит. положением рабов, сравнительно легким приобретением ими статуса свободных (обычно путем брака со свободными или путем усыновления свободным раба), однако некот. виды его, например у индейцев Сев. Америки (тлинкитов, хайда и др.), отличались жестоким обращением с рабами.

В раннеклас. гос-вах, центрах древних цивилизаций — Др. Египте, Ассирии и Вавилонии, Др. Индии, Др. Китае и др., Р. и рабовладельч. отношения не получили значит. развития. Осн. масса рабов в этих гос-вах принадлежала правившим там деспотам: рабы обслуживали их дворцовые х-ва, использовались на строительстве спец. сооружений (храмов, дворцов и т. п.), в рудниках, на обществ. работах (рытье каналов, прокладка дорог и т. п.), нередко их привлекали и к службе в армии. Отд. группы рабов деспот дарил своим приближенным в личное услужение; значит. число рабов находилось также в распоряжении храмов и верховных жрецов. Частное рабовладение было незначительным. В ряде случаев (напр., в Др. Египте, Ассирии и др.) значит. группы пленных сажались на землю, они платили налоги, как свободные общинники. Массовые жертвоприношения рабов были характерны в осн. лишь для Китая в период правления Шан-Инь (2-е тыс. до н. э.) и ранних этапов истории Египта; они совершались при погребении кит. царей (ванов) и егип. фараонов, к-рых по религ. представлениям рабы должны были обслуживать в загробной жизни. Распространение частного рабовладения, а также купли-продажи рабов (в Др. Египте — с конца Среднего царства, в Др. Китае — с эпохи Чжоу, в Индии — с 6 в. до н. э.) не внесло сильных изменений в положение рабов; в большинстве стран закон по-прежнему осуждал жестокое обращение с рабом,

принятствовал продаже детей раба др. хозяину. Преобладали формы патриархального Р., при к-рых осн. сферой применения труда рабов было домашнее х-во. Однако в нек-рых странах, напр. в Китае, труд рабов использовался и в производств. сфере (в ремесле, торговле, скотоводстве и частично в земледелии). В конце эпохи Чжоу, а затем в эпохи Цинь и Хань (3—1 вв. до н. э.) рабский труд использовался также на работах по строительству Великой Кит. стены, оросит. каналов, по прокладке дорог, на строительстве дворцов, в горном деле и т. д. В раннеклас. гос-вах Америки — у майя, ацтеков и инков, рабы использовались преимущественно на изнурительных работах, многочисленные группы их обрекались на ритуальные жертвоприношения.

Наибольшего развития Р. достигло в Др. Греции и Др. Риме, пройдя и здесь через стадию патриархального Р. (гомеровская Греция, Рим эпохи царей). Р. античного типа, получившее распространение и в нек-рых др. странах Средиземноморья, напр. в Карфагене, характеризовалось широким развитием частного рабовладения и выделением класса рабовладельцев, использовавших труд рабов в сел. х-ве (особенно в Риме во 2 в. до н. э. — 2 в. н. э.), ремеслах, горном деле и др. видах произ-ва; в воен. деле рабы использовались мало. Число рабов определяло благосостояние и обществ. положение; крупные рабовладельцы, имевшие по нескольку сот и даже тысяч рабов, нередко отдавали их внаем с целью извлечения большей прибыли. В юридич. отношении рабы были бесправны; их называли «живыми орудиями», «двуногим скотом» и т. п.; по римскому праву они считались «вещью» («*Mancipi res*»), к-рую рабовладелец мог продать или уничтожить. Кроме обращения в рабов военнопленных и должников, широкие размеры приобрела покупка рабов в соседних «варварских» гос-вах (Сирии, Египте и др.) и у пиратов Средиземноморья, деятельность к-рых в последние века до н. э. приобрела столь широкий размах, что, по свидетельству Страбона, только на рынке о. Делос ежегодно продавалось до 10 тыс. рабов. Сравнительно гуманное отношение к рабам отмечено по существу лишь в Афинах, где законами Солона было упразднено долговое Р., рабы (особенно общественные) могли иметь семью, жестокое обращение с рабами встречало осуждение и т. п. Очень тяжелым было положение рабов в Риме. Брачные связи рабов и свободных, карались, брачная связь раба и рабыни считалась просто сожителем, к-рое рабовладелец мог в любое время прервать. Рабы тысячами погибали в рудниках, каменоломнях и в гладиаторских играх. Доведенные до отчаяния рабы поднимались на восстания, наиболее крупными из них были *Сицилийские восстания рабов* во 2 в. до н. э. и *Спартака восстание* [74 (или 73) — 71 гг. до н. э.]. Восстания рабов жестоко подавлялись, однако они в значит. мере способствовали расшатыванию основ рабовладельч. строя. Это привело, в частности, к нек-рому изменению правового положения рабов. В Др. Риме в эпоху империи был принят ряд законов, частично охранявших рабов от произвола их хозяев (осуждение убийства рабов, регламентация торговли рабами и т. п.). Распространение христианства не оказывало на этот процесс заметного влияния; призывая к отказу от жестокого обращения с рабами, отцы церкви вместе с тем считали Р. естественным явлением и убеждали рабов смиренно подчиняться их хозяевам.

Античное Р. с его сравнительно высокой интенсификацией труда рабов способствовало росту произ-ва, созданию больших материальных ценностей. Переложение тягот физич. труда на плечи рабов облегчило выделение групп людей, занятых политикой, наукой и искусством, и привело к большим успехам в этих областях, достигнутым в античном мире. Постепенно, одна-

ко, Р. изживало себя экономически, превращаясь в тормоз дальнейшего развития производства. Новые орудия труда и технич. нововведения в Риме (усовершенствованный плуг, молотилка, водяная мельница и др.) требовали от работников более высокой квалификации и нового отношения к труду. Рабы не были заинтересованы в росте производительности труда. В первые века н. э. рабовладельч. х-во в Риме клонится к упадку. Число рабов сокращается в связи с уменьшением притока их извне и ростом числа *вольвоотпущенников* (сохранявших по отношению к прежнему господину ряд обязанностей); мн. рабы прикрепляются к земле и постепенно сливаются с *колонами*; возникновение системы колоната знаменовало кризис рабовладельч. способность произ-ва.

В период раннего средневековья и в возникших на терр. Римской империи «варварских» гос-вах (особенно в гос-ве остготов в Италии и вестготов в Испании) Р. играло заметную, но уже не ведущую роль в х-ве. Значит. часть рабов сидела на земле, платя господину оброк, и постепенно сливалась с обедневшим слоем крестьян-общинников в группу феодально-зависимого крестьянства. По данным «*Книги страшного суда*», в Англии в конце 11 в. насчитывалось лишь ок. 25 тыс. рабов (сервов). Значит. группы рабов принадлежали католич. церкви (т. н. «церковные рабы»). К 13 в. в большинстве стран Зап. Европы Р. фактически исчезает, однако в городах Средиземноморья (особенно в Венеции и Генуе) широкая торговля рабами (перепродажа их из Турции в Сев. Африку) продолжалась до 16 в. В Византии процесс изживания рабовладельч. отношений шел в осн. аналогично западноевропейскому, но медленнее; в 10—11 вв. Р. сохраняло там еще большее экономич. значение. У германцев и славян (кроме далматинцев, к-рые вели торговлю рабами) Р. было распространено преим. в патриархальной форме; на Руси оно существовало еще в 9—12 вв. в недрах развивавшегося феод. общества. Постепенно рабы (*холопы*) пополняли ряды феодально-зависимого крестьянства, превращаясь гл. обр. в дворовых; вместе с тем положение некоторых групп крепостных (особенно работавших в рудниках) мало чем отличалось от положения рабов.

В крупнейших странах Востока — Китае, Индии и др. Р. в его патриархальной форме сохранилось вплоть до развития там капиталистич. отношений, а иногда существовало и наряду с ними. Осн. источником Р. в ср. века здесь было долговое Р. В Китае была широко распространена продажа в рабство обедневшими крестьянами членов своих семей. Кроме того, одним из источников Р. в Китае на протяжении всего средневековья было превращение в гос. рабов преступников или членов их семей. Довольно широкий размах приобрело Р. и в мусульм. странах Бл. и Ср. Востока. Так как ислам запрещал обращать в Р. мусульман, то осн. источником поступления рабов в мусульм. страны была покупка их на рынках стран Европы, Азии и Африки. Рабы в мусульм. странах использовались на тяжелых работах — в рудниках (см. *Зинджи*), в войсках мусульм. государей (см. *Гулямы*, *Мамлюки*), в домашнем х-ве и личном услужении (включая гаремы и обслуживающий их персонал).

Новый этап широкого распространения Р. (с 16 в.) связан с процессом т. н. *первоначального накопления* и колониальными захватами в странах Азии, Африки и Америки. Капиталистич. способ произ-ва, базирующийся на применении свободного наемного труда, вместе с тем с момента своего появления везде, где это было возможно и выгодно, вводил или поощрял многообразные пережитки докапиталистич. форм эксплуатации и принуждения, в т. ч. и Р., приспособлявая его к нуждам капиталистич. х-ва. Испания и Португалия, а позд-

нее — Голландия, Франция и Англия, захватывая новые земли, стремились в той или иной степени использовать там подневольный труд местного населения. Особенно широкие размеры и наибольшее экономич. значение Р. приобрело в колониях на амер. континенте, гл. обр. в связи с развитием там крупного плантационного х-ва. Сопротивление, а также вымирание индейцев, наряду с формальным запретом королями Испании и Португалии обращать индейцев в рабов, вынудили исп. и португ. колонизаторов ввозить негров-рабов из Африки. Первые группы их были доставлены на Гаити в нач. 16 в.; систематич. ввоз на о-ва Вест-Индии и в страны Юж. Америки развернулся с 1517; первая группа негров-рабов в Сев. Америку (штат Виргиния) была доставлена в 1619. Работоторговля быстро расширялась и стала столь прибыльным делом, что за право поставки рабов велись войны и оно оговаривалось в мирных договорах (напр., в *Утрехтском мирном договоре 1713*). Своего наибольшего размаха работоторговля достигла в 17—1-й пол. 19 вв. Зап. побережье Африки было покрыто сетью контор-факторий, где работоторговцы (вначале испанцы и голландцы, а с 18 в. преим. англичане) приобретали рабов через местных вождей. За рабами снаряжались экспедиции, опустошавшие большие р-ны. С 1680 по 1786 только в англ. колонии, включая Вест-Индию, было доставлено св. 2,1 млн. рабов, в среднем по 20 тыс. в год; общее число негров, ввезенных в страны Америки, составляло, по-видимому, св. 10 млн. чел., примерно столько же их погибло в пути. В областях крупных плантаций (хлопковых, табачных, сахарных и др.) на терр. южных штатов совр. США, крупных о-вов Карибского м. (Гаити, Куба, Ямайка и др.), в Бразилии и Гвиане негры-рабы в нач. 19 в. составляли большинство населения; их труд приносил огромные доходы, а дешевое сырье, поступающее с этих плантаций в Европу, способствовало развитию там крупной пром-сти. Обращение с неграми на плантациях было очень жестоким; они были низведены до положения рабочего скота, подвергались всевозможным наказаниям. «Черный кодекс», введенный Людовиком XIV в 1685, регламентировал обращение с рабами во франц. колониях, в частности запрещал пытки, но уже в нач. 18 в. он был сведен на нет более жестокими установлениями. Особенно тяжелым было положение рабов на Ю. терр. США. В несколько лучшем положении находились группы рабов, обслуживающих домашнее х-во плантаторов. Брачные связи рабовладельцев с наложницами-негритянками привели в ряде стран, особенно в Бразилии, к появлению многочисленного слоя мулатов. В США с развитием расовой сегрегации такие связи стали редким явлением.

Рабы вели неустанную борьбу за свое освобождение; наиболее яркие ее проявления: движение беглых рабов в 16—17 вв. на терр. исп. колоний в Америке; движение рабов в Бразилии, создавших в 17 в. республику *Палмарис*; партиз. борьба негров-марунов на о-ве Ямайка; освободит. восстание рабов на о-ве Гаити под руководством *Туссен-Лувертюра* в кон. 18 — нач. 19 вв., завершившееся отменой Р. и созданием независимой республики. Крупнейшие группы рабов сохранялись в США и Бразилии.

По мере развития капиталистич. отношений все более отчетливо выявлялась низкая производительность рабского труда, тормозившего дальнейшее развитие производ. сил. В этих условиях под давлением все усиливавшегося сопротивления рабов и с ростом широкого обществ. движения против Р. (аболиционизм в США и т. п.) началась отмена Р. Великая франц. революция «Декларацией прав человека и гражданина» провозгласила отмену Р. Однако во франц. колониях этот акт был проведен в жизнь по существу лишь в 40-х гг. 19 в. Англия провозгласила отмену Р. в 1807, но провела

это в колониях лишь в 1833. В 50-х гг. 19 в. объявила об отмене Р. Португалия, а в 60-х гг. Р. было отменено большинством гос-в амер. континента. В США Р. было отменено в результате гражд. войны 1861—65 между Сев. и Юж. (рабовладельч.) штатами; в этой войне на стороне северян активно участвовали негры.

Однако капитализм не был заинтересован в полном уничтожении Р. Наряду с открытым Р. продолжали существовать формы принудит. труда, мало отличающиеся от Р. (долговое Р. — *неонаж* в странах Америки, система контрактных рабочих в Океании и т. п.). В ряде колониальных и зависимых стран институт Р. продолжал сохраняться длительное время. Особенно широкий размах имело Р. в португ. колониях Африки как в плантационном, так и в домашнем х-ве. В нач. 20 в. на о-вах Сан-Томе и Принсипи рабы (*serviçaes*) составляли св. половины населения. Во мн. колониальных и зависимых странах Р. было отменено лишь в нач. 20 в. У арабов Центр. и Юж. Аравии и в нек-рых странах Африки (Эфиопии, Нигерии и др.) Р. сохранилось вплоть до 50-х гг. 20 в. В Саудовской Аравии Р. было отменено лишь в нояб. 1962.

Международ.-правовое регулирование борьбы с Р. началось еще в 1-й четв. 19 в. Однако большинство междунар. докт-ов о борьбе с Р. осуждало, но не запрещало Р. и носило формальный, декларативный характер. В наст. время действует конвенция о Р., заключенная в 1926 в Женеве в рамках Лиги наций. С 1948 в течение ряда лет вопрос о Р. обсуждался в ООН. Принятая ООН в 1948 Всеобщая декларация прав человека провозгласила (ст. 4), что Р. и работоторговля запрещаются во всех видах. В 1956 в Женеве состоялась конференция представителей 59 гос-в по вопросу о борьбе с Р., принявшая дополнит. конвенцию об упряднении Р., работоторговли и институтов и обычаев, сходных с Р. (принудит. труд и т. п.).

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 3, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 25, ч. 2; Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства, там же, т. 21; Андреев М. Г., Институт рабства в Китае, «Проблемы Китая», 1929, № 1; Думан Л. И., О роли рабства в эпоху Инь (XIV—XI вв. до н. э.), в сб.: Китай. Япония. История и филология. К 70-летию акад. Н. И. Конрада, М., 1961; Гомо-ж-о, Эпоха рабовладельч. строя, пер. с кит., М., 1956; Чанана Дев Радж, Рабство в древней Индии, пер. с англ., М., 1964; Утченко С. Л., Штаерман Е. М., О некоторых вопросах истории рабства, «ВДИ», 1960, № 4; Слонимский М. М., К проблеме античного рабства, «ВДИ», 1961, № 4; Штаерман Е. М., Расцвет рабовладельческих отношений в Римской республике, М., 1964; Ельницкий Л. А., Возникновение и развитие рабства в Риме в VIII—III вв. до н. э., М., 1964; Валлон А., История рабства в античном мире, пер. с франц., т. 1—2, М., 1941; Нибур Г. И., Рабство, как система хозяйства. Этнологическое исследование, пер. с англ., 2 изд., М., 1907; Аверкьева Ю. П., Рабство у индейцев Северной Америки, М.—Л., 1941; ООН. Доклад специального комитета по вопросу о рабстве (Вторая сессия), [б. м.], 1951; Травинский В. М., Как погибли миллионы негров, М., 1963; Пашерстник А. Е. и Леви И. Д., Принудительный труд и рабство в странах капитала, М., 1952; Фостер У., Негритянский народ в истории Америки, пер. с англ., М., 1955; Duignan P., Clendinning C., The United States and the African slave trade 1619—1862, Stanf., 1963; Ingram J. K., A history of slavery and serfdom, L., 1895; Wundham H. A., The Atlantic and slavery, L., 1935; Du Bois W. E. B., The Negro, N. Y., 1915; Franklin J. H., From slavery to freedom, 2 ed., N. Y., 1956; Langer O., Sklaverei in Europa während der letzten Jahrhunderte des Mittelalters, Bautzen, 1891; Greenidge G. W. W., Slavery, L., 1958; Nevins H. W., A modern slavery, Essex, 1963; Martin G., Histoire de l'esclavage dans les colonies françaises, P., 1948; Weatherford W. D., The Negro from Africa to America, N. Y., 1924; Tennenbaum F., Slave and citizen. The Negro in the Americas, N. Y., 1947; Diamond D. L., A bibliography on antislavery in America, Ann Arbor, 1961; Saco J. A., Historia de la esclavitud..., v. 1—7, P.—Havana, 1875—1938.

В. И. Козлов. Москва.

РАВАЛПИНДИ — город в Сев. Пенджабе (Пакистан), с 1959 до завершения постройки новой столицы Пакистана — г. Исламабада — в Р. были размещены основные правительственные учреждения. 340 т. ж.

(1961). Крупный пром. ц., узел жел. и шосс. дорог. Еще до н. э. на месте совр. Р., очевидно, существовал древний г. Гаджипур, центр племени бхатти. В Р. и его окрестностях сохранились остатки древних буддийских храмов, а в 35 км к С.-З. от Р. — развалины *Таксилы*. В ср. века на месте Р. существовал город Фатехпур-Баори, к-рый был разрушен монголами в нач. 14 в. Впоследствии он был восстановлен вождем племени гакхаров Равал-ханом, к-рый назвал его своим именем. В 1-й пол. 19 в. Р. принадлежал сикхам, в 1849 был захвачен англичанами и до 1947 являлся важнейшей брит. воен. базой в Индии. Р. — центр антиимпериалистич. *Равалпиндского восстания 1907*.

РАВАЛПИНДСКОЕ ВОССТАНИЕ 1907 — антиимпериалистич. восстание в Индии, центром к-рого был г. *Равалпинди*. Началось с агр. волнений в пенджабских округах Равалпинди и Лайалпур. Радикальная ассоциация инд. патриотов призвала крестьян не платить налоги и развернула агитац. работу в армии и среди рабочих Равалпинди. Арест популярных в Пенджабе руководителей нац. движения Лала Ладжат Рая и Аджит Сингха в нач. мая 1907 вызвал поход крестьян на г. Равалпинди. С помощью рабочих местных предприятий они захватили и удерживали его неск. дней. Одновременно начались волнения и в пенджабских частях англо-инд. армии. Когда колониальные власти стали перебрасывать англ. войска в Равалпинди, железнодорожники Пенджаба объявили всеобщую забастовку солидарности. С большим трудом англ. колонизаторам удалось подавить восстание. Р. в. было первым совместным выступлением индийского рабочего класса и крестьянства.

РАВДОНИКАС, Владислав Иосифович (р. 10.XII. 1894) — сов. археолог, историк первобытного общества и древнейшей истории СССР. Проф. ЛГУ (с 1931), чл.-корр. АН СССР (с 1946), чл. Норвежской АН (с 1946). Проводил раскопки курганов эпохи феодализма на северо-западе СССР, неолитич. *Оленостровского могильника*, др.-рус. города Старая Ладога. Изучал наскальные изображения в р-нах Онежского оз. и Белого м.

Соч.: Памятники эпохи возникновения феодализма в Карелии и юго-вост. Приладожье, М.—Л., 1934; Наскальные изображения Онежского озера и Белого моря, ч. 1—2, М.—Л., 1936—38; История первобытного общества, ч. 1—2, Л., 1939—47; Неолитический могильник на Онежском озере, «СА», 1940, № 6; Старая Ладога, «СА», 1949, № 11; Die Normannen der Wikingerzeit und das Ladogagebiet, Stockh., 1930.

РАВЕНДИ, Абу Бекр Наджм-ад-дин Мухаммед (ум. после 1206) — иран. историк. Род. в Исфохане. В 1174—84 изучал мусульм. юриспруденцию и каллиграфию в Хамадане. В 1181—89 — придворный каллиграф сельджукского султана Тогрула II [1175—94], с 1190 — воспитатель сыновей хамаданского эмира Фахр-ад-дина Алави. В 1206 переселился в Конью, где вскоре умер. Соч. Р. «Отдохновение сердец и чудо радости» (1202—05), посвященное конийскому султану Гияс-ад-дину Кейхосроу [1192—1200, 1204—10], содержит историю гос-ва Сельджуков с нач. 11 в. по 1199. В конце соч. — руководство по каллиграфии и главы об охоте и игре в шахматы. Труд Р. — осн. источник по истории Сельджукского гос-ва в 1160—99; этот раздел соч. основан на свидетельствах старших современников и личных наблюдениях автора. Др. разделы являются краткой компиляцией соч. Захир-ад-дина Нишанури и Бейхаки. В 15 в. труд Р. был переведен на тур. яз. и включен в анонимную «Историю династии Сельджука».

Соч.: The Râhat-üş-sudûr wa âyat-üş-surûr. Ed. by Muhammad Iqbal, L., 1921 («GMS», new series, v. 2); Râhat-üş-sudûr ve âyet-üş-sürûr (Gönüllerin rahatı ve sevinç alâmeti). Türkçeye çevi ren Ahmed Ateş, cilt. 1—2, Ankara, 1957—60.

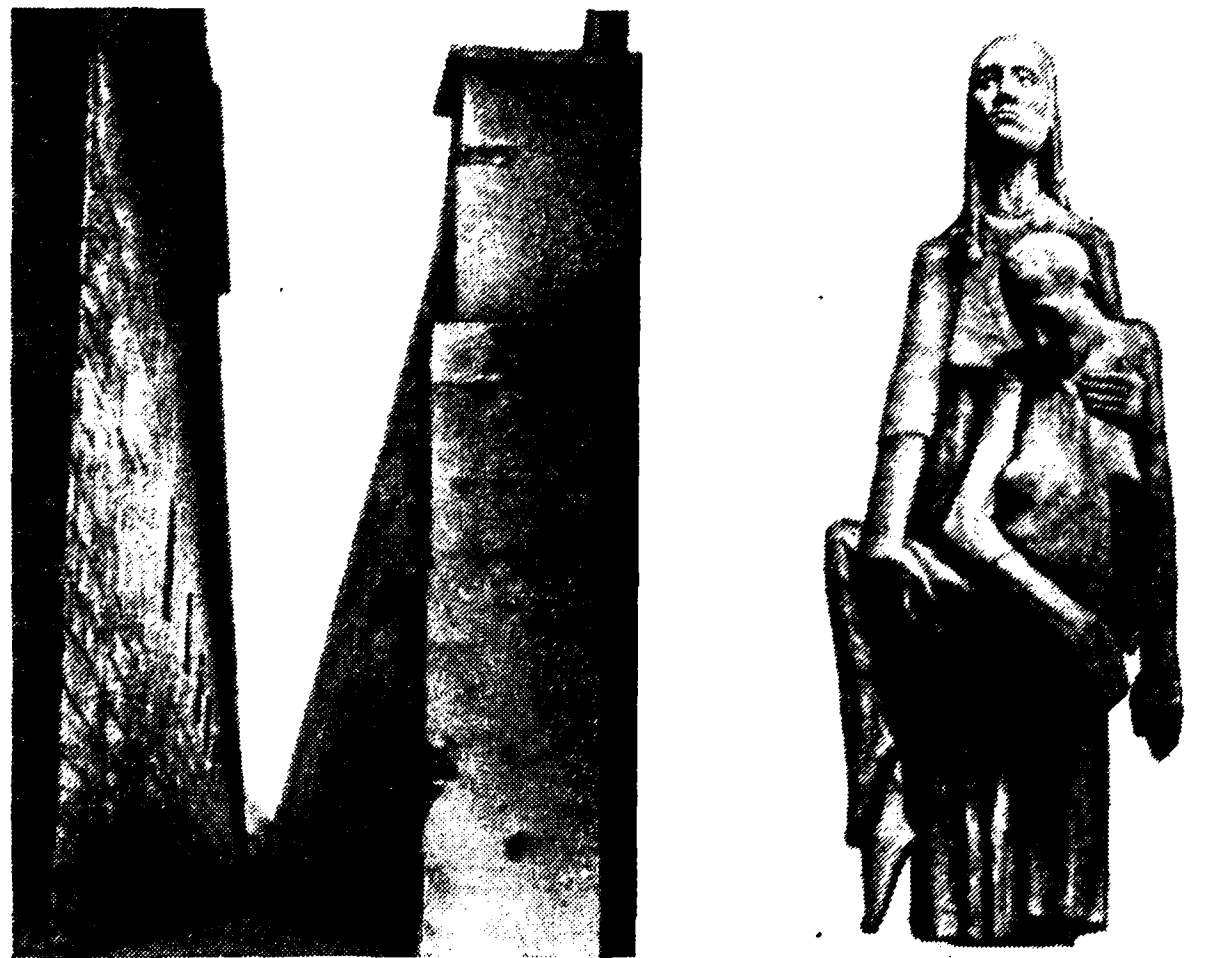
С. Г. Кляшторный. Ленинград.

РАВЕННСКИЙ ЭКЗАРХАТ — визант. провинция в Сев. Италии (центр — Равенна), управлявшаяся экзархом (см. *Экзархат*). Р. э. был образован при

имп. Маврикий (впервые упомянут в 584). Франц. исследователь Ш. Диль ошибочно относил его создание к более раннему времени. В 751 Р. э. был завоеван лангобардами.

Лит.: Diehl Ch., Etudes sur l'administration byzantine dans l'exarchat de Ravenne (568—751), P., 1888; Ostrogorsky G., L'exarchat de Ravenne et l'origine des thèmes byzantins, в сб.: VII Corso di cultura sull'arte ravennate e byzantina, fasc. 1, Ravenna, 1960.

РАВЕНСБРИЮК (Ravensbrück) — в 1939—45 жен. концентрац. лагерь на терр. Германии, близ г. Фюрстенберга. Предназначался для антифашисток. Р. вмещал 30—35 тыс. чел. Через него прошло более



Слева — место расстрелов антифашисток в 1941—45 в Равенсбрюке. Справа — деталь памятника жертвам Равенсбрюка.

132 тыс. женщин и неск. сот детей из 23 европ. стран. Чудовищный лагерный режим обрекал заключенных на смерть. С 1941 начались массовые расстрелы. В Р. широко практиковались «мед. эксперименты»: женщин заражали инфекц. болезнями, подвергали стерилизации, «испытывали» ядами. В 1944 начала действовать газовая камера. Всего в Р. убито 93 тыс. чел. В Р. с момента его возникновения действовали антифаши. нац. группы Сопротивления, к-рые поддерживали в заключенных дух борьбы и солидарности, руководили саботажем на воен. предприятиях Р. 30 апр. 1945 Сов. Армия освободила заключенных. 12 сент. 1959 на терр. б. лагеря воздвигнут монумент и открыт мемориальный музей в память о жертвах фаши. террора.

Лит.: Нюрнбергский процесс над гл. нем. воен. преступниками, т. 4, М., 1959, с. 295—554; СС в действии. Док-ты о преступлениях СС, пер. с нем., М., 1960, с. 185—337; Женщины Равенсбрюка, пер. с нем., М., 1960; Они победили смерть. [Сб. воспоминаний], 2 изд., [М., 1961]. Г. Д. Колков. Москва.

РАВО (Raveau), Поль (1845—1930) — франц. исследователь экономич. истории Пуату 16 в. Бывший коммерсант, Р. в старости увлекся историей. Его работы осн. на большом архивном мат-ле. Р. проследил социально-экономич. изменения в городе и деревне 16 в. (развитие мануфактуры, разорение и обезземеливание крестьян, развитие срочной аренды, массовая скупка крест. земель буржуазией, вытеснение родовитого дворянства новым). Р. исследовал «революцию цен» в Пуату и ее последствия.

Соч.: L'agriculture et les classes paysannes. La transformation de la propriété dans le Haut-Poitou au XVI siècle, P., 1926; La crise des prix au XVI siècle en Poitou, «RH», 1929, t. 162; Essai sur la situation économique et l'état social en Poitou au XVI siècle, P., 1931.

Лит.: Далин В. М., XVI в. в экономич. истории Франции, «Историк-марксист», 1933, № 2.

РАВСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1698 — устное соглашение между *Петром I* и польским королем и саксонским курфюрстом Фридрихом Августом II о совместных действиях против Швеции. Заключено 10—14 авг. в Раве-Русской. Неудача дипломатич. переговоров *Великого посольства* (1697—98) о продолжении войны с Турцией и изменение междунар. обстановки в связи с подготовкой войны за *Испанское наследство* побудили пр-во Петра I изменить направление внешнеполитич. и сосредоточить усилия на подготовке к борьбе за выход к Балт. м. Р. с. явилось началом создания воен. и политич. союза России и Польши накануне *Северной войны 1700—21* и заложило первые основы Сев. союза против Швеции. Переговоры о создании союза возобновились в Москве и закончились подписанием *Преображенского союзного договора 1699*.

РАВУАХАНГИ, Йозеф (р.28.X. 1893) — малагасийский политич. деятель, по профессии врач. В 1915 приговорен к пожизненной каторге за участие в освободит. движении на Мадагаскаре, впоследствии амнистирован. В 1945 и 1946 избирался депутатом в Учредит. собрание Франции. В 1946 — один из основателей массовой политич. орг-ции Демократич. движение за малагасийское возрождение. После восстания 1947—48 против франц. колонизаторов был приговорен к смертной казни, замененной, под воздействием обществ. мнения, принудительными работами. В 1960—65 — мин. здравоохранения Малагасийской Республики. С 1965 — гос. мин. при президенте Республики.

РАГУЗА — см. *Дубровник*.

РАГУЗИНСКИЙ-ВЛАДИСЛАВИЧ, Савва Лукнич (ок. 1670—17. VI. 1738) — рус. гос. деятель, дипломат. По происхождению серб, потомок боснийских князей Владиславичей. С кон. 17 в. по 1708 выполнял неофиц. политич. поручения рус. дипломатов в Турции. В 1708 поселился в Москве, служил в Посольском приказе (с 1710 — надворный советник), одновременно вел крупные коммерч. операции. Участвовал в *Прутском походе 1711* Петра I. В 1711—22 — представитель России в Черногории и итальянских гос-вах (Венеция, Рим), наблюдал за обучением рус. дворян в Италии, вел переговоры с Ватиканом о допуске католич. церкви в Россию. В 1725—28 возглавлял рус. посольство в Китай. Участвовал в разработке и подписании Буринского договора и Кяхтинского договора 1727. По возвращении в Россию Р.-В. составил записки о Китае (см. «Рус. вестник», 1842, № 2—3) и карты Вост. Азии. Р.-В. — автор проекта гос. реформ в России (хранится в ЦГАДА).

Лит.: Рус.-кит. отношения 1682—1916 г. Офиц. док-ты, М., 1958; С и л и н Е. П., Кяхта в XVIII в. Из истории рус.-кит. торговли, Иркутск, 1947; Б а л д а е в Г. Г., Рус.-кит. отношения в 1-й четв. XVIII ст. и посольство С. Л. Владиславиича-Рагузинского в Китай, М., 1953 (автореферат диссертации).

РАДА — у нек-рых слав. народов совет, совещание. В различные ист. периоды термин «Р.» обозначались органы управления, советы представителей, нар. собрания (напр., *Переяславская рада 1654*). В совр. значении на Украине и в Польше — совет как орган власти (Совет Министров, Верх. Совет, Сельский совет и т. д.), а также как коллегиальный орган в учреждениях и орг-циях (ученый совет, педагогич. совет и т. п.).

РАДА БЕЛОРУССКАЯ — см. *Белорусская рада*.

РАДАГАИС (Radagais) (ум. в 406) — вождь герм. и других варварских племен, в 405 вторгнулся в Италию и осадивших Флоренцию. В битве при Фьезоле (авг. 406) войску Р. было нанесено поражение римским полководцем *Стилихоном*. Р. был взят в плен и казнен.

РАДЕСКУ (Radescu), Николае (1876—май 1953) — премьер-мин. Румынии в дек. 1944 — февр. 1945. В 1926—27 — рум. воен. атташе в Лондоне. В 30-е гг. был

связан с рум. фаш. движением. Будучи премьер-министром, проводил политику пособничества воен. преступникам, выступал против чистки гос. аппарата от фаш. элементов, саботировал осуществление агр. реформы. 24 февр. 1945 санкционировал расстрел рабочей демонстрации в Бухаресте, после чего под давлением нар. масс ушел в отставку. В дек. 1947 эмигрировал в США.

РАДЕЦКИЙ (Radetzky), Йозеф (2. XI. 1766—5. I. 1858), граф, — австр. воен. деятель, фельдмаршал (с 1836). Происходил из старинного чеш. рода. На воен. службе с 1784. В 1809—13 — нач. штаба австр. армии. В 1813—14 — нач. штаба главнокомандующего союзными войсками в войне против Франции Шварценберга. В 1831—57 — главнокомандующий австр. армией в Сев. Италии, а в 1849—57 — одновременно ген.-губернатор австр. владений в Сев. Италии (Ломбардо-Венецианское королевство). В марте 1848, после начала нар. восстания в Милане, войска Р. отступили из Милана, но в дальнейшем, в ходе начавшейся вскоре *австро-итальянской войны 1848—49*, Р. одержал ряд побед (Кустоца, 25 июля 1848; Повара, 23 марта 1849) и подавил революц. движение в Сев. Италии (см. *Революция 1848—49 в Италии*). В австр. бурж. ист. лит-ре Р. до сих пор прославляется как «спаситель австр. монархии» в 1848—49.

Лит.: Революции 1848—1849, т. 1, М., 1952, с. 224—43, 506—09, 514—20; т. 2, М., 1952, с. 33—35, 61—68; R e g e l e O., Feldmarschall Radetzky, W. - Münch., [1957].

РАДЕЦКИЙ, Федор Федорович (1820—14. I. 1890) — рус. воен. деятель, ген. от инфантерии (1877). Окончил Гл. инж. училище и Академию Генштаба (1849). Служил на Кавказе, командовал дивизией. С 1876 — командир 8-го армейского корпуса, с к-рым участвовал в рус.-тур. войне 1877—78, являясь начальником Юж. отряда, оборонявшего перевалы через Балканы. Войска Р. в тяжелых боях на Шинке в авг. 1877 отразили тур. наступление, а затем выдержали изнурительное и затяжное «шинкинское сидение». В дек. 1877 войска, входившие в отряд Р., окружили под Шинкой-Шейново тур. корпус Весселя-паша и вынудили его к сдаче. В янв. 1878 Р. командовал лев. колонной при наступлении на Адрианополь. Личная храбрость и проявление нек-рой заботы о солдатах способствовали популярности Р., однако широким воен. кругозором он не обладал, часто проявлял нерешительность. Успех войск Р. объяснялся удачными действиями подчиненных ему командиров (Драгомирова, Держинского, Скобелева и др.). После войны командовал корпусом и войсками Киевского воен. округа (1888—89). С 1889 — чл. Гос. совета.

А. А. Залесский. Москва.

РАДЖА (санскр. — царь, правитель) — княж. титул в Индии. В надписях и лит. произв. раннего средневековья титул Р., противопоставляемый титулу *магараджа*, обозначал обычно правителя вассального княства.

РАДЖАБОВ, Зариф Шарипович [р. 4 (17). VII. 1906] — сов. тадж. историк, акад. АН Тадж. ССР (с 1962), засл. деят. науки Республики (с 1965). Чл. КПСС с 1947. Окончил Моск. ин-т истории и философии (1932). В 1943—45 — директор Ин-та истории, археологии и этнографии АН Узб. ССР. В 1948—54 — ректор, затем зав. кафедрой Тадж. ун-та. В 1959—62 — директор Ин-та истории АН Тадж. ССР. С 1962 — акад.-секретарь Отделения обществ. наук АН Тадж. ССР. Науч. работы Р. посвящены истории Таджикистана; среди них — монографич. исследования: «К вопросу об ист. корнях дружбы народов Ср. Азии с великим рус. народом», [Душанбе], 1954; «Из истории обществ.-политич. мысли тадж. народа во 2-й пол. 19 и нач. 20 вв.», [Душанбе], 1957; «Развитие науки в Тадж. ССР», М., 1964, и др. Р. — один из авторов 2-го тома коллективной работы «История тадж. народа» (М., 1964), чл. гл. редакции многотомной «Истории СССР».

РАДЖАГОПАЛАЧАРИЯ, Чакраварти (р. 1878) — индийский политич. деятель. Происходит из семьи состоят. брахмана (Мадрасское президентство). Получил юридич. образование в Мадрасе. В 1919 присоединился к движению несотрудничества, возглавляемому Инд. нац. конгрессом (ИНК). В 1921—22 — ген. секретарь ИНК. Избирался членом Рабочего к-та ИНК. В 1937—39 — глава мадрасского пр-ва. Накануне завоевания Индией независимости (1947) был чл. Совета при ген.-губернаторе. После ликвидации английской администрации в Индии — первый ген.-губернатор — индеец (1948—50). В 1950—52 занимал ряд постов в инд. пр-ве. В 1952—54 — гл. министр шт. Мадрас. В 1959 выступил инициатором и идейным вдохновителем создания одной из партий правой оппозиции — «Сватантра».

РАДЖАГРИХА (другие назв. — Г и р и в р а д ж а, К у ш а г а р а н у р а, совр. — Р а д ж г и р) — в Др. Индии в 6—5 вв. до н. э. первая известная столица гос-ва *Магадха*. По традиции, была осн. царем *Бимбисарой* и при нем, а также при царе *Аджаташатру* была значит. центром торговли, ремесла и культуры. После переноса столицы в *Паталипутру* Р. сохранила значение центра буддийской культуры. У *Сюань Цзана* (7 в. н. э.) упоминается уже о руинах Р.

Лит.: Law B. C., Rajagha in Ancient literature, Delhi, 1938 (Memoires of the Archaeological survey of India, № 58).

РАДЖАРАДЖА I — инд. князь [985—1014 или 1016] из династии *Чолов*, получивший в инд. историографии наименование Великий. Превратил кн-во Чола в обширную империю, расширив его терр. на С. до р. Тунгабхадра, подчинив гос-ва Ноламов и Зап. Гангов (в Майсуре), поставив в зависимость Вост. Чалукьев. Р. I совершил успешный поход против гос-в Пандья и Керала, захватил Мальдивские о-ва, сев. часть о-ва Цейлон, разрушил его столицу Анурадхапуру. Р. I провел перепись земель, ввел новые ставки налогов, создал стройную адм. систему, сильную армию и флот. Построил знаменитый Танджурский храм.

Лит.: Nilakanta Sastri K. A., The history of the Colas, Madras, 1955.

РАДЖАСТХАН, Р а д ж п у т а н а, — ист. область на С.-З. Индии. Получила свое назв. в 13—14 вв., когда стала оплотом раджпутских феодалов в их борьбе против мусульм. правителей Сев. Индии. На терр. Р. сложилось ок. 20 кн-во во главе с раджпутскими кланами. Эти кн-ва находились в вассальной зависимости от *Делийского султаната*, затем *Могольской империи*. В кон. 18 в. они стали данниками Маратхской конфедерации, а с 1818 — англ. Ост-Индской компании. При образовании независимой Индии (1947) кн-ва Р. присоединились к Инд. союзу. С 1956 Р. — шт. Индии.

Лит.: Княжинская Л. А., От древней Раджпутаны к совр. Раджастхану, М., 1965; The Rajputana Gazetteer, v. 1—3, Calc., 1879—80; Banerjee A. C. H., Rajput studies, Calc., [1944].

РАДЖАСТХАНЦЫ — народ, коренное население шт. *Раджастхан* в Индии. Числ. 15,4 млн. чел. (1961); ок. 90 тыс. чел. живет в Пакистане. Язык Р. — раджастхани, имеющий неск. диалектов (марвари, мевари, джайпури и др.), относится к инд. группе индоевроп. семьи языков. Лит.-ра на этом яз. развивается с 8 в. Большинство Р. исповедует индуизм, ок. 8% — ислам, 2% — джайнизм. Часто жителей Раджастхана наз. *раджпутами*. Однако это назв. применимо не к этнич. общности Р., а только к представителям воен.-феод. касты. Первые упоминания о них появились в преданиях, относящихся к первым векам н. э. В период раннего средневековья и вплоть до образования *Делийского султаната* власть раджпутских династий распространялась далеко за пределы Раджпутаны (см. *Раджастхан*). Англ. колонизаторы (с нач. 19 в.) часто прибегали к помощи раджпутских князей, к-рые, признав верховную власть Англии, получили от нее «неза-

висимость» в вопросах внутр. управления. В 1956 раджпутские кн-ва были ликвидированы, а их территории включены в шт. Раджастхан. Осн. занятие Р. — с. х-во, в пустынных обл. — скотоводство. Среди ремесел выделяются художеств. обработка металла, произ-во ковров и пледов, окраска тканей, гончарное дело, резьба по кости и камню. Своеобразна духовная культура Р.: их архитектура, миниатюрная живопись и песенно-танцевальное нар. творчество славятся далеко за пределами Индии.

Лит.: Народы Юж. Азии, М., 1963 (библ. на с. 889); Княжинская Л. А., От древней Раджпутаны к современному Раджастхану, М., 1965. А. Н. Седловская. Москва.

РАДЖЕНДРА I — инд. князь [1014 или 1016 — 1044], наиболее могуществ. среди правителей гос-ва *Чола*. В 1012—14 был соправителем своего отца *Раджараджи I*. Вел успешные войны с Зап. *Чалукьями*, завершил завоевание Цейлона, начатое Раджараджей I, гос-ва Пандья и Кералы, совершил поход через Ориссу в Бенгалию, против Палов, морские экспедиции против гос-ва *Шривиджайя* (в Малайю и на Суматру). Перенес столицу из Танджура в Гангайкондачолопурам (совр. Удайярпалайам).

Лит.: Nilakanta Sastri K. A., The history of the Colas, Madras, 1955.

РАДЖПУТАНА — см. *Раджастхан*.

РАДЖПУТЫ — военно-феод. каста-сословие в ср.-век. Индии, каста в совр. Индии. Предками Р., по-видимому, были кочевые и полуседлые племена, населявшие в сер. 1-го тыс. Раджастхан и прилегающие терр. долины Инда. С 7 в. они начали торговаться в культурные земледельч. области и постепенно (8—10 вв.) завоевали феод. гос-ва в долине Ганга вплоть до Бихара, в Гуджарате, частично в Центр. Индии, а в 11—14 вв. — и предгорья Гималаев. Р. создали здесь свои кн-ва (см. *Гурджара-Практихары*), разделили между собой земли и заняли господств. положение в феод. классе. В условиях господства кастового строя Р. стали рассматриваться как каста. Каста Р. превратилась в форму организации ср.-век. воен.-феод. сословия, сходного с европ. дворянством. Р. стали считать себя потомками древних инд. героев и царей — князриев (отсюда самоназвание: Р., или раджа-путра, — сын царя). В период мусульм. завоевания (кон. 12 — 13 вв.) раджпутские князья лишились большей части своих владений, сохранив их гл. обр. лишь в труднодоступных р-нах (гималайские кн-ва и др.) и в Раджастхане (обычно как вассальные территории), более мелкие феодалы-Р. сохранялись и при мусульм. власти в качестве *заминдаров*.

РАДЗИВИЛЛОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ — см. *Кёнигсбергская летопись*

РАДЗИВИЛЛЫ — княж. род Вел. кн-ва Литовского, затем Речи Посполитой, в 18—20 вв. — России и Пруссии. Первым исторически достоверным представителем Р. является Николой Р. (ум. 1477) — воевода троцкий (с 1466) и каштелян виленский (с 1475). Николой III Р. (ум. 1522) — воевода троцкий (1505—10), виленский и канцлер литовский (1510—1522), получил в 1518 титул кн. Римской империи, к-рый в 1547 был распространен на весь род (старший в роде носил титул герцога оликского). Род Р. делится на 3 ветви: первая — князья на Гониондзе и Медеялах (в муж. поколении угасла в 1546), вторая — князья на Биржах и Дубинках (в муж. поколении угасла в 1669), третья — князья на Несвиже и Олике (старшая Несвижская ветвь угасла в 1813).

Р. были крупнейшими литов. магнатами, владевшими огромными землями, замками, местечками и даже городами. На протяжении 15—18 вв. представители Р. занимали высшие гос.-адм. и воен. должности. Виднейшие представители рода Р. 14—17 вв.: Юрий Р. (1480—1541) — воевода киевский (1511—15), каште-

ляи троцкий (1522—27), виленский (с 1527), вел. гетман литовский (с 1531); за победы в 30 битвах он был прозван «Victor» («Победитель»). Дочь Юрия В а р в а р а (1521—51) была женой польск. короля Сигизмунда I Августа; П и к о л а й Р. Р ы ж и й (1512—1584)—сын Юрия, воевода троцкий (1550—66), воевода виленский (1566—84), литов. канцлер (1566—79), вел. гетман литовский (1553—66 и с 1576), стоял во главе сепаратистски настроенных литов. магнатов во время выработки и заключения *Люблинской унии 1569*, руководил (до 1579) подготовкой *Литовского статута 1588*. П и к о л а й Р. Ч е р н ы й (1515—65) — воевода виленский (1551—65), литов. канцлер (1550—1565); кальвинист (на его средства в 1563 была издана т. н. «Радзивиллова библия»). Ю р и й Р. (1556—1600) — католик, чл. Ордена иезуитов, краковский епископ, с 1584 — кардинал, с 1592 — папский нунций в Польше; отличился преследованием кальвинистов. Х р и с т о ф о р Р. (ум. 1640) — литов. польный гетман (1615—35), воевода виленский (1633—40), вел. гетман литовский (1635—40), активный участник рус.-польск. войны 1632—34 и заключения *Поляновского мира 1634*. Я н у ш Р. (1612—55), сын Христофора — каштелян троцкий (1640), ген. староста жмудский (1646—53), литов. польный гетман (1646—54), воевода виленский (с 1653), вел. гетман литовский (с 1654). Возглавлял литов. войска, подавлявшие нац.-освободит. войну в Белоруссии (1648—49), в 1651 его армия заняла Киев; в 1654—55 потерпел поражение от рус. войск. После занятия Вильно рус. армией (июль 1655) и захвата швед. войсками Варшавы (авг. 1655) Януш Р. встал во главе литов. магнатов швед. ориентации и вместе с Б о г у с л а в о м Р., гетманом гонсевским и жмудским епископом парчевским подписал *Кейданский (Кедайнский) договор* о переходе Литвы под протекторат Швеции. А л ь б р е х т-С т а н и с л а в Р. (1595—1656) — литов. подканцлер (1619—23), литов. канцлер (1623—56), известный историк, автор соч. о Речи Посполитой кон. 16 — 1-й пол. 17 вв.

Лит.: Л а н н о И. И., Вел. княжество Литовское за время от заключения Люблинской унии до смерти Стефана Батория (1569—1586), СПб, 1901; е г о ж е, Литовский статут 1588 г., т. 1, Каунас, 1934; D u n i n-В о г к о w s k i J. S., Genealogie zyjących utytułowanych rodów Polskich, Lw., 1895; W o l f f J., Senatorowie i dygnitarze Wielkiego Księstwa Litewskiego 1386—1795, Кр., 1885. В. Д. Назаров. Москва.

РАДИКАЛ-СОЦИАЛИСТЫ — см. *Республиканская партия радикалов и радикал-социалистов*.

РАДИКАЛЬНАЯ ПАРТИЯ в Б о л г а р и и — осн. в авг. 1906 как Радикально-демократич. партия на базе фракции младодемократов, выделившихся в мае 1902 из *Демократической партии*. Печатный орган — газ. «Радикал» (осн. в сент. 1905; до сент. 1910 наз. «Демократ»). Немногочисл. по составу, Р. п. охватывала часть гор. мелкой буржуазии и мелкобурж. интеллигенции. До 1-й мировой войны находилась в оппозиции к пр-ву, выступала против личного режима царя. С началом 1-й мировой войны была за нейтралитет Болгарии, но вскоре перешла на антантофильские позиции. Входила в состав кабинета А. Малинова (июнь — нояб. 1918), Т. Тодорова (нояб. 1918 — окт. 1919). В 1922 была переименована в Р. п. Вместе с Нар. прогрессивной партией и Демократич. партиями образовала т. н. Конституц. блок. В 1924 правая часть Р. п. вступила в фашист. «Демократич. сговор». Левое крыло Р. п. во главе с Ст. Костурковым перешло в оппозицию. В 1931—34 Р. п. — в составе т. н. Народного блока. В 1934, согласно декрету о роспуске и запрещении политич. партий, Р. п. прекратила существование. Восстановлена в 1945, тогда же вошла в Отечеств. фронт, признав цели и задачи, стоявшие перед ним. 6 марта 1949 XXIII съезд Р. п. принял решение о самороспуске и слиянии с Отечественным фронтом.

М. А. Бурман. Москва.

РАДИМИЧИ — др.-рус. племенное объединение последних вв. 1-го тыс. н. э. Земли Р. лежали в вост. части Верх. Поднепровья, по Сожу и его притокам. В летописи о Р. сказано: «радимичи же и вятичи от ляхов», что обычно рассматривалось как указание на их генетич. связи с зап. славянами. Но это не подтверждается археол. данными. О Р. летопись сохранила очень мало сведений. В сер. 9 в. они платили дань хазарам. В 885 Р. были присоединены кн. Олегом к Киевскому гос-ву; позднее они упоминаются в составе войск Олега, ходивших в 907 на Царьград. Окончательно Р. потеряли политич. самостоятельность в 984, когда их войско было разбито на р. Пищане воеводой кн. Владимира Волчьим Хвостом. Впоследствии терр. Р. вошла в границы Черниговского и отчасти Смоленского кн-в. В последний раз имя Р. упоминается в летописи под 1169. Земля Р. удобными речными путями была связана с центр. областями Киевского гос-ва. Судя по археол. данным, по уровню экономич., социального и культурного развития Р. не отличались от своих соседей. В 11—12 вв. на их земле известны феод. города: Гомий (Гомель) и Чичерск на Соже, Вщиж на Десне, Воробьи, Ронейск, Стародуб и др. Археол. памятники Р. — курганы, городища, места сельск. поселений — исследованы недостаточно. Специфическим этнич. признаком Р. 9—11 вв. являются семилучевые височные украшения из бронзы или серебра.

Лит.: Р ы б а к о в Б. А., Радимичи, в кн.: Труды секции археологии Беларуска. АН, т. 3, Минск, 1932; Т р е т ь я к о в П. Н., Вост.-слав. племена, 2 изд., М., 1953.

И. И. Третьяков. Ленинград.

РАДИН, Леонид Петрович (9. VIII. 1860—17. III. 1900) — рус. революционер, поэт, изобретатель. Учился в Моск. и Петерб. ун-тах. Будучи профессиональным революционером, вел пропаганду в с.-д. кружках, писал прокламации. В 1895 была издана и распространена среди рабочих популярная книга Р. о химии «Простое слово о мудреной науке (Начатки химии)». В 1894—95 Р. реконструировал эдисоновский мимеограф, к-рым снабдили с.-д. подпольные типографии. В 1896 стал одним из руководителей *Московского Рабочего союза*. В 1896 написал знаменитый рабочий марш «Смело, товарищи, в ногу», впервые опубл. в журн. «Красное знамя» (1900, № 3). Неоднократно подвергался репрессиям.

Соч. в кн.: Революц. поэзия, Л., 1954.

Лит.: Б о н ч-Б р у с е в и ч В., На заре революц. пролетарской борьбы, М., 1932; К о н а р с к и й Ю., Наши подпольщики (Л. П. Радин и И. Ф. Дубровинский), [М.], 1925; Б о г д а н о в Б., Из истории революц. мысли России, «Вопр. лит-ры», 1961, № 11; М а р т ы н о в А. Ф., Для жизни новой, М., 1963.

РАДИН (Radin), Пол (1883—1959) — амер. этнограф. Род. в Польше, образование получил в США. Ученик Ф. Боаса. Занимался изучением этнографии, фольклора, мифологии и языков американских индейцев. Особенно большое внимание уделял изучению ранних форм религии и мировоззрения первобытного человека.

Соч.: Winnebago Tribe, Wash., 1923; Primitive man as philosopher, N. Y.—L., 1927; The method and theory of ethnology, N. Y., 1933; The road of life and death, N. Y., 1945; Primitive religion, 2 ed., N. Y., 1957; The Trickster. A study in American Indian mythology, L., 1956.

РАДИЧ (Radić), Анте (11. VII. 1868—10. II. 1919) — хорв. обществ. и политич. деятель, этнограф, социолог. Вместе с братом С. Радичем — основатель Хорв. нар. крест. партии (1904), выражавшей интересы зажиточного крестьянства, ее идеолог. С 1900 издавал газ. для крестьян «Дом», в к-рой развивал теории единого крест. сословия, «крест. демократии», «крест. гос-ва», как якобы бесклассовых. Снижение налогов, доступный кредит и расширение крест. землепользования в условиях демократизации политич. жизни Р. считал достаточным для предотвращения разорения масс. Р. выступал за хорв.-серб. единство, подчеркивал роль России

в деле нац. освобождения юж. славян, был противником клерикализма.

С о ч.: *Sabrana djela*, [t.] 1—19, Zagreb, 1936—39.

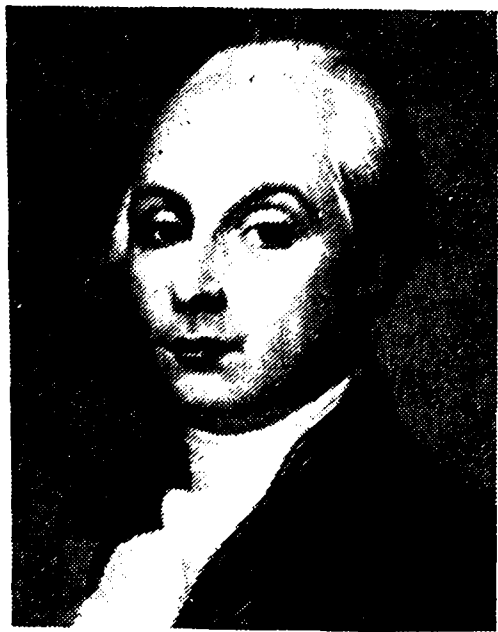
В. И. Фрейдзон. Москва.

РАДИЧ (Radić), Степан (11. VI. 1871—8. VIII. 1928) — хорв. обществ. и политич. деятель, публицист. С гимназич. лет преследовался за политич. взгляды, оппозиц. австро-венг. режиму. Был исключен из Загребского ун-та. В 1899 окончил Школу политич. наук в Париже. Сотрудничал в чеш., рус. и франц. прессе. Посетил Россию (1896), жил в Праге, с 1902 — в Загребе. В 1904 вместе с братом А. Радичем основал Хорв. нар. крест. партию. В 1900-х гг. развивал теорию «крест. права» (единство интересов всего крестьянства, его гегемония в политич. жизни, умеренная агр. реформа — выкуп части помещичьих земель) и, вслед за зап. бурж. идеологами, теорию «аграризма» (устойчивость мелкого с. х-ва и «преимущества» агр. экономики). Р. протестовал против венг. господства над Хорватией, выступал за гарантию политич. свобод, за единство юж.-слав. народов в Габсбургской монархии. В 1914 высказывался за поддержку Габсбургов в 1-й мировой войне. Позднее, в период кризиса Австро-Венг. империи, одним из первых выступил против господства Габсбургов над юж.-слав. народами. Во время послевоен. революц. подъема отстаивал требование республики, выступал против великосерб. политики. В 1924 Р. посетил СССР и вступил в Крест. интернационал. В 1925 — министр бурж. пр-ва королев. Югославии. С 1927 — вновь в оппозиции к великосерб. буржуазии. Смертельно ранен в скупшине великосерб. шовинистом.

С о ч.: *Najjača stranka u Hrvatskoj*, Rieka, 1902; *Savremena Evropa ili karakteristika evropskih država i naroda*, Zagreb, 1905; *Slavenska politika u Habsburzkoj monarkiji*, Zagreb, 1906.

В. И. Фрейдзон. Москва.

РАДИЩЕВ, Александр Николаевич [20 (31). VIII. 1749—12 (24). IX. 1802] — рус. революц. мыслитель, писатель. Род. в Москве в дворянской семье. В 1762 был определен в Петерб. пажеский корпус. На форми-



рование политич. концепции Р. существенное влияние оказали произв. франц. просветителей — Гельвеция, Руссо, Мабли, с к-рыми он познакомился во время учебы в Лейпцигском ун-те (1766—71). В 1773 опубликовал перевод «Размышлений о греч. истории» Мабли. В известном «Примечании к Мабли» Р. бросил открытый вызов рус. абсолютизму, объявив его «наипротивнейшим человеческому естеству состоянием». В 1771—1773 служил протоколистом Сената, в 1773—75 — обер-ауди-

тором (воен. прокурором) штаба Финляндской дивизии, затем бросил служебную и обществ. деятельность. Это было, очевидно, связано с врем. кризисными явлениями в рус. Просвещении, когда от политики отходили многие оппозиционно настроенные дворяне, напуганные ужасами Крест. войны 1773—75. Преодоление кризисных явлений было в значит. мере определено событиями войны за независимость в Сев. Америке. Осмысливая в 80-е гг. отрицат. политич. опыт рус. «просвещенного абсолютизма» и положит. опыт победоносных революций Запада, Р. пришел к выводу, что нечего ждать освобождения закрепощенного народа от власть имущих, нар. революция — единственно надежный путь борьбы за свободу. В 1782 Р. пишет «Письмо к другу, живущему в Тобольске» (С. Н. Япову). Анализируя деятельность Петра I, Р. категорически утверждал, что даже цари-преобразователи не поступаются своей властью в пользу «вольности частной». В оде «Воль-

ность» (нач. 80-х гг.), напоминая о «великом примере» О. Кромвеля, к-рый послал короля — «преступника изо всех первейшего» на плаху, и победах свободолюбивой рати Вашингтона, Р. приветствовал грядущую революцию в России — «день, избраннейший всех дней». В кон. 70-х гг. Р. возобновил и прерванную служебную деятельность: в 1778—80 — коллежский ассессор в Коммерц-коллегии, в 1780—89 — помощник управляющего и в 1790 — управляющий Санкт-Петербургской таможней.

В 1789 под непосредств. влиянием Франц. революции Р. приступил к открытой политич. пропаганде; в домашней типографии он опубликовал «Житие Ф. В. Ушакова», где использовал автобиографич. мат-лы (воспоминания о бунте рус. студентов в Лейпциге) для важнейших политич. аналогий. Отвергая либерально-просветит. иллюзии, Р. осуждал тех, кто пытается смягчить гнет, просвещая власть имущих. В 1790 Р. опубликовал написанное ранее «Письмо к другу, живущему в Тобольске» и свое гл. произв. «Путешествие из Петербурга в Москву» (посвящено А. М. Кутузову, написано в сер. 80-х гг.). Книга Р., основанная на материале рус. жизни, содержала всестороннее обоснование революц. концепции писателя. Поехав из Петербурга в Москву «вслед государя», «путешественник» открывает за внеш. блеском «блаженствующего» гос-ва бездну нар. страданий. Вначале он апеллирует к закону и высшей власти. Однако блюстители порядка оказываются бесчеловечными тиранами, просвещение монарха — возможным только во сне. И положит. герои Р. прекращают реформаторские попытки, начинают обосновывать необходимость нар. революции, разбуженной «вольным словом». За издание книги, наполненной «самыми вредными умствованиями», попытку «произвести в народе негодование противу начальников и начальства», «неистовые изращения противу сана и власти царской» (слова Екатерины II), Р. был осужден на смертную казнь, замененную ссылкой в Сибирь (1790—97). В ссылке Р. пишет обширный филос. трактат «О человеке, его смертности и бессмертии». В 1797 Павел I разрешил Р. вернуться в поместье Немцово под Малоярославцем, где он жил под надзором до 1801. В 1801 Александр I разрешил Р. возвратиться в Петербург и зачислил его в Комиссию составления законов. В последние годы жизни Р. пишет, помимо служебных законодат. проектов, неск. произв. («Оснадцатое столетие», «Песнь историческая»), свидетельствующих о глубоком кризисе его революц. концепции. 12 сент. 1802 Р. кончил жизнь самоубийством.

В произв. 80-х гг. («Вольность», «Путешествие...») Р. дал характерной для Просвещения 18 в. доктрине «обществ. договора» революц. интерпретацию. Из общепринятых рассуждений о «естественном праве» народов Р. делал вывод, что вековую тяжбу народов с государями решает не формальное право, а сила; это положение он иллюстрирует в «Путешествии...» на примере покорения Новгородской республики царем Иваном III, рассматривая этот случай как типичный в истории. Реальные средства борьбы с всемогущими государями мыслитель ищет в это время в революционном просвещении народов.

Вместе с тем уже в 80-е гг. опыт прошлого внушал Р. опасения, сумеет ли народ после победы удержать ее плоды в своих руках. Во главе восстания могут встать «мужи твердые и предприимчивые» не только на «истину», но и на «прельщение», не только «любители человечества», но и «льстецы», снова узурпирующие власть. В оде «Вольность» Р. сформулировал «закон природы»: «Из мучительства рождается вольность, из вольности рабство». Однако в это время трактовка закона применительно к современности не носила фа-

талистич. оттечка — бдительность «счастливых народов», сумевших завоевать вольность, могла предотвратить гибель свободы под «ярмом власти». Этот оптимизм исчезает в произв. последних лет. Оглядываясь на истекшее «столетие безумно и мудро», Р. видит, что его кровавая струя вынесла в безбрежное море вечности одни только «странны обломки».

Возвращаясь в «Песни исторической» к сюжетам «Размышлений о греч. истории» Мабли и «Рассуждений о причинах величия и падения римлян» Монтескье, Р. подчеркивал роковой исход борьбы народов с деспотич. властью. Социологич. схема Р., не вскрывавшая социальных пружинок клас. борьбы, заставила его истолковать и диктатуру якобинцев, как новый пример вырождения свободы в «самовластье», «наглость». Сравнивая кровавое правление римского тирана Суллы с террором Робеспьера, Р. приходит к мысли о предпочтительности «мира неволи» бедствиям гражд. войн.

Ответа на вопрос, как оградить от гибели знание «свободы», Р. в последних произв. не дал. Он изменил прежнее, безусловно отрицат., отношение к монархич. власти, специально оттеняя заслуги добрых, мудрых, «правдивых» царей древности, а также Петра I, Екатерины II, Александра I. Однако те же произв. свидетельствуют о крайней шаткости этих монархич. иллюзий. В «Песни исторической» Р. высказывал опасения, не свойственно ли вырождение всякой самодержавной, абсолютной власти вообще. Для последних работ Р. характерна мысль о бренности всех творений рук человеческих, притязать на вечную жизнь могут только свобододлюбивые мысли «и не погибнут они, хотя бы гнила земля».

Произв. Р. отражают глубокую трагедию мыслителя, увидевшего антинародные результаты бурж. революции. Действительность наполеоновской Франции окончательно разрушила веру в «разумность» революции, действительность царствования Александра I; уничтожила последний проблеск надежд на «разум» монархов. «Оснадцатое столетие» Р., утверждавшее, что «мир, суд правды, истина, вольность лиются от трона», осталось неопубликованным; идеи законодат. проектов нач. 19 в. «О законоположении», «Проект для разделения уложения Российского» — нереализованными и незавершенными.

Дворянско-либеральные историки изображали Р. «реформатором», предтечей крест. реформы 1861, обращавшимся к «философу на троне». Однако уже в дореволюц. время некоторые исследователи отмечали элементы сатиры на екатерин. законодательство в т. н. либеральных проектах «Путешествия». Исследователи революц.-демократич. и марксистского направлений четко определили место Р. как первого рус. революционер-графа. Эта точка зрения окончательно принята сов. историографией. Вместе с тем в сов. лит-ре остаются спорными вопросы о характере и последовательности революц. концепции Р. как в 80-е гг., так и в последние годы его жизни. В соврем. бурж. историографии, возрождающей предвзятые версии рус. дореволюц. лит-ры, гл. упор делается на выявление зап. источников «либерализма» Р.

Соч.: Полн. собр. соч., т. 1—3, М.—Л., 1938—52.

Лит.: Ленин В. И., О нац. гордости великороссов, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 26 (т. 21); Сухомлинов М. И., Исследования и статьи по рус. лит-ре и просвещению, т. 1, СПб., 1889; Милюков П. Н., Очерки по истории рус. культуры, ч. 3, в. 2, СПб., 1903; Мякотин В. А., На заре рус. общественности, 3 изд., М., 1916; Добролюбов Н. А., Рус. сатира екатерининского времени, Полн. собр. соч., т. 5, М.—Л., 1962; Плеханов Г. В., Четырнадцатое дек. 1825, [СПБ., 1906]; его же, История рус. обществ. мысли, Соч., т. 22, М., 1925; Семеников В. П., Радищев. Очерки и исследования, М.—П., 1923; Барсков Я. Л., А. Н. Радищев. Жизнь и личность, в кн.: Мат-лы к изучению «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева, т. 2, М.—Л., 1935; Гурковский Г., Очерки по истории рус. лит-ры и обществ. мысли XVIII в., Л., 1938; Бабкин Д. С., Процесс А. Н. Радищева, М.—Л., 1952; Маковенко Г. П., Радищев и его время, М., 1956; Старцев А., Радищев в годы «Путешествия», М., 1960; Пугачев В. В., А. Н. Радищев. (Эволюция обществ.-политич. взглядов), Горький, 1960; Шторм Г., Потаенный Радищев, М., 1965; Плимак Е. Г., Радищев и Робеспьер, «Новый мир», 1966, № 6; Карякин Ю. Ф., Плимак Е. Г.,

Запретная мысль обретает свободу. 175 лет борьбы вокруг идейного наследия Радищева, М., 1966; Lang D. M., The first Russian radical A. N. Radishchev, L., 1959; McConneil A., A Russian philosopher A. Radishchev 1749—1802, The Hague, 1964. Е. Г. Плимак. Москва.

РАДКЛИФФ-БРАУН (Radcliffe-Brown), Алфред Реджиналд (17. I. 1881—24. X. 1955) — англ. этнограф и социолог. Президент Королевского антропологич. об-ва (1939—40). Был проф. ряда ун-тов в Англии, США, ЮАР, Бразилии, Австралии, Египте. Теоретик функционализма (см. *Функциональная школа*) в этнографии, оказавшего большое влияние на развитие бурж. этнографии и социологии. Создатель школы «социальной антропологии» в англ. этнографии, гл. цель к-рой — изучение структуры и функций социальных институтов первобытности. Полевые исследования вел на Андаманских о-вах, в Австралии, Океании, Африке.

Соч.: The Andaman islanders, Camb., 1922; Structure and function in primitive society, L., 1952; A natural science of society, Glenc., 1957.

РАДЛОВ, Василий Васильевич (Фридрих Вильгельм) (5. I. 1837—12. V. 1918) — рус. востоковед-тюрколог, родом из Германии. В 1858 переселился в Россию. С 1884 — академик. В 1885—90 — директор Азиатского музея АИ, в 1894—1918 — директор Музея антропологии и этнографии АИ. Совершил (1860—70) ряд экспедиций по Сибири, Ср. Азии. Руководил Орхонской экспедицией АИ (1891). Р. — основоположник науч. изучения языков, фольклора и этнографии тюрк. народов Юж. Сибири. Вел археол. исследования в Сибири и в Монголии. Первым прочел др.-тюрк. *орхон-енисейские надписи* и начал в России изучение др.-уйгурских памятников и истории уйгуров. Р. — автор ок. 150 работ, среди к-рых публикация текстов на мн. тюрк. языках («Образцы нар. литературы тюрк. племен, живущих в Юж. Сибири и Дзунгарской степи», чч. 1—10, СПб., 1866—1907) и фундаментальный словарь тюрк. языков («Опыт словаря тюрк. наречий», т. 1—4, СПб., 1888—1905). Важнейшие ист. работы Р. — «Aus Sibirien» (Lpz., 1893); «Сиб. древности» (т. 1—2, СПб., 1888—1902), «Атлас древностей Монголии» (в. 1—4, СПб., 1892—99), «К вопросу об уйгурах» (СПБ., 1893).

Соч.: Полный список см. в кн.: Мат-лы для библиографич. словаря действит. членов императорской АИ, ч. 2, П., 1917.

Лит.: История исторической науки в СССР. Дооктябрьский период. Библиография, М., 1965, с. 616—17; Токарев С. А., История русской этнографии., М., 1966.

С. Г. Кляшторный. Ленинград.

РАДМАНЕШ, Реза (р. 4. II. 1905) — деятель рабочего и коммунистич. движения Ирана. Род. в г. Махиджан. В 1936 окончил Сорбонну; по специальности физик. В 1920 вступил в орг-цию коммунистич. молодежи Ирана, затем в Иранскую коммунистич. партию (ИКИ). В 1937 был арестован и вместе с др. иран. коммунистами осужден по процессу 53-х. Освобожден после низложения Реза-шаха (1941). После создания *Народной партии Ирана* (НПИ) вошел в состав ЦК НПИ. В 40-е гг. — редактор и издатель антифанг. газ. «Мардом» («Народ»). Депутат иран. мейлиса 14-го созыва (1944—46). В 1946—48 — проф. Тегеранского ун-та. В 1948—62 — ген. секретарь ЦК, в апр. 1962—1964 — пред. Врем. бюро ЦК НПИ, с янв. 1965 — пред. Бюро ЦК НПИ. В 1949 иран. власти заочно приговорили Р. к смертной казни. Возглавлял делегации НПИ на XIX, XX, XXI, XXII, XXIII съездах КПСС и на Совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий в 1957 и 1960.



РАДОВИЦА МИССИЯ 1875 — миссия герм. дипломата Радовица (Radowitz) в Петербург в февр. 1875. Пр-во О. Бисмарка, готовясь к войне против Франции, было заинтересовано в ее внешнеполитич. изоляции. Радовиц, пользовавшийся особым доверием канцлера, должен был осторожно выяснить намерения царского пр-ва и, в обмен на туманные обещания помощи на Бал. Востоке, добиться от А. М. Горчакова отказа от дипломатич. поддержки Франции. Р. м. была безуспешной, и во время «воен. тревоги» 1875 энергичное вмешательство России и Англии спасло Францию от воен. угрозы со стороны Германии.

РАДОЙЧИЧ (Радојчић), Никола (29. VIII. 1882—12. XI. 1964) — серб. историк-медиевист, чл. Серб. АН (с 1939). Учился в ун-тах Граца, Вены и Загреба у К. Иречека, М. Мурко и др. В 1906 Р. защитил докторскую дисс. («Dva posljednja kompena na carigradskom prijestolju») в Загребском ун-те. В 1908—20 Р. — учитель гимназии в Сремских-Карловцах (Воеводина). Р. — чл.-эксперт серб. делегации на *Парижской мирной конференции 1919—20*. В 1920—41 Р. — проф. Люблинского ун-та. С 1945 сотрудничал в Ин-те истории Серб. АН и др. науч. учреждениях Югославии. Круг науч. интересов Р. широк и разнообразен: византиноведение, слав. история и филология, история серб. культуры, история серб. православной церкви. Р. подготовил ряд науч. публикаций («Законик цара Стефана Душана», Београд, 1960; «Закон о рудницима деспота Стефана Лазаревића», Београд, 1962, и др.) и историографич. работ [о И. Рувараце (1911), М. Орбини (1950), Й. Раиче (1952) и др.].

Соч.: Српски историчар Јован Рајић, Београд, 1952; Српска историја Мавра Орбинија, Београд, 1960.

РАДОМІРСКАЯ РЕСПУБЛИКА — см. в ст. *Владайское восстание 1918*.

РАДОМСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ 1505 — постановление польск. сейма в Радоме (Radom). Согласно Р. к., называвшейся также по первым словам конституцией «Nihił nowi» (ничего нового), король не имел права издавать к.-л. законы без согласия сената и шляхетской посольской избы. В Р. к. содержится требование «общего согласия», к-рое позже трактовалось шляхтой как фундамент обязательного единогласия и права вето в сейме (см. *Либерум вето*). Принятие Р. к. завершило процесс оформления польск. сейма как высшего законодат. органа власти, в к-ром решающий голос принадлежал посольской избе из депутатов шляхетских сеймиков.

Лит.: Volumina legum, t. 1, Petersburg, 1859.

РАДОНИЧ (Радонић), Йован (28. I. 1873 — 25. XI. 1956) — серб. историк-медиевист, чл. Серб. АН (с 1948). Окончил ун-т в Вене, ученик К. Иречека и В. Ягича. В 1890-х гг. занимался историей, филологией в Петербурге, Москве, Константинополе. В 1899—1905 Р. — библиотекарь *Матицы сербской* (Нови-Сад), с 1905 преподавал в Белградском ун-те, с 1948 — сотрудник Ин-та истории Серб. АН. Предметом исследования Р., слависта и византиниста, является все балканское средневековье. Он сочетал качества историка и филолога. Р. принадлежал к ист. школе И. Рувараца. Перевел на серб. язык (и дополнил) труд К. Иречека «История сербов» («Историја срба», св. 1—4, Београд, 1922—25; 2 изд., Београд, 1952).

РАДОСЛАВОВ, Васил (11. III. 1854—21. X. 1929) — болгар. гос. и политич. деятель, лидер Либеральной партии (радослависты). Получил юридич. образование в Гейдельберге (1882). В 80-х гг. — пред. II и IV Нар. собраний и III Великого нар. собрания. В 1884—86 — мин. юстиции и внутренних дел. Как инициатор террора против сторонников сближения с Россией во время выборов 1886 получил прозвище «соцаджия» («палочник»). В 1886—87 — глава пр-ва;

в 1899—1900 — мин. внутр. дел. Кабинеты 1899—1900, в к-рых Р. играл фактически руководящую роль, отличались политикой жестокого террора и расхищением гос. казны. В 1913—18 Р. возглавил пр-во либеральной концентрации, вовлекшее Болгарию в 1-ю мировую войну на стороне австро-герм. блока, окончившуюся катастрофой для страны. В дни *Владайского восстания 1918*, опасаясь нар. возмездия, бежал в Германию, где оставался до конца жизни.

М. А. Бирман. Москва.

РАДУ ВЕЛИКИЙ (ум. 1508) — валахский господарь (с 1495). Добился известной централизации гос. аппарата и усиления господарской власти, полного подчинения церкви власти господара. В 1508 ввел книгопечатание в Валахии, за что получил прозвище «Великий». Продолжая оставаться данником Турции, установил дружеские отношения с Молд. кн-вом, Польшей и Венгрией.

РАДУНИЦА — язык. весенний праздник у вост. славян. После *крещения Руси* его стали отмечать на Фоминой неделе — в первое воскресенье после Пасхи, либо в следующие за ним понедельник или вторник (последнее особенно распространено). Р. — одно из проявлений культа предков. В этот день на их могилы приносились вино и еда (гл. обр. блины как символ солнца), устраивались оклички (причитания) и игрища (игры скоморохов, песни и пляски).

Лит.: История культуры Др. Руси, т. 2, М.—Л., 1951.

РАДУС-ЗЕНЬКОВИЧ, Виктор Алексеевич (парт. псевд.—Егор) [31. XII. 1877 (12. I. 1878)—4. X. 1967] — сов. парт. и гос. деятель. Чл. КПСС с 1898. Род. в Архангельске в семье политич. ссыльного. Учился в Моск.

ун-те. В 1902 выслан в Иркутскую губ., откуда бежал за границу. Работал наборщиком в жевневской типографии «Искры». В 1903—08 находился в России на подпольной работе; входил в состав Николаевского, Бакинского, Московского к-тов РСДРП, работал в воен. орг-ции в Петербурге и Гельсингфорсе. Был делегатом Таммерфорской конференции (1905). В 1908 был осужден на каторгу (отбывал в Бутырской тюрьме), в 1913—1917 — на поселении в Иркутской губ. В 1917

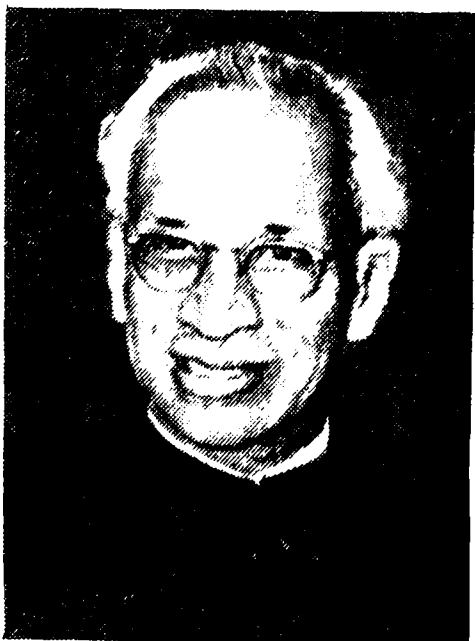


активно участвовал в Окт. революции в Саратове: редактор парт. органа «Социал-демократ» и «Известий Саратовского совета». В 1918 — зам. наркома труда РСФСР. В 1919—20 — зав. агит.-проп. отделом Саратовского губкома РКП(б), пред. Саратовского губисполкома. В 1920—21 — первый пред. СНК Киргизии, секретарь Кирг. бюро ЦК РКП(б). С 1923 — чл. ЦКК РКП(б); в 1925—30 — канд. в члены Президиума ЦКК. В 1925—27 — пред. ЦКК и нарком РКИ в Белоруссии. В 1930—33 — зам. наркома труда РСФСР. В 1933—37 — пред. ЦК профсоюза рабочих связи. В 1938 — 40 — нач. музейно-краеведч. управления Наркомпроса. С 1940 — сотрудник Ин-та марксизма-ленинизма. Делегат XIII—XVII и XXII съездов партии. С 1956 был персональным пенсионером.

Н. М. Юрова. Москва.

РАДХАКРИШНАН, Сарвапалли (р. 5. IX. 1888) — инд. гос. и политич. деятель, ученый-философ. Род. в Тируттани (шт. Мадрас). Образование получил в Мадрасском ун-те. Преподавал философию в Майсурском, Калькуттском и др. ун-тах. Принимал активное участие в нац.-освободит. движении, соратник М. К. Ганди и Дж. Неру. В 1949—52 — посол Индии в СССР. В 1952—62 — вице-президент, в 1962—67 — президент Инд. Республики. В 1956 и 1964 посетил СССР.

Р. — сторонник мирного сосуществования гос-в с различным социальным строем. Неоднократно выступал за ликвидацию колониализма, с осуждением военного блока и с призывами к отказу от войны как «устаревшего политич. оружия».



Р. широко известен как крупный ученый. Он автор многих филос. произведений, а также трудов по лит-ре, образованию, истории, политике. Философ идеалистич. направления, Р. разработал систему «вечной религии», осн. на др.-инд. религ.-филос. традициях. Эта система строится на гуманистич. идее объединения всего человечества в одну семью посредством внедрения единой универсальной, или вечной, религии, призванной заменить существующие «догматич.» религии. В области историко-социологич. воззрений Р. отрицает клас. борьбу, полагая возможным улучшение положения трудящихся путем переубеждения и перевоспитания имущих классов. Придерживаясь идеи ист. прогресса, он провозглашает целью стремлений человека «духовное совершенствование».

Соч.: Religion and society, L., 1947; Eastern religions and Western thought, 2 ed., L., 1951; Education politics and war, Poona, 1944; East and West. Some reflections, L., 1955; East and West in religion, L., 1954; Recovery of faith, L., 1956; Occasional speeches and writings, ser. 1. Oct. 1952 — January 1956, [Delhi, 1957]; ser. 2. February 1956 — February 1957, [Delhi, 1957]; ser. 3. July 1959 — May 1962, [Delhi, 1963], в рус. пер. — Индийская философия, т. 1—2, М., 1956—57.

Лит.: Аникеев Н. П., Филос. и социологич. взгляды Сарваналли Радхакришнана, в сб.: Современная философская и социологич. мысль стран Востока, М., 1965; Липман А. Д., Философская мысль независимой Индии, М., 1966.

РАДЧЕНКО, Иван Иванович (парт. псевд. — Аркадий, Касьян) [10(22). X. 1874 — 1.V. 1942] — сов. гос. и парт. деятель. Чл. Коммунистич. партии с 1898. Род. в Конотоне в семье мелкого лесопромышленника. Вступив под влиянием старшего брата С. И. Радченко на путь революц. борьбы, в сент. 1898 переезжает в Петербург, входит в «Союз борьбы за освобождение рабочего класса».



Для установления связей с рабочими поступил табельщиком на Ижорский з-д. С 1899 — профессиональный революционер. После встречи с В. И. Лениным (Псков, 1900) стал разъездным агентом «Искры» (1901—02); организатор подпольных искровских типографий в Киншине и Конотоне;

для налаживания и восстановления связей «Искры» с с.-д. группами посетил мн. города России. В 1902 — чл. Петербургского к-та РСДРП; представитель «Искры» в Орг. к-те по созыву II съезда РСДРП. 4 нояб. 1902 арестован в Пскове, заключен в Петропавловскую крепость. В 1903 выслан в Сибирь, откуда в авг. 1905 бежал за границу, но в окт. возвратился в Россию. В 1906—07 заведовал конторой большевистского изд-ва в Петербурге. В 1908—11 вел парт. работу в Баку, Харькове, Одессе, в 1911 — снова в Петербурге. В 1912 поступил на строительство торфяной электростанции в Подмоскowie. После Февр. революции 1917 — пред. Богородского (совр. Подгинск) совета. С нояб. 1917 по поручению Ленина возглавил работу

по организации торфяного х-ва Сов. республики. Пред. Главторфа при ВСНХ (1918—31), зам. пред. Гл. лесного к-та (1919—20), зам. наркомвнешторга РСФСР (1921—22), пред. Сахаротреста (1922), чл. Президиума и зам. пред. ВСНХ (1923—31). В 1927—30 и 1934—35 — директор торфяного НИИ. В 1936—37 — на хоз. работе. Р. — автор многочисл. статей, воспоминаний (в т. ч. о Ленине — см. в сб.: В. И. Ленин во главе великого строительства, М., 1960). В 1937 был незаконно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

Лит.: Мельников А. Б., Организатор советской торфяной промышленности (к 90-летию со дня рождения И. И. Радченко), «Торфяная промышленность», 1964, № 8; «Сов. архивы», 1966, № 4, с. 3—10. В. И. Сергеев. Москва.

РАДЧЕНКО, Степан Иванович (парт. псевд. — Генерал, Директор) [26.I(7.II). 1869 — 10(23). VIII. 1911] — деятель революц. движения в России. Чл. РСДРП с 1898. Брат И. И. Радченко. В 1887 поступил в Петерб. технологич. ин-т. В революц. движении с 1890; вместе с П. К. Крупской, Р. Д. Кассоном и др. вел пропаганду в рабочих кружках. В 1891 вошел в *Бруснева группу*, после провала к-рой в 1893 возглавил марксистский кружок студентов-технологов. Один из организаторов *Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»*, в 1895—96 — чл. его руководящего центра. В 1893 и 1896 арестовывался, но за недостаточностью улик был освобожден под особый надзор полиции. Один из организаторов и участников I съезда РСДРП (1898), был избран чл. ЦК. После съезда возглавил работу по составлению, изданию и распространению «Манифеста РСДРП». В апр. 1900 участвовал в организованном В. И. Лениным Псковском совещании с.-д. и «легальных марксистов», к-рое одобрило «Проект заявления редакции „Искры“ и „Заря“». Активный проводник искровских идей в Петербургском «Союзе борьбы». Арестован 4 дек. 1901; в связи с тяжелой болезнью был выпущен до суда из-под стражи. Проживал в Екатеринославе. В 1904 сослан на 5 лет в Вологду, где в окт. 1905 организовал рабочую дружину самообороны. Освобожденный по амнистии, Р. в кон. 1905 вернулся в Петербург. В последующие годы активного участия в революц. работе не принимал.

Лит.: Радченко Е. С., Один из первых соратников Ильича, «ВИ КПСС», 1964, № 7; Радченко И. П., С. И. Радченко, в сб.: Старый большевик, [т. 1] 2 (5), М., 1933; Красиц Г. Б., С. И. Радченко, там же.

В. И. Сергеев. Москва.

РАДЫ, ар-Рады, Хусейн Ахмед (парт. кличка — Салам Адиль) (1924—7.III. 1963) — деятель коммунистич. и рабочего движения Ирака. Родился в семье рабочего. Окончил Багдадское нед. училище, работал преподавателем в г. Дивания. С юношеских лет включился в нац.-освободит. движение. С 1943 — чл. Иракской коммунистич. партии (ИКП). За участие в антиангл. восстании 1948 был арестован и заключен в тюрьму. В 1953 руководил парт. орг-цией пров. Басра; организовал массовую забастовку на нефтепромыслах брит. «Басра петролеум компани». В 1954—55 возглавлял парт. организацию области Ср. Евфрат; тогда же был избран кандидатом, затем чл. ЦК ИКП. С июня 1955 — первый секретарь ЦК ИКП. В 1957 активно участвовал в создании Фронта нац. единства, возглавившего Иракскую революцию 1958. После гос. переворота 8 февр. 1963 Р. был арестован и погиб под пытками в тюрьме.



РАЕВСКИЙ, Владимир Федосеевич (28.III.1795—8.VII. 1872) — декабрист, писатель, воен. педагог. Майор, адъютант М. Ф. Орлова. В 1811 окончил Моск. благородный пансион. Участник Отечеств. войны 1812.



Член «Союза благоденствия» и Юж. об-ва, один из основателей Кишиневской управы декабристов. Друг А. С. Пушкина. В архиве Р. сохранились вольнолюбивые стихи, мемуары и политические заметки 1821—22 («О рабстве крестьян», «О существе законов Монтескье», «О политике», «О солдате», «Вечер в Кишиневе»), свидетельствующие о респ. и антикрепостнич. образе мыслей Р. Собирает мат-лы по истории Бессарабии и молд. народа, сочувствовал греч. освободит. движению. Основал воен.-уч. заведения, занимавшиеся по ланкастерской системе, и вел в них антимонархич. агитацию, за что 6 февр. 1822 был арестован. Дело Р. тянулось 6 лет. В 1827 лишен чинов и дворянства и сослан в Сибирь на поселение. После амнистии 1856 выехал из Сибири, но в 1858 возвратился обратно.

Соч.: Стихотворения, Л., 1952; Соч., [Ульяновск], 1961; «Лит. наследство», т. 60, кн. 1, М., 1956.

Лит.: Базанов В. Г., В. Ф. Раевский. Новые мат-лы, Л.—М., 1949; его же, Декабристы в Кишиневе, Киш., 1951; Коваль С., Декабрист В. Ф. Раевский, Иркутск, 1951; Иова И., Южные декабристы и греч. нац.-освободит. движение, Киш., 1963.

РАЕВСКИЙ, Николай Николаевич (14.IX. 1771—16.IX.1829) — рус. воен. деятель, герой Отечеств. войны 1812, ген. от кавалерии (1813). С 1790 участвовал в войнах с Турцией, Польшей, Ираном, затем в войнах с Францией (1805—07), Турцией (1806—12) и Швецией (1808—09). Во время Отечеств. войны 1812, командуя 7-м пех. корпусом, отличился в боях у Салтановки 11(23) июля, под Смоленском 4(16) авг., в Бородинском сражении (оборона батареи Р.), под Малоярославцем 12(24) окт. и др. Участник заграничных походов 1813—1814. До 1825 командовал корпусом во 2-й армии на Юге России, с 1826 — чл. Гос. совета. Отличался личной храбростью и пользовался широкой популярностью. Был в дружеских отношениях с А. С. Пушкиным и оказывал ему поддержку во время его юж. ссылки. В среде, окружавшей Р., было много декабристов (в частности, его зятя С. Г. Волконский и М. Ф. Орлов), с к-рыми были связаны также двое его сыновей. Декабристы намечали Р. чл. Врем. верх. пр-ва.



Лит.: Борисевич А. Т., Ген. от кавалерии Н. Н. Раевский, ч. 1, СПб., 1912; Некрология ген. от кавалерии Н. Н. Раевского, «Воен. журнал», 1832, № 4; Давыдов Д., Замечания на некрологию Н. Н. Раевского, М., 1832. А. А. Малиновский. Москва.

РАЖИЦКИЕ СТОЯНКИ — группа поселений кон. позднего палеолита и нач. мезолита, расположенная близ г. Писек, в окрестностях Ражице (Ražice), в Юж. Чехии. Исследовались в 1936—52 Б. Дубским, М. Мазалеком и др. В стоянке Ражице-Пекарна (поздний палеолит) обнаружены место обработки камня и остатки продолговатой хижины размером 7×3 м. В стоянке Ражице-Путим I (мезолит) обнаружены остатки двух овальных в плане жилищ-полуземлянок, по внешнему

виду напоминающих шалаши. Основание их было углублено в землю на 70 см. В них найдены кремневые орудия геометрич. очертаний.

Лит.: Борисковский П. И., Очерки по палеолиту Центральной и Юго-Восточной Европы, в сб.: СА, т. 27, М., 1957; Z e b e r a K., Československo ve starší době kamenné, Praha, 1958.

РАЗАФИНЦАЛАМА — малагасийский ученый. Автор книги «Язык и происхождение малагасийцев» («La langue malgache et les origines Malgaches», v. 1—2, Tananarive, 1928—29), в к-рой вопрос о происхождении малагасийского народа рассматривается на основании лингвистич. данных.

РАЗБОЙНЫЙ ПРИКАЗ — см. Приказы.

РАЗВЕДКИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ — совокупность приемов поисков и первонач. изучения археологических памятников. Осн. целью Р. а. является составление археол. карты, т. е. выявление всего многообразия археол. памятников данного р-на (области, страны). Поиски имеют целью открытие неизвестных ранее археологических памятников и их быстрый осмотр. Первоначальное изучение уже известных или только что открытых археологических памятников производится для выбора объекта раскопок, а также для получения предварительной археологической характеристики р-на.

Подготовка к Р. а. предусматривает изучение археол. и краеведческой лит-ры, посвященной обследуемому р-ну, картотеки археол. памятников, имеющейся в к-тах по охране памятников министерств культуры союзных республик, в Ин-те археологии АН СССР и в обл. управлениях культуры. Перед разведками нужно изучить и древние письменные источники (антич., др.-рус.), если они имеются. Изучается также географич., геологич. и топографич. характеристика предполагаемого р-на исследований. На основании этого изучения составляется план работ и маршрут Р. а. В СССР для ведения Р. а. нужно получить открытый лист — разрешение на разведки, выдаваемое АН СССР и союзных республик.

Снаряжение для Р. а. должно включать миллиметровую и писчую бумагу, коробочки разных размеров для упаковки находок, карту района, bussоль или компас с визиром (для съемок планов), рулетку, небольшой планшет, визирную линейку, лопатку, топорик, нож, небольшую малярную кисть, шпагат, уровень, фотоаппарат и, желательнo, бинокль. Весь маршрут проходят зигзагом и обязательно пешком. Должна быть осмотрена каждая, даже небольшая, складка местности.

Археологи изучают остатки древних поселений (стоянки и городища), древние погребения (могильники, курганы). Открытие археол. памятников облегчается определенной закономерностью их расположения. Общей закономерностью для расположения поселений всех эпох и всех стран является их близость к источникам питьевой воды (река, озеро, колодец). Люди обычно селились у тех мест, где была сосредоточена их производств. деятельность, в разные эпохи различная (охотничьи урочища, выходы кремня, устья обильных рыбой речек, плодородные поля). Остатки палеолитич. поселений в наст. время находят высоко над зеркалом реки, неолитич. стоянок — обычно у самой реки, и т. д. Могильники бронзового века в центральных р-нах Европ. части СССР занимают водоразделы, др.-рус. курганы часто расположены по берегам рек.

Гл. признаком, по к-рому открывают остатки поселений, является культурный слой. Признаком многих древних погребений являются насыпи. Непотревоженный культурный слой и погребения без насыпей обнаружить весьма трудно. Если же культурный слой или погребение повреждены, то из них выпадают древние

вещи (кам., костяные и металлич. орудия и оружие, черепки, кости животных и человека, украшения и т. п.), к-рые и разыскивают при Р. а. Открытию нек-рых видов поселений и погребений способствует их рельеф: валы городищ, холмы (тепе), курганные насыпи, *дольмены*, кам. изваяния. Ищут также наскальные рисунки, древние дороги, развалины древних зданий, древние арыки и т. п.

Р. а. лучше производить весной, когда трава еще невелика, а почва хорошо промыта дождевой водой. В начале маршрута и на его протяжении весьма полезно опросить местных жителей, к-рые часто знают о находках древних вещей, костей, черепков, о различных валах, буграх и курганах. Результат опроса будет более успешным, если при этом пользоваться альбомами фотографий образцов, демонстрируя их при опросе.

Обнажения культурного слоя обычно ищут по берегам рек, оврагов, канав, котлованов, карьеров и т. п., где культурный слой выделяется часто темной полосой перегноя. Если обнажение культурного слоя запылено или засыпано обвалом, можно произвести его зачистку лопаткой. Однако всякие земляные работы на археол. памятнике могут производиться только квалифициров. археологом, имеющим открытый лист. Если обнажений культурного слоя нет, а его наличие вероятно, чтобы выяснить это, иногда закладывают небольшие шурфы. Но шурфы не вредят памятнику только тогда, когда они становятся первыми участками больших раскопок. В ряде случаев эффективна авиаразведка (тихоходными самолетами или вертолетами), особенно когда рельеф памятника нечеток и плохо заметен с земли. Приемы авиаразведки основаны на наблюдении тени, к-рую дает даже небольшая возвышенность при косом освещении солнцем (рано утром или вечером). Растительность также подчеркивает рельеф. При авиаразведках хорошо видны утоптаные древние дороги и загоны, древние арыки, в засыпанных руслах к-рых зелень ярче, чем возле них; древние поля, на к-рых видны борозды плугов; распаханные курганы, окруженные кольцом яркой травы; поселения с глинобитными домами, на остатках к-рых растительность более скудная, чем окружающая, и т. д.

При Р. а. применяется фосфатный анализ почвы. На местах, где не было поселения, содержание фосфатов невелико; оно резко возрастает в культурном слое. Это позволяет установить границы распространения культурного слоя.

Используется и свойство различной электропроводности слоев земли. Нахотный слой проводит электро-волны лучше, чем остатки кам. построек. Измеряя электропроводность слоев на данном участке иногда еще до раскопок, возможно получить схематич. чертеж древнего сооружения. Для исследования подземных пустот, напр. склепов, используют микрофотоаппарат, опускаемый в такую пустоту через тонкое отверстие, просверленное легким буром.

В последнее время получила распространение подводная археология. Археологи в масках или с аквалангами ныряют в не слишком глубоких местах на дно моря, озера или реки, обследуют его, собирают встречающиеся там древности и наносят на план остатки построек. Иногда находят вещи, редко встречающиеся в земле в целом виде. Известно, напр., несколько случаев находок уцелевших затонувших древних кораблей.

Открытый археол. памятник наносят на карту, по определенной системе собирают лежащие на его поверхности предметы древности, делают необходимые чертежи земляных обнажений, описывают характер культурного слоя, снимают план, фотографируют. По найденным вещам и типу памятника предварительно

определяют эпоху, к к-рой он относится. Выводы, полученные на основании Р. а., являются предварительными, они не служат основой ист. построений, но используются как отправной момент при выборе объекта раскопок археологических.

Лит.: Авдусин Д. А., Археологические разведки и раскопки, М., 1959; Блаватский В. Д., Античная полевая археология, М., 1967; Сухов П. А., Археологические памятники, их охрана, учет и первичное изучение, М.—Л., 1941; Миллер А. А., Археологические разведки, М.—Л., 1934.

«РАЗГОВОР ГОСПОДИНА С РАБОМ» — вавилонское лит. произв. (1-е тыс. до н. э.) в форме диалога, в к-ром отчетливо определяются социальные полюсы древневосточного общества. Подчеркивается, что вельможка бессилена перед царем, к-рый может с ним расправиться, как сам он со своим рабом. Раб изображен рассудительным и наблюдательным; он доказывает своему господину, что все блага жизни (свобода и т. д.) призрачны и ненадежны.

Лит.: Струве В. В., Диалог господина и раба о «смысле жизни», в сб.: Религия и общество, Л., 1926.

«РАЗГОВОР РАЗОЧАРОВАННОГО СО СВОИМ ДУХОМ» — условное назв. в науке др.-егип. философского произведения (текст папируса № 3024 Берлинского музея). Содержание произв.: разочарованный тщетно пытается убедить свой дух, что жизнь бессмысленна и что в смерти — единств. утешение. Попытки найти в этом тексте зачатки материалистич. мировоззрения являются необоснованными.

Публ.: Faulkner R. O., The man who was tired of life, «J. of Egyptian Archaeology», 1956, v. 42.

Лит.: Франце в Ю. П., Философское значение «Беседы разочарованного», в кн.: Древний Египет. Сб. статей, М., 1960.

РАЗГРОМ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ВОЙСК НА ВОЛГЕ 1942—43 — см. Сталинградская битва 1942—43.

РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА — распределение различных видов труда, связанных друг с другом и дополняющих друг друга, между людьми и группами людей, участвующими в хоз. деятельности. Марксистская политэкономия различает Р. т.: общее — разделение обществ. произ-ва на его крупные роды (пром-сть, земледелие и др.); частное — разделение этих родов труда на виды и подвиды; единичное — внутри предприятия. Существует также территориальное Р. т. — между различными р-нами внутри страны и между различными странами (междунар. Р. т.), выражающееся в специализации отдельных р-нов, стран на произ-ве определенной продукции. Р. т. является необходимой организационной формой развития производительных сил, связанного с прогрессом техники и совершенствованием технологии обществ. произ-ва. Вместе с тем Р. т. представляет важный конституирующий элемент производств. отношений людей (различные типы экономич. структуры общества связаны с разными ступенями развития и с разными формами Р. т.).

В более широком смысле под Р. т. понимается распределение между отд. группами людей различных специализиров. функций не только в сфере х-ва, но во всякой обществ. деятельности вообще (обществ.-политич. деятельность, деятельность в области науки, искусства и т. д.).

Зачатки Р. т. появляются на самых ранних стадиях развития человечества в виде разделения хоз. функций между мужчинами и женщинами и между людьми разных возрастов. Такое естественное Р. т. было ограничено узкими рамками отд. первобытно-общинных коллективов (после их разложения сохранялось в семейных х-вах, напр. в х-вах крестьян). Дальнейшее развитие производит. сил создавало условия, в к-рых стали складываться более развитые и сложные формы Р. т. Ф. Энгельс в «Происхождении семьи, частной собственности и государства» (гл. 9) выделяет следующие начальные этапы этого развития Р. т.:

1) обособление пастушеских скотоводческих племен от нескотоводческих (возможно, Энгельс несколько переоценивал значение обособления этих племен для развития Р. т.), 2) отделение ремесла от с. х-ва, 3) выделение вместе с дальнейшим развитием обмена, вызванного ростом Р. т., особого социального слоя *купечества*.

Наличие элементов Р. т. (еще очень незначительных) было необходимым условием того роста производительности труда, который сделал возможным производство прибавочного продукта и возникновение классов. Последующее развитие клас. обществ, несмотря на сохранявшееся длит. время преобладание *натурального хозяйства*, имело одной из своих предпосылок дальнейший рост Р. т., выразившийся прежде всего во все более прогрессирующем отделении ремесла от с. х-ва, обусловленном развитием как ремесл. техники (ее усложнение делало необходимым выделение особых людей, специализировавшихся на произ-ве ремесл. изделий), так и с.-х. техники, приводившим к накоплению нек-рого избыточного количества с.-х. продуктов, которые могли быть обменены на изделия ремесленников. Этот рост Р. т. происходил частично в форме выделения людей, специально занятых произ-вом ремесл. изделий внутри крупных натуральнохоз. единиц (напр., в феод. вотчине), частично — в форме выделения и концентрации в определенных пунктах экономически самостоятельных ремесленников, работавших на рынок или на заказ, что имело своим следствием возникновение очагов *товарного производства* и городов как экономич. центров.

Только это Р. т., несмотря на его ограниченные размеры, сделало возможным прогресс техники, происшедший в клас. обществах древнего мира и эпохи ср. веков, и произ-во нек-рых продуктов, игравших уже большую роль в экономике этих обществ (средств произ-ва и оружия из металла, предметов роскоши для господств. классов и т. д.); в наиболее развитых из них гор. центры ремесла и торговли, сложившиеся на основе этого Р. т., стали уже важным звеном их социальной структуры (см. *Город*). Развиваясь в условиях клас. общества, Р. т. принимало формы, усиливавшие социальное неравенство и эксплуатацию человека человеком, и тесно переплеталось с клас. делением общества: отделение ремесла от с. х-ва способствовало развитию противоположности между городом и деревней, отделение умств. труда от физич. (выделение орг.-хоз. функций, адм. функций, деятельности в области науки и т. д.) сопровождалось монополизацией умственного труда господствующими классами или особыми привилегированными слоями населения, связанными с ними.

При капитализме Р. т. становится еще более важным фактором обществ. жизни (само развитие капитализма как высшей формы товарного производства, т. е. произ-ва, основанного на обществ. Р. т., было непосредственно связано с его ростом). При капитализме всеобъемлющий характер приобретает Р. т. между отд. предприятиями, связь между которыми осуществляется на рынке через посредство стихийно действующих на основе закона стоимости закономерностей товарного произ-ва (по терминологии «Капитала» Маркса Р. т. внутри общества, общественное Р. т.). Кроме того, складывается планомерно вводимое капиталистами Р. т. внутри предприятий («технич.» Р. т.) — сначала в рамках *мануфактуры* (в которой Р. т. достигает еще большей степени детализации, чем в ср.-век. гор. ремесле, и рабочий превращается в «частичного» рабочего, выполняющего к.-л. определенную производств. операцию), затем в рамках фабрики. Капиталистич. фабрика представляет сложную систему Р. т. между отд. цехами, между инж.-технич. персоналом и ра-

бочими, между отд. рабочими, превращающимися в обезличенный придаток различных специализированных машин. В условиях капитализма приобретают невиданные ранее размеры отделение пром-сти от с. х-ва и такие виды обществ. Р. т., как терр. Р. т. и междунар. Р. т. Открывая новые возможности для развития производитель. сил, этот рост Р. т. вместе с тем в нек-рых отношениях крайне отрицательно сказывается на положении трудящихся. В капиталистич. обществе еще более углубляется противоположность между городом и деревней, между умств. и физич. трудом; междунар. капиталистич. Р. т. находит одно из своих проявлений в превращении колониальных и зависимых стран в агр.-сырьевой придаток метрополий; детальное Р. т. внутри предприятий ведет не только к огромному росту производительности труда, но и к росту интенсивности эксплуатации труда капиталом. Однобокость, узость профессионального Р. т. калечит людей.

При социализме создается принципиально новая система Р. т. Оно приобретает характер организов. сотрудничества и взаимопомощи людей, участвующих в обществ. произ-ве. Стихийное Р. т. между капиталистич. предприятиями заменяется планомерным Р. т. между социалистич. предприятиями, основанным на общегос. плане. Хотя еще сохраняется различие между неквалифициров. и квалифициров. трудом и нек-рая односторонность профессионального Р. т., но происходит постепенное изживание отрицат. последствий старого Р. т. Постепенно преодолевается противоположность между городом и деревней, между физич. и умств. трудом и подготавливаются условия для преодоления существенных различий между ними. С превращением социализма в мировую систему складывается междунар. социалистич. Р. т., основанное на сотрудничестве равноправных социалистич. гос-в. Дальнейшее развитие специализации и кооперирования произ-ва между социалистич. странами даст возможность избежать излишних затрат, повысить обществ. производительность труда, сосредоточить в каждой стране силы и средства на развитии тех отраслей экономики, для которых имеются наиболее выгодные природные и экономич. условия.

Уже др.-греч. писатели 5—4 вв. до н. э. (Ксенофонт, Платон) отмечали существование Р. т. и отдавали себе отчет в его большом влиянии на х-во и социальные взаимоотношения людей. Однако объектом спец. изучения Р. т. становится только в эпоху капитализма. Впервые подробно рассмотрел вопрос о Р. т. и подвиг систематич. исследованию его экономич. последствия Адам Смит, сделавший учение о Р. т. краеугольным камнем своей экономич. системы. В Р. т. он видит гл. средство увеличения нар. богатства; с Р. т. (возникновение которого он, правда, еще не может правильно объяснить, видя в нем результат будто бы свойственной человеку «склонности к обмену») связывает существование торговли, денег, категорий цены и стоимости. В 19 в. был накоплен огромный конкретно-ист. материал о различных стадиях развития и формах Р. т. и предприняты попытки дать классификации различных видов Р. т. (Ж. Бюхер и др.), а также положить Р. т. в основу ряда социологич. теорий: проводятся широкие аналогии между Р. т. в обществе и распределением между различными органами разных функций в живых организмах (Г. Спенсер), делаются попытки объяснить Р. т. (в широком значении этого термина) всякое социальное членение общества (напр., Г. Шмоллер). Новый этап в изучении Р. т. наступил с появлением работ Маркса и Энгельса. Они дали значительно более точный и глубокий, чем это было сделано ранее, анализ сущности и различных форм Р. т. при капитализме, объяснили отрицат. последствия Р. т. при капитализме ист. условиями, сложившимися в этом обществ. строе, и с гениальной прозорливостью предсказали, что при переходе к более высокой ступени развития сложатся новые условия, при которых Р. т. не будет препятствовать всестороннему, гармоничному развитию человеческой личности. Марксистское учение о классах и их возникновении показало научную несостоятельность и тенденциозность попыток вывести клас. деление общества непосредственно из Р. т., представить его как необходимое распределение общественно полезных функций (такое сведение клас. деления общества к Р. т. лежит в основе мн. совр. попыток как открытой защиты клас. неравенства, так и более завуалированной его защиты ссылкой на необходимость существования «технократической» или к.-л. др. привилегированной правящей элиты). «Капиталист не потому является капи-

талистом, что он управляет промышленным предприятием, — писал Маркс, — наоборот, он становится руководителем промышленности потому, что он капиталист. Высшая власть в промышленности становится атрибутом капитала, подобно тому как в феодальную эпоху высшая власть в военном деле и в суде была атрибутом земельной собственности» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 344).

В совр. советской лит-ре (особенно экономич.) наибольшее внимание уделяется вопросам Р. т. при социализме и при коммунизме. Часть авторов, ссылаясь на отд. высказывания основоположников марксизма, считает, что поскольку осн. условием всестороннего развития личности является ликвидация профессиональной ограниченности людей, то в коммунистич. обществе Р. т. не будет. Члены будущего общества смогут свободно переходить из одной отрасли произ-ва в другую, менять профессии, что станет возможным прежде всего вследствие нивелирования труда, а также вследствие изменения в способностях людей и в системе воспитания. Другая группа ученых считает, что дальнейшее развитие материального произ-ва, основанное на все более усложняющейся технике и все более развивающейся науке, невозможно без специализации людей, к-рая, однако, не будет препятствовать всестороннему развитию их личности, поскольку труд всех участников произ-ва все больше будет приобретать творческий характер. Вторая точка зрения ближе к истине.

Лит.: Маркс К., Капитал, т. 1—3 (особенно т. 1, гл. 11, 12), К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 23—25; Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и гос-ва, там же, т. 21; его же, Анти-Дюринг, там же, т. 20; Ленин В. И., По поводу так называемого вопроса о рынках, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1 (т. 1); его же, Развитие капитализма в России, там же, т. 3 (т. 3); Смит А., Исследование о природе и причинах богатства народов, [пер. с англ.], М., 1962 (особенно кн. 1); Шмоллер Г., Народное хозяйство, наука о народном хозяйстве и ее методы. Хозяйство, нравы и право. Разделение труда, пер. [с нем.], М., 1902; Бюхер К., Возникновение народного хозяйства, пер. с нем., П., 1923; Спенсер Г., Основания социологии, [пер. с англ.], [т. 1], ч. 2, СПб., 1898, гл. 2.5—8; Бутин Н. А., Разделение труда в первобытном обществе, «Труды ин-та этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Новая серия», 1960, т. 54; Судеревский И., Проблемы разделения труда, М., 1963 (указана лит.); A history of technology, ed. by Ch. Singer. E. J. Holmyard, A. R. Hall, v. 1—5, Oxf., 1955—58 (для справок о технич. основе Р. т.).

РАЗДЕЛЕНИЕ ЦЕРКВЕЙ, с х и з м а (греч. *σχίσμα*, букв. — расщепление), — разделение христ. церкви на две — католич. и православную. Осн. причина Р. ц. — борьба за супрематию между рим. папами и константинопольскими патриархами. Р. ц. способствовали издавна сложившиеся различия между зап. и вост. церквами в догматике, организации, обрядах. Принято относить Р. ц. к 16 июля 1054, когда конфликт между рим. курией, претендовавшей на подчинение духовенства Юж. Италии, и константинопольским патриархом Керуларием вылился в отлучение последнего рим. легатом Гумбертом и в офиц. разрыв между церквами. В действительности это событие было лишь одним из этапов Р. ц., начало к-рому было положено разрывом ок. 867 между папой Николаем I и константинопольским патриархом Фотием (гл. обр. из-за главенства над церковью в Болгарии), ликвидированным к нач. 10 в. Несмотря на офиц. характер раскола в 1054, окончательное Р. ц. произошло лишь после завоевания Константинополя крестоносцами в 1204.

Лит.: Сюзюмов М. Я., «Разделение церквей» в 1054 г., «ВИ», 1956, № 8; Каждан А. П., Как возникло православие?, «Наука и религия», 1966, № 10—12, 1967, № 1, L e m e r l e P., L'Orthodoxie byzantine et l'œcuménisme médiéval, «Bulletin de l'association G. Budé. 4 sér.», P., 1965, № 2.

РАЗЛИВ, Степан Тимофеевич (ок. 1630—6. VI. 1671) — донской казак, предводитель восставших в крест. войне 1670—71. Род. в станице Зимовейской в семье «домовитого» (закятчного) казака. В 1652, 1658 и в 1661 приезжал в Москву, в 1652 и 1661 ходил на богомолье в Соловецкий монастырь. В 1661 Р. вместе с атаманом Ф. Буданом вел переговоры с калмыками о заключении мира и совместных действиях против татар. В 1662—63 в качестве «головщика» донских казаков совершил походы против крымских татар и турок. Ненависть Р. к феод.-крепостнич. порядкам в России усилилась в связи с наступлением самодержавия на вольности донских казаков и, в частности, в связи с же-

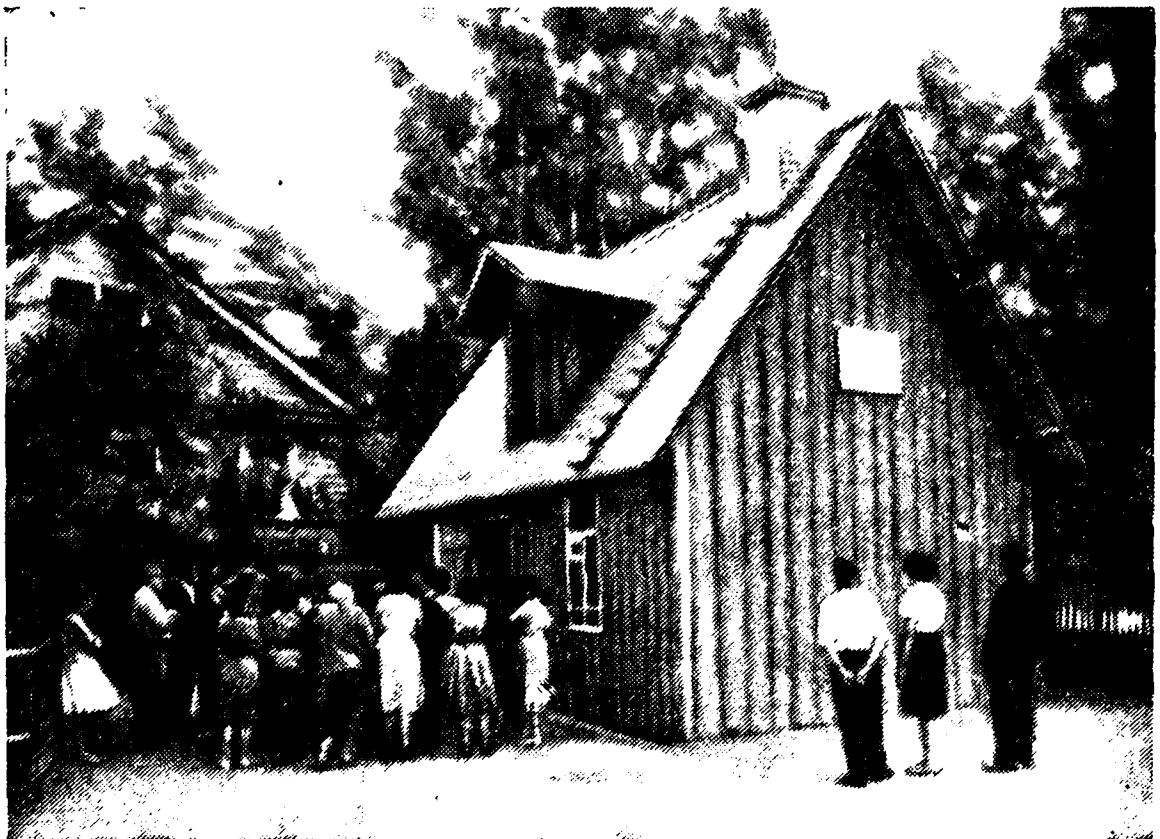
стокой расправой кн. Ю. А. Долгорукова с его старшим братом Иваном. Весной 1667 Р. организовал поход казацкой гольтыбы на Волгу и к Каспийским берегам. Весной 1670 он возглавил новый поход на Волгу, к-рый превратился в мощную крест. войну, охватившую Поволжье и ряд др. р-нов страны (см. *Крестьянская война под предводительством С. Т. Разина 1670—71*). После поражения осн. сил восставших под Симбирском (4 окт. 1670) Р., получивший ранение, ушел на Дон и, укрепившись в Кагальнике, стал собирать силы для нового похода. Однако в апр. 1671 старшина войска захватила и сожгла Кагальник. Р. был взят в плен и привезен в Черкасск, затем в Москву, где был казнен.

Лит.: Лунии В. В., Степан Разин, Ростов н/Д., 1960; Степанов П. В., Крестьянская война в России в 1670—1671 гг., т. 1, [Л.], 1966.

РАЗЛИВ, Фрол Тимофеевич — активный участник крестьянской войны 1670—71, брат С. Т. Разина. В кон. 60-х гг. жил в Черкасске. Во втором походе шел вместе со С. Разиным до Астрахани, а затем к Царицыну. Оттуда сопровождал на Дон забранную в Астрахани казну. Командовал отрядами восставших в верховьях Дона, а в конце сент. 1670 возглавил поход на г. Коротояк. Вместе со С. Разиным был захвачен в плен, отправлен в Москву и приговорен к смертной казни. В день казни С. Разина пообещал раскрыть важную государственную тайну («слово и дело государево») и погиб позднее. По одним сведениям, умер во время новой пытки, но другим — казнен в 1676.

РАЗЛИВ — ж.-д. станция и поселок в 34 км от Ленинграда, место тайного пребывания В. И. Ленина после *Июльских дней 1917*; поселок на берегу одноименного озера. Скрываясь от преследований Врем. пр-ва, Ленин в ночь на 10(23) июля по решению ЦК РСДРП(б) выехал из Петрограда в Р., где скрывался в поселке на чердаке сарая (во дворе дома большевика Н. А. Емельянова). Затем Ленина и прибывшего с ним Г. Е. Зиновьева переправили на лодке через озеро и под видом финских косцов поселили в избушке, примыкавшей к стогу сена. Здесь Ленин написал тези-

Разлив. Сарай во дворе дома большевика Н. А. Емельянова, на чердаке которого скрывался В. И. Ленин в 1917.



сы «Политическое положение», брошюру «К лозунгам», статьи «О конституционных иллюзиях», «Уроки революции» и др. В них дан анализ изменившейся обстановки и определена тактика в новых условиях. Отсюда Ленин руководил работой VI съезда РСДРП(б). Здесь же он начал работать над книгой «Государство и революция». В связи с усилением преследований в ночь на 9 (22) авг. 1917 Ленин по решению ЦК партии нелегально выехал в Финляндию. В сарае, где скрывался Ленин, — памятник-музей (с 1925). На месте шалаша — гранитный памятник (арх. А. И. Гегелло, открыт в 1927). В 1960—64 памятные места в Р. посетило св. 2 млн. чел.

Лит.: Колосков П. В. [и др.], «Сарай» и «Шалаш» в Разливе. Путеводитель, Л., 1965.

РАЗНОЧИНЦЫ — категория (юридически неоформленная) населения в кон. 18—19 вв. в России; выходцы из разных сословий, получившие образование. С развитием капитализма слой Р. расширялся. В. И. Ленин называл их «...образованными представителями либеральной и демократической буржуазии...» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 25, с. 93 (т. 20, с. 223)]. Разночинская интеллигенция уже с 40-х гг. 19 в. стала причисляться к привилегиров. сословиям. В пореформ. эпоху разночинско-демократич. интеллигенция заняла ведущее место в обществ. и культурной жизни страны и в освободит. движении. Разночинским, бурж.-демократич. этапом назвал Ленин период рус. освободит. движения в 1861—95. Революционеры-разночинцы 60—70-х гг., идеология к-рых отражала боевой демократизм крест. масс, оставили ценное идейное и орг. наследие пролетарскому движению.

Лит.: Штранге М. М., Демократич. интеллигенция в России в XVIII в., М., 1965; Лейкина-Свирская В. Р., Формирование разночинской интеллигенции в России в 40-х гг. XIX в., «ИСССР», 1958, № 1; Львова Т. Н., Земская демократич. интеллигенция Моск. губ. и ее участие в революц. движении 1870 — нач. 1890-х гг., «Уч. зап. Моск. пед. ин-та им. В. И. Ленина», 1964, № 229.

В. Р. Лейкина-Свирская. Ленинград.

РАЗОРУЖЕНИЕ — система мероприятий, осуществление к-рых должно привести к уничтожению или существенному сокращению средств для ведения войн. В совр. условиях в связи с наличием в мире ядерного, термоядерного и др. оружия массового уничтожения людей и ценностей, созданных развитием человеческой культуры, Р. стало важнейшей междунар. проблемой, требующей своего безотлагат. решения в целях обеспечения всеобщего мира, укрепления безопасности народов и содействия их прогрессу.

В широком ист. понимании идея Р., как средства, способного помешать вооруж. конфликтам и войнам, существует с древних времен. Однако в обществе, разделенном на антагонистич. классы, выступления за Р. использовались господств. классами для целей политич. маневрирования, воен. ослабления противников и сокрытия мер, направленных на увеличение своего собств. воен. потенциала. В условиях рабовладельч. общества, феодализма, капитализма проблема Р. не могла найти своего решения, поскольку в обществе, построенном на эксплуатации человека человеком, система истребления человека человеком является столь же закономерной, как и система эксплуатации. С наступлением эпохи империализма резкое усиление милитаризма и гонки вооружений, приспособление осн. функций империалистич. держав к целям ведения борьбы за передел мира превратили в фикцию все переговоры о Р., к-рые время от времени велись между гос-вами. Примером этого могут служить 1-я и 2-я Гаагские конференции мира 1899 и 1907, к-рые не смогли выработать никаких согласов. решений о сокращении или ограничении вооружений и свелись лишь к рассмотрению и кодификации положений в области законов и обычаев войны (см. Гаагские конвенции 1899 и 1907).

Фальшь и декларативность принятых на этих конференциях пожеланий об «ограничении расходов на воен. дело» и об «ограничении сухопутных и морских военных сил и военных бюджетов» были очевидны в свете военных приготовлений государств к мировой войне 1914—18, унесшей десятки миллионов человеческих жизней.

Возникновение Сов. гос-ва в результате Вел. Окт. социалистич. революции, а затем образование мировой системы социализма создали предпосылки для позитивного решения проблемы Р. Социалистич. страны заинтересованы в исключении войн из жизни общества в создании наиболее благоприятных, т. е. мирных, условий для строительства социализма. Их позиция в вопросах Р. принципиально отлична от позиции империалистич. держав, монополистич. слоев к-рых заинтересованы в расширении произ-ва вооружений и войнах, как средстве достижения своих экономич. и политич. целей. Сов. Союз и др. социалистич. страны, выдвинувшие лозунг мира в качестве одного из осн. принципов своей внешней политики, являются надежным оплотом человечества в борьбе против захватнич. войн, за мир и безопасность народов. С первых шагов своего существования они выступают последовательными и настойчивыми борцами за Р.

На первой же междунар. конференции, в к-рой приняли участие сов. представители (см. Генуэзская конференция 1922), Сов. гос-во поставило вопрос о всеобщем сокращении вооружений. Хотя это предложение было снято с обсуждения, тем не менее инициатива сов. делегации способствовала принятию Лиги наций в 1922 резолюции, предусматривавшей ограничение вооружений. На Московской конференции 1922 Сов. пр-во выдвинуло принцип пропорционального сокращения вооружений, а на Римской конференции экспертов Лиги наций в февр. 1924 — предложение о всеобщем сокращении вооружений. Эти предложения Сов. пр-ва были отклонены. В 1927 и 1928 на сессиях подготовит. комиссии Лиги наций к конференции по разоружению делегация СССР вновь выступила с Декларацией о всеобщем, полном и немедленном разоружении, а после ее отклонения представила в 1928 проект частичного разоружения, к-рый также не был принят. Советская Декларация стала важным ист. событием. Впервые в мире пр-во великой державы внесло конкретные предложения о всеобщем и полном разоружении. На Международной конференции по разоружению 1932—35 СССР внес 2 предложения — о полном и всеобщем Р. и о пропорциональном и прогрессивном сокращении вооружений, а также проект конвенции об определении агрессии. Однако из-за позиции империалистич. гос-в конференция не дала позитив. результатов. Политич. спекуляция империалистич. гос-в в вопросах Р. и проводившаяся ими гонка вооружений явились важными факторами, ускорившими развязывание второй мировой войны 1939—45.

По окончании 2-й мировой войны народы мира возложили определенные надежды в вопросах Р. на Организацию Объединенных Наций (ООН). В значит. степени благодаря Сов. Союзу в Уставе ООН было специально оговорено обязательство всех членов ООН рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания мира и безопасности, в т. ч. принципы, определяющие Р. и регулирование вооружения. Однако зап. державы всемерно препятствуют достижению этой орг-цией и ее органами позитив. результатов в вопросах Р.

На 1-й сессии Ген. Ассамблеи ООН СССР внес 29 окт. 1946 проект резолюции о всеобщем сокращении вооружений. 14 дек. 1946 Ген. Ассамблея приняла резолюцию «О принципах всеобщего регулирования и сокращения вооружений», в основу к-рой, хотя и не в полной мере, легли сов. предложения. Однако зап. державы не пошли по пути выполнения этой резолюции.

Еще в 1945 по инициативе СССР на Московском совещании министров иностр. дел Советского Союза, США и Англии была достигнута договоренность относительно образования при ООН Комиссии по атомной энергии. 1-я сессия Ген. Ассамблеи ООН (1946) единодушно приняла решение об учреждении этой комиссии в составе 12 членов (11 государств — членов Совета Безопасности и Канада). 19 июня 1946 Сов. пр-во предста-

вило на рассмотрение комиссии проект междунар. конвенции о принятии гос-вами обязательств не применять атомного оружия, запретить его произ-во и хранение, уничтожить в 3-месячный срок весь запас готовой и накопленной продукции этого оружия. США, поддержанные Великобританией и нек-рыми др. зап. гос-вами, противопоставили сов. предложению т. н. план Баруха о контроле над атомной энергией, к-рый фактически не предусматривал запрещения атомного оружия и был направлен на то, чтобы сохранить за США монополию в вопросах использования атомной энергии (замаскированную созданием «междунар. органа», в к-ром США заняли бы господствующее положение) и обеспечить их вмешательство во внутр. дела др. гос-в.

В 1947 СССР внес на рассмотрение комиссий ООН по обычным вооружениям (созд. в 1947) и по атомной энергии ряд предложений, увязывающих вопрос о всеобщем сокращении вооружений и вооруж. сил с задачей запрещения атомного и др. видов оружия массового уничтожения при установлении строгого междунар. контроля над всеми предприятиями, занятыми добычей атомного сырья и произ-вом атомных материалов и атомной энергии. На 3-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1948—49) СССР предложил в сент. 1948 в качестве первого шага сократить на $\frac{1}{3}$ в течение 1 года вооруж. силы и вооружения постоянных членов Совета Безопасности — СССР, Китая, США, Великобритании и Франции, одновременно запретив атомное оружие и учредив в рамках Совета Безопасности междунар. орган для наблюдения и контроля за осуществлением этих мероприятий. Однако зап. державы не допустили принятия советских предложений. В то же время под давлением США в ноябре 1948 Ассамблея приняла резолюцию, утверждавшую рекомендации Комиссии ООН по атомной энергии, в основу которых был положен план Баруха. СССР и ряд других государств голосовали против этой резолюции.

К 1949 СССР уже овладел произ-вом атомного оружия. Вместе с тем Сов. гос-во, оставаясь верным своей политике мира, не прекратило борьбы за запрещение оружия массового уничтожения и за Р. в целом. На 5-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1950—51) СССР предложил, чтобы США, Великобритания, Франция, Китай и СССР заключили между собой пакт по укреплению мира и сократили свои вооруж. силы в течение 1950—51 на $\frac{1}{3}$. 6-я сессия Ген. Ассамблеи ООН (1951—52) 11 янв. 1952 приняла резолюцию об учреждении в рамках Совета Безопасности новой, единой Комиссии по Р. (две ранее существовавшие комиссии — по атомной энергии и обычным вооружениям — упразднились). На этой сессии СССР вновь внес ряд предложений по Р., в т. ч. предложение созвать не позднее 1 июня 1952 Всемирную конференцию для рассмотрения вопроса о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия. С предложениями о созыве указанной конференции СССР выступал также в 1954 и 1955; однако они отклонялись зап. державами.

Все эти годы США и их союзники продолжали упорно цепляться за план Баруха, стремясь сохранить за собой монопольное право продолжать в течение неопределенного времени произ-во атомных бомб. Что касается сокращения вооруж. сил и обычных вооружений, то нек-рые державы выдвигали фальшивый тезис о том, что никакие практич. мероприятия по уменьшению армий невозможны до тех пор, пока не будет обеспечена «междунар. безопасность» и в этих целях не будет выполнен ряд «предварительных условий», в частности таких, как создание междунар. вооруж. сил ООН, принятие плана Баруха, заключение на условиях зап. держав мирных договоров с Германией и Японией и т. д.

На 7-й сессии Ген. Ассамблеи ООН в 1952 предложения об укреплении мира и дружеств. сотрудничества между народами внесла Польша. Этими предложениями предусматривалось, в частности, сокращение в течение 1 года на $\frac{1}{3}$ (от их тогдашней численности) вооружений великих держав — США, СССР, Англии, Франции и Китая, запрещение атомного и всех видов оружия массового уничтожения и установление строгого междунар. контроля за исполнением этих решений всеми гос-вами. Предлагалось также призвать гос-ва, не присоединившиеся к Женевскому протоколу 1925 о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых и др. подобных газов и бактериологических средств или не ратифицировавшие этот протокол, присоединиться к нему или ратифицировать его. Зап. державы не допустили принятия этих предложений, так же как и сходных с ними предложений СССР на 8-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1953).

Несмотря на то что СССР в 1953 первым овладел произ-вом термоядерного оружия (водородная бомба), Сов. пр-во, верное принципам борьбы за мир и Р., 21 дек. 1953 выступило с предложением, чтобы гос-ва приняли на себя обязательство не применять атомного и др. оружия массового уничтожения. Однако этот миролюбивый шаг СССР не встретил поддержки со стороны зап. держав.

В марте — апр. 1955 зап. державы, пытаясь создать впечатление о своей готовности пойти на достижение соглашения о Р., заявили в Комиссии ООН по Р. о согласии, чтобы полное запрещение применения атомного и др. оружия массового уничтожения было осуществлено после сокращения вооружений и вооруж. сил на 75% согласованных норм; уровни вооруж. сил для СССР, США и Китая предлагалось установить в размере от 1 млн. до 1,5 млн. чел., а для Великобритании и Франции — по 650 тыс. чел. О том, что это был очередной маневр зап. держав, свидетельствовала их позиция по вопросу об осуществлении контроля за Р.: зап. державы ставили на первое место «выявление и проверку», подменяя т. о. сбором разведывательной информации действит. контроль за сокращением вооружений и запрещением атомного оружия. Сов. пр-во, стремясь продвинуть вперед вопрос о Р., внесло 10 мая 1955 в Комиссию по Р. предложения, к-рые занимают одно из важнейших мест в истории переговоров по этой проблеме. Сов. программа предусматривала осуществление целого ряда мер, относящихся к устранению угрозы новой войны, укреплению доверия между гос-вами и осуществлению широкого и всеобъемлющего Р. Предложения СССР содержали осн. положения проекта междунар. конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия с установлением эффективного междунар. контроля. Стремясь к взаимопониманию, Сов. Союз согласился с рядом осн. предложений по вопросам Р., к-рые формулировались до этого зап. державами. СССР принял предлагавшиеся ими уровни вооруж. сил; им были также приняты выдвинутые зап. державами стадии осуществления мероприятий по Р.; в связи с тем, что зап. державы настаивали на применении ядерного оружия в случае обороны, СССР дал согласие и на такое его применение при условии принятия соответств. решения Советом Безопасности. Однако зап. державы уклонились от рассмотрения предложения СССР от 10 мая 1955. Ссылаясь на предстоящее совещание глав пр-в СССР, США, Великобритании и Франции, они прервали в комиссии переговоры о Р.

На Женевском совещании глав правительств четырех держав 1955 сов. делегация высказалась за то, чтобы гос-ва — участники совещания в самый короткий срок приняли на себя обязательство не применять первыми атомного и водородного оружия и призвали

бы др. гос-ва поступить таким же образом. Америк. делегация выдвинула на совещании предложения об обмене воен. информацией между СССР и США и проведении взаимных аэрофотосъемок терр. обеих стран (т. н. план «открытого неба»), что на деле не имело отношения к проблеме Р. и преследовало лишь цель легализовать получение иностр. гос-вами разведывательных данных на терр. СССР.

При возобновлении работы подкомитета Комиссии по Р. (апрель 1956) зап. державы отказались от своих прежних предложений по Р., с к-рыми согласился Сов. Союз, и, в частности, от предложения об уровнях вооруж. сил и выдвинули новые уровни: для СССР, США и Китая — 2,5 млн. чел., Великобритании и Франции — 750 тыс. чел., остальных гос-в — не св. 500 тыс. чел.

Для того чтобы вывести проблему Р. из тупика, пр-во СССР 17 нояб. 1956 выдвинуло новую программу Р., приобретающую особое значение для укрепления мира в связи с начавшейся *англо-франко-израильской агрессией против Египта*.

Предложения СССР от 17 нояб. 1956 предусматривали: 1) сократить в течение 2 лет вооруж. силы СССР, США и Китая до 1—1,5 млн. чел., Великобритании и Франции — до 650 тыс. чел.; в качестве первого шага к этому — сократить в течение первого года вооруж. силы СССР, США и Китая до 2,5 млн. чел., а вооруж. силы Великобритании и Франции — до 750 тыс. чел. для каждого из этих гос-в; 2) осуществить в течение указанного срока (2 года) запрещение атомного и водородного оружия и в качестве первого шага — немедленно прекратить его испытания; 3) сократить в 1957 на $\frac{1}{3}$ вооруж. силы СССР, США, Великобритании и Франции, размещенные на терр. Германии, с установлением соответств. контроля за этим сокращением; 4) осуществить в 1957 значит. сокращение вооруж. сил США, Великобритании и Франции, размещенных на терр. стран — участниц Северо-атлант. пакта, и Вооруж. Сил СССР, размещенных на терр. стран — участниц *Варшавского договора 1955*; 5) ликвидировать в течение 2 лет иностр. воен. базы на терр. др. гос-в; 6) сократить воен. расходы; 7) установить междунар. контроль за выполнением гос-вами обязательств по Р.; 8) в целях предупреждения внезапного нападения одного гос-ва на другое установить на терр. гос-в на взаимных началах контрольные посты в крупных портах, на ж.-д. узлах и автомагистралях. Пр-во СССР пошло навстречу зап. державам и изъявило готовность рассмотреть вопрос о применении аэрофотосъемок в районе расположения в Европе осн. вооруж. сил Северо-атлант. блока и стран — участниц *Варшавского договора* с расчетом на глубину до 800 км на В. и на З. от линии разграничения указанных выше вооруж. сил при согласии соответств. гос-в. Сов. пр-во указывало, что после реализации этих мероприятий следует поставить вопрос о полной ликвидации вооруж. сил и вооружений всех типов с сохранением у гос-в лишь таких контингентов милиции (полиции), к-рые необходимы для поддержания внутр. безопасности и охраны границ. Сов. пр-во предложило заключить пакт о ненападении между странами, входящими в Северо-атлант. союз, и странами — участницами *Варшавского договора*. Наряду с продолжением усилий в поисках решения проблемы Р. в органах ООН пр-во СССР предложило также созвать для этой цели совещание глав пр-в СССР, США, Великобритании, Франции и Индии. Однако и эта мирная инициатива СССР не нашла поддержки со стороны зап. держав. На 11-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1956—57), на рассмотрение к-рой были внесены сов. предложения от 17 нояб. 1956, зап. державы продолжали саботировать дело Р. На этой сессии, в янв. 1957, СССР внес

проект резолюции, призывавшей гос-ва, производящие испытания ядерного оружия, безотлагательно их прекратить. В др. проекте СССР предлагал созвать спец. сессию Ген. Ассамблеи по проблеме Р. 21 сент. 1957 Сов. пр-во передало на рассмотрение 12-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1957) меморандум о частичных мероприятиях в области Р. На этой же сессии делегацией Польши было выдвинуто предложение о создании в центре Европы безатомной зоны (см. *Рапацкого план*).

Особое место на 12-й сессии заняла дискуссия о деятельности Комиссии ООН по Р. и ее подкомитета. США, Великобритания и их союзники навязали такой состав новой Комиссии по Р., в к-ром из 25 членов 16 являлись участниками различных воен. блоков, руководимых зап. державами. В связи с тем, что это исключало возможность плодотворных переговоров по Р., СССР отказался от участия в работе Комиссии; аналогичные шаги предприняли также 2 др. ее члена — Чехословакия и Польша.

Учитывая, что из-за позиции, занятой Западом, достижение соглашения по проблеме Р. в целом наталкивается на непреодолимые трудности, Сов. пр-во (в своих предложениях от 8 янв. и 5 мая 1958 о созыве и повестке дня Совещания глав пр-в четырех держав) сочло возможным, в создавшихся условиях, рекомендовать метод ее постепенного решения.

Сов. предложения, в частности, предусматривали: рассмотрение вопросов о безотлагат. прекращении испытаний атомного и водородного оружия; отказ от применения всех видов атомного, водородного и ракетного оружия; создание в Центр. Европе зоны, свободной от этого оружия; заключение между гос-вами пакта о ненападении; запрещение использования космич. пространства в воен. целях; междунар. сотрудничество в области изучения космич. пространства; ликвидацию иностр. воен. баз на чужих терр.; сокращение численности иностр. войск, находящихся на терр. Германии и в пределах др. европ. гос-в; предупреждение внезапного нападения одного гос-ва на другое.

Идя по пути поисков взаимоприемлемых соглашений о Р., Сов. Союз одновременно стремился положить практич. начало разрешению этой проблемы. Пр-во СССР в 1955—58 сократило численность своих Вооруж. Сил на 2 млн. 140 тыс. чел., ликвидировало свою последнюю базу на иностр. терр. (Порккала-Удд) и в период с 31 марта по кон. окт. 1958 односторонне прекратило испытания ядерного оружия (в кон. окт. 1958 Сов. пр-во возобновило испытания, что было вызвано интересами укрепления обороны страны, т. к. США и Великобритания не последовали примеру СССР и вместо прекращения испытаний даже увеличили число ядерных взрывов; 29 авг. 1959 Сов. пр-во опубликовало заявление, в к-ром говорилось, что оно не возобновит ядерных взрывов, если зап. державы не возобновят испытаний атомного и водородного оружия). В 1955—58 вооруж. силы др. стран социализма (в Европе) были сокращены на 456,5 тыс. чел.

На 13-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1958) СССР внес на рассмотрение меморандум о мероприятиях в области Р. и в качестве отд. пунктов повестки дня предложил обсудить вопрос о прекращении испытаний атомного и водородного оружия, о сокращении воен. бюджетов СССР, США, Великобритании и Франции на 10—15% с использованием части сэкономленных средств на оказание помощи слаборазвитым странам, о запрещении использования космич. пространства в воен. целях, ликвидации воен. баз на чужих терр. и др. Однако под давлением США и нек-рых др. зап. держав соответствующие сов. проекты резолюций были отклонены. Принятые на сессии резолюции по вопросам Р., отвечавшие интересам зап. держав, были на-

правлены на дальнейшее затягивание и срыв достижения соглашения по проблеме Р.

В кон. 1958 в Женеве были созваны по инициативе СССР совещание экспертов СССР, США и Великобритании по вопросу о мерах по предотвращению внезапного нападения и совещание представителей этих же держав по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия, не принесшие, однако, положительных результатов в связи с пренебрежениями, к-рые чинили зап. державы решению поставленных вопросов.

Новый этап в борьбе миролюбивых народов за Р. наступил после того, как Сов. гос-во проявило еще одну мирную инициативу и 18 сент. 1959 внесло на рассмотрение 14-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1959) Декларацию Сов. пр-ва о всеобщем и полном Р. с конкретными предложениями по этому вопросу. Претворение в жизнь сов. плана Р. в корне устранило бы самую возможность развязывания войны, поскольку гос-ва были бы лишены материальных средств их ведения.

СССР предложил осуществить программу всеобщего и полного Р. тремя этапами в течение 4 лет. Предусматривалось, в частности, следующее: роспуск всех вооруж. сил (сухопутных, воен.-мор. и воен.-возд.) и запрещение их восстановления в любой форме; уничтожение всех видов вооружений и боевых запасов, как находящихся в вооруж. силах, так и на складах; ликвидация всех воен.-мор. судов и воен. авиации; полное запрещение атомного и водородного оружия, прекращение произ-ва всех видов этого оружия и ликвидация его запасов; полное прекращение произ-ва и уничтожение всех видов ракетного оружия, включая космич. ракеты воен. назначения; запрещение произ-ва, владения и хранения средств химич. и бактериологич. войны и уничтожение запасов этих видов оружия; ликвидация воен. баз на чужих терр. и всех установок для запуска ракет; ликвидация воен. произ-ва на воен. заводах и воен.-производств. установок на заводах общей пром-сти; упразднение всех воен. учреждений (воен. министерств, ген. штабов и т. д.) и прекращение всякого воен. обучения; запрещение в законодат. порядке воен. пропаганды. После осуществления этих мероприятий в распоряжении гос-в должны были остаться лишь строго ограниченные согласованные для каждой страны контингенты полиции (милиции), вооруженные легким стрелковым оружием и предназначенные исключительно для поддержания внутр. порядка и защиты личной безопасности. Для наблюдения за своеврем. выполнением этих мероприятий предлагалось учредить спец. междунар. контрольный орган в составе всех гос-в. В случае, если зап. державы не выразили бы своей готовности пойти на всеобщее и полное Р., СССР одновременно изъявил согласие договориться о соответствующих частичных шагах по Р.: о создании безатомной зоны в Центр. Европе, о заключении пакта о ненападении между гос-вами НАТО и гос-вами — участниками Варшавского договора, о выводе всех иностр. войск с терр. европ. гос-в и ликвидации воен. баз на чужих терр., о соглашении с целью предотвращения внезапного нападения одного гос-ва на другое и т. д.

Идея всеобщего и полного Р. была единодушно поддержана 14-й сессией Ген. Ассамблеи ООН. На сессии все гос-ва присоединились к проекту резолюции Ген. Ассамблеи о всеобщем и полном Р., стали его соавторами и сделали, таким образом, излишним голосование проекта. Ассамблея приняла решение передать сов. план Р. для детального рассмотрения в Комиссию ООН по Р. и К-т 10-ти гос-в, учрежденный в соответствии с договоренностью великих держав в составе пяти зап. (США, Великобритания, Франция, Италия, Канада) и пяти социалистич. (СССР, Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария) гос-в. Так же единодушно

Ген. Ассамблея призвала участников женевских переговоров по прекращению испытаний ядерного оружия не возобновлять этих испытаний и ускорить заключение междунар. соглашения по данному вопросу.

Для того чтобы практически помочь делу Р., в янв. 1960 Верх. Совет СССР принял закон о сокращении Сов. Вооруж. Сил на 1 млн. 200 тыс. чел. Это решение было актом доброй воли, к-рый должен был побудить др. гос-ва к встречным действиям в области Р. Предложение пр-ва СССР о всеобщем и полном Р., отражающее общую позицию гос-в — участников Варшавского договора, а также решение о сокращении Сов. Вооруж. Сил были встречены с большим одобрением народами всего мира. Однако зап. державы не поддержали инициативы Сов. пр-ва.

15 марта 1960 в Женеве начал работу К-т 10-ти гос-в по Р. Сов. Союз и др. социалистич. страны приняли на эти переговоры с твердым намерением выполнить решение ООН о всеобщем и полном Р. Иную линию в К-те 10-ти заняли представители зап. держав, поставившие под сомнение тот очевидный факт, что К-ту была поручена разработка программы всеобщего и полного Р. Вся суть представленного ими т. н. «западного плана» сводилась к установлению и осуществлению мероприятий по контролю без Р., к контролю над вооружениями, фактически к сбору разведывательных сведений; при этом зап. державы категорически выступили против установления сроков для осуществления не только всей программы, но и каждого отд. этапа Р. Для того чтобы придать все же переговорам деловой, практич. характер, делегации социалистич. гос-в совместно внесли 8 апр. 1960 на рассмотрение К-та «Осн. принципы всеобщего и полного Р.», имея в виду принять решение хотя бы по таким общим вопросам, как определение всеобщего и полного разоружения, и договориться о том, что разоружение должно проводиться по этапам, в строго обусловленный срок и под междунар. контролем, что по осуществлении программы Р. гос-ва будут располагать ограниченными контингентами полиции (милиции) для поддержания внутр. порядка и др. Однако зап. державы отклонили предложение социалистич. стран, не высказав по нему ни одного замечания. Видя несостоятельность своей позиции и ту неблагоприятную реакцию, к-рую она вызвала в мире, зап. державы попытались (кон. апр. 1960) изобразить все же себя в глазах мировой общественности сторонниками всеобщего и полного Р. С этой целью они внесли в К-т документ, получивший назв. предложения «относительно принципов и условий всеобщего и полного Р.», в к-ром речь шла о таком сокращении и ограничении вооруж. сил и вооружений, к-рое всецело отвечало только их интересам.

В мае 1960 в Париже должно было состояться совещание глав пр-в СССР, США, Великобритании и Франции, к к-рому Сов. пр-во подготовило предложения о всеобщем и полном Р., развившие ранее выдвигаемую им программу с учетом ряда соображений, высказанных зап. державами. Поскольку в результате провокац. действий разведывательной авиации США над терр. СССР совещание было сорвано, Сов. пр-во направило эти предложения главам пр-в всех стран мира и в июне 1960 представило их на рассмотрение К-та 10-ти.

Новые предложения СССР оставались программой полного Р., но в ней была изменена последовательность мероприятий по этапам. Сов. пр-во соглашалось, в частности, начать Р. с уничтожения всех средств доставки ядерного оружия, хотя к тому времени СССР располагал общепризнанным превосходством в наиболее современных и эффективных средствах такого рода — в межконтинентальных баллистич. ракетах; также с учетом

пожеланий зап. держав на второй этап переносилось крупное сокращение вооруж. сил, а завершение ликвидации этих сил — на третий этап; в новой программе Р. были детально разработаны положения о всеобъемлющем и строгом междунар. контроле; в ней предусматривалось обязательство гос-в предоставлять в необходимых случаях в распоряжение Совета Безопасности ООН формирования из числа контингентов полиции (милиции) для принятия необходимых мер против гос-в, к-рые попытались бы совершить агрессию.

Эти предложения также были отклонены зап. державами. Поскольку они продолжали концентрировать свои усилия не на осуществлении программы Р., а на контроле над вооружением, на использовании дискуссии в К-те 10-ти в качестве ширмы для прикрытия нарастающей гонки вооружений, СССР и др. социалистич. гос-ва прервали свою работу в К-те 10-ти, решив поставить на 15-й сессии Ген. Ассамблеи (1960—61) вопрос о создавшемся положении. На этой сессии, среди участников к-рой были главы гос-в и пр-в неск. десятков стран, обсуждение вопросов Р. заняло, благодаря усилиям Сов. пр-ва, центр. место. 23 сент. 1960 СССР представил на рассмотрение сессии предложение об «Осн. положениях договора о всеобщем и полном Р.», в к-ром Сов. пр-во пошло еще дальше навстречу зап. державам, учтя их позицию по ряду важных вопросов (сочетание, начиная с первого этапа, мероприятий в области ядерного Р. с мероприятиями по сокращению вооруж. сил и обычных вооружений и др.). Тем не менее зап. державы не проявили готовности приступить к рассмотрению на этой сессии внесенных предложений, а делегация США в марте 1961 высказала пожелание отложить обсуждение всей проблемы Р. до осени 1961, поскольку новое амер. пр-во президента Кеннеди не закончило изучения данной проблемы и не было готово представить к.-л. свои предложения по ее существу. Между пр-вами СССР и США была достигнута договоренность продолжить летом 1961 обмен мнениями о дальнейшем обсуждении проблемы, и Ген. Ассамблея, приняв к сведению эту договоренность, решила рассмотреть все внесенные предложения по Р. на своей очередной сессии.

Настойчивая борьба СССР за решение проблемы Р. получила широкое одобрение мировой общественности, всех передовых и прогрессивных сил человечества. В Заявлении Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий (Москва, 1960) подчеркивалось, что «осуществление выдвинутой Советским Союзом программы всеобщего и полного разоружения имело бы историческое значение для судеб человечества. Добиться осуществления этой программы — значит ликвидировать самую возможность ведения войн между народами».

С 1962 практич. рассмотрение вопросов Р. велось в К-те 18-ти гос-в по Р., созданном решением 16-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1961—62). Тогда же Ассамблея единодушно одобрила принципы для переговоров о Р., к-рые были совместно выработаны представителями СССР и США.

Эти принципы, конкретизирующие осн. содержание понятия всеобщего и полного Р., включали след. элементы: роспуск вооруж. сил, ликвидация воен. учреждений, уничтожение вооружений и прекращение их произ-ва; ликвидация всех запасов оружия; уничтожение всех средств доставки оружия массового уничтожения; упразднение органов и учреждений, предназначенных для организации воен. дела гос-в; прекращение воен. обучения и закрытие всех воен. учебных заведений; прекращение расходования средств на воен. цели.

16-я сессия Ген. Ассамблеи по инициативе ряда неприсоединившихся гос-в Африки и Азии, поддержанной Сов. Союзом и др. социалистич. странами, приняла Декларацию о запрещении применения ядерного и

термоядерного оружия. В ней указывалось, что применение данного оружия является нарушением Устава ООН, выходит за рамки войны и может причинить огромные страдания человечеству; в связи с этим его использование направлено против человечества в целом, и любое гос-во, применившее такое оружие, совершит тем самым преступление против человечества и цивилизации. Принятие Декларации было определенным успехом миролюбивых сил; США, Великобритания и их союзники по воен. блокам (всего 20 гос-в) голосовали против нее.

В состав К-та 18-ти гос-в по Р., начавшего свою работу 14 марта 1962, вошли: 5 социалистич. гос-в — СССР, Польша, Чехословакия, Болгария, Румыния; 5 зап. стран — США, Великобритания, Франция, Италия, Канада; 8 неприсоединившихся гос-в — Бирма, Бразилия, Индия, Мексика, Нигерия, ОАР, Швеция, Эфиопия. Франция отказалась принять участие в работе К-та, поэтому фактически в нем представлены 17 гос-в мира. Сов. пр-во 15 марта внесло на рассмотрение К-та проект Договора о всеобщем и полном Р. под строгим междунар. контролем и меморандум к переговорам, в к-ром подчеркивалась необходимость сосредоточить работу К-та на достижении соглашения о таком Р. В сов. проекте Договора получили последовательную реализацию согласованные принципы Р., принятые ООН. Предложенная СССР программа условно могла быть подразделена на 3 составные части: 1) ликвидация всех вооружений, армий, воен. учреждений, т. е. проведение всего того, что обычно называют практич. Р., 2) установление строгого и эффективного междунар. контроля за проведением в жизнь Договора о всеобщем и полном Р., 3) создание действенного междунар. механизма, призванного исключить возможность восстановления воен. потенциала отд. гос-вами после завершения процесса всеобщего и полного Р.

Сов. пр-во предложило уже на первом этапе, начинающемся после 6-месячного подготовит. периода и продолжающемся 1,5 года, полностью исключить возможность использования ядерного оружия, уничтожив все средства его доставки к цели, ликвидировать иностр. воен. базы, вывести в пределы нац. границ войска с чужих терр. и осуществить серьезное сокращение обычных вооружений и вооруж. сил. На втором этапе, рассчитанном на два года, предусматривалось запрещение и полное уничтожение самого ядерного оружия, что привело бы к полному устранению возможности термоядерного конфликта. На третьем этапе продолжительность в один год должны были завершиться слом воен. машины гос-в, роспуск армий, уничтожение вооружений с оставлением небольших отрядов милиции (полиции) для поддержания внутр. порядка и выполнения обязательств по поддержанию всеобщего мира и безопасности в соответствии с Уставом ООН. Вся программа проводится в жизнь под строгим междунар. контролем всех без исключения мероприятий по Р., начиная с первого этапа.

Всеохватывающему предложению СССР зап. державы противопоставили план, подменявший всеобщее и полное Р. все тем же контролем над вооружениями. 18 апр. 1962 делегация США внесла документ, озаглавленный «Схема основных положений договора о всеобщем и полном разоружении в условиях мира во всем мире».

Амер. план ограничивался декларированием всеобщего и полного Р. как конечной цели и не предусматривал путей и методов его достижения. Наиболее отчетливо его общая неэффективность проявлялась в тех положениях, к-рые касаются ядерного оружия: о запрещении применения этого средства массового уничтожения амер. план вообще не упоминает, а об уничтожении ядерных запасов не содержит никаких обязывающих положений ни на первых двух этапах, каждый продолжительностью 3 года, ни на третьем, срок к-рого не определялся. На первом этапе осуществление многих важных мероприятий было спланировано так, чтобы нанести ущерб безопасности социалистич. стран и поставить в выгодное положение зап. державы: предлагая, напр., сократить на 30% средства доставки ядерного оружия (в т. ч. сов. глобальные межконтинентальные ракеты), амер. схема оставляла в неприкосновенности все иностр. воен. базы на чужих территориях. Наконец, в схеме предьявлялись требования о таких методах междунар. контроля (в первую очередь контроля над вооружением, оставшимся в наличии у гос-в), к-рые давали зап. державам возможность прервать в нужный для них момент весь процесс Р.

В ходе переговоров в К-те 18-ти Сов. Союз занимал гибкую позицию и в интересах сближения точек зрения сторон вносил изменения в свой первоначальный проект Договора: СССР не стал настаивать на ликвидации всех средств доставки ядерного оружия на первом этапе Р.; согласился с тем, чтобы при уничтожении средств доставки ядерного оружия было сделано исключение для т. н. «ракетно-ядерного зонтика», т. е. для строго ограниченного количества межконтинентальных, противозвзд. и противоракетных ракет, находящихся соответственно в распоряжении СССР и США и сохраняемых до конца процесса Р.; СССР пошел навстречу зап. державам, согласившись на увеличение уровней вооруж. сил гос-в на первом этапе (1,9 млн. чел. для СССР и США) и т. д. Однако и эти усилия Сов. Союза, проникнутые духом разумного компромисса, не встретили поддержки зап. держав. В результате длит. обсуждения к-т смог согласовать только преамбулу Договора о всеобщем и полном Р. и предварит. проект трех его первых статей относительно общих обязательств по Р., по контролю и по поддержанию междунар. мира и безопасности.

К сессии К-та 18-ти в 1963 Сов. пр-во уточнило и дополнило проект Договора о всеобщем и полном Р. с учетом ряда пожеланий зап. держав. Вместе с тем из-за их негативной позиции не было достигнуто согласия ни по этому вопросу, ни по ряду др. предложений СССР, представленных К-ту: проекту Декларации об отказе от использования иностр. территорий для размещения стратегич. средств доставки ядерного оружия; проекту Договора о ненападении между гос-вами — участниками Варшавского договора и странами — участниками НАТО; предложению об объявлении зоны Средиземного м. свободной от ядерного оружия. В К-те заняло также в тушик обсуждение вопроса о запрещении испытаний ядерного оружия во всех средах. В связи с этим представители СССР, США и Великобритании рассмотрели летом 1963 на совещании в Москве возможность запрещения этих испытаний в трех средах — в атмосфере, в космич. пространстве и под водой. 5 авг. был заключен соответствующий договор, вступивший в силу 10 окт. 1963 (см. *Московский договор 1963*).

В результате благоприятной атмосферы, созданной заключением Московского договора 1963, стало возможным такое явление, как политика «взаимного примера». На основе этой политики был осуществлен ряд конкретных шагов: СССР и США договорились (в ходе работ 18-й сессии Ген. Ассамблеи ООН, 1963) о невыводе на орбиту объектов с ядерным оружием, о сокращении (вместе с Великобританией) произ-ва расщепляющихся материалов для воен. целей, о сокращении воен. бюджетов на 1963/64 и 1964/65 (в связи с амер. агрессией во Вьетнаме США впоследствии нарушили договоренность и встали на путь увеличения воен. расходов). Эти частичные меры, будучи приумножены, могли бы стать серьезным вкладом в дело подготовки радикальных мер по Р. Поэтому на сессии К-та 18-ти в 1964 СССР предложил безотлагательно осуществить, не дожидаясь заключения соглашения о всеобщем и полном Р. (соответствующие предложения продолжали оставаться на рассмотрении К-та), ряд др. частичных мер: создание безатомных зон в различных районах земного шара, заключение всеобъемлющего соглашения о нераспространении ядерного оружия, уничтожение бомбардировочной авиации, вывод иностр. войск с чужих территорий, сокращение численности вооруж. сил и вооружений, заключение пакта о ненападении между странами — членами НАТО и участниками Варшавского договора, запрещение подземных ядерных испытаний и др. Сов. инициатива встретила в К-те поддержку социалистич. и нейтральных стран, но натолкнулась на противодействие зап. делегаций.

7 дек. 1964 Сов. пр-во представило на рассмотрение 19-й сессии Ген. Ассамблеи (1964—65) Меморандум о мерах по дальнейшему смягчению междунар. напряженности и ограничению гонки вооружений, в к-ром, помимо перечисленных частичных мер по Р., предлагалось также поддержать польский план замораживания ядерных вооружений в Центр. Европе, инициативу Каирской конференции неприсоединившихся стран 1964 о созыве Всемирной конференции по разоружению, предложение пр-ва КНР (1964) о созыве совещания глав гос-в мира для обсуждения вопроса о полном запрещении и полном уничтожении ядерного оружия. Сов. Меморандум рассматривался на сессии К-та 18-ти в 1965, но его обсуждение было блокировано представителями зап. стран. Следуя своей обструкционистской линии, зап. державы отказались также поддержать на этой сессии конструктивное предложение делегации ОАР, выдвинутое в авг. 1965, о запрещении подземных ядерных испытаний, превышающих определенную мощность, и о добровольном моратории на все остальные испытания. Ими был представлен тогда же К-ту лишь проект «Договора о предотвращении распространения ядерного оружия», к-рый был составлен таким образом, что в нарушение всех союзнич. соглашений, определявших послевоен. мирное урегулирование с побежденной Германией, оставлял открытым путь к ядерному вооружению Зап. Германии. Этот проект находился в полном соответствии с планами США, Великобритании и некоторых др. стран — членов НАТО, направленными на создание многосторонних ядерных сил Северо-атлантического блока с участием вооруженных сил ФРГ.

Вопрос о нераспространении ядерного оружия занял центр. место при обсуждении проблемы Р. на 20-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1965). На сессии Ассамблеи СССР предложил заключить соответствующий договор, обязывавший гос-ва, обладающие ядерным оружием, не передавать это оружие — прямо или косвенно — во владение или распоряжение гос-в или групп гос-в, не обладающих таким оружием; гос-ва, не обладающие ядерным оружием, в свою очередь обязывались сов. проектом не создавать, не производить и не подготавливать произ-во ядерного оружия как самостоятельно, так и совместно с др. гос-вами, а также не получать такое оружие во владение, распоряжение или использование от др. гос-в. Сов. проект договора принципиально отличался от соответств. амер. проекта тем, что он закрывал все пути к-л. распространению ядерного оружия, устанавливал предел числу гос-в, владевших этим оружием, и одновременно мог положить начало процессу постепенной ликвидации ядерных арсеналов. Ген. Ассамблея одобрила идею заключения договора о нераспространении ядерного оружия и рекомендовала К-ту 18-ти подготовить проект такого договора. 20-я сессия Ген. Ассамблеи одобрила также резолюцию о созыве до сер. 1967 Всемирной конференции по разоружению, против чего длит. время возражали зап. державы. Однако это решение в связи с продолжавшимся саботажем зап. держав не было проведено в жизнь. На 21-й сессии Ген. Ассамблеи ООН (1966) по предложению СССР была принята резолюция «Об отказе гос-в от действий, затрудняющих достижение договоренности о нераспространении ядерного оружия».

Сложившаяся к нач. 22-й сессии Ген. Ассамблеи (1967) междунар. обстановка (продолжающаяся агрессия США против вьетнамского народа, вооруженное нападение Израиля на ОАР, Сирию, Иорданию и др.) требовала срочного рассмотрения вопроса об определении агрессии. В связи с этим Сов. пр-во внесло на рассмотрение Ассамблеи предложение «О необходимости ускоренной разработки определения агрессии в све-

те современной международной обстановки». Вопреки сопротивлению зап. держав, Ген. Ассамблея большинством голосов постановила создать Спец. к-т, к-рому было поручено всесторонне рассмотреть вопрос об определении агрессии и доложить о своей работе 23-й сессии Ген. Ассамблеи. Пр-во СССР внесло также на рассмотрение сессии предложение «О заключении конвенции о запрещении применения ядерного оружия». И это предложение не получило поддержки со стороны зап. держав. Тем не менее Ген. Ассамблея приняла резолюцию, призывавшую все гос-ва изучить предложения Сов. Союза о запрещении применения ядерного оружия, а также другие предложения, к-рые могут быть сделаны по этому вопросу, и обсудить их на междунар. конференции по разоружению или путем непосредственных переговоров между гос-вами. В ходе работы К-та 18-ти СССР 18 янв. 1968 представил свой проект договора о нераспространении ядерного оружия, в поддержку к-рого 7 марта выступили с совместным заявлением НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СССР и ЧССР. В результате усилий многих гос-в проект договора был выработан К-том 18-ти и представлен на рассмотрение 22-й сессии Ген. Ассамблеи ООН, возобновившей свою работу 24 апр. 1968.

В борьбе за разоружение и укрепление всеобщего мира Советский Союз, другие социалистич. страны, все миролюбивые силы встречают растущую поддержку нар. масс.

За всеобщее и полное Р., за прекращение всех ядерных испытаний и полное запрещение оружия массового уничтожения выступает *Движение сторонников мира*. В марте 1950 на Стокгольмской сессии Постоянного к-та Всемирного конгресса сторонников мира от имени 72 стран было принято *Стокгольмское воззвание* о запрещении атомного оружия; под этим воззванием к нояб. 1950 поставили свои подписи почти полмиллиарда человек. С призывом к пяти великим державам заключить конвенцию о Р. в нояб. 1951 обращалась 2-я сессия *Всемирного Совета Мира* (ВСМ). Проблема Р. и запрещения ядерного оружия рассматривалась на *Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир* (9—14 июля 1962, Москва), а также на ряде последующих сессий ВСМ.

П у б л.: 50 лет борьбы СССР за разоружение. 1917—1967. Сб. док-тов, М., 1967; United Nations official documents and records on the disarmament, 1946—1966, N. Y., 1946—.

Лит.: Борьба Советского Союза за разоружение. 1946—1960 гг., М., 1961; Г р о м о в Л. М., С т р и г а ч е в В. И., Проблема разоружения — главный вопрос современности, М., 1963; Б о н т Ф., Разоружение или война?, пер. с франц., М., 1963; Н и к о л с к и й Н. М., Основной вопрос современности. Проблема уничтожения войн, М., 1964; С е м е н о в В. А., Ключ к миру (О проблеме разоружения), М., 1962; ООН и актуальные международные проблемы, М., 1965; Х а й ц м а н В. М., СССР и проблема разоружения (Между первой и второй мировыми войнами), М., 1959; Советский Союз в Организации Объединенных Наций (1945—1960), т. 1—2, М., 1965 (имеется библиограф.). Д. Асанов. Москва.

РАЗРЯДНЫЕ КНИГИ — книги записей распоряжений рус. пр-ва о ежегодных назначениях на воен., гражд. и придворную службу в 16—17 вв. Р. к. составлялись путем извлечения из росписей, наказов, грамот, отписок, списков, местнич. дел и др. Древнейшими Р. к. являются т. н. служебные книги (наряды служебные), составлявшиеся уже в 1-й пол. 16 в. (впоследствии они наз. также «большими книгами», «книгами в Разряде»). Они велись дьяками великокняж. канцелярии, затем *Разрядного приказа* (в лит-ре Р. к. этого типа за 17 в. получили неправильное назв. «дворцовых разрядов»). Служебные книги явились осн. источником для др. вида официальных Р. к. — т. н. «государевых разрядов», к-рые содержат сокращенный канонич. текст «царских разрядов», служивший гл. пособием во время местнич. споров и справочником к делопроизводству Разрядного приказа. «Государевы разряды»

составлялись в 1566, 1584, 1585, 1598, 1604—05 каждый раз задним числом за неск. лет или десятилетий; с 1613 они составлялись ежегодно. После 1613 появились новые виды официальных Р. к. — «книги разрядные» (сохранились за 1613—36), посвященные в основном описанию службы на юж. границах России, сокращенная редакция Р. к. 1636 (с текстом за 1550—1636) и др. Ведение Р. к. закончилось в нач. 18 в. в связи с ликвидацией Разрядного приказа. С уничтожением местничества (1682) Р. к., хранившиеся в приказах, были сожжены. Уцелевшие частные списки Р. к. группируются в изводы, в к-рых, несмотря на ряд фамильных и др. вставок, осн. место занимает официальный текст. Р. к. имеют важнейшее значение как источник по истории гос. управления, армии, войн и воен. искусства, внеш. политики России 16—17 вв.

Лит.: М и л ю к о в П. Н., Официальные и частные редакции древнейшей разрядной книги, «ЧОИДР», 1887, кн. 2; е г о ж е, К вопросу о составлении разрядных книг, «ЖМНП», 1889, май; Л и х а ч е в Н. П., Разрядные дьяки XVI в., СПб., 1888; Б у г а н о в В. И., Разрядные книги последней четв. XV — нач. XVII в., М., 1962. В. И. Буганов. Москва.

РАЗРЯДНЫЙ ПРИКАЗ, Р а з р я д, — центр. гос. учреждение России 16—17 вв., ведавшее служилыми людьми, воен. управлением, а также южными («украиными») городами. Р. п. сложился в сер. 16 в. Со 2-й пол. 16 в. и позднее, с возникновением приказов Стрелецкого, Пушкарского, Иноземского, Сибирского, Казанского двorca и др., круг дел Р. п. был ограничен в терр. и функциональном отношении. В его ведении остались служилые люди по отечеству, а в юж. городах и служилые люди по прибору. Во время войн функции Р. п. значительно расширялись, через Р. п. пр-во осуществляло руководство воен. действиями. В ведении Р. п. было также распределение служилых людей по полкам, назначение воевод и их помощников из числа бояр и дворян в города России, управление засечной, сторожевой и станичной службой, обеспечение служилых людей земельным и ден. жалованьем. В 17 в. пр-во предприняло попытку сосредоточить в Р. п. учет всех ратных людей.

В Р. п. составлялись росписи придворных церемоний (приемы иностр. послов, свадьбы членов великокняж. и царских семей и их родственников, пожалования в чины), он имел непосредств. отношение к разбору местнич. споров. Штат Р. п. включал большое количество дьяков, подьячих и др. служителей. Он делился на столы (отделы): Московский, Новгородский, Владимирский, Белгородский, Севский, Поместный, Денежный и Приказной. Р. п. в 16—17 вв., как правило, возглавляли представители послушной царю приказной бюрократии (А. Я. и В. Я. Щелкаловы, Ф. Лихачев, С. Заборовский, Д. Башмаков, Ф. Грибоедов и др.). Последним его руководителем был боярин Т. Н. Стрешнев (с 1689). Р. п. прекратил существование в 1711. Большая часть док-тов архива Р. п. 16 — нач. 17 вв. погибла в результате пожара 1626 и др. стихийных бедствий. Архив Р. п. хранится в ЦГАДА (Москва). Подробная опись фонда Р. п. опублик. в «Описании документов и бумаг, хранящихся в МАМЮ», тт. 9—20, М., 1894 — 1921 (дополнит. опись Р. п. опублик. в 1950).

Лит.: Л и х а ч е в Н. П., Разрядные дьяки XVI в., СПб., 1888; В е с е л о в с к и й С. Б., Приказный строй управления Моск. гос-ва, К., 1912; Б о г о я в л е н с к и й С. К., Приказные судьи XVII в., М.—Л., 1946; З и м и н А. А., О сложении приказной системы на Руси, «Доклады и сообщения Ин-та истории АН СССР», 1954, в. 3; Л е о н т о в А. К., Образование приказной системы управления в Рус. гос-ве, М., 1961. В. И. Буганов. Москва.

РАЗРЯДЫ (от «разряжать» — распределять, расписывать) — записи распоряжений рус. пр-ва о назначениях служилых людей на воен., гражд. и придворные должности. Регулярное ведение Р. в письм. форме начинается с 70-х гг. 15 в. Р. служили источниками при составлении *разрядных книг*.

РАЗУМА КУЛЬТ — во Франции в период якобинской диктатуры рационалистич. культ, насаждавшийся взамен христ. культа участниками *дехристианизации* (инициаторы: Шометт, Эбер, Клоотс, Марешаль). Содержал в себе элементы атеизма. Первый «праздник Разума» состоялся в Соборе Парижской богородицы 10 нояб. 1793.

РАЗУМОВСКИЙ, Алексей Григорьевич (17. III. 1709—6. VII. 1771) — рус. гос. деятель, граф (с 1744). Род. в семье укр. реестрового казака Г. Розума. В 1731 был взят в Петербург певчим в укр. капеллу при императорском дворе и стал фаворитом *Елизаветы Петровны*. После дворцового переворота 25 нояб. 1741 и вступления Елизаветы Петровны на престол Р. стал камергером, ген.-поручиком, в 1756 — фельдмаршалом. В 1742 вступил в брак с Елизаветой Петровной, тайно обвенчавшись с нею в подмоск. селе Перове; потомства от этого брака (вопреки легендам) не было. Р. были пожалованы обширные имения под Петербургом, Москвой, на Украине, огромные ден. суммы. Занимая исключит. положение при дворе, Р. мало занимался гос. делами. Добивался льгот для укр. шляхетства, содействовал восстановлению гетманства на Украине. С 1762 — в отставке.

Лит. см. при ст. *Разумовский* К. Г. Р. В. Овчинников. Москва.

РАЗУМОВСКИЙ, Алексей Кириллович (12. IX. 1748—5. IV. 1822), граф, — рус. гос. деятель. Сын К. Г. *Разумовского*. С 1769 — на придворной службе. Выйдя в отставку, в 1795 поселился в подмоск. селе Горенки, где создал ботанич. сад, собрал крупнейшую в России б-ку по естеств. наукам. С кон. 18 в. примкнул к наиболее мистич. течению рус. *масонства*. С 1810 — мин. нар. просвещения. Содействовал расширению сети нач. школ (приходские и уездные уч-ща), учредил неск. новых гимназий, заботился об улучшении методов преподавания, запретил телесные наказания. Придерживаясь реакц. воззрений, Р. немало способствовал надежде М. М. *Сперанского*, был проводником русификаторской политики в Зап. крае, ввел богословие в качестве гл. дисциплины в программы всех уч. заведений, поддерживал академии и уч-ща ордена иезуитов, был вице-президентом *Библейского общества*. С 1816 — в отставке.

Лит.: Васильчиков А. А., Семейство Разумовских, т. 2, СПб., 1880; Лонгинов М. Н., Новиков и московские мартинисты, СПб., 1867; Рождественский С. В., Ист. обзор деятельности Мин-ва нар. просвещения 1802—1902, СПб., 1902; Окунь С. Б., Очерки истории СССР. Конец XVIII — первая четв. XIX в., Л., 1956; Предтеченский А. В., Очерки обществ.-политич. истории России в первой четв. XIX в., М.—Л., 1957.

Р. В. Овчинников. Москва.

РАЗУМОВСКИЙ, Андрей Кириллович (22. X. 1752—11. IX. 1836), граф, — рус. гос. деятель, дипломат, князь (с 1815). Сын К. Г. *Разумовского*. В 1769—75 служил во флоте. С 1777 — на дипломатич. службе: в 1777—84 — посланник в Неаполитанском королевстве, в 1786—88 — посланник в Швеции, в 1790—99 — посол в Австрии. Во время Итальянского и Швейцарского походов рус. армии (1799) действовал иногда в ущерб интересам России. По настоянию А. В. Суворова был отозван в 1799 из Вены в Россию. В 1801—1807 — снова на посту рус. посла в Вене, приложил много усилий для включения Австрии в коалицию и войну на стороне России против Франции. С 1807 — в отставке, жил в Вене как частное лицо, сблизился с Бетховеном, Моцартом, Гайдном, устраивал их концерты, собирал картинную галерею. В 1813—14 находился в свите Александра I в качестве внешнеполитич. советника. Один из руководителей рус. делегации на *Венском конгрессе 1814—15*.

Лит.: Васильчиков А. А., Семейство Разумовских, т. 2—5, СПб., 1880—94; А. Б.-н. Рус. дипломат старого времени, «ИВ», 1887, № 10; Окунь С. Б., Очерки истории

СССР. Конец XVIII — первая четв. XIX в., Л., 1956; Д ж и в и л е г о в А. К., Александр I и Наполеон. Ист. очерки, М., 1915; Т а р л е Е. В., Наполеон, М., 1957.

Р. В. Овчинников. Москва.

РАЗУМОВСКИЙ, Кирилл Григорьевич (18. III. 1728—3. I. 1803) — рус. гос. деятель, граф (с 1744). Последний гетман Украины. Своим возвышением обязан старшему брату А. Г. *Разумовскому*, фавориту имп. Елизаветы Петровны. В 1743 был отправлен для обучения за границу на 2 г. С 1745 — камергер. С 1746 до 1765 — президент Петерб. академии наук, но активного участия в делах академии не принимал; поддерживал М. В. Ломоносова. Был крупнейшим феодалом-землевладельцем. С 1750 — гетман Украины, где провел ряд экономич. и адм. мероприятий в интересах укр. шляхетства и кунечества (ограничение свободного перехода крестьян, перенос населения), заботился о развитии укр. культуры. Активно участвовал в подготовке дворцового переворота 1762, возведенного на престол Екатерину II, за что был произведен в сенаторы и ген.-адъютанты. В 1764, в связи с ликвидацией гетманства на Украине, Р. был смещен с должности. В 1764 произведен в ген.-фельдмаршалы, в 1768—71 — чл. Гос. совета.

Лит.: Васильчиков А. А., Семейство Разумовских, т. 1—4, СПб., 1880—87; Очерки истории СССР. Период феодализма. Россия во второй четв. XVIII в., М., 1957; Очерки истории СССР. Россия во второй пол. XVIII в., М., 1956; История УССР, т. 1, М., 1956.

Р. В. Овчинников. Москва.

РАЗЪЕЗДНЫЕ СУДЫ, с т р а н с т в у ю щ и е с у д ы и (лат. *judices itinereantes*), — в ср.-век. Англии королев. судьи, посылавшиеся в графства для разбора на местах дел, подсудных короне. Во время «объезда» все местные суды прекращали деятельность, а Р. с. вели суд. разбирательство в собрании графства. При этом они прибегали к помощи присяжных (рыцарей или простых свободных людей), к-рые должны были первоначально расследовать дело и давать показания перед судом (позднее из этого института развился суд присяжных). Система Р. с. возникла в нач. 12 в., но прочно утвердилась в кон. 12—13 вв. сначала в форме «общих объездов», посещавших каждое графство раз в 7 лет, позднее чаще в форме ряда специализиров. комиссий — для разбора зем. тяжб или спец. уголовных дел. С кон. 14 в. система Р. с. постепенно теряет значение.

РАИ, к и р а т и, к и р а н т и, — народность, расселенная в Пенале, в басс. р. Сун-Коси. Численность (вместе с близкородств. и консолидирующимися с Р. группами кхамбу и якна) ок. 270 тыс. чел. (1961). Р., переселенцы из Пенала, живут также в Индии (ок. 100 тыс. чел.), Сиккиме (ок. 40 тыс. чел.) и Бутане (ок. 10 тыс. чел.). Р., кхамбу и якна, объединяемые общим назв. киранти, говорят на диалектах языка раи тибето-бирм. группы. По религии Р. — ламансты и индунеты, сохраняются и древние анимистич. верования и культ предков. Семья патриархальная; встречается многоженство. Осн. занятия: мотыжное земледелие, скотоводство и охота.

РАИЧ (Рајин). Йован (11. XI. 1726—11. XII. 1801) — серб. историк. Окончил Киев. духовную академию (1756). В 1768 закончил первое подробное описание истории югославянских народов, использовав серб. и болг. источники и «Серб. историю» Дж. Бранковича (на слав.-серб. яз.). «История» Р. пронизана духом просветительства, патриотизма, стремлением пробудить нац. самосознание. Несмотря на некритич. подход к источникам, «История» Р. оказала большое влияние на обществ. мысль Сербии кон. 18 — нач. 19 вв. Р. написано много лит. и богословских соч., переведено на серб. яз. несколько рус. книг.

Соч.: История разных славянских народов, наипаче болгар, хорватов и сербов, ч. 1—4, Вена, 1794—95.

Лит.: Р а д о ј ч и ћ Н., Српски историчар Ј. Рајин, Београд, 1952. А. Л. Гольдберг. Ленинград.

РАЙ, Санъё (1780—1832) — япон. историк. Один из видных представителей развивавшейся в Японии во 2-й пол. 18—1-й пол. 19 вв. историографии, к-рая выражала оппозиц. настроения япон. общественности и имела большое значение для идейной подготовки борьбы против сёгуната. В своих работах стремился доказать узурпаторский характер правления сёгунов (фактич. правителей Японии в то время) и выступал за передачу всей полноты власти «законному» суверену — императору. Это требование стало в дальнейшем одним из лозунгов антисёгунской дворянско-бурж. коалиции. Наиболее важная работа Р. — «Нихон гайси» («Неофиц. история Японии»), над подготовкой к-рой он работал более 20 лет, — была опубл. в 22 тт. в 1827. Она представляет собой изложение различного рода хроник и мат-лов, охватывающих период от зарождения сёгуната в 12 в. до установления сёгуната Токугава в нач. 17 в. Часть «Нихон гайси» переведена на рус. яз. В. М. Мендриным. Вторая известная работа Р. — «Нихон сэйки» («Хроника японской жизни») — была опубл. в 1837, уже после его смерти. Р. известен также как поэт и публицист.

Лит.: Мендрин В. М., Биографич. очерк Рай Дзю, в кн.: Рай Дзю Сисей. Нихон гайси (История сиюгуната в Японии), пер. с япон., кн. 1, Владивосток, 1910.

РАЙ ЛАДЖПАТ, Л а д ж п а т Р а й, Лала (1865—1928) — деятель инд. нац.-освободит. движения. Получил юридич. образование, нек-рое время работал судьей. Был связан с об-вом *Арья самадж*. В нач. 900-х гг. Р. выдвинулся как популярный лидер радикального крыла Инд. нац. конгресса. Принимал активное участие в движении *свадеш*, вел антиангл. агитацию в Пенджабе, за что был арестован в 1907. В 1908—20 — в эмиграции в США. После возвращения в Индию Р. занимал руководящие посты в Нац. конгрессе, участвовал в кампании несотрудничества в 1920—21. Р. выступил одним из инициаторов бойкота т. н. *Саймона комиссии*. В 1928 во время разгона антиангл. демонстрации в Лахоре Р. был избит и вскоре скончался.

РАЙЕРСОН (Ryerson), Стэнли Брео Эгертон (р. 12. III. 1911) — канад. историк, деятель рабочего и коммунистич. движения в Канаде. Род. в Торонто. Окончил Торонтский ун-т и Сорбонну. Проф. романских языков. Член Центр. к-та и Центр. исполкома компартии Канады. Редактор журн. «Marxist Quarterly». Директор Центра марксистских исследований в Торонто. Участник ряда междунар. съездов и конференций историков, социологов, философов. Автор книг по истории Канады, канад. рабочего и коммунистич. движения, а также по проблемам социологии и философии.

Соч.: 1837 — the birth of Canadian democracy, Toronto, 1937; French Canada, Toronto, 1943; A world to win: an introduction to the science of socialism, Toronto, 1950; The open society: paradox and challenge, N. Y., 1965; в рус. пер. — Основание Канады. Канада с древнейших времен до 1815 г., М., 1963.

РАЙК (Rajk), Ласло (8. V. 1909—15. X. 1949) — деятель венг. коммунистич. движения, гос. деятель ВНР. По специальности — преподаватель-филолог. Учился во Франции (1929—30), где познакомился с марксистским учением. Возвратившись в 1930 в Венгрию, сблизился с участниками подпольного коммунистич. движения. В 1931 вступил в Коммунистич. партию Венгрии (КПВ). В 1931 и 1933 арестовывался по обвинению в коммунистич. деятельности. В 1934 Р. — работник отдела пропаганды Коммунистич. союза молодежи, а затем руководитель коммунистич. фракции Всевенг. союза рабочих-строителей. Р. — один из организаторов и руководителей мощной забастовки рабочих-строителей в 1935. В 1936 выехал в Чехословакию. В 1937—39 сражался в составе Интернац. бригады в Испании, был комиссаром венг. батальона. Был интернирован (1939) во Франции. В 1941 нелегально возвратился в Венгрию, но был арестован и приговорен к

длит. тюремному заключению. Освобожден в сент. 1944 и включился в работу компартии, стал секретарем ее ЦК, одним из руководителей Венг. фронта. Р. сыграл большую роль в достижении единства действий рабочего класса и заключении соглашения (10 сент. 1944) по этому вопросу между КПВ и С.-д. партией. В нояб. 1944 Р. был арестован хортистами и вывезен сначала в Шопронкехид (на границе с Австрией), а затем в Германию. После возвращения в Венгрию в мае 1945 Р. возглавил парт. орг-цию Будапешта, стал чл. ЦК и Политбюро КПВ. В кон. 1945 — сент. 1946 Р. — секретарь ЦК КПВ, с окт. 1946 — зам. ген. секретаря ЦК. С марта 1946 — мин. внутр. дел, с авг. 1948 — мин. иностр. дел. 30 мая 1949 был арестован и на основе ложного обвинения (приговор от 22 сент.) казнен. Посмертно реабилитирован в 1955.

РАЙКОВЕЦКОЕ ГОРОДИЩЕ — остатки небольшого городка-крепости 9 — 1-й пол. 13 вв. (у с. Райки Бердичевского р-на Житомирской обл. УССР), разрушенного монголо-татарами. Исследовались в 1929—35 и 1946. Детинец был обнесен земляным валом, основу к-рого составляли деревянные срубы, заполненные глиной. Возвышаясь над гребнем, они образовывали сплошную деревянно-земляную стену толщиной в 4,5 м. Укрепления дополнялись башнями и двойной линией глубоких рвов. Жилища, хоз. постройки, ремесл. мастерские размещались по краю детинца; конструктивно они были связаны с фортификац. сооружениями (строились одновременно как единое целое). Под обвалами обгоревших построек сохранились скелеты погибших людей, домашних животных и тысячи хоз. и бытовых предметов. Обнаружены остатки кузницы с набором инструментов, литейно-ювелирной

Райковецкое городище: 1 — части западного вала детинца; 2 — скелеты погибших в детинце людей. Рядом со скелетами — горшки с остатками пищи.



мастерской с литейными формами и матрицами, сыродутный горн для выплавки железа из болотных руд, 2 керамич. горна и др. Находки дают представление о х-ве и культуре др.-рус. раннефеод. городка-крепостн. Население занималось с. х-вом и ремеслом.

Лит.: Гончаров В. К., Райковецкое городище, К., 1950. В. К. Гончаров. Киев.

РАЙМУНД (Raimond, Raymond). В Тулузском графстве: Р. IV Тулузский (1042—1105) — граф Сен-Жиль, в 1093 унаследовал Тулузское графство. В 1096 возглавил в 1-м крестовом походе рыцарское ополчение из Юж. Франции. Стремясь к терр. захватам на В., он отказался в 1097 принести вассальную клятву Алексею I Комнину. В ожесточенной борьбе с Боэмундом Тарентским за обладание завоеванной крестоносцами Антиохии (1098) потерпел поражение. Неприкрытые корыстные устремления Р. IV вызвали возмущение против него в массе крестоносцев (мятеж в аль-Маарре в дек. 1098). В 1102 захватил Тортосу, в 1104 — Джебель. Умер при осаде Триполи.

Лит.: Hill J. H., Hill L. L., Raymond IV de Saint-Gilles, 1041 (ou 1042) — 1105, Toulouse, 1959.

Р. VI (1156—1222) — граф с 1194. Опираясь в своей политике на города Лангедока, а также учитывая ориентацию своих гл. вассалов — альбигойцев (графа Фуа, виконта Безье и др.) и, кроме того, стремясь расширить свои владения за счет секуляризации церк. земель, Р. VI, сам не разделявший религ. убеждений еретиков, оказывал им поддержку и выступил в Альбигойских войнах против крестоносцев. Неск. раз отлучался рим. папой от церкви. В 1213 его войска были разгромлены при Мюре крестоносцами, в 1215, после падения Тулузы, Р. VI бежал в Англию. 4-м Латеранским собором (1215) был как еретик лишен своих владений, переданных затем предводителю крестоносцев Симону де Монфор. Однако Р. VI использовал нар. восстание против франц. рыцарей и вернул себе в 1217 Тулузу, а затем (в войне против рыцарей С. и А. де Монфор и против войск принца Людовика) — большую часть своих бывших владений.

Р. VII (1197—1249) — граф с 1222. Сын Раймунда VI. Продолжал его борьбу за восстановление терр. графства Тулузского. В 1224 изгнал войска А. де Монфора из Каркассона. Несмотря на упорное сопротивление, отряды Р. VII сдали в 1226 войскам Людовика VIII [1223—26] Авиньон. Р. VII пришлось уступить короне мн. земли. Воен. неудачи заставили Р. VII заключить с Людовиком IX в 1229 договор, к-рый закрепил переход б. ч. его владений к франц. королю; дочь Р. VII, его наследница, должна была вступить в брак с братом Людовика IX (в дальнейшем это облегчило присоединение Тулузского графства к королев. домену). Р. VII вынужден был допустить введение в графстве инквизиции и жестокие преследования альбигойцев. После тщетной попытки продолжать борьбу с Капетингами (союз в 1242 с англ. королем Генрихом III) Р. VII покорился франц. королю (договор в Лорри 1243).

Лит.: Arribau-Farrere, M., Le dernier comte de Toulouse, Raymond VII, ..., Béziers, 1963.

РАЙНИС (псевд.; наст. имя — Плиекшан Ян Кришьянович) (11. IX. 1865—12. IX. 1929) — латышский революц. поэт. Род. в семье арендатора имений. В 1888 окончил Петерб. ун-т. В 80-е гг. печатал сатирич. произв., в к-рых выступал против реакц. латыш. буржуазии. В 1891—95 редактировал газ. «Диенас лапа» в Риге и стал одним из активнейших деятелей т. н. нового течения. Под рук. Р. «Диенас лапа» стала проводником марксистских идей. В 1897 Р. вместе с др. новотеченцами был арестован, выслан в Псков, затем в Вятскую губ., где находился до 1903. В 1898 в переводе Р. вышла трагедия «Фауст» В. Гёте; в годы ссылки Р. перевел произв. М. Ю. Лермонтова, М. Горького, Г. Гауит-

мана, Ф. Шиллера, У. Шекспира и др. Первый сб. стихов Р. «Далекие отзвуки синим вечером» (1903) является образцом высокого искусства. Р. стал буревестником революции 1905—07 в латыш. лит-ре. В сб. стихов «Посев бури» (1905) символика образов природы выражает революц. идеи. В филос. драме Р. «Огонь и ночь» (1905) с помощью революц. символики показана борьба народа с эксплуататорами. В кон. 1905 Р. вместе с женой поэтессой Аспазией эмигрировал в Швейцарию, где жил до 1920. Сб. стихов Р. «Тихая книга» (1909), «Те, которые не забывают» (1911), «Конец и начало» (1912) и аллегорич. поэма «Ave sol!» (1907—08) свидетельствуют о несломленном духе борьбы; в них также собрана филос., связанная с глубокими внутр. переживаниями, лирика Р. Пьесы «Золотой конь» (1909), «Индулис и Ария» (1911), «Вей, ветерок!» (1913), «Играю, пляшу» (1919), «Иосиф и его братья» (1919) насыщены фольклорными мотивами, богатой фантастикой, поэтич. выразительностью, они посвящены философски осмысленным, актуальным проблемам своего времени. Р. создал жанр трагедии в латыш. лит-ре. В драматургии Р. часто используются исторически легендарные сюжеты, мат-л, в к-ром раскрываются идеи пролетарско-освободит. борьбы. В 1920 Р. вернулся в Латвию. «Пять эскизных тетрадей Дагды» (1920—25) объединяют любовные и филос. стихи. По мотивам рус. фольклора написана трагедия Р. «Илья Муромец» (1922). Р. написал неск. сб. стихотворений для детей. Политически острые стихотворения, оставшиеся вне сборников, после смерти собраны в книге «Муза в боях» (1940). Произв. Р. переведены более чем на 40 яз. В 1940 Р. посмертно присвоено звание нар. поэта Латв. ССР.

Соч.: Dzive un darbi, sej. 1—11, Rīga, 1925—31; Kopoti raksti, sej. 1—14, Rīga, 1947—51; в рус. пер. — Собр. соч., т. 1—3, Рига, 1954; Соч., т. 1—2, М., 1955; Избр. произв., Л., 1959.

Лит.: Niede J., Raina dailrade, Rīga, 1954; Дауге П., Райнис певец борьбы, солнца и любви, М., 1920; Крауль И. К., Ян Райнис, М., 1957; Сокол Э., Жизнь и творчество Яна Райниса, Рига, 1957. В. А. Лабренце. Рига.

РАЙТ (Wright), Фрэнсис (6. IX. 1795—13. XII. 1852) — деятель рабочего движения США, последовательница идей утопич. социализма. Род. в Шотландии. С 1818 жила (с перерывами) в США. В 1825 Р. основала около Мемфиса (шт. Теннесси) колонию (распалась в 1830), состоявшую из выкупленных Р. на свои средства негров-рабов. В конце 20-х гг. активно участвовала в деятельности осн. в Нью-Йорке Рабочей партии. В газетах (в 1828—30) «Free Inquirer» и «New Harmony Gazette» и в публ. лекциях (в 1828—30 и 1836) пропагандировала идеи утопич. социализма Р. Оуэна, требовала демократизации политич. строя США, введения системы широкого нар. образования. Играла видную роль в агитации против рабства и была одной из первых поборниц жен. равноправия в США.

Соч.: Course of popular lectures, N. Y., 1829. Лит.: Фонер Ф., История рабочего движения в США, пер. с англ., т. 1, М., 1949; Waterman W., Frances Wright, N. Y., 1924.

РАЙЯ — см. Райяты.

РАЙЯТВАРИ [от араб. райят (см. Райяты), перешедшего в инд. языки в значении «тягловый крестьянин»] — зем.-налоговая система в Индии. Была введена на части терр. Индии англ. колониальной администрацией: в Мадрасском президентстве в 1818—23, в Бомбейском — в 1818—28, в Ассаме и Бераре — в сер. 19 в. Впервые введена в 2 округах Мадраса



в 1792. В р-нах Р. в ходе англ. колониального завоевания была ликвидирована феод. знать, а владельч. права на землю, в отличие от р-нов *заминдари*, были закреплены за полноправными общинниками — *мирасдарами* (осн. часть райятов), включая феодализирувавшуюся общинную верхушку, за арендаторами общины, уплачивавшими ренту-налог в казну, за арендаторами вновь освоенных земель и за частью ремесленников и слуг общины. Райяты (*наттадары*) обладали правом свободного отчуждения и наследования земель, но юридически считались вечнонаследств. гос. арендаторами (верховным зем. собственником являлось колониальное гос-во). С 1835 был проведен зем. кадастр, снижены ставки зем. налога, пересматривавшиеся с этого времени не ежегодно, а каждые 30 лет. Реформа Р. была завершена в 1870-х гг. принятием по провинциям зем.-налоговых кодексов, установивших порядок регистрации зем. владений и налогообложения. Во 2-й пол. 19 в. Р. была введена на гос. землях в крупных кн-вах. В р-нах Р. земля постепенно концентрировалась у помещиков (в осн. мелких и средних) — выходцев из верхушки общины, ростовщиков, торговцев и др. гор. имущих слоев; в кон. 1940-х гг. им принадлежало ок. 60% земель Р. К началу проведения зем. реформ (1950-е гг.) пр-вом независимой Индии Р. охватывала 57% частновладельч. земель. После отмены системы *заминдари* (1950-е гг.) зем.-налоговая система Р. была распространена на всю Индию. В 50-х — нач. 60-х гг. инд. пр-вом были приняты законы, предусматривающие регулирование ставок арендной платы, установление макс. размеров зем. владений.

Г. Г. Котовский. Москва.

РАЙЯТЫ, райят (мн. число — райя, раайя, райя; араб., букв. — паства, стадо), — в странах Бл. и Ср. Востока в эпоху феодализма: первоначально все подданные, затем собственно податное сословие — крестьяне и горожане; в этом смысле встречается уже в «письме к сыну» хорасанского эмира Тахира (821—822) — «государь (ар-рай, т. е. «пастух») должен стричь „стадо“ (райя) умеренно...». В позднем средневековье — преим. плательщики *хараджа*, т. е. феод.-зависимые крестьяне, прикрепленные к земле феодала; юридически они считались свободными, но были лишены права перехода: в Ср. Азии, Иране и Ираке в 13 в., в Египте — еще ранее, в Османской империи окончательно в 16 в. В Иране 13—18 вв. Р., как оседлые крестьяне, противопоставлялись кочевникам — *иятам*. Запрещение права перехода для Р. было отменено в Иране окончательно в 1915. В Азербайджане и Вост. Армении 16 — 1-й пол. 19 вв. Р. отличались от *ранджбаров*, прикрепленных к личности землевладельца. В Османской империи с 18 в. Р. (райя) турки стали называть только немусульм. население, независимо от социального положения. В совр. Индонезии термин «Р.» сохранился в значении народ.

Лит.: Ализаде А.-К., Социально-экономич. и политич. история Азербайджана в XIII—XIV вв., Баку, 1956; Гордлевский В. А., Гос-во Сельджукидов М. Азии, Избр. соч., т. 1, М., 1960; Беленицкий А. М., К вопросу о социальных отношениях в Иране в хулагуидскую эпоху, «СВ», 1949, т. 5, М.—Л.; Петрушевский И. П., Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI — нач. XIX вв., Л., 1949, гл. 7; его же, Земледелие и агр. отношения в Иране XIII—XIV вв., М.—Л., 1960; Иванов П. П., X-во джуйбарских шейхов. К истории феод. землевладения в Ср. Азии XVI—XVII вв., М.—Л., 1954; его же, Очерки по истории Ср. Азии, М., 1958; История Узбекской ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955 (см. указатель); Тверитинова А. С., К вопросу о крестьянстве и крестьянском землепользовании в Османской империи (XV—XVI вв.), «Уч. зап. ИВАН», 1959, т. 17; Новичев А. Д., К вопросу о феод. отношениях и положении крестьян в Турции во второй пол. XV в., «Уч. зап. ЛГУ, серия востоковедч. наук», 1961, в. 12, № 294; Minorsky V., A Soyurghal of Qasim b. Jahāngir Aq-Qoyunlu (903/1498), «BSOAS», 1939, v. 9, pt 4; его же, Tadhkirat al-mulūk. A manual of Safavid administration, L., 1943 («GMS», new series», t. 16); его же, The Aq-Qoyunlu and land reforms, «BSOAS», 1955, v. 17,

pt 3; Lambton A. K. S., Landlord and peasant in Persia, L.—N. Y., 1953; Spuler B., Die Mongolen in Iran, 2 Aufl., B., 1955; Inalcik H., Hicri 835 tarihli Sûreti defteri. sancak-i Arvanid, Ankara, 1954.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

РАКВЕРЕ [др.-рус. Раковор, нем. Везенберг (Wesenberg)] — город, ц. Раквереского р-на Эст. ССР. Ж.-д. ст. На 1 янв. 1964—15 т. ж. Р. — один из старейших городов Эстонии; в 13 в. здесь был построен замок. В Р. имеется краеведч. музей.

18 февр. 1268 в р-не Р. произошло сражение между рус. объединенными силами и войсками датчан, дерптского епископа и ливонских рыцарей. Поход 1268 был организован новгородцами и направлен против датчан, к-рых поддерживали нем. рыцари. Войска противников встретились у р. Киюла (в 7 км от Раквере). Дат. войско занимало прав. крыло, нем. рыцари — центр, лев. крыло — ополчение. Центр рус. войск составляли новгородцы во главе с посадником Михаилом Федоровичем и тысяцким Кондратием, правее располагались псковичи кн. Довмонта, переяславцы кн. Дмитрия Александровича и суздальцы кн. Святослава Ярославича; лев. крыло составляли войска князей Михаила Ярославича, Константина и Юрия Андреевича. На 1-м этапе боя нем. рыцари нанесли тяжелые потери новгородцам и псковичам и потеснили их, но затем переяславцы и суздальцы энергично атаковали с фланга и спасли положение. Нем.-дат. войско было вынуждено поспешно отступить. Битва при Р., неудача Ливонского ордена в 1269 под Псковом и его борьба с Литвой на 30 лет приостановили нем. агрессию на В.

Лит.: Соловьев В. М., История России с древнейших времен, кн. 2, М., 1960; Тимоширов М. Н., Борьба рус. народа с нем. интервентами в XII—XV вв., М., 1941.

РАКÉТНЫЕ ВОЙСКÁ (ракета—нем. Rakete, от итал. rocchetta) — составная часть вооруж. сил гос-ва, предназначенная для ведения боевых действий на суше, на море и в воздухе и являющаяся гл. и решающей ударной силой, с помощью к-рой достигается разгром противника. Начали складываться как обособленный род войск во время 2-й мировой войны 1939—45. Р. в. состоят из подразделений, частей и соединений, оснащенных ракетами различных классов и назначений, несущими боевой заряд (обычный, ядерный, термоядерный), пусковыми установками, сетью средств дальнего и ближнего обнаружения целей, средствами наведения ракет и управления ими, средствами связи, транспортным и вспомогат. оборудованием. Свои задачи решают самостоятельно или во взаимодействии с др. видами вооруж. сил.

В зависимости от назначения, характера задач и боевых свойств ракет Р. в. подразделяются на: Р. в. стратегич. назначения, Р. в. оперативно-тактического назначения и зенитные Р. в. Р. в. стратегич. назначения — гл. вид Вооруж. Сил СССР, предназначенный для достижения гл. целей войны: уничтожения средств нападения противника; полного разрушения его воен.-экономич. потенциала; нарушения его гос. и воен. управления. Р. в. оперативно-тактич. назначения — осн. сила сухопутных войск СССР, предназначенная для уничтожения важнейших объектов и группировок войск противника в интересах достижения целей наступат. и оборонит. операций. Зенитные Р. в. — осн. род войск противовозд. обороны СССР, предназначенный для отражения возд.-космич. нападения противника.

Р. в. и ракетное оружие др. видов Вооруж. Сил СССР—Воен.-Мор. Флота и Воен.-Возд. Сил—являются осн. средствами ведения боевых действий каждого из них. Гл. ударной силой ВМФ является ракетно-атомный флот, к-рый состоит из атомных подводных лодок, надводных кораблей-ракетоносцев, мор. ракетносной авиации и береговых ракетных частей. Предназначен для ведения боевых действий на водных пространствах

против стратегич. и оперативнo-тактич. объектов противника на море и на суше. ВВС имеют в своем составе ракетопосную авиацию, предназначенную для поражения стратегич. и оперативнo-тактич. целей противника на земле, на море и в воздухе.

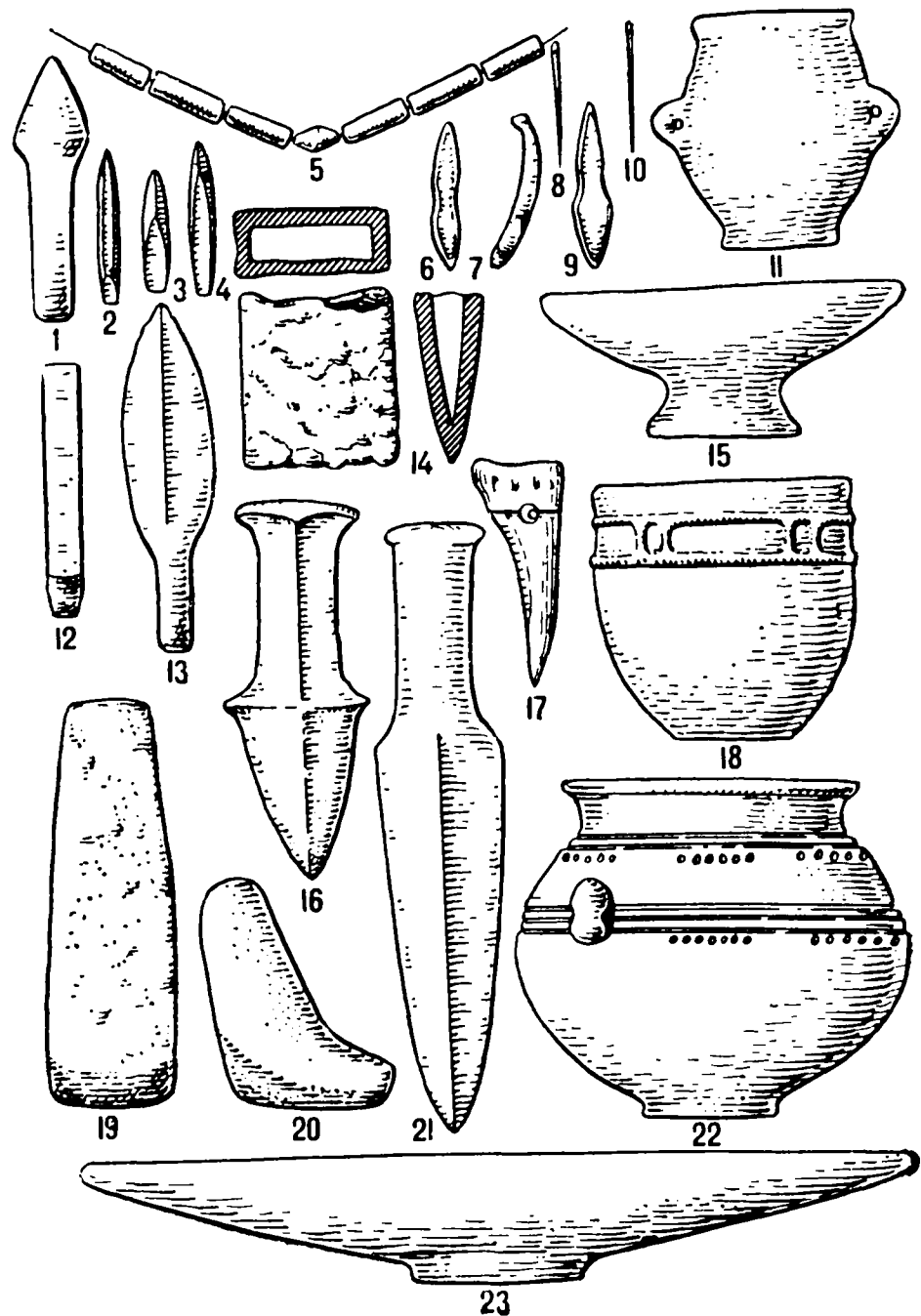
В вооруж. силах США, Великобритании и др. стран Р. в различных назначениях входят в состав сухопутных войск, ВМФ и ВВС.

РАКОВ, Александр Семенович (6. XII. 1885—29. V. 1919) — участник Окт. революции и герой гражд. войны. Чл. Коммунистич. партии с апр. 1917. Род. в д. Мальцево Смоленской губ., работал официантом в Москве и Петербурге. В 1912—13 под влиянием большевиков участвовал в организации профсоюза служащих трактирного промысла и стал его пред. В 1913 от профсоюза избран в Рабочую комиссию фракции РСДРП(б) в 4-й Гос. думе, был арестован с др. членами комиссии в апр. 1914 и выслан на родину. После Февр. революции — делегат от Выборгского совета на 2-м обл. финл. съезде Советов и пред. армейского к-та 42-го корпуса, депутат Петрогр. совета, чл. воен. орг-ции большевиков в Выборге. В окт. 1917 под его руководством гарнизон Выборга закрыл путь контрреволюц. войскам на Петроград. В февр. 1918 — участник героич. борьбы фин. пролетариата с белогвардейцами. В сент. 1918 — янв. 1919 — военком Спасского р-на и тов. пред. райисполкома. С февр. 1919 — комиссар Петроградской отд. бригады, участвовал в боях с войсками Юденича, был окружен белогвардейцами в штабе полка и застрелился, предпочитая смерть плену. Похоронен на Марсовом поле в Ленинграде. Именем Р. названа б. Итальянская ул. в Ленинграде.

Лит.: Шигловский Г., Товарищ Раков, Л., 1926; Слобожан И., А. Раков, [Л.], 1965.

РАКОВИННЫЕ КУЧИ ПРИМОРЬЯ — скопления раковин — отбросов съедобных моллюсков (включавшие

Вещи из поселений Приморья с раковинными кучами. Камень: 1 — наконечник дротика; 2 — 4 — наконечники стрел; 5 — бусы; 12 — долото; 13 — наконечник кося; 16 и 21 — книжалы; 19 — тесло; 20 — нож. Кость: 6 и 9 — предметы неясного назначения; 7 — часть рыболовного крючка; 8 и 10 — иглы; 17 — проколка. Железо: 14 — кельт; 11, 15, 18, 22, 23 — глиняные сосуды.



и др. хоз. отходы), на местах древних поселений, в р-не сов. побережья Японского м. Относятся к различным ист. периодам. Наибольшее распространение Р. к. П. имели на юге Приморья (Приморский край РСФСР) в 1-й пол. 1-го тыс. до н. э.; они относятся к южноприморской археол. культуре (культуре раковинных куч по А. П. Окладникову). Расположение поселений, комплексы орудий и оружия, остатки костей животных и рыб свидетельствуют, что племена этой культуры занимались мотыжным земледелием, скотоводством, охотой, рыболовством и собирательством. В жилищах позднего этапа (сер. 1-го тыс. до н. э.) наряду с каменными найдены орудия из железа. Наиболее хорошо изучено поселение с раковинными кучами на п-ове Песчаном.

Лит.: Окладников А. П., Далекое прошлое Приморья, Владивосток, 1959; е го ж е, Древнее поселение на полуострове Песчаном у Владивостока, М.—Л., 1963 (МИА, № 112); Андреев Г. И., Некоторые вопросы культуры раковинных куч, «СА», 1958, № 4; е го ж е, Некоторые вопросы культур Южного Приморья в III—I тысячелетия до н. э., в сб.: МИА, № 86, М.—Л., 1960.

Г. И. Андреев, Москва.

РАКОВСКИЙ (Раковски), Георги Стойков (апр. 1821—9. X. 1867) — болг. революционер, один из организаторов нац.-освободит. движения болг. народа против тур. ига, писатель, поэт, публицист, историограф, этнограф. Учился в греч. училище в Константинополе. В 1841 основал в Афинах тайное об-во по организации восстания в Болгарии и Греции, а в 1843 возглавил бунт в Браиле (Румыния). В 1853, в связи с Крымской войной 1853—56, предпринял попытку организовать восстание в Болгарии, а в 1854 руководил отрядом повстанцев в Стара-Планине. С 1855 жил в эмиграции в Сербии, Румынии, России. В 1861—62 основал в Белграде первую Болгарскую легию (см.



Болгарская легия), в кон. 1866 в Бухаресте объединил четнических воевод для планомерных действий в целях освобождения Болгарии. Р.—основоположник четнической тактики в нац.-освободит. движении болг. народа. Рассматривал партиз. отряды как инициативную силу, вовлекающую в борьбу широкие слои народа. В составленном им «Временном законе лесных нар. отрядов» (1867) сформулирована мысль о превращении отд. чет в части централизов. воен. орг-ции. Выступал за создание тайных орг-ций с целью пропаганды идеи антитур. восстания. В поэме «Лесной спутник» («Горский пьтник», Нови-Сад, 1857) Р. воспел борьбу болг. гайдуков против угнетателей. В издававшихся им газ. «Българска дневница» (1857), «Дунавский лебед» (Белград, 1860—61), журн. «Бъдущност» (Бухарест, 1864) проводил идеи братской солидарности балканских народов в борьбе за освобождение.

Соч.: Съчинения, С., 1922.

Публ.: Архив на Г. С. Раковски, т. 1—3, С., 1952—66.

Лит.: Сидельников С. И., Болгарский революционер Георги Раковски, Харків, 1959; е го ж е, Г. С. Раковски. Взгляды, деятельность и живот, т. 1, С., 1964; Пенев Б., Г. С. Раковски, С., 1917; Арнаудов М., Г. С. Раковски, С., 1922 (имеется библи.). С. А. Никитин, Москва.

РАКОМА (Раком, Ракомо) — загородное село кн. Ярослава (к Ю. от Новгорода, близ сев.-зап. части оз. Ильмень), в к-ром он находился во время новгородского восстания 1015. В писцовых книгах кон. 15—16 вв. числится «государевым селом» в дворцовой волости Наозерье Шелонской пятины. Раскопки обнаружили наличие культурного слоя 10 и последующих веков.

РАКОЦИ (Rákóczi), Дьёрдь I Ракоци (8. VI. 1593—11. X. 1648), — князь Трансильвании (с 1630). Преемник и продолжатель политики Бетлена Габора. Стремясь к объединению всех земель Венг. королевства, захваченных Габсбургами и Османской империей, заключил в 1643 союз со Швецией и принял участие в *Тридцатилетней войне 1618—48*. В февр. 1644 во главе 30-тыс. войска выступил в поход против Габсбургов. Успеху похода способствовала активная поддержка Р. населением на С. Венг. королевства, особенно крестьянством, поднявшимся на борьбу за нац. освобождение. Заняв б. ч. Словакии, Р. в 1645 соединился со швед. войсками, осаждавшими Брно (Брюни). Дальнейший совместный поход Р. и швед. войск против Вены был сорван австр. дипломатией, добившейся запрещения похода тур. султаном под угрозой воен. вторжения в Трансильванию. Результатом успешных сражений против габсбургских войск явилось заключение *Линцского мира*.

При Р. были установлены дружественные связи Трансильвании с Богданом Хмельницким, в чьей поддержке Р. был заинтересован, т. к. претендовал в 1648, после смерти *Владислава IV Ваза*, на польск. корону. Р. поощрял развитие горнорудного пром. ремесла и торговли.

Лит.: K o s á r y D., Bevezetés a Magyar történelem forrásaiába és irodalmába, köt. 1, Bdpst, 1951, old 340—46. А. Лесенчук. Москва.

РАКОЦИ (Rákóczi), Ференц II Ракоци (27. III. 1676—8. IV. 1735), — руководитель антигабсбургской освободит. войны венг. народа в 1703—11; сын Ракоци Ференца I и Илоны *Зриньи*, пасынок Имре Тёкёя. По



условиям капитуляции Мукачевской крепости в 1688 Р. был отнят у матери. Воспитывался в иезуитской школе. Опекун его был архиепископ Колонич. С 1692 Р. — ишпан Шаронского комитета. Арестованный в 1701 за участие в подготовке антигабсбургского заговора, бежал из тюрьмы и нашел убежище в Польше. В марте 1703 вступил в переговоры с вождями восставших крестьян на С. Венгрии и возглавил 15 июня 1703 освободит. движение, продолжавшееся св. 8

лет. Р. пользовался финанс., а в дальнейшем частично и воен. поддержкой Людовика XIV, заинтересованного в ослаблении Габсбургской империи, с к-рой Франция вела войну. В июле 1704 Р. был избран трансильванским князем. Р. создал регулярную венг. армию, развивал торговлю. Ему удалось установить (1707) связи с Россией, способствовавшие укреплению междунар. положения и консолидации внутр. сил восставшей Венгрии. Сразу же после заключения Сатмарского мира 1711 Р., отказавшийся принять его, эмигрировал в Россию, рассчитывая получить воен. помощь, затем после поражения, нанесенного Турцией рус. армии на Пруте, отправился сначала во Францию, затем в Турцию, где и умер. В 1906 прах Р. был перевезен на родину. Автобиографич. «Жизнеописание» («II Rákóczi Ferenc fejedelem önéletrajza», Miskolcz, 1903) и особенно «Мемуары о войне в Венгрии в 1703—1711» («Emlékiratai a Magyarországi háborúról 1703 — tól végéig», Pest, 1866) — ценный исторический источник.

Лит.: M á r k i S., II Rákóczi Ferenc, köt. 1—3, Bdpst, 1907—10; K ö r e s z i B., V á r k o n y A., II Rákóczi Ferenc, Bdpst, 1955. Я. И. Штернберг. Ужгород.

РАКОЦИ ДЬЁРДЯ I ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ 1644—45 — см. в ст. *Ракоци*.

РАКОЦИ ФЕРЕНЦА II ДВИЖЕНИЕ 1703—11 — освободит. антигабсбургская война в Венг. королевстве, возглавленная Ференцем II Ракоци (см. *Ракоци*). Началась 21 мая 1703 антифеод. восстанием крепостных крестьян на С. собственно Венгрии в обстановке, когда осн. войска австр. Габсбургов были направлены против Франции, с к-рой Австрия вступила в войну за Испанское наследство. К кон. 1703 почти вся терр. Венг. королевства оказалась в руках повстанцев — *куруцев*, требовавших ликвидации феод. и иноземного гнета. В июле 1704 при активной поддержке укр., рум. и словац. крестьян была очищена от габсбургских войск Трансильвания, а Ракоци провозглашен ее князем. Стремясь выиграть время для стягивания сил, австр. пр-во предприняло посредством англ. и голл. дипломатии не имевшую успеха попытку мирных переговоров с Ракоци, к-рая привела лишь к врем. прекращению воен. действий. В дек. 1705 повстанцами во главе с Ракоци был освобожден Задунайский край. Под влиянием воен. успехов куруцев значит. часть дворянства примкнула к движению Ракоци, стремясь в то же время придать ему исключительно антигабсбургскую направленность. В воззваниях Ракоци подчеркивалось, что цель движения не в том, чтобы разорять имения дворян, преданных делу освобождения Венг. королевства, а в ликвидации иноземного гнета. Комитатским властям предоставлялось право любыми средствами заставлять крестьян повиноваться господам. Крепостное право сохранялось, лишь сражавшиеся в куруцкой армии крестьяне на время освобождались от всех повинностей. Дворянство заняло в движении руководящее положение. В сент. 1705 сословное Гос. собрание в Сечени, не порывая открыто с Габсбургами, отказалось признать венг. королем нового имп. Иосифа I и провозгласило создание (по польск. образцу) т. н. конфедерации венг. сословий для завоевания свободы во главе с Ракоци. Были созданы органы исполнит. власти — Сенат и Экономич. совет. Пр-во начало формирование венг. регулярной армии, провело ряд важных хоз. мероприятий, укрепивших экономику Венг. королевства. В июне 1707 гос. собрание в Оноде утвердило закон о низложении Габсбургов с венг. престола и провозгласило независимость. Решения Онодского гос. собрания способствовали оживлению междунар. связей Венгрии. В сент. 1707 был подписан тайный договор с Россией, установлен обмен послами, информацией. После 1707 освободит. война пошла на убыль. Крестьянство, убедившись, что его осн. требования остаются неудовлетворенными, стало отходить от Р. Ф. II д., несмотря на принятие гос. собранием в дек. 1708 закона об освобождении от крепостничества крестьян — участников освободит. войны. Воспользовавшись воен. неудачами Франции, австр. пр-во перебросило в Венг. королевство новые силы. Осенью 1707 куруцы вынуждены были оставить Трансильванию, в сент. 1708 они потерпели серьезное поражение у местечка Тренчин. Трудности усугублялись эпидемией язвы. После нового поражения у Ромхана (22 янв. 1710) усилилось стремление к миру с Габсбургами среди дворян и католич. духовенства. В нач. 1711 главнокомандующий войсками куруцев барон Ш. Каройи вступил в тайные переговоры с графом Г. Пальфи, командовавшим войсками Габсбургов. 30 апр., когда Ракоци находился в Польше, Ш. Каройи изменнически заключил в Сатмаре (ныне Сату-Маре) мирный договор (см. *Сатмарский мир 1711*). 1 мая 1711 на Майтенском поле состоялась капитуляция 12-тыс. куруцкой армии. Отдельные крепости, находившиеся под контролем куруцев, продолжали оказывать сопротивление. 22 июня капитулировала последняя — Мукачевская — крепость.

Источн.: Histoire des révolutions de Hongrie..., avec les mémoires du Prince F. Rákóczy sur la guerre de Hongrie

t. 1—2, La Haye, 1739; Archivum Rákócziánium, I osztály, köt. 1—14, Bdpst, 1873—1961; 2 osztály, köt. 1—3, Bdpst, 1871—77.

Лит.: Штернберг Я. И., Русско-венгерские отношения периода полтавской победы, в кн.: Полтавская победа, М., 1959; Esze T., Kuruc vitézek folyamodványai 1703—1710, Bdpst, 1955; Kőrösi B., A Rákóczi-szabadságharc és Franciaország, Bdpst, 1964. Я. И. Штернберг. Ужгород.

РАКОШИ (Rákosi), Матьяш (р. 9.III.1892) — венг. политич. деятель. В 1918 — оргсекретарь Коммунистич. партии Венгрии (КПВ) по периферии. В период Венг. сов. республики — зам. нар. комиссара торговли, затем — нар. комиссар обществ. производства. В 1921—24 Р. — один из секретарей Коминтерна. Участвовал в воссоздании организаций КПВ, в сентябре 1925 был арестован и приговорен к 8½ годам тюремного заключения, а в 1935 — пожизненно. В октябре 1940 освобожден. До начала 1945 руководил загранич. Бюро ЦК КПВ. В 1945 — июне 1948 Р. — ген. секретарь ЦК КПВ. В июне 1948 — июне 1953 — ген. секретарь, с июня 1953 по июль 1956 — 1-й секретарь ЦК Венгерской партии трудящихся (ВПТ). В 1945—1952 — заместитель пред. Совета Министров, в 1952—53 — пред. Совета Министров ВНР. Находясь на этих постах, Р., как отмечено в решениях руководящих органов ВПТ и Венг. социалистич. рабочей партии (ВСРП), поставил себя над ЦК, над партией, допустил серьезные ошибки в деле социалистич. строительства. Р. в июле 1956 решением ЦК ВПТ был снят с поста 1-го секретаря ВПТ и выведен из состава Политбюро ВПТ. В авг. 1962 ЦК ВСРП исключил Р. из партии, как лицо, несущее главную политич. ответственность за нарушение в Венгрии ленинских норм партийной жизни и социалистич. законности.

РАКУШКА-РОМАНОВСКИЙ (Ракуша, Ракущенко), Роман Онисимович (ок. 1623—1703) — обществ. и политич. деятель; автор *Летописи Самовидца*. Р.-Р. — представитель казацкой старшины, ориентированный на союз с Польшей. С 1654 занимал должности ревизора скарбу войскового, полкового судьи, наказного полковника, полкового сотника, в 1663—68 — генерального подскарбия. В связи с причастностью к восстанию гетмана И. Брюховецкого Р.-Р. бежал на Правобережье в г. Брацлав. В 1676—1703 жил в г. Стародубе.

Лит.: Петровський М., Нариси історії України XVII — початку XVIII ст. Досліді над літописом Самовидця, Х., 1930.

РАЛАЙМЪНГУ, Жан (4. X. 1884 — 10. VIII. 1943) — деятель малагасийского нац. движения, публицист; по профессии учитель. В 1914—19 — солдат франц. армии, участник воен. действий в Европе. После 1-й мировой войны принял активное участие в развернувшейся на Мадагаскаре борьбе за получение малагасийцами одинаковых с французами гражданских прав. В брошюрах и многочисленных статьях, публиковавшихся в прогрессивных газетах «Libéré» (к-рую Р. основал в 1923), «Opinion», «Aurore Malgache», Р. выступал против режима бесправия и расовой дискриминации, установленного французами на острове. Неоднократно подвергался репрессиям и преследованиям со стороны властей.

РАЛЫШ, Земфирий Константинович (р. ок. 1847 — год смерти не уст.) — рус. революционер-народник. Сын бессарабского помещика. Учился в Медико-хирургич. академии. Участвовал в студенч. движении 1868—69. Был связан с С. Г. Нечаевым. Арестован в 1869. На следствии дал ряд откровенных показаний. В 1870 освобожден и выслан в Бессарабию. В 1871 выехал в Швейцарию, где поступил в Цюрихский ун-т и примкнул к М. А. Бакунину. В 1875 издал кн. «Сытые и голодные». Участвовал в издании газ. «Работник» (1875—1876) и журн. «Община» (1878). В 1879 переехал в Румынию, принял рум. подданство под фамилией Арборе.

Соч.: С. Г. Нечаев. Из моих воспоминаний, «Былое», 1906, № 7; М. А. Бакунин. Из моих воспоминаний, «Минувшие годы», 1908, № 10.

Лит.: Стеглов Ю., Интернационал после Гаагского конгресса, «ГМ», 1913, № 11; Сажин М. П., Воспоминания, М., 1925.

РАЛЮ (от орать — пахать) — 1) Земледельч. орудие, близкое по типу к примитивному плугу. Р. с железными наконечниками появилось у вост. славян в 1-м тысячелетии н. э. В 9—10 вв. появился плуг. В отд. местностях нек-рые виды пахотных земледельч. орудий наз. Р. до нач. 20 в. (на Украине — орудие в виде колоды с 3—4 зубьями и др.). 2) Единица обложения княж. данью в Др. Руси, к-рая существовала примерно до 14 в. В кон. 13 — нач. 14 вв. Р. заменила повинность, к-рая наз. полужное. Термин «Р.» упомянут впервые в «Новести временных лет» при описании событий 10 в.

РАМА — в древнеинд. эпосе «Рамаяна» и «Махабхарата» герой, совершивший поход из Сев. Индии на Цейлон для освобождения своей жены Ситы, похищенной демоном Равапой. Р. почитается в Индии как одно из земных воплощений (седьмая аватара) Вишну и является в *вишнуизме* гл. (наряду с Кришной) объектом культа. Р. — также имя шестой аватары Вишну, известной как Паранурама («Рама с топором»).

Лит. см. при ст. «Рамаяна».

РАМА — король Сиам (Таиланда) из династии *Чаكري*. Р. I (1737—1809) — король с 1782, основатель династии. Род. в г. Аютти в семье чиновника, связанного с торг. капиталом. Был чиновником в провинции Ратбури. Примкнув к борьбе против бирм. феодалов, оккупировавших Сиама, стал видным военачальником в армии *Таксина*, а с 1775 — главнокомандующим. Воспользовавшись восстанием против Таксина, захватил сиаемский престол. Реорганизовав систему церковной иерархии, обеспечил полное подчинение буддистской церкви государству. Приказал выработать кодекс законов. Перенес столицу в Банкок. Запретил опиумокурение.

Р. II (26.II.1768—21.VII.1824) — король с 1809. В условиях роста товарно-денежных отношений сократил срок гос. барщины до 3 мес. в год, ввел дифференцированный налог на рисовые поля, установил юридич. правила заключения торг. сделок. Приказал кодифицировать законы о наследовании имущества. Укрепил влияние королев. семьи на гос. аппарат, поставив принцев во главе ведомств. Предпринял походы против северных малайских султанатов. Согласился допустить торговлю с португальцами (1818) и англичанами (1822). Поэт. Покровительствовал литературе и искусству.

Р. III (1788—2.IV.1851) — король с 1824. Поощрял строительство каналов, торг. и воен. флота. Расширил систему налоговых откунов. Заключил договор с Англией (20 апр. 1826), ущемлявший влияние Сиам в сев. малайских султанатах. Вел войны с Вьетнамом, Камбоджей, в 1828 захватил Вьентян.

Р. IV — см. *Монкут*.

Р. V — см. *Чулалонгкорн*.

РАМАДАН — см. *Рамазан*.

РАМАДЬЕ (Ramadier), Поль (17.III.1888—14.X.1961) — франц. политич. деятель. В 1928 впервые избран в парламент по списку Франц. социалистич. партии (СФИО). В 1938 — министр труда, в 1944—47 — министр снабжения, затем юстиции во врем. пр-вах Ш. де Голля и Л. Блюма. Председатель Совета Министров в янв. — ноябре 1947. В мае 1947 в угоду реакц. силам добился удаления из пр-ва министров-коммунистов. Способствовал принятию Францией т. н. *Маршалла плана*. Будучи министром нац. обороны (сент. 1948 — окт. 1949), ратовал за вступление Франции в НАТО. В 1952—55 — пред. Адм. совета Междунар. организации труда. С янв. 1955 — делегат Франции в *Европейском объединении угля и стали*.

РАМАЗАН, Рамадан, — девятый месяц мусульм. календаря. Согласно догмам ислама, в этом месяце

был «ниспослан на землю» *Коран*. В Р. мусульмане должны соблюдать пост: с восхода до заката солнца запрещается есть, пить, курить, вдыхать благовония, получать какие-либо удовольствия.

РАМАТИБОДИ — короли тайского королевства *Аютии*. Р. I (ум. в 1369) — основатель гос-ва Аютии (1350). Захватил терр. бассейн р. Менам-Чао-Прайя. Победив кхмеров в 1352, присоединил Корат и Чантабун. Создал систему органов центр. власти, просуществовавшую до кон. 19 в. Кодифицировал традиц. право тайских племен. Заключил союз с Китаем.

Р. II — король [1491—1529]. В 1518 заключил договор с португальцами, предоставивший им право торговли и миссионерской деятельности в неск. пунктах тайского королевства. Поощрял торговлю с Китаем.

«РАМАЯНА» — др.-индийская эпич. поэма, авторство приписывается *Вальмики*. Время ее создания датируют 4—3 вв. до н. э., по сохранившимся 3 осп. варианта относятся, по-видимому, к 1—2 вв. н. э. Язык — эпич. санскрит. Поэма состоит из 24 тыс. шлоков (двустийший) и разделена на 7 книг. Сюжет поэмы: Рама, старший сын правителя Кошалы, женится на царевне Сите. Младшая из трех жен его отца, желая, чтобы правил ее сын Бхарата, добилась от мужа изгнания Рамы. Рама с Ситой и братом Лакшманом провел в лесу много лет. Царь демонов, Равана, похитил Ситу и умчал на воздушной колеснице на юг, на свой о. *Ланку*, но Рама, в союзе с обезьянами и медведями, завоевал Ланку и убил Равану. Вернувшись, Рама долго и справедливо правил своим царством (слово «рамрадж» — «царство Рамы» стало политич. термином, означаящим справедливое управление страной).

«Р.» целиком и в эпизодах много раз переводили на индийские языки и пересказывали в форме драм и поэм. Она переведена и на многие другие языки мира. Одно из самых известных переложений «Рамаяна» Тулсидаса (16 в.) переведено на рус. яз. и издано в 1902; новый перевод издан в 1948.

Ежегодно осенью в праздник Дашера представления «Рамаяны» идут в инд. деревнях и городах. Сюжет «Р.» послужил основой ряда лит. произведений в странах Юго-Вост. Азии, где он широко используется также разными формами нар. театра. В 1960 «Р.» была поставлена в Москве, в Центр. детском театре по пьесе сов. индолога Н. Р. Гусевой.

«Р.» — ценный ист. источник, рисующий жизнь Древней Индии. Поход Рамы на Ю. часто истолковывают как проникновение индо-ариев в земли дравидов. В Индии «Р.» широко изучается: в г. Барода есть Ин-т Рамаяны, где собраны со всей страны тысячи рукописей поэмы. Есть и группы при многих ун-тах, колледжах и историч. и этно-антропологич. об-вах, изучающие «Р.»; опубликовано много исследований о «Р.» в Индии и в других странах.

Издания: *Ramayana (critical ed.), first fasc., ed. by Raghu Vira, Lahore, 1938*; Тулси Даса, *Рамаяна...*, пер., коммент. и вступ. ст. А. П. Баранникова, М.—Л., 1948; Прем Чанд, *Сказание о Раме, пер. с ханди, М., 1958*; Рамаяна. Лит. изложение В. Г. Эрмана и Э. Н. Темкина, М., 1965. Н. Р. Гусева. Москва.

РАМБО (Rimbaud), Альфред (2.VII.1842—10.XI.1905) — франц. историк и обществ. деятель. Автор ряда работ по истории России, Германии и Византии. После окончания Высшей нормальной школы (1864) преподавал в средних учебных заведениях. С 1881 — проф. Сорбонны, в к-рой в 1885 возглавил кафедру совр. истории. С 1897 — чл. Академии моральных и политич. наук. В 1896—98 — министр нар. просвещения в кабинете Ж. Мелина.

Как историк Р. осн. внимание уделял политич. истории и истории междунар. отношений. Экономич. фактор, клас. борьбу Р. часто игнорировал. Под впечатлением неблагоприятного для Франции исхода франко-

прусской войны 1870—71 Р. решительно высказывался за реванш, выступал сторонником франко-рус. сближения и активизации Франции в сфере колон. политики. Совместно с Э. Лависсом Р. был руководителем 12-томного коллективного труда «Всеобщая история с IV столетия до нашего времени» (v. 1—12, Р., 1892—1901; рус. пер., т. 1—8, М., 1897—1903). Последние 3 тт. этого изд. были также опубл. на рус. яз. под назв. «История XIX века» (т. 1—8, М., 1905—07; 3 изд., М., 1938—39). Р. поддерживал широкие личные связи с рус. литераторами и историками.

Соч. (кроме указ. в статье): *Français et Russes, Moscou et Sébastopol, 1812—1854*, Р., 1877; *Russes et Prussiens, guerre de sept ans*, Р., 1895; *Jules Ferry*, Р., 1903; *L'Empire grec au X siècle*, Constantin Porphyrogénète, Р., 1870; *Etudes sur l'histoire Byzantine*, Р., 1912; в рус. пер. — *Живописная история древней и новой России*, М., 1879 В. А. Дуневский. Москва.

РАМЕССИДЫ — принятое в науке условное название царей др.-егип. XX династии [1206 — 1071/70 до н. э.], к-рые все, кроме ее основателя Сетнахта [1206—1204 до н. э.], в составе своих имен имели имя Рамсес (Рамесу — «Рожденный Ра»). Период Р. относительно мало изучен вследствие скудости источников.

Лит.: Gardiner A., *Egypt of the Pharaohs*, Oxf., 1961; Kees H., *Das Priestertum im ägyptischen Staat vom Neuen Reich bis zur Spätzeit*, Leiden, 1953, S. 117—30.

РАМИКИ (от др.-иран. *ramik* — толпа, стадо) — низшие слои раннефеод. общества Армении. Термин «Р.» встречается у арм. авторов 5 в. Р. были не только налогоплательщиками, но и несли воен. службу. Из них состояли пехота и рамикские отряды конницы. В узком смысле Р. — гор. низы.

РАМИШВИЛИ, Исидор Иванович (1859—1937) — груз. с.-д., меньшевик. По профессии — учитель. Депутат 1-й Гос. думы от Кутаисской губ., выступал по вопросу о белостокском погроме и по агр. вопросу. Делегат IV (Объединительного) съезда РСДРП (1906) от Тифлисской орг-ции. В 1908 был выслан в Астраханск. губ., в 1913 был вновь арестован и затем выслан в Самарскую губ. В 1917 — чл. бюро Исполкома Петрогр. совета, был избран в Учредит. собрание. В 1918—20 был чл. контрреволюц. меньшевистского пр-ва Грузии.

Лит.: Ленин В. И., *Полн. собр. соч.*, 5 изд., т. 13, с. 215—16, 223, 252, 298—300 (т. 10, с. 364—67, т. 11, с. 17, 45, 83—84).

РАМКАМХЭНГ — правитель [1275 — ок. 1317] раннефеод. гос-в тайцев Сри Сайяналай и *Сукотаи*. Сын *Сри Индрадити*. Вел войны с кхмерами, малайцами, захватил владения монов и расширил терр. Сиам вплоть до р. Меконг и Лигора. В 1281 утвердил васалитет над Мартабаном. В 1287 заключил союз с владетелями княжеств Чиенграй и Пайао. Содействовал развитию торговли и ремесел. Посылал дань императорам Юаньской династии. Побывал в Пекине и вывез оттуда мастеров по производству фарфора. Заключил союз с Цейлоном, пригласив оттуда буддистских монахов. Провозгласил буддизм офиц. религией. В годы правления Р. созданы величественные крепостные сооружения, церк. здания, многочисл. произведения скульптуры, в т. ч. огромные металлич. статуи Будды. Р. приписывается создание тайской письменности.

РАММОХАН РАЙ (1772 или 1774—1833) — инд. просветитель. Сын знатного бенг. сановника-индуса. Окончил Высшую мусульм. школу в Патне, где изучал араб. и перс. языки и догматы ислама. В дальнейшем изучил санскрит, др.-евр., др.-греч. и англ. яз. В течение 10 лет в качестве фискального чиновника находился на службе англ. Ост-Индской компании. В 1814 вышел в отставку и посвятил свою жизнь обществ. и лит. деятельности. Умер в Англии, куда в 1830 отправился представителем *Великого Могола*.

Лит. наследие Р. Р. включает религ.-филос. трактаты и гимны единому богу, юридич., экономич. исследования и публицистич. произведения по общественно-политич. вопросам, переводы на бенг. яз. философ.

произведений Др. Индии (Упанишады) и христ. священных книг, учебники по геометрии, астрономии, географии, грамматику бенг. яз.

Свою гл. задачу Р. Р. видел в приобщении отсталого индийского общества к совр. науке и культуре бурж. Европы. С этой целью он раз-



Раммохан Рай (с литографии 1-й пол. 19 в.).

работал на рационалистич. основе универсальную религ.-филос. систему, утверждавшую равенство людей и отвергавшую установления и обычаи, увековеченные индуизмом, — кастовое деление общества, самосожжение вдов, детские браки и др. Осн. средством обществ. прогресса Р. Р. считал просвещение. Он призывал к распространению светского образования. По инициативе Р. Р. была открыта в 1817 в Калькутте первая в Индии светская школа («Индус. колледж»). В 1821—22 Р. Р. основал две

газеты — «Луна новостей» («Шомбад коумуди») на бенг. яз. и «Зеркало новостей» («Мират-уль-акхбар») на перс. яз. Р. Р. впервые стал широко пользоваться бенг. яз. в прозаич. произведениях, он считается родоначальником совр. бенг. прозы.

Р. Р. публично выступал в защиту свободы печати, свободы слова, за равенство людей перед законом. К 1845 Р. Р. сплотил группу своих единомышленников в кружок, члены к-рого составили костяк об-ва *Брахмо самадж*, основанного им в Калькутте в 1828.

Р. Р. не связывал создание подлинно просвещенной Индии с борьбой за политич. независимость родины, но объективно его деятельность была направлена как против феодализма, так и против колон. гнета в Индии.

Соч.: The English works, Allahabad, 1906.

Лит.: Комаров Э. Н., Рам Мохан Рай — просветитель и провозвестник нац. движения в Индии, в сб.: Общественно-политич. и филос. мысль Индии, М., 1962; Пая Е. В., Рам-Мохан Рой — предшественник буржуазного национального движения в Бенгалии, в сб.: Уч. зап. Тихоокеанского ин-та, т. 2, М.—Л., 1949; Raja Ram Mohun Roy and progressive movements in India, Calc., 1941; The father of modern India. Commemoration volume of the Ram Mohun Roy ..., Calc., 1935. Е. В. Павская. Москва.

РАМОС ОЛИВЕЙРА (Ramos Oliveira), Антонио (р. 9. IV. 1907) — исп. историк, социалист. Сотрудничал с юношеских лет в мадридской прессе, опубликовал ряд статей, посвященных актуальным политич. и социальным проблемам Испании. В окт. 1934 был арестован за участие в антифан. выступлении и, находясь в мадридской тюрьме, написал книгу «Испанская октябрьская революция» («La revolución española de Octubre», Madrid, 1935) — об октябрьских боях 1934. Основные ист. работы Р. О. были созданы в эмиграции (до 1950 — в Англии, затем — в Мексике), после установления в Испании франкистской диктатуры (1939). Работа Р. О. «Политика, экономика и люди современной Испании. 1808—1946» («Politics, economics and men of modern Spain. 1808—1946», L., 1946) освещает ведущие тенденции исп. истории нового времени; центр. место в работе занимает история Исп. революции 1931—39. «История Испании» («Historia de España», t. 4—3, México, 1952) содержит исследование исп. истории с древнейших времен до 1939. В 3-м томе своего труда Р. О., вновь анализируя историю исп. республики 1931—39, проводит мысль о ее будто бы фактич. обреченности, ссылаясь на то, что в исп. обществе не существовало еще достаточно сильных демократич. традиций. После прибытия в Мексику Р. О. — гл. редактор журнала «Revista de Historia de America», издающегося Ист. комиссией Панамер. ин-та географии и истории.

Соч. (кроме указ. в ст.): El capitalismo español al desnudo, Madrid, 1955; A people's history of Germany, L., 1942.

Л. В. Пономарева. Москва.

РАМОС ПЕДРУЭСА (Ramos Pedrueza), Рафаэль (2. XI. 1897—15. I. 1943) — обществ. деятель Мексики, историк. В 1921 являлся депутатом конгресса Мексики, затем находился на дипломатич. работе в Эквадоре, где участвовал в создании первых марксистских кружков. В кон. 20-х гг. — один из организаторов Нац. крестьянской лиги Мексики. В 30-е гг. работал в Мин-ве просвещения, преподавал в Нац. ун-те. В 1929 посетил СССР. После возвращения на родину явился одним из организаторов Об-ва друзей СССР в Мексике. Ист. взгляды Р. сложились под влиянием М. П. Покровского. Р. — автор первого научного курса истории Мексики, написанного с марксистских позиций.

Соч.: La lucha de clases á través de la historia de México, 2 ed., It. 1—21, México, 1936—41; La estrella roja. Doce años de vida soviética, México, 1930; Estudios históricos, sociales y literarios, México, 1932.

РАМОТ-ГИЛЕАД (др.-евр. — «высоты Гилеада»; совр. холм Тель-Рамит, Иордания) — древний город в Израильско-Иудейском царстве. При Соломоне — адм. ц. одной из 12 областей. В 9—8 вв. до н. э. за обладание Р.-Г. происходили войны между Израильским и Дамасским царствами, и город переходил из рук в руки. После 8 в. пришел в упадок и превратился в небольшое поселение, существовавшее, вероятно, до 6—5 вв. до н. э.

РАМСЕС. В Др. Египте: Р. II (тройное имя — Усер-маат-Ра-сотеи-ен-Ра) — фараон XIX династии [1217—1251 до н. э.]. При нем Египет в последний раз в эпоху Нового царства достиг значит. могущества. Продолжая походы своего отца Сети I, Р. восстановил власть Египта в Палестине; в Сирии Р. столкнулся с хеттами, к-рые также претендовали на нее. После битвы при *Кадеше* (1242 до н. э.) он продолжал борьбу с хеттами до 1296, когда заключил мирный договор с хеттским царем Хаттусили III (до нас дошли хеттская и егип. редакции этого первого известного в истории междунар. договора). Война с хеттами побудила Р. II перенести свою резиденцию в сев.-вост. Дельту, где был сооружен город «Нер-Рамсес» («Дом Рамсеса», впоследствии *Танис*). Для Р. характерна чрезвычайно широкая строительная деятельность. Им сооружены храмы в Абидосе, Фивах (Рамессеум), пристройки в *Карнаке* и *Луксоре*, оба пещерных храма *Абу-Симбела*, храм в *Эдфу* и т. д. Войны и огромные средства, затрачиваемые на содержание и строительство храмов, разоряли трудящиеся слои, обогащая знать и жрецов. Бедняки закабалались, а средние прослойки теряли постепенно экономич. независимость. Р. II приходилось прибегать к наемникам, что ослабило воен. потенциал страны.

Лит.: Хрестоматия по истории Древнего Востока, М., 1963, с. 119—30; Drioton E. et Vandier J., L'Egypte, 4 ed., P., 1962 («Clio». Introduction aux études historiques); Gardiner A., Egypt of the Pharaohs, Oxf., 1961.

И. С. Кацнельсон. Москва.

Р. IV (III) (тройное имя — Усер-маат-Ра-мери-Амон) — фараон XX династии [1204—1173 до н. э.], один из первых *Рамессидов*. По нумерации нек-рых ученых его именуют Р. III, т. к. опускают Рамсеса-Синтаха XIX династии [ок. 1210 до н. э.]. Р. IV (III) отразил нападение «народов моря» на Ниж. Египет. При Р. IV (III) продолжался процесс ослабления страны в результате обнищания населения и сепаратистских стремлений номовой знати. Р. IV (III)



Голова мумии Рамсеса II. Музей в Каире.

искал опору у наемников и у жречества, что обусловило огромные пожертвования храмам (перечислены в т. н. Папирусе Харрис). Построил заупокойный храм *Мединет-Абу* (близ Фив). Время правления Р. IV (III) было наполнено нар. волнениями (выступления ремесленников). Все это привело к воен. ослаблению Египта. Р. IV (III) был убит в результате дворцового заговора.

Лит.: Из «Большого папируса Гаррис», в кн.: Хрестоматия по истории Древнего Востока, М., 1963, с. 132—36; Edgerton W. F. and Wilson J. A., Historical records of Ramses III, v 1—2, Chi., 1936; Drioton E. et Vandier J., L'Égypte, 4 éd., P., 1962 («Clio». Introduction aux études historiques). И. С. Кацнельсон. Москва.

РАМСИНГХ (1846—1880-е гг.) — глава сикхской секты *намдхари* в Брит. Индии, один из инициаторов борьбы за возрождение *сикхизма*, восстановление демократич. черт этого вероучения, сложившихся в период антифеод. крест. движения в Пенджабе. Р. С. толковал сикхизм в духе *Нанака*, оставаясь целиком на позициях ненасилия. Осн. место в учении Р. С. занимала проповедь нравств. совершенствования и возрождения старинных сикхских религ. обрядов и обычаев, но по своей направленности мировоззрение и деятельность Р. С. носили антифеод. и антиангл. характер. В янв. 1872 Р. С. был арестован колон. властями и сослан в Рангун.

РАМУС (Ramus), Л а Р а м е, Пьер (1515—26. VIII.1572) — франц. философ-гуманист. Боролся против схоластики, ставил разум выше всех авторитетов, в чем являлся одним из предшественников Декарта. С 1536 Р. преподавал философию в учебных заведениях Парижа. По настоянию схоластов Сорбонны ему было запрещено преподавание (1544), в 1551 он получил кафедру в Королев. коллеже. В 1561 принял кальвинизм. Был убит в Париже во время резни гугенотов, начатой в *Варфоломеевскую ночь*.

Лит.: К о г а н-Б е р н ш т е й н Ф. А., П. Рамус и его борьба со схоластикой, в сб.: Ср. века, в. 8, М., 1956; Л ь в о в С., Жизнь и смерть П. Рамуса (Историч. очерк), «Новый мир», 1967, № 9.

РАНА (жен. род — рани, вариант от *раджа*) — феод. княж. титул в Индии. В частности, титул Р. носили правители кн-ва Мевар в *Раджастхане*.

РАНА — феод. семейство, находившееся у власти в Непале в 1846—1951. Узурпировало власть в результате гос. переворота 1846. Король был низведен до положения номинального главы гос-ва. Пост премьер-министра (махараджи) передавался старшему члену семейства Р. по мужской линии. За наследниками премьера закреплялись все высшие гос. посты. Старший наследник являлся главнокомандующим, второй — министром внутр. дел, третий — министром финансов и т. д. Больше половины доходов страны присваивалось премьером. Авторитар. правлению Р. был положен конец в результате нар. выступлений в нояб. 1951.

Наследств. премьер-министры из рода Р.: Джанг Бахадур [1846—77], Раноодхин Сингх [1877—85], Бир Шамшер [1885—1901], Дев Шамшер [март 1901 — июнь 1901], Чандра Шамшер [1901—29], Бхим Шамшер [1929—1932], Джуддха Шамшер [1932—46], Падма Шамшер [1946—48], Мохан Шамшер [1948—51]. И. Б. Редько. Москва.

РАНА-ГХУНДАЙ — остатки многослойного поселения оседло-земледельч. племен (4—2-е тыс. до н. э.) близ г. Лорелай в Сев. Белуджистане. Нижний комплекс Р.-Г. I содержит посуду ручной лепки, кости домашних животных. В слое Р.-Г. II появляется гончарная керамика, по формам близкая сосудам иранского *Гиссара*, но украшенная изображениями местных животных. Р.-Г. III характеризует расцвет культуры местных земледельч. общин, бывших современниками *Хараппской цивилизации*. Слои Р.-Г. IV и V отмечены нек-рым упадком культуры, возможно связанным с передвижением различных племен.

Лит.: М а с с о н В. М., Средняя Азия и древний Восток, М.—Л., 1964; R o s s E. J., A chalcolithic site in Northern Baluchistan, «Journal of Near Eastern Studies», 1946, v. 5, № 4, F a i r s e r v i s W. A., Archaeological surveys in the Zhob and Loralai districts, West Pakistan, «Anthropological

Papers of the American Museum of Natural History», 1959, t. 47, pt 2. А. Я. Щетенко. Ленинград.

РАНАДЕ, Махадев Говинд (18. I. 1842—17. I. 1901) — инд. экономист, обществ. и политич. деятель. Род. в богатой брахманской семье в округе Насик в Махаращтре. После окончания Бомбейского ун-та был судьей в Колхатуре, Пуне, Бомбее, в 1885—93 состоял членом Законодат. совета Бомбейского президентства. Был одним из руководителей индийских буржуазно-националистич. орг-ций в Зап. Индии, а затем и Индийского нац. конгресса, играл видную роль в организации индийских пром. выставок и движения *свадешти*. Будучи признанным лидером и идеологом индийского нац. движения последней четверти 19 в., Р. представлял в нем умеренное бурж.-либеральное течение.

Р. — автор ряда экономич. и ист. работ, в к-рых он дает яркую картину колон. ограбления Индии. Р. ратовал за развитие нац. крупной пром-сти и банков, требовал оказания поддержки инд. предприятиям со стороны гос-ва, доказывал необходимость политики протекционизма в Индии. Агр. программа Р. сводилась к укреплению частной собственности на землю, созданию «сильного среднего класса» из помещиков и верхушки крестьян. Р. оказал большое влияние на формирование идеологии индийской нац. буржуазии.

С о ч.: Essays on Indian economics, Bombay, 1899; A revenue manual of the British Empire in India, Poona, 1877.

Лит.: М а н к а р G. A., A sketch of the life and work of the late Mr. Justice M. G. Ranade, Bombay, 1902; Г о п а л а к р и ш н а н П. К., Развитие экономич. мысли в Индии, пер. с англ., М., 1965; К о т о в с к и й Г., Аграрная программа Индийского нац. конгресса в 1885—1917 гг., в сб.: Очерки по новой истории стран Среднего Востока, М., 1951.

РАНВЬЕ (Ranvier), Габриель (1828—79) — франц. революционер и социалист (бланкист). По профессии рисовальщик по фарфору. Принимал активное участие в респ. движении 60-х гг. В 1870, во время осады Парижа прус. войсками, командовал 141-м батальоном Нац. гвардии. Участвовал в восстании 31 окт. 1870 против изменнического «Пр-ва нац. обороны». Член ЦК нац. гвардии, член Парижской Коммуны (от 20 окр.) и ее Военной комиссии, нач. 20-го легиона нац. гвардии, член 1-го и 2-го К-тов обществ. спасения. В дни «майской недели» руководил вооруж. борьбой против версальских войск в 19-м округе (Бельвиле). После подавления Коммуны эмигрировал в Англию. Воен. суд заочно приговорил его к смертной казни. Был контрирован в состав Ген. совета 1-го Интернационала. Вышел из Интернационала в знак протеста против решения Гаагского конгресса (1872) о переводе Ген. совета в США. В 1879 (после частичной амнистии) возвратился во Францию. А. И. Молок. Москва.

РАНГПҮР — деревня в пров. Гуджарат (Индия), на р. Бхадар, в 85 милях к Ю.-З. от Ахмадабада. В Р. велись раскопки: в 1935 — М. С. Ватс, в 1936— Г. С. Гхуриа, в 1947 — М. Г. Дикшит и в 1953—56 — С. Р. Рао. Выделено 3 периода: Р. I — мезолитическая стоянка (3-е тыс. до н. э.), Р. II — хараппский поселок (20—14 вв. до н. э.), Р. III — поселение культуры красной керамики (13—11 вв. до н. э.). Постройки из сырцового кирпича, оборонит. сооружения, дренажная система, гончарная керамика, система весов, предметы из меди и бронзы характеризуют Р. II как один из южных форпостов *хараппской цивилизации*. Эволюция этого комплекса в послехараппскую культуру (Р. III) опровергает теорию всеобщего разрушения хараппской цивилизации арийским вторжением и является важным аргументом в пользу непрерывного развития раннеист. культур Индостана.

Лит.: Щ е т е н к о А. Я., «СА», 1965, № 4, с. 257—60 (рецензия); R a o S. R., Excavation at Pangpur and other explorations in Qujارات, «Ancient India», New Delhi, 1963, № 18/19.

РАНГУН — столица Бирманского Союза. Расположена в дельте р. Иравади. 800 т. ж. (1963). Крупнейший



Рангун. Площадь Маха Бандулы.

пром., торг., науч., транспортный и культурный центр Бирмы. Рангунский порт — гл. морской порт страны. Мингаладон (в пригороде Р.) — один из крупнейших аэропортов в Юго-Вост. Азии. Ун-т (осн. в 1920), Технологич. ин-т и другие учебные заведения, Нац. музей, Нац. библиотека.

Р. (первоначально Оккала, затем Дагон) возник как селение вокруг буддийской святыни, нагоды Шуэдагоун, основание к-рой традиция относит к 585 до н. э. В 1755, после победы над монами, бирм. правитель *Алаунная* переименовал Дагон в Р. (бирм. — «конец войне»). В 1852 Р. был захвачен англичанами. В 1862 превращен в адм. ц. англ. владений в Бирме (провинция Брит. Бирма), в 1886—1947 — столица англ. колон. Бирмы. С 20 в. Р. становится центром нац.-освободит. борьбы бирм. народа. 4 янв. 1948 в Р. была провозглашена независимость Бирмы.

РАНДЕЙСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР — договор между Римом с одной стороны и Парфией и Арменией — с другой. Заключен в 62 после длительной войны, завершившейся разгромом рим. войск во главе с Ц. Петом и их окружением в Рандее, возле г. Харберда (Харцут). По договору римляне должны были покинуть пределы Армении, передав парфянам (пармянам) крепости и обозы; парфянский царь Вологес согласился отпрать в Рим делегацию с просьбой передать корону Армении своему брату Тиридату. После этого Вологес договорился с рим. наместником Д. Корбулоном о разрушении рим. укреплений на Евфрате и о выводе парфянских войск из Армении. В Риме было решено предоставить Корбулону войско и чрезвычайные полномочия для ведения новых переговоров, к-рые происходили также в Рандее. Корбулон и Тиридат договорились, что Тиридат получит корону Армении из рук Перона. Тиридат совершил путешествие в Рим в 65—66 н., получив корону, стал основателем династии арм. Аршакидов.

Лит.: Манандян Я. А., Критич. обзор истории арм. народа, т. 1, Ер., 1944; Тревер К. В., Очерки по истории культуры Др. Армении, М.—Л., 1959.

Б. Н. Аракелян. Ереван.

РАНДЖБАРЫ (перс., букв. — трудящиеся) — особые категории феод.-зависимых крестьян в ханствах Азербайджана и Армении в 16—1-й пол. 19 вв.: 1) крестьяне-издольщики, получавшие от феодала землю, орошение, семена, рабочий скот и отдававшие ему за это от $\frac{2}{3}$ до $\frac{4}{5}$ урожая. 2) В нек-рых ханствах Азербайджана — крестьяне, занятые исключительно работами в личном х-ве их владельца. В отличие от *райятов*, Р. не входили

в состав сельских общин и были прикреплены не к земле, а к личности владельца (потомственно). Любой райят мог быть приказом хана обращен в Р. и пожалован с семейством тому или иному беку. Ряды Р. пополнялись также беглецами из других ханств и пленниками, увезенными во время войн между ханствами. Эти Р. получали от владельца продукты на пропитание. После присоединения закавказских ханств к России рескриптом Николая I (6 дек. 1846) было уничтожено деление крестьян на категории, и Р. были включены в общую массу крепостных крестьян.

Лит.: Петрушевский И. П., Очерки по истории феод. отношений в Азербайджане и Армении в XVI — нач. XIX вв., Л., 1949 (имеется библи.); Гасанов И. М., Из истории феод. отношений в Азербайджане. Ранджбары в XIX в., «Тр. Ин-та истории и философии АН Аз. ССР», 1956, т. 9; Сумбатзаде А. С., Сельское хоз-во Азербайджана в XIX в., Баку, 1958. И. П. Петрушевский. Ленинград.

РАНДЖИТ СИНГХ (1780—1839) — правитель Пенджаба (Индия) в нач. 19 в. Будучи правителем небольшого сикхского кн-ва, начал с кон. 18 в. борьбу за объединение пенджабских земель. В 1799 Р. С. овладел г. Лахор, экономич. и культ. ц. Пенджаба, и принял титул махараджи. К 1810—11 завершил объединение Пенджаба и создал сильное централизованное феод. гос-во (просуществовало до англ. аннексии в 1849). Р. С. провел ряд внутр. реформ, направленных на централизацию гос-ва. Особое значение имела воен. реформа: армия была реорганизована по европейскому образцу и находилась под командованием самого махараджи; традиционные отряды *джагирдаров* играли второстепенную роль. Воен. реформа дала возможность Р. С. проводить активную завоеват. политику и держать в повиновении наместников областей.

Лит.: Семёнова Н. И., Государство сикхов. Очерки социальной и политич. истории Пенджаба с сер. XVIII до сер. XIX в., М., 1958.

РАНДОЛФ (Randolph), Томас (1523—1590) — англ. политич. деятель 16 в. В 1558—59 — дипломатич. агент в Германии, с 1566 — начальник почт, в 1568—69 — посол в России, в 1573 и 1576 — посол во Франции. Миссия Р. в Россию была вызвана ухудшением рус.-англ. отношений в результате конфискации части имущества англ. «московской компании». Р. добился подтверждения старых привилегий компании и сверх того новых прав для нее: торговать через Россию с Персией, искать в Выгегде железную руду, переплавлять монеты в нек-рых городах, запрещения другим англ. купцам торговать в Нарве. Р. составил краткое описание этого посольства и инструкцию (совместно с моск. агентом компании) для экспедиции с целью поиска путей в Китай, к-рая не состоялась.

Лит.: Гамель И., Англичане в России в XVI и XVII вв., т. 1—2, СПб., 1865—69; Толстой Ю. В., Первые сорок лет сношений между Россией и Англией 1553—1593, СПб., 1875; Любименко И. И., История торговых сношений России с Англией, в. 1, Юрьев, 1912; Англ. путешественники в Моск. гос-ве в XVI в., пер. с англ., Л., 1937.

РАНИОН (Российская ассоциация н.-и. ин-тов обществ. наук) — объединение н.-и. ин-тов обществ. наук РСФСР, созданное в Москве по решению Ученого совета Наркомпроса от 15 мая 1924. Устав РАНИОН был утвержден в апр.



Ранджит Сингх. С портрета работы Дж. Рама. Нач. 19 в.

1926. В состав РАНИОН входили ин-ты: истории, археологии и искусствознания, экономики, науч. философии, марксизма, сов. права, с.-х. экономики, землеустройства и переселения, экспериментальной психологии, языковедения и истории лит-ры, сравнит. изучения лит-ры и языков народов Запада и Востока, этнич. и нац. культур народов Востока, географо-экономич., Академия истории материальной культуры, Академия художественных наук. В задачи ассоциации входили орг-ция и руководство н.-и. работой в области обществ. наук в тесной связи с практикой социалистич. строительства, подготовка науч. кадров (с 1925 в РАНИОН функционировала аспирантура), популяризация науч. знаний. Во главе РАНИОН стоял Президиум, в к-рый входили: М. Н. Покровский (пред. до 1927), В. И. Волгин, Н. Я. Марр, Ф. Н. Петров, И. Д. Удадьцов, В. М. Фриче (пред. с 1927), Д. А. Магеровский (зам. пред.). Создание РАНИОН дало возможность поставить под контроль органов Сов. власти н.-и. и педагогич. деятельность крупнейших гуманитарных учреждений, в к-рых, наряду с последовательными марксистами, работали многие ученые — представители бурж. школы, широко развернуть борьбу за внедрение марксизма в обществ. науки. В ин-тах РАНИОН были широко представлены ист. дисциплины. Здесь вели исследовательскую и преподавательскую работу В. И. Невский, В. И. Волгин, И. И. Скворцов-Степанов, М. Н. Покровский, Д. М. Петрушевский, М. М. Богословский, А. Е. Пресняков, Н. А. Рожков и др. видные историки. Школу РАНИОН прошли А. В. Арциховский, Н. М. Дружинин, А. С. Ерусалимский, Н. А. Машкин, А. В. Мишулин, М. М. Смирин, С. А. Токарев, В. М. Хвостов, Л. В. Черепнин и др. ученые. Ин-ты РАНИОН издавали «Труды», «Ученые записки», журналы, монографии науч. работников. В 1929—30, в связи с реорганизацией всей системы н.-и. учреждений страны, ин-ты РАНИОН вошли в состав *Коммунистической академии*. В 1930 ассоциация была ликвидирована.

Лит.: Магеровский Д. А., Росс. ассоциация науч.-исследоват. ин-тов обществ. наук (РАНИОН), «Печать и революция», 1927, кн. 7, с. 276—84; Иванова Л. В., Подготовка кадров сов. историков (1921—1929 гг.), «ИСССР», 1960, № 6. Г. Д. Алексеева. Москва.

РАНК (Ranc), Артур (20.XII.1831—10.VIII.1908)— франц. политич. деятель, публицист. За участие в революц. движении Р. был сослан в 1856 в Африку. По амнистии 1859 вернулся во Францию и занялся журналистикой, сблизившись с возглавляемой Л. Гамбеттой группой бурж. республиканцев. В 1869 Р. издал кн. Ф. Буонаротти «Заговор равных». С февр. 1871 — деп. Нац. собрания. 26 марта был избран членом Парижской Коммуны (от 9-го округа), примкнул к ее умеренному крылу, но уже 6 апр. вышел из ее состава. В 1873 избран депутатом Нац. собрания. Привлечен к суду за участие в Коммуне. После бегства в Бельгию был заочно приговорен к смертной казни. Вернулся во Францию по амнистии 1879. В 1881—85 избирался депутатом от деп. Корсика.

Соч.: De Bordeaux à Versailles, P., [1877]; Souvenirs. Correspondance. 1831—1908, P., 1913.

РАНКЕ (Ranke), Леопольд фон (21.XII.1795—23.V.1886) — нем. историк, оказавший большое влияние на формирование нем. бурж.-юнкерской историографии 2-й пол. 19 в. и на последующую герм. историографию реакц. направления. Происходил из лютеранской пасторской семьи и получил строго религ. воспитание. По окончании Лейпцигского ун-та, где он занимался классич. филологией и богословием, Р. стал учителем древних яз. в гимназии во Франкфурте-на-Одере (1818). Здесь под влиянием чтения Вальтера Скотта, О. Тьерри и древних авторов Р. увлекся историей. В 1824 вышло его первое ист. соч. «История романских и герм. народов с 1494 до 1535 г.» («Geschichte der romanischen

und germanischen Völker von 1494 bis 1535») с приложением источниковедч. этюда «К критике новой историографии» («Zur Kritik neuer Geschichtschreiber»). Исключительный успех этой работы доставил Р. кафедру в Берлинском ун-те (1825—71). Свою репутацию талантливого исследователя Р. закрепил новым трудом «Государя и народы Юж. Европы в 16—17 вв.» («Fürsten und Völker von Süd-Europa», Bd 1—4, B., 1837—45), после чего был командирован прус. пр-вом в Италию для работы в архивах. Уже эти первые труды содержат все характерные черты творчества Р., его методологии и исследоват. приемов. Теоретич. взгляды Р. сформировались под влиянием филос. идеализма и протестантизма. Ист. процесс, по Р., это осуществление «божеского плана управления миром», придающего единство всему процессу; причинные связи между событиями также предуказаны богом; религия играет решающую роль в жизни народов; внешние ист. явления выступают как борьба идей, причем высшая идея — бог, а все прочие идеи — «мысли бога в мире». Каждый ист. период, по мнению Р., имеет свою «руководящую идею» (история, т. о., оказывалась разделенной на замкнутые эпохи и лишенной поступательного развития). Наряду с религ. идеей важное место в ходе истории занимает, по мнению Р., идея политическая, воплощенная в государстве. Церковь и гос-во — оба божеств. происхождения, но гос-во лучше всего выражает стремление «нации» к силе: политика гос-ва есть «политика с позиций силы» (Machtpolitik), борьба государств, наций наполняет историю. Помимо мистико-богословского, «августинского» провиденциализма, ист. концепция Р. характеризуется европоцентризмом с окраской нем.-юнкерского шовинизма. Весь ход истории, по Р., определяют «ведущие» народы; с 6 в. н. э. это романо-герм. народы и гос-ва Зап. Европы. Ист. роль славянства сводится к защите от вост. кочевников зап.-европ. цивилизации. Сами славяне в культурной и политич. организации полностью зависят от Запада. Народы Азии и других неевроп. стран — объект, а не субъект истории. С богословско-идеалистич. концепцией Р. связаны следующие характерные черты творчества Р.: божеский план реализуется ист. личностями (это — короли, папы, полководцы и т. д.; ист. портреты таких деятелей выдвинуты поэтому в его исследованиях на первый план). Осн. задача историка — выявление «божьего плана», она достигается путем отыскания «объективной истины», т. е. установления того, «как собственно все происходило» (wie es eigentlich gewesen. — Р. считается основоположником «объективной» школы нем. историографии). Интерес гл. обр. к политич. и дипломатич. истории, провозглашение примата внеш. политики над внутр. и игнорирование истории социальных отношений, исключит. внимание к деятельности выдающихся личностей характерны для всех соч. Р. (посвященных преим. 16—17 вв.). Эти черты отчетливо сказались, в частности, в таких считающихся классическими соч. Р., как «Римские папы, их церковь и гос-во в XVI и XVII вв.» (пер. с нем., т. 1—2, СПб, 1869), «Нем. история в эпоху реформации» («Die deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation», Bd 1—3, B., 1839—40) и др., блестящих по форме, отличающихся большим мастерством портретных характеристик и в то же время крайне поверхностных по содержанию.

Вкладом Р. в развитие ист. науки является его исследоват. методика, основанная на след. положениях:



объективная истина содержится гл. обр. в архивных мат-лах политич. характера — в донесениях послов, переписке гос. деятелей и т. д.; чего нет в документе (мнения, слухи и проч.) — не существует для истории; правильное использование источников требует филологич. анализа, установления аутентичности и достоверности документа и других операций внеш. и внутр. критики текста. Р. не изобрел этот метод (он опирался на опыт Г. Б. Нибура и др.), но он систематично и последовательно проводил его в своих трудах и обучал ему в своих знаменитых ист. семинарах в Берлинском ун-те (с 1834), из к-рых вышли многие известные бурж. ученые: Ф. В. Гизебрехт, Г. Вайц, Г. Зибель, Х. Дельбрюк, В. Ваттенбах, В. Рошер и мн. другие. К заслугам Р. перед нем. наукой относится также организация Баварской ист. комиссии, издавшей нем. биографич. словарь и развернувшей широкую деятельность по публикации ист. источников.

Претензиями на «объективность» и «беспартийность» Р. не удалось замаскировать свою реакц. политич. позицию, низкопоклонство перед монархами, восхищение воен. мощью прусского государства и его агрессивной внеш. политикой. В своих трудах (напр., в «12 книгах прусской истории» — «Zwölf Bücher preussischer Geschichte», Bd 1—5, Lpz., 1874) он защищал дворянские привилегии и полуфеод. строй Пруссии, выражал аристократич. презрение к простому народу и ненависть к революциям и революц. деятелям. Советник и воспитатель нем. королей и принцев, получивший в 1841 звание офиц. историографа Пруссии, друг и поклонник Бисмарка — «объединителя» Германии «железом и кровью», Р. стал олицетворением консерватизма и враждебного отношения к социальному и политич. прогрессу. Отсюда восторженное отношение к Р. со стороны представителей реакц. крыла бурж. историографии и резко отрицательные отзывы о творчестве Р. передовых умов Германии — Маркса (см. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 30, с. 352), Г. Гейне и др.

Соч.: *Sämtliche Werke*, Bd 1—54, Lpz., 1867—90; *Hauptwerke*, Bd 1—12, Wiesbaden, 1957; *Weltgeschichte*, Bd 1—9, Lpz., 1888—1902.

Лит.: Вайнштейн О. Л., Леопольд фон Ранке и совр. бурж. историография, в кн.: К критике новейшей бурж. историографии, М.—Л., 1961; Смоленский Н. И., О нек-рых теоретико-методологич. принципах историч. концепции Л. фон Ранке, в кн.: *Методологич. и историографич. вопросы ист. науки*, Томск, 1963; Бузескул В. И., *Совр. Германия и нем. историч. наука XIX столетия*, П., 1915; Космичев Е. А., *Историография средних веков*, [М.], 1963, с. 332—50; Schilfert G., L. von Ranke, в сб.: *Die deutsche Geschichtswissenschaft...*, В., 1963. (Огромная заруб. лит. о Р. частично указана в названных выше работах).

О. Л. Вайнштейн. Ленинград.

РА́ННЕЕ ХРИСТИА́НСТВО — термин для обозначения христианства до признания его в Рим. империи религией, равноправной с язычеством (нач. 4 в.). В пределах Р. х. выделяют обычно т. н. первонач. христианство (1 в. н. э.).

РА́ННЕЕ ЦА́РСТВО (ок. 3000 — ок. 2800 до н. э.) — обозначение, введенное сов. египтологом Ю. Я. Перепелкиным, для древнейшего периода истории Египта (I и II династий списка Манефона, а также непосредственных предшественников I династии). Заменило прежнее название «Архаический период». В зарубежной лит-ре принято обозначение «Тинитское время» [согласно Манефону, цари I династии происходили из Тина (Тинис) — гл. города 8-го нома Верхнего Египта].

Лит.: *Всемирная история*, т. 1, М., 1955, гл. 4; Емелю W. B., *Archaic Egypt*, Balt., 1961.

РАНО́ВИЧ (псевдоним; настоящая фамилия — Рабинович), Абрам Борисович [3(15).XII.1885—29.V.1948] — сов. историк античности. Проф. МГУ в 1937—41, ст. науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР в 1938—48. Является автором ряда работ по истории иудаизма и раннего христианства. Впервые в марк-

систской литературе перевел и прокомментировал важнейшие источники по истории раннего христианства («Первоисточники по истории раннего христианства», М., 1933; «Античные критики христианства», М., 1935). В последние годы жизни Р. занимался социально-экономич. историей Вост. Средиземноморья античного времени. Его концепция эллинизма как определенного этапа развития античного рабовладельч. общества наиболее четко изложена в вышедшем посмертно исследовании «Эллинизм и его историч. роль», М.—Л., 1950.

Соч. (кроме указ. в ст.): *Очерк истории древнееврейской религии*, М., 1937; *Очерк истории раннехристианской церкви*, М., 1941; *Восточные провинции Римской империи в I—III вв.*, М.—Л., 1949; *О раннем христианстве*, М., 1959 (имеется вводная статья о Р. и библиогр. его трудов).

Лит.: Некролог, «ВДИ», 1948, № 3.

РА́НЦАУ (Rantzau) — старинный дворянский род в Гольштейне. Крупнейшие представители: 1) Йохан (Иоганн) Р. (12.XI.1492—12.XII.1565) — дат. полководец и гос. деятель. Активный сторонник Реформации. Участвовал в «Графской расправе» 1534—36 на стороне Кристиана III. Королев. наместник в Шлезвиг-Гольштейне в 1536—45. Возглавлял завоеват. поход дат. феодалов в Дитмаршен (1559). 2) Хендрик (Геррих) Р. (11.III.1526—31.XII.1598) — дат. гос. деятель и ученый, с 1556 — королев. наместник в Шлезвиг-Гольштейне. Сын Йохана Р. Известен как географ, топограф, астроном и историк, друг Тихо Браге; один из крупнейших библиофилов своего времени. Описал (под псевдонимом Циликус Цимбер) покорение дат. феодалами Дитмаршена в 1559 (Cilicus Cimber, Belli Dithmarsici, Basiliae, 1570). 3) Даниель Р. (1529—11.XI.1569) — полководец, активный участник *Северной семилетней войны 1563—70*, главнокомандующий дат. армией с 1565. Прославился победами над швед. армией (битва при Акстурне 1565, походы в Вестергётланд 1566 и Эстергётланд 1568); погиб при осаде Варберга (Халланд). Двоюродный брат Хендрика Р. 4) Йосиас Р. (18.X.1609—14.IX.1650) — полководец. Участник *Тридцатилетней войны 1618—48* (с 1635 на франц. службе). С 1645 — маршал Франции. Правнук Йохана Р.

Лит.: Larsen A., D. Rantzau, Kbh., 1898; Rattjen H., Johann Rantzau und Heinrich Rantzau, Kiel, 1862.

В. В. Похлебкин. Подольск.

РАПА́ЛЬСКИЙ ДОГОВО́Р 1920 — договор о границе между Италией и Югославией; подписан 12 нояб. в Рапалло (Рарапо, Италия). По Р. д. 1920 Италия отказывалась от своих притязаний на Далмацию. Граница между Италией и Югославией была установлена по водоразделу рр. Соча и Сава. К Италии отошли от распавшейся империи Габсбургов почти вся Истрия с Триестом и Пулой, Опатия, полоса побережья для связи с Риекой (Фиуме) и др., а также о-ва Црес, Лопинь, Ластово и Палагружа у далматинского побережья. Порт Зара (Задар) был объявлен вольным городом под суверенитетом Италии. Риека с округом и небольшой частью нейтральной терр. была признана обеими сторонами независимым гос-вом.

В результате Р. д. к Италии отошли терр., на 70% населенные славянами. По Парижскому мирному договору 1947 с Италией эти терр. (за исключением Триеста, к-рый с небольшим округом был выделен в т. н. Свободную терр. Триест) были переданы Югославии (см. в ст. *Парижские мирные договоры 1947*).

РАПА́ЛЬСКИЙ ДОГОВО́Р 1922 — см. в ст. *Советско-германские договоры и соглашения*.

РАПА́НТ (Rapant), Даниел (р. 17.IV.1897) — словац. историк. С 1928 — доцент, затем проф. филос. ф-та ун-та им. Я. А. Коменского в Братиславе. Специалист по политич. истории Словакии 19 в., автор многотомной монографии, посвященной революц. событиям 1848—49 в Словакии (*Slovenské povstanie roku 1848—1849. Dejiny a dokumenty*, dl 1—4, Turč. sv. Martin—Brat., 1937—63).

С о ч. (кроме указ в ст.): K počiatkom maďarizácie, t. 1—2, Brat., 1927—31; Slovenský prestolný prosbopis z roku 1842, dl 1—2, Brat., 1943; Viedenské memorandum slovenské z roku 1861, Turč. sv. Martin, 1943; Illegálna maďarizácia. 1790—1840, Turč. sv. Martin, 1947; Tatrín (osudy a zápasy), Turč. sv. Martin, 1950; Sedliacké povstanie na Východnom Slovensku roku 1831, dl 1—2, Brat., 1953.

РАПАЦКОГО ПЛАН — проект создания безатомной зоны в Центр. Европе; предложен мин. иностр. дел Польши А. Рапакским (Rapacki) на 12-й сессии Ген. Ассамблеи ООН 2 окт. 1957 с целью смягчения междунар. напряженности, конкретизирован в меморандуме польск. пр-ва от 14 февр. 1958. По Р. п., гос-ва Центр. Европы (Польша, Чехословакия, ГДР, ФРГ) должны принять обязательство не производить, не ввозить, не накапливать атомное оружие и не разрешать другим гос-вам размещать его на своей терр.; в свою очередь четыре великие державы (СССР, США, Великобритания, Франция) должны взять на себя обязательство не иметь атомных средств на вооружении своих войск, размещенных в пределах безатомной зоны, не передавать атомного оружия пр-вам входящих в эту зону гос-в и не использовать его против гос-в зоны; заинтересованные страны должны создать на терр. зоны систему эффективного междунар. контроля. Чехословакия, ГДР, СССР и другие социалистич. гос-ва поддержали польск. инициативу. Пр-ва США, ФРГ и др. стран НАТО отвергли польск. меморандум. В нояб. 1958 и марте 1962 польск. пр-во, идя навстречу позиции нек-рых зап. держав, высказалось за осуществление Р. п. в два этапа, предложив начать с контролируемого междунар. органами замораживания ядерного оружия на терр. Центр. Европы и завершить его полным уничтожением. Однако это предложение было отклонено. В окт. 1960 1-й секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии В. Гомулка выступил на сессии сейма ПНР с предложением о проведении плебисцита в четырех центральноевроп. гос-вах по вопросу о создании безатомной зоны в Центр. Европе. Но и это предложение не получило поддержки со стороны пр-ва ФРГ и др. участников НАТО.

П у б л.: Plan Rapackiego. Dokumenty i materiały opracowali Wojciech Nagórski, [Warsz.], 1959; Сборник основных актов и документов Верховного Совета СССР по внешнеполитическим вопросам. 1956—1962, М., 1962, с. 47, 64.

Лит.: Г о м у л к а В., Статьи и речи, М., 1959, с. 66—68; е г о ж е, Избранные статьи и речи (1959—1961), М., 1962, с. 448—49, 497—500; е г о ж е, Избр. статьи и речи (1961—1964), М., 1965, с. 202—03, 714—15; Д з е л е п и Э., Безатомная Европа. Правда о плане Рапакского, пер. с франц., М., 1959; R a p a c k i A., The Polish Plan for a Nuclear-Free zone today, «International Affairs», 1963, v. 39, № 1, p. 1—12, 36, 168; M o d z e l e w s k i Z., Polityka zagraniczna Polski. Artykuły i przemówienia, [Warsz.], 1960; A r t y m o w s k a Z., Plan Rapackiego. Za i przeciw, [Warsz.], 1958].

А. И. Доронченков. Киев.

РАС (по-амхарски — голова, главная, основная часть) — высший военно-феод. титул в Эфиопии; нек-рые правители провинций и командующие войсками имеют этот титул и в настоящее время.

РАС-БЕЙРУТ — древнепалеолитич. местонахождение в Ливане, близ г. Бейрута. Исследовалось с 1930 П. Бержи, Г. Флейшем и др. Содержит разновременные слои, к-рые датируются геологически, увязываясь с древними фазами истории Средиземного моря, и в к-рых залегают кам. орудия шелльского, ашельского, тейякского, леваллуазского, мустьерского и более поздних типов.

Лит.: F l e i s c h H., Dépôts préhistoriques de la Côte Libanaise et leur place dans la chronologie basée sur le Quaternaire Marin, в сб.: Quaternaria, v. 3. Roma, [1956].

РАСЭНЫ — см. *Этруски*.

РАСИЗМ — совокупность антинаучных реакционных представлений о разделении человечества на «низшие» и «высшие» расы, на «полноценные» и «неполноценные» в биологич. и психич. отношениях народы. Главное назначение Р. заключается в обосновании колониализма, нац. и социального неравенства с помощью тенденциозно истолкованных, а часто и искаженных данных

антропологии и биологии. Антигуманистич. идеология Р. всегда использовалась как «теоретическое» прикрытие преступной практики разжигания нац. и расовой розни, *апартхейда* и геноцида.

Зачатки Р. встречаются в Др. Египте, где обществ. неравенство рабов и их владельцев объяснялось их принадлежностью к разным породам людей. В Др. Греции и Др. Риме считалось, что рабы, как правило, обладают только грубой физич. силой, в отличие от господ, наделенных высокоразвитым интеллектом. Напр., Аристотель, исходя из всеобщего принципа неравенства, извечно будто бы присущего природе и обществу, считал, что рабы наделены по наследству «рабскими душами», что обуславливает их «естественное» подчинение рабовладельцам (Аристотель, Политика, пер. с греч., М., 1911) В средние века феодалами культивировались взгляды о «кровном» превосходстве дворян над «чернью», имели широкое хождение понятия «голубая кровь», «белая» и «черная» кость и т. п.

Оформление расистских предрассудков в развернутые «теории» относится к эпохе капитализма. Апологеты капиталистич. колон. экспансии стали обосновывать практику колонизаторов рассуждениями о большей близости «цветных» народов к животному миру, в частности к обезьянам. Для подтверждения подобных взглядов использовались факты, искаженные или произвольно взятые из антропологич. исследований. Европ. народам неправоммерно приписывалось более совершенное анатомич. строение, более крупные размеры головного мозга, отрицалось наличие у них признаков сходства с обезьянами.

В 40-х гг. 19 в., в обстановке обострявшейся борьбы между амер. плантаторами-рабовладельцами и противниками рабства, Р. особенно усиливается в США. Амер. антрополог С. Дж. Мортон (S. G. Morton, Crania Americana, Phil., 1839), а позднее его ученики Дж. К. Нотт и Г. Р. Глиддон (J. C. Nott and G. R. Gliddon, Types of mankind, Phil., 1860), извращая и фальсифицируя данные науки, пытались утвердить взгляд на негров, как на особую, примитивную разновидность людей.

Развитие антропологии и разработка детальной классификации человеческих рас использовались франц. социологом А. Гобино и др. для «доказательства» превосходства «германской расы» и ненаучного объяснения социального неравенства антропологич. расовыми различиями (A. de Gobineau, Essai sur l'inégalité des races humaines, v. 1—4, P., 1853—55).

С 60—70-х гг. 19 в. для теоретич. «обоснования» расизма широко используется т. н. социал-дарвинизм, «объясняющий» борьбу классов биологич. конкуренцией рас. Франц. антропосоциолог В. де Лапуж, развивая взгляды Гобино (V. de Lapouge, Les sélections sociales, P., 1896; L'Aryen et son rôle social, P., 1899), доказывал, напр., что господствующие классы Франции принадлежат к долихоцефалам (длинноголовым), а трудящиеся — к брахицефалам (короткоголовым). Англ. биометрик К. Пирсон («Грамматика науки», Л., 1892; рус. пер. — СПб, 1911) утверждал, что борьба бурж. гос-ва за рынки — будто бы проявление биологич. борьбы за существование. В Германии в конце 19 — нач. 20 вв. идеи социального дарвинизма проповедовали О. Аммон (O. Ammon, Die Gesellschaftsordnung und ihre natürlichen Grundlagen, 2 Aufl., Jena, 1896) и Х. Чемберлен (H. Chamberlain, Die Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts, Münch., 1899). Антинауч. концепции последнего о «превосходстве герм. расы» над др. народами получили широкое развитие и практич. применение в эпоху империализма, особенно в преступных деяниях немецкого фашизма.

Убедительно доказанная научными данными несостоятельность деления человечества на «низшие» и «высшие» расы по физическим признакам, так же как и несостоятельность характерного для Р. отождествления расовых групп и языковых семейств, понятий «раса» и «нация», вынудила сторонников Р. искать иные критерии. В поисках таких критериев они обратились к психологии — науке, в к-рой в силу сложности пред-

мета изучения и недостаточной разработанности методич. приемов, были возможны не только тенденциозные истолкования полученных данных, но и порой прямая их фальсификация. Психологич. обоснование Р. широко использовалось «теоретиками» Р. в фашистской Германии.

Смешанный в антропологич. отношении состав нацистского руководства, а также союзников и саттелитов фашистского рейха, заставили нек-рых фашистских «ученых» расистов [Х. Гюнтер (H. Günther, Rassenkunde des deutschen Volkes, Münch., 1933; Volk und Staat in ihrer Stellung zu Vererbung und Auslese, Münch., 1933), Ф. Ленц (F. Lenz, Menschliche Auslese und Rassenhygiene, Münch., 1932)] выдвинуть идею о «северной душе», к-рая будто бы может обитать в любой телесной оболочке. Практич. осуществление подобных «теорий» давало возможность руководителям третьей империи произвольно наделять «северной душой» людей, нужных нацизму, и лишать этой «души» неугодных лиц, а также целые народы, подлежащие закабалению и уничтожению.

После 2-й мировой войны своеобразная форма психологич. Р., развиваемая преим. амер. антропологами и этнографами [А. Кардинер (A. Kardiner, The psychological frontiers of society, N. Y., 1946), Р. Линтон (R. Linton, The cultural background of personality, N. Y., 1945), Р. Бенедикт (R. Benedict, Patterns of culture, N. Y., 1934), К. Дюбуа (C. Du Bois, The people of Alor, N. Y., 1944), К. Клуххон (C. Kluckhohn, Mirror for man, N. Y. — Toronto, 1949) и др.] стала наиболее распространенной разновидностью расистских концепций. Согласно взглядам психорасистов, народы наследственно неравноценны по своей психике; народы с «плохой» психикой могут ее изменить только с помощью обладателей «хорошей» психики, к-рые в течение более или менее длительного времени будут влиять на своих подопечных. Психорасистские «исследования», естественно, показали наличие «хорошей» психики у англосаксов (особенно американцев) и «плохой» — у колон. народов, а также у народов, освободившихся от колон. зависимости. Политич. задачи подобных теорий сводятся к обоснованию и оправданию различных форм эксплуатации колоний и развивающихся стран.

Серьезный анализ различных психотехнич. текстов выявил науч. несостоятельность психорасизма. Оказалось, что результаты производившихся опытов весьма зависят от социальных условий, в к-рых находятся испытуемые, от их образоват. ценза и общего кругозора, а не от расовой или этнич. принадлежности. Наглядным опровержением взглядов психорасистов служит успешное нац. развитие народов, освободившихся от колон. зависимости.

Предрассудки Р. очень живучи; питаемые различными формами пропаганды идей расового и этнич. неравенства, они служат источником многих преступлений, совершаемых против человечества. Поэтому Р. решительно осужден и поставлен вне закона решениями ООН [Всеобщая декларация прав человека (1948), проекты междунар. пактов о гражд. и политич. правах и об экон. соц. правах и культурных правах человека (утверждены в 1966) и др. документы].

Расистские порядки в Южно-Африканской Республике и Южной Родезии, дискриминация и сегрегация негритянского населения в США, расовое угнетение в португ. и др. сохранившихся колониях — прямое нарушение провозглашенных ООН принципов.

Победа социализма — решающая предпосылка искоренения Р. В СССР и др. социалистич. странах равноправие граждан, независимо от их национальности и расы, является непреложным законом. Советская конституция охраняет право каждого народа на нац. развитие и равноправие каждого человека, независимо от его этнич. или расовой принадлежности.

Лит.: Англо-американская этнография на службе империализма. Сб. ст., М., 1951 (Тр. Ин-та этнографии АН СССР. Нов. серия, т. 12); Наука о расах и расизм. Сб. ст., М.—Л., 1938; Нестурх М. Ф., Человеческие расы, 3 изд., [М., 1965]; Расовая проблема и общество. Сб. ст., М., 1957; Против расизма, М., 1966; K l i n e b e r g O., Race et psychologie, в сб.: Le racism devant la science, P., 1960.

В. П. Якимов. Москва.

РАСИМ (Rasim), Ахмед (1864/65 — 21.IX.1932) — тур. писатель, журналист, историк. Автор 4-томной «Иллюстрированной с картами Османской истории» («Resimli ve Haritalı Osmanlı Tarihi», t. 1—4, Ist., 1910—1912), в к-рой изложение ист. событий дополнено извлечениями из ист. хроник, докт-ов и терминологич. комментариями. Труды «От абсолютизма до народовластия» («İstibdattan Hakimiyet-i Milliyeye», t. 1—2, Ist., 1923) и «История и писатель» («Tarih ve Muharrir», Ist., 1913), посвященные истории нового времени, изобличают деспотич. режим в Турции. Р. — автор многих работ по лит-ре и языку, переводов ист. и художеств. произведений с европ. языков. Повести и рассказы Р. рисуют картины нар. быта и обществ. жизни Турции кон. 19 в. С 1927 Р. был депутатом ВНСТ от Стамбула.

Лит.: Гордлевский В. А., Очерки по новой османской лит-ре, Избр. соч., т. 2, М., 1961; В a b i n g e r F., Die Geschichtsschreiber der Osmanen und ihre Werke, Lpz., 1927; К о ç ç i R e ş a t E k r e m, Ahmed Rasim, Hayatı, seçme şiir ve yazıları, Ist., 1938.

А. С. Тверитинова. Москва.

РАСК (Rusk), Дин (р. 9.II.1909) — гос. деятель США. Род. в округе Чероки (шт. Джорджия). В 1931 окончил Дейвидсон-колледж в шт. Сев. Каролина. В 1931—1933 учился в Оксфордском ун-те (Англия). В 1934—40 — адъюнкт-профессор гос. права и декан факультета Миллс-колледжа в Окленде (Калифорния). В 1940—46 служил в армии США, демобилизовался в звании полковника. В 1946 — пом. зав. отделом по делам междунар. безопасности в гос. департаменте; в 1947—49 — зав. отделом по делам ООН. В 1946—47 Р. был спец. помощником воен. министра. В 1949 (февраль) Р. — помощник гос. секретаря США; в 1949—50 — зам. заместителя гос. секретаря США; в 1950—51 — пом. гос. секретаря по делам Дальнего Востока. В 1952—60 Р. — президент «фонда Рокфеллера». С 1961 Р. — государственный секретарь США.

РАСКОЛ, старобрядчество, — религиозно-обществ. движение в России в сер. 17 в. Поводом для возникновения Р. послужила церковно-обрядовая реформа, к-рую в 1653 начал проводить патриарх Никон с целью укрепления церк. организации. За ликвидацию местных различий в церк.-обрядовой практике, устранение разночтений и исправление богослужебных книг и др. меры по унификации моск. богословской системы выступали все члены влиятельного «Кружка ревнителей благочестия». Но протопопы Аввакум, Даниил, Иван Неронов и другие считали, что рус. церковь сохранила «древнее благочестие», и предлагали проводить унификацию, опираясь на древнерус. богослужебные книги. Другие члены кружка (Стефан Воинов, Ф. М. Ртищев), к к-рым позднее присоединился Никон, хотели опираться на греч. образцы. Этот путь позволял приблизиться к объединению под эгидой рус. патриарха моск. церкви с православными церквями Украины (вопрос о ее присоединении приобрел в это время важное значение) и Балкан. При поддержке царя Алексея Михайловича Никон начал проводить унификацию на основе греч. образцов: исправил рус. богослужебные книги по современным ему греческим и изменил нек-рые обряды (двоперстие было заменено троеперстием, во время церк. служб «аллилуйя» стали произносить не дважды, а трижды и т. д.). Повождения были одобрены церк. соборами 1654—55. В течение 1653—56 на Печатном дворе шел выпуск исправленных или вновь переведенных богослужебных книг.

Хотя реформа затрагивала лишь внешнюю, обрядовую сторону религии, но в условиях господства в обществе религ. идеологии эти изменения получили значение большого события. К тому же определенно выявилось стремление Никона использовать реформу для централизации церкви и усиления власти патриарха. Недовольство вызывали и насильственные меры, с помощью к-рых Никон вводил в обиход новые книги и обряды. Первыми на защиту «старой веры», против реформ и действий патриарха выступили члены «Кружка ревнителей благочестия» Аввакум, Даниил и Иван Перонов. Аввакум и Даниил подали царю записку в защиту двоеверия и о поклонах. Затем они стали доказывать, что внесение исправлений по греч. образцам оскверняет истинную веру, т. к. греч. церковь отступила от «древнего благочестия», а ее книги печатаются в типографиях католиков. Иван Перонов, не касаясь обрядовой стороны реформы, выступил против усиления власти патриарха и за демократизацию церк. управления. Столкновение между Никоном и защитниками «старой веры» приняло резкие формы. Аввакум, Иван Перонов и др. идеологи Р. подверглись жестокому преследованиям.

Выступления защитников «старой веры» получили поддержку в различных слоях рус. общества, что привело к возникновению движения, названного Р. Плебейская часть духовенства, видевшая в сильной патриаршей власти лишь орган эксплуатации, выступая за «старую веру», протестовала против увеличения феод. гнета со стороны церк. верхушки. К Р. примкнула и часть высшего духовенства (епископы коломенский Павел, вятский Александр, нек-рые монастыри), недовольная централизаторскими устремлениями Никона, его самоуправством и отстаивавшая свои феод. привилегии. Призывы сторонников «старой веры» получили поддержку отдельных представителей высшей светской знати. Но большую часть сторонников «старой веры» составляли посадские люди и особенно крестьяне. Усиление феод.-крепостнич. гнета и ухудшение своего положения нар. массы связывали с нововведениями, в частности — в вере.

Объединению в движении столь разнородных социальных сил способствовала противоречивая идеология Р. Идеализация и защита старины, ненависть к новому, проповедь национальной ограниченности и принятия мученического венца во имя «старой веры», как единственного пути к спасению души, и т. д. сочетались в идеологии Р. с резкими обличениями в религ. форме феод.-крепостнич. действительности. Различным слоям общества импонировали различные стороны этой идеологии. В нар. массах живой отклик находили проповеди расколоучителей о наступлении «последнего времени», о воцарении в мире антихриста, о том, что царь, патриарх и все власти поклонились ему и выполняют его волю. Р. стал одновременно и знаменем консервативной антиправительств. оппозиции церк. и светских феодалов и знаменем антифеод. оппозиции. Нар. массы, становясь на защиту «старой веры», выражали этим свой протест против феод. гнета, прикрываемого и освящаемого церковью.

Массовый характер движение Р. приобрело после церк. собора 1666—67, по решению к-рого казнили или сослали идеологов Р. Этот этап в развитии движения совпал с подъемом в стране антифеод. борьбы. Он характеризуется тем, что движение Р. достигло своего апогея, распространилось вширь, привлекая новые слои крестьянства, в особенности беглых крепостных, бежавших на окраины. Идеологами Р. стали представители низшего духовенства, порвавшие с гос. церковью, а церк. и светские феодалы отошли от Р. Главной стороной идеологии Р. и в это время оставалась проповедь ухода (во имя сохранения «старой веры» и спасения

души) от зла, порожденного антихристом. В наиболее крайних направлениях Р. возникла практика «огненных крещений» (самосожжений). Увлекаемые проповедью расколоучителей, многие посадские люди и особенно крестьяне бежали в глухие леса Поволжья и Севера, на юж. окраины гос-ва, в Сибирь и даже за границу, основывали там свои общины. Это был массовый уход простых людей от выполнения не только нововведенных церк. обрядов, но и от выполнения феод. повинностей. Правительство в 1681 было вынуждено признать умножение «церк. противников», особенно в Сибири. Но в 70—80-е гг. 17 в. в идеологии Р. важное место стали занимать обличения, вскрывавшие отдельные социальные пороки общества. Нек-рые же идеологи Р., в частности Аввакум и его соратники по ссылке в Пустозерском остроге, перешли к оправданию активных антифеод. выступлений, объявляя нар. восстания небесным возмездием царской и церк. власти за их действия. Часть сторонников «старой веры» приняла активное участие в *Крестьянской войне под предводительством С. Т. Разина 1670—71. Соловецкое восстание 1668—76*, возникшее как движение в защиту «старой веры», переросло в крупное антифеод. выступление против гос. власти. Значительной была роль сторонников «старой веры» в *Московском восстании 1682* и других антифеод. выступлениях.

В кон. 17 — нач. 18 вв. после поражения антифеод. восстаний произошел спад движения. Этому способствовала и политика пр-ва Петра I, к-рое ослабило преследования староверов, установив для них повышенное налоговое обложение. С 18 в. в идеологии Р. исчезают обличения социальных пороков действительности и усиливается значение ее консервативных сторон (но провозглашение Е. И. Пугачевым лозунга борьбы за «старую веру» способствовало вовлечению масс в антифеод. крест. войну).

Р. с самого начала не был единым движением и по форме. К кон. 17 — нач. 18 вв. он начал распадаться на многие толки и согласия, иногда существенно отличавшиеся друг от друга. Р., или старообрядчество, делится на поповщину и беспоповщину. Поповщина — более умеренное направление. Поповцы признавали необходимость духовенства и всех церк. таинств. Осн. р-ны распространения поповщины — Керженец, Стародубье, Дон, Кубань. Беспоповщина распространилась в основном на С. гос-ва. Беспоповцы отрицали необходимость духовной иерархии и нек-рых таинств. По мере того как раскольничьи общины втягивались в рыночные отношения, в них росло предпринимательство; из среды раскольников выделялась купеческая верхушка. Постепенно большинство раскольничьих согласий теряет оппозиционный характер. Особенно это относится к поповщине, из к-рой вышло много купцов и предпринимателей. В 1800 часть старообрядцев-поповцев пошла на соглашение с офиц. церковью. Сохранив свою обрядность, они подчинились местным епархиальным архиереям. Поповцы, не желавшие идти на примирение с офиц. церковью, создали свою церк. организацию. В сер. 19 в. они признали своим главой Боснийского архиепископа Амвросия, к-рый центром старообрядческой организации сделал Белую Криницу (Австрия). Позднее роль центра этой организации перешла к общине Рогожского кладбища в Москве (Белокриницкая иерархия). Часть общины поповцев, к-рые стали наз. беглопоповщиной (они принимали «беглых» попов, т. е. перешедших к ним из господствующей церкви), не признали Белокриницкую иерархию. В беспоповщине наряду с более или менее умеренными согласиями по мере роста дифференциации внутри общин возникали крайние толки. В кон. 17 в. на С., вокруг Выговской старообрядческой пустыни, сложился наиболее умеренный в беспоповщине Поморский толк. На С.-З.

распространилась федосеевщина (ее центр с 70-х гг. 18 в. — Преображенское кладбище в Москве), порвавшая с поморянами. В 1-й пол. 18 в. от Поморского толка откололась филлиновщина. В ней проповедовалась необходимость самоуморений и самосожжений. Отдельно существовала нетовщина (или Спасово согласие), к-рая отрицала все таинства и призывала своих последователей к самосожжениям. Беспоновщина в нек-рых своих крайних толках (напр., «бегуны») вплотную смыкалась с сектантством.

Источн.: Мат-лы для истории раскола за первое время его существования, под ред. Субботина, т. 1—9, М., 1875—95; Барсков Я. Л., Памятники первых лет рус. старообрядчества, «ЛЗЭК», т. 24, СПб, 1912; Памятники истории старообрядчества XVII в., Л., 1927 («РИБ», т. 39).

Лит.: Щанов А. П., Рус. раскол старообрядства, рассматриваемый в связи с внутр. состоянием рус. церкви и гражданственности в XVII в. и в первой пол. XVIII в., Соч., т. 1, СПб, 1906; Сапожников Д. И., Самосожжение в рус. расколе. Со 2-й пол. XVII в. до кон. XVIII в., М., 1891; Смирнов П. С., Внутр. вопросы в расколе в XVII в., СПб, 1898; е го же, История рус. раскола старообрядства, 2 изд., СПб, 1895; е го же, Споры и разделения в рус. расколе в первой четв. XVIII в., СПб, 1909; Каптерев Н. Ф., Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович, т. 1—2, Сергиев Посад, 1909—1912; Плеханов Г. В., История рус. обществ. мысли, т. 2, [М., 1915]; Никольский Н. М., История рус. церкви, 2 изд., М.—Л., 1931; Анкудинова Л. Е., Социальный состав первых раскольников, «ВЛГУ», 1956, т. 14, Серия истории, яз. и лит-ры, в. 3; Робинсон А. Н., Творчество Аввакума и обществ. движения в кон. XVII в., «ТРОДРЛ», т. 18, М.—Л., 1962; Сахаров Ф., Литература истории и обличения рус. раскола. Систематический указатель книг, брошюр и статей о расколе..., в 1—3, Тамбов—СПб, 1887—1900; Pascal P., Avvakum et les débuts du raskol. La crise religieuse au XVII siècle en Russie, P., 1938.

В. С. Шульгин. Москва.

«РАСКОЛ ВЕЛИКИЙ» — см. «Великий раскол».

РАСКОЛЬНИКИ — см. *Раскол*.

РАСКОПКИ (археологические) — вскрытие пластов земли для исследования находящихся в земле *археологических памятников*. Целью Р. является изучение данного памятника, его частей, найденных вещей и т. п. и реконструкция роли изучаемого объекта в историч. процессе. Науч. задачами, поставкой историч. проблем определяется как выбор объекта Р., так и порядок изучения его частей (если Р. рассчитаны на много лет). Р. не являются самоцелью, каждая Р. должна давать ответ на какие-то вопросы, связанные с историей общества, создавшего данный памятник. Р. предшествуют *разведки археологические*. Археологи разработали ряд спец. приемов, учитывающих специфику каждого объекта и позволяющих детально исследовать его особенности. Р. поселений связаны с уничтожением *культурного слоя*, к-рый сам по себе также является объектом науч. наблюдений. Поэтому чрезвычайно важна тщательная фиксация всех этапов Р. В отличие от лабораторного опыта, процесс Р. неповторим, нельзя дважды раскопать один и тот же культурный слой. Желательно полное раскрытие исследуемого археол. объекта, так как только оно дает наиболее целостную картину его прошлой жизни. Однако процесс Р. очень трудоемкий и дорогостоящий, поэтому иногда ограничиваются вскрытием части памятника; многие памятники раскапываются годами и десятилетиями.

Исследование избранного для Р. объекта начинается его обмерами, фотографированием и описанием.

Иногда для определения толщины культурного слоя, его направления или в поисках какого-либо объекта, о существовании к-рого известно из письменных источников (стена, здание, храм и т. п.), на археол. памятнике делаются зондажи (шурфы) или траншеи. Этот метод допустим только в очень ограниченном виде — для целей разведки, т. к. шурфы и траншеи портят культурный слой и не дают возможности составить целостное представление об исследуемом поселении.

Для установления фактов прошлой жизни на поселении желательно одновременное вскрытие большой

сплошной площади. Однако площадь не должна быть чрезмерно большой, т. к. это затруднит наблюдения за разрезами культурного слоя и удаление земли. То ограниченное место, на к-ром производится Р. на поселении, наз. раскопом. Размеры его определяются поставленными задачами, технич. и материальными возможностями. Выбрав место для раскопа, определяют направление его сторон по странам света и его положение по отношению к какой-нибудь неподвижной и постоянной точке на местности (ренеру). Поверхность раскопа нивелируется. Чаще всего для этого применяются геодезич. инструменты. Площадь раскопа разбивают на квадраты (чаще всего 2×2 м). Вскрытие культурного слоя ведут пластами по 20 см каждый и поквратно с фиксацией на плане всех древних вещей и сооружений. Р. производят только вручную лопатами, а иногда и полами. Механич. копатели (скреперы, бульдозеры и пр.) применяют лишь для удаления балласта и для Р. насыпей больших курганов. Раскопанный лопатами и перебранный руками культурный слой удаляется из раскопа транспортерами, электролебедками. Иногда к месту Р. прокладывается узкоколейная ж. д.

Кроме горизонтальных планов раскопа, обязательно составляются стратиграфич. (см. *Стратиграфия*) вертикальные чертежи его стенок и чертежи разрезов культурного слоя (т. п. «профили») в пределах раскопа везде, где они могут быть зафиксированы. Наблюдение за чередованием культурных слоев, отложившихся в данном месте, позволяет установить относительную хронологию внутри всего культурного напластования или констатировать его однослойность (т. е. одновременность существования всех обнаруженных объектов). Если жизнь на многослойном памятнике прерывалась на длительное время, то между археол. слоями находятся т. п. стерильные прослойки, не содержащие культурных остатков. Профили позволяют также выяснить была ли когда-нибудь нарушена последовательность напластований, существовали ли перекосы, наличие которых усложняет установление хронологии.

Одним из непеременимых требований при Р. является вскрытие целиком культурного слоя на всю его глубину, независимо от того, какая из историч. эпох и соответственно частей слоя интересует самого исследователя. Для полного освещения всех периодов жизни данного поселения археолог обязан уделить равное внимание всем слоям.

Недостатком метода ведения Р. горизонтальными пластами является то, что, как правило, археол. слои не совпадают с пластами; это затрудняет наблюдения и выводы. Поэтому, если слои на памятнике четко прослеживаются и предварительной разведкой (трапцеями или шурфами) установлено их направление, то вскрытие памятника ведется по слоям, без деления на пласты, с регистрацией находок и сооружений в пределах слоя.

На многослойном памятнике слои нумеруются по мере их вскрытия, т. е. сверху вниз, по этот порядок обратный времени возникновения слоев: чем слой старше, тем ниже он лежит. При публикации отчета о Р. ученый иногда называет первым слоем наиболее древний слой данного памятника, в то время как в дневнике Р. первым назван наиболее поздний слой. Это создает путаницу. Следует культуры или культурные фазы, обнаруженные на данном памятнике, нумеровать в порядке от ранних к поздним.

Особая методика может быть применена при Р. остатков древних построек. Исследователь находит одну из стен постройки и, следуя за ней, постепенно расширяет ее. Это дает возможность без лишней затраты сил выяснить план строения. Однако необходимость установить связь постройки с окружением, датировать ее, ус-

тановить строительные периоды, время разрушения и т. п. заставляет исследователя не ограничиваться расчисткой стен, а, как и в др. случаях, вести работы широкой площадью и обязательно получать точные разрезы окружающего постройку культурного слоя.

Дерево вообще, а деревянные постройки в частности, сохраняются только в особо благоприятных условиях: в очень влажной почве (напр., в торфянике), либо в очень сухом климате (напр., в Египте). Чаще же всего дерево в земле гниет. В нашей стране в большинстве мест (кроме, напр., Новгорода и нек-рых других городов) деревянные постройки не сохраняются и определяются по едва заметным следам в земле.

Ямы от землянок, погреба, колодцы и пр. сохраняют следы деревянных креплений, отпечатанных на стенках, по к-рым реконструируется все сооружение. Очень важны наблюдения за ямами от столбов.

Р. истлевших деревянных сооружений представляют большую трудность, чем Р. построек из сырцового (необожженного) кирпича. Развал стен из такого кирпича немногим отличается от окружающей земли, в к-рой погребена постройка. Необходимо учитывать оттенки глины, разницу во влажности, примесь соломы, к-рая бывает в сырцовом кирпиче, и т. п., чтобы наметить границы строения.

Р. больших или долго существовавших поселений необходимо строго планировать, т. к. хаотичное исследование, какие бы значит. площади оно не охватило, не даст возможности представить историч. картину жизни поселения.

Кроме графич., фото- и кинодокументации, процесс Р. и открытые объекты подробно описываются в дневниках исследования. При Р. погребений (см. *Могильники*), хотя они в большинстве случаев не имеют собственно культурного, т. е. жилого слоя, образующегося в течение длит. времени, также необходимы стратиграфич. наблюдения. *Курганы*—это не только просто холмы, насыпанные над могилой, а сложные и разнообразные по своей конструкции ритуальные сооружения. В структуре кургана отражаются особенности погребального обряда, к-рые можно изучить полностью лишь при условии снятия всей курганной насыпи на снос. Для выяснения структуры насыпи в центре кургана оставляют одну или две поперечные земляные стенки, т. н. «бровки», к-рые снимают только в самом конце Р. Иногда для той же цели вскрывают курган не сразу по всей площади, а вырезая последовательно отдельные сегменты. В дневниках, на чертежах и фотографиях отмечают раскрывающиеся в насыпи или под нею более поздние впускные погребения, следы погребального пира (тризны), кострища, выкладки из камней и все погребальные сооружения; деревянные и каменные склепы, грунтовые и подбойные могилы, каменные ящики и т. п. Р. грунтовых могильников, не имеющих каких-либо сооружений на поверхности земли, обычно производится большими площадями. Это дает возможность определить границы могильника, отыскать могильные ямы и установить взаимоположение погребений.

При обнаружении в культурном слое отдельных вещей, сооружений, погребений или их следов, лопаты заменяются ножами, пинцетами и кисточками. Каждая найденная вещь очищается кистью, зарисовывается или фотографируется в том положении, в к-ром она находится в земле, точка ее нахождения тщательно фиксируется. Взаиморасположение вещей дает археологу в смысле реконструкции прошлого не меньше, чем сами вещи. Многие предметы, особенно из органич. веществ — дерево, кожа, ткани, при извлечении на воздух быстро разрушаются. Для сохранности таких находок требуется немедленная их консервация, здесь же, в раскопе. Их заливают гипсом или опрыскивают

расплавленным парафином, иногда погружают в воду или какой-нибудь раствор. Нек-рые предметы совершенно разрушаются в земле, но оставляют следы в виде пустот или отпечатков. Пустоты, очищенные от трухи и позднейших наносов, заливают гипсом и получают слепок исчезнувшей вещи.

При раскопках следует собирать все вещи и различные остатки, свидетельствующие о природных и других условиях, в к-рых находилось древнее население. Из разных пластов культурного слоя берется проба для химич. анализа. Химич. анализ позволяет выяснить, из каких органич. веществ образовался перегной, какие породы деревьев оставили золу и угли и т. д. Реконструкция ландшафта имеет особенно большое значение для очень отдаленных эпох, напр. *палеолита*, когда природные условия резко отличались от современных. Собирают пыльцу растений, кости животных и по ним реконструируют древнюю флору и фауну, климат и т. д. Антропологич. изучение отдельных костей и целых скелетов людей способствует установлению физич. типа древнего населения.

В последнее время приобретают все большее значение для датировки памятника радиоуглеродный и палеомагнитный методы. Археолог должен взять для анализов образцы угля, дерева, органич. остатков и обожженной глины в соответствии со спец. инструкциями, разработанными для взятия таких образцов. После завершения Р. добытые материалы подвергаются реставрации и консервации, а также подробному изучению в лабораторных условиях. В результате Р. могут быть открыты различные сооружения, архит. памятники, к-рые должны быть сохранены на месте. Их консервация представляет весьма сложную задачу, особенно в том случае, когда необходимо предохранить от разрушения настенную живопись, резьбу и т. п.

Раскопки в СССР производятся только специалистами археологами по особым разрешениям — т. н. открытым листам, выдаваемым Ин-том археологии АН СССР на право Р. памятников, имеющих общесоюзное значение и занесенных в гос. списки СССР, а также памятников, находящихся на терр. РСФСР. Для Р. памятников респ. значения открытые листы выдаются АН союзных республик. Исследователь обязан представить отчет о Р. по месту выдачи открытых листов. Отчеты хранятся в архивах и представляют гос. фонд документов по исследованию памятников.

Лит.: Блаватский В. Д., *Античная полевая археология*, М., 1967; Авдусин Д. А., *Археологические разведки и раскопки*, М., 1959; Спицын А. А., *Археологические раскопки*, СПб., 1910; Crawford O. G. S., *Archaeology in the field*, L., [1953]; Leroi-Gourhan A., *Les fouilles préhistoriques (Technique et méthodes)*, P., 1950; Wollery C. L., *Digging up the Past*, [2 ed], L., [1954]; Wheeler R. E. M., *Archaeology from the Earth*, [Harmondsworth, 1956]. А. Л. Монгайт. Москва.

РАСМУССЕН (Rasmussen), Кнуд (7.VI. 1879 — 21. XII. 1933) — датский этнограф и полярный исследователь. Уроженец Гренландии. Участник и руководитель многих комплексных экспедиций в Гренландию и Арктич. Америку. Собрал уникальные материалы по материальной и духовной культуре эскимосов. Науч. деятельность сочетал с практич. работой по перестройке х-ва и культуры эскимосов Сев.-Зап. Гренландии.

Соч.: *People of the Polar North*, compiled from the Danish, L., 1908; *Intellectual culture of the Iglulik Eskimos*, transl. from Danish, Copenhagen, 1929; *The Netsilik Eskimos*, transl. from Danish, Copenhagen, 1931; *Das Heldenbuch der Arktis*, übers. aus dem Danisch, Lpz., 1933; в рус. пер. — Великий санный путь, М., 1958.

РАСПАД КОЛОНИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ИМПЕРИАЛИЗМА — революц. процесс ликвидации колон. гнета в поработанных империализмом странах, развернувшийся в ходе и особенно после окончания 2-й мировой войны при мощной поддержке со стороны мировой социалистич. системы и междунар. рабо-

чего движения. Р.к.с.и. привел к освобождению от колон. господства сначала крупнейших колоний и полуколоний в Азии (Индия, Китай, Индонезия, Бирма), а затем подавляющего большинства порабощенных стран Азии и Африки и т. о. — к крушению крупнейших колон. империй (см. статью *Колонии и колониальная политика*, карту — Распад колон. системы империализма и таблицу в этой статье).

РАСПАЙЛЬ, Распайль (Raspail), Франсуа Венсан (29.I.1794 — 7 или 8.I.1878) — деятель респ. и демократич. движения во Франции, естествоиспытатель, химик и медик. Род. в г. Карпантра (департамент Воклюз). В 1811 стал преподавать философию в Авиньоне, в 1816 переехал в Париж и увлекся (в 1820—30) естествознанием, химией, а также (с 1843) медициной и публицистикой. Активный участник революции 1830, Р. был одним из видных руководителей республиканцев (в 1834—35 редактировал газ. «Le Réformateur»), выступавших против Июльской монархии, одним из пред. «Общества друзей народа». В период революции 1848 — один из самых крупных вождей революц. демократии. 24 февр. 1848 во главе огромной делегации Р. потребовал и добился от Врем. пр-ва провозглашения республики. Р. был руководителем демонстрации 15 мая против реакц. действий Учредит. собрания, за что был осужден на 6 лет тюрьмы. Во время президентских выборов 10 дек. 1848 был выдвинут кандидатом от социалистич. клубов Парижа. Освобожден из тюрьмы в 1855. В 1869 был избран в Законодат. корпус как депутат демократич. оппозиции. В 1874 снова осужден на год тюрьмы. Избранный в палату депутатов в 1876, Р., снова примкнув к левому крылу, смело выступал в защиту коммунаров. Революц. демократ, Р. не входил в какую-либо социалистич. группу. Его перу принадлежат ряд политич. сочинений и ценных научных трудов по химии, естествознанию, медицине. *И. С. Киссельгоф. Уфа.*

РАСПУТИН (Новых), Григорий Ефимович (1864 или 1865 — 17.XII. 1916) — последний фаворит рус. царя *Николая II* и императрицы *Александры Федоровны*; авантюрист. Из крестьян Тобольской губ. В молодости — конокрад. Р. к 30-ти годам сблизился с сектантами, странствовал по монастырям и «святым» местам. Обретя ореол «святого старца» и «прорицателя», Р. стал «пророчествовать» и «исцелять», используя мистическое обожание своих почитателей и особенно почитательниц в самых грязных, развратных целях. В 1904—1905 ректор петерб. духовной академии Феофан ввел Р. в высшие круги петерб. аристократии, в дом вел. кн. *Николая Николаевича*, а в 1907 — в царский дворец, где к этому времени уже побывал целый ряд «святых» шарлатанов и юродивых (*Н. Филипп, Папюс, Митя Козельский* и др.). Суеверному и мистически настроенному *Николаю II* и истеричке-царице Р. сумел внушить, что только он своими молитвами сможет спасти неизлечимо больного гемофилией наследника *Алексея* и обеспечить «божественную» поддержку всем гос. начинаниям царя. В последние годы царского режима Р. пользовался неогранич. влиянием на *Николая II*, его жену и детей. По рекомендации Р. назначались и смещались лица высшего церковного и гос. аппарата, включая министров и даже глав кабинета; он проводил выгодные финанс. «комбинации», оказывал за взятки «протекции» и т. д. Влияние Р. на царя использовали придворные реакц. круги (*И. Л. Горемыкин, П. А. Маклаков* и др.), представители биржи и банков (*И. П. Манус, А. П. Путилов, Д. Л. Рубинштейн*), различные высокопоставленные авантюристы (*И. Ф. Манусевич-Мануйлов, кн. М. М. Андроников*). Постоянно окруженный восторженной толпой почитательниц и просительниц, эротоман, Р. использовал свою власть и великосветские связи для самого дикого и развратного разврата, ставшего широко известным в стране.

«Распутинщина» явилась ярким проявлением распада и вырождения царского режима, всей правящей верхушки России. Стремясь спасти династию от дискредитации, монархисты прибегли к заговору и в ночь с 16 на 17 дек. 1916 Ф. Ф. Юсунов, В. М. Пуришкевич, вел. кн. *Дмитрий Павлович* убили Р.

Лит.: Последний временщик последнего царя, «ВИ», 1964, № 10, 12; 1965, № 1, 2; Падение царского режима, т. 1—7, М.—Л., 1924—27; За кулисами царизма, Л., 1925; Переписка *Николая* и *Александры Романовых*, т. 3—5, П.—М., 1925—26; *Белецкий С. П.*, Григорий Р. (из записок), П., 1923; *Илиодор (Труфанов С.)*, Святой черт, М., 1917; *Ковыль-Бобыль И.*, Вся правда о Р., П., [1917]; *Палелог М.*, Распутин. Воспоминания, М., 1923; *Соловьев М. Е.*, Как и кем был убит Р.?, «ВИ», 1965, № 3.

К. Ф. Шаццало. Москва.

РАССЕЛ (Russell), Бертран (р. 18.V. 1872) — англ. математик, философ, социолог и обществ. деятель. Учился в Кембриджском ун-те (1890—94). С 1910 (с перерывами) — проф. этого ун-та. С 1908 — чл. Королев. об-ва. С 1913 — чл. Фабианского об-ва. Р. — один из создателей математич. логики («Principia mathematica», v. 1—3, Camb., 1910—1913; написана совместно с *А. Уайтхедом*). В философии Р. представляет логический позитивизм, одно из направлений неопозитивизма. Взгляды Р. развивались от объективного идеализма Платона и Гегеля к субъективному идеализму и скептицизму. В области социологии Р. исходит из того, что побуждения людей, сами по себе не истинные и не ложные, стихийны и коренятся в их природе. Поскольку история общества, по Р., цепь столкновений отд. людей, движимых инстинктивными побуждениями, строгая закономерность в ней отсутствует. В своей практич. обществ. деятельности Р. с позиций бурж. либерализма и гуманизма систематически защищает индивидуальные свободы; он убежденный атеист. В 1-ю мировую войну Р. выступал против всеобщей воинской повинности в Англии, был приговорен к 6 месяцам тюрьмы (1918). В 1919 Р. посетил Сов. Россию, в 1920—1921 — Китай. После 2-й мировой войны Р. — решит. противник атомной войны, неоднократно выступал за разоружение и мирное сосуществование; один из инициаторов Пагуошского движения (см. *Пагуошские конференции*). Выступает с осуждением агрессивных действий США во Вьетнаме. Р. — лауреат Нобелевской премии по лит-ре (1950).

Соч.: Roads to freedom. Socialism, anarchism and syndicalism, L., [1918]; The practice and theory of Bolshevism, Camb., 1920; Fear of the future of science..., L., 1924; New hopes for a changing world, L., 1951; Authority and individual, L., 1947; Common sense and nuclear warfare, L., 1959; Has man a future?, L., 1964; Unarmed victory, L., 1963; War crimes in Vietnam, L., [1967]; в рус. пер. — Герм. социал-демократия, СПб, 1906; Воздействие науки на общество, М., 1952; Человеческое познание. Его сфера и границы, М., 1957; Почему я не христианин, М., 1958.

Лит.: Wood A., B. Russel, the passionate sceptic, L., 1957; Нарский И. С., Философия Б. Рассела, М., 1962.

РАССЕЛ (Russell), Джон (18.VIII.1792 — 28.V.1878) — англ. гос. деятель, лидер вигов. С 1813 — чл. парламента, занимал важные гос. посты: министр внутр. дел 1835—39, секретарь по делам колоний (1839—41), премьер-министр (1846—52), мин. иностр. дел (1852—53 и 1859—65), премьер-мин. (1865—66). В 1861 получил титул графа. Выразитель интересов аристократич. олигархии Р. был в то же время сторонником гибкой политики, уступок пром. буржуазии и умеренных реформ. Приложил много усилий, чтобы придать парламентской реформе 1832 антидемократич. характер. Способствовал стовору англ. пр-ва с бурж. верхушкой ирл. нац. движения (*Личфилдхаусское соглашение 1835*), прибегая в то же время к суровым репрессиям по отношению к его революц. крылу (Исключительный закон для Ирландии 1847, подавление ирл. восстания 1848); был вдохновителем полицейских мер против чартистов в 1848. Р. стремился к усилению колон. экспансии (один из организаторов «опиумных» войн против Китая и др. коло-

низаторских актов). Отстаивал агрессивные цели в вост. конфликте, приведшем к *Крымской войне 1853—56*. Во время гражд. войны в США 1861—65 оказывал под флагом нейтралитета всемерную поддержку рабовладельцам Юга. Для Р. как политика характерны показной либерализм, прикрытые реакц. устремлений демагогич. обещаниями, склонность к высокопарному фразерству. Р.—автор нескольких исторических и биографич. работ, издатель писем Т. Мора, Ч. Дж. Фокса и воспоминаний о них.

Соч.: An essay on the history of the English government and constitution, L., 1823; The later correspondence of lord John Russel, v. 1—2, L., 1925.

Лит.: Маркс К., Лорд Джон Рассел, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 11; Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8—15, 21 (см. Указат. имен); Тильбу А. В., Lord J. Russel, L., 1930. Л. И. Гольман. Москва.

РАС-ШАМРА, Р а с - э ш - Ш а м р а, — холм в 12 км к С. от Латакии (Сирия). Раскопками 1929—39 и 1948—63 здесь был открыт древний город *Угарит*. Р.-Ш.—многослойный археол. памятник. Нижний слой



Рас-Шамра. Один из участков раскопок г. Угарит.

относится к эпохе докерамич. неолита 7—6-го тыс. до н. э., имеет сходство с соответствующим слоем *Иерихона*. Мощный энеолитич. слой (4-го тыс. до н. э.) характеризует формирующееся поселение городского типа с оборонит. сооружениями, расписной керамикой и развитым мотыжным земледелием. Слой раннего бронз. времени (3-го тыс. до н. э.) свидетельствует об интенсивной хоз. деятельности. Обнаружен древнейший давяльный пресс масла или вина. В среднебронзовых слоях (1-я пол. 2-го тыс. до н. э.) наиболее характерно египетское (скульптура), малоазийское и месопотамское культурное влияние (орудия труда и цилиндры-печати). Расцвет Р.-Ш. относится к позднебронз. времени (ок. 1550—1200 до н. э.). Вскрыт дворцовый комплекс (ок. 9 000 м²), храмы. Найдены клинописные архивы и библиотеки на аккадском и угаритском языках, много изделий художеств. ремесла, в т. ч. из драгоценных металлов и слоновой кости. Наблюдается влияние крито-микенской культуры. Город Угарит был разрушен ок. 1200 до н. э. «народом моря». В 1961—62 на холме обнаружено поселение 5—3 вв. до н. э. с элементами греч. и эллинистич. культуры.

Лит.: Schaeffer C. L. F.—A., Ugaritica I — Ugaritica IV, P., 1939—62 (см. рец. М. Гельцер, «ВДИ», 1965, № 1); его же, La XXIVe Campagne de fouilles à Ras Shamra — Ugarit, 1961, «Les Annales archéologiques de Syrie», 1963, t. 13, p. 123—34. М. Л. Гельцер. Вильнюс.

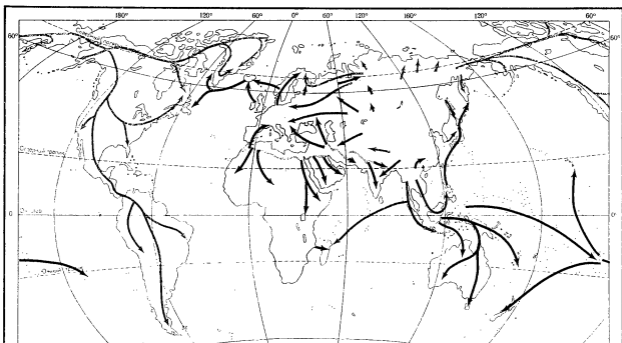
РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ ЦК РСДРП(б) 16 (29) ОКТЯБРЯ 1917 по вопросу об Окт. вооруж. восстании, проходило в Петрограде в помещении Лесновской районной думы (председателем к-рой был М. И. Калинин). Кроме членов ЦК, присутствовали представители Исполнительной комиссии Петерб. к-та, Всен. орг-ции при ЦК РСДРП(б), Петрогр. совета, профсоюзов, фабрично-заводских к-тов, железнодорожников и Петрогр. окружного к-та. Порядок дня: 1) Доклад о заседании ЦК 10(23) окт.; 2) Краткие доклады представителей; 3) Текущий момент. По первому вопросу выступил В. И. Ленин, к-рый осветил итоги деятельности партии по подготовке вооруж. восстания и сделал вывод, что как междунар., так и внутренняя обстановка в стране ставит на очередь дня организацию вооруж. восстания. В обсуждении доклада приняли участие Ф. Э. Дзержинский, М. И. Калинин, Н. В. Крыленко, И. А. Рахья, Я. М. Свердлов, И. В. Сталин и др. Против восстания (как и 10 окт.) выступили Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев, они придерживались «оборонительно-выжидательной тактики», считая, что «данных за восстание теперь нет». Большинством голосов была принята ленинская резолюция (19 — за; 2 — против; 4—воздержалось). ЦК призвал все организации и всех рабочих и солдат к всесторонней и усиленной подготовке вооруж. восстания. Момент восстания и способы его проведения должен был указать ЦК. На закрытом заседании был создан парт. военно-революц. центр по практич. руководству восстанием в составе А. С. Бубнова, Ф. Э. Дзержинского, Я. М. Свердлова, И. В. Сталина и М. С. Урицкого.

Лит.: Протоколы Центрального Комитета РСДРП(б), Авг. 1917 — февр. 1918, М., 1958, с. 93—105.

РАСШИРЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ ЦК РСДРП(б) 13—14 (26—27) ИЮЛЯ 1917 проходило нелегально в Петрограде; в нем участвовало 6 чл. ЦК партии и представители воен. орг-ции при ЦК, НК, Моск. обл. Бюро, Моск. гор. и окруж. комитетов. В. И. Ленин и ряд членов ЦК в связи с переходом на нелегальное положение в совещании не участвовали. Протокол совещания не сохранился. Главный вопрос совещания — Текущий момент, обсуждались тезисы Ленина «Политическое положение» (четыре тезиса) [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 1—5 (т. 25, с. 157—59)].

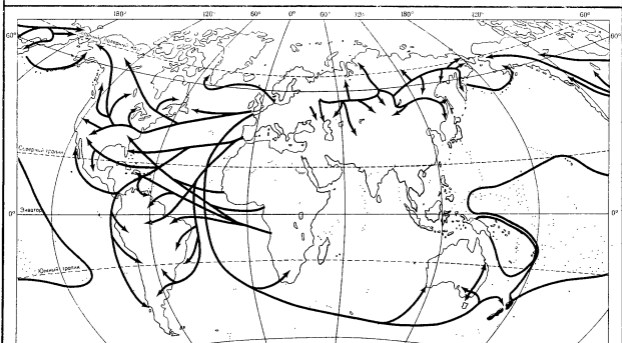
Июльские события явились переломным пунктом революции. Расстрел революц. демонстрации в Петрограде 4(17) июля 1917 при прямом участии лидеров меньшевиков и эсеров исключил возможность мирного развития революции: двоевластие, установившееся после Февр. революции, сменилось диктатурой контрреволюц. буржуазии. В связи с этим Ленин уже 10 (23) июля составил тезисы к готовившемуся VI съезду РСДРП (б), в к-рых был дан четкий анализ сложившейся ситуации в стране, нового соотношения классовых сил и предлагалась новая тактика партии. В тезисах Ленина говорилось, что: 1. Контрреволюция организовалась, укрепилась и фактически взяла власть в свои руки; 2. Соглашательские партии и Советы, в результате окончательного предательства ими дела революции, превращены в фиговый листок контрреволюции; 3. Лозунг перехода власти к советам был лозунгом мирного периода революции. Теперь этот лозунг неверен, ибо не считается с переходом власти в руки военной диктатуры и полной изменой меньшевиков и эсеров делу революции; 4. Задача партии — стойко готовить силы к вооруженному восстанию для завоевания власти пролетариатом, поддержанным беднейшим крестьянством.

На совещании развернулась полемика вокруг тезисов Ленина. Была принята резолюция о текущем моменте. Совещание, давая оценку июльским событиям, указало, что большевистская партия «должна была вмешаться в стихийный ход событий в целях придания движению



РАССЕЛЕНИЕ РАС В ЭПОХУ ПОЗДНЕГО ПАЛЕОЛИТА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЙ ДО XV в. н. э.
(ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ СХЕМА)

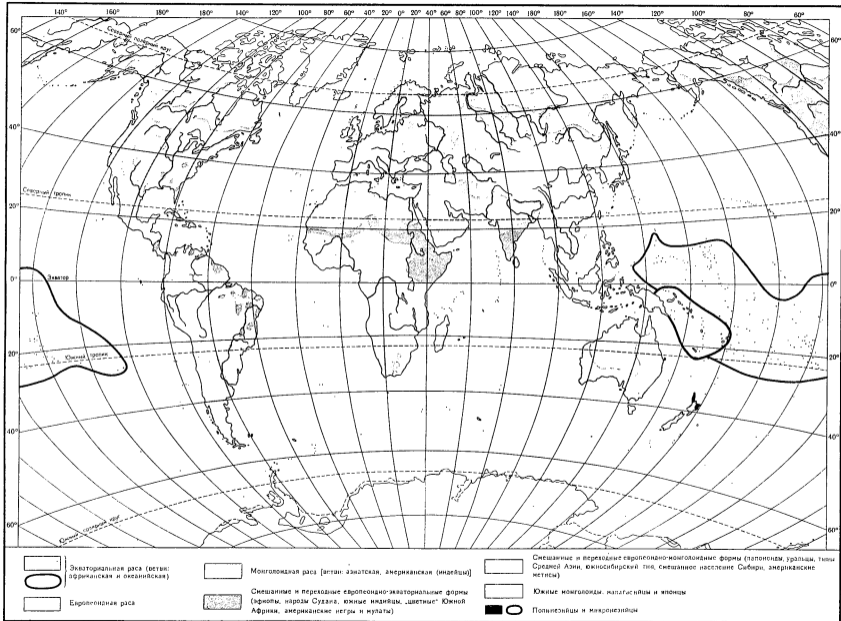
→ Евразийская раса
 → Монголоидная раса
 → Экваториальная раса
 → Полинезийцы



РАССЕЛЕНИЕ РАС В XV в. и ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЙ в XVI-XIX вв.

<p> → Экваториальная раса (азиатско-африканская и океаническая)</p> <p> → Евразийская раса</p> <p> → Монголоидная раса (вост.-азиатская, американская (индейцы))</p>	<p> Смешанные и переходные европеоидно-экваториальные формы (эфиопы, народы Судана, южные индийцы)</p> <p> Смешанные и переходные европеоидно-монголоидные формы (калалонды, уральцы, типы Средней Азии, южносибирский тип)</p> <p> Южные монголоиды, малагасийцы и японцы</p> <p> Полинезийцы и микронезийцы </p>
--	--

СОВРЕМЕННОЕ РАССЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ РАС



организованного и мирного характера» («КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 368). В резолюции разоблачалось предательское поведение лидеров меньшевиков и эсеров. Отмечалось, что в новых условиях задачей большевистской партии является «...разоблачение всяких контрреволюционных мероприятий, беспощадная критика реакционной политики мелкобуржуазных вождей, укрепление позиций революционного пролетариата и его партии, подготовка сил к решительной борьбе за осуществление программы этой партии, если ход кризиса позволит, в действительно массовом общенародном размахе. Этот период подготовки и накопления сил требует от партии использования всех организационных возможностей» (там же, с. 370). Т. о., совещание призвало к подготовке решительной борьбы.

Однако в резолюции имелись нечеткие формулировки и принципиальные упущения. Не была учтена ленинская оценка положения в стране — господства победившей торжествующей контрреволюции, значительно мягче, чем в ленинских тезисах, оценивалась предательская роль меньшевиков и эсеров, сохранялся лозунг перехода власти к Советам (с добавлением слова «революционным»), а ленинское предложение о снятии лозунга «Вся власть Советам!» не нашло отражения.

В ответ на резолюцию совещания Ленин 20 июля (2 авг.) написал статью «К лозунгам», в которой дал критич. ответ своим оппонентам. Эта статья Ленина вместе с его тезисами была положена в основу решений VI съезда партии, собравшегося через несколько дней. Ленин так объяснил в этой работе ошибки расширенного совещания: «Слишком часто бывало, что, когда история делает крутой поворот, даже передовые партии более или менее долгое время не могут освоиться с новым положением, повторяют лозунги, бывшие правильными вчера, но потерявшие всякий смысл сегодня, потерявшие смысл „внезапно“ настолько же, насколько „внезапно“ был крутой поворот истории» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 34, с. 10 (т. 25, с. 164)].

Расширенное совещание обсудило вопрос о дате и месте созыва VI съезда партии. В связи с травлей руководителей партии после Июльских дней и приказом об аресте Ленина совещание обсудило также вопрос о недопустимости явки Ленина на суд Врем. пр-ва.

Лит.: Ленин В. И., Политич. положение, Полн. собр. соч., т. 34 (т. 25); его же, К лозунгам, там же (т. 25); КПСС в резол. и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 7 изд., ч. 1, М., 1954, с. 368 - 70.

РАСЫ ч е л о в е к а (франц., ед. ч. *расе*, от итал. *razza*; первоисточник, вероятно, араб. *рас* — голова, происхождение) — исторически сложившиеся группы людей, объединенных общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных признаков строения тела.

Р а с ы и **и с т о р и ч е с к и е** **н а у к и**. Сов. историч. наука систематически использует результаты изучения Р. для разработки проблем *этногенеза*. В основе лежит представление о подчиненности биологии человека законам развития общества и его истории. Эта концепция прямо противоположна одному из наиболее реакц. течений бурж. идеологии — *расизму*. Вместе с тем сов. наука отвергает и бурж.-либеральную концепцию, согласно к-рой Р. не имеют никакого отношения к истории общества; данная концепция исходит из отрицания расизма, но недопустимо ограничивает всестороннее изучение связи явлений. Изучение Р. играет особенно важную роль в тех случаях, когда речь идет об отдаленном родстве, к-рое не находит отражения ни в историч. источниках, ни в языке, ни в этнографич. данных.

Основой для суждения о родстве Р. продолжают пока оставаться признаки, по к-рым классификация Р. начала строиться еще естествоиспытателями и философами кон. 17 — 18 вв. (Г. Лейбниц, К. Линней, Ж.

Бюффон, И. Кант и др.). К числу этих признаков относятся цвет кожи, особенности волосяного покрова, строение лицевого скелета и мягких частей лица. На сочетании этих признаков основано выделение 3 осн. Р.: негроидной (черной), европеоидной (белой) и монголоидной (желтой). Физич. тип нек-рых групп не укладывается в это тройное деление и их происхождение продолжает оставаться дискуссионным. Сюда относятся австралийцы, меланезийцы, американские индейцы, бушмены, полинезийцы, айны, ведды и др. Эти группы рассматриваются либо как стоящие вне упомянутого тройного деления, либо как обособленные типы одной из трех осн. Р., либо как промежуточные формы между ними.

Каждую из трех осн. Р., в свою очередь, подразделяют на ветви, типы или Р. второго порядка, различающиеся по форме головы, по росту и пропорциям тела и др. признакам, а по отношению к европеоидной Р. еще и по цвету волос и глаз. Однако форма головы и рост иногда существенно изменяются на протяжении нескольких поколений, поэтому их значение для установления родства в общем весьма ограничено.

Между Р., как правило, нет и никогда не было резких границ. Все же полная постепенность переходов в той или иной степени нарушается возникновением т. н. генетич. барьеров, препятствующих, хотя бы частично, брачным связям. Эти барьеры могут быть географическими, но действие их различно на различных этапах развития общества. Существенную роль играют и генетич. барьеры социального свойства: религиозные, сословные и классовые различия, политич. границы, нац.-расовые предрассудки и т. п. Генетич. барьеры приводят к формированию более или менее резких границ между Р., к-рые продолжают существовать и после исчезновения самих барьеров. Поэтому границы между Р. далеко не всегда совпадают с границами распространения языков. Общность языка возникает у групп, не обязательно охваченных брачными связями. Поэтому в одном народе представлены иногда разные Р. и одна и та же Р. распространена порой у разных народов. Этот бесспорный факт послужил, однако, основанием для ошибочного представления о том, что и в формировании расовых различий этнич. общности не играли никакой роли. Отсюда возникло одностороннее внимание к классификации Р., к-рое приводит иногда к метафизич. построениям — вся история Р. рассматривается как цепь их переселений и смешений, а остальные факторы изменения физич. признаков игнорируются. В крайней форме этот подход, получивший название типологического, выражается в попытках определить «расовую принадлежность» каждой особи. Между тем характеристика Р. основана на статистич. критериях: на средних величинах, на процентном распределении. Это особенно существенно в отношении Р. 2-го порядка, различающихся по двум-трем признакам. Пределы вариации каждого признака широко перекрываются, поэтому степень сходства особей не всегда указывает на степень их родства. Сходные признаки могут возникать независимо и даже под влиянием различных генов. Меланезийцы, напр., очень похожи на негров Африки. Однако теперь многие полагают, что по происхождению меланезийцы вместе с австралийцами ближе к монголоидам, чем к африканским неграм, а последние ближе к европеоидам. Этот вывод сделан на основе различий в характере наследования внешне сходных признаков (цвет кожи и пр.), а также на распределении различных групп крови, которым наряду с другими признаками с установленной формой наследования придается теперь все большее значение для выявления родства Р. Все же концентрация этих признаков может очень существенно изменяться под влиянием отбора и т. н. генного дрей-

фа, т. е. случайной утраты или случайного накопления генов в малых изолированных популяциях. Степень изоляции определяется социальными факторами. Географич. условия играли (и в какой-то мере продолжают играть) роль в закреплении тех или иных физич. признаков путем отбора, но интенсивность действия отбора резко различна на разных этапах развития общества. В общем рост культуры приводит к уменьшению роли приспособления к географич. среде.

В последние годы в антропологии все шире распространяется т. н. популяционистское направление, сосредоточивающее внимание на группах людей, объединяемых брачными связями. Сильные стороны этого учения особенно ясно проявляются в критике типологич. направления, однако крайние сторонники популяционизма вообще отрицают существование Р., что не может быть принято.

Разработанные в типологич. учении методы выделения Р., входящих в состав того или иного народа, дают хорошие результаты только в тех случаях, когда смешение действительно имело место. Сведение всех процессов формирования физич. признаков к смешению Р. может привести к беспочвенным фантазиям и к грубому искажению историч. действительности. Деление на «чистые» и «смешанные» Р. не находит основания ни в биологич. свойствах, ни в статистич. критериях. Если смешению не препятствуют генетич. барьеры социального характера, то в первых же поколениях смешанные группы приобретают все свойства «чистых» рас и продолжают считаться смешанными только потому, что нам известна их история. Поэтому деление на «чистые» и «смешанные» Р. отражает лишь уровень наших знаний об условиях их формирования.

История расселения рас. Современная наука стоит на позиции моногенизма, т. е. придерживается гипотезы о происхождении всех людей от одного вида обезьян. Однако уже в раннем палеолите человек заселил около половины территории Старого Света. В течение сотен тысяч лет на этой обширной территории не могли не образоваться различия в физич. типе, о к-рых, однако, наука знает очень мало.

Формирование совр. Р. относится, по-видимому, к эпохе позднего палеолита, степень связи их с Р. раннего палеолита продолжает оставаться дискуссионной. В мезолите или в конце позднего палеолита люди заселяют освободившиеся от ледникового покрова области Сев. Евразии. Расселение происходило как из Европы, так и из Сев. Азии, в результате чего образовалась зона переходных физич. типов между европеоидной и монголоидной Р. Из Сев.-Вост. Азии монголоидные племена проникают через обл. Берингова пролива в Америку и распространяются до южной ее оконечности. Предки австралийцев и меланезийцев заселяют Австралию и Новую Гвинею. С севера в Индостан проникают европеоидные племена (может быть, носители дравидийских языков), смешиваются там с древним населением (родственным с австралийцами). Начиная по крайней мере с неолита монголоидные племена проникают в Юго-Вост. Азию, где также смешиваются с древним австралоидным населением. В Японии монголоиды смешиваются с айнами, предки к-рых тоже были родственны предкам австралийцев. Позднее, уже в эпоху металлов, новые волны монголоидных народов переселяются в Индокитай. Индонезийцы, у к-рых преобладают монголоидные признаки, переселяются на Мадагаскар, где смешиваются с коренным населением негроидной Р. Начинается освоение Полинезии племенами Юго-Вост. Азии, уже значительно смешанными.

Около рубежа нашей эры или несколько ранее начинается т. н. Великое переселение народов. Кочевники Центральной Азии несут с собой признаки монголоидной Р. в Зап. Сибирь, в Казахстан, в Ср. Азию, в при-

черноморские степи — до Венгрии включительно. Везде происходит смешение с древним европеоидным населением. В 10 в. норманны проникают в Гренландию и в прилегающие области Сев. Америки.

Начиная с 16 в. испанцы и португальцы, а позднее голландцы и англичане заселяют Америку и ввозят туда из Африки рабов-негров. Индейцы местами истреблялись, местами они смешивались с пришельцами. Русские заселяют Сибирь. Голландцы, затем англичане колонизируют Юж. Африку. В 19 в. англичане колонизируют Австралию и Новую Зеландию, усиливается эмиграция из разных стран Европы в Америку (сначала в Северную, а потом гл. обр. в Южную). В конце 19 и в 20 вв. китайцы и в меньшей мере японцы распространяются по всем странам Тихого ок., много индийцев переселяется в Юж. Африку, в Океанию, в Америку. Несмотря на противодействие расистов, естественный процесс смешения Р. идет все более быстрыми темпами, позволяя предвидеть, что в будущем, с ликвидацией антагонистич., экономич. и обществ. отношений в человеч. обществе, физич. различия между людьми будут носить лишь индивидуальный характер и Р. прекратят свое существование.

См. карты на отдельном листе к стр. 896—897.

Лит.: Рогинский Я. Я., Левин М. Г., Антропология, 2 изд., М., 1963 (библ. с. 482—85). Г. Ф. Дебеч. Москва.

РАТАЙ (Rataj), Мацей (19. II. 1884—21. VI. 1940) — польск. политич. деятель, один из лидеров правого крыла крест. движения. Р. являлся одним из руководителей партии «Пяст», а затем «Вызволене» и «Стронництво людове» (СЛ). С 1938 — пред. СЛ, в 1931—39 — гл. ред. ее органа «Zielony sztandar». В 1919—35 — деп., а в 1922—28 — маршал сейма. После начала фашистской оккупации Польши (сент. 1939) Р. представлял СЛ в Согласительном к-те политич. партий. Активно поддерживал польское эмигрантское правительство. В марте 1940 арестован гитлеровцами, расстрелян в Пальмирах (ок. Варшавы).

РАТАРИ — славянское племя. См. в ст. *Полабские славяне*.

РАТЕНАУ (Rathenau), Вальтер (29. IX. 1867—24. VI. 1922) — герм. промышленник, политич. деятель и публицист. С 1899 — член, а с 1915 — пред. правления Всеобщей компании электричества (АЭГ). По своим политич. убеждениям принадлежал к умеренному крылу нем. буржуазии, входя в Демократич. партию. Выступал за выполнение Германией обязательств, возложенных на нее Версальским договором. В мае 1921 был назначен мин. восстановления, а в февр. 1922 — мин. иностр. дел. Во время Генуэзской конференции в апр. 1922 подписал Рапалльский договор 1922, урегулировавший спорные вопросы с Сов. Россией и значительно улучшивший междунар. положение Германии. Был убит членами тайной националистич. террористич. орг-ции «Консул».

Соч.: *Gesammelte Schriften*, Bd 1—6, В., 1925—29; *Briefe*, Bd 1—2, Dresd., 1927.

Лит.: Kessler H., W. Rathenau. Sein Leben und sein Werk, В., 1928; Orth W., W. Rathenau und der Geist von Rapallo, В., 1962.

РАТКОШ (Ratkoš), Петер (р. 22. VII. 1921) — чехословац. историк. Словак. Окончил филос. ф-т Братиславского ун-та (1948), ст. науч. сотрудник Ин-та истории Словацкой АН, доцент ун-та им. Я. А. Коменского в Братиславе (с 1966). Специалист по истории ср. веков.

Соч.: *Dokumenty k banickému povstaniu na Slovensku* (1525—1526), Brat., 1957; *Povstanie baníkov na Slovensku roku 1525—1526*, Brat., 1963; *Prámene k dejinám Velikej Moravy*, Brat., 1964.

РАТМАНЫ в России (ед. ч. Ratmann, от нем. Rat — совет и Mann — человек) — 1) Младшие советники в органах гор. сословного самоуправления — магистратах в 1721—28, 1743—75. По «Регламенту или уставу Главного магистрата» 1721 избирались под надзором губернаторов и воевод из гор. верхов. 2) По «Учреж-

дениям для управления губерниями» 1775 Р. — члены сословных гор. судов — губернских и городских магистратов, а также ратуш; избирались горожанами. 3) Два Р., избираемые горожанами заседали в полицейском органе губ. города или столицы — управе благочиния, учрежденной «Уставом благочиния» 1782.

Р. существовали в магистратах и ратушах до суд. реформы 1864, а в управах благочиния по мере закрытия их во 2-й пол. 19 в.

Лит.: Готье Ю. В., История обл. управления в России от Петра I до Екатерины II, т. 1—2, М.—Л., 1913—41; Дитягин И. И., Устройство и управление городов России, т. 1—2, СПб., 1875—77; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960.

РАТРЕЙ (Rattray), Роберт (1881—14.V.1938) — англ. этнограф, один из представителей брит. колон. властей в б. брит. колонии Золотой Берег (ныне Республика Гана). Исследовал социальные отношения, культуру и быт *ашанти* и др. народов Гвинейского побережья Африки, а также этнографию и фольклор группы *ньянджа* в Ньясаленде. Р. был последователем функциональной школы в этнографии. Он стремился использовать в колон. управлении территориями, захваченными англ. колонизаторами, афр. социально-экономич. ин-ты, обычаи, религию и пр.

Соч.: Hausa folk-lore, customs, proverbs, v. 1—2, Oxf., 1913; Akan-Ashanti, folk-tales, Oxf., 1930; The tribes of the Ashanti hinterland, v. 1—2, Oxf., 1932; Religion and art in Ashanti, [Reprint], L., 1959 (совм. с др.).

РАТУША в России (польск. ratusz, от нем. Rathaus, Rat—совет и Haus—дом)—1) Центр. учреждение в Москве по управлению гор. населением — кушцами и ремесленниками, наз. так с 7 февр. 1699 (ранее именовалось Бурмистерской палатой, учрежд. 30 янв. 1699). Р. состояла из президента и 12 бурмистров и избиралась кушцами. Существовала до учреждения Гл. магистрата в 1720.

2) По «Регламенту или уставу Главного магистрата» 1721 Р.—помещение, в к-ром находится магистрат, учреждаемый в каждом городе.

3) Сословный суд. орган в посаде по «Учреждениям о губерниях» 1775, существовал до судебной реформы 1864.

Лит.: Готье Ю. В., История обл. управления в России от Петра I до Екатерины II, т. 1—2, М.—Л., 1913—41; Дитягин И. И., Устройство и управление городов России, т. 1—2, СПб., 1875—77; Ерошкин Н. П., Очерки истории гос. учреждений дореволюц. России, М., 1960.

РАТЦЕЛЬ (Ratzel), Фридрих (30.VIII.1844—9.VIII.1904) — нем. географ и этнограф, проф. Лейпцигского ун-та с 1886. Один из основателей «антропогеографической» школы, стремившейся изучать явления культуры в связи с конкретными, прежде всего географич. условиями, в к-рых эти явления наблюдаются. В центре географич. работ Р.—проблемы взаимосвязи человека и природы. Он исследовал вызванные природными условиями различия между культурой народов и формы взаимодействия между народами: переселения, завоевания, обмен и т. д. Для Р. характерно сращивание биологич. и обществ. закономерностей. Теории Р. оказали влияние на основателей *культурно-исторической школы* в этнографии. Создатели реакц. теории *геополитики* опирались на идеи «политической географии» Р. Совр. бурж. социология и география используют взгляды Р. для утверждений о множественности и даже случайности вариантов историч. развития. Из наблюдений Р. делаются неправильные выводы, что развитие общества определяется целиком географич. средой, что из-за разнообразия природных условий человечество не могло развиваться по единым законам и что сходство отд. явлений культуры — результат не сходных условий и сходного уровня развития, а всегда лишь заимствования их одними народами у др.

Соч.: Anthropogeographie..., t. 1—2, Stuttg., 1882—91; Politische Geographie, Münch.—Lpz., 1897; в рус. пер.—Народоведение, т. 1—2, СПб., 1900—01; Земля и жизнь, т. 1—2, СПб., 1903—06.

А. Л. Монгайт. Москва.

Лит.: Гейден Г., Критика нем. геополитики, пер. с нем., М., 1960.

РАУМЕР (Raumer), Фридрих фон (14.V. 1781—14.VI.1873) — нем. историк и политик. В 1801—11—на прусской гос. службе. В качестве проф. политич. наук был приглашен в 1811 в Бреслау (Вроцлав), в 1819—59— проф. Берлинского ун-та. Будучи депутатом франкфуртского парламента (1848—49), примкнул к правому крылу либерально-бурж. центра. Р.—автор многочисленных трудов по истории, вопросам гос. политики, финансов, истории лит-ры. Соединял романтич. идеализацию средневековья с нек-рыми идеями просвещения; видел политич. идеал в «разумно организованном» полицейском гос-ве. Его осн. ист. соч.—книга о Гогенштауфенах («Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit», Bd 1—6, Lpz., 1823—25) оказала заметное влияние на романтизм в лит-ре. Работы Р. потеряли свое значение вследствие применения им некритического метода.

Соч.: Über die geschichtliche Entwicklung der Begriffe von Recht, Staat und Politik, Lpz., 1826 (3 Aufl., Lpz., 1861); Geschichte Europas seit dem Ende des 15. Jahrhunderts, Bd 1—8, Lpz., 1832—50; Historisches Taschenbuch, [2 Aufl.], Lpz., 1855 (Red.).

Лит.: Friedrich W. F. von Raumer als Historiker und Politiker, Lpz., 1929 (Diss.).

РАУРАКСКАЯ РЕСПУБЛИКА — республика, существовавшая в 1792—93 на терр. бывшего базельского епископства. Была провозглашена при содействии франц. революц. войск, вытеснивших отсюда войска австр. Габсбургов. Гл. город — Порантри. Назв. получила от кельтского племени раураков (лат. Raugaci), населявших в древности эту терр. В Р. р. были ликвидированы феод. повинности крестьян и горожан, провозглашено братство всех граждан и т. п. В 1793 терр. Р. р. была включена в состав Франции. По решению Венского конгресса 1814—15 терр. Р. р. отошла к швейцарскому кантону Берн.

РАФИ ИБН ЛЕЙСА ВОССТАНИЕ — масс. восстание в Ср. Азии в 806—810 против владычества *Аббасидов*. Одной из непосредств. причин были налог, притеснения халифского наместника Хорасана и Мавераннахра Али ибн Исы. Социальный состав восставших был нестрем: часть местных феодалов-дихканов (см. *Дехкан*), тюрк. кочевые племена степной полосы Ср. Азии, масса крестьян, выступавших под идеологич. оболочкой религ. сектантства (шииты и последователи *Муканьи*). Глава восстания — крупный землевладелец, потомок омейядского наместника Хорасана — Рафи ибн Лейс (выступил против халифа *Харун-ар-Рашида*, видимо, по личным мотивам). Он захватил и укрепил Самарканд, но не смог контролировать действия всей массы восставших. Восстание охватило обл. Шаш (совр. Ташкентский оазис), р-ны Самарканда, Бухары, Ходжента (совр. Ленинabad), Усрушану, Фергану, Саганиан и Хутталь (совр. нагорный Таджикистан), Хорезм. Пануганный размахом восстания халиф Харун-ар-Рашид двинулся против него в поход вместе с сыном *Мамуном*; прибыв в Тус, он, однако, заболел и умер (март 809). Мамун, ставший наместником Хорасана, энергично боролся с восстанием. В 809—810 халифские войска осадили Самарканд. Нек-рые местные дихканы с самого начала держали сторону халифа (напр., Тахир, будущий основатель *Тахиридов государства*, и братья *Саманидов*). Позднее они за это были вознаграждены обширными зем. пожалованиями. Др. часть дихканов, сначала примкнувшая к восстанию, по мере усиления в нем крест. струи стала отходить от восстания и получала за это от Мамуна амнистию с сохранением зем. владений. В 809 отошли от восстания тюрк. племена. В 810 сам Рафи ибн Лейс примирился с Мамуном и получил полную амнистию. Покинутые руководителями разрозненные крест. отряды в 810 были разгромлены войсками Мамуна.

Лит.: Бартольд В. В., Туркестан в эпоху монг. нашествия, Соч., т. 1, М., 1963 (см. указатель); История Узбекской ССР, т. 1, кн. 1, Таш., 1955, с. 173—75, 188—89.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

РАФИЙ, а р-Р а ф и и, Абдаррахман (р.1889)— егип. историк, гос. и политич. деятель, активный участник нац.-освободит. движения. По образованию юрист. В 1907—53 чл. партии «Ватан»; в 1946—47, 1950—1953— зам. пред., в 1948— ген. секретарь. Депутат парламента (1923—44), сенатор (1944—49), мин. снабжения (1949). Автор 16-томного труда по новой и новейшей истории Египта. Выступая с патриотич. и антиимпериалистич. позиций, рассматривает народ как гл. движущую силу революц. движения.

Осн. соч.: Тарих аль-харака аль-Каумия... (История нац. движения в Египте), 4 изд., Каир, 1955; Аср Мухаммед-Али (Эпоха Мухаммеда-Али), 3 изд., Каир, 1951; Аср Исмаил (Эпоха Исмаила), 2 изд., ч. 1—2, Каир, 1948; Ас-Саура аль-Арабия... (Восстание Араби...), 2 изд., Каир, 1949; Аз-Заим Ахмед Араби (Вождь Ахмед Араби), Каир, 1961; Миср ва-с-Судан фи авайль ахд аль-ихтиляль (Египет и Судан в первый период оккупации), Каир, 1948; Мустафа Камиль... (Мустафа Камиль...), 3 изд., Каир, 1950; Мухаммед Ферид... (Мухаммед Ферид...), 3 изд., Каир, 1962; Саура сана 1919 (Восстание 1919 г.), 2 изд., Каир, 1955, сокращ. рус. пер. 1-го изд. (1946) — М., 1954; Фи акаб ас-саура аль-мисрия (Вслед за егип. восстанием), 2 изд., Каир, 1959; Мукаддмат саура 23 юлия сана 1952 (Предпосылки революции 23 июля 1952 г.), Каир, 1957; Саура 23 юлия 1952 (Революция 23 июля 1952 г.), Каир, 1959.

А. М. Голдобин. Ленинград.

РАФЛС (Raffles), Томас Стамфорд (5.VII. 1781—5.VII.1826) — англ. колон. деятель. Принадлежал к левому крылу партии вигов. Состоял на службе англ. Ост-Индской компании, в 1805 был послан в Малайю. В 1811 участвовал в захвате голл. владений в Индонезии. В 1811—16 — губернатор Явы, а также нек-рых терр. на Суматре, Сулавеси, Калимантане и Малых Зондских о-вах. В 1814—24—губернатор англ. владений на Зап. Суматре. Реформы Р. на Яве (отмена натур. налогов и феод. повинностей, ограничение прав феодалов, введение ден. зем. налога и пр.) имели целью превратить колонию в рынок для англ. пром-сти. После восстановления в Индонезии голл. господства реформы Р. были отменены. Р.—автор «Истории Явы» («History of Java», v. 1—2, L., 1817).

РАХИНБУРГИ, р а х и м б у р г и (позднелат. Rachimburgii), — коллегия выборных заседателей на нар. судебном собрании (mallus) у франков в 5—8 вв. Знаюки правовых норм, суд. обычаев франков, Р. подвергались штрафу, если их приговор не соответствовал действовавшим обычаям, законам. Сведения о функциях Р. содержат Салическая правда и др. франкские источники. Институт Р., возникший в условиях дофеод. общества, не отвечал интересам складывавшегося класса феодалов, поэтому в процессе реформ Карла Великого этот институт был упразднен: Р. заменили назначаемые чиновники (скабины).

Лит. см. при ст. Салическая правда.

РАХМАНИНОВ, Иван Герасимович (ок. сер. 50-х гг. 18 в. — после 1802) — рус. издатель, переводчик, просветитель. Из дворян. В 1784—89 издавал свои переводы Вольтера. В 1788 открыл собственную типографию. В 1788—90 печатал в ней свой журн. «Утренние часы» (совместно с П. А. Озеровым), журн. И. А. Крылова «Почта духов» и 1-ю часть журн. «Беседующий гражданин». В 1791 перевел типографию в свое имение Казинку близ Козлова и начал издание 20-томного Полного собр. соч. Вольтера. В свет удалось выпустить 3 ч. (Козлов, 1791). В янв. 1794 типография была опечатана властями, в 1797 она сгорела вместе с оставшимися книгами. Об обществ. деятельности Р. в последующие го. ы сведений нет.

Лит.: Берков П. Н., История рус. журналистики XVIII в., М.—Л., 1952; Семенов В. П., Дополнит. мат-лы для истории провинц. типографий XVIII и нач. XIX в., «Рус. библиофил», 1913, т. 7 (библ.); Мартынов Б. Ф., Журналист и издатель И. Г. Рахманинов, Тамбов, 1962; Жихарев С. П., Записки современника, М.—Л., 1955;

Полонская И. М., И. Г. Рахманинов — издатель соч. Вольтера, «Тр. Гос. б-ки СССР им. В. И. Ленина», т. 8, М., 1965.

Б. И. Краснобаев. Москва.

РАХМАНИЯ — религ. мусульм. братство (секта), возникшее в Алжире в сер. 18 в. Основатель — Мухаммед ибн Абдаррахман аль-Джурджури (ум. в 1794). Оказывало сопротивление франц. агрессорам в Алжире, особенно в Кабилии в 1857. В апр. 1871 Р. возглавило восстание племен Алжира (см. *Мукрани восстание 1871—72*). После разгрома восстания братство продолжало существовать, распространив свое влияние на Тунис (под назв. Аззузия) и Сахару. В 1897 приверженцев Р. насчитывалось ок. 156 тыс. чел.

Лит.: Rinn L., Histoire de l'insurrection de 1871 en Algérie, Alger, 1891; Garrot H., Histoire générale de l'Algérie, Alger, 1910.

РАХФАЛЬ (Rachfahl), Феликс (9.III.1867 — 15.III.1925) — нем. историк. Проф. в Галле (с 1898), Кёнигсберге (с 1903), Гисене (с 1907), Киле (с 1909), Фрейбурге (с 1914). Последователь Л. Ранке, Р. рассматривал идеи как движущую силу ист. развития; в методол. дискуссии нем. историков в конце 19 — нач. 20 вв. выступил против взглядов К. Лампрехта, к-рые отождествлял с материализмом. В труде «Вильгельм Оранский и нидерландское восстание» («Wilhelm von Oranien und der niederländische Aufstand», Bd 1—3, Halle an der Saale — Hague, 1906—24, не закончено) Р. утверждал, что основой событий в Нидерландах была борьба бургундско-феод. принципа, олицетворявшегося принцем Вильгельмом Оранским, против абсолютистского начала, воплощавшегося в политике Филиппа II Испанского. После первой мировой войны в споре о происхождении войны стремился опровергнуть обвинение в ответственности за войну кайзеровской Германии. В ряде работ (важнейшая — «Deutschland und die Weltpolitik, 1871—1914», Bd 1, Stuttg., 1923) Р., будучи сторонником «западной» внеш.-политич. ориентации веймарской Германии, пытался доказать, что осн. идеей Бисмарка было стремление к союзу с Англией против России, и сильно приуменьшал роль англо-герм. противоречий конца 19 — нач. 20 вв.

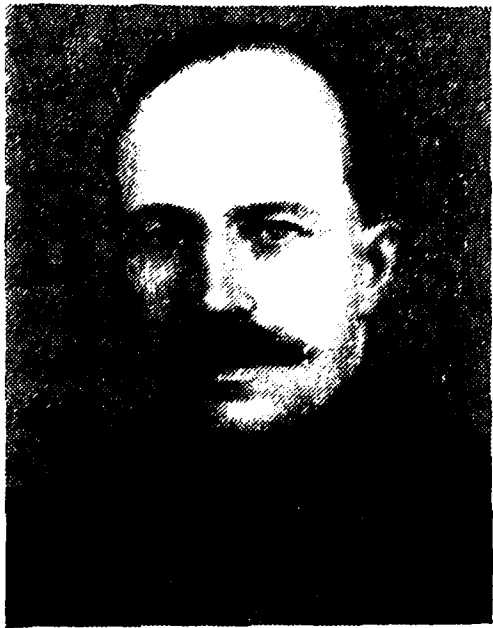
Соч.: Der Stettiner Erbfolgestreit. 1464—1472, Breslau, 1890; Die Organisation der Gesamtstaatsverwaltung Schlesiens vor dem Dreißigjährigen Kriege, Lpz., 1894; Margaretha von Parma, Münch.—Lpz., 1898; Deutschland, König Friedrich Wilhelm IV und die Berliner Märzrevolution, Halle/Saale, 1901; Preußen und Deutschland, Tübingen, 1919; Don Carlos, Freib.—B., 1921; Bismarcks englische Bündnis-Politik, Freib.—B., 1922; Die Umwälzung der neuesten Geschichtsschreibung durch die letzten Quellen der Bismarckzeit, B., 1923; Staat, Gesellschaft, Kultur und Geschichte, Jena, 1924.

РАХЬЯ, Иван (Юкка) Абрамович (19.VII.1887—31.VIII.1920) — деятель рус. и фин. революц. движения. Чл. Коммунистич. партии с 1902. Род. в Кронштадте в рабочей семье; был рабочим-металлистом. Чл. подпольного Кронштадтского к-та РСДРП(б). В 1905—один из руководителей кронштадтского восстания. В 1905—13 в гг. Каяне, Исалми и Куопио участвовал в фин. рабочем движении. В 1913—17 вел подпольную парт. работу в Петрограде. В 1917 — участник Февр. революции, чл. Петерб. к-та РСДРП(б). После Окт. революции — пом. высшего комиссара по финляндским делам, один из организаторов фин. Красной гвардии. Вместе со своим братом Э. Рахья активно участвовал в пролетарской революции в Финляндии. В 1918 был одним из основателей КП Финляндии и членом ее ЦК. В 1919 — представитель фин. КП на I конгрессе и делегат II конгресса Коминтерна. Убит контрреволюционерами при нападении на клуб в Петрограде 31 авг. 1920.



Лит.: Петроградские большевики в Октябрьской революции, Л., 1957, с. 436. И. И. Санина. Москва.

РАХЬЯ, Эйно Абрамович (20.VI.1885—26.IV.1936)— активный участник фин. и рус. революц. движения. Чл. Коммунистич. партии с 1903. Род. в Кронштадте в рабочей семье. В 1905—07, работая слесарем на Финл.



ж. д., транспортировал оружие и нелегальную лит-ру. В 1911—17 вел парт. работу в Петербурге. Принимал активное участие в охране В. И. Ленина и в обеспечении конспиративного переезда Ленина в Финляндию и обратно, исполнял функции связного между ЦК РСДРП(б) и Лениным. В 1918, во время революции в Финляндии, командовал красногвардейским отрядом; в 1919 был дивизионным комиссаром на фронте против войск ген. Юденича; за участие в гражд.

войне награжден двумя орденами «Красного знамени». На военно-политич. работе в Красной Армии находился до нач. 30-х гг. Ленин 31 июля 1918 писал: «Настоящим удостоверяю, что податель сего, товарищ Эйно Рахья, лично мне давно известен и заслуживает, как старый надежнейший партийный товарищ, полного и полного доверия. Пред. СНК В. Ульянов (Ленин)» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 50, с. 131). Р. был участником создания компартии Финляндии, входил в состав ее ЦК, делегат от компартии Финляндии на I, II, III конгрессах Коминтерна. З. И. Тихонова. Москва.

РАЦИОНАЛИЗМ (от лат. ratio — разум) — филос. направление, исходящее из того, что разум является основой бытия (онтологический Р.), познания (гносеологический Р.), морали (этический Р.); в обществоведении — направление обществ. мысли, считающее разум решающим или одним из важнейших факторов ист. развития, а также подходящее к объяснению обществ. явлений и институтов чисто дедуктивно-логич. путем, исходя из общих этич. принципов (в свою очередь устанавливаемых разумом).

Рационалистич. взгляд на историю общества, элементы к-рого имелись у ряда представителей филос. и ист. мысли античности (напр., у Фукидида, Аппиана и др.), вновь стал утверждаться (после господствовавшего в средние века провиденциализма) со времени Возрождения и окончат. оформился в эпоху Просвещения, став одной из наиболее существенных черт просветительской идеологии. Большую роль в становлении Р. сыграли успехи естествознания 17 в. Попытки конструирования на этой основе т. н. «социальной физики» или чисто рационалистич. путем. Рационалисты 17—18 вв. исходили из представления о существовании вечных «разумных» естественных законов (см. Естественное право), практич. реализация к-рых зависит от воли, разума, дурных или хороших качеств правителей; из убеждения, что все недостатки обществ. устройства в прошлом были результатом незнания; отсюда вера рационалистов в просвещение как гл. средство преобразования обществ. жизни, представление о прогрессе как в 1-ю очередь прогрессе человек. знаний; они пытались объяснить сущность обществ. институтов, ист. событий и т. д. с точки зрения «разумности», «здорового смысла», отвергая объяснения их с помощью «чуждого», иррационального. На этой основе были даны чисто рационалистич. теории происхождения общества и гос-ва (см. Общественный договор), рационалистич. объяснение религии (напр., деизмом) и т. д. Р. проник даже в религ. системы (нек-рые направления протестантизма, разума культ). Рационалистич. под-

ход к обществу, свойственный философам-просветителям, отчетливо проявился и в просветительской историографии (напр., у таких ее предст., как Э. Гиббон, У. Робертсон и др.). Р. 17—18 вв. был исторически прогрессивным, поскольку он представлял собой часть общего процесса освобождения в новое время науч. (в т. ч. ист.) мысли от оков теологии, провиденциализма и иррационализма; подчеркивая «неразумность» ср.-век. институтов, признавая большую творческую роль нового законодательства и т. д., Р. давал в руки буржуазии действенное оружие для преобразования обществ. отношений в период, когда условия для такого преобразования исторически созрели (в частности, во время Вел. франц. революции). В то же время объяснение движ. сил ист. развития рационалистами 17—18 вв., придававшими решающее значение субъективному фактору в истории, оставалось полностью идеалистическим, далеким от научности. Их взгляды на историю отличались антиисторизмом (так, вся средневековая история рассматривалась как «противоречащая разуму», религия считалась лишь результатом заблуждений или сознательного обмана со стороны духовенства и т. д.). В этом отношении критика рационалистического подхода даже со стороны романтиков, большинство к-рых было враждебно Р. (хотя нек-рые, напр. Сисмонди, сохранили элементы Р.), имела известное научно-плодотворное значение. Науч. несостоятельность Р. отчетливо видна при сопоставлении рационалистич. представлений об «идеальном строе будущего», свойственных домарксовскому социализму, с марксистской теорией науч. коммунизма. Рационалистич. подход к истории (в формах, свойственных просветителям 18 в.) в 19 в. в осн. изживается (хотя нек-рые ист. направления, напр. нем. Гейдельбергская школа историков, продолжали во мн. ему следовать). Позитивизм контовского толка избрал нек-рые элементы Р. (напр., конструирование «общих законов» развития, представление о прогрессе как прежде всего прогрессе разума, знания) и в то же время отказался от свойственной рационалистам 18 в. глубокой веры в способность человек. разума проникнуть в сущность явлений. В дальнейшем в ряде бурж. направлений филос.-исторической мысли усилилась реакц. тенденция к иррационализму.

Коренное положение марксизма о первичности обществ. бытия по отношению к обществ. сознанию, распространение на историю, сделало возможным познание ист. действительности как закономерного процесса, движимого внутр. противоречиями и воплощенного в обществ. практике людей.

Лит.: Энгельс Ф., Анти-Дюринг, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 20, с. 16—19, 267—68; его же, Диалектика природы, там же, с. 545—46; Плеханов Г. В., К вопр. о развитии монистич. взгляда на историю, Избр. филос. произв., т. 1, М., 1956; Косминский Е. А., Историография средних веков, М., 1963 (особенно гл. 11—19); Robertson J. M., Rationalism, L., 1912; Maugé F., Le rationalisme comme hypothèse méthodologique, P., 1909.

РАЧИЦЫ — этнографич. группа грузин.

РАЧКИ (Rački), Франьо (25.XI.1828—13.II.1894)— хорв. историк и политич. деятель. Окончил Венский ун-т. С 1852 — священник. С 1855 начал собирать историч. источники в Хорватии и Италии. Р. заложил основы хорв. археографии, издав большое кол-во документов по истории юж. славян. Был организатором и президентом (1866—86) Югославян. академии наук и искусств в Загребе. Работы Р. посвящены гл. обр. хорв. гос-ву 9—11 вв., борьбе юж. славян за независимость в 11—15 вв., истории богомильского движения, хорв. гос. права, рус. лит-ре и историографии. Они характеризуются строгим отбором и критикой источников. Как политич. деятель Р. выступал за объединение хорв. земель и самостоятельность южнослав. земель в составе Австро-Венгрии; с 1861 Р.—один из

лидеров *Народной либеральной партии*, с 1880 — Независимой народной партии (см. *Обзораши*), отражавших интересы хорв. буржуазии. Вел большую публицистич. деятельность.

Лит.: Флоринский Т. Д., Жизнь и труды Ф. Рачкого, К., 1895; Smičiklas T., Život i djela dra F. Račkoga, Zagreb, 1895; Šišić F., F. Rački historik, Zagreb, 1929; Новак В., Фрањо Рачки, Београд, 1958.

А. Л. Гольдберг. Ленинград.

РАШЕВСКИЙ, Сергей Александрович (5.VI. 1866—2.XII.1904) — рус. воен. инженер, полковник (посмертно), герой обороны Порт-Артура. Окончил Николаевское инж. училище (1886) и Николаевскую инж.



академию (1890). Сыграл видную роль в обороне Порт-Артура во время рус.-япон. войны 1904—05, являясь отрядным инженером и пом. по инж. части у нач. сухопутной обороны ген. Р. И. Кондратенко; в частности, руководил фортификац. и минно-подземными работами на фортах. С окт. — нач. инженеров Вост. фронта крепости. Погиб вместе с Кондратенко на форту № II. Автор «Дневника», к-рый он вел с первых дней войны до своей гибели. «Дневник» яв-

ляется серьезным военнополитич., оперативно-тактич. и военно-инж. исследованием, имеющим большую историч. ценность как источник по истории обороны Порт-Артура.

Публ.: Дневник полк. С. А. Рашевского, в сб.: ИА, т. 10, М.—Л., 1954.

Лит.: Воен.-инж. искусство и инж. войска рус. армии, М., 1958; Шварц А. В. и Романовский Ю. Д., Оборона Порт-Артура, ч. 1—2, СПб, 1908—10. А. И. Иволгин. Москва.

РАШИДАДДИН, Фазлаллах ибн Абу-ль-Хайр Хамадани, по прозвищу «ат-Табиб» («врач») (1247—18.VII. 1318), — иран. историк и гос. деятель. Свою деятельность начал при Абага-хане [1265—82]. Обнаружил выдающиеся познания в медицине и незаурядные способности гос. деятеля. В 1298—1317 Р. — везир монг. ильханов Газан-хана и Ульджайту-хана. Фактически стоял во главе гос-ва. Был инициатором и проводником реформ Газан-хана. Боролся с центробежными тенденциями и своеволием монголо-тюркской кочевой знати; его налог. политика (строгая фиксация феод. ренты-налога) имела целью возродить экономику страны, разрушенную прежними монг. правителями. Во время своего везирата Р. стал крупным землевладельцем. В результате происков феод. клики, ложно обвинившей его в отравлении Ульджайту-хана, Р. был казнен.

Р. — ученый-энциклопедист; он — медик, ботаник, автор энциклопедии по естествознанию, агро- и строительной технике («Китаб-уль-ахья ва-ль-асар») и 4 трактатов по мусульм. (суннитской) теологии. Из трудов Р. особую ценность представляет «Джами ат-таварих» («Сборник летописей», на перс. яз.) в 2 частях (3-я — не дошла до нас), заверченный в 1310/11. 1-я часть этого труда — «Тарихе Газани» («Газанова история») — основной источник по политич. и социально-экономич. истории 13 — нач. 14 вв.; содержит важные документы — ярлыки (указы) Газан-хана. В ней излагается история монголов, Чингисхана и созданных монголами гос-в, в частности *Хулагуидов государства* в Иране до 1304. Р. стоит на офиц. промонг. точке зрения, но проявляет ее умеренно, защищая гл. обр. реформы Газан-хана (т. е. свою внутр. политику) и проводя идею: предки Газана разрушали, а он восстанавливал и строил. 2-я часть — «Джами ат-таварих» содержит историю мусульм. гос-в до монг. завоевания, исто-

рию древних иудеев, «франков» (народов Зап. Европы), рим. императоров и пап, Индии, Китая, а также сведения о народах Вост. Европы. Эта часть создана при участии мн. ученых: персов, монголов, китайцев, индийцев, и, по-видимому, франц. монаха. Осн. идеи труда Р., новые и прогрессивные для своего времени: «всеобщая история» должна включать историю всех (известных тогда) народов, а не только мусульман, как это было принято у араб. и перс. мусульм. историков; историю всех народов следует писать на основе их первоисточников и ист. традиции, объективно, без к.-л. религ. и политич. пристрастий. Ценный источник для социально-экономич. истории Ирана — переписка Р. (53 письма) со своими сыновьями — наместниками областей, с разными чиновными и духовными лицами [«Кетабе Мокатебате Рашиди», Лахор, 1364 (1945)].

Публ.: Histoire de Mongols de la Perse..., publ. par M. Quatremère, t. 1, P., 1836 (перс. текст, франц. пер., терминологич. комментарий); Djami el-tévarikh, éd. par E. Blochet, t. 2, Leiden—Brill—L., 1911 («GMS», v. 18); Geschichte Gazan-Han's..., hrsg. von K. Jahn, L., 1940 («GMS, New Series», v. 14); Geschichte der Khāne Abāgā bis Gaihātū (1265—1295), hrsg. von K. Jahn, Prag, 1941, [2 Aufl.], 's-Gr., 1957; Джами ат-таварих (Сборник летописей, изд. А. Атеш, т. 2, ч. 4), Анкара, 1957; Jami al-tavarikh by Rashid ad-din..., ed. by M. T. Dānesh-Pajuh and M. Modarresy, Tehran, 1960 (раздел: «История исмаилитов»); Jahn K., Rashid al-Din's history of India, The Hague, 1965; в рус. пер.: Сборник летописей. История монголов, пер. с перс. и прим. И. Н. Березина, Тр. ВОРАО, ч. 5, СПб, 1858; ч. 7, СПб, 1861; ч. 15, СПб, 1888; Джами ат-таварих, т. 3, Баку, 1957; Сборник летописей, т. 1, кн. 1—2, М.—Л., 1952 (рус. пер. А. А. Хетагурова и О. М. Смирновой); т. 2, М.—Л., 1960 (рус. пер. Ю. П. Верховского); т. 3, М.—Л., 1946 (рус. пер. А. К. Арендса); Джами ат-таварих, т. 1, ч. 1, критич. текст А. А. Ромаскевича, А. А. Хетагурова, А. А. Али-Заде, М., 1965.

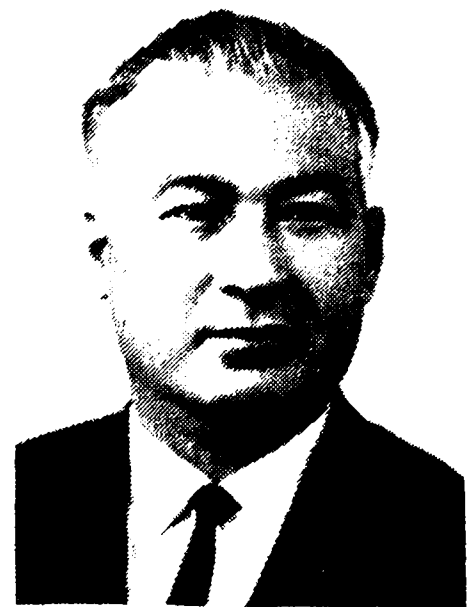
Лит.: Бартольд В. В., Туркестан в эпоху монг. нашествия, Соч., т. 1, М., 1963, с. 92—96; е го же, E. Blochet. Introduction à l'histoire des Mongols, «Мир ислама», 1912, т. 1, № 1, с. 56—107 (рец.); Петрушевский И. П., К вопросу о подлинности переписки Рашид-ад-дина, «ВЛГУ», 1948, № 9; е го же, Феод. хоз-во Рашид ад-дина, «ВИ», 1951, № 4; Brown E. G., A literary history of Persia, v. 3, Camb., 1956, p. 68—87; Spuler B., Quellenkritik zur Mongolengeschichte Irans, «Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft», 1938, Bd 92 (17), S. 219—43; Boyle J. A., Juvayni and Raschid ad-din as sources on the history of the Mongols, в кн.: Historians of the Middle East, L., 1962, p. 133—37.

И. П. Петрушевский. Ленинград.

РАШИДИДЫ — араб. феод. династия в *Шаммаре* (Сев. Аравия), правившая в 1835—1921. Основатель — Абдаллах ибн Али ибн Рашид [1835—47]. Наибольшего могущества достигла при Мухаммеде [1872—1897], к-рый завоевал в 1884—91 *Неджд*, изгнав оттуда Саудилов. В 1876 Мухаммед признал себя вассалом Османской империи. В 1902 Р. потеряли Неджд.

В нояб. 1921 эмир Неджда *Ибн Сауд* завоевал Шаммар и ликвидировал династию Р.

РАШИДОВ, Шараф Рашидович (р. 6.XI. 1917) — сов. парт. и гос. деятель, писатель. Чл. Коммунистич. партии с 1939. Род. в семье крестьянина-узбека. С 1936 работал преподавателем средней школы. В 1938—41 — секретарь, зам. ответств. редактора, редактор областной газеты. В 1941 окончил Узбекский гос. ун-т в Самарканде. В 1941—42 — в Сов. Армии, а затем, до 1944, вновь работал ответств. редактором той же газеты. В 1944—47 — секретарь Самаркандского обкома КП(б) Узбекистана. В 1947—49 — ответств. редактор респ. газ. «Кзыл Узбекистан». В 1948 заочно окончил Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б). В 1949—50 — пред. правления Союза сов. писателей Узбекистана. В 1950—60 — пред. Президиума Верх. Совета Узб.



ССР. С 1959 — первый секретарь ЦК КП Узбекистана. С 1956 — кандидат в члены ЦК КПСС, с 1961 — член ЦК КПСС. С окт. 1961 — кандидат в члены Президиума, а с апр. 1966 — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР 3—7-го созывов.

РАШКА (сербско-хорв. Рашка, Raška zemlja; лат. Rassa, Rassa, Raxia, Rascia) — средневеков. название кн-ва, а с 1217 — королевства, встречающегося в источниках с 12 в. Происходит от средневеков. г. Раса, резиденции вел. жупана, вблизи совр. Нови-Пазара, на реке Р. В королевстве Югославии имела Р. область (Raška oblast) с центром в г. Чачак (Саџак). В наст. время Р. — небольшой городок при впадении реки Р. в Ибар. Осн. в 1846.

РАШТАТТСКИЙ КОНГРЕСС 1797—99 — переговоры представителей Франции, Австрии, Пруссии и мелких нем. государств — членов «Священной Римской империи» с целью урегулирования терр. вопросов, касавшихся «Священной Римской империи». Происходил в г. Раштатте (Rastatt, в Юж. Бадене) 9 дек. 1797—23 апр. 1799. Руководящую роль на Р. к. играла Франция как держава-победительница в войне против 1-й коалиции. Р. к. был созван на основе условий *Кампоформийского мира 1797*. 9 марта 1798 имперская депутация на Р. к. формально одобрила переход левого берега Рейна к Франции, завоевавшей его в 1793—94. Р. к. был закрыт после начала войны 2-й коалиции, в к-рой участвовала Австрия, против Франции. При выезде из Раштатта 28 апр. 1799 двое франц. уполномоченных были убиты, а третий — тяжело ранен австр. гусарами (т. н. Раштаттское убийство послов).

Лит.: Hüffner H., Diplomatische Verhandlungen aus der Zeit der französischen Revolution, Bd 2 — Der Rastatter Kongress und die zweite Koalition, Tl 1—2, Bonn, 1878—79.

РАШТАТТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР 1714 — договор между Францией и императором Карлом VI Габсбургом; заключен 7 марта в Раштатте (подписан от имени императора Евгением Савойским, от имени Людовика XIV — маршалом Вилларом); один из договоров, завершивших войну за *Испанское наследство*. Карл VI, претендовавший на все Испанское наследство (еще в 1703 он провозгласил себя исп. королем) и отказавшийся признать *Утрехтский мир*, был вынужден пойти на заключение этого мирного договора в связи с воен. успехами франц. войск на Рейне и угрозой потери Исп. Нидерландов, попавших в руки голландцев. Осн. условия Р. м. д. аналогичны условиям Утрехтского мира. Австрия, вынужденная признать за Бурбонами исп. корону, в то же время получила значит. часть Исп. наследства: Исп. Нидерланды, Сев. Италию с Миланом, Неаполитанское королевство, часть Тосканы (область Президи), Сардинию (курфюрст Баварский, к-рому первоначально Францией была обещана Сардиния, был компенсирован возвращением ему Верх. Пфальца). Франция должна была вернуть города, захваченные на правом берегу Рейна (Брейзах, Фрейбург-им-Брейсгау, крепость Кель), и разрушить свои прирейнские укрепления. Судходство на Рейне объявлялось свободным. Условия Р. м. д. утверждены конференцией герм. гос-в (см. *Баденский мир 1714*). Итогом Р. м. д. было значит. территориальное расширение и политич. усиление Австр. монархии Габсбургов.

Публ.: Dumont J., Corps universel diplomatique de droit des gens..., t. 8, pt. 1, Amst., 1731, p. 415—36.

Карту и лит. см. при ст. *Испанское наследство*.

РАШТРАКУТОВ ГОСУДАРСТВО — раннесредневековое инд. гос-во. Было расположено в зап. части Декана (Махараштра и Сев. Карнатак), столица — Малкхед. Возникло в сер. 8 в. на развалинах гос-ва Зап. Чалукьев из Бадами, было уничтожено в 973 Зап. Чалукьями из Кальчии. В кон. 8 — сер. 10 вв. — самое сильное гос-во в Индии. Его правители Дхрува Дхараварша,

Говинда III, Индра III и Кришна III совершили неск. походов в Сев. Индию (786—787, 797—800, 916, 938, 963—964), захватывали *Канаудж* (916), считавшийся столицей Сев. Индии, наносили поражения Гурджара-Пратихарам и Палам. В 782, 802 (или 803), 943 Раштракуты захватывали *Тамилнад* и *Кералу*. Гос-во Вост. Чалукьев на протяжении большей части этого периода по отношению к Р. г. было вассальным. Р. г. было гос-вом раннефеод. типа. Гос-во эксплуатировало общинников, взимая налоги (примерно 25% валового урожая). Право сбора налогов передавалось военачальникам и чиновникам. Гос. аппарат был слаб. Большую роль в администрации и политич. жизни играли автономные терр. орг-ции общинников, охватывавшие целые р-ны с сотнями и тысячами дворов.

Лит.: Altekar A. S., The Rāshtrakūtas and their times, Poona, 1934; The early history of the Deccan, ed. by G. Yazdani, v. 1, Oxf., 1960. Л. Б. Алаев. Москва.

РЕАИЯ — см. *Райяты*.

REALENCYCLOPÄDIE DER CLASSISCHEN ALTERTUMSWISSENSCHAFT — энциклопедия классич. древностей. Впервые была подготовлена и издана в 6 томах нем. филологом классиком А. Паули в 1839—1852. С 1893 начало выходить новое многотомное издание — «Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft», к-рое возглавил Г. Виссова и продолжили В. Кроль и К. Миттельхауз. Новое издание представляет всестороннее и подробнейшее собрание знаний в области античных (классических) древностей (Греции, эллинизма, Рима). Многие статьи носят исследовательский характер. В подготовке издания участвовали ученые многих стран. 1-я серия энциклопедии (от А до Q) имеет в общей сложности 47 полутомов, во 2-й серии (на 1967) вышло 18 полутомов (до буквы Z, издание еще не закончено). Кроме того, издано 10 дополнит. томов, содержащих, помимо послесловных статей, не вошедших в ранее опубликованные тома, ряд работ монографич. характера.

REALLEXIKON DER VORGESCHICHTE (Энциклопедич. словарь по первобытной истории, т. 1—15, Берлин, 1924—1932) — энциклопедия, составленная при участии ученых разных стран, под ред. М. Эберта. Содержит мат-лы по археологии, антропологии, палеоэтнографии и лингвистике, охватывающие соответствующие данные от древнейших времен до раннего средневековья (в отношении сев.-вост. стран нередко использованы и более поздние данные). Мат-лы сгруппированы по странам, археол. культурам, пунктам находок, а также по археол., производств.-хоз. и социально-идеологич. терминам. Энциклопедия богато иллюстрирована. Нек-рые статьи имеют исследовательский характер, а иллюстрации иногда являются первичными публикациями. Том 15 содержит детальный указатель к предшествующим 14 томам.

РЕБЕЛУ ДА СИЛВА (Rebello da Silva), Луиж Аугусту (2. IV. 1822—19. IX. 1871) — португ. писатель, историк и экономист. В 1840—41 учился в ун-те в Коимбре, но вынужден был оставить его по болезни. Вступив в 1838 в лит. об-во «Sociedade Escolastico-Filomatica», сблизился там с А. Эркулану. В 1850 Португ. АН поручила Р. да С. руководство продолжением ранее начатого 7-томного издания докт-ов по политич. и дипломатич. истории страны («Quadro elementar das relações politicas e diplomáticas de Portugal»), в 1854 избрала его своим членом. С 1859 Р. да С. — проф. кафедры отечеств. и всеобщей истории в Высшей школе в Лисабоне (Curso superior de Letros). С 1848 Р. да С. — депутат кортесов, с 1862 — пэр. Выступал против клерикализма. В 1869—70 — мин. морской и колоний. Р. да С. — автор оставшегося незаконченным ист. труда «История Португалии в XVII и XVIII вв.» («Historia de Portugal nos seculos XVII e XVIII», v. 1—5, Lisboa, 1860—71), первого тома (единственного, вы-

шедшего в свет) «Записок о населении и земледелии в Португалии. 1097—1640» («Memoria sobre a populaçao e agricultura de Portugal. 1097—1640», Lisboa, 1868), многочисл. др. работ, а также художеств. произведений.

С. В. Фрязинов. Москва.

РЕВИНДЕР (Rebinder), Роберт Генрих (Роберт Иванович) (15. VII. 1777 — 8. III. 1841), барон, — фин. и рус. гос. деятель, граф (с 1826). В 1795—1807 — на швед. службе (с 1802 — камер-юнкер). В 1808 — чл. делегации сословий Финляндии (дворян, духовенства и горожан) в Петербург для переговоров о включении в состав России. Ден. *Боргоского сейма 1809*. В 1809 — 10 — помощник М. М. Сперанского в организации управления Финляндией, камергер. Статс-секретарь (1811—34) и министр-статс-секретарь (1834—41) по делам Вел. кн-ва Финляндского. Представитель фин. дворянства, выступавшего за союз с Россией при условии сохранения и расширения автономии Финляндии. Содействовал развитию русско-финских культурных связей.

В. В. Похлебкин. Москва.

РЕБРОВ, Иван Иванович (ум. 1666) — рус. землепроходец, казачий пятидесятник с 1649. Из тобольских пеших казаков. В 1631 — на службе в Мангазее, откуда с отрядом служилых людей по Ниж. Тунгуске и Вилюю направлен в Жиганский острог (на р. Лене). В 1633—34 участвовал в походах по рр. Алдану и Амге. Перезимовав в Жиганском остроге, Р. совместно с И. Перфильевым в 1635 отправился на р. Яну. Летом 1638 с гулящим человеком И. Сергеевым и группой промышленных людей предпринял поход с Яны на Индигирку. Р. — один из первооткрывателей р. Яны, первооткрыватель Индигирки. Основал ряд острожков и зимовий в необжитой Сев.-Вост. Сибири и пять раз плавал по морю на Оленек и Колыму.

Лит.: Берг Л. С., История рус. географич. открытий, М., 1962.

В. И. Сергеев. Москва.

РЕВАИ (Révai), Йожеф (12. X. 1898—4. VIII. 1959) — деятель венг. рабочего движения, гос. и политич. деятель ВНР, историк. В нояб. 1918 принимал участие в создании Коммунистич. партии Венгрии (КПВ). Был чл. редколлегии ЦО КПВ — газ. «Vörös Ujság». После падения Венг. сов. республики (авг. 1919) эмигрировал в Вену. В 1926—30 Р. — чл. Заграничного бюро ЦК КПВ. В 1926, вернувшись нелегально в Венгрию, организовал издание газ. «Komunist». Участвовал в работе VI конгресса Коминтерна (1928). В 1930—33 подвергался тюремному заключению. В мае 1934 эмигрировал в СССР, преподавал в Междунар. Ленинской школе. С 1937 Р. — чл. ЦК КПВ. В годы 2-й мировой войны вел работу среди венг. военнопленных в СССР и на радиостанции им. Кошута. С осени 1944 Р. — в Венгрии, принимал участие в создании Венг. нац. фронта независимости. В 1945—48 — чл. Политбюро ЦК КПВ, в 1948—52 — Венг. партии трудящихся (ВПТ). В 1945—50 — редактор газ. «Szabad nép», в 1949—53 — мин. просвещения. В 1953—56 — зам. пред. Президиума ВНР. В июле — окт. 1956 — чл. Политбюро ЦК ВПТ, с 1957 — чл. ЦК ВСРП. Лауреат премии им. Кошута (1949). Почетный чл. Венг. АН (с 1949).

Осн. соч.: Marxizmus, népiesség, magyarság, 4 kiad., Bdpst, 1955; Kulturális forradalmunk kérdései, Bdpst, 1952; Válogatott irodalmi tanulmányok, Bdpst, 1960; Válogatott történelmi írások, köt. 1—2 [Bdpst.], 1966.

РЕВАНШИЗМ (франц. revanchisme, от revanche — отплата, возмездие) — политика империалистич. кругов страны, потерпевшей поражение в войне, направленная на подготовку новой войны под предлогом восстановления довоен. границ и довоен. системы междунар. отношений; ведет к усилению междунар. напряженности, разжиганию национализма.

Распространение лозунга «реванша» относится к нач. 70-х гг. 19 в. и связано с выступлениями во Франции сторонников новой войны с Германией с целью вер-

нуть Эльзас и Лотарингию, отторгнутые от Франции в результате франко-прусской войны 1870—71.

Широко пропагандировала перед 2-й мировой войной идеи Р. фаш. Германия, главари к-рой, под прикрытием борьбы против Версальского договора, развязывали войну за мировое господство. После 2-й мировой войны политику Р. проводит пр-во ФРГ, к-рое официально заявляет о своем несогласии с послевоен. границами и утверждает, что в междунар.-правовом отношении терр. Германии (под к-рой оно имеет в виду ФРГ) будто бы определяется границами герм. рейха на 31 дек. 1937 (при этом пр-во ФРГ рассматривает себя как единственное герм. пр-во). Требования пр-ва ФРГ поддерживаются многочисл. реваншистскими орг-циями Зап. Германии, в деятельности к-рых активное участие принимают бывшие гитлеровцы. Реваншистские планы правящей верхушки ФРГ, направленные в первую очередь против ГДР, Польши, СССР и других социалистич. стран, угрожают делу мира в Европе и во всем мире.

Б. В. Орешин. Москва.

РЕВВОЕНСОВЕТ РЕСПУБЛИКИ (Революционный военный совет Республики, РВСР; с 28 авг. 1923 — Революционный военный совет СССР) — коллегиальный орган высшей воен. власти в СССР в 1918—34. Сформирован 6 сент. 1918 на основании пост. ВЦИК от 2 сент. 1918, упразднен 20 июня 1934. На основании Положения ВЦИК от 30 сент. 1918 объединил функции Высшего воен. совета и Наркомата по воен. и мор. делам. Он поглотил все права коллегии Наркомвоенмора, чл. к-рой вошли в его состав. Пред. РВСР являлся наркомом по воен. и мор. делам; утверждался ВЦИК. Чл. РВСР назначались Советом Нар. Комиссаров. Взаимоотношения между пред. и Советом приравнивались к взаимоотношениям между наркомвоенмором и коллегией, как они были определены Конституцией РСФСР 1918. РВСР объединял и направлял деятельность всех органов воен. ведомства и воен. учреждений, руководил строительством Сов. Вооруж. Сил, вырабатывал осн. стратегич.-оперативные задачи по обороне Сов. гос-ва. Ему подчинялись все органы и должностные лица воен. ведомства — Главком Вооруж. Сил Республики, *Всероглавиштаб, Полевой штаб Революционного военного совета Республики, Высшая воен. инспекция, Всеросс. бюро воен. комиссаров* и др. гл. и центр. управления. Главкому принадлежала полная самостоятельность во всех вопросах стратегич.-оперативного характера в пределах директив высших органов Сов. власти. Приказы Главкома скреплялись подписью одного из чл. РВСР. Во всех остальных вопросах Главком пользовался правами чл. РВСР.

Состав РВСР и РВС СССР. Пред.: Л. Д. Троцкий (6.IX. 1918—26.I.1925), М. В. Фрунзе (26.I.1925—31.X.1925), К. Е. Ворошилов (6.XI.1925—20.VI.1934). Зам. пред.: Э. М. Склянский (22.X.1918—11.III.1924), М. В. Фрунзе (11.III.1924—26.I.1925), И. С. Уншлихт (6.II.1925—2.VI.1930), М. М. Лашевич (6.XI.1925—20.V.1927), С. С. Каменев (20.VI.1927—20.VI.1934), Я. Б. Гамарник (2.VI.1930—20.VI.1934), И. П. Уборевич (2.VI.1930—11.VI.1931), М. Н. Тухачевский (11.VI.1931—20.VI.1934). Главкомы: И. И. Вацетис (6.IX.1918—8.VII.1919), С. С. Каменев (8.VII.1919—28.IV. 1924). Члены РВС: П. А. Кобозев (6.IX.1918—27.IV. 1919), К. А. Мехоношин (6.IX.1918—8.VII.1919), Ф. Ф. Раскольников (6.IX.1918—27.XII.1918), К. Х. Данишевский (6.IX.1918—27.IV.1919), И. Н. Смирнов (6.IX.1918—8.VII. 1919), А. П. Розенгольц (30.IX.1918—8.VII.1919, 28.VIII. 1923—10.XII.1924), С. И. Аралов (30.IX.1918—8.VII.1919), К. К. Юрнев (30.IX.1918—8.VII.1919), Н. И. Подвойский (30.IX.1918—8.VII.1919), В. М. Альтфатер (15.X.1918—24.IV. 1919), В. И. Невский (30.IX.1918—10.V.1919), В. А. Антонов-Овсеенко (30.IX.1918—10.V.1919, 4.VIII.1922—5.II.1924), И. Т. Смилга (8.V.1919—24.III.1923), А. И. Рыков (8.VII. 1919—сент. 1919), А. И. Окулов (3.I.1919—8.VII.1919), П. П. Лебедев (20.III.1923—2.II.1924), Д. И. Курский (2.XII.1919—5.I.1921), И. В. Сталин (8.X.1918—8.VII.1919, 18.V.1920—1.IV.1922), С. И. Гусев (21.VI.1919—4.XII. 1919, 18.V.1921—28.VIII.1923), С. С. Данилов (28.VIII.1923—2.II.1924), Н. П. Брюханов (7.II.1923—28.VIII.1923), М. В. Фрунзе (24.III.1923—11.III.1924), С. М. Буденный

(28.VIII.1923—20.VI.1934), В. А. Богущий (28.VIII.1923—2.II.1924), Ш. З. Элиава (28.VIII.1923—21.XI.1925), А. Ф. Мясников (28.VIII.1923—23.III.1925), Хидыр-Алиев Инагаджан (28.VIII.1923—21.XI.1925), Везиров Гейдар-Садык-оглы (28.VIII.1923—2.II.1924), И. С. Уш-лихт (28.VIII.1923—6.XI.1925), Г. К. Орджоникидзе (2.II.1924—26.II.1927), С. С. Каменев (28.IV.1924—20.V.1927), К. Е. Ворошилов (2.II.1924—6.XI.1925), А. С. Бубнов (2.II.1924—1.X.1929), М. М. Лашевич (2.II.1924—6.XI.1925), Караев Али-Гейдар (2.II.1924—21.XI.1925), А. И. Егоров (10.V.1924—20.VI.1934), В. П. Затонский (10.V.1924—21.XI.1925), А. Н. Асаткин (10.V.1924—3.XII.1924), В. И. Зоф (2.XII.1924—20.VIII.1926), К. С. Еремеев (2.XII.1924—21.XI.1925), И. А. Адамович (3.XII.1924—21.XI.1925), М. Н. Тухачевский (7.II.1925—11.VI.1931), П. И. Баранов (21.III.1925—28.VI.1931), С. Л. Лукашин (26.V.1925—21.XI.1925), Р. А. Муклевич (20.VIII.1926—31.XII.1933), А. М. Постников (3.V.1927—1.VIII.1930), Я. Б. Гамарник (11.X.1929—2.VI.1930), И. Э. Якир (3.VI.1930—20.VII.1934), И. П. Уборевич (11.VI.1931—20.VI.1934), В. М. Орлов (20.VI.1931—20.VI.1934), Я. И. Алкис-Астров (20.VI.1931—20.VI.1934), Р. П. Эйдем (26.II.1932—20.VI.1934), И. А. Халенский (26.II.1932—20.VI.1934). А. М. Иванов. Москва.

РЕВДИНСКИЕ ВОЛНЕНИЯ 1824—26 и 1841 — массовые выступления крепостных рабочих на Ревдинском металлургич. з-де в Пермской губ. Возникли в результате жестокой эксплуатации, низкой заработной платы и высоких норм выработки. В дек. 1824 ревдинские углежоги прекратили работу и потребовали уменьшения нормы угляоставки. Администрация пошла на уступки. Однако в мае 1825 волнения вспыхнули снова, т. к. обнаружился обман администрации. Рабочие направили в Екатеринбург ходяков, к-рые были арестованы. 16 июня 550 углежогов пошли в Екатеринбург на выручку арестованным, но были разогнаны воинским отрядом. Однако волнения вновь неоднократно вспыхивали вплоть до начала апреля 1826. Решением уездного суда в августе 1826 многие участники волнений после подавления их гарнизонным батальоном были жестоко наказаны палками и батогами. Весной 1841 вспыхнуло новое волнение. Оно отличалось организованностью и сплоченностью рабочих. Были выбраны вожаки. Один из них — Ювеналий Дрягина установил связь с рабочими Бисертского з-да. К восставшим примкнули углежоги селения Краснояр, деревень Барановки, Починка, Сатиной, Березовки и др. Для организации восставших избрали десятников. Ревдинский з-д был захвачен восставшими. Рабочие вооружались ружьями, выставляли караулы, к-рыми ведал отставной унтер-офицер И. Е. Десятов. Рабочие боролись в течение недели. 14 апр. прибыл карательный отряд. Волнение было подавлено при помощи оружия и артиллерии, в результате было убито 33 чел. и ранено 62. Спец. следств. комиссия приговорила руководителей рабочих — Ю. Дрягина, Карна Еремина, Матвея Бороздина, Тимофея Козырина к ссылке в Сибирь на каторгу, 25 наиболее активных углежогов были отданы в рекруты. Из 270 горнорабочих, участников волнения, каждый десятый был наказан розгами. Десятова выслали под строгий надзор полиции, так же как быв. управляющего Ревдинским з-дом Кривошкпина, к-рый сочувствовал углежогам.

Лит.: Рабочее движение в России в XIX в. Сб. докт. и мат.-лов, т. 1, М., 1951; Горловский М. А., Пятницкий А. Н., Из истории рабочего движения на Урале, Свердловск, 1954; Бажова А. П., Волнения рабочих Ревдинского з-да в 1841 г., «ВИ», 1956, № 3.

Д. Л. Касицкая. Москва.

РЕВЕЛЬСКИЙ БОЙ 1790 — мор. бой во время рус.-швед. войны 1788—90. Швед. эскадра (20 линейных кораблей, 7 фрегатов; ген.-адмирал герцог К. Зюдерманландский) утром 2 мая атаковала рус. эскадру (10 линейных кораблей, 5 фрегатов; адм. В. Я. Чичагов), стоявшую на Ревельском рейде. Швед. корабли, сближаясь с рус. кораблями, на дистанции арт. огня поворачивали и, проходя вдоль рус. линии, вели огонь. Рус. корабли встречали каждый из кораблей противника сосредоточенным огнем. Швед. корабль «Принц Карл» получил тяжелые повреждения и сдался в плен,

др. корабль выбросился на камни и был сожжен командой. Поняв невыгодность избранного маневра, шведы вышли из боя, потеряв ок. 150 чел. убитыми и 520 пленными; русские потеряли 8 чел. убитыми и 27 ранеными.

Г. Б. Карамлин. Ленинград.

РЕВИЗИИ — в России 18—19 вв. перепись гл. обр. податного населения, обязанного платить подушную подать и отбывать рекрутскую повинность. Введение в 1-й четв. 18 в. новой формы налога — *подушной подати* вместо *подворного обложения* потребовало подушного учета населения. Вместе с тем Р. учитывали также большую часть неподатного населения (духовенства, ямщиков, отставных солдат и др.), к-рые переписывались «для одного только счета». Р. не охватывали всей терр. страны и всего населения тех частей России, где они проводились. Их не распространяли на Польшу, Финляндию и Закавказье. Часть неподатного населения (дворянство, чиновничество) не учитывалась большинством Р., другая же (регулярная армия и флот, иностранцы) — всеми Р. Кроме того, Р. 1-й пол. 18 в. (1-я и 2-я) и нач. 19 в. (6-я) не регистрировали жен. пол. Уд. вес. категорий населения, не охваченных Р., обычно не превышал 5% всего населения страны. В 18—1-й пол. 19 вв. в России существовали и др. виды демографич. учета (напр., церк. учет с 1722, полицейский — с 30-х гг. 19 в.). По полноте и достоверности содержащихся в них данных они уступали Р., однако позволяли учесть население, не регистрируемое Р. Все лица, внесенные в процессе Р. в т. н. *ревизские сказки*, назывались ревизскими душами. Вплоть до новой Р. все перемены в естеств. движении населения (рождения, смерти) не принимались во внимание (отсюда — «мертвые души»). Всего было проведено 10 Р. Как правило, перепись длилась один-два года, а затем вплоть до следующей переписи проводилась длительная Р., в ходе к-рой уточнялись и дополнялись первоначально полученные сведения о численности и составе населения. В силу этого переписи населения и стали называть Р. (от лат. слова *revisio* — вновь рассматриваю). Все уточнения, независимо от того, когда они делались, относили к осн. году проведения Р. 1-я Р. была осуществлена в 1719, 2-я — в 1744—45, 3-я — в 1763, 4-я — в 1782, 5-я — в 1795, 6-я — в 1811, 7-я — в 1815, 8-я — в 1833, 9-я — в 1850, 10-я — в 1857. Длит. проверки первоначально полученных сведений о численности населения приводили к тому, что лишь сравнительно небольшой части охватываемого Р. населения удавалось уклониться от регистрации (не более 2%) и то гл. обр. на окраинах страны, где учет вообще был менее достоверным.

Все население России, по данным Р. (без Польши, Финляндии и Закавказья), достигало по 1-й Р. 15,5 млн. чел. обоого пола; 2-й — 18,2; 3-й — 23,2; 4-й — 28,4; 5-й — 37,4; 6-й — 42,7; 7-й — 43,9; 8-й — 51,9; 9-й — 56,9; 10-й — 59,3. Р. позволяют определить не только общую численность, но и сословный (классовый) и национальный (для 18 в.) состав населения России, а также выделить отдельно население городов и сел. местности. Так, если по 1-й Р. помещичьи крестьяне составляли 48,39% всего населения и 53,85% всего крестьянства страны, проживавшего в сел. местности и в городах, то по 10-й Р. их удельный вес снизился до 39,19% всего населения и 47,21% всего крестьянства. Удельный же вес купечества и мещанства за это время вырос с 4,05 до 6,37% всего населения. В 1782 в городах России проживало уже ок. 2,5 млн. чел. обоого пола (8,67% всего населения), однако горожане составляли в этом числе ок. половины всего населения городов. Остальное население городов составляли гл. обр. крестьяне. В 80-х гг. 18 в. русские составляли ок. 67,46% всего населения страны, в 1897 — ок. 66%.

Материалы Р. сохранились в ЦГАДА, ЦГВИА, ЦГИА СССР и др. центральных и местных архивах СССР. Они являются ценным источником для изучения социально-экономич. истории России 18—19 вв.

Лит.: К е п п е н П. И., Девятая ревизия. Исследование о числе жителей в России в 1851 г., СПб, 1857; Д э н В. Э., Население России по 5-й ревизии. Подушная подать в XVIII в. и статистика населения в кон. XVIII в., т. 1—2, М., 1902; К и з е в е т т е р А. А., Посадская община в России в XVIII ст., М., 1903; Р а ш и н А. Г., Население России за 100 лет (1811—1913 гг.), Статистич. очерки, М., 1956; К а б у з а н В. М., Народнонаселение России в XVIII — первой половине XIX в. (По мат-лам ревизий), М., 1963.

В. М. Кабузан. Москва.

РЕВИЗИОНИЗМ (от позднелат. *revisio* — пересмотр) — политич. течения в междунар. рабочем движении, стремящиеся под видом «развития», «исправления» и «уточнения» марксистской теории лишить ее революц. содержания.

Р. сложился в кон. 19 в. в условиях, когда марксизм утвердился как господствующая идеология рабочего движения. «Диалектика истории такова, — писал В. И. Ленин, — что теоретическая победа марксизма заставляет врагов его переодеваться марксистами» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 23, с. 3 (т. 18, с. 546)].

В Социал-демократич. партии Германии нек-рые существенные стороны Р. получили отражение уже в кон. 1870-х гг. в выступлениях И. Хёхберга, К. Шрамма и Э. Бернштейна («жюрихская тройка»), требовавших от партии отказа от революц. клас. борьбы и приспособления к исключит. законам против социалистов. Линия «жюрихской тройки» была подвергнута резкой критике в «Циркулярном письме» К. Маркса и Ф. Энгельса А. Бебелю, В. Либкнехту, В. Бракке и др. 17—18 сент. 1879 (см. Соч., 2 изд., т. 19, с. 161—75). В 1899 Э. Бернштейном была опубликована книга «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии» (рус. пер., М., 1901), к-рая стала своеобразным «манифестом» междунар. ревизионизма. В своей работе Бернштейн, оппортунистически интерпретируя политич. и экономич. развитие передовых капиталистич. стран в кон. 19 в., призвал к пересмотру коренных принципов марксизма. Р. в форме *бернштейнианства*, впитавшего в себя нек-рые черты англ. фабианства (см. «Фабианское общество») и прочих реформистских концепций, получил в той или иной мере распространение в партиях 2-го Интернационала всех стран. Появление Р. отражало влияние бурж. идеологии и политики на рабочий класс. Социальной базой Р. явилась *рабочая аристократия* и вливающаяся в ряды рабочего класса мелкая буржуазия.

В нач. 20 в. междунар. Р. (несмотря на нек-рые особенности концепций его отд. носителей) приобрел общее для всех стран идейное содержание. В области философии ревизионисты выступали (одни «стыдливо», другие — более явно) против диалектич. материализма, призывая «до нек-рой степени» вернуться к Канту (Э. Бернштейн) или взять на вооружение подправленный махизм, модифицированное берклезанство (А. А. Богданов, В. А. Базаров и др. филос. ревизионисты в России). Революц. диалектику они подменяли эволюционизмом. В области политич. экономии ревизионисты, ссылаясь на «новые данные хоз. развития», утверждали, что, вопреки Марксу, концентрация и вытеснение крупным произ-вом мелкого в пром-сти и торговле происходит крайне медленно, а в с. х-ве не происходит вовсе; что развитие картелей и трестов смягчает экономич. кризисы и позволяет устранить их совсем; что клас. противоречия, присущие капиталистич. строю, притупляются и смягчаются; что теорию стоимости Маркса следует «исправить» по Бём-Баверку (один из основателей т. н. австр. школы политэкономии), т. е. по существу отказаться от трудовой теории стои-

мости. В области политики ревизионисты выступили с пересмотром марксистского учения о клас. борьбе; бурж.-демократич. свободы, согласно их концепциям, уничтожают будто бы почву для клас. борьбы и меняют характер бурж. гос-ва, к-рое, по их мнению, перестает быть органом клас. господства.

Теоретич. воззрения ревизионистов предопределили их отношение к конечной цели социалистич. движения. Это отношение с предельной краткостью и ясностью было сформулировано крылатой фразой Бернштейна: «Конечная цель — ничто, движение — все». В. И. Ленин следующим образом определил существо политич. платформы Р.: «От случая к случаю определять свое поведение, приспособляться к событиям дня, к поворотам политических мелочей, забывать коренные интересы пролетариата и основные черты всего капиталистического строя, всей капиталистической эволюции, жертвовать этими коренными интересами ради действительных или предполагаемых выгод минуты, — такова ревизионистская политика» [Полн. собр. соч., 5 изд., т. 17, с. 24 (т. 15, с. 23)].

Особой, утонченной формой ревизионизма в междунар. рабочем движении стал *центризм*, вожди и идеологи к-рого (К. Каутский и др.) первоначально выступали, хотя и непоследовательно, с критикой взглядов Бернштейна. В России носителями Р. выступили в 90-х гг. 19 в. «легальные марксисты», «экономисты», позднее — меньшевики, троцкисты.

Р. привел к утрате большинством партий 2-го Интернационала боевого пролетарского характера, вызвал крах 2-го Интернационала в период 1-й мировой войны.

В кон. 19 — нач. 20 вв. против Р. выступал А. Бебель. Ревизионистские взгляды подвергались критике со стороны таких представителей революц. направления социалистич. движения, как П. Лафарг, Ф. Меринг, Р. Люксембург, К. Цеткин и др. Значит. вклад в борьбу против филос. Р. внес Г. В. Плеханов. Однако решающая роль в раскрытии социальных корней и политич. сущности Р., как русского, так и международного, принадлежит В. И. Ленину. В борьбе с ревизионистами, с оппортунистами всех мастей Ленин провел исторически необходимую работу по сплочению всех подлинно революционных, выступающих против Р. сил междунар. рабочего движения, отстаивая чистоту марксизма, теоретич., идеологич. и организац. принципы построения и политики партии рабочего класса, обогатил марксизм открытиями всемирно-ист. значения (см. в ст. *Марксизм-ленинизм*).

После Вел. Окт. социалистич. революции К. Каутский, Р. Гильфердинг и мн. др. теоретики междунар. социал-демократии выступили против Сов. республики, выявив тем самым контрреволюц. сущность своих взглядов. Извращая характер развивавшихся в ряде стран во время и после 1-й мировой войны гос.-монополистич. тенденций, используя ревизионистские теории «ультраимпериализма», «организованного капитализма», «демократического социализма» и др., они пытались обосновать возможность вращания капитализма в социализм. Они догматически отвергали также то новое, что было внесено в марксистскую теорию всемирно-ист. опытом партии большевиков, В. И. Лениным.

Коммунистич. Интернационал вел постоянную борьбу против проникновения различных форм ревизионизма в коммунистич. движение. *Двадцать одно условие* приема в Коминтерн было направлено на ограждение коммунистич. партий от центристских, ревизионистских элементов. Важнейшим фактором в борьбе коммунистич. движения против междунар. ревизионизма был идейный и политич. разгром троцкистов, правых уклонов и бурж. националистов в рядах компартии Советского Союза. Тем не менее проникновение в коммунистич. партии бурж. влияний, приток в ряды

компартий особенно подверженных этим влияниям выходцев из мелкобурж. среды и недостаточная теоретич. подготовка части коммунистов создавали почву для оживления в компартиях ревизионистских веяний.

В кон. 2-й мировой войны (1944) в Коммунистич. партии США сложилась ревизионистская группа Э. Браудера, к-рая выступила за отказ от самостоятельной, независимой пролетарской партии и добилась реорганизации компартии в «Коммунистическую политич. ассоциацию», именованную в своем уставе «беспартийной орг-цией». В результате идейного и организац. разгрома браудеризма компартия США была восстановлена в 1945.

В 50-х гг. в коммунистич. партиях ряда стран отмечалось возникновение ревизионистских групп, к-рые пытались использовать благоприятную экономич. конъюнктуру, повышение заработной платы рабочих в ряде капиталистич. стран, еще не преодоленные среди части рабочих реформистские настроения для «обоснования» ревизии важнейших принципов марксизма-ленинизма. Дальнейшее развитие после 2-й мировой войны процесса перерастания монополистич. капитализма в гос.-монополистич. капитализм, а также новые явления в развитии монополистич. капитализма, связанные с научно-технич. революцией, к-рые получали в работах бурж. и правосоциалистич. авторов реформистскую интерпретацию, не всегда находили своевременное и всестороннее объяснение; это порождало путаницу среди части членов отдельных коммунистич. партий.

В сер. 50-х гг. с ревизионистскими платформами выступили Дж. Гейтс, Дж. Кларк, У. Норман и др. в США, А. Джолитти в Италии, П. Эрве и А. Лефевр во Франции, А. Ларсен в Дании, Дж. Солсберг в Канаде и др. Ревизионистские взгляды проявились в тот период и в нек-рых социалистич. странах.

Теоретич. концепции совр. ревизионистов представляют собой по существу развитие оппортунистич. концепций Бернштейна, Каутского, Гильфердинга и др. теоретиков 2-го Интернационала (хотя многие ревизионисты отрицают, что реформистские лидеры 2-го Интернационала были их ист. предшественниками), «обогащенных» последними экономико-политич. (кейнсианство, теории «народного капитализма» и «индустриального об-ва», концепции «государства всеобщего благоденствия», «этич. социализма» и др.) и философскими (неореализм, неопозитивизм, операционализм, семантич. философия, экзистенциализм и др.) теориями бурж. и правосоциалистич. реформизма. При этом одни из них маскируют реформистскую сущность своих взглядов обильными ссылками на Маркса, Энгельса, Ленина; другие предлагают отказаться от самого слова «марксизм», третьи пытаются представить ленинизм как нац. учение, не применимое к зап. странам [напр., Джолитти (Италия)]. Рядясь в одежды «противников догматизма», ревизионисты затушевывают главное противоречие совр. эпохи — противоречие между мировыми системами социализма и капитализма, игнорируют ведущую роль социалистич. гос-в в мировом революц. процессе, пытаются представить гос.-монополистич. капитализм как социализм. Так, напр., амер. ревизионист Биттелмен повторяет высказывания открытых апологетов амер. империализма об образовании в США «гос-ва всеобщего благосостояния», в к-ром якобы исчезли клас. противоречия, прекратилась клас. борьба; амер. капитализм, по Биттелмену, вступил в полосу «перехода к социализму». Ссылаясь на новые социально-экономич. процессы, ревизионисты требуют внесения поправок в принципиальные положения марксистской теории и, подвергая пересмотру ее коренные принципы, идут по стопам тех правосоциалистич. лидеров, к-рые после 2-й ми-

ровой войны завершают переход к открытому отречению от марксизма (см. в ст. *Реформизм*).

При всем внешнем многообразии теоретич. концепций совр. ревизионистов их политич. направленность более или менее однородна. «Современный ревизионизм, — указывает Декларация Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран 1957, — пытается опорочить великое учение марксизма-ленинизма, объявляет его „устаревшим“ и якобы утратившим ныне значение для общественного развития. Ревизионисты стремятся вытравить революционную душу марксизма, подорвать веру рабочего класса и трудового народа в социализм. Они выступают против исторической необходимости пролетарской революции и диктатуры пролетариата при переходе от капитализма к социализму, отрицают руководящую роль марксистско-ленинской партии, отрицают принципы пролетарского интернационализма, требуют отказа от основных ленинских принципов партийного строительства и прежде всего от демократического централизма, требуют превращения коммунистической партии из боевой революционной организации в некое подобие дискуссионного клуба» («Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм», М., 1961, с. 15). Р., выступающий в теории и на практике как правый оппортунизм, зачастую переплетается и действует заодно с «левым» оппортунизмом — *догматизмом* и *сектантством*. История развития совр. коммунистич. и рабочего движения показывает, что попытки ревизии марксизма-ленинизма и пересмотра ген. линии коммунистич. движения «слева» приводят к не менее пагубным для революц. дела результатам, чем ревизионизм «справа». Отклонения от марксистско-ленинской линии как «вправо», так и «влево» становятся особенно опасными, когда они сочетаются с проявлениями национализма, великодержавного шовинизма и гегемонизма, с игнорированием принципов пролетарского интернационализма, с призывами к расколу междунар. коммунистич. движения и разобщению мировых революц. сил. Подобного рода практика стала проводиться с нач. 60-х гг. группой Мао Цзэ-дуна в Китае. Она получает решительный отпор со стороны подавляющего большинства коммунистич. и рабочих партий.

Марксистско-ленинские партии рассматривают борьбу с Р. как свой важнейший долг. Большое внимание вопросам борьбы с Р. было уделено на Московских совещаниях представителей коммунистич. и рабочих партий 1957 и 1960. Отмечая, что практика борьбы рабочего класса, весь ход обществ. развития дали новое блестящее подтверждение великой всепобеждающей силы и жизнестойкости марксизма-ленинизма и решительно опровергли все «теории» совр. ревизионистов, Декларация Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий социалистич. стран 1957 и Заявление Совещания представителей коммунистич. и рабочих партий 1960 подчеркнули вместе с тем необходимость продолжать, в интересах дальнейшего развития коммунистич. и рабочего движения, решительную борьбу на два фронта — как против правого оппортунизма, так и против догматизма и сектантства. Коммунистич. партия Советского Союза вместе с другими коммунистич. партиями постоянно выступала и выступает против любых оппортунистических извращений марксизма-ленинизма.

Лит.: Ленин В. И., Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 1, гл. 2 (т. 1); е г о ж е, Некритическая критика, там же, т. 3 (т. 3); е г о ж е, Еще в вопросе о теории реализации, там же, т. 4 (т. 4); е г о ж е, Протест российских социал-демократов, там же; е г о ж е, Рецензия. К. Каутский. Bernstein und das sozialdemokratische Programm, там же; е г о ж е, Что делать?, там же, т. 6, гл. 1 (т. 5); е г о ж е, Материализм и эмпириокритицизм, там же, т. 18 (т. 14); е г о ж е, Марксизм и ревизионизм, там же, т. 17 (т. 15);

его же, Разногласия в европейском рабочем движении, там же, т. 20 (т. 16); его же, О некоторых особенностях исторического развития марксизма, там же, т. 20 (т. 17); его же, Исторические судьбы учения Карла Маркса, там же, т. 23 (т. 18); его же, Оппортунизм и крах II Интернационала, там же, т. 27 (т. 22); его же, Государство и революция, там же, т. 33 (т. 25); его же, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, т. 37 (т. 28); Резолюция XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза по Отчетному докладу ЦК КПСС, М., 1966; Программные док-ты борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1964; Ревизионизм — главная опасность, М., 1958; Против современного ревизионизма, под ред. проф. Г. С. Васецкого и А. П. Бутенко, М., 1958; Зарубежные марксисты в борьбе против реформизма и ревизионизма, сб. переводов, М., 1960.

РЕВИЗИОН-КОЛЛЕГИЯ — центр. гос. учреждение в России, осуществлявшее контроль за расходованием средств бюджета в центре и на местах. В дек. 1717 были утверждены штаты Р.-к. и назначены президент и вице-президент. В дек. 1718 издан указ, определивший функции Р.-к. Отсутствие хорошо налаженной финанс. отчетности в центр. и местных учреждениях привело к тому, что Р.-к. не смогла в сколько-нибудь широких масштабах развернуть финанс. контроль и была реорганизована в контору, подчиненную Сенату. В 1725 восстановлена и просуществовала до 1788, когда была упразднена в связи с губ. реформой. В течение всего этого периода Р.-к. не смогла добиться действительного финанс. контроля; к тому же ряд ведомств полностью (напр., дворцовое управление, Военная и Адмиралтейская коллегии и др.) или частично не подлежал контролю Р.-к.

Лит.: Сакович В. А., Гос. контроль в России, ч. 1—2, СПб, 1896; Гос. учреждения в России в XVIII (Законодат. мат-лы), подготовил к печати А. В. Чернов, М., 1960, с. 150—55.

РЕВИЗСКАЯ ДУША — единица ревизского учета муж. населения России. Существовала с 1718 по 1887 (в Сибири — до 1899). Понятие Р. д. возникло в связи с заменой подворного обложения *подушной податью*. В ходе ревизий составлялись т. н. ревизские сказки на лиц, учитываемых ревизиями и получивших назв. Р. д. Каждая Р. д. считалась наличной вплоть до следующей ревизии, даже в случае смерти человека (отсюда — «мертвые души»).

РЕВИЗСКИЕ СКАЗКИ — именные списки населения России, охваченного *ревизиями*. В Р. с. включалось все население данного селения. Р. с. были первичными материалами ревизий. Содержат сведения о численности, географич. размещении, сословном (классовом) и нац. составе населения, а также возрасте и семейном положении. Осн. данные Р. с. обобщались по уездам и губерниям в виде перечневых ведомостей окладных книг. Р. с. являются ценным ист. источником.

Лит.: Подъяпольская Е. П., Ревизские сказки как ист. источник, в кн.: Акад. Б. Д. Грекову ко дню семидесятилетия, М., 1952; Кабузая В. М., Народонаселение России в XVIII — первой половине XIX в., М., 1963.

РЕВИЛЛЮ (Revillout), Шарль Эжен (1843—1913) — франц. египтолог, ученик Г. Масперо, специалист в области демотич. текстов, автор многочисл. публикаций. Основал в 1880 журн. «Revue égyptologique».

Соч.: Nouvelle chrestomathie démotique, P., 1878; Les origines égyptiennes des droit civil romain, P., 1912, и др.

РЕВКОМЫ — см. *Революционные комитеты*.

РЕВОЛЮЦИОННАЯ АРМИЯ (L'armée révolutionnaire) — создана в Париже 9 сент. 1793 в якобинский период Великой французской революции на основании декрета Конвента от 2 июня 1793. Р. а. предназначалась для борьбы с внутр. контрреволюцией. Находилась под влиянием *эбертистов*. Добивалась неуклонного проведения законов о максимуме и стремилась пресечь любые вылазки реакции, направленные на создание экономич. трудностей в стране. Оказывала помощь пр-ву в отправке на места съестных припасов. В Р. а. насчитывалось 6 т. ч. Офицерский и младший командный состав избирался самими солдатами. Первым команду-

ющим был назначен в сент. 1793 Ш. Ф. Ронсен. Р. а. была направлена для подавления контрреволюц. движения в Лионе. По примеру Парижа Р. а. во 2-й пол. 1793 начала создаваться и в провинции (Орлеан, Тур, Нант). После разгрома эбертистов была ликвидирована (27 марта 1794).

Лит.: Кампшан О., L'armée révolutionnaire, «Прапор марксизму», 1928, № 3.

«РЕВОЛЮЦИОННАЯ РОССИЯ» — нелегальная эсеровская газета, издание «Союза социалистов-революционеров», а с янв. 1902, в связи со слиянием «Союза» с «Партией социалистов-революционеров», — центр. орган объединенной партии; выходила с 1900 (фактически с янв. 1901) по дек. 1905. Места издания: Куоккала (Финляндия), Томск (здесь в сент. 1901 по доносу Е. Азефа типография была разгромлена жандармами, последовал арест 22 эсеров, в т. ч. основателя «Р. Р.» А. А. Аргунова; с № 3 перенесена за границу), Женева, где газ. выходила сначала ежемесячно, а затем 2 раза в месяц. Всего вышло 77 номеров и 4 «летучих листка». За границей редактирование газ. осуществляли М. Р. Гоц и В. М. Чернов под контролем ЦК эсеров. Систематически освещая события крест. и рабочего движения в России, обществ. и парт. жизни, «Р. Р.» уделяла большое внимание террористич. борьбе эсеров. Широко представлены программные док-ты партии, ошибочные положения к-рых были подвергнуты критике в «Искре», в статьях В. И. Ленина.

Н. К. Фигуровская. Москва.

РЕВОЛЮЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ — см. в ст. *Революция*.

РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА И КРЕСТЬЯНСТВА — тип клас. диктатуры, осуществляющей коренные общедемократические социально-экономич. преобразования, расчищающие путь для перехода от общедемократич. революции к революции социалистической; становится возможной и необходимой в эпоху империализма, когда наиболее последоват. борцом за проведение антифеод. и антиимпериалистич. преобразований, за демократизацию обществ. жизни выступает рабочий класс, выполняющий роль гегемона демократич. революции. Учение о Р.-д. д. п. и к. было разработано В. И. Лениным, развившим с учетом опыта революционного движения в России, ряд положений К. Маркса и Ф. Энгельса о бурж.-демократич. революции.

Советы рабочих депутатов, а затем Советы солдатских депутатов и крест. к-ты, созданные в ходе революции 1905—07 в России, были зачатками политич. органов Р.-д. д. п. и к. В результате Февральской бурж.-демократич. революции идея Р.-д. д. п. и к. получила практич. воплощение: ее осуществляли Советы рабочих и солдатских депутатов, к-рые в силу сложного переплетения социально-экономич. и политич. условий разделили власть с бурж. Временным пр-вом (см. *Двоевластие*). В Апрельских тезисах Ленин нацелил партию и пролетариат на переход от Р.-д. д. п. и к. к диктатуре пролетариата.

Р.-д. д. п. и к. составила основу власти антифашистских сил, утвердившейся в результате победы нар.-демократич. революций в ряде стран Европы и Азии непосредственно после 2-й мировой войны или еще в ходе ее.

В процессе перерастания нар.-демократич. революций в социалистические революц. власть антифашистских сил (опиравшаяся на коалицию, в к-рую входили не только представители рабочего класса и крестьянства, но также гор. мелкобурж. слои и часть буржуазии, участвовавшие в антифашистской борьбе) уступила место диктатуре пролетариата (см. в статьях *Народно-демократическая революция* и *Народная демократия*).

Лит.: Ленин В. И., Социал-демократия и временное революционное правительство, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 10

(т. 8); е г о ж е, Революционная демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, там же; е г о ж е, Две тактики социал-демократии в демократической революции, там же, т. 11 (т. 9); е г о ж е, О двоевластии, там же, т. 31 (т. 24); е г о ж е, Письма о тактике, там же; е г о ж е, Задачи пролетариата в нашей революции, там же; Ч и р к и н В. Е., О демократической диктатуре революционного народа в условиях современной эпохи, «ВФ», 1966, № 4.

А. П. Бутенко. Москва.

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ОБОРОНЧЕСТВО — широкое идейно-политич. течение, возникшее в России после победы Февр. бурж.-демократич. революции 1917, в своеобразной обстановке *двоевластия* и продолжавшейся империалистич. войны. Ист. предшественником Р. о. был революц. шовинизм 1915—17 [см. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 27, с. 50 (т. 21, с. 368)], захвативший широкие мелкобурж. слои города и деревни, а также политически незрелые слои рабочего класса, стихийно соединившие идею нар. революции с желанием довести войну до победного конца, революц. демократизм — с бурж. национализмом и оправданием империалистич. политики правящих классов с в о е й страны. После свержения самодержавия, когда Россия совершила скачок от бесправия к бурж. свободе и миллионы неопытных в политике людей впервые стали активными участниками политич. жизни, мелкобурж. патриотизм принял форму Р. о. — движения в защиту революц. завоеваний народа от внеш. врага. Возникновение Советов, провозгласивших лозунг демократич. мира без аннексий и контрибуций, а также пацифистская болтовня лидеров меньшевиков и эсеров на время заслонили в сознании народа тот факт, что рус. буржуазия вместе с буржуазией стран Антанты продолжает вести прежнюю империалистич. политику, сохраняя верность тайным договорам царской дипломатии и стремясь удержать все, что на протяжении веков было награблено царизмом. Кроме того, Врем. пр-во на первых порах пыталось скрыть свою империалистич. природу, что порождало бессознательно-доверчивое отношение масс к буржуазии и создавало иллюзию того, что война потеряла для России империалистич. характер и стала революционной, оборонительной. Р. о. базировалось также на великодержавных предрассудках части мелкой буржуазии, развращенной бурж. национализмом и шовинизмом и извлекавшей выгоды из войны и угнетения др. народов. Идеологи Р. о. — меньшевики и эсеры, объективно выступавшие в роли прислужников рус. буржуазии, стремились всячески подогреть эти стихийные настроения, не без успеха апеллируя при этом к революц. инстинкту народа, к его нац. гордости. Эсеро-меньшевистские лидеры утверждали, что нужно защищать добытую в февр. 1917 свободу от внеш. реакции, сделать Россию базой мировой революции и т. д., а для этого — всемерно поддерживать Временное правительство и продолжать войну.

Подчеркивая, что Р. о. временно захватило не только мелкую буржуазию, но и большую часть пролетариата, В. И. Ленин различал добросовестное оборончество масс и социал-оборончество вождей мелкобурж. партий. «Массовые представители революционного оборончества д о б р о с о в е с т н ы, — не в личном смысле, а в классовом, — писал Ленин, — т. е. они принадлежат к таким классам (рабочие и беднейшие крестьяне), которые д е й с т в и т е л ь н о от аннексий и от удупления чужих народов не выигрывают. Это не то, что буржуа и гг. „интеллигенты“, прекрасно знающие, что н е л ь з я отказаться от аннексий, не отказавшись от господства капитала, и бессовестно обманывающие массы красивой фразой, обещаниями без меры, посулами без числа» [там же, т. 31, с. 160 (т. 24, с. 45)]. Поэтому Ленин выдвинул перед большевистской партией двудеятельную задачу — разоблачение бурж. природы меньшевистско-эсеровского соглашения

и терпеливое разъяснение массам подлинного смысла происходящих событий. В решении VII (Апрельской) конференции 1917, принятом по докладу Ленина, говорилось, что какие бы то ни было уступки Р. о. недопустимы и означают на деле полный разрыв с интернационализмом и социализмом (см. «КПСС в резолюциях...», 7 изд., ч. 1, 1954, с. 336—37). Работа большевиков в массах, хотя и не сразу, дала результаты. Рабочие и крестьяне на собствен. опыте убеждались в том, что большевики являются не только единственной до конца революционной, но и подлинно народной национальной партией России. Отказ Врем. пр-ва от разрыва тайных договоров, летнее наступление 1917 на фронте, сдача немцам Риги, контрреволюц. планы сепаратного мира с Германией и т. д. открывали народу глаза на истинный характер войны, вели к изоляции соглашателей. Все это привело к преодолению мелкобурж. Р. о., сплотив массы вокруг большевиков на путях социалистической революции. После победы Октябрьской революции трудящиеся России по призыву большевистской партии встали на защиту первого в мире гос-ва рабочих и крестьян — своего, социалистического отечества.

Лит.: Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 31, с. 113—14, 159—60, 261, 262, 314—16 (т. 24, с. 3—4, 44—45, 133—34, 175—77), т. 32, с. 92—94 (т. 24, с. 376—77), т. 49, с. 420—23 (т. 35, с. 250—53). С. В. Тютюкин. Москва.

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПРОФСОЮЗНОЕ ДВИЖЕНИЕ (чеш. Revoluční odborové hnutí) (РПД) — единая массовая проф. орг-ция ЧССР, возникшая в ходе нар.-демократич. революции в мае 1945 как результат борьбы компартии Чехословакии (КПЧ) и красных профсоюзов за единство рабочего класса страны. РПД объединяет на основе добровольности рабочих, служащих, студентов высшей школы, учащихся ср. спец. уч. заведений, а также проходящих обучение на з-дах, ф-ках и в учреждениях, без различия политич. и религ. убеждений, национальности и расы. Осн. организацион. принцип РПД является демократич. централизм. РПД объединяет 12 профсоюзов. Высший орган — съезд профсоюзов, созываемый раз в 4 года. На съезде избирается Центр. совет профсоюзов и Ревизионная комиссия, к-рые осуществляют руководство деятельностью РПД между съездами. В Словакии в соответствии с уставом РПД действует Словацкий проф. совет, к-рый является терр. органом и нац. звеном центр. управления РПД в Словакии и представляет профсоюзы в сношениях со словацкими нац. органами. В 1967 в РПД насчитывалось 5 250 663 чл. РПД — чл. Всемирной федерации профсоюзов. Печатный орган — газ. «Práce».

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ДЕМОКРАТЫ в России — представители революц. движения во 2-й пол. 19 в., идеологи крест. демократии. Революц.-демократич. идеология зародилась в 40-х гг. 19 в. и стала определяющей в обществ. движении 60—70-х гг. Р. д. сочетали идею крест. революции с утонч. социализмом. Они считали крестьянство гл. революц. силой в стране, полагали, что Россия после уничтожения крепостного права путем крест. революции, минуя капитализм, придет через крест. общину к социализму. На деле осуществление программы Р. д. объективно привело бы к развитию капитализма, не стесненного крепостнич. пережитками. По социальному положению Р. д. были гл. обр. разночинцами, хотя много среди них было и дворян. Одним из первых Р. д. являлся В. Г. Белинский. Р. д. 50—60-х гг. во главе с П. Г. Чернышевским, П. А. Добролюбовым, А. И. Герценом, Н. П. Огаревым и др. проводили свои идеи на страницах «Колокола», издававшегося за границей, и «Современника». Р. д. создали тайные революц. орг-ции: «Землю и волю» 60-х гг., «Землю и волю» 70-х гг. «Народную волю» и др. (см. также *Народничество*).

Рус. писатели М. Е. Салтыков-Щедрин, Н. А. Некрасов, Г. И. Успенский, укр. поэт Т. Г. Шевченко, арм. философ и публицист М. Л. Налбандян и др. развивали и пропагандировали революц.-демократич. идеи. Р. д. оказали исключительно плодотворное влияние на развитие науки, лит-ры, искусства народов России. В. И. Ленин назвал Герцена, Белинского, Чернышевского и блестящую плеяду революционеров 70-х гг. предшественниками рус. с.-д. [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 6, с. 25 (т. 5, с. 342)].

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ КОМИТЕТЫ (Comités révolutionnaires) [первоначально — наблюдательные комитеты (Comités de Surveillance)] — органы *якобинской диктатуры* на местах во время Вел. франц. революции. Были учреждены декретом *Конвента* от 21 марта 1793. Создавались во всех коммунах и секциях (районах) городов. Избирались населением коммун и секций в составе 12 членов простым большинством голосов; бывшие дворяне и духовенство не могли быть избраны в состав Р. к. Согласно закону от 17 сент. 1793, Р. к. поручалось составление списков «подозрительных»; они могли издавать приказы об аресте. Декрет *Конвента* от 4 дек. 1793 об образовании революц. (временного) пр-ва определял осн. обязанностями Р. к. «проведение революционных законов и мер общественной безопасности и общественного спасения». Р. к. играли важную роль при проведении мобилизации в армию, налаживании воен. произ-ва, проведении максимума и др. политич. мероприятий пр-ва. Р. к. опирались на активное содействие широких нар. масс. Деятельность Р. к. прекратилась с падением якобинской диктатуры в июле 1794.

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ КОМИТЕТЫ (ревкомы) — врем. чрезвычайные органы Сов. власти периода гражд. войны и иностр. воен. интервенции 1918—20. В организации и деятельности Р. к. был использован опыт *военно-революционных комитетов* периода Окт. революции. Р. к. создавались в освобождаемых от белогвардейцев и интервентов р-нах для установления революц. порядка и организации конституционных органов власти (Советов), а также там, где возникла непосредств. угроза врага, когда необходимы были чрезвычайные, оперативные и решительные действия властей. Ревкомы стали создаваться в 1-й пол. 1918, но особенно широкое распространение они получили в 1919. Были созданы респ. и краевые ревкомы, функционировавшие в качестве центр. органов [Всеукраинский Р. к. (действовал в дек. 1919 — февр. 1920), Р. к. БССР (июль — дек. 1920), Азербайджанский Р. к. (апр. 1920 — май 1921), Армянский Р. к. (нояб. 1920 — май 1921), Р. к. Башкирской АССР (март 1919 — июль 1920), Р. к. по управлению Киргизским (Казахским) краем (июль 1919 — окт. 1920), Сибревком (авг. 1919—1925), Р. к. Грузии (февр. — март 1921), Дагестанский Р. к. (апр. 1920 — дек. 1921)], губ., уездные, волостные и даже сельские Р. к. Ревкомы сосредоточивали в своих руках всю полноту гражд. и воен. власти, действуя, если этого требовала обстановка, чрезвычайными воен. мерами.

До осени 1919 не было единых положений о принципах конструирования Р. к., их функциях и взаимоотношениях с др. органами. Положение ВЦИК «О Революционных к-тах» от 24 окт. 1919, подытожив предшествующий опыт, предусматривало создание Р. к. 3 видов: 1) Р. к. местностей, освобожденных от неприятеля, 2) Р. к. прифронтовой полосы, 3) Р. к. тыла. Первые создавались (в составе от 3 до 5 лиц) реввоенсоветом действовавшей на данной терр. армии при участии местных органов власти; подчинялись реввоенсовету армии и центр. органам Сов. власти. С созданием условий для перехода к нормальному построению местных органов власти Р. к. подготавливали выборы в Советы, а затем

передавали свои полномочия исполкомам. Р. к. прифронтовой полосы создавались в р-не 25—50 верст от линии фронта. Их организовывали реввоенсоветы армии при участии местного губ. исполкома, представители к-рого входили в Р. к., наряду с представителями реввоенсовета. Отделы исполкомов переходили в ведение Р. к. По миновании надобности реввоенсовет армии распускал Р. к., власть в губернии (уезде) переходила к исполкомам. Тыловые губ. и уездные Р. к. создавались постановлением Совета рабоче-крест. обороны; первые подчинялись Реввоенсовету республики, вторые — губернским Р. к. В случае надобности губ. ревкомы создавали Р. к. в поселках, селах, на ж.-д. узлах. Образование Р. к. тыла не влекло за собой упразднения исполкомов Советов, в ведение Р. к. переходили лишь вопросы, касавшиеся обороны и поддержания революц. порядка. В состав Р. к. тыла (3—5 членов), согласно положению, входили пред. и один из членов исполкома Совета и местный воен. комиссар.

В 1919—20 функционировали: губ. Р. к. освобожденных от неприятеля местностей — Алтайский (действовал в дек. 1919 — авг. 1920), Воронежский (авг. — дек. 1919), Витебский (июль — дек. 1919), Гомельский (окт. 1919 — янв. 1920), Екатеринбургский (июль — дек. 1919), Енисейский (дек. 1919 — сент. 1920), Курский (нояб. 1919 — янв. 1920), Минский (дек. 1918 — янв. 1919), Олонецкий (май 1919), Орловский (авг. — дек. 1919), Омский (нояб. 1919—1920), Пермский (июль 1919), Самарский (окт. 1918 — янв. 1919), Томский (дек. 1919 — окт. 1920), Уфимский (июнь 1919), Уральский (янв. 1919), Челябинский (июль 1919 — апр. 1920), Якутский (дек. 1919—1921); губ. Р. к. прифронтовой полосы — Астраханский (февр. — апр. 1919), Вятский (янв. — июнь 1919), Гомельский (апр. 1920), Калужский (сент. — дек. 1919), Московский (сент. — дек. 1919), Минский (февр. — апр. и июль — авг. 1919), Пензенский (авг. — дек. 1919), Псковский (окт. 1919 — февр. 1920), Рязанский (авг. — дек. 1919), Смоленский (5 уездов, сент. — дек. 1919), Тульский (авг. — дек. 1919), Тамбовский (авг. — дек. 1919); губ. Р. к. тыла — Казанский (март 1919), Сев.-Двинский (нояб. — дек. 1919), Смоленский (февр. 1919), Саратовский (июнь 1919), Семиреченский областной (окт. 1919—1920), Тверской (дек. 1919), Уфимский (февр. — март 1920), Ферганский областной (окт. 1919—1920), Ярославский (июль 1919).

2 янв. 1920, с освобождением от врага большей части терр. страны, Совет Обороны принял постановление об упразднении губ. и уездных Р. к. Как исключение, они могли сохраняться во вновь освобождаемых местностях, где еще не было Советов, а также там, где это вызывалось необходимостью. В 1920 Р. к. действовали в Архангельской губ. (февр. — апр.), области немцев Поволжья (февр.), в Сибири (Алтайская, Акмолинская, Енисейская, Иркутская, Омская, Семипалатинская, Томская, Якутская губ.), Ср. Азии (Аму-Дарьинская, Закаспийская, Самаркандская, Семиреченская, Сыр-Дарьинская, Ферганская обл.), на Украине, Кубани, в Белоруссии, Дагестане, Азербайджане. В Армении и Грузии, где Сов. власть окончательно победила лишь в кон. 1920 — нач. 1921, Р. к. создавались и в 1921. Сибревком функционировал до 1925, что объяснялось удаленностью Сибири от центра страны и напряженностью внутр. и внеш. обстановки на Д. Востоке.

Лит.: Революц. к-ты БССР (нояб. 1918 — июль 1920). Сб. док-тов и мат-лов, Минск, 1961; Революц. к-ты БССР и их деятельность по упрочению Сов. власти и организации социалистич. строительства (июль — дек. 1920). Сб. док-тов и мат-лов, Минск, 1957; Сибирский революц. к-т (Сибревком). Авг. 1919 — дек. 1925. Сб. док-тов и мат-лов, Новосиб., 1959; Рошневский П. И., Образование воен.-революц. к-тов в прифронтовой полосе и роль парт.-политич. аппарата

в Красной Армии Вост. фронта в Сов. строительстве в 1919—20, «Уч. зап. Тюменского гос. пед. ин-та». Кафедра истории, 1957, в. 1; Потаркина Л. Л., Ревкомы Украины в 1918—20 гг., К., 1957; Иванова З. М., Ревкомы в борьбе за упрочение Сов. власти в левобережных р-нах Молдавии в 1919—первой пол. 1921 гг., Киш., 1963.

Е. Г. Гимпельсон. Москва.

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ТРИБУНАЛЫ (ед. ч. лат. tribunal — судилище)—1) Чрезвычайный суд, один из органов революц. пр-ва во Франции в годы Великой французской революции. Первый Р. т. был создан 17 авг. 1792, в марте 1793 был реорганизован в чрезвычайный уголовный трибунал. С 29 окт. 1793 стал официально называться Р. т., в нем было введено судопроизводство без права апелляции и кассации, а также ускоренное делопроизводство с единств. мерой наказания — смертной казнью. После термидорианского переворота (27 июля 1794) Р. т. превратился в орган контрреволюц. террора. Упразднен декретом от 31 мая 1795.

2) Спец. суды периода Окт. революции и гражд. войны в России, созданные для борьбы с контрреволюц. и др. особо опасными для Сов. республики преступлениями согласно декрету о суде № 1, принятому СНК 22 нояб. (5 дек.) и впервые опубликованному 23 нояб. (6 дек.) 1917. Состояли из председателя и 6 очередных заседателей, избравшихся губ. или гор. Советами. Для борьбы с преступлениями против революции, совершенными путем использования печати, на основе декрета СНК от 28 янв. (10 февр.) 1918 при Р. т. в Петрограде был образован трибунал печати. Обострение клас. борьбы к весне 1918 потребовало перестройки системы Р. т. Декретом СНК от 4 мая 1918 общеуголовные дела (к-рые вначале нередко вели Р. т.) были изъяты из ведения Р. т. и переданы на рассмотрение созданных в стране местных и окружных нар. судов. Р. т. сосредоточили свое внимание на разборе дел по борьбе с контрреволюцией, саботажем, мародерством, погромами, взяточничеством, спекуляцией, дезертирством и т. п. Для рассмотрения наиболее важных дел декретом ВЦИК от 29 мая 1918 был учрежден Р. т. при ВЦИК. 11 июня 1918 ВЦИК и СНК учредили Кассационный отдел (с 1919 — трибунал) при ВЦИК. 12 апр. 1919 ВЦИК опубликовал Положение о Р. т., по к-рому организация Р. т. (в составе избираемых местными Советами пред. и 2 членов) предусматривалась лишь в губ. центрах и городах с нас. св. 200 тыс. чел. Этим трибуналам предоставлялось ничем не ограниченное право в определении меры репрессии. Однако даже в самые тяжелые для Сов. страны годы гражд. войны деятельность Р. т., обладавших широкими правами, основывалась на принципах революц. законности. 18 марта 1920 ВЦИК принял новое Положение о Р. т., к-рое подчеркнуло необходимость предоставить обвиняемым все возможные и необходимые гарантии. Наряду с Р. т. в годы гражд. войны действовали Революц. воен. трибуналы (РВТ) во главе с РВТ при Реввоенсовете Республики. Положение о них было утверждено Реввоенсоветом Республики 4 февр. 1919. РВТ были подсудны все политич., должностные и воинские преступления, совершаемые в армии. Приговоры РВТ не подлежали обжалованию или кассации. В нач. 1920 были организованы РВТ на ж.-д. транспорте и в войсках внутр. охраны. Декретом ВЦИК от 23 июня 1921 был образован Верховный трибунал при ВЦИК — единый кассационный орган и орган суд. надзора для всех трибуналов на терр. РСФСР. На подобных основаниях действовали Р. т. и в др. сов. республиках.

Суд. реформа 1922 ввела в действие единую систему нар. судов и ликвидировала Р. т. Были сохранены лишь РВТ, переименованные в воен. трибуналы.

Лит.: Кожевников М. В., История сов. суда. 1917—1956, М., 1957; Wallon H. A., Histoire du Tribunal révolutionnaire de Paris avec le journal de ses actes,

v. 1—3, P., 1880—81; Lenoire Th. G., Le Tribunal révolutionnaire. 1793—1795, [P., 1959].

В. А. Дунаевский, В. В. Сучков. Москва.

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ГОМИНЬДАНА — политич. партия Китая, созданная 1 янв. 1948 в Сянгане (Гонконге) оппозиционными группами в гоминьдане (Ассоциацией друзей трех народных принципов и Гоминьдановским об-вом содействия развитию демократии), недовольными антидемократич., проамер. политикой пр-ва Чан Кай-ши.

В июне 1949 представители Р. к. г. участвовали в работе Подготовит. к-та по созыву Нар. политич. консультативного совета Китая (ППКСК), а в сент. 1949 — в работе 1-й сессии ППКСК. Объединяет бывших гоминьдановских офицеров, чиновников, часть представителей нац. буржуазии. Члены Р. к. г. избраны депутатами Всекитайского собрания нар. представителей и Всекитайского к-та ППКСК. М. Ф. Юрьев. Москва.

РЕВОЛЮЦИЯ социальная — коренной переворот в жизни общества, изменяющий его структуру и означающий качественный скачок в его прогрессивном развитии. Наиболее общей, глубинной причиной наступления эпохи социальной Р. является конфликт между растущими производит. силами и сложившейся системой социальных отношений и учреждений. Обострение на этой объективной почве экономич., политич. и иных противоречий, особенно же клас. борьбы между эксплуататорами и эксплуатируемыми, приводит к Р. Характер (социальное содержание) Р., объем решаемых ими задач, их движущие силы, формы и методы борьбы, результаты и значение весьма различны. Они обусловлены как степенью обществ. развития, на к-рой происходит Р., так и специфич. обстановкой конкретной страны. Но Р. всегда представляет собой активное политич. действие нар. масс и имеет первой целью переход руководства обществом, гос. власти в руки нового класса (или новой клас. группировки).

Глубиной преобразований, охватом осн. сторон жизнедеятельности общества — экономики, политики, идеологии, культуры — социальная Р. отличается от более узких, частных переворотов, затрагивающих лишь отдельную сферу, — от политич. (гос.) переворотов, не меняющих прежней структуры общества и осн. политич. курса, а также от промышленной Р., научно-технич. Р. и т. д.

От прогрессивных преобразований общества, совершающихся сравнительно медленно, без заметного участия широких нар. масс, социальная Р. отличается концентрированностью во времени, непосредственностью действий «низов». В этом смысле различают обычно революц. и эволюц. процессы в жизни общества, Р. и реформу. Такое разделение правомерно, если учитывать его условность. Ибо Р. и эволюция — это не застывшие полярные противоположности, а диалектически взаимосвязанные, дополняющие друг друга стороны прогрессивного развития общества. Весьма подвижна и антиномна «революция—реформа». В острые моменты истории, когда решается вопрос о выборе пути, они прямо противостоят друг другу, как путь прямой и быстрый — пути зигзагообразному, заторможенному. Вместе с тем Р., как действие более глубокое, обычно «вбирает» в себя реформу: действие «снизу» дополняется действием «сверху», в т. ч. посредством реформ. Реформа может не только отвлекать массы от революц. акций, но и расчищать почву для Р. или являться средством решения ее задач.

Социальная Р. не адекватна всему революц. процессу в целом. Он, будучи наиболее активным, динамичным видом ист. творчества, враждебным всякой рутине, не может не порождать большого разнообразия форм своего проявления. Социальная Р. — важнейшая из них, своего рода кульминация революц. действия. По

она связана с известным уровнем развития общества — прежде всего, с существованием и борьбой классов, т. е. в конечном счете с определенными фазами развития производства.

Проблема генезиса социальной Р. мало разработана в марксистской лит-ре. Очевидно, что социальная Р. как закономерное обусловленное звено ист. прогресса, как наиболее эффективный способ разрешения самых острых конфликтов в определяющих сферах жизни общества и в то же время как одна из форм проявления революц. процесса созревает лишь тогда, когда само общество достигает сравнительно высокого уровня своей социальной организации. Выделение человека из мира животных знает грандиозные качественные сдвиги. Крутыми переломами в жизни людей были складывание родового строя, появление частной собственности, образование клас. общества и гос-ва. Но названные и подобные им социальные процессы, всема протяженные во времени, не связанные со сменой клас. господства и полностью стихийные, не были еще социальными Р. В недрах клас. обществ древности, особенно в античном рабовладельч. обществе, проявляются уже такие противоречия в сфере производства и распределения, в политич. и идеологич. отношениях, к-рые порождают разнообразные формы борьбы и методы разрешения конфликтов: более или менее радикальные реформы, гражданские войны между группировками рабовладельцев, преобразования политич. строя, крупные восстания рабов, движения крестьян и т. п. Многие из этих социальных потрясений не только внешне подобны социальным Р., но и действительно несут в себе определенные элементы социальных Р. Характер революц. процесса, обеспечившего переход от античности к ср. векам, требует дополнит. исследования. Вопрос о том, можно ли считать этот процесс социальной, антирабовладельч. Р., представляется дискуссионным. Критику распространенной в конце 30-х — нач. 50-х гг. упрощенной схемы о всеобщей «Р. рабов», якобы ликвидировавшей рабовладельцев и отменившей рабовладельч. форму эксплуатации, а также трактовку различных проблем Р. в древности см. в ст.: А. Р. Корсунский, Проблема революц. перехода от рабовладельч. строя к феодальному в Зап. Европе, «ВИ», 1964, № 5; С. Л. Утченко, Становление Рим. империи и проблема социальной Р., там же, № 7; А. Л. Кац, Проблема надения Римской империи в сов. историографии, «ВДИ», 1967, № 2.

В период феодализма, по мере накопления внутр. противоречий, развивается и клас. борьба. Крестьянские движения нередко вырастают в длит. войны, происходят восстания горожан, политич. перевороты. Постепенно возникают очаги нового способа производства, требующего для своего развития слома системы феод. производств. отношений. Разрозненные элементы социальной, клас. борьбы все более концентрируются вокруг главной задачи — радикального преобразования всего обществ. и гос. строя. Народные движения приобретают характер борьбы против самых основ феодализма, за становление новых, более прогрессивных отношений.

В 16 в. начинается эпоха бурж. Р. Потрясающие сначала Германию и Нидерланды, в 17 в. Англию, а в 18 в. Сев. Америку и Францию, Р. становятся переломными рубежами в развитии каждой из этих стран и — что еще важнее — вместе с тем ступенями мирового процесса смены феодализма капитализмом. Эти ранние буржуазные революции при всем своеобразии и неповторимости переплетения в каждой из них объективных и субъективных факторов, стихийных движений масс и политич. расчета вождей и т. п. показали, что им свойственны нек-рые общие, типичные черты. В них (особенно в Вел. франц. революции) уже отчетливо выявилась совокупность тех компонентов, к-рые составляют ядро социальной Р., делают ее возможной и необходимой. Это, во-первых, нек-рый минимум социально-экономич. предпосылок, позволяющий заменить устаревший способ производства новым, более прогрессивным. Это, далее, общественная сила, заинтересованная в утверждении новых экономич. и политич. отношений и способная сломить сопротивление сил, стремящихся сохранить прежние отношения. Такая революц. обществ. сила складывается из пробужденных к активности народных масс, исполненных решимости сокрушить старый строй, и сознательного авангарда руководителей, могущих придать стихийному порыву масс определенную целенаправленность. Это, наконец, выдвижение в центр борьбы вопроса о политич. (гос.) власти, о переходе ее к новому классу или новой клас. группировке. Только захват и удержание этой власти дают в руки революционных сил тот «архимедов рычаг», с помощью к-рого можно осуществить

исторически назревшие экономич., социальные, политич., национальные, культурные преобразования.

Первые бурж. Р. расчищали почву для капиталистич. отношений. Они неопровержимо доказали свою способность играть роль могучих ускорителей истории. Осознание огромных потенций ист. творчества, заложенных в социальной Р., ее способности к решению все более кардинальных задач, выдвигаемых движением общества, пришло не сразу. Но когда роль и значение Р. были поняты, когда идея Р. стала оружием тех, кто только и способен его применить, — народных масс, сама эта идея стала новым важным фактором обществ. прогресса.

Понятие Р. для характеристики обществ. явлений стало применяться сравнительно поздно. Сам термин «Р.» (франц. révolution, от позднелат. revolutio — оборот, переворот) был заимствован из астрономии, где он и поныне означает вращение, обращение, полный оборот небесного тела. В лит-ре 2-й пол. 17 в. Р. стали называть глубокий гос. переворот, но этим же словом пользовались и для обозначения природной катастрофы или появления новой системы идей. В таком смысле применял это слово и Вольтер. Лишь в ходе и особенно после Великой франц. революции понятие Р. наполнилось более широким содержанием, включающим движение масс, гос. переворот и идейный сдвиг. Появились понятия «контрреволюция», «революционный», «эволюция». Мыслители разных стран прилагали немалые усилия для выяснения сути феномена Р. В 1-й пол. 19 в. Сен-Симон, а позднее франц. историки Тьерри, Гизо, Минье делают попытку объяснить Р. как борьбу классов; Гегель видит в Р. торжество идеи «абсолютной свободы»; в философско-политич. лит-ре начинают присоединять к слову Р. дифференцирующие эпитеты — политическая, социальная, философская, промышленная. Это различие было приближением к раскрытию содержания, характера Р., но глубоко осмыслить ее сущность бурж. идеологам не удалось.

Заслуга подлинно научного раскрытия понятия социальной Р. принадлежит идеологам пролетариата К. Марксу и Ф. Энгельсу. И это не случайно. Как раз в то время, когда наука вплотную подошла к проблеме закономерной обусловленности обществ. развития, на роль демидурга Р. стал претендовать рабочий класс. В становлении и развитии марксизма формирование понятия Р. заняло важное место. Первоначально в работах Маркса и Энгельса преобладало представление о политич. Р. как синониме бурж. (в частности, Франц. революции конца 18 в.), в то время как социальной Р. называли более отвечающую интересам народных масс Р. будущего, т. е. социалистич. Р. Вскоре, однако, Маркс пришел к более глубокому пониманию внутренней взаимосвязи политич. и социальной Р.: «Каждая революция разрушает старое общество, и постольку она социальна. Каждая революция низвергает старую власть, и постольку она имеет политический характер» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 448). Маркс и Энгельс сделали затем вывод, что «...революция является движущей силой истории...» (там же, т. 3, с. 37), причем она необходима «...не только потому что никаким иным способом невозможно свергнуть господствующий класс, но и потому, что свержающий класс только в революции может сбросить с себя всю старую мерзость и стать способным создать новую основу общества» (там же, с. 70). В «Манифесте Коммунистической партии» четко подразделены два осн. типа социальной Р.: буржуазная и пролетарская (коммунистическая), показана неотвратимость последней. Опыт европ. Р. 19 в. позволил Марксу и Энгельсу расширить понимание Р. Они все глубже раскрывают созидательный характер Р., роль в ней народных масс, выдвигают идеи гегемонии пролетариата, непрерывной революции, формулируют коренное положение о диктатуре пролетариата и сломе старой гос. машины.

Марксово учение о социальной Р. вскрыло ее главные пружины, выявило роль в ней передового революц. класса и его сознательного авангарда. Важнейшая составная часть этого учения — положение об «...эпохе социальной революции» (см. там же, т. 13, с. 7). Речь

идет о всемирно-исторической эпохе, закономерно наступающей, когда материальные производит. силы на известной ступени своего развития приходят в противоречие с существующими производств. отношениями и последние из формы развития производств. сил превращаются в их оковы. Тогда переворот в экономич. условиях производства становится необходимым и возможным. Но возможность эта не реализуется автоматически; она образует лишь объективную основу, материальную подоплеку социальной Р. Сама же Р. возникает не прямо из экономич. противоречия, а в результате его опосредованного воздействия: через конфликты в области политич., социальных, идеологич. отношений. Притом и самый острый конфликт не выливается в Р., пока люди (революц. классы) не осознают его и не развертывают борьбу за его разрешение. Поэтому наступление эпохи социальной Р. еще не означает, что уже повсеместно созрели все конкретно-ист. предпосылки для революц. взрыва и тем более для его победоносного исхода.

Основоположники марксизма не представляли себе развитие общества так, что решение всего комплекса задач, связанных с изменением его экономич. основы и переворотом во всей громадной надстройке (иными словами, переход от одной общественной формации к другой — от феодализма к капитализму, от капитализма к социализму), может быть осуществлено в результате одного всеобщего штурма. Эпоха социальной Р. неизбежно более или менее продолжительна. Она включает в себя широкий круг разнообразных и противоречивых процессов как мирового масштаба, так и локального значения: целых полос революц. брожения и разных форм подготовки к Р., революц. прорыва и борьбы Р. и контрреволюции, спада активности масс и частичных реставраций, реформ и контрреформ, относительного затишья и подъема новых революц. волн.

Понятие эпохи социальной Р. осложнено тем, что в реальном ист. процессе развитие стран и регионов происходит весьма неравномерно и поэтому неизбежно переплетение Р. различного характера. Эпоха бурж. Р. далеко еще не завершилась, когда в передовых странах стали складываться предпосылки качественно новой эпохи — эпохи Р. социалистической. Промышленный переворот, распространившийся в 19 в. на континентальную Европу, превратил буржуазию в экономически господств. класс. Вместе с тем ее антагонист — пролетариат становился все более серьезной обществ. силой. Развитие пролет. революционности сопровождалось свертыванием бурж. революционности. Хотя буржуазия не отказывалась от своих гегемонистских претензий, выступала иной раз сторонницей реформ и «революций сверху», она все более выказывала свою враждебность нар. Р. *Парижская Коммуна 1871* отчетливо показала, что в условиях, сложившихся в развитых странах капитала, только пролетариат способен стать знаменосцем подлинно народной Р.

Перерастание «свободного» капитализма в монополистический ускорило созревание в развитых странах материальных предпосылок социалистич. Р. и одновременно расширило круг народов, вовлеченных в революц. процесс. Стадия империализма связана с обострением внутр. и междунар. конфликтов, цепью колониальных и межимпериалистич. войн, тенденцией к развитию гос.-монополистич. капитализма, к усилению влияния реакции на политику, идеологию, культуру. Этому противостоят развертывание борьбы рабочего класса и др. прогрессивных сил за демократию и социализм, интернационализация революционного движения, в частн. пробуждение Азии. Существенное изменение условий социальной Р. потребовало углубления научного анализа внутренней и международной обстановки, развития нек-рых сторон учения о Р.

Задача эта, оказавшаяся непосильной для видных лидеров междунар. социал-демократии (К. Каутский в кн.

«Социальная революция» и «Путь к власти» не сумел творчески осмыслить новую обстановку), была решена В. И. Лениным. Революция 1905—07 в России не только открыла новую полосу «мировых бурь», но и выявила возможность новой расстановки сил в Р. Анализ позиций различных классов и междунар. механизма империалистич. системы позволил Ленину, особенно в годы мировой войны, развить марксово учение о Р., выявить новые революц. перспективы. Ленин установил, что в обстановке, «...гораздо более порывистой, скачкообразной, катастрофичной, конфликтной...» [Поли. собр. соч., 5 изд., т. 27, с. 94 (т. 22, с. 91)], созревание Р. происходит при более сложном, чем прежде, переплетении экономич. и политич. факторов, внутр. и внеш. обстоятельств.

Развивая понятие эпохи социальной Р., Ленин писал о цикле бурж. Р. как цепи революц. «волн» [см. там же, т. 19, с. 247 (т. 16, с. 182)]. Ленин предвидел, что грядущая эпоха социальной Р. будет не только длительным ист. процессом, но и весьма сложным переплетением клас. сражений разного социального уровня: не только битв пролетариата за социализм, а и «революционных взрывов части мелкой буржуазии со всеми ее предрассудками», движений несознательных пролет. и полупролет. масс против помещичьего, церковного, монархического, нац. гнета, освободит. движений колониальной против империализма. «Кто ждет „чистой“ социальной революции, — писал он, — тот никогда ее не дожидется. Тот революционер на словах, не понимающий действительной революции» [там же, т. 30, с. 54 (т. 22, с. 340)]. Наличие объективных предпосылок для Р. во всей системе в целом требует умения нащупать слабейшее звено, где противоречия острее и где складываются условия для революц. взрыва. Разрабатывая понятие революционной ситуации, Ленин подчеркивал, что она является совокупностью объективных перемен: кризиса «верхов», обострения бедствий «низов», значительного повышения активности масс [см. там же, т. 26, с. 218—19 (т. 21, с. 189—90)]. Но Р. возникает, добавлял Ленин, лишь тогда, когда к этим объективным переменам присоединяется «...способность революционного класса на революционные массовые действия, достаточно сильные, чтобы сломить (или надломить) старое правительство...» [там же, с. 219 (т. 21, с. 190)]. Такое взаимодействие объективных и субъективных факторов Ленин нередко именовал революционной или общенациональной кризисом [см. там же, т. 44, с. 69—70, 78—79, 228 (т. 31, с. 65—66, 73—74, 202)]. В этих условиях все зависит от глубокого осознания революц. классом своих задач и организации его активных боевых действий. Только борьба может решить, перерастет ли революц. кризис в победоносную Р. Ленин характеризовал Р. как «...такой период народной жизни, когда веками накопившаяся злоба... прорывается наружу в действиях, а не словах, и в действиях миллионов народных масс, а не отдельных лиц» [там же, т. 42, с. 324 (т. 40, с. 224)]. Он отмечал, что «иногда масса народа не способна выступить таким активным творцом новых общественных порядков, как во время революции» [там же, т. 11, с. 103 (т. 9, с. 93)]. В связи с этим Ленин подчеркивал значение «...самостоятельности, независимости, свободолюбия и инициативности „низов“...» в короткие периоды их гегемонии в ранних бурж. Р. [там же, т. 20, с. 283 (т. 17, с. 185)]. Тем большее значение придавал Ленин возможности осуществления в революциях периода империализма гегемонии пролетариата, союза рабочего класса с трудовым крестьянством, мобилизации революц. потенциалов последнего. Идея гегемонии пролетариата не только расширила сферу применения марксистской теории Р., сделав ее подлинно универсальной, всемирной, но и позволила выявить внутреннее единство в многообразии мирового

революц. процесса. Опираясь на эту идею, Ленин смог глубоко раскрыть диалектич. взаимосвязь Р. буржуазной и социалистической, выяснить условия перерастания первой во вторую и установления диктатуры пролетариата, возможность «доделывания» второй нерешенных задач первой и т. п. Эта идея позволила также отказаться от догматизированного в с.-д. лит-ре представления о том, что начать социалистич. Р. могут только наиболее развитые в экономич. отношении страны. Вместе с вытекавшим из неравномерности развития империализма выводом о возможности победы социалистич. Р. первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой капиталистич. стране идея гегемонии пролетариата составила основу ленинской теории *социалистической революции*.

Великая Октябрьская социалистическая революция вызвала неизмеримо более глубокое потрясение общества, чем любая из бурж. Р. Гос-во пролет. диктатуры осуществило в интересах большинства народа непосредственное вторжение в сферу производства, начав преобразование всей обществ. структуры с ее фундамента. Потребовалось решение многих новых задач: о соотношении интернац. и нац. интересов, о функциях революц. диктатуры, о формах союза рабочих и крестьян, роли гос. аппарата и его связей с массами, дисциплины и творческой инициативы и т. п.

Окт. революция открыла новую эру в развитии человечества: окончилась всемирно-историч. эпоха бурж. Р., началась эпоха мировой социалистической Р. Это не означает, что бурж. Р. там, где они не произошли или не завершились победой, стали невозможны. Напротив, непосредственно вслед за Октябрем по Европе и Азии прошла волна революц. движений, либо имевших бурж.-демократич. (нередко нац.-освободит.) характер, либо заторможенных на этом этапе. Однако все прогрессивные движения послеоктябрьской эпохи, идет ли речь о борьбе за нац. освобождение, об антифеодалных выступлениях или о борьбе за демократич. права и свободы, неизменно имеют антиимпериалистич. направленность. В отличие от классических бурж. Р. прежних веков, эти Р. не столько расчищают почву для капитализма, сколько расшатывают мировую систему империализма.

В послеоктябрьские годы ленинская мысль напряженно работала над проблемами дальнейшего маршрута мировой Р. Трудящихся Сов. страны Ленин ориентировал на строительство основ социализма; компартиям капиталистич. стран рекомендовал сосредоточить свои усилия на «...отыскании формы перехода или подхода к пролетарской революции» [там же, т. 41, с. 77 (т. 31, с. 73)]. Он приветствовал вовлечение в освободит. борьбу многомиллионных народов колоний. Неизбежность окончат. победы социализма во всем мире Ленин связывал с объединением всех сил, вовлеченных в «...общий круговорот всемирного революционного движения» [там же, т. 45, с. 403 (т. 33, с. 457)].

В ходе 2-й мировой войны, когда самые агрессивные империалистич. силы поставили под угрозу прогресс человечества, мощное освободит., антифашист., антиимпериалистич. движение в Европе и Азии создало обширные зоны революц. ситуации. В ряде стран произошли Р., в к-рых при большом разнообразии местных условий и конкретных обстоятельств проявилось много общего, позволившего охарактеризовать их как *народно-демократические революции*.

Мировой революц. процесс современности характеризуется взаимодействием трех осн. сил — мировой социалистич. системы, рабочего движения капиталистич. стран и нац.-освободит. движения. Произошло сближение и переплетение Р. нац.-освободит., антиимпериалистических, народно-демократических, социалистических, поскольку все они, при всем различии их уровня,

последовательности и историч. значимости, направлены против общего врага — империализма.

Подобно тому как в сер. 19 в. сложились условия, сделавшие возможным и необходимым создание науч. теории социальной Р., а начало 20 в. потребовало ее развития, так события сер. 20 в. выдвинули задачу обобщения нового опыта и дальнейшей разработки революц. теории. В решение этой задачи уже внесли свой вклад *Совещания коммунистических и рабочих партий*, XX—XXIII съезды и Программа КПСС, многие съезды и документы братских коммунистич. партий.

Марксистская мысль в последние годы упорно работает над проблемами мирового революц. процесса, в частности над вопросами содержания и форм социальной Р. современности. Главный вывод заключается в том, что при наличии общих закономерностей социальной Р. все сильнее сказывается многовариантность путей ее созревания, разнообразие ее форм, темпов и методов. Абсолютизация любого из вариантов или методов способна затормозить развитие революц. процесса, содействуя оживлению либо реформистско-ревизионистских, либо «ультрареволюционных», мелкобурж.-авантюристич. тенденций. При рассмотрении предпосылок Р. прежде всего привлекла к себе внимание связь Р. и войны. Марксисты подчеркивают, что Р. отнюдь не находится в прямой зависимости от войны. Хотя в прошлом и 1-я и 2-я мировые войны действительно сыграли роль ускорителя революц. процесса, из этого не следует, что революционеры должны желать новой мировой войны. Опыт многих стран, освободившихся в последние годы, свидетельствует, что революц. процесс успешно развивается в условиях мира. Современная же термоядерная война может отбросить человечество далеко назад.

Требует новых подходов вопрос о революц. ситуации. Изучение предпосылок Р. в развитых капиталистич. странах показало необходимость всестороннего учета как перемен в системе и практике гос.-монополистич. капитализма, так и последствий развивающейся научно-технич. революции, в т. ч. учета изменений в социальной структуре населения, изучения условий труда и быта разных слоев трудящихся, их отношений с предпринимателями и правительством и т. д. Опыт многих стран свидетельствует об изменении форм и методов клас. борьбы, о новом уровне требований масс, о том, что не следует рассчитывать на внезапное стихийное обострение революц. борьбы, а нужно ориентироваться на систематич. усиление революц. нажима организованных масс. Такую перспективу учитывают, напр., программы структурных социальных реформ и обновления демократии, выдвинутые рядом компартий. Более широкая проблема — проблема соотношения мирных и насильственных методов в революц. процессе, использования в ходе революц. преобразований традиционных форм политич. демократии (в частности, парламентских учреждений) — уже нашла свое принципиальное решение в программных документах коммунистич. движения. Значительное место в дискуссиях марксистов занимают поиски форм клас. союзов, наиболее отвечающих совр. стадии ист. развития и конкретным нац. условиям на разных этапах освободит. борьбы, вопросы единства рабочего движения и сотрудничества различных рабочих орг-ций в борьбе против враждебных сил, вопросы отношения к средним слоям, перспективы развития многопартийной системы, разнообразных методов включения непролетарских слоев населения в строительство социализма и т. п. (См. в ст. *Международное рабочее движение*).

Пристального внимания потребовали проблемы нац.-освободит. движения, вылившегося в мощную волну антиколониалистских *национально-освободительных революций*. Огромное разнообразие местных условий и большая разница исходных уровней создают особые

трудности для обобщения опыта этих Р., выявления роли в них различных классов, социальных слоев, групп, в частности революц. демократии. Наиболее общей закономерностью прогрессивного движения является постепенный переход от борьбы за завоевание политич. независимости к решению сложнейших задач политич. и социального переустройства, преодоления многовековой отсталости. Для многих освободившихся стран эти задачи неразрывно связаны с вопросом о выборе пути: капиталистич. или некапиталистич. развития.

В дискуссиях отражается поиск конкретных решений вопроса о том, как наилучшим образом обеспечить подвиг масс к революц. действию, отмечается опасность пассивного фатализма, с одной стороны, субъективистского волюнтаризма — с другой. Решение этой серьезной теоретич. и практич. проблемы идет путем сочетания трех важнейших факторов: критически осмысленного ист. опыта, глубокого анализа специфич. условий отдельных стран и регионов, понимания общего состояния и тенденций развития совр. мирового революц. процесса. Большое внимание марксистская мысль уделяет вопросам воздействия мировой социалистич. системы на развитие мирового революц. процесса. Осн. внимание концентрируется т. о. на разработке теоретич. проблем мирового революц. процесса с о в р е м е н н о с т и. Принципиальное решение вопроса о п е р с п е к т и в а х ист. развития, связанных с качественно новым этапом истории, было дано Марксом: «Только при таком порядке вещей, когда не будет больше классов и классового антагонизма, с о ц и а л ь н ы е э в о л ю ц и и перестанут быть п о л и т и ч е с к и м и р е в о л ю ц и я м и» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 185).

В бурж. лит-ре, к-рая в эпоху империализма традиционно враждебна социальной Р., под влиянием событий последних лет проявляется тенденция к отходу от позиций простого замалчивания или голословного отрицания ее роли. Появляется значит. число работ, посвященных проблемам Р. В них делаются попытки более утонченными методами опровергнуть марксистско-ленинскую теорию Р. и, извращенно толкуя явления современности, противопоставить ей новые или обновленные концепции — «индустриальной» революции, «революции унаследованных» и т. п. В книгах амер. социологов С. Ленса, К. Бринтона, У. Ростоу, франц. социолога Р. Арона и др. даются разные обоснования «трансформации капитализма» (к-рая связывается прежде всего с науч.-технич. Р.) и делаются ложные выводы о том, будто революц. ниспровержение капиталистич. строя стало излишним. Критика этих концепций — одна из важных задач марксистской науки.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 4; Маркс К., Буржуазия и контрреволюция, там же, т. 6; е г о ж е, Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г., там же, т. 7; е г о ж е, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; Э н г е л ь с Ф., Революция и контрреволюция в Германии, там же; е г о ж е, Введение к английскому изданию «Развития социализма от утопии к науке», там же, т. 22; е г о ж е, Введение к работе К. Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.», там же; Л е н и н В. И., Две тактики социал-демократии в демократической революции, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 11 (т. 9); е г о ж е, Государство и революция, там же, т. 33 (т. 25); е г о ж е, Пролетарская революция и ренегат Каутский, там же, т. 37 (т. 28); е г о ж е, Детская болезнь «левизны» в коммунизме, там же, т. 41 (т. 31); Программа КПСС, М., 1961; Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., 1961; Д а н и л е н к о Д. И., Социальная революция, М., 1964; К р а с и н Ю. А., «Социология революции» против революции, М., 1966; е г о ж е, Ленин, революция, современность, М., 1967; Л е в и н т о в Н. Г., Некоторые аспекты ленинской теории революции, «ВФ», 1966, № 4; Международное революционное движение рабочего класса, [3 изд.], М., 1966; Строительство коммунизма и мировой революционный процесс, М., 1966; Африка: национальная и социальная революция, «ПМ и С», 1967, № 1, 2, 3; Д а л ь т о н Р., М и р а н д а В., О совр. фазе революц. движения в Лат. Америке, там же, 1967, № 5; Куда идет совр. капитализм?, там же, 1967, № 12; 1968, № 1; Историческое значение Бел. Окт. социалистич. революции. Мат-лы международной теоретич. конференции, М., 1967; G r i e w a n k К., Der neuzzeitliche Revolutionsbegriff, Weimar, 1955; B r i n t o n С. С., The anatomy of revolution, N. Y., 1957; E n g e l b e r g E., Fragen der Revolution und Evolution in der Weltgeschichte, W., 1965.

Я. С. Дабкин. Москва.

РЕВОЛЮЦИЯ 16 ВЕКА В НИДЕРЛАНДАХ — см. *Нидерландская буржуазная революция 16 века.*

РЕВОЛЮЦИЯ 17 ВЕКА В АНГИИ — см. *Английская буржуазная революция 17 века.*

«РЕВОЛЮЦИЯ 1640» в Португалии — употребляемое в португ. историч. лит-ре название нар. восстания в Лисабоне, в результате к-рого Португалия добилась независимости, отделившись от Испании.

РЕВОЛЮЦИЯ 1789—94 ВО ФРАНЦИИ — см. *Французская буржуазная революция конца 18 века.*

РЕВОЛЮЦИЯ 1808—14 В ИСПАНИИ — см. *Испанская революция 1808—14.*

РЕВОЛЮЦИЯ 1820 В ПОРТУГАЛИИ — см. *Португальская революция 1820.*

РЕВОЛЮЦИЯ 1820—23 В ИСПАНИИ — см. *Испанская революция 1820—23.*

РЕВОЛЮЦИЯ 1830 ВО ФРАНЦИИ — см. *Июльская революция 1830.*

РЕВОЛЮЦИЯ 1834—43 В ИСПАНИИ — см. *Испанская революция 1834—43.*

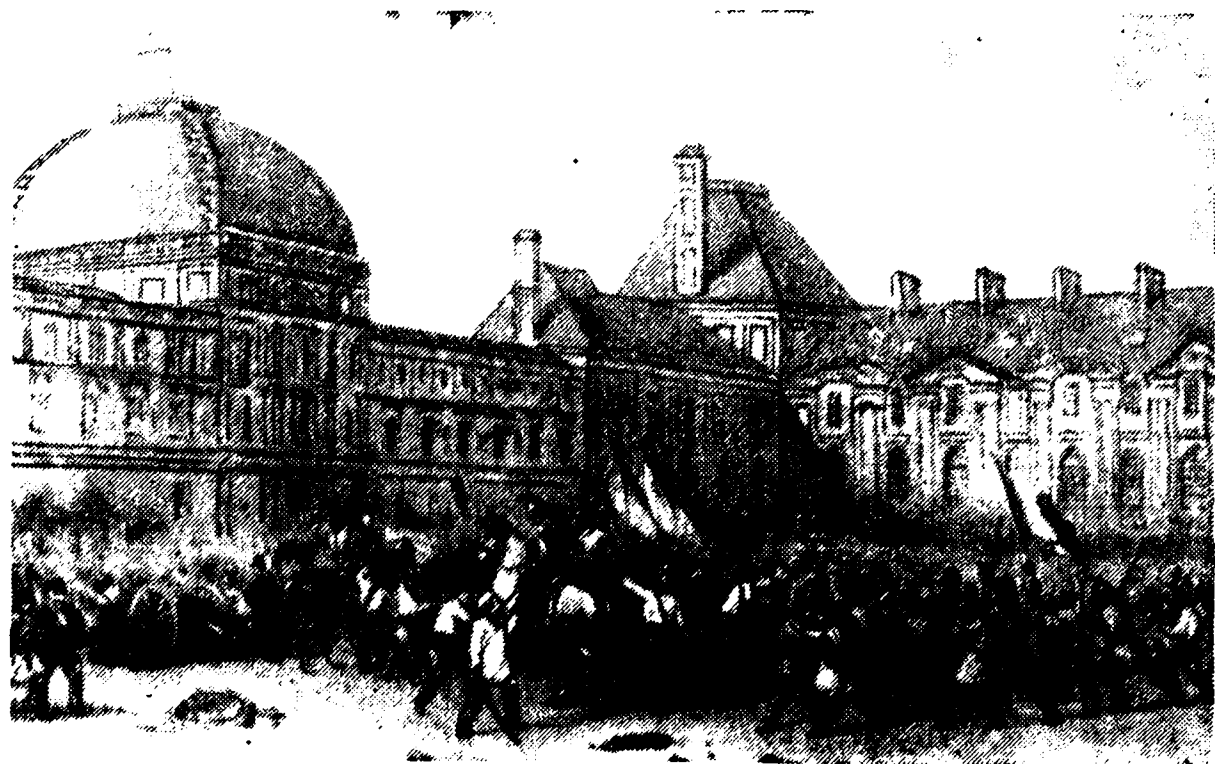
РЕВОЛЮЦИЯ 1836 В ПОРТУГАЛИИ — см. *Сентябрьская революция 1836.*

РЕВОЛЮЦИЯ 1848 ВО ФРАНЦИИ — бурж.-демократич. революция, уничтожившая цензовую буржуазную (т. п. июльскую) монархию (1830—48) и создавшая *Вторую республику* (1848—52). Эту революцию породили как усилившиеся противоречия внутри франц. буржуазии (между финанс. аристократией, сосредоточившей монополю власть в своих руках, и торг.-пром. буржуазией, окрепшей в результате пром. переворота и добивавшейся соучастия в гос. делах), так и обострившиеся классовые противоречия между пролетариатом и буржуазией, вызванные развитием капитализма.

Назревание революц. ситуации было ускорено бедствиями, вызванными неурожаями 1845 и 1846, экономич. кризисом 1847, а также «кризисом верхов», обостренным «банкетной кампанией» либерально-бурж. оппозиции, требовавшей избират. реформы и отставки пр-ва Гизо.

Толчком к революц. взрыву явился запрет назначенного оппозицией на 22 февр. 1848 очередного банкета и демонстрации в Париже сторонников реформы. 22 февраля за демонстрацией студентов, рабочих и др. последовали стычки демонстрантов с войсками. Созданные пр-вом батальоны *Национальной гвардии*, состоявшие в осн. из мелких и средних буржуа, уклонились от борьбы с народным движением и иногда переходили на его сторону. Запоздавшая уступка короля, давшего отставку Гизо, не прекратила борьбы; ночью 23 февр. на улицах Парижа было построено св. 1500 баррикад,

Захват Тюильри 24 февр. 1848. Народ брется с войсками. Литография Прово.



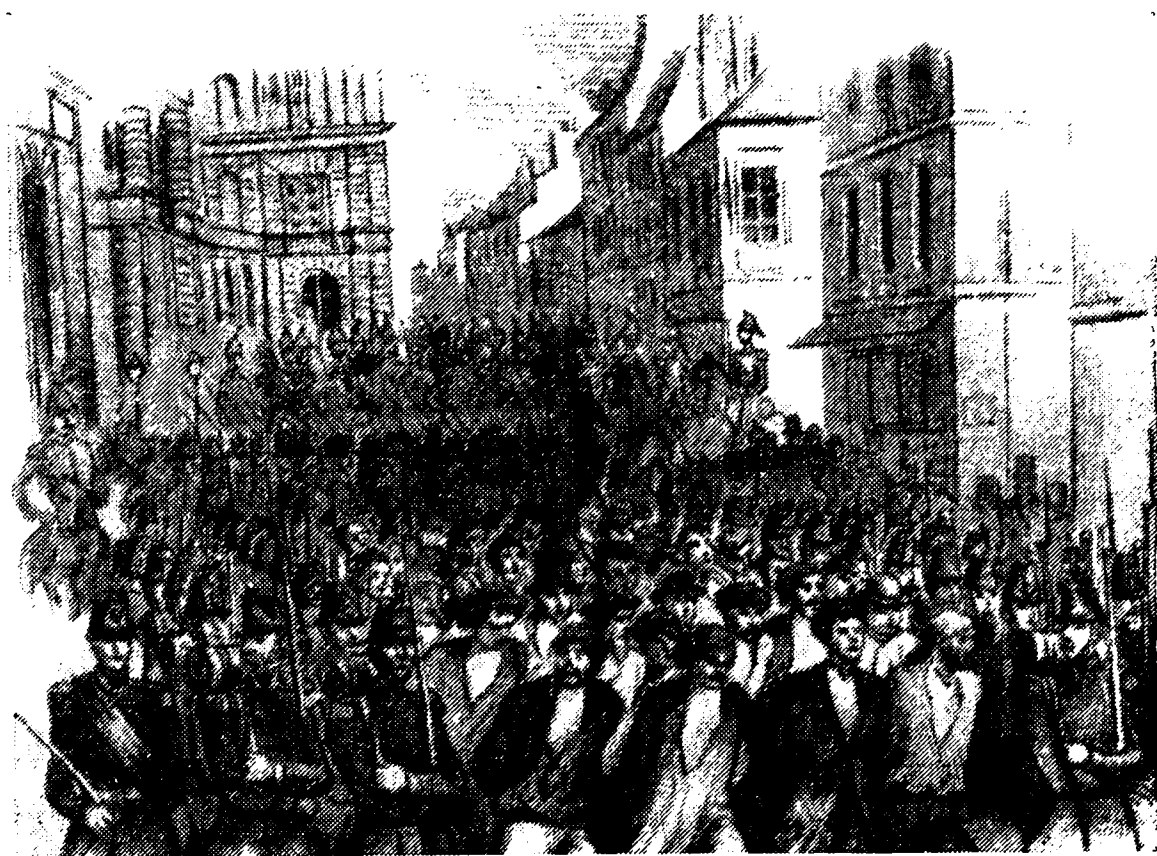
и бои революц. авангарда переросли в массовое народное восстание, гл. движущей силой к-рого явился пролетариат, а гл. организующую роль сыграли деятели тайных респ. обществ. 24 февр., когда восставший народ, овладев многими казармами и правительств. зданиями, двинулся к королев. дворцу Тюильри, Луи Филипп отрёкся от престола. В тот же день, под давлением баррикадных бойцов, ворвавшихся в Бурбонский дворец, где заседала Палата депутатов, была низложена монархия и образовано Врем. пр-во.

В п е р в ы й, т. н. «Ф е в р а л ь с к и й п е р и о д» революции (24 февр. — 4 мая 1848) произошла перегруппировка клас. сил, подготовившая учреждение бурж. республики.

Врем. пр-во явилось по своему составу отражением компромисса между различными классами, к-рые совместными усилиями низвергли июльскую монархию, но интересы к-рых были друг другу враждебны. В него вошли лидеры бурж. республиканцев — Ламартин, Кремьё, Гарнье-Пажес и др., мелкобурж. демократы — Ледрю-Роллен и Флокон и в качестве представителей рабочего класса Луи Блан и Альбер. Руководящая роль в правительстве принадлежала бурж. республиканцам. Вначале Врем. пр-ву пришлось считаться с требованиями рабочего класса, вооружившегося в уличных боях и провозгласившего лозунг «демократической и социальной республики», к-рый выражал смутные социалистич. стремления пролетариата. 25 февр. была провозглашена республика, принят декрет о «праве на труд». 28 февр. создана правительств. комиссия по труду (см. Люксембургская комиссия). 2 марта был издан декрет о сокращении рабочего дня на 1 час (с 11 до 10 — в Париже, с 12 до 11 — в провинции), 4 марта — декрет о введении всеобщего избират. права (для мужчин).

Идейная незрелость пролетариата, находившегося под влиянием мелкобурж. социализма, верившего в возможность мирного социального переустройства общества в сотрудничестве с респ. буржуазией, парализовала революц. активность рабочих. Это облегчило буржуазии подготовку условий для перехода в контр наступление на рабочий класс. Уже 25 февр. пр-вом из деклассированных и безработных слоев парижского населения были сформированы вооруж. отряды, т. н. мобильной гвардии. Созданным под флагом обещанного «права на труд» предприятиям для безработных, т. н. Национальным мастерским был придан полувосп. характер. Буржуазии удалось найти опору в крестьянстве и в мелкой буржуазии. Значит. роль в этом сыграло введение правительством 16 марта дополнит. налога (обложение крестьян повышалось на 45%), вызвавшее враждебное отношение крестьян к парижской демократии, республике и рабочему классу. Выборы в Учредит. собрание (23—24 апр. 1848) принесли поражение кандидатам рабочего класса, окончились победой бурж. республиканцев, в Собрание прошло значит. количество монархистов и клерикалов.

В т о р о й п е р и о д р е в о л ю ц и и (с 4 мая 1848 до конца мая 1849) — у ч р е ж д е н и е б у р ж. р е с п у б л и к и. С первых дней деятельности Учредит. собрания (открывшегося 4 мая 1848) выявилось его враждебное отношение к рабочему классу. В новое пр-во — т. н. Исполнительную комиссию — социалисты не были включены. Собрание отклонило предложение о создании мин-ва труда. Пар. демонстрация 15 мая, вылившаяся в попытку роспуска Собрания, потерпела неудачу и окончилась арестом революц. вождей парижской демократии — Бланки, Барбеса и др. и закрытием революц. клубов. Роспуском нац. мастерских (22 июня) бурж. республиканцы, подстрекаемые монархистами, спровоцировали Июньское восстание 1848 (23—26 июня) парижских рабочих. Поражение восстания сопровождалось жестоким террором.



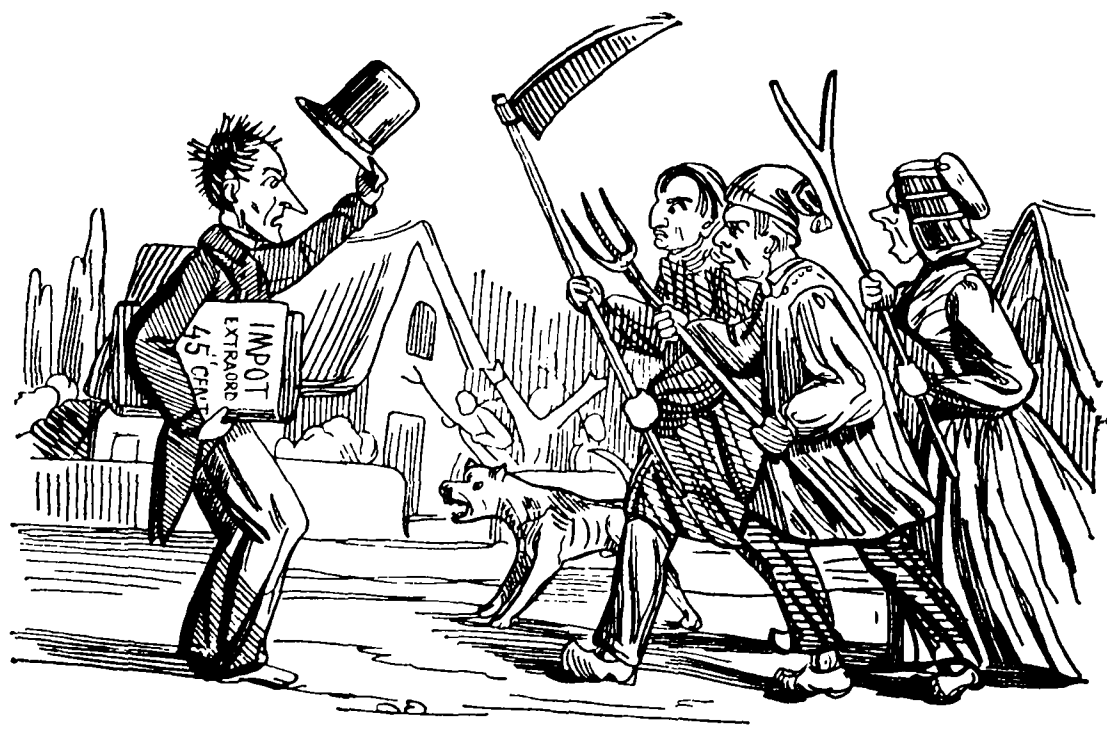
Колонна пленных июньских повстанцев. Ксилография 1848.

Подавление Июньского восстания расчистило почву для возведения здания буржуазной республики, но лишило ее единственно прочного фундамента, каковым являлась сила рабочего класса. Принятая 4 нояб. 1848 Учредит. собранием конституция Второй республики содержала существ. уступки монархистам и учредила сильную власть президента Республики. На президентских выборах 10 дек. 1848 победу одержал ставленник монархич. группы буржуазии Луи Наполеон Бонапарт (см. Наполеон III), поддержанный голосами отсталого многомиллионного крестьянства, видевшего в племяннике Наполеона I «крестьянского императора».

Переход правительств. власти в руки монархистов, к-рым удалось объединить в это время соперничавшие фракции легитимистов (приверженцев династии Бурбонов), орлеанистов (приверженцев Орлеанской династии), бонапартистов (приверженцев Луи Наполеона Бонапарта) в единую «партию порядка», породил ряд острых конфликтов между респ. большинством Учредит. собрания, с одной стороны, и президентом и поддерживавшей его «партией порядка» — с другой. В февр. 1849 бурж. республиканцы, лишившиеся поддержки большей части своего класса, охваченные страхом перед нар. массами, приняли требование монархистов о досрочном роспуске Учредит. собрания.

Выборы в Законодат. собрание 13 мая 1849 принесли бурж. республиканцам полное поражение, в результате к-рого они утратили значение руководящей политич. силы в стране. Вместе с тем выборы обнаружили нарастание нового революц. подъема в массах, выдвинувшего мелкобурж. демократию на передний план борьбы с контрреволюцией. Еще до выборов образовался блок мелкобурж. демократов и социалистов. Руководство в этом блоке, получившем название Горы 1849, принадлежало мелкобурж. демократам, рассчитывавшим победить реакцию легальными средствами, не прибегая к революц. действиям масс.

Т р е т ь и п о с л е д н и й п е р и о д р е в о л ю ц и и — время существования парламентской бурж. республики, как законодат. диктатуры объединенных монархистов (28 мая 1848 — 2 дек. 1851). В этот период контрреволюция в лице «партии порядка», составившей большинство в Законодат. собрании (оно начало заседать 28 мая 1849), расчистила путь монархич. реставрации. Поражение мелкобурж. демократии (провал организованной депутатами Горы 13 июня 1849 демонстрации протеста против нарушения конституции — посылки франц. войск на подавление револю-



Сбор 45-сантимного налога в провинции. Кеилография по рис. Фотена «Шамфлет» 1848.

ции в Риме) было использовано «партией порядка» для дальнейшей ликвидации завоеваний начального периода революции. Печать, клубы, нар. собрания, муниципалитеты, нар. образование были отданы под надзор полиции и духовенства. Ликвидация последнего крупного демократич. завоевания 1848—всеобщего избират. права (31 мая 1850) — показала, что франц. буржуазия в тот период признала невозможным обеспечить свое господство при сохранении основ бурж. демократии и республики.

В 1850—51 развернулась острая борьба между соперничавшими монархич. группировками; политич. обстановка особенно благоприятствовала бонапартистам, ставленник к-рых Луи Наполеон, будучи президентом республики, располагал огромными средствами воздействия на гос. аппарат, армию и политически отсталые массы населения (особенно крестьянство). Гос. переворот 2 дек. 1851, сопровождавшийся роспуском Законодат. собрания и сосредоточением диктаторской власти в руках бонапартистской верхушки, фактически покончил с существованием Второй республики и завершился восстановлением во Франции в конце 1852 монархии в форме военно-полицейской *Второй империи*.

Революция 1848 (в отличие от революции 1789—94) развивалась по нисходящей линии. Эта линия отражала осн. черты новой расстановки клас. сил. Гл. движущей силой революции был пролетариат, но у него еще не выработалось ясное классовое сознание и отсутствовала революц. партия, способная объединить его и руководить им. Поэтому гегемония в революции принадлежала респ., а затем и монархич. слоям буржуазии. Колебания мелкой буржуазии, рознь между пролетариатом и крестьянством дали возможность респ. буржуазии сплотить все имущие классы против пролетариата, разгромить его и утвердить свою диктатуру. Контрреволюц. политика правого крыла бурж. республиканцев расчистила путь к власти монархистам, а междоусобная борьба враждовавших между собой фракций «партии порядка» привела к победе бонапартистов.

Источн. и лит.: Маркс К., Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 7; е г о ж е, Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта, там же, т. 8; е г о ж е, Гражданская война во Франции, там же, т. 17; М е н и н В. И., Памяти Герцена, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 21 (т. 18); е г о ж е, Луи Блановщина, там же, т. 31 (т. 24); е г о ж е, Из какого классового источника приходят и «придут» Кавеньяки?, там же, т. 32 (т. 25); е г о ж е, Государство и революция, там же, т. 33 (т. 25); Революция 1848 — 1849, т. 1—2, М., 1952 (библ.); З а с т е н к е р Н. Е., Новый труд французских историков по экономической истории революции 1848 года, «ВИ», 1957, № 8; е г о ж е, Труды конгресса историков, посвященного столетию революции 1848 года, «ВИ», 1951, № 3; С о б у л ь А., Из истории Великой буржуазной революции 1789—1794 годов и революции 1848 года во Франции, пер. с франц., М., 1960; Actes du congrès historique du Centenaire de la Révolution de 1848, P., 1948; Docu-

ments diplomatiques du gouvernement provisoire et de la commission du pouvoir exécutif, t. 1—2, P., 1953; D a u t r y J., 1848 et la seconde République, 2 éd., P., 1957; Aspects de la crise et de la dépression de l'économie française au milieu du XIX siècle, 1846—1851. Etudes sous la direction de E. Labrousse, P., 1956 (Bibliothèque de la révolution de 1848, t. 19); Etudes d'histoire moderne et contemporaine, t. 2 — Etudes sur la révolution de 1848, 1949; G o s s e z R., L'organisation ouvrière à Paris sous la Seconde République, «1848. Revue des révolutions contemporaines», 1950, t. 42; Associationismes de 1848, P., 1959 (Extrait de «Archives Internationales de Sociologie de la Coopération», t. 3); G o s s e z R., Diversité des antagonismes sociaux vers le milieu du XIX siècle, «Revue économique», 1956, № 3; G u i l l e m i n H., Le coup du 2 décembre, P., 1951; D o m m a n g e t M., Un drame politique en 1848. Blanqui et le document Taschereau, P., 1948.

Н. Е. Застенкер. Москва.

РЕВОЛЮЦИЯ 1848—49 В АВСТРИИ — бурж.-демократич. революция, главными задачами к-рой были: ликвидация феодально-абсолютистского строя и многонациональной австрийской империи («тюрьмы народов»), образование самостоятельных бурж. национальных государств. В австр. империи развитие капитализма крайне тормозилось сохранявшимися феод. отношениями. Феод. гнет тесно переплетался с национальным. В Габсбургской монархии в 40-х гг. нарастал политич. кризис, усилившийся в условиях начавшегося в 1847 экономич. кризиса. Гегемоном революции была либеральная буржуазия, ее движущей силой — широкие нар. массы — рабочие, городская мелкая буржуазия и крестьянство. Пролетариат был еще не достаточно развит и не осознавал ясно своих клас. интересов, а потому не выдвинул своих особых требований. Буржуазия же не пошла дальше идеи конституц. монархии, даже левое крыло бурж. лагеря — венское студенчество, не ставило вопроса о свержении Габсбургов.

Непосредственным толчком к выступлению нар. масс в Австрии послужили революц. события, развернувшиеся в февр.—марте 1848 во Франции и в Германии (Бадене, Гессен-Дармштадте, Баварии, Вюртемберге и др.). 13 марта 1848 в Вене началось нар. восстание. Ненавистный народу канцлер *Меттерних* вынужден был подать в отставку. Австр. император Фердинанд I обещал даровать конституцию. 17 марта было образовано правительство, в к-рое вошли представители дворянства, а также либеральной бюрократии. Студентам было разрешено создать свою вооруж. организацию — Академический легион, а горожанам — Нац. гвардию.

В апр. 1848 был создан Комитет обществ. безопасности, в к-рый вошли представители буржуазии; этот Комитет играл роль неофициального органа власти буржуазии.

Одной из важнейших особенностей революции в собственно Австрии было то, что она происходила в условиях мощного подъема революц. движения в различных частях многонац. империи Габсбургов (*Революция 1848—49 в Венгрии*, народные восстания в Милане, Галиции, Воеводине, Хорватии).

25 апр. 1848 пр-во опубликовало проект конституции, а 11 мая — избират. закон. Конституция фактически оставляла всю власть в руках императора и назначаемой им верхней палаты, а избират. закон, установив высокий имуществ. ценз и ценз оседлости, лишил значит. массу народа избират. прав. Это вызвало крайнее недовольство в столице. Чтобы сломить сопротивление венцев, правительство решило нанести удар по их вооруж. силам. 14 мая был издан указ о роспуске Центрального к-та Нац. гвардии. В конце мая была предпринята попытка распустить Академический легион. Но на защиту Комитета и легиона выступил вооруж. народ, и правительство вынуждено было пойти на уступки. Был издан императорский указ о создании однопалатного выборного рейхстага, заседания к-рого начались 22 июля. В страхе перед нар. массами имп. Фердинанд I и его приближенные бежали в Инсбрук, к-рый стал гл. центром контрреволюц. заговоров. Июньское



Избиение рабочих в венском Пратере 23 авг. 1848.
Литография Вексельгертнера.

восстание 1848 в Париже резко усилило страх буржуазии перед возможностью самостоятельных выступлений пролетариата в Австрии, что способствовало ее прямому переходу в лагерь контрреволюции. Правительство, подталкиваемое придворной камарильей, решило, что наступило время обуздать рабочих. 12 авг. император и его двор возвратились в Вену. 19 авг. был издан указ об уменьшении заработной платы рабочим, занятым на обществ. работах. Протест рабочих, вылившийся в массовые демонстрации, был подавлен (23 авг.) Нац. гвардией, т. е. вооруж. силой буржуазии. Это было открытое предательство революции со стороны буржуазии. Непоследовательность и колебания буржуазии сказались и в отношении к крестьянскому вопросу. Законом от 7 сент. 1848 предусматривалась отмена без выкупа только личных повинностей крестьян; барщина и оброк отменялись за выкуп, к-рый равнялся 20-кратной стоимости ежегодных крестьянских платежей.

Слабость революц. сил, предательскую позицию австр. буржуазии императорский двор решил использовать для нанесения окончат. удара по революции в собственно Австрии и во всей австр. империи, начав с одного из ее главных очагов — с Венгрии. Однако революц. армия Венгрии нанесла ряд тяжелых поражений войскам *Елачича*, к-рые стали отступать к Вене.

Правительство отдало приказ частям венского гарнизона выступить против венг. армии. Одновременно император заявил о роспуске венг. сейма. Эти распоря-

Братание гренадеров с Нац. гвардией и рабочими. Вена.
6 окт. 1848. Совр. рисунок.



жения вызвали возмущение в Вене. 6 окт. ремесленники, рабочие, студенты преградили путь войскам, выступавшим на фронт. В Вене началось нар. восстание, часть гарнизона перешла на сторону народа. Другая часть была спешно выведена из Вены. Императорский двор бежал. Окт. восстание явилось кульминац. пунктом австр. революции. Создались благоприятные условия для объединения сил восставшей революц. Вены с приближающимися войсками революц. Венгрии. Во главе восстания оказались представители мелкой буржуазии и радикальной интеллигенции, опиравшиеся на вооруж. рабочих и студентов. Руководители восстания не проявили должной решительности, не сумели создать единого органа власти для руководства восстанием. Контрреволюция собрала под командованием фельдмаршала *Виндишгреца* огромную армию (включив и хорватско-сербские войска *Елачича*) и блокировала столицу со всех сторон. Город подвергался обстрелу. В организации обороны Вены активно участвовал польский политич. деятель *Ю. Бем*, в числе защитников города был *Р. Блюм*. 29 окт. руководители восставших Вены вступили в переговоры с Виндишгрецем и согласились на безусловную капитуляцию. Однако мобильная гвардия, созданная в дни восстания из рабочих, отказалась признать капитуляцию, и, по-



Вена. 26 окт. 1848. Пожар на Франценсалле. Литография
неизвестного художника.

кинутая своими союзниками, продолжала героически сражаться. Только 31 окт. имп. войска вступили в Вену. Кровавая бойня, устроенная войсками Виндишгреца, положила конец революции в Австрии. После поражения окт. восстания в Австрии было создано новое правительство из представителей феодально-монархич. кругов и крупной буржуазии во главе с кн. Шварценбергом. Новый император Франц Иосиф (вступивший на престол в дек. 1848 после отречения Фердинанда I) провозгласил введение реакц. конституции (март 1849); рейхстаг был разогнан.

К. Маркс и Ф. Энгельс внимательно следили за событиями в Вене, считая, что они имеют огромное значение как для революции в самой австр. империи, так и для всей европейской революции. В конце авг. Маркс приехал в Вену и в своих выступлениях определил характер происходящих событий и роль классов в них. Окт. восстание в Вене Маркс охарактеризовал как «...второй акт драмы, первый акт которой был разыгран в Париже под названием „Июньские дни“» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 5, с. 494).

Революция в Австрии носила незавершенный характер. Гл. причиной поражения революции была измена буржуазии и переход ее на сторону контрреволюции. Задачи бурж.-демократич. революции не были разрешены.

Народы Австр. империи остались под гнетом Габсбургов. Абсолютистские порядки были в основном восстановлены. Однако освобождение крестьян от феод. повинностей, хотя и за выкуп, способствовало капиталистич. развитию страны; полный возврат к дореволюц. отношениям был уже невозможен.

Первые попытки дать описание революции 1848—49 в Австрии были сделаны ее участниками уже в 1848—50. В соответствии с клас. интересами этих авторов в изучении революции определились два направления: реакционное и бурж.-либеральное. Авторы, принадлежащие к первому направлению, — Фикельмон (L. Fiequelmont, *Aufklärungen über die Zeit vom 20 März bis zum 4 Mai 1848*, 2 Aufl., Lpz., 1850), Дундер (W. G. Dunder, *Denkschrift über die Oktober-Revolution in Wien*, W., 1849) и др. даже не делают попыток осмыслить суть событий; они откровенно выражают свою ненависть к революции, клеветают на ее участников. Современники эпохи, представляющие второе направление, — Шютте (A. Schütte, *Die Wiener Oktober-Revolution. Aus dem Tagebuche*, Prag, 1848), Феннер фон Феннеберг (F. Fenner von Fenneberg, *Geschichte der Wiener Oktobertage...*, Lpz., 1849), Нордштейн (F. A. Nordstein, *Geschichte der Wiener Revolution*, Lpz., 1850) создали книги, ценные по своей документации и обилию фактов. Но они не поднялись выше уровня сторонников конституц. монархии (только Феннеберг высказывает антимонархич. взгляды).

В последующие десятилетия в трудах консервативных историков появилась прямая клевета на революцию. Так, Мейнерт (H. Meynert, *Geschichte der Ereignisse in der Österreichischen Monarchie während der Jahre 1848 und 1849 in ihren Ursachen und Folgen*, W., 1853) и Хельферт (J. A. Helfert, *Revolution und Reaktion im Spätjahr 1848*, Prag, 1870) называют выступление народа бунтом; рабочих, протестовавших против сокращения зарплаты, называют лодырями и т. д.

В работах представителей бурж.-либеральной австр. историографии 2-й пол. 19 — нач. 20 вв. были поставлены некоторые проблемы революции. В книгах Решауэра и Сметса (H. Reschauer und M. Smets, *Das Jahr 1848...*, Bd 1—2, W., 1872), Ценкера (E. V. Zenker, *Die Wiener Revolution 1848 in ihren sozialen Voraussetzungen und Beziehungen*, W., 1897), Фриджюнга (H. Friedjung, *Österreich von 1848 bis 1860*, Bd 1 — *Die Jahre der Revolution und der Reform. 1848 bis 1851*, Stuttg. — B., 1908) большое место занимает характеристика нац. гнета в Австрии, как одной из причин революции, данные о положении в различных частях Австрии, полемика с реакц. авторами. К рабочему классу большинство бурж. авторов относится враждебно.

В книге с.-д. М. Баха «История австрийской революции 1848» (W., 1898; рус. пер., 2 изд., М., 1923) содержится большой фактич. материал о социально-экономич. предпосылках революции, о развитии идей накануне революции, о нар. движениях, о борьбе классов, о роли нац. вопроса в революции. Однако Бах не делает из событий 1848 революц. выводов.

За годы первой (1918—38) и второй (с 1945) республик в Австрии бурж. историография не дала новых спец. исследований по истории революции 1848—49. В общих же трудах по истории страны содержится лишь скудное изложение фактов, причем авторы явно уклоняются от попыток анализа событий. В исследованиях, посвященных проблемам, близким к истории революции, совр. бурж. австр. историки (P. Burian, *Die Nationalitäten in «Cisleithanien» und das Wahlrecht der Märzrevolution 1848/49...*, Graz, 1962; M. Enzinger, Franz Grillparzer und Therese Utsch, W., 1963) в ряде случаев воспроизводят с некоторыми вариациями оценку революции, данную Мейнертом и Хельфертом. Некоторые авторы, не подвергая прямому осуждению Р. 1848—49 в А., выступают с апологией врагов революции (напр., F. J. Grobauer, *In seinem Lager war Österreich. Feldmarschall Radetzky...*, W., 1957).

Глубокий научный анализ революции дали основоположники марксизма-ленинизма. Они показали ее историч. место и значение, вскрыли характер революции, показали ее движущие силы, причины ее поражения.

К числу первых австр. марксистских работ по истории Р. 1848—49 в А. относится книга Э. Фишера (E. Fischer, *Österreich 1848. Probleme der demokratischen Revolution in Österreich*, W., 1946), к-рый привлекает внимание читателя к нац. вопросу в Австрии.

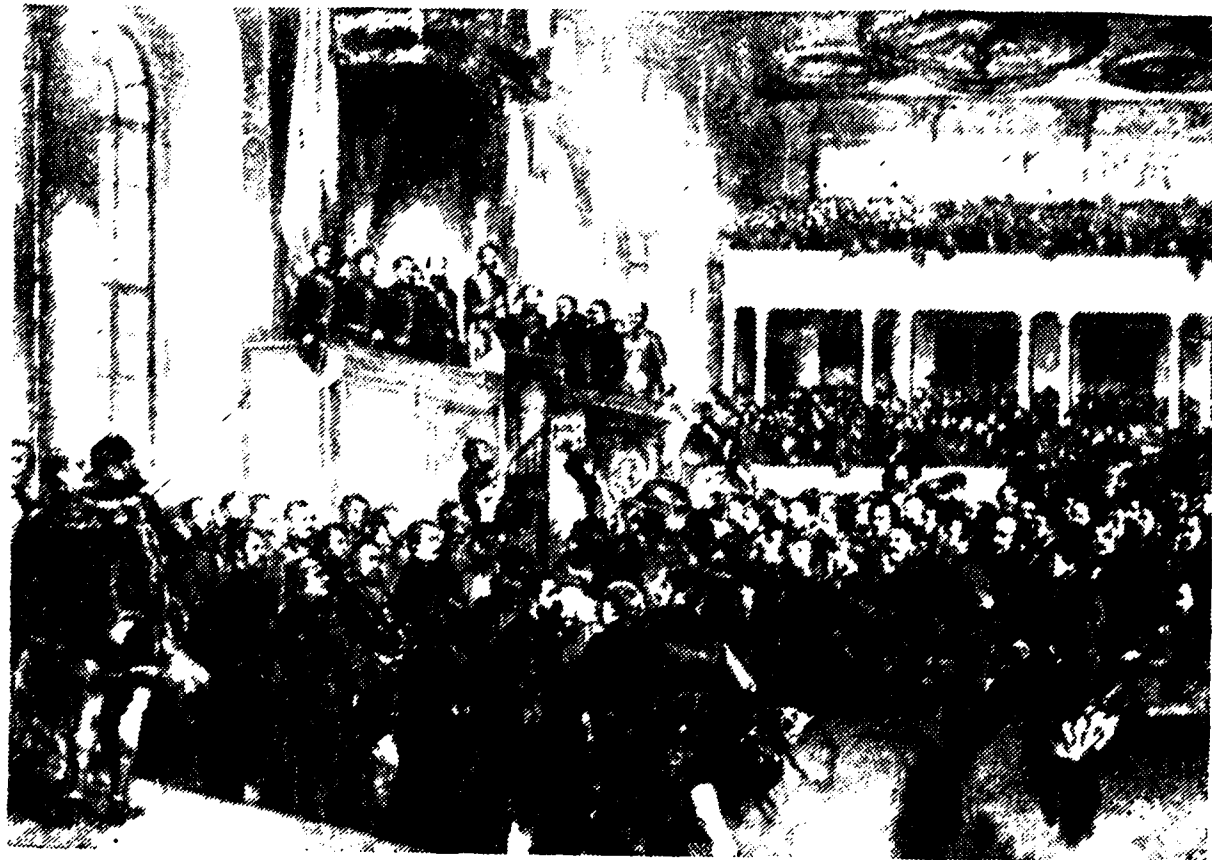
Обобщающая характеристика Р. 1848—49 в А. дается в кн. Е. Пристер «Краткая история Австрии» (W., 1949; рус. пер., М., 1952), в соответств. главах изданий историков ГДР: «Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung» in 8 Bänden, Bd 1, B., 1966; *Deutsche Geschichte in drei Bänden*, Bd 1—, B., 1965. Большой вклад в разработку отдельных вопросов революции в Австрии и в теоретич. ее обобщение внесла сов. историография кн.: Революция 1848—1849, т. 1—2, М., 1952; С. Б. Кан, Революция 1848 года в Австрии и Германии, М., 1948; статьи Р. А. Авербух (см. лит.).

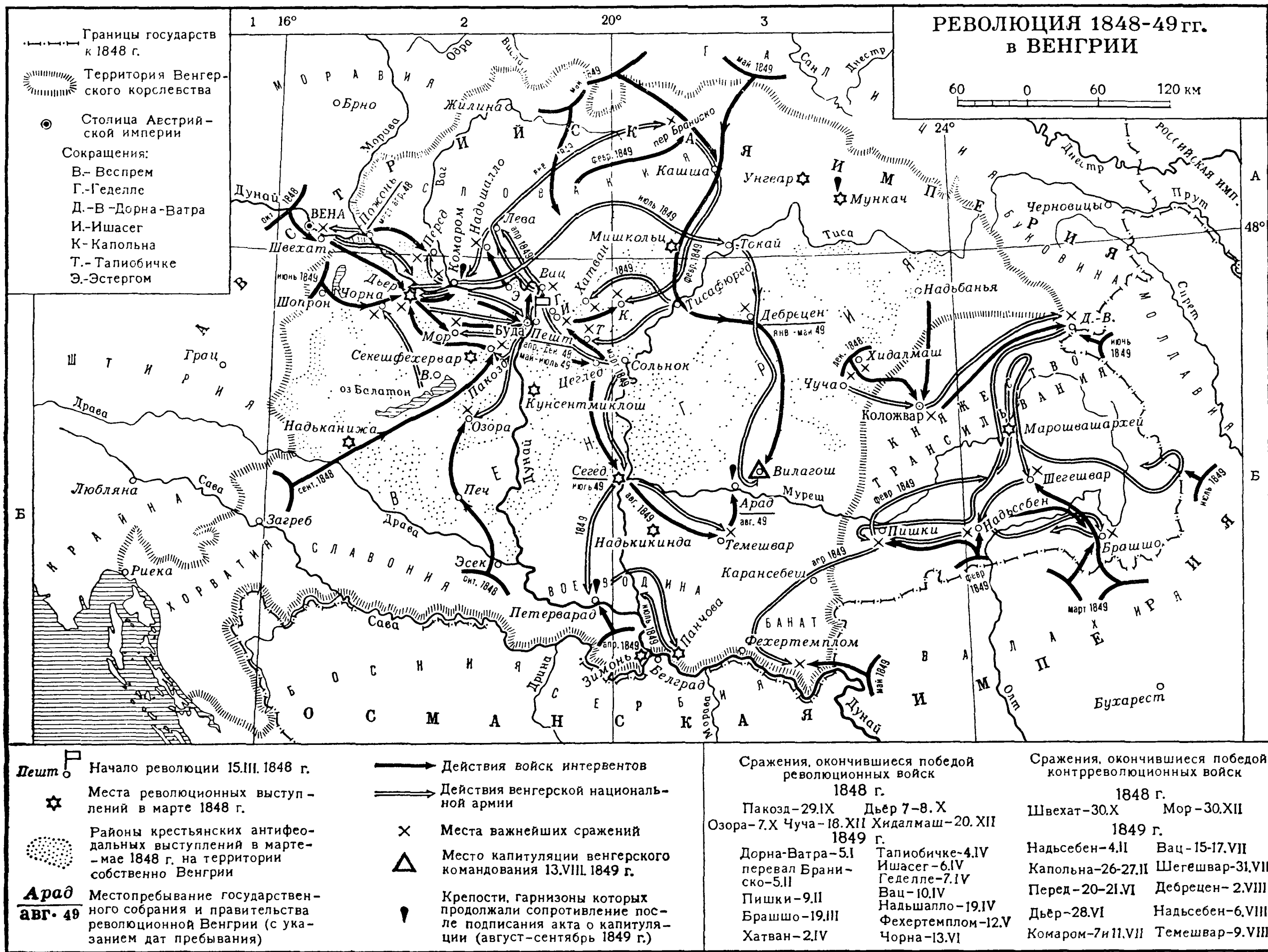
Лит. (кроме указ. в ст.): Маркс К., Революция в Вене, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 5; е го же, Революция в Вене и «Kölnische Zeitung», там же; е го же, Последние известия из Вены, Берлина и Парижа, там же; е го же, Победа контрреволюции в Вене, там же; Энгельс Ф., Начало конца Австрии, там же, т. 4; е го же, Революция и контрреволюция в Германии, там же, т. 8; Авербух Р. А., Рабочее движение в Вене в августе 1848 г., в сб.: К столетию

революции 1848 г., М., 1949; е го же, Борьба венской демократии против аристократической конституции (май 1848 г.), «ИАН. Сер. истории и философии», 1947, № 4; е го же, Октябрьское восстание в Вене в 1848 г., «ВИ», 1948, № 10; Springer A., *Geschichte Österreichs seit dem Wiener Frieden 1809*, Tl 2 — *Die österreichische Revolution*, Lpz., 1865; Schulz H., *Grosskampftage der Revolution 1848—1849*, W., 1929. М. А. Полтавский. Москва.

РЕВОЛЮЦИЯ 1848—49 В ВЕНГРИИ — бурж. революция, объективные задачи к-рой состояли в ликвидации феод.-крепостнич. строя и нац. гнета в стране, завоевании Венгрии нац. независимости. Явилась заключит. этапом общеевроп. революции 1848—49. В сер. 19 в. в Венгрии, находившейся под властью Габсбургов и составлявшей часть австр. империи, крайне обострились внутр. противоречия. Решающее значение в углублении обозначившегося во всей империи Габсбургов кризиса феод.-абсолютистского строя сыграла неразрешенность агр. вопроса. В Венгрии исключит. высоты достигла концентрация зем. собственности в руках немногочисл. представителей (200 семей) светской и духовной знати. Среднее и мелкое дворянство владело небольшими зем. участками. Крестьянство, большую часть к-рого составляли малозем. и беззем. батраки (желлеры), подвергалось жестокой эксплуатации и было обременено многочисл. повинностями в пользу гос-ва, помещиков и церкви. На Венгрию распространялась вся система меттерниховского режима: политич. бесправие, господство католицизма, засилье цензуры. Серьезные препятствия со стороны австр. абсолютизма встречало продолжавшееся в 40-е гг. 19 в. развитие капитализма в Венгрии, сопровождавшееся, в свою очередь, усилением политики мадьяризации, проводимой венг. господствующими классами по отношению к невенг. народностям. Свое последоват. разрешение все эти противоречия могли найти только на путях революц. ломки феод.-крепостнич. строя. Выразителем бурж.-либеральных и демократич. стремлений в венг. революции в силу малочисленности, экономич. и политич. слабости венг. буржуазии, с одной стороны, и отсутствия пролетариата, сознающего свои клас. интересы — с другой, выступала часть среднего дворянства, связанная с развивающейся пром-стью и товарным производством в с. х-ве. Эта часть дворянства сознавала необходимость ликвидации крепостной зависимости крестьянства, завоевания экономич. и политич. независимости Венгрии. Вместе с тем, она вовсе не была заинтересована в полной ликвидации феод. порядков, не желала признания равноправия слав. и иных народов. Осн. движущей силой назревавшей ре-

Открытие государственного собрания в Пеште 15 марта 1848. Зал заседаний. На трибуне среди членов правительства — Кошут, Сеченьи, Баттьяни. Рис. Петтенкофена и Й. Боршоша.





волюции являлись крестьянство, крайне немногочисленный рабочий класс и гор. беднота, к-рые, однако, были не в состоянии выступить самостоятельно. Положение осложнялось также тем, что половину крестьян составляли невенг. народности, степень участия к-рых в революции зависела от решения не только аграрного, но и нац. вопросов. Под влиянием экономич. кризиса 1847, голода, вызванного неурожаем 1845—47 и непрекращающегося вывоза зерна в Австрию резко ухудшилось положение крестьянства, гор. бедноты, рабочих мануфактур, цеховых подмастерьев, оплата труда к-рых не обеспечивала прожиточный минимум. Политич. обстановка в Венгрии к нач. 1848 определялась нарастанием недовольства существующими порядками и готовностью к решит. борьбе со стороны «низов» и полным бессилием «верхов» разрешить осн. вопросы внутр. политики.

12 нояб. 1847 в г. Пожони (ныне Братислава) открылось гос. собрание для обсуждения нек-рых реформ (снижение гос. долга, нек-рые адм. реформы, вопрос о формах и условиях отмены крепостничества). 3 марта 1848 по предложению Л. Кошута нижняя палата государственного собрания приняла обращение к императору, в к-ром просила о создании независимого венг. пр-ва, введении конституции, установлении гражд. свобод и указывала на необходимость проведения крест. реформы при условии компенсации помещикам. Но это обращение было отклонено верхней палатой. 15 марта 1848 нар. восстанием в Пеште, вспыхнувшим

под влиянием известий о победе революции в Вене и бегстве Меттерниха, началась Р. 1848—49 в В. В ходе восстания, во главе к-рого стали Ш. Петёфи и П. Вашвари, на нар. собраниях была принята программа бурж.-демократич. реформ «Двенадцать пунктов», и власть перешла в руки созданного из представителей различных демократич. кружков и клубов К-та обществ. спасения. По призыву его в Сегеде, Дьёре, Мишкольце и др. городах и р-нах произошли нар. восстания и возникли органы революц. власти, началось создание отрядов Нац. гвардии. 17 марта имп. Фердинанд I (он же венг. король Фердинанд V) вынужден был заявить о своем согласии с требованиями венг. гос. собрания и назначить «независимое и ответств. венг. пр-во» во главе с графом Л. Баттьяни, в правительство вошли представители магнатов и среднего дворянства — И. Сеченьи, Ф. Деак, Л. Месарош, левые были представлены Л. Кошутом, получившим пост миш. финансов. Гос. собрание приняло (18 марта) ряд бурж. реформ: об отмене крепостного права, барщины и десятины, многочисл. денежных платежей, помещичьего суда и др., установило всеобщее налоговое обложение. Однако все эти законы сопровождалось большим числом обесценивающих их оговорок. Гос. собрание провозгласило независимость Венгрии в финанс. и воен. отношениях. Законодат. власть сосредоточивалась в руках гос. собрания, перед к-рым пр-во было ответственно, но гос. собрание не решилось на провозглашение полной неза-

висимости: Венгрия оставалась связанной с империей общим монархом из династии Габсбургов. Клас. ограниченность дворянства сказалась также во введении нового избират. закона, основанного на высоком имуществ. цензе. Такое решение вопроса о независимости страны и сопровождавшиеся оговорками реформы не могли удовлетворить нар. массы. Период с марта по август 1848 был отмечен активными выступлениями трудящихся города и деревни. Наиболее значительными были выступления в Пеште, проходившие под лозунгом: «Хлеба для народа!». Ремесленники и рабочие Пешта требовали ликвидации цехов, сокращения рабочего дня, повышения зарплат. Трибуной городской и сельской бедноты стала осн. М. Танцием «Газета рабочих» («Munkások újsága»). В апр. 1848 пр-во Баттьяни и гос. собрание переехали в Пешт. Деятельность демократич. орг-ций, нар. митингов и собраний, К-та обществ. спасения была запрещена. 12—15 мая в Буде и Пеште произошли массовые выступления гор. бедноты в связи с отказом коменданта гарнизона австр. генерала Ледерера дать оружие Нац. гвардии. Непосредственным результатом майских событий было вооружение Нац. гвардии и превращение Пешта и Буда в важнейший оплот революции. Уже в марте 1848 началось нарастание крест. борьбы. К концу апреля крест. выступлениями было охвачено 29 комитатов из 72. Особенно широкий размах приняла борьба в комитатах Хевенг, Сольнок, Комаром, Пешт, Веспрем, Зала и др. Борьба венг. народа за нац. независимость встретила поддержку других народов, страдавших от гнета Габсбургов. Крест. движение развернулось в Хорватии, Трансильвании, Славонии, Закарпатье, где крестьяне захватывали и делили помещичьи земли. Однако пр-во Баттьяни отказалось признать провозглашенную в конце мая хорв. сабором (сеймом) нац. автономию Хорватии, Славонии, Далмации, а также нац. требования сербов Воеводины и словац. народа. Воспользовавшись этим, Габсбурги раздули венг.-хорв. конфликт и направили хорв. войска под командованием бана Елачича против венг. революции, им удалось также использовать сербов и словаков против революц. Венгрии. 5-го июля 1848 состоялось первое заседание избранного на основе антидемократич. закона о представительстве венг. гос. собрания. Верхняя палата гос. собрания, состоявшая из представителей магнатов и новой администрации комитатов, занимала реакц. позиции. Большинство нижней палаты (400 чел.) было также за союз с Габсбургами. Группа левых депутатов (30—40 чел.) во главе с Ласло и Йожефом *Мадарасами*, М. Перцелем придерживалась антигабсбургской линии. Л. Кошут, не желая еще в этот период открытого разрыва с Габсбургами, добивался признания ими революц. завоеваний. Острую борьбу между большинством и левыми вызвало требование австр. пр-ва предоставить 40 тыс. солдат для подавления революции в Италии. Отказавшись под давлением левых предоставить солдат, гос. собрание не решалось вместе с тем выступить в защиту итал. революции. В ходе начавшихся 16 авг. прений по вопросу о нац. армии произошло объединение патриотич. части среднего дворянства с радикальной интеллигенцией и плебейскими массами, выступившими за создание нац. армии. К сент. 1848 размежевание клас. сил внутри страны достигло апогея. Революция продолжала развиваться по восходящей линии.

В сентябре пр-во Баттьяни переживало кризис, обострившийся в связи с угрозой вторжения в Венгрию войск *Елачича*. Колеблящаяся позиция пр-ва по осн. вопросам организации революц. обороны, крестьянскому, национальному и др. вызвала широкое недовольство масс, к-рые требовали создания нового пр-ва. Уже в июле — авг. 1848 началась скрытая интервенция, к сент. Габсбургами был разработан план разгрома революции.



Выступление Кошута 4 октября 1848 перед населением Сегеда с призывом вступить в армию. Старинный рисунок.

Под натиском революц. сил 11 июля гос. собрание приняло решение о создании венг. нац. армии (конведов), 11 сент. в Венгрию вторглась армия *Елачича*, 21 сент. был образован К-т защиты родины во главе с Л. Кошутом. С 27 на 28 сент. в Пешт прибыл чрезвычайный уполномоченный австр. пр-ва граф Ламберг с заданием подчинить себе венг. войска, разогнать гос. собрание. Первым шагом в разгроме революции должно было явиться устраниение Кошута из пр-ва. Прибытие Ламберга в Пешт было встречено многотыс. демонстрацией протеста. Ламберг был вытасчен из кареты и убит. 29 сент. венг. революц. войска нанесли поражение армии *Елачича* при с. Пакозд. В окт., в связи с отставкой в сент. пр-ва Баттьяни, правителем гос-ва был избран Л. Кошут. Реакц. круги венг. офицерства и либеральное большинство парламента, вопреки распоряжению Кошута, воспрепятствовали вступлению венг. войск на терр. Австрии в целях довершения разгрома отступивших туда контрреволюц. хорв. войск и помощи революц. силам Вены. Подавив окт. восстание в Вене, Габсбурги в дек. 1848 послали против революц. Венгрии гл. силы. Используя скрытое предательство ряда высших командиров венгерской армии, войска австр. фельдмаршала *Виндшигнца* 5 янв. 1849 заняли Пешт. К-т защиты родины и венг. гос. собрание переехали в Дебрецен. Воен. положение Венгрии было опасным: с запада наступала имп. армия под командованием *Виндшигнца*, с северо-востока — вторая группировка имп. армии, из Галиции — корпус генерала Шлика. К-т защиты родины осуществил ряд энергич. мер по комплектованию армии и ее вооружению. Армия пополнилась свежими силами и насчитывала до 100 тыс. чел., выдвинулась плеяда талантливых командиров: Д. *Кланка*, П. *Шандор* и др. На терр. Венгрии развернулось партизанское движение. В конце янв. 1849 воен. положение изменилось в пользу венг. революции.

Для защиты революции прибыло несколько отрядов революционной молодежи из Австрии. Были сформированы воинские части из добровольцев угнетенных национальностей. В революц. венг. армию вступили многие польск. революционеры и военачальники, в т. ч. Ю. *Бел*, Г. *Дембинский*. В февр. 1849 имп. войска начали наступление на Дебрецен. 26—27 февр. произошло ожесточенное сражение, окончившееся безрезультатно для обеих сторон. Однако *Виндшигнец* сообщил в Вену о «разгроме» венг. армии. Франц Иосиф 4 марта издал Оломоуцкий манифест, превращавший Венгрию в австр. провинцию и отменявший все венг. законы, издаваемые

в 1848. В течение апр. 1849 венг. революц. войска нанесли ряд поражений имп. войскам (2 апр. под Хатваном, 4 апр. под Тапиобичке, 5—7 апр. у Ишасеге и Гёдёллё) и почти полностью очистили от них терр. Венгрии. 14 апр. 1849 венг. гос. собрание приняло «Декларацию независимости», в соответствии с к-рой Габсбурги провозглашались низложенными; 16—17 апр. венг. войска заняли Карансебеш, 19 апр. — Надьшалло, 22 апр. — Комаром, 23—24 апр. — Пешт. Успехи революц. борьбы способствовали поляризации политич. сил в венг. гос. собрании и образованию внутри него контрреволюц. блока. Либеральное дворянство, напуганное растущей активностью народа, открыто выступило за прекращение революции и соглашение с Габсбургами (см. *Партия мира 1849*). Сформированное 2 мая 1849 венг. правительство во главе с Б. Семере проводило политику попустительства контрреволюционному дворянству. Командование венг. армии в лице Гёргея и др. парализовало активность армии. 21 апр. 1849 имп. Франц Иосиф обратился к Николаю I с письменной просьбой о помощи против революц. Венгрии. При полной поддержке со стороны Англии, Франции, Пруссии царизм начал в мае 1849 вооруж. интервенцию против венг. революции. Объединенные воен. силы Габсбургов и царизма значительно превосходили венг. революц. армию. Тем не менее венг. войска были еще полны решимости продолжать борьбу, когда Гёргей 13 августа 1849 при Вилагоше сдал оружие царскому командованию. Через несколько недель революция была подавлена. Ее поражение было обусловлено рядом причин внутр. и внеш. порядка. Среди них главными оказались: неблагоприятное междунар. положение (в период наибольшего размаха революции в Венгрии восторжествовала контрреволюция в др. европ. странах), неспособность руководившего революцией буржуазившегося дворянства разрешить аграрный и нац. вопросы и, наконец, прямая измена большинства дворянства делу революции. Несмотря на поражение, Р. 1848—49 в В. нанесла удар феод. крепостнич. строю, создала условия для развития капиталистич. пром-сти. Ее патриотич. и революц. традиции вдохновляли венг. народ в последующей борьбе за свободу и независимость.

Либеральная дворянская историография [M. Horváth, Fünfundzwanzig Jahre aus der Geschichte Ungarns von 1823—1848, Bd 1—2, Lpz., 1867; 2 kiad., Pest, 1868—86; ег о ж е, Magyarország függetlenségi harcának története 1848 es 1849, köt. 1—3, Genfben, 1865, 2 kiad., Bécs (Pest), 1871—72] сводила содержание революции к борьбе единой «венг. нации» с Габсбургами, создала теорию о добровольном отказе дворян от своих привилегий и освобождении крестьян от крепостной зависимости. Историки социально-демократич. направления [прежде всего Э. Сабо в кн.: «Общественная и партийная борьба в венгерской революции 1848—49» (E. Szabó, Tarsadalmi és partharcok a 48—49 magyar forradalomban, Bdpst, 1949)] игнорировали бурж. характер Р. 1848—49 в В. и сводили ее осн. содержание к борьбе среднепоместного дворянства против магнатов и Габсбургов. Отрицали также изменения в развитии венг. экономики в послереволюц. период. Историки хортистской Венгрии стремились умалить политич. значение Р. 1848—49 в В., затушевывая прогрес. значение революц. борьбы против Габсбургов, утверждая, что Р. 1848—49 в В. якобы не ставила своей задачей разрыв с габсбургской династией и что только деятельность «фантазера» Л. Кошута привела к этому разрыву. Резкой критике подвергалось также левое крыло деятелей революции (см. историографию в ст. Кошут). Д. Секфю, автор 5-го тома коллективного труда о революции в Венгрии (Magyar történet, köt. 5, Bdpst, 1936), фальсифицирует ее историю, недооценивает роль мартовского движения, крестьянского выступления и движение плебейских масс городов, превозносит Гёргея, выставляя его капитуляцией как спасение армии и нации. Историки-марксисты в оценке Р. 1848—49 в В. исходят из основополагающих высказываний К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. Они наряду с рассмотрением политич. процессов исследуют экономич. и социальные отношения, крестьянское и рабочее движение, нац. проблему, к-рая больше всего фальсифицировалась бурж. историографией. И. Ревай в кн. «Маркс и венгерская революция 1848—1849 гг.» (пер. с венг., Будапешт, 1951) раскрывает диалектику важнейших революц. событий, останавливается на характеристике левого крыла. Положению венг. крестьянства и крестьянскому движению в 1848—49 посвящена книга Д. Эмбера «Крестьянское движение в Венгрии

в 1848—49» (Gy. Ember, Magyar paraszttmozgalmak 1848, Bdpst, 1949). Деятельности Ю. Бема в венг. революции посвящена подробная монография Э. Ковача (E. Kovács, Bem József, Bdpst, 1954). Значит. вкладом в преодолении националистич. ошибок венг. историографии является работа Э. Арато «Национальный вопрос в истории Венгрии» (E. Arató, A nemzetiségi kérdés története Magyarországon, köt. 1—2, Bdpst, 1960). в к-рой анализ нац. противоречий дается в тесной связи с изучением клас. борьбы и нац. движений в нац. областях Венгрии. Вопросам венг. революции посвящен ряд работ сов. историков (см. лит. к статье).

Источн.: Документы о венгерской революции и освободительной борьбе 1848—49 гг., рус. пер., Будапешт, 1948; Andics E., A nagybirtokos arisztokrácia ellenforradalmi szerepe 1848—49-ben, köt. 2—3, Bdpst, 1952—65; Ember G., Iratok az 1848 magyarországi paraszttmozgalmak történetéhez, Bdpst, 1951.

Лит. (кроме указ. в ст.): Маркс К., Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г., К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 7; Энгельс Ф., Борьба в Венгрии, там же, т. 6; ег о ж е, Венгрия, там же; Ленин В. И., «Крестьянская реформа» и пролетарски-крестьянская революция, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 20 (т. 17); Революция 1848—1849, т. 1, М., 1952, гл. 22, 40, т. 2, М., 1952, гл. 47 (имеется библи.); Авербух Р. А., Революция и национально-освободительная борьба в Венгрии. 1848—1849, М., 1965; Орлик И. И., Крестьянское движение в Венгрии в первые месяцы буржуазной революции 1848—1849 гг., «НИИ», 1959, № 4; Хевеши М. А., Мировоззрение венгерских революционных демократов (сороковые годы XIX в.), М., 1962; Spiga Gy., A magyar forradalom 1848—1849, Bdpst, 1959. Р. А. Авербух. Москва.

РЕВОЛЮЦИЯ 1848—49 В ГЕРМАНИИ — бурж.-демократич. революция, главная задача к-рой состояла в создании единого герм. национального гос-ва и ликвидации феод.-абсолютистских порядков. Политич. раздробленность страны и феод. отношения были серьезнейшим тормозом для дальнейшего развития капитализма. В Германии нарастал политич. кризис, еще более обострившийся в результате неурожая 1845—46 и экономич. кризиса 1847. Недовольство охватило почти все слои общества — буржуазию, рабочих, мелких торговцев и ремесленников, крестьян. Революц. взрыв был ускорен известиями о провозглашении республики во Франции.

Революц. события в Германии начались 27 февр. массовыми нар. собраниями и демонстрациями в Бадене. В начале марта волнения охватили и др. гос-ва Зап. и Юго-Зап. Германии (см. карту к ст. Германия, в т. 4, к с. 304). Повсюду монархи, спасая свои пошатнувшиеся троны, вынуждены были обещать проведение бурж. реформ и вводить в пр-ва представителей бурж.-либеральной оппозиции. Волнения в городах нашли поддержку в выступлениях крестьян, захватывавших помещичьи земли и сжигавших феод. документы.

3 марта произошла массовая демонстрация рабочих Кёльна, подготовленная местной общиной Союза коммунистов. Начиная с 6 марта, сходки и демонстрации происходили в Берлине. 18 марта они вылились в нар. восстание, в к-ром деятельное участие приняли вооружившиеся берлинские рабочие и ремесленники. Двухдневная борьба восставшего народа с правительств. войсками закончилась его победой. Прусский король вынужден был вывести войска из столицы и 29 марта сформировать либеральное пр-во во главе скрупными рейнскими буржуа Кампаузенем и Ганзманом. 22 мая открылось избранное на основе двухстепенных выборов прусское Национальное собрание, в к-ром большинство также принадлежало либеральной буржуазии. На его обсуждение был внесен разработанный пр-вом Кампаузена проект новой конституции, предусматривавший сохранение монархии и учреждение двухпалатного парламента с высоким имуществ. цензом.

Мартовские революц. события привели к подъему рабочего движения. В Берлине, Кёльне, Бреславле и др. городах при активном участии членов Союза коммунистов возникли рабочие союзы. Усилилось антифеод. крестьянское движение, к-рое приняло особенно крупный размах в Силезии. Мелкобурж. демократы тоже активизировались и во главе со Струве и Геккером пред-



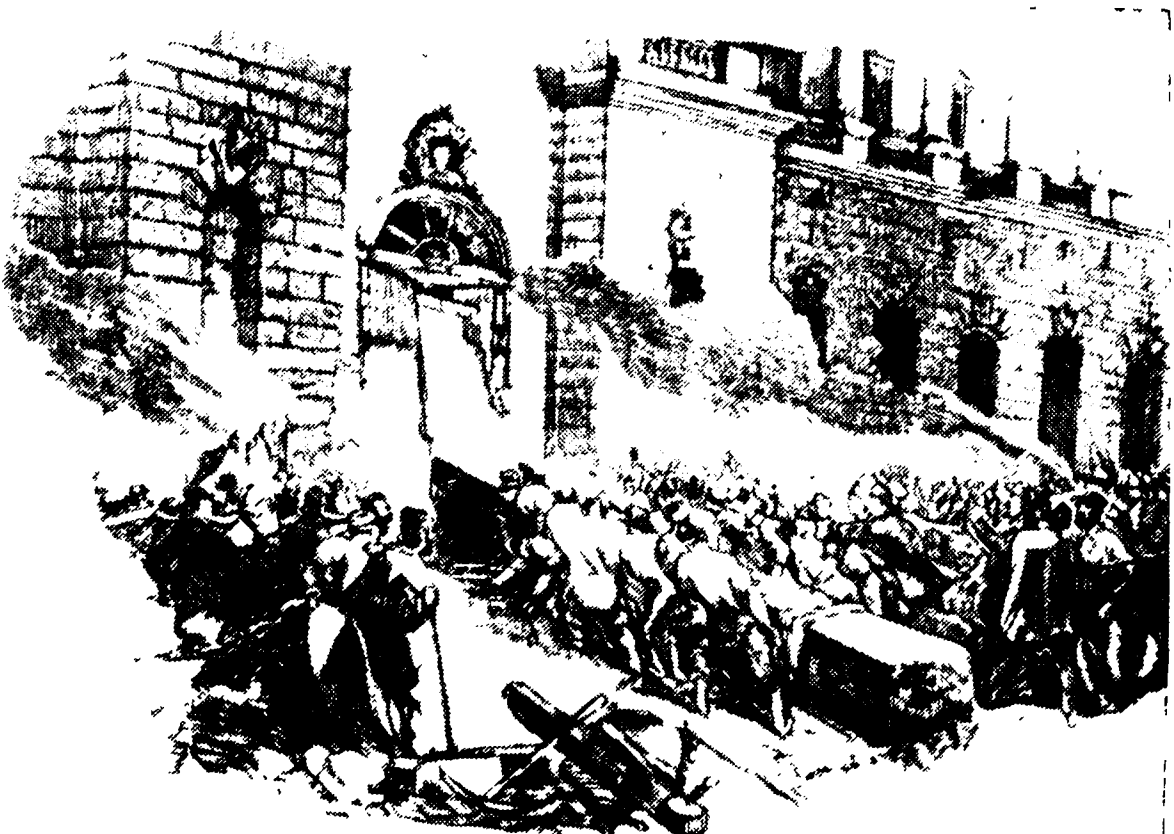
Бой на баррикадах на мосту через Рейн в Мангейме
26 апр. 1848. Современный рисунок.

приняли попытку установить в Германии республику. С этой целью они в сер. апреля подняли вооруж. восстание в Бадене. Однако распылившие свои силы и не получившие поддержки со стороны крестьян повстанцы были разбиты.

Движущей силой герм. революции были широкие нар. массы — рабочие, ремесленники, крестьяне. Особенно активную роль в революц. борьбе играл рабочий класс, однако гегемония принадлежала либеральной буржуазии. Рабочий класс был еще слишком малочисленным и слабым, чтобы стать руководящей силой движения.

Как в Пруссии, так и в др. герм. гос-вах крупная либеральная буржуазия, придя к власти, встала на путь предательства революции, стремясь не допустить ее дальнейшего развития и углубления. Либеральные буржуа повсеместно стремились сохранить монархич. режимы и помешать демократизации обществ. и политич. строя. Они почти ничего не сделали для освобождения крестьян от феод. гнета, не облегчили положения рабочих, продолжали проводить политику подавления порабощенных национальностей. Так, прусское пр-во жестоко расправилось с нац.-освободит. восстанием поляков Познани (март — май 1848). Стремясь отстоять завоевания революции, берлинские рабочие и присоединившиеся к ним ремесленники 14 июня штурмом взяли арсенал и захватили хранившееся там оружие.

Рабочие и ремесленники взламывают ворота арсенала
в Берлине 14 июня 1848. Гравюра 1848.



Однако выступление берлинского пролетариата было стихийным и неорганизованным, правительств. войскам вместе с отрядами бурж. гражд. ополчения удалось подавить его. В этих условиях прусский король и юнкерство отказались от услуг Кампгаузена-Ганземана. 20 июня либеральное мин-во было заменено еще более умеренным пр-вом чиновника Ауэрсвальда.

18 мая 1848 во Франкфурте-на-Майне открылось общегерм. Национальное собрание (см. *Франкфуртское национальное собрание 1848—49*), созванное для решения вопроса об объединении страны; большинство собрания состояло из бурж. либералов-конституционалистов. Погрузившись в бесплодные словопрения, собрание затянуло выработку общегерм. конституции и дало окрепнуть силам контрреволюции.

Активное участие в Р. 1848—49 в Г. приняли К. Маркс и Ф. Энгельс. В конце марта 1848 они разработали «Требования Коммунистической партии в Германии», к-рые были распространены в виде листовки, а также напечатаны в ряде газет. Этот документ формулировал осн. задачи революции, направленные на создание единой демократич. республики путем доведения бурж.-демократич. революции до полной победы и на обеспечение наиболее благоприятных условий для дальнейшей борьбы пролетариата. В апр. 1848 Маркс и Энгельс приехали в Германию и поселились в Кёльне. Ввиду отсутствия условий для создания массовой пролет. партии они присоединились к общедемократич. движению, заняв место на его крайнем левом фланге. Издававшаяся под рук. Маркса и Энгельса «Новая Рейнская газета» стала трибуной революц. авангарда пролетариата и вела последовательную борьбу за углубление революции.

Поражение июньского восстания парижских рабочих укрепило силы контрреволюции в Германии. Герм. буржуазия в страхе перед нар. выступлениями все более скатывалась вправо. Всыхнувшее 18 сент. во Франкфурте-на-Майне восстание было по просьбе либерального большинства Франкфуртского собрания подавлено войсками. Сразу же после разгрома окт. восстания в Вене прусский король назначил 2 нояб. новое пр-во исключительно из представителей знати и высшей бюрократии во главе с заклятыми врагами революции графом Бранденбургом и бароном Мантейфелем. В Берлине были введены войска. Вскоре в Пруссии произошел гос. переворот, Национальное собрание было разогнано. 6 дек. 1848 была обнародована «дарованная» сверху конституция, к-рая расчищала дорогу для восстановления в Пруссии абсолютизма. Переворот в Пруссии явился сигналом к наступлению контрреволюции по всей Германии.

Но революц. силы не складывали оружия. Весной и летом 1849 разгорелось восстание в защиту имперской конституции, принятой в марте 1849 франкфуртским собранием и отклоненной пр-вами Пруссии и ряда др. герм. гос-в. Это движение охватило Саксонию и Юго-Зап. Германию (см. *Дрезденское восстание 1849, Баденско-пфальцское восстание 1849*) и явилось последней схваткой между силами германской революции и контрреволюции; непосредственное участие в вооруженной борьбе за имперскую конституцию принимал Ф. Энгельс. Но силы были неравны, что и определило поражение восставших.

Р. 1848—49 в Г. оказалась незавершенной; стоявшие перед ней объективные задачи не были решены. Гл. причина поражения революции заключалась в предательстве либеральной буржуазии. Поражению революц. сил способствовали также трусливая и нерешительная политика мелкобурж. демократов, слабость и неорганизованность рабочего класса. Победа контрреволюции во многом обусловила дальнейшее объединение страны антидемократич. путем под главенством милитаристской Пруссии.



«Новая машина Врангеля для очистки улиц». Карикатура худ. К. Брауна на вступление контрреволюционных войск фельдмаршала Врангеля в Берлин в ноябре 1848.

В нем. офиц. историографии уже в период самой революции сложились три направления: дворянско-помещичье, основателями которого были Л. Ранке (докладные записки королю) и Г. Лео (H. von Leo, *Signatura temporis*, В., 1848), либерально-буржуазное, представленное сочинениями Л. К. Эгиди, Р. Гайма и Г. Лаубе (L. K. Aegidi, *Gegen die Signatura temporis von einem freimütigen Widersacher der Revolution*, В., 1849; R. Haym, *Die deutsche Nationalversammlung*, В., 1848—1850; H. Laube, *Das erste deutsche Parlament*, Bd 1—3, Lpz., 1849), и мелкобурж.-демократич. (W. Zimmermann, *Die deutsche Revolution*, Bd 1—2, 1848). Представители первых двух направлений всячески поносили поднявшиеся против абсолютизма нар. массы. Однако если Ранке и Лео сводили причины Р. 1848—49 в Г. к «инфекции» извне и не делали различий между демократами и либеральными буржуа, то Эгиди и его единомышленники доказывали, что либералы были не сторонниками революции, а лишь поборниками реформ, направленных на ее предотвращение. Значит. шагом вперед в изучении революц. событий была кн. Циммермана. Он высказывал симпатии восставшим, хотя и показывал массовое нар. движение мимоходом, освещая в основном парламентскую партийную борьбу.

К концу 19 в. в связи с обострением клас. противоречий и политич. успехами социал-демократии интерес к Р. 1848—49 в Г. заметно вырос. Появляются первые исследования с.-д. авторов (H. Schlüter, *Beiträge zur sozialen Geschichte des Jahres 1848*, «Neue Zeit», 1885, Н. 1—3; В. Блос, *Революция в Германии. История германского движения в 1848—1849 г.*, пер. с нем., СПб., 1906; Ф. Меринг, *История германской социал-демократии*, пер. с нем., т. 2, М.—П., 1923). Эти исследования выгодно отличаются от работ бурж. авторов, поскольку они порывают с игнорированием самостоятельного движения трудящихся масс. Однако Шлютер и Блос по существу умаляют значение деятельности Маркса и Энгельса, уделяя осн. внимание оппортунистич. (борнистской) тенденции в рабочем движении; в кн. Блоса революционный опыт 1848—49 подчас рассматривается как бесполезный в новых условиях. В отличие от Шлютера и Блоса, Меринг во 2-м томе своей «Истории германской социал-демократии», написанной в целом с марксистских позиций, выдвигает на первый план изучение стратегии и тактики Маркса и Энгельса, беспощадно разоблачает трусость и предательство буржуазии. Однако и его труд не свободен от недостатков, в частности от недооценки вредности оппортунизма Борна.

Вел. Окт. социалистич. революция в России и Ноябрьская революция 1918 в Германии способствовали дальнейшему росту интереса нем. общественности к событиям и деятелям 1848. Среди многочисл. работ на эту тему выделяется осн. на богатом документальном материале монография Ф. Валентина, написанная с позиций бурж. либерализма (V. Valentin, *Geschichte der deutschen Revolution 1848—1849*, Bd 1—2, В., 1930—31). Однако в центре внимания автора стоит надклассовая «национальная идея», носителем которой в Германии он считает культурное и образованное бюргерство. Наперекор фактам Валентин видел в России единственного внем. врага революции в Германии и изображал Англию и Францию «поборницами герм. единства». В период фаш. диктатуры события 1848—49 стали рассматриваться с открыто реакц. и расистско-шовинистич. позиций.

Столетний юбилей Р. в 1848—1849 в Г. ознаменовался появлением многочисл. новых работ. Прогрессивные исследователи Вост. Германии (Ю. Кучинский, Р. Линдау, А. Мойзель, А. Абуш и др.) проанализировали основные аспекты революции, уделив главное внимание обобщению ее историч. опыта. В работах, опубликованных в Зап. Германии, преобладала тенденция опорочить революцию и ее вождей, вы-

травить из памяти народа его революц. традиции. В книгах и статьях Р. Штадельмана, Х. Ротфельса и др. часто возрождались идеи старой юнкерско-бурж. историографии; Р. 1848—49 в Г. эти авторы пытаются объяснить происками кучки демократов-республиканцев и коммунистов. Гораздо объективнее труд марбургского историка В. Моммзена (W. Mommsen, *Größe und Versagen des deutschen Bürgertums. Ein Beitrag zur Geschichte der Jahre 1848—1849*, Stuttg., 1949), который делает ряд правильных выводов, подчеркивая неразрывность борьбы за единство Германии и за ее демократизацию. В этой и нек-рых др. работах проявились антифаш. демократич. настроения.

В последующие годы бурж. историография ФРГ перешла в оценке революции 1848—49 на более правые позиции. Открыто реакц. направление представлено работами Л. Циммермана (L. Zimmermann, *Die Einheits- und Freiheitsbewegung und die Revolution von 1848 in Franken, Würzburg*, 1951), В. Шульте (W. Schulte, *Volk und Staat. Westphalen im Vormärz und in der Revolution 1848—1849*, Münster, 1954), Г. Шенца (H. J. Schoeps, *Das andere Preußen. Konservative Gestalten und Probleme im Zeitalter Friedrich Wilhelms IV*, Honnef/Rh., 1957) и др. Для этих работ характерно открытое сочувствие к душителям революции. Но господствующие позиции в ФРГ занимает праволиберальное направление, представители которого восхваляют роль крупной буржуазии в Р. 1848—49 в Г. [P. Wentzke, *Ideale und Irrtümer des ersten deutschen Parlaments (1848—1849)*, Hdlb., 1959; W. Hock, *Liberales Denken im Zeitalter der Paulskirche*, Münster, 1957; H. Golwitzer, *Friedrich Daniel Bassermann und das deutsche Bürgertum*, Mannheim, 1955 и др.].

Подлинно научное освещение истории герм. революции 1848—49 впервые было дано в трудах Маркса и Энгельса, посвященных анализу ее предпосылок, ходу революц. событий, выяснению причин поражения революции, раскрытию ее историч. значения. Много внимания уделил анализу Р. 1848—49 в Г., выяснению ее характера, роли в ней различных общественных классов В. И. Ленин. Опираясь на работы основоположников марксизма-ленинизма и широко используя источники, изучают эту тему историки-марксисты.

Много исследований, посвященных Р. 1848—49 в Г., вышло в ГДР. Обобщенное изложение ее сущности и историч. значения, осн. на новейших достижениях науки, дано в 1-м томе многотомной «Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung» (В., 1966). Конкретные исследования проводятся преим. по следующим проблемам: 1. Участие и роль рабочего класса в революции. Здесь необходимо в первую очередь назвать труды К. Обермана (K. Obermann, *Die deutschen Arbeiter in der ersten bürgerlichen Revolution von 1848*, В., 1950 и др.). 2. Демократич. лагерь в революции. В этой области наиболее значительны исследования Г. Шильфerta (G. Schilfert, *Sieg und Niederlage des demokratischen Wahlrechts in der deutschen Revolution 1848—1849*, В., 1952), К. Шрайнера (K. Schreiner, *Die badisch-pfälzische Revolutionsarmee 1849*, В., 1956). 3. Социально-экономич. предпосылки революции. Здесь особенно важны работы Ю. Кучинского (J. Kuczynski, *Die wirtschaftlichen und sozialen Voraussetzungen der Revolution von 1848—1849*, В., 1948), а также Г. Камнитцера (H. Kamnitzer, *Die wirtschaftliche Struktur Deutschlands zur Zeit der Revolution, 1848*, В., 1952) и Г. Моттека (H. Mottek, *Wirtschaftsgeschichte Deutschlands*, Bd 2, В., 1964). 4. Деятельность Маркса и Энгельса и Союза коммунистов накануне и в ходе революции. Этот, в прошлом наименее изученный в нем. историч. лит-ре, аспект является темой серии работ К. Обермана (K. Obermann, *Über den Anteil von Marx und Engels an der politischen Bewegung zur Vorbereitung der Revolution von 1848*, «ZG», 1959, № 5; *Über die Bedeutung der Tätigkeit von F. Engels in Frühjahr und Sommer 1848*, «ZG», 1961, № 1, и др.), книг Х. Фёрдера [H. Förder, *Marx und Engels am Vorabend der Revolution. Die Ausarbeitung der politischen Richtlinien für die deutschen Kommunisten (1846—1848)*, В., 1960], Д. Шмидта (D. Schmidt, *Die «Neue Rheinische Zeitung» im Kampf für die Schaffung einer selbständigen Organisation der deutschen Arbeiterklasse*, В., 1953), Г. Беккера (G. Becker, *K. Marx und F. Engels in Köln, 1848—1849*, В., 1963) и др.

Наиболее крупным исследованием советских историков является изданный в 1952 капитальный двухтомный труд «Революция 1848—1849», в котором значительное место отведено Р. 1848—1849 в Г.

Р. 1848—49 в Г. посвящен также ряд монографий и статей советских историков: К а н С. Б., *Революция 1848 г. в Австрии и Германии*, М., 1948; е г о ж е, *Немецкая историография революции 1848—1849 гг. в Германии*, М., 1962; С т е п а н о в а Е. А., *Маркс и Энгельс в первые месяцы революции 1848—1849 гг.*, в сб.: *К столетию революции 1848 г.*, М., 1949; С т е п а н о в а Е. А. и Л е в и о в а С. З., *Борьба за единую демократическую Германию в период революции 1848—1849 гг.*, М., 1955; Ф р и м а н М. П., *Стефан Борн, как выразитель экономической тенденции в рабочем движении Германии 1848—1849 гг.*, «Уч. зап. Ярослав. гос. пед. ин-та. История», 1945, в. 7 (17); К о н ю ш а я Р. П., *Деятельность К. Маркса и Ф. Энгельса в революции 1848—1849 гг. и ее значение для строительства пролетарской партии*, в сб.: *Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролетарскую партию*, М., 1955; П о с л о в а В. Н., *Позиция Маркса и Энгельса в крестьянском*

вопросе во время революции 1848—1849 гг. в Германии, в сб.: Из истории формирования и развития марксизма, М., 1959; Кочеткова М. А., Деятельность Маркса и Энгельса в Кельнском Демократическом обществе (апрель — октябрь, 1848), там же.

Источн. и лит.: Verfassungsurkunde für den Preussischen Staat nebst dem Patent über die Zusammenberufung der Vertreter vom 5. Dezember 1848, В., 1848; Verhandlungen der Preussischen Nationalversammlung zu Berlin, Stenographische Berichte, Bd 1—4, В.—Лпз., 1848; Stenographischer Bericht über die Verhandlungen der deutschen constituierenden Nationalversammlung zu Frankfurt a. M., Bd 1—9, Лпз., 1848—49; Verfassung des Deutschen Reichs. Amtliche Ausgabe, Fr./M., 1849; Маркс К. и Энгельс Ф., Требования Коммунистической партии в Германии, К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 5; и х же, [Статьи из «Neue Rheinische Zeitung»], там же, т. 5—6; и х же, Обращение Центрального комитета к Союзу коммунистов, там же, т. 7; Энгельс Ф., Германская кампания за имперскую конституцию, там же; е го же, Крестьянская война в Германии, там же; е го же, Революция и контрреволюция в Германии, там же, т. 8; е го же, Маркс и «Neue Rheinische Zeitung», там же, т. 21; е го же, К истории Союза Коммунистов, там же; Ленин В. И., О временном революционном правительстве, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 10 (т. 8); е го же, Чего хотят и чего боятся наши либеральные буржуа?, там же, т. 11, с. 226—27 (т. 9, с. 217—18); е го же, Две тактики социал-демократии в демократической революции, там же, т. 11, с. 20—21, 58—59 (т. 9, с. 18—19, 52—53); е го же, Русская революция и задачи пролетариата, там же, т. 12, с. 209—11 (т. 10, с. 116—18); е го же, Аграрный вопрос и силы революции, там же, т. 15, с. 205—06 (т. 12, с. 297—98); е го же, Фр. Меринг о второй Думе, там же, т. 15, с. 260—66 (т. 12, с. 344—49); е го же, Против бойкота, там же, т. 16, с. 23—25 (т. 13, с. 21—23); е го же, Карл Маркс, там же, т. 26, с. 79—80 (т. 21, с. 60—61); е го же, Социалистическая революция и право наций на самоопределение, там же, т. 27, с. 258—59, 262—63 (т. 22, с. 137—38, 141); е го же, К истории вопроса о диктатуре, там же, т. 41, с. 372—74 (т. 31, с. 317—19). Б. А. Крылов. Москва.

РЕВОЛЮЦИЯ 1848—49 В ИТАЛИИ — бурж. революция, гл. задачей к-рой было уничтожение гос. раздробленности и иноземного (австрийского) гнета, создание единого национального итал. гос-ва; в основе нац.-освободит. борьбы лежала объективно назревшая необходимость ликвидации феод.-абсолютистских порядков и утверждения нового, бурж. строя.

Революция была подготовлена всем ходом социально-экономич. развития итал. гос-в. Рост капитализма в пром-сти (где уже начался переход к фабричному производству) и в с. х-ве вызывал необходимость создания единого нац. рынка. В 1846—47, в результате стихийных бедствий и торг.-пром. кризиса, резко возросли нищета и страдания масс, крайне обострились все противоречия — классовые, политич., национальные (см. Италия, раздел — Исторический очерк). Попытки правящих классов ослабить начавшийся революц. подъем куцыми реформами потерпели неудачу. Революц. энергия нар. масс (ремесленников, рабочих, мелкой буржуазии, частично крестьянства) обусловила перерастание нац. движения в революцию.

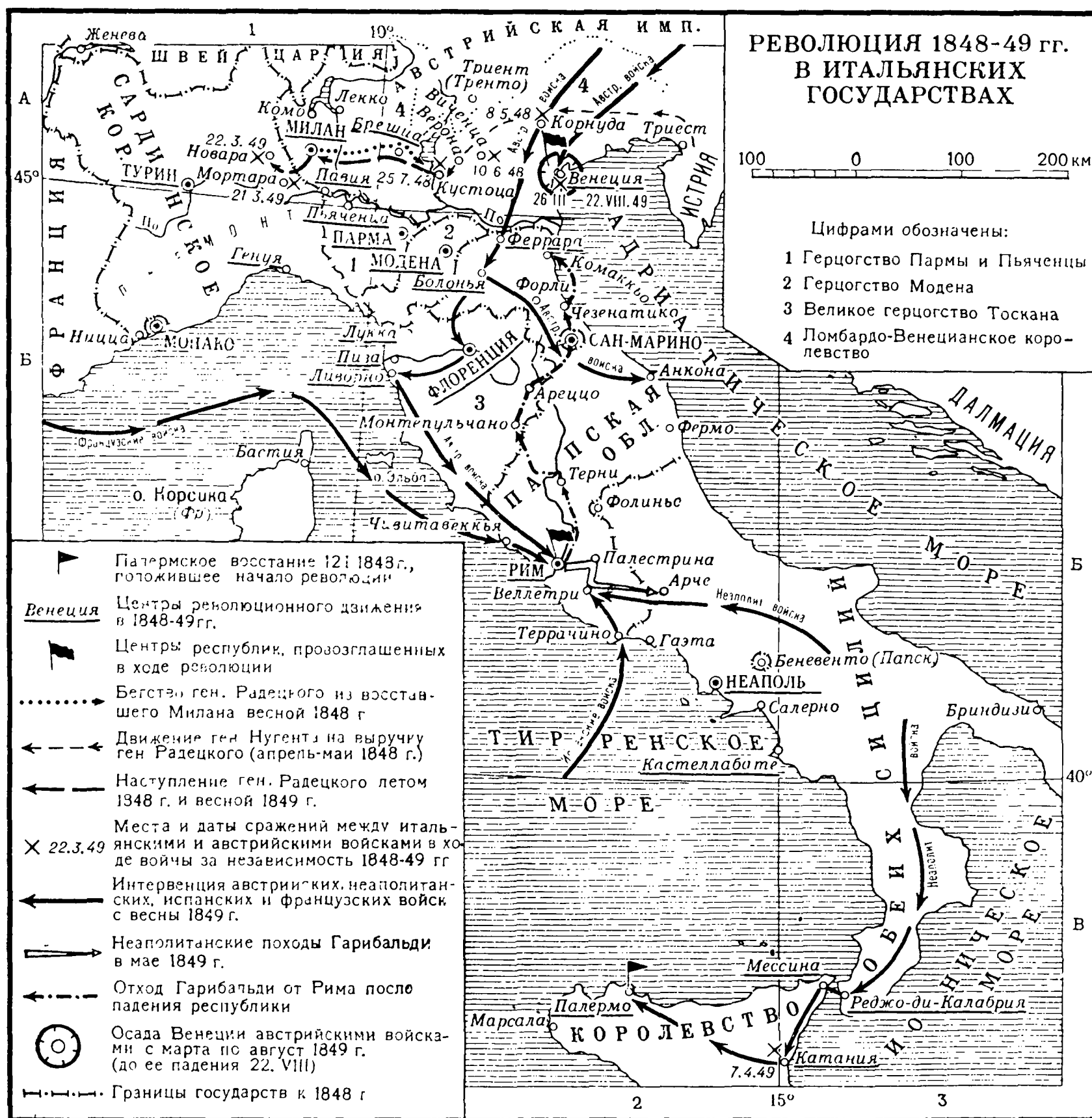
Революция в своем развитии прошла два этапа. На первом этапе (январь — август 1848) во главе борьбы антифеод. нац. лагеря (объединившего буржуазию, обуржуазившихся помещиков и нар. массы) против феод.-абсолютистской реакции, поддержанной Австрией, стояла либеральная буржуазия. Добиваясь участия в управлении страной и устранения преград на пути

экономич. развития, либеральная буржуазия стремилась, однако, избежать социальных потрясений, удерживать борьбу в рамках конституционных реформ и провести объединение страны «сверху», вокруг Савойской династии или римского папы Пия IX.

Начало революции 1848—49 положило нар. восстание 12 янв. 1848 в Палермо (Сицилия), вскоре охватившее весь остров. В феврале — марте 1848 в Неаполитанском, Сардинском королевствах, Великом герцогстве тосканском и Пармском гос-ве были провозглашены умеренные бурж. конституции; в ряде гос-в образовались конституционные пр-ва с участием либералов.

Дальнейшее развитие итал. революции было ускорено февральской революцией во Франции и особенно мартовским восстанием в Вене. В марте 1848 в результате нар. восстаний сбросили австр. иго Ломбардия и Венеция. Борьба нар. масс Милана 18—22 марта (рабочих, гор. бедноты, лавочников, студентов), обратившихся в бегство австр. войска, носила демократич. характер. В Венеции 22 марта была провозглашена республика. В герцогствах Парме и Модене свергнута власть проавстр. правителей.

В обстановке стремительно развивавшегося патриотич. движения король Сардинского королевства Карл Альберт объявил 23 марта 1848 Австрии войну. Под давлением масс и др. государи дали согласие на отставку войск на фронт для участия в войне за независимость (см. Австро-итальянская война 1848—49). Однако пораженческая тактика Карла Альберта и его окружения, вызванная страхом перед назревавшей нар. войной, позволила австр. командованию выиграть время и перейти в контрнаступление. В связи с этим подняла голову и внутр. феод.-монархич. контрреволюция. 29 апр.





Восстание в Венеции. Освобождение из тюрьмы вождей венецианской демократии Манина и Томмазо. Литография неизвестного художника.

Пий IX выступил с призывом о прекращении войны с Австрией. 15 мая был осуществлен контрреволюц. переворот в Неаполе. Начавшийся поход контрреволюции был облегчен изменившейся расстановкой сил в антифеод. национальном лагере. По мере развития революции в стране повсюду разгоралась борьба плебейских масс: голодные бунты, манифестации безработных, забастовки рабочих. Крестьяне занимали общинные земли, громили усадьбы помещиков, отказывались от уплаты налогов и феод. платежей. На Юге вспыхивали восстания крестьян. Крупная буржуазия, а также обуржуазившееся дворянство, напуганные нар. движениями и прежде всего угрозой крестьянской революции, стали искать компромисса с феод.-монархич. силами. Ничего не дав народу, либеральные пр-ва жестоко подавляли выступления рабочих, гор. бедноты, крестьянские волнения. Крестьяне стали отходить от революции.

После поражения под Кустоцой (25 июля) Карл Альберт заключил позорное перемирие, вернувшее Ломбардию и Венецию под власть Австрии.

Осенью 1848 развернулся новый, второй этап революции. На этом этапе во главе движения вместо умеренных либералов встали революц. элементы буржуазии. Ограниченная либеральная концепция объединения и общественного переустройства Италии не удовлетворяла бурж. революционеров-демократов, наиболее выдающимися представителями к-рых были Дж. Мадзини

Восстание в Милане. Стычка у ворот Тоза. Ксилография 1848.



и Дж. Гарибальди. Они выдвинули прогрессивную программу демократич. переустройства и объединения страны. Она включала нар. войну против Австрии и созыв Всеитал. учредит. собрания для решения вопроса о будущем политич. устройстве Италии. Мадзинисты требовали провозглашения республики.

Опорными пунктами возобновившейся революц. борьбы явились Венеция и Тоскана, где в результате нар. выступлений к власти пришли представители демократич. нац.-революц. движения. С ноября 1848 центр тяжести революции переместился в Папское гос-во. 16 ноября в Риме вспыхнуло нар. восстание, в результате к-рого было образовано светское пр-во. 9 февр. 1849 была провозглашена Римская республика. Во главе ее встал Триумvirат. Респ. власти осуществили прогрессивные мероприятия, отражавшие бурж. сущность нового строя. Они декретировали национализацию и распродажу земельной собственности церкви, ликвидировали ряд препятствий на пути развития торговли и пром-сти. Усилившаяся угроза интервенции и обострившаяся в стране классовая борьба побудили Триумvirат (с марта его возглавлял Дж. Мадзини) искать опору в народных низах. В этот период были установлены твердые цены на соль и табак, бедняки переселены в реквизируемые дома богачей, обеспечено вооружение народа для борьбы с интервентами и пр.

Революц. борьба итал. народа, достигшая наивысшего подъема, встречала поддержку прогрессивных сил во всех европ. странах (напр., в 1849 выступали в защиту Римской республики франц. демократы); ей горячо сочувствовали передовые деятели России — А. И. Герцен, Н. П. Огарев, молодой Н. Г. Чернышевский, сторонники М. В. Петрашевского. К. Маркс и Ф. Энгельс проявляли глубокий интерес к революц. борьбе на Апеннинском п-ове, рассматривая ее как важную составную часть общего фронта борьбы угнетенных народов против феод.-абсолютистской реакции и чужеземного гнета, гл. носителем к-рого в Европе являлась габсбургская Австрия. Освещая на страницах «Новой Рейнской газеты» ход итал. революции, К. Маркс и Ф. Энгельс стремились направить борьбу итал. народа по пути подлинно нар. революции.

Однако и на этом этапе итал. революции не был решен один из основных ее вопросов — аграрный. Нежелание бурж. демократов развязать активность масс, особенно крестьянства, стремление к компромиссу с умеренными элементами буржуазии, нерешительность в борьбе с контрреволюцией подорвали силы республики. Еще резче ограниченность демократич. движения обнаружилась в Тоскане и в Венеции. Тосканские триумвиры (Ф. *Гверраци* и др.) не решились официально провозгласить в Тоскане республику. Они воспротивились также объединению Тосканы с респ. Римом. Аналогичную позицию занял венецианский Триумvirат (Д. *Манин* и др.).

20 марта под давлением усилившегося патриотич. движения Сардинское королевство вновь начало войну против Австрии. Три дня спустя при Новаре армия Карла Альберта потерпела поражение. Воен. катастрофой сардинской армии воспользовалась внешняя и внутр. контрреволюция. В этой обстановке со всей очевидностью проявилась слабость итал. революц. сил. В мае 1849 австр. армия заняла Флоренцию, где еще до того произошел монархич. переворот, а войска Бурбонов вновь овладели Сицилией. 3 июля 1849 объединенными силами европ. контрреволюции (Франции, Австрии, Испании, Неаполя) была разгромлена Римская республика. Последней (22 августа) пала зажатая в кольцо осады Венеция.

Итал. революция 1848—49 была задушена превосходящими силами интервентов. Ее второй этап развернулся уже в период спада революц. движения в др. европ.

странах, что способствовало сколачиванию против нее интервенционистского блока. Ослабило революцию также отсутствие единства между отдельными очагами революц. борьбы. Однако одна из осн. причин слабости революции, ее незавершенности и поражения заключалась в том, что буржуазия была не способна до конца осуществить свою роль гегемона. Либеральная буржуазия, испугавшись самостоят. движения масс, предпочла капитуляцию перед внутр. и внешней контрреволюцией. Бурж. демократы не решились связать нац.-освободит. движение с борьбой крестьян за землю. Они оттолкнули, т. о., своего союзника и оказались бессильными добиться создания единой, независимой Италии.

Несмотря на поражение, Р. 1848—49 в И., принимавшая в отдельных гос-вах бурж.-демократич. характер, оказала значит. влияние на дальнейшее развитие освободит. движения итал. народа. Она ознаменовала переломный этап в истории объединения Италии, ибо именно в ходе революции впервые пришли в движение широкие массы народа и борьба за единство Италии велась в общенац. масштабе. Революция 1848—49 обогатила итал. народ историч. опытом и создала ценные традиции борьбы за независимость, демократию и свободу Италии.

Историография Р. 1848—49 в И. рельефно отражает сложившиеся в острой идейной борьбе осн. историографич. концепции Рисорджименто.

Вплоть до 2-й мировой войны в ней преобладали два осн. направления: умеренно-либеральное и буржуазно-демократическое, исходившие из различных принципиальных позиций при оценке историч. значения революц. движения. Либеральная историография, игнорируя, как правило, социально-экономич. процессы, лежавшие в основе революции, сосредоточивала внимание на ее нац. задачах и достигнутых на первом ее этапе ограниченных конституционных реформах. Апологетически изображая роль Савойской династии и Пия IX, с одной стороны, либералов — с другой, сторонники этого историографич. направления осуждали политич. платформу и практич. действия демократов, равно как и революц. выступления масс, в к-рых они видели одну из осн. причин поражения революции. Эти идейные установки (нашедшие отражение уже в мемуарах и публицистич. произведениях современников революции: Ч. Бальбо, М. д'Адзельо, Т. Мамиани, Л. Фарини, Ф. А. Гуальтеррио и др.) легли в основу позднейших произведений либеральных историков (П. Орси, Л. Маркетти, Э. Мази, И. Раулиха). В 20 в. под сильным влиянием этико-политич. концепции Б. Кроче идеалистич., либеральные, как и эклектич. представления о сущности процессов и роли в них отдельных течений, нашли дальнейшее развитие в работах А. Омодео, отчасти Л. Сальваторелли, Э. Рота и др. К либеральной историографии примыкает и труд англ. историка Б. Кинга (1-й том), уделяющего сравнительно большее внимание освещению социально-экономич. отношений, сложившихся в итал. гос-вах накануне революции. Исследование социально-экономич. аспекта революции характерно для работ Дж. Прато, Р. Чисака, А. Анцилотти, Дж. Луццатто, К. Барбагалло и др.

Особое место в историографии революции занимает лит-ра бурж.-демократич. направления. Начало ее было положено мемуарами и публицистикой, принадлежавшими перу выдающихся деятелей революции (Дж. Мадзини, К. Каттанео, Дж. Гарibaldi, К. Пизакане, А. Саффи и др.); это направление получило дальнейшее развитие в 20 в., в ходе резкой полемики представителей бурж.-демократич. концепций с либеральными, а затем и националистическими фашистскими концепциями.

В произведениях бурж.-демократич. направления разоблачаются ограниченность и капитулянтство монархов (Савойской династии и Пия IX), с одной стороны, и либералов — с другой, отстаиваются респ., демократич. тенденции и достижения революции. Наиболее ценным трудом этого направления являются посвященные революции 1848 два последних тома (4-й и 5-й) большой работы Ч. Спелланцона. Вместе с тем, как в публицистич. произведениях современников, так и в позднейших работах радикальных авторов, посвященных общей проблематике Рисорджименто (П. Гобетти, Г. Сальвемини, Г. Дорсо и др.), содержится критика слабости движения в целом, политики Дж. Мадзини и его сторонников в особенности.

Глубокое раскрытие объективно-историч. содержания революции 1848—49, подлинной роли отдельных классов и политических сил имеется в трудах основоположников марксизма. Подчеркивая бурж. сущность итал. революции, К. Маркс и Ф. Энгельс выявляли неразрывную связь ее социально-экономич. и нац.-освободит. задач. Исходя из объективных условий историч. развития, они отмечали своеобразную для начального периода итал. революции расстановку классовых сил, когда антифеод. нац. фронт объединял различные классы,

«...начиная от князей и дворянства и кончая пифферари и лаццарони...» (Энгельс Ф., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 464). Проследившая происходившие в ходе революции изменения, К. Маркс и Ф. Энгельс вскрыли закономерность и первопричины обострения клас. борьбы и, в связи с этим, все более глубокого размежевания социальных и политич. сил. Оценивая роль в революции отдельных классов, политич. течений и деятелей, К. Маркс и Ф. Энгельс разоблачали контрреволюционность феод.-абсолютистского лагеря, подчеркивали ограниченность и постоянные колебания либеральной буржуазии и помещиков, их склонность к компромиссу с реакцией. Разоблачая измену Пия IX и Карла Альберта, Энгельс отмечал, что «...монархия... скорее пойдет на мир со своим злейшим, но равным ей по происхождению врагом, нежели на союз с народом» (там же, т. 6, с. 418). Основоположники марксизма, поддерживая левое буржуазно-демократическое крыло движения, критиковали непоследовательность, утонические воззрения и ошибки демократов. В интересах углубления революции они неизменно указывали на необходимость расширения фронта борьбы путем вовлечения в нее нар. масс и призывали демократов обратиться к «...крестьянам, к этой веками угнетаемой части Италии...» (Энгельс Ф., там же, т. 27, с. 507). В сужении массовой базы революции, в неспособности буржуазии развязать широкое крестьянское движение К. Маркс и Ф. Энгельс видели одну из осн. причин слабости, а затем и поражения революции.

После 2-й мировой войны историография революции 1848—49 идейно обогатилась. Впервые были опубликованы сочинения А. Грамши («Тюремные тетради»), один из томов к-рых (в рус. пер. — 3-й том) посвящен проблеме Рисорджименто. Рассматривая революцию 1848—49 как узловой историч. этап, в к-ром в наиболее отчетливой типичной форме проявилась сущность социальных и политических сил итал. нации, Грамши уделяет особое внимание вопросу о том, как итал. буржуазия — либералы, с одной стороны, демократы — мадзинисты — с другой, осуществили политич. руководство движением. Считая, что ответственность за поражение революции лежит гл. обр. на либералах, в частности пьемонтских, ибо они предпочли поражение всеобщему итальянскому восстанию, Грамши подвергает критике и позицию бурж. демократов. Последние — отмечает Грамши — хотя и являлись наиболее национальным элементом движения, обрекли его на неудачу, т. к. не смогли, да и не захотели, связать его с аграрной революцией.

По пути углубления исследования революции 1848—49 пошли в 50—60-х гг. 20 в. многие итал. историки. Празднование в 1948 столетия итал. революции содействовало и количественному росту историч. лит-ры, посвященной этой теме. Возрос интерес к социальной, экономич. проблематике эпохи (работы Д. Демарко, П. Виллани, Л. Кафанья, Р. Ромео и др.). В историографии революции весьма значит. позиции завоевала марксистская историография, представленная общими фундаментальными трудами Дж. Берти, Дж. Канделоро, Э. Серени и специальными исследованиями Р. Кангери, Р. Виллари, Ф. Делла Перута, Г. Манакорда, П. Алатри, С. Канцио и др.

Лит.: Маркс К., Письмо редактору газеты «Альба», К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т. 5; его же, Революционное движение в Италии, там же, т. 6; его же, [Письмо] И. Вейдемейеру от 11 сент. 1851 г., там же, т. 27; Энгельс Ф., Движения 1847 г., там же, т. 4; его же, Поражение пьемонтцев, там же, т. 6; Маркс К. и Энгельс Ф., Туринская «Concordia», там же, т. 5; Грамши А., Избр. произв., пер. с итал., т. 3, М., 1959; Революция 1848—1849, т. 1—2, М., 1952; Канделоро Дж., История современной Италии, пер. с итал., т. 3, М., 1962; Берти Дж., Демократы и социалисты в период Рисорджименто, пер. с итал., М., 1965; Кинг Б., История объединения Италии, пер. с англ., т. 1, М., 1901; Spellicani S., Storia del Risorgimento e dell'unità d'Italia, v. 4, Mil., 1938; Gobetti P., La rivoluzione liberale, Torino, 1955; Trevisani G., Canzio S., Compendio di storia d'Italia, [s. l.], 1961. См. также лит. к ст. Италия.

К. Ф. Мизуано. Москва.

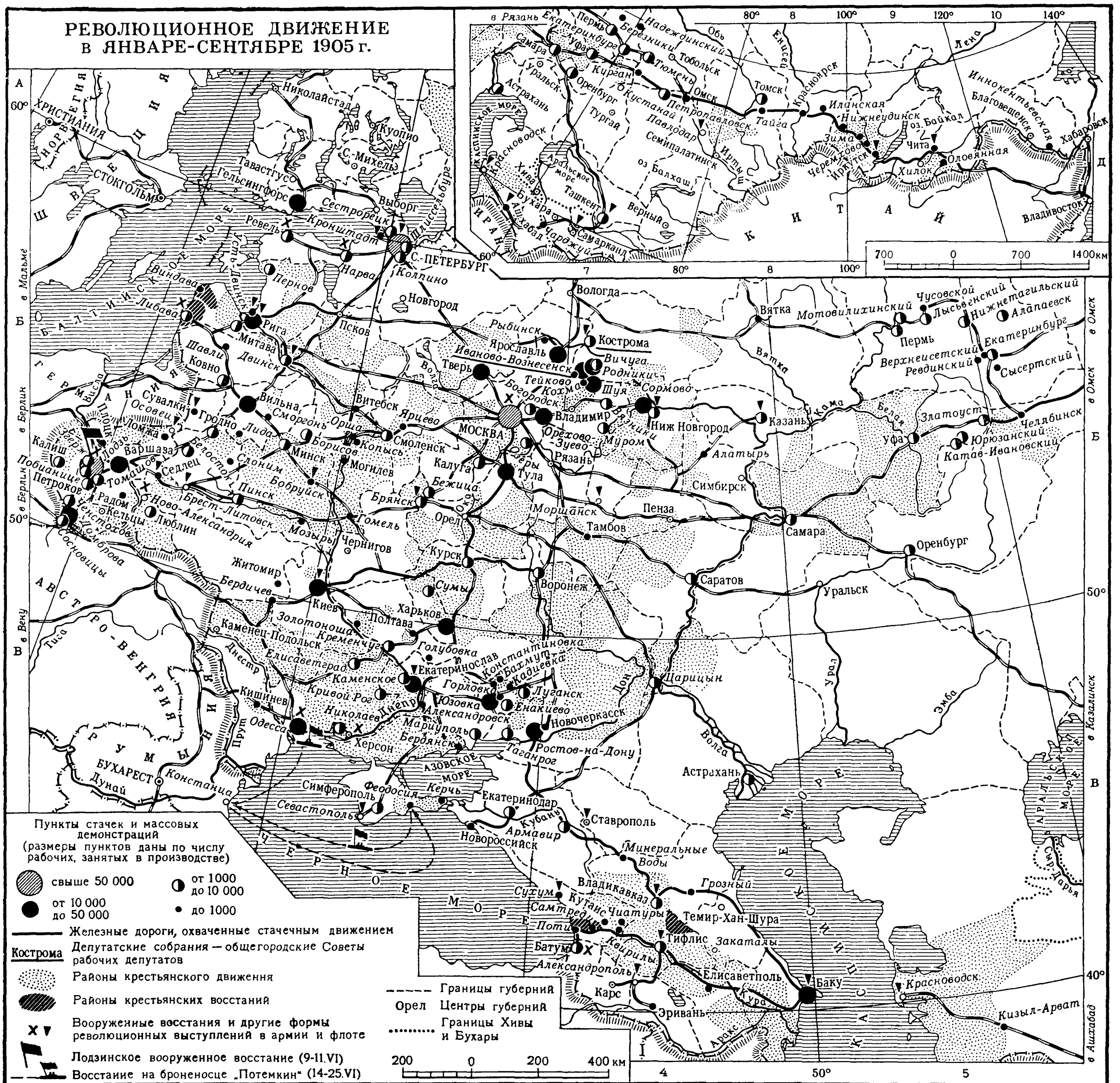
РЕВОЛЮЦИЯ 1859—60 В ИТАЛИИ — см. *Итальянская революция 1859—60.*

РЕВОЛЮЦИЯ 1867—68 В ЯПОНИИ — см. *Мэйдзи исин.*

РЕВОЛЮЦИЯ 1868—74 В ИСПАНИИ — см. *Испанская революция 1868—74.*

РЕВОЛЮЦИЯ 18 МАРТА 1871 ВО ФРАНЦИИ — см. *Парижская Коммуна 1871.*

РЕВОЛЮЦИЯ 1905—07 В РОССИИ — первая рус. революция, первая в мире бурж.-демократич. революция эпохи империализма, первая после Парижской Коммуны народная революция, когда «...масса народа, большинство его, самые глубокие общественные „низы“, задавленные гнетом и эксплуатацией, поднимались самостоятельно, положили на весь ход революции отпе-



чаток с в о и х требований, с в о и х попыток по-своему построить новое общество, на место разрушаемого старого» [Л е н и н В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 33, с. 39 (т. 25, с. 388)].

Неизбежность революции была обусловлена всем ходом социально-экономич. и политич. развития пореформенной России. «1861 год, — отмечал В. И. Ленин, — породил 1905» [там же, т. 20, с. 177 (т. 17, с. 99)]. К нач. 20 в. созрел острейший конфликт между капиталистич. производств. отношениями, к-рые господствовали в пром-сти и все глубже внедрялись в с. х-во, и многочисл. пережитками крепостничества, концентрированным воплощением к-рых были помещичье землевладение и царское самодержавие. Империализм резко обострил все клас. и нац. противоречия в стране, усилил разительное несоответствие между «самым отста-

лым землевладением», «длинкой деревней» и новейшими формами пром.-финанс. капитализма. 10.5 млн. крест. дворов (ок. 50 млн. населения России) имели почти столько же земли, что и 30 тыс. помещиков, широко применявших *отработки* и др. полуфеодалные, «прусско-юнкерские» методы эксплуатации крестьян. Крестьянство России все еще в гораздо большей мере страдало от недостаточного развития капитализма, чем от капитализма как такового. Ликвидация помещичьего землевладения, перевод деревни на наиболее прогрессивный и демократич. в условиях капитализма «американский» путь развития — таковы были первоочередные задачи, стоявшие перед революцией 1905—07 в области агр. отношений. Агр. вопрос, от решения к-рого зависели судьбы крестьянства, составлявшего большинство населения страны, и все направление даль-

нейшего развития России, был наиболее жгучей проблемой рус. бурж.-демократич. революции, ставшей поэтому прежде всего крестьянской революцией.

Пережитки крепостничества тормозили темпы развития и пром-сти. Несмотря на успехи, достигнутые в пореформ. десятилетия, особенно в 90-е гг., когда в России окончательно утвердился капиталистич. способ произ-ва и завершился пром. переворот, она все более отставала от уровня передовых стран Зап. Европы и Америки. Узость внутр. рынка, огромное относительное агр. перенаселение, отвлечение значит. части нац. дохода на паразитич. «нужды» дворянства и содержание воен.-полицейско-чиновничьего аппарата тормозили технич. прогресс, вели к усилению экономич. зависимости России от иностр. капитала, увековечивали варварские формы капитализма, действовавшего в значит. степени еще методами первонач. накопления. Союз реакц. помещиков с верхушкой буржуазии делал капиталистич. развитие России особенно мучительным, разорительным для трудящихся масс. Вот почему, определяя экономич. содержание бурж.-демократич. переворота в России, Ленин указывал на необходимость уничтожения остатков крепостничества для свободного и быстрого развития капитализма, а также повышения жизненного и культурного уровня всей массы населения страны, особенно его низов [см. там же, т. 10, с. 221 (т. 8, с. 416—17)].

Обострив и углубив противоречия, порожденные господством крепостников, развивающийся капитализм прибавлял к ним новые антагонизмы, главным из к-рых было противоречие между трудом и капиталом. «Рабочий вопрос» выдвинулся на одно из первых мест в жизни страны. Вступление России в эпоху империализма с присущим ему стремлением к извлечению максимальной прибыли за счет усиления эксплуатации трудящихся еще более обострило борьбу пролетариата против буржуазии. В то же время высокий уровень концентрации произ-ва и обобществления труда в пром-сти, а также клас. расслоение крестьянства создавали определенные предпосылки для перехода к более высокому, социалистич. способу произ-ва, для перерастания бурж.-демократич. революции в пролетарскую. В отличие от зап.-европ. бурж. революций 17—19 вв., в Р. 1905—07 в Р. пролетариат выступал уже как самостоят. политич. сила, сложившаяся не только в «класс в себе», но и в «класс для себя». К 1905 численность пром. пролетариата (включая рабочих горной пром-сти и железнодорожников) в стране достигла 3 млн. чел., причем свыше половины его было сосредоточено на крупных предприятиях (от 500 рабочих и более). В нач. 20 в. рабочий стал центр. фигурой революц. движения в России.

Решение общенациональной задачи — ликвидации пережитков крепостничества — было возможно лишь на путях борьбы с царским самодержавием. Бесправие народа и полицейский произвол, грубое принуждение и деспотизм, палачество в отношении угнетенных наций и великодержавный шовинизм — таковы наиболее характерные черты царизма как «воен.-феод. империализма», одного из гл. оплотов мировой реакции. Дальнейшее существование самодержавия было несовместимо с потребностями развития страны. Назревал глубочайший конфликт между дворянско-бюрократич. властью и революц. народом.

Многообразие и острота экономич., политич., нац. противоречий, раздиравших страну, обусловили то, что, не являясь «классической» страной империализма, Россия тем не менее стала узловым пунктом всех его противоречий. Это предопределило громадный размах революции, в общем потоке к-рой переплелись 2 социальные войны — общенар. борьба за свободу и демократию и клас. борьба пролетариата за социализм [см.

там же, т. 11, с. 282—83 (т. 9, с. 280—81)]. Составной частью ее было нац.-освободит. движение угнетенных народов империи, явившееся одним из осн. факторов революции 1905—07.

Еще накануне революции на политич. арене России довольно четко обозначились 3 лагеря: 1) царизм и крепостнич. дворянство, стремившиеся любой ценой предотвратить революцию и сохранить самодержавный строй; 2) либерально-бурж. оппозиция (земские деятели, «прогрессивная» часть торгово-пром. буржуазии, бурж. интеллигенция), желавшая «...совершить преобразование государства по-буржуазному, реформистски, а не революционно, сохраняя по возможности и монархию и помещичье землевладение и т. п.» [там же, т. 37, с. 306 (т. 28, с. 271)], добивавшаяся конституц. монархии; 3) революц. демократия в лице пролетариата и его союзников — крестьянства и др. слоев мелкой буржуазии (радикальная интеллигенция, демократич. студенчество, низшие служащие, ремесленники и т. д.), боровшаяся за установление демократич. республики.

Эпоха империализма, в к-рую происходила революция, обусловила одну из особенностей ее как народной революции: либеральная буржуазия не только не была способна стать центром притяжения революц. сил, но и вообще не играла роли движущей силы революции. Стремясь к политич. власти и фрондируя против самодержавия — диктатуры помещиков, рус. буржуазия, однако, боялась пролетариата и решительной победы нар. революции больше, чем реакции. Она постоянно колебалась между царизмом, с к-рым была связана тысячами нитей, и народом. Неустойчивая буржуазия, — писал Ленин в первые месяцы революции 1905—07, «...неизбежно повернет, в своей массе, на сторону контрреволюции, на сторону самодержавия против революции, против народа, как только удовлетворятся ее узкие, корыстные интересы...» [там же, т. 11, с. 87 (т. 9, с. 79)].

Творцами Р. 1905—07 в Р., ее движущими силами были широчайшие нар. массы, а ее гегемоном — пролетариат, наиболее заинтересованный в полной победе демократич. переворота, открывавшего прямую дорогу к борьбе за социализм.

Под гегемонией пролетариата в бурж.-демократич. революции В. И. Ленин понимал прежде всего его руководящую роль по отношению к своим союзникам, политич. воздействие рабочего класса и его революц. партии на демократич. элементы общества. Пролетариат, указывал Ленин, не только наиболее самоотверженно и энергично борется с самодержавием, увлекаемая за собой крестьянство и т. п. «средние слои» города, но и выступает в роли идейного вождя, а в известной мере и непосредств. организатора борьбы непролетарских масс. Особенно велика при этом роль массовой политич. стачки как решающего рычага пролетарской гегемонии в нар. движении, как пролетарского метода мобилизации масс на борьбу с царизмом. Цедаром по средствам борьбы, среди к-рых первое место заняла стачка, Р. 1905—07 в Р. была пролетарской. Гегемония пролетариата в революции была немыслима без самостоят. политич. партии рабочего класса. Революц. марксистская партия нового типа — ленинская партия большевиков явилась ведущей и организующей силой Р. 1905—07 в Р.

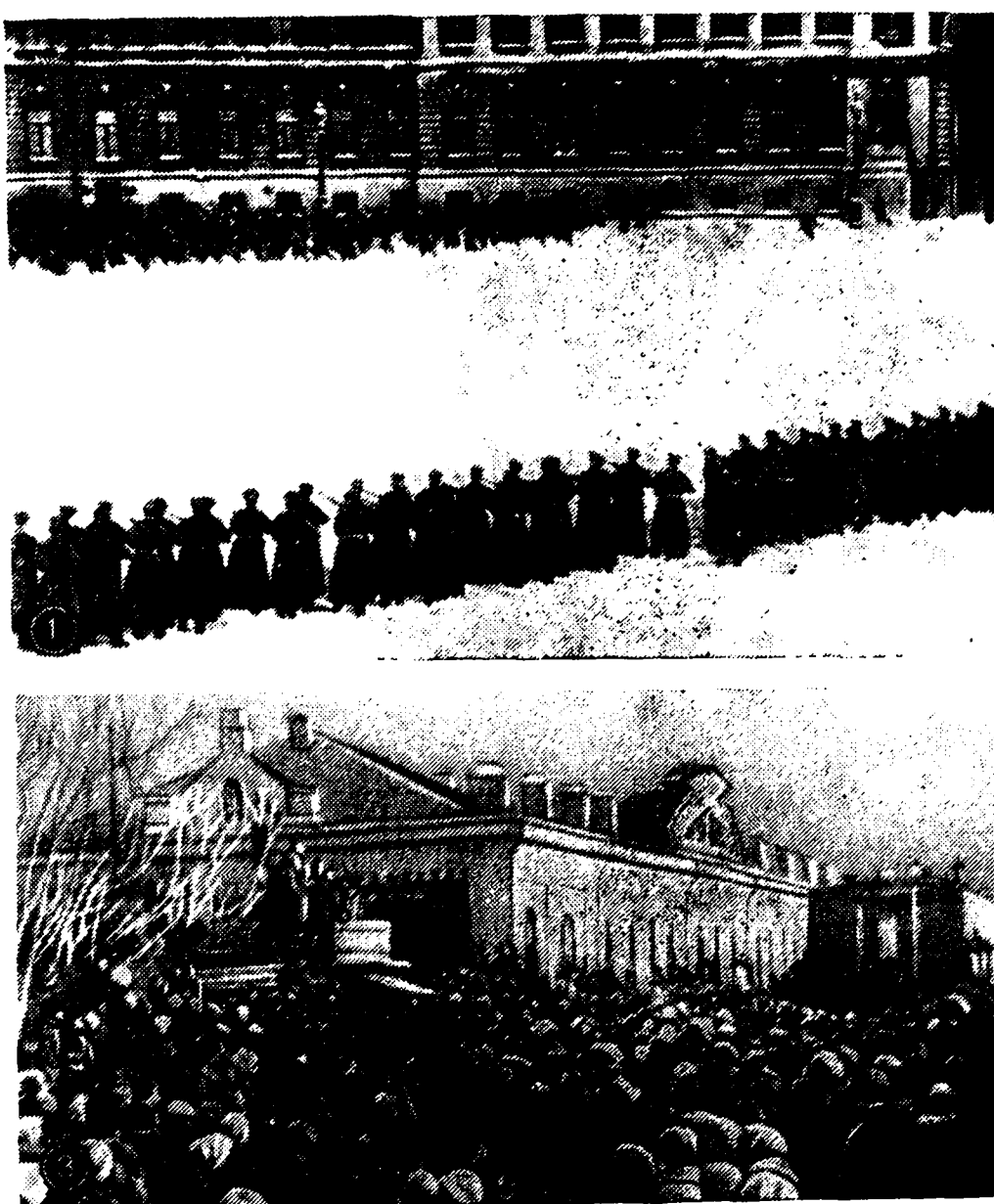
— В нач. 20 в. в России стала складываться революц. ситуация. Серьезным ускорителем революции явилась русско-японская война 1904—05, вскрывшая гнилость самодержавия.

Революция началась в Петербурге девятого января 1905, когда в ответ на кровавые злодеяния царизма рабочие взялись за оружие. Пролетариат России поддержал питерцев волной стачек, охвативших в янв. 66 городов. Буквально в несколько недель вырос-

ла миллионная армия рабочих, идущая за революц. авангардом. В янв.—марте 1905 бастовало 810 тыс. пром. рабочих — в 2 раза больше, чем за все 10 предреволюц. лет. В авангарде шли металлисты. Широкий размах движение рабочих приняло в нац. р-нах (Польша, Прибалтика, Кавказ). Во многих местах забастовки и демонстрации сопровождались столкновениями с войсками и полицией. Борьба развертывалась под лозунгами: «Долой самодержавие!», «Долой войну!», «Да здравствует революция!». Наряду с этим пролетариат выдвигал экономич. требования, в т. ч. требование 8-часового рабочего дня. В это время преобладали еще экономич. и смешанные забастовки, чисто политич. стачки составляли в целом по России ок. 25%. Одновременно усиливается крест. движение: прошли стачки сельскохозяйственных рабочих в Латвии, Польше, на Правобережной Украине; упорно и организованно развертывалась борьба крестьян на Кавказе (см. *Гурийское восстание 1905*). Крестьяне громили помещичьи имения, производили порубки леса, захватывали хлеб, а местами и землю. Однако это было только начало: крест. движение в янв.—апр. 1905 коснулось лишь 17% уездов Европ. России. В общий поток революц. движения вливались антиправительственные выступления студенчества. Активизировались широкие слои демократич. интеллигенции. Возникли профессионально-политич. союзы адвокатов, инженеров и техников, врачей, учителей, агрономов, журналистов и т. д.; в мае они объединились в «Союз Союзов», представлявший самое радикальное, тяготевшее к союзу с революцией крыло бурж. либерализма и мелкобурж. интеллигенции. После кровавого воскресенья и либеральная буржуазия «порозовела». Претендуя на роль руководителя нации, она использовала иногда в своекорыстных целях даже такие революц. лозунги, как требование Учредит. собрания, всеобщего избират. права. В нац. р-нах либералы, как правило, не шли дальше требований автономии в пределах Российской империи.

Усилив воен.-полицейский террор против революц. народа, царское пр-во вместе с тем прибегло к политике маневрирования (создание комиссий Шидловского и Коковцова, рескрипт от 18 февр. о разработке законопроекта совещат. Думы).

В первые месяцы революции нар. движению явно не хватало организованности. Участие революц. социал-демократии в событиях было более значительным, чем раньше, но все еще слабым по сравнению с гигантским спросом активной пролетарской массы на с.-д. руководство. Серьезный ущерб делу революции наносил раскол рабочей партии, вызванный дезорганизаторскими действиями меньшевиков. На состоявшихся в апр. 1905 *Третьем съезде РСДРП* в Лондоне и Женевской конференции представителей отколовшейся части партии определились 2 тактич. линии рос. с.-д. в бурж.-демократич. революции — большевистская и меньшевистская. Большевики исходили из того, что пролетариат в союзе с крестьянством, нейтрализовав и изолировав либеральную буржуазия, должен стремиться к максимальному расширению и углублению революции, к победе вооруж. восстания и к установлению революц.-демократич. диктатуры пролетариата и крестьян-



1. Расстрел рабочих у Зимнего дворца 9 янв. 1905.
2. Сооружение баррикад в Петербурге вечером 9 янв.
3. Митинг протеста рабочих Златоуста против событий 9 янв. в Петербурге. Март 1905.

ства. Органом этой диктатуры должно было стать Врем. революц. пр-во, призванное созвать Учредит. собрание и осуществить ближайшие политич. и экономич. требования, сформулированные в программе-минимум РСДРП. Большевики считали допустимым при определенных условиях участие в таком пр-ве и представителей с.-д. Исходя из того, что только решительное выступление вооруж. народа может привести революцию к победе, III съезд подчеркнул, что одной из самых главных и неотложных текущих задач партии является практич. подготовка пролетариата к вооруж. восстанию. Тактич. линия на установление гегемонии пролетариата в революции получила выражение в резолюции съезда об отношении к крест. движению. В ней говорилось о необходимости немедленного создания революц. *крестьянских комитетов*, самостоят. орг-ции сел. пролетариата, о поддержке рабочим классом всех революц. требований крестьянства вплоть до конфискации помещичьих, казенных, церковных и удельных земель. Определяя свое отношение к бурж. и мелкобурж. партиям и группировкам, большевики учитывали, что «исход революции зависит от того, сыграет ли рабочий класс роль пособника буржуазии... или роль руководителя народной революции» [там же, с. 5 (т. 9, с. 5)]. В такой мелкобурж. стране, как Россия, пролетариат не мог добиться победы без союза с бурж. демократией. Но под последней, в отличие от меньшевиков, большевики понимали не либералов, а крестьянство. Съезд призвал большевиков разъяснить рабочим антиреволюц. и про-тивопротарский характер либеральной оппозиции и энергично бороться против ее попыток захватить гегемонию в революции.

Меньшевики, видевшие в рус. революции лишь повторение опыта «классических» бурж. революций прошлого, отводили пролетариату скромную роль «крайней оппозиции», к-рая призвана подталкивать буржуазия на борьбу с самодержавием. Они недооценивали революц. возможности крестьянства как союзника рабочего класса, отрицали идею гегемонии пролетариата, высмеивали возможность организационной и воен.-технич. подготовки вооруж. восстания и заранее были против участия с.-д. во Врем. революц. пр-ве. Вся их тактика строилась в расчете на то, чтобы «не отпугнуть» либе-

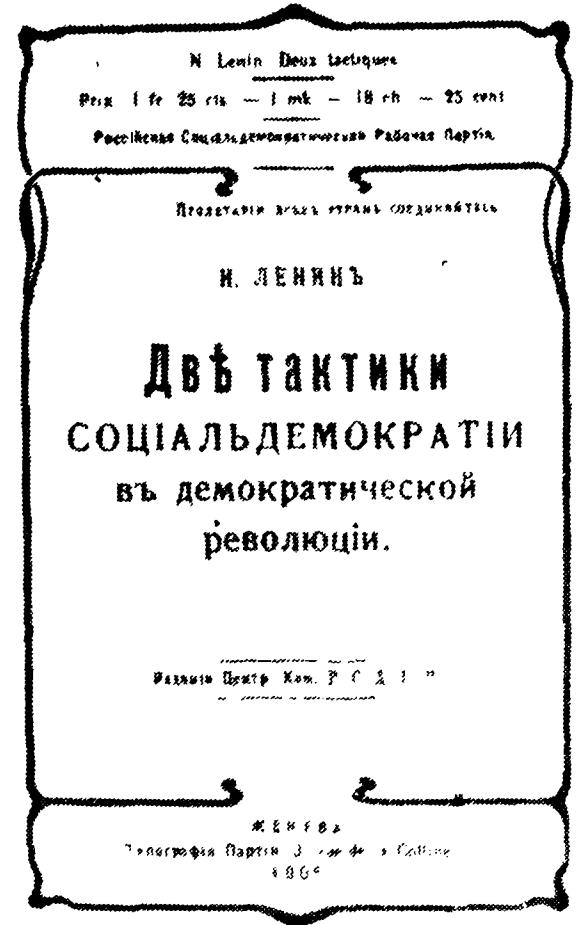
ральную буржуазию, в к-рой меньшевики видели осн. союзника пролетариата и гл. претендента на политич. власть в стране. Объективно эта тактика вела к политич. подчинению пролетариата буржуазии, к свертыванию революции. Однако логика событий в целом ряде случаев, особенно в период высшего подъема революции, заставляла меньшевиков — в первую очередь низовые орг-ции — действовать вопреки оппортунистич. схеме их лидеров, прибегая, хотя и крайне непоследовательно, к большевистским методам борьбы, включая вооруж. восстание. Тем самым создавалась возможность сначала для координации действий обеих частей РСДРП, а затем и для их объединения. Ведя идейную борьбу с оппортунизмом меньшевиков, большевики в то же время стремились к ликвидации раскола и к установлению единства действий рабочего класса в интересах революции. Они считали также допустимыми отдельные практич. соглашения с мелкобурж. партией эсеров, пользовавшейся заметным влиянием среди демократич. интеллигенции, крестьян и отчасти рабочих. Резко критикуя ошибочные положения доктрины эсеров (программа социализации земли, отношение к индивидуальному террору и др.), большевики учитывали вместе с тем их революц. демократизм, готовность идти на вооруж. восстание, наличие у социалистов-революционеров спец. боевой орг-ции.

В июле 1905 вышла книга В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократич. революции», в к-рой обосновывались все коренные положения политики пролет. партии в начавшейся революции, был подвергнут сокрушит. критике оппортунизм меньшевиков в тактич. вопросах. Ленин не только обосновал тактику пролетариата в бурж.-демократич. революции, но и наметил перспективу ее перерастания в революцию социалистическую. Решения III съезда партии, программные работы Ленина вооружили большевиков ясным планом борьбы за развитие революции.

Большевистская печать 1905.



На протяжении 1905 революция развивалась по восходящей линии. Каждая новая волна ее прибое была сильнее предыдущей. Весенне-летний подъем начался массовыми первомайскими забастовками, в к-рых участвовало 220 тыс. рабочих. В той или иной форме Первомай отмечался в 200 городах страны. Стачки принимали ярко выраженный политич. характер. В апр. — авг. 1905 участники политич. забастовок составляли уже более 50% общего числа стачечников. В борьбу втягивались все новые и новые слои рабочего класса. Начавшаяся 12 мая всеобщая забастовка иваново-вознесенских текстильщиц первоначально имела исключительно экономич. направленность, но с развитием событий приняла политич. характер и продемонстрировала революционную зрелость рабочих (см. *Иваново-Вознесенские стачки*). Стачка, отличавшаяся небывалым упорством и настойчивостью, продолжалась 72 дня. Бастующими руководило «Собрание уполномоченных депутатов» — фактически первый в России общегородской Совет рабочих депутатов. Иваново-Вознесенская стачка привела в движение рабочих самого крупного — Центр.-пром. р-на. Всыхнувшая в июне всеобщая стачка 100 тыс. рабочих Лодзи быстро переросла в вооруж. восстание, всколыхнувшее всю Польшу и нашедшее отклик в разных р-нах империи (см. *Лодзинское восстание 1905*). Разрасталось крест. движение. Летом 1905 в деревне произошло ок. 900 выступлений, охвативших пятую часть уездов Европ. России. В ряде губ. создавались спец. с.-д. аграрные группы, к-рые вели работу среди крестьян. В авг. возник *Крестьянский союз всероссийский* — зачаточная политич. орг-ция крестьянства, требовавшая перехода земли в общенар. собственность. В 470 сельских и волостных орг-циях Крест. союза уже в 1905 насчитывалось ок. 200 тыс. чел. Подъем нар. борьбы, поражение в русско-японской войне оказали большое влияние на армию. Этапным событием в развитии революции явилось восстание команды броненосца «Потемкин» (июнь 1905) — первая попытка образования ядра революц. армии. Папуганное размахом движения, пр-во опубликовало 6 авг. манифест о созыве законосовещат. Гос. думы (см. *Бульгинская дума*), к-рую Ленин охарактеризовал как уступку с целью подавить революцию и не дать конституции. Проект не удовлетворил не только демократич. лагерь, но и либералов, начавших „леветь“ под влиянием потемкинского восстания. В обстановке подъема революции большевики выступили за активный бойкот Думы, означавший развертывание широкой агитац. и организат. деятельности по проведению массовых стачек, формированию отрядов революц. армии, подготовке вооруж. восстания. Под знаменем бойкота удалось сплотить почти всю росс. с.-д. Рижская конференция с.-д. орг-ций, на к-рой были представлены ЦК РСДРП, Бунд, Латыш. СДРП, С.-д. Королевства Польского и Литвы, Революц. укр. партия, 7—9 сент. 1905 единогласно высказалась за больше-



Первое издание книги В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции». 1905.

вистскую тактику. Только часть меньшевиков отвергла тактику бойкота, предлагая использовать выборную кампанию в целях организации «революц. самоуправления» и выдвигая нелепый план превращения Булыгинской думы в Учредит. собрание. На позиции бойкота стали и эсеры. Т. о., в ходе антидумской кампании фактически сложился, хотя и не был оформлен, блок с.-д. и революц.-бурж. демократии. Более того, решение о бойкоте Думы вынес даже леволиберальный «Союз Союзов». Возник широкий антиправительственный фронт. Правое крыло либералов, осуждая на словах булыгинский проект, высказалось все же за участие в Думе, надеясь т. о. остановить революцию, перевести ее на мирный путь «без потрясений и жертв». Но Булыгинская дума так и не была созвана, — она оказалась сметенной революц. вихрем.

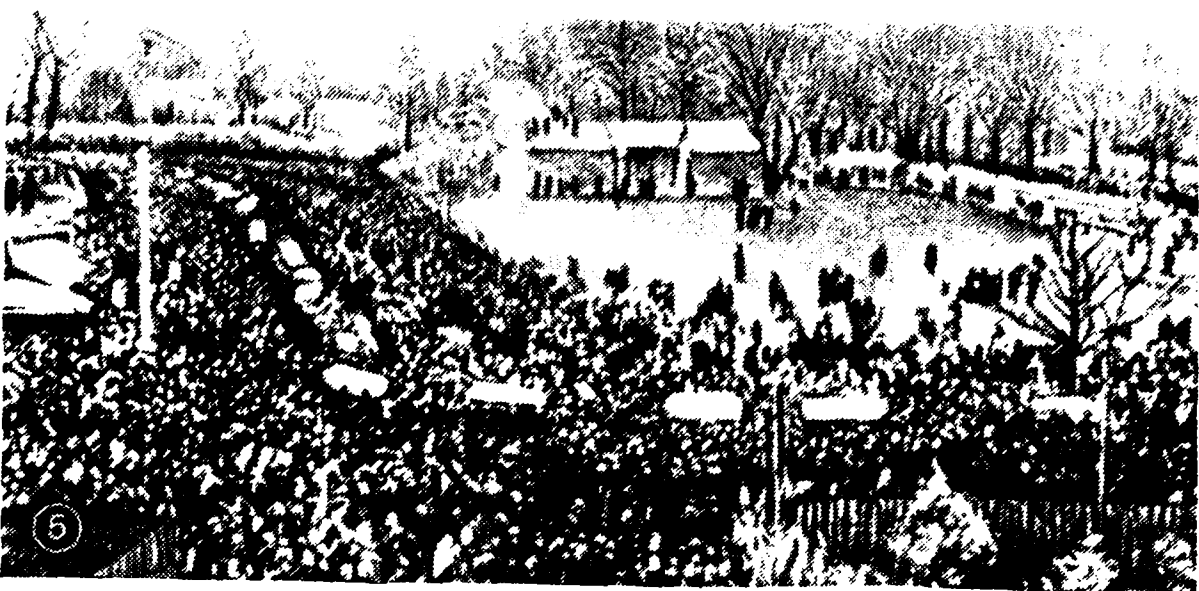
К осени революция охватила почти всю страну. Небывалую активность стала проявлять Москва. Сентябрьская забастовка моск. печатников, булочников, табачников, трамвайщиков и рабочих нек-рых др. профессий, поддержанная пролетариатом Петербурга, явилась предвестником бури. Большевики старались превратить частичные забастовки в обеих столицах в общегородские, распространить их на всю страну. Большевистская политика сплочения и единства действий всех революц. сил принесла крупный успех. В окт. дни забастовала вся ж.-д. сеть. Важную роль в этом сыграл *Всероссийский железнодорожный союз*. Ж.-д. забастовка в свою очередь вызвала всеобщую стачку на ф-ках и з-дах, в учреждениях, высших и средних учебных заведениях, на почте и телеграфе — это была подлинно всенар. забастовка, парализовавшая гос. и экономич. жизнь, охватившая 2 млн. чел. (см. *Октябрьская всероссийская политическая стачка 1905*). Единство дей-

ствий революц. партий и орг-ций осуществлялось через посредство «Информационного бюро» в Москве, «Коалиционного революц. к-та» в Киеве, «Комитета борьбы» в Харькове, «Объединенного к-та» в Вильно (ныне Вильнюс), «Коалиционной комиссии» в Витебске и т. д. Борьба увлекла и ту часть с.-д.-оппортунистов, к-рая до того отвергала бойкот Думы. А когда невиданная в мире всенар. забастовка приближалась к своему апогею, сделала шаг влево и либеральная буржуазия. 14 окт. учредит. съезд *Конституционно-демократической партии* заявил о поддержке всеобщ. забастовки, пока она будет носить «мирный характер». Окт. стачка продемонстрировала величайшую мощь пролетариата как организатора и руководителя общенар. борьбы против самодержавия, под натиском к-рой царь вынужден был отступить, — появился *Манифест 17 октября 1905*, обещающий гражд. свободы. За Думой были признаны законодат. права, расширился круг избирателей. 21 окт. был издан указ об амнистии политич. заключенных, 22 окт. — об автономии Финляндии, 3 нояб. пр-во объявило о прекращении взимания с крестьян выкупных платежей. Это была первая победа революции. Пролетариат завоевал себе и всему народу, хотя и на короткое время, невиданную прежде в России свободу слова, печати, профсоюзов; впервые в истории страны стали легально выходить революц. газеты. Установилось временное, крайне неустойчивое равновесие борющихся сил, юридич. выражением к-рого был Манифест 17 окт.: царизм был уже не в силах подавить революцию, революция же еще не в силах была свергнуть царизм.

Окт. стачка и Манифест 17 окт. окончательно определили расстановку клас. и политич. сил в стране. Либеральная буржуазия с восторгом встретила царский манифест, знаменовавший для нее конец революции. Обра-

1. «Собрание уполномоченных депутатов» рабочих Иваново-Вознесенска. 2. Баррикады в Лодзи. Июнь 1905. 3. Прибытие броненосца «Потемкин» в Одессу. 14 июня 1905. 4. Митинг на станции Усть-Медведицкой (Область войска Донского). 1905.





1. Митинг в Курске. 19 окт. 1905. 2. Демонстрация в Варшаве. Окт. 1905. 3. Баррикады в Екатеринославе. Окт. 1905. 4. Демонстрация рабочих и студентов в Петербурге. Окт. 1905. 5. Демонстрация в Ревеле в связи с похоронами жертв расстрела в дни Октябрьской стачки 1905. 6. Присланные из Петербурга войска оценивают Кронштадтский арсенал, в котором укрепились восставшие солдаты и матросы.

зовались бурж. партии — Конституционно-демократическая, «Союз 17 октября» (октябристы) и др. Рус. либералы связывали теперь свои вождедения с Думой, повернув прямо (октябристы) или косвенно (кадеты) к контрреволюции. Лишь «... радикальные элементы буржуазии и мелкой буржуазии склоняются к союзу с пролетариатом для продолжения революции...» — писал Ленин [там же, т. 12, с. 154 (т. 10, с. 73)]. С кон. октября резко усилилось крест. движение, достигнув самого большого за время революции подъема. Оно охватило ок. 37% уездов Европ. России. Наиболее крупными очагами выступлений в деревне стали Саратовская, Тамбовская, Черниговская, Орловская, Курская, Воронежская губ. Крест. восстаниями были охвачены Грузия и Прибалтика. Впервые в истории на практике складывался революц. союз рабочих и крестьян. Однако в целом натиск крестьянства был недостаточен для

победы революции. Агр. движению все еще не хватало организованности, сплоченности, революц. выдержки. В окт. дни пролетариат добился нейтрализации войска. Но для победы революции необходимо было добиться его перехода на сторону народа. Убедительным свидетельством дальнейшего нарастания революции и перерастания ее в высшую фазу были восстания солдат и матросов в Кронштадте и Владивостоке (конец октября), в Киеве, Туркестанском воен. округе и, особенно, на Черномор. флоте, в Севастополе (ноябрь). Всего за 3 мес. высшего подъема революции (окт. — дек.) было 195 массовых солдатских выступлений (в предшествующие месяцы 1905 — 76).

В дни, когда лозунгом масс становится большевистский призыв: через нар. восстание к народному правлению, пролетариат создал невиданные ранее массовые политич. орг-ции — Советы рабочих депутатов

ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖИЕЮ МИЛОСТІЮ.

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ.

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКОЙ.

ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ЛИТОВСКИЙ,

и прочие, и прочее.

Судны и великия въ столицахъ и во многаяхъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей... (The text is heavily obscured by a large black scribble)

1. Даровать нисколько свободнымъ основа... (The text is heavily obscured by a large black scribble)

НИКОЛАЙ

Въ силу Милости Свѣтлыя Его Величества Государя Императора Николая Второго указъ...

Карикатура на царский манифест 17 октября.

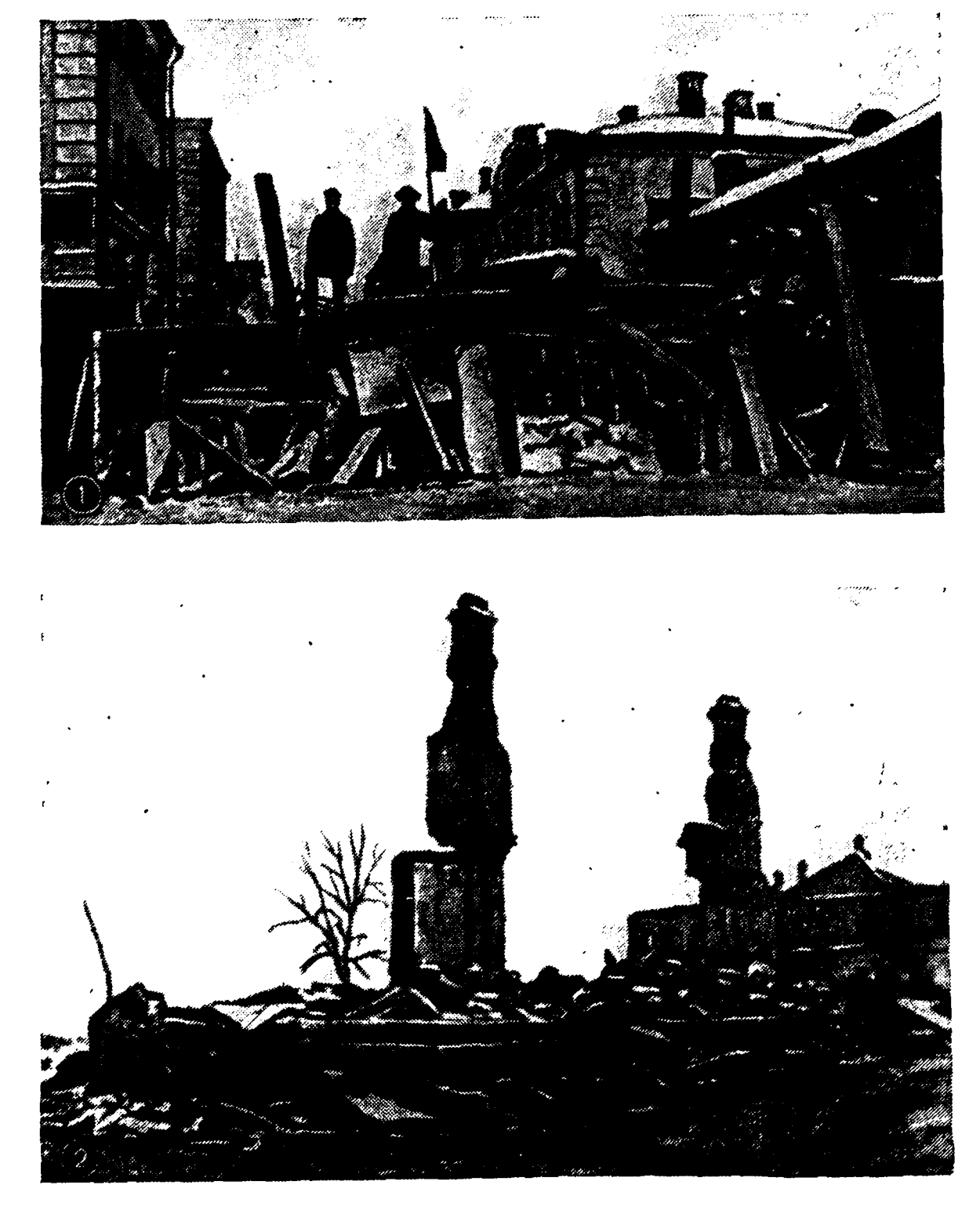
(см. Советы). 13 окт. начал свою деятельность Совет рабочих депутатов в Петербурге, 21 нояб.—в Москве. Один за другим Советы были созданы более чем в 50 городах и пром. поселках. Ходом событий из органов руководства стачечной борьбой они превращались в органы общедемократич. революц. борьбы с царским пр-вом, в органы вооруж. восстания. В Советах осуществлялось сотрудничество революц. пролетариата с революц. бурж. демократией. В ходе борьбы Советы издавали свои постановления и газеты, устанавливали свободу печати, декретировали введенный явочным путем 8-часовой рабочий день, осуществляли контроль за работой торг., коммунальных и др. предприятий. Это были зародыши новой революц. власти. Быстро росли возникшие в ходе революции профессиональные союзы, охватывая все большее число рабочих и служащих. В крупных городах были созданы объединения профсоюзов. Профсоюзы принимали активное участие не только в экономич., но и в политич. борьбе пролетариата, оказывали содействие подготовке восстания, имели представителей в Советах рабочих депутатов.

В результате Окт. стачки коренным образом изменились условия деятельности РСДРП. Большевики воспользовались днями «свобод» для создания легальных или полуполулегальных парт. орг-ций (наряду с сохранением нелегального аппарата) и последовательного проведения в них принципа демократич. централизма. Большевистские орг-ции явочным путем создавали рабочие клубы, библиотеки-читальни. Широкое распространение получила революц. печать, марксистская лит-ра. Все это способствовало укреплению связей партии с массами, росту ее влияния, увеличению ее рядов. Весной 1905 партия была союзом подпольных кружков, осенью — партией м и л л и о н о в пролетариата. Нелегальный парт. аппарат усиленно занимался воен.-технич. подготовкой вооруж. восстания. Воен. орг-ции вели работу в армии и на флоте. Боевые орг-ции создавали отряды дружинников, обучали их владеть оружием, правилам уличного боя.

В нояб. 1905 в Петербург из эмиграции вернулся В. И. Ленин, к-рый возглавил работу партии по подготовке восстания. Готовя восстание, большевики добивались прежде всего создания единого рабочего фронта. Они решительно поддерживали объединит. движение, к-рое уже осенью привело к созданию федеративных

или объединенных гор. к-тов РСДРП. Большевики добивались также единства действий с.-д. и революц. бурж. демократии, представленной партией эсеров, крестьянским и ж.-д. союзами и др. орг-циями. Эти усилия увенчались успехом. В результате большевистской тактики «левого блока» был создан единый нар. фронт. Но планомерная, сознательная подготовка вооруж. штурма, встречавшая на своем пути многочисл. трудности, отставала от стихийно растущего восстания. Царское же пр-во, стремясь опередить революцию, перешло в наступление. В сер. ноября было арестовано руководство Всеросс. крест. союза, 21 нояб.— руководители проходившего в Москве почтово-телеграфного съезда и почтово-телеграфного союза, 26 нояб.— пред. Петербургского совета; 29 нояб. местным властям было предоставлено право прибегать без санкции пр-ва к чрезвычайным мерам в случае ж.-д. и почтово-телеграфных забастовок; 2 дек. были изданы врем. правила об уголовной наказуемости «наиболее опасных проявлений участия в забастовках». Ряд городов и губ. был объявлен на воен. и чрезвычайном положении. 2—3 дек. пр-во конфисковало и закрыло несколько демократич. газет за опубликование «Финансового манифеста» Петерб. совета, ЦК РСДРП и др. партий и орг-ций «левого блока», призвавших народ ускорить финанс. крах царизма — не платить налогов и податей, изымать вклады из сберегат. касс, не допускать уплаты гос. долгов по займам, требовать во всех случаях расплаты золотом. 3 дек. полиция арестовала Исполком и значит. часть депутатов Петербургского совета. Сдать врагу позиции, уступить без боя первые завоевания революции — значило бы деморализовать массы. Между тем, сама логика развития забастовочного движения, неуклонный рост политич. стачек с неизбежностью подводили массы к вооруж. столк-

Москва. Декабрь 1905: 1. Баррикады на Малой Бронной. 2. Остатки фабрики Шмита, сгоревшей от артобстрела в дни боев на Пресне.



новению с самодержавием. Вооруж. борьба, — писал Ленин, — «...н е и з б е ж и о вытекала из в с е г о хода развития событий, а вовсе не из субъективных желаний отдельных групп или партий» [там же, т. 19, с. 369 (т. 16, с. 354)]. Несмотря на то, что меньшевистские и эсеровские лидеры по разным мотивам выступали против вооруж. восстания, уроки событий и особенно давление снизу заставили меньшевиков и эсеров блокироваться с большевиками.

Декабрьские вооруженные восстания 1905 явились кульминационным этапом революции. Центром восстания была Москва. 10 дней несколько тысяч моск. рабочих-дружинников при поддержке или сочувствии всего трудового народа героич. сражались с царскими войсками. Москвичей поддержали рабочие Ростова-на-Дону, Новороссийска («Новороссийская республика»), Сочи, Н. Новгорода (Сормово, Канавино), Харькова, Екатеринослава, Донбасса, Мотовилихи, Красноярска («Красноярская республика»), Читы («Читинская республика») и ряда др. городов и пром. центров; восстанием были охвачены Латвия и Грузия. Однако восстания эти носили локальный характер, вспыхивали разновременно. Объяснялось это прежде всего тем, что объективная обстановка в дек. дни в ряде пром. центров очень быстро менялась к худшему. Менее всего она благоприятствовала восстанию в столице, где силы пр-ва были особенно велики, а силы пролетариата, шедшего в авангарде движения с первых дней революции, основательно ослаблены предшествовавшей борьбой, локаутами, арестами. Сказалась и нерешительность Петерб. совета, руководство в к-ром принадлежало меньшевикам. Преобладающей формой движения подавляющего большинства населения в дек. 1905 оставалась всеобщая политич. стачка. Питерские же рабочие, истощенные многомесячной борьбой, оказались не в состоянии провести продолжит. забастовку. Случилось так, что вообще все авангардные отряды пролетариата (Риги, Варшавы и др.) к началу восстания были уже в значит. степени обессилены, а глубинные слои (арьергард) только раскачивались. В итоге в поток декабрьских событий была втянута лишь часть пролетарских сил. «Движение, — отмечал Ленин, — далеко не развернулось во всю свою ширину и во всю свою глубину» [там же, т. 12, с. 151 (т. 10, с. 76)]. Расчет на мощную поддержку крестьянства не оправдался: крупные воен. силы, брошенные на подавление крест. восстаний, к началу декабря ликвидировали грозившую пр-ву опасность.

Первая попытка вооруж. штурма самодержавия оказалась неудачной. По всей стране свирепствовали карательные экспедиции. К апр. 1906, по далеко не полным данным, общее число расстрелянных, повешенных или убитых достигало 14 тыс. В тюрьмах томилось 75 тыс. политич. заключенных. Но поражение восстания вовсе не означало, что, поднявшись с оружием в руках, пролетариат совершил ошибку. Дек. восстания явились величайшим и крайне необходимым приобретением революции. Была продемонстрирована на деле возможность уличной вооруж. борьбы. В ходе этой борьбы в Москве была выработана новая наступат. тактика партизанских действий мелкими подвижными отрядами. В декабре, по сравнению с окт. 1905, движение в целом поднялось на гораздо более высокую ступень. Уроки восстания требовали продолжения подготовки единовременного общеросс. выступления рабочего класса при поддержке крестьянства, армии и угнетенных народов империи. Осваивая и распространяя опыт декабря 1905, большевики во главе с Лениным учили и учили массы необходимости относиться к восстанию, как к искусству, гл. правилом к-рого является отчаянно смелое и решительное наступление, учили необходимости энергич. борьбы за переход колеблющегося вой-



Демонстрация безработных. Рига. 1906.

ска на сторону народа. «Декабрьской борьбой, — писал В. И. Ленин, — пролетариат оставил народу одно из тех наследств, которые способны идейно-политически быть маяком для работы нескольких поколений» [там же, т. 19, с. 215 (т. 16, с. 149)].

С поражением восстания революция вступила в нисходящую стадию. Началось ее медленное, зигзагообразное отступление, растянувшееся на полтора года. Пролетариат дважды пытался перейти в наступление. Но ни в весенне-летний (апр. — июль) 1906, ни в весенний 1907 подъемы революции движение уже не смогло дорасти до уровня осени 1905. Всего в 1905 было зарегистрировано 13 955 стачек и 2,86 млн. забастовщиков (60% пром. пролетариата), в 1906 — уже 6114 стачек с 1,1 млн. участников (37,9% рабочих), а в 1907 — 3573 стачки и 0,74 млн. стачечников (32,1% рабочих). Наибольший спад движения в 1906 был среди металлистов — авангарда 1905, нуждавшегося в передышке для накопления новых сил (в 1907 металлисты вновь усилили борьбу). Текстильщики же, в массе своей втянувшиеся в движение позже металлистов, дали в 1906 наибольшее число стачечников. В обстановке увольнений и локаутов широкие размеры приняло в 1906 движение безработных. Политич. стачки пролетариата еще значит. преобладали над экономическими, а в непром. губерниях (Архангельской, Вологодской, Курской, Симбирской и др.) 1906 дал даже увеличение числа забастовщиков по сравнению с 1905. Революц. подъем летом 1906 сопровождался созданием Советов (июль), формированием отрядов Красной гвардии (Латвия, Финляндия), ростом числа профсоюзов (к 1907 в стране существовало св. 600 профсоюзов, объединявших ок. 245 тыс. рабочих). О продолжении революции свидетельствовало и крест. движение, размах к-рого летом 1906 приблизился к уровню осени 1905. Всего в 1906 было учтено ок. 2600 крест. выступлений (в 1905 — 3228), охвативших 1/2 уездов Европ. России. Гл. р-нами волнений в деревне были Поволжье, черноземный центр, Украина, Польша. Крестьяне все чаще переходили к борьбе против царской администрации, особенно полиции. Распространенной формой борьбы стали забастовки с.-х. рабочих. Продолжалось революц. брожение в войсках, вылившееся летом 1906 в целую полосу воен. восстаний.

Все это свидетельствовало о том, что революц. народ не сложил оружия. Большевики вели планомерную подготовку нового восстания, направляя при этом основное внимание на то, чтобы перетянуть на сторону революции гл. опору царизма — армию. Почти при всех к-тах РСДРП в 1906 действовали воен. и воен.-революц. орг-ции и группы. Восстание, однако, вновь вспыхнуло стихийно и было быстро подавлено (см. *Кронштадтские восстания 1905 и 1906, Свеаборгское восстание 1906*).



Горят фермы восставших крестьян, подоженные, карателями. Прибалтика. 1906.

После ряда подготовит. мероприятий в апр. 1906 в Стокгольме состоялся *Четвертый (объединительный) съезд РСДРП*. Однако наличие глубоких принципиальных разногласий между большевиками и меньшевиками, вновь качнувшимися после декабрьского восстания вправо, делало это объединение формальным, временным. Идейная борьба с меньшевизмом продолжалась в рамках единой партии.

Как и в 1905, пр-во в борьбе с революцией действовало не одними только репрессиями. Стремясь расколоть и ослабить нар. движение, отвлечь от революции мелкобурж. слои населения, прежде всего крестьянство, оформить союз с буржуазией и успокоить «общественное мнение» внутри страны и за границей, царизм создал в апр. 1906 «законодательную» *Государственную думу*, предварительно сделав все возможное, чтобы превратить ее в безвластный орган (см. *Основные государственные законы Российской империи*). Принятый еще в разгар декабрьского восстания 1905 избират. закон расширил круг избирателей, допустив к выборам в Думу часть рабочих. Позиция демократич. лагеря на выборах в 1-ю Гос. думу (февр.—март 1906) в целом повторяла тактику по отношению к Булыгинской думе. На Таммерфорсской конференции РСДРП (дек. 1905) большевики приняли решение бойкотировать выборы. Меньшевики занимали полубойкотистскую позицию — за участие в выборах уполномоченных и выборщиков, но против избрания самих членов Думы, допустив, однако, в конце концов возможность проведения в Думу отдельных с.-д. депутатов. Окончат. исход революции был еще не ясен. Большевики считали, что революция продолжается, участие в этих условиях рабочих пред-

Группа осужденных рабочих — участников восстания в Горловке. 1906.



ставителей в Думе могло бы лишь посеять в массах конституц. иллюзии, сыграть на руку либералам, помешать подготовке нового вооруж. восстания. Но надежды на новый крупный революц. взрыв не оправдались. Когда это стало ясно, Ленин признал бойкот 1-й Думы ошибкой — небольшой и легко поправимой [см. там же, т. 41, с. 18, 46 (т. 31, с. 18—19, 44)]. В обстановке спада Р. 1905—07 в Р. бойкот Думы со стороны большевиков, нац. с.-д. орг-ций и партий, эсеров и нек-рых др. мелкобурж. партий уже не смог сорвать выборов. Большинство в ней получили кадеты. В противоположность меньшевикам, ставшим на позиции поддержки Думы в целом, большевики пропагандировали тактику «левого блока», стремясь отколоть от кадетов крест. депутатов — трудящихся. Усиление оппозиционности Думы (обсуждение агр. вопроса) в условиях весенне-летнего революц. подъема 1906 вызвало глубокое беспокойство реакции. 9 июля Николай II распустил 1-ю Гос. думу.

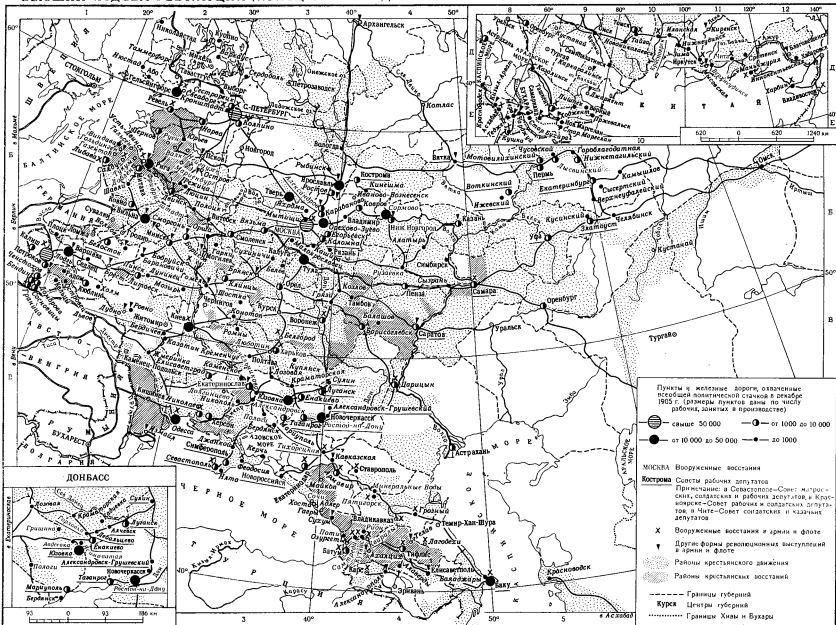
К осени 1906 борьба рабочих стала постепенно затухать. Для расправы с революционерами 19 авг. были введены воен.-полевые суды. За 6 мес. их существования были приговорены к смертной казни ок. 950 чел. Вместе с тем пр-во пытается как-то успокоить крестьянство, создать новую массовую опору царизма в лице кулачества. Последовали законы о продаже крестьянам части уделных и казенных земель, о содействии крест. переселению в вост. р-ны страны, об отмене нек-рых правовых ограничений крестьян. 9 нояб. 1906 был издан указ о свободном выходе крестьян из общины, положивший начало *Столыпинской аграрной реформе*.

Зимой 1907 состоялись выборы во 2-ю Гос. думу, в к-рых приняли участие и большевики, решившие использовать думскую трибуну в целях революц. агитации, разоблачения либералов. В ходе избират. кампании большевики выступили против блока с.-д. с кадетами, на к-ром упорно настаивал меньшевистский Центр. комитет. Думская тактика большевиков, разработанная В. И. Лениным, была рассчитана на создание революц. блока представителей рабочего класса и крестьянства. На выборах и в самой Думе, особенно к концу ее работы, «левый блок» (большевики, трудящиеся, эсеры, часть меньшевиков) стал фактом. Ленинская тактика получила полное одобрение *Пятого Лондонского съезда РСДРП* (апр.—май 1907).

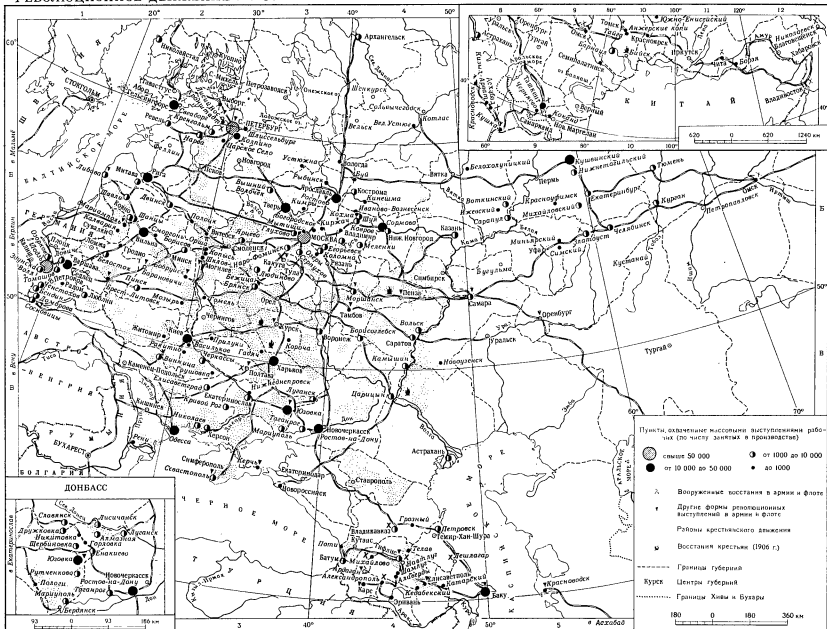
Вопреки расчетам реакции, состав 2-й Гос. думы оказался более левым, чем 1-й. Кадеты потеряли руководящее влияние. 3 июня 1907 царизм разогнал 2-ю Гос. думу; с.-д. фракция была арестована. Пр-во издало новый избират. закон, по к-рому права трудящихся были еще более урезаны. *Третьеиюньский переворот 1907* означал конец революции; началась полоса столыпинской реакции (1907—10).

Поражение Р. 1905—07 в Р. объяснялось рядом причин. Важнейшей из них явилось то, что союз рабочего класса и крестьянства не был еще достаточно прочным. Выступления рабочих, крестьян, солдат были разрозненными, их не удалось слить в единый поток. Большинство крестьян еще сохраняло монархич. иллюзии, не осознало невозможности свержения помещиков без свержения царя. Лишь «...меньшая часть крестьянства, — писал Ленин, — действительно боролась, хоть скольконибудь организуясь для этой цели, и совсем небольшая часть поднималась с оружием в руках на истребление своих врагов...» [там же, т. 17, с. 211 (т. 15, с. 184)]. Хотя в 1905—07 произошло ок. 250 открытых выступлений солдат и матросов, в основной своей массе армия еще сохраняла верность царизму. Недостаточно сплоченной и согласованной была борьба самого пролетариата, значит. отряды к-рого втянулись в революцию уже тогда, когда силы авангарда были ослаблены. У масс не хватило наступат. порыва, опыта борьбы. Не было необходимого единства и в рядах партии рабочего

ВЫСШИЙ ПОДЪЕМ РЕВОЛЮЦИИ (КОНЕЦ ОКТЯБРА-ДЕКАБРЬ 1905 г.)



РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ в 1906-1907 гг.



класса? оппортунистич. линия меньшевиков тормозила развитие революции, ослабляла ее силы. Предательскую роль сыграла либеральная буржуазия. Большую помощь царизму в борьбе с революцией оказали иностр. капиталисты, боявшиеся потери своих капиталовложений в России и распространения революции на Зап. Европу. Иностр. заем 1906 в 843 млн. руб. спас царское пр-во от финанс. банкротства и укрепил его положение. Помогло царизму и заключение мира с Японией.

Р. 1905—07 в Р. не достигла своей цели, по ее значению в истории России и всего мира огромно. Она произвела четкое размежевание классов и партий, показала их в действит., раскрыла их стремления, роль в стране. Революция пробудила к политич. борьбе миллионные массы трудящихся, послужила для них богатейшей школой политич. воспитания, показала им, что царизм — заклятый враг народа. В ходе ее пролетариат впервые в истории выступил в качестве гегемона бурж.-демократич. революции, впервые возник союз рабочего класса и крестьянства, был заложен фундамент революц. союза всех народов России. Р. 1905—07 в Р. выявила огромную роль массовой политич. стачки в подготовке восстания, дала росс. пролетариату опыт вооруж. борьбы. В 1905 впервые в истории рабочие массы создали Советы, развившиеся в 1917 в гос. форму диктатуры пролетариата. Революция показала, что большевики являются единственной до конца революц. партией в стране. Р. 1905—07 в Р. до основания потрясла строй царского самодержавия. Своей борьбой пролетариат завоевал, хотя и на короткое время, ряд демократич. свобод, добился некого улучшения собств. экономич. положения. Царизм был вынужден пойти на создание представительных учреждений, сделав тем самым еще один шаг по пути превращения в бурж. монархию. Заложив почву для последующих клас. битв, Р. 1905—07 в Р. явилась «генеральной репетицией» революций 1917 — не только Февр. бурж.-демократич., но и Октябрьской социалистической.

Первая рус. революция знаменовала наступление нового периода всемирной истории — периода политических потрясений и революций. Ее события вызвали живой отклик и сочувствие западноевроп. пролетариата. Мужественная борьба рабочего класса России стала примером для рабочих всего мира. Только в 4 крупнейших странах Европы — Германии, Франции, Англии и Италии в 1905—07 произошло не менее 14 тыс. стачек, охвативших ок. 13 млн. чел. — на 1 млн. больше, чем в предшествующее 3-летие. Рядом с революц. Европой шла теперь и революц. Азия. За революцией в России, под ее непосредств. воздействием последовали революции в Иране (1905—11), Турции (1908), Китае (1911—1913). Усилилось нац.-освободит. и антифеод. движение в Афганистане, Египте, Индии, Индонезии, Корее и др. странах Востока. В результате революции произошла перегруппировка сил на междунар. арене: Россия, окончательно ставшая в 1905—07 ведущей силой, центром мирового революц. движения, перестала быть главным оплотом реакции. Отныне осн. силой междунар. контрреволюции выступает европ. и североамер. монополистич. буржуазия.

Опыт Р. 1905—07 в Р. сыграл большую роль в борьбе с оппортунизмом в междунар. социалистич. движении — он поколебал многие догмы лидеров 2-го Интернационала, укрепил междунар. позиции большевизма, оказал сильное влияние на формирование левого, революц. крыла в с.-д. партиях.

Лит.: Ленин В. И., О революции 1905—1907 гг., М., 1955; Революция 1905—1907 гг. в России. Док-ты и мат-лы [Серия, т. 1—16, кн. 1—18], М.—Л., 1955—65; Листовский большевист. орг-ции в первой рус. революции 1905—1907 гг., ч. 1—3, М., 1956; История Коммунистич. партии Советского Союза, т. 2, М., 1966; Революция 1905—1907 в нап.

р-нах России. Сб. ст., 2 изд., М., 1955; Пясковский А. В., Революция 1905—1907 гг. в России, М., 1966; Первая рус. революция 1905—1907 гг. и междунар. революц. движение, ч. 1—2, М., 1955—56; Яковлев Н. Н., Народ и партии в первой рус. революции, М., 1965; его же, Вооруж. восстания в дек. 1905, М., 1957; Дубровский С. М., Крест. движение в революции 1905—1907 гг., М., 1956; Петров В. А., Очерки по истории революц. движения в рус. армии в 1905 г., М.—Л., 1964; Наида С. Ф., Революц. движение в царском флоте, 1825—1917, М.—Л., 1948; Ермаков Л. К., Интеллигенция в первой русской революции, М., 1966; Черменский Б. Д., Буржуазия и царизм в революции 1905—1907 гг., М.—Л., 1939; Угаров И. Ф., Яковлев Н. Н., Первая рус. революция 1905—1907 гг. в советской историографии, в кн.: Очерки истории истории науки в СССР, т. 4, М., 1966; Яковлев Н. Н., Моск. дек. восстание 1905 г. в истории лит-ры, в кн.: История и историки. Историография истории СССР Сб. ст., М., 1965; Первая рус. революция. Указатель лит-ры, М., 1930; Первая рус. революция 1905—1907 гг. Указатель лит-ры, вышедшей в 1954—1957 гг. в связи с 50-летием революции, М., 1957 (Гос. научн. историч. библиотека РСФСР. Отпечатано на ротангирте); Первая рус. революция 1905—1907 гг. Аннотированный указатель лит-ры, М., 1965. См. также лит. при статьях о советских и автономных республиках.

Г. М. Деревиковский, С. В. Тютюкин, Москва
«РЕВОЛЮЦИЯ 1905—1907 ГОДОВ В РОССИИ» — первое сводное фундаментальное издание архивных док-тов и других мат-лов по истории первой рус. революции, отражающее картину ее событий во всей стране. Издавалось в 1955—65 Ин-том истории АН СССР, Гл. архивным управлением и центр. гос. историч. архивами. Пред. гл. редакции — А. М. Панкратова, А. П. Сидоров. В отличие от тематич. сборников по истории стачечного, крест., профсоюзного движения 1905—07, к-рые были изданы под ред. М. И. Покровского к 20-летию революции, сборники данной публикации включают мат-лы о революц. движении, а также док-ты царского пр-ва, бурж.-либеральной оппозиции и т. д.; в них представлены мат-лы не только центр., но и местных архивов. Издание включает ок. 9 тыс. док-тов, составивших 18 книг: «Начало первой рус. революции» (январь—март 1905); «Революц. движение в России весной и летом 1905» (апр.—сент. 1905) — 2 книги; «Всеросс. политич. стачка в окт. 1905» — 2 книги; «Высший подъем революции» (ноябрь—дек. 1905) — 5 книг; «Второй период революции» (1906—07) — 8 книг. Сборники снабжены комментариями и указателями (именной, географич., указатели предприятий и газет). В ряде томов даются перечни архивных док-тов и др. источников, не вошедших в издание.

Н. А. Курашова, Москва.
РЕВОЛЮЦИЯ 1905—11 В ИРАНЕ — см. *Иранская революция 1905—11*.

РЕВОЛЮЦИЯ 1908 В ТУРЦИИ — см. *Младотурецкая революция 1908*.

РЕВОЛЮЦИЯ 1910 В ПОРТУГАЛИИ — см. *Португальская революция 1910*.

РЕВОЛЮЦИЯ 1911 В КИТАЕ — см. *Синьхайская революция*.

РЕВОЛЮЦИЯ 1918 В ГЕРМАНИИ — см. *Ноябрьская революция 1918*.

РЕВОЛЮЦИЯ 1918 В ФИНЛЯНДИИ — см. *Финляндская революция 1918*.

РЕВОЛЮЦИЯ 1918—22 В ТУРЦИИ — см. *Кемалистская революция*.

РЕВОЛЮЦИЯ 1924—27 В КИТАЕ, точнее — революция 1925—27, — бурж.-демократич. революция, направленная на уничтожение империалистич. гнета и господства феодальных пережитков в политич. и экономич. строе Китая.

В историч. лит-ре сер. 50-х — нач. 60-х гг. распространенной была датировка революции 1924—27 годами. В настоящее время большинство историков отходит от этой датировки, возвращаясь к периодизации, общепринятой в 20 — нач. 50-х гг., когда хронологич. рамки революции определялись 1925—27 гг.

Расширение империалистич. экспансии в Китае после 1-й мировой войны, непрерывные вооруженные схватки между различными кланками милитаристов, усиление эксплуатации трудящихся, с одной стороны, влия-

ние Великой Октябрьской социалистич. революции — с другой, привели к назреванию революц. ситуации.

В 1924 был создан единый нац.-революц. фронт. На основе сотрудничества Коммунистич. партии Китая (КПК) и реорганизованной Сун Ят-сеном партии гоминьдан в Гуандуне было создано с помощью советских воен. и политич. советников, при участии кит. коммунистов, ядро Национально-революционной армии (НРА). Росло профсоюзное и крестьянское движение, началась вооруж. борьба между революционными и контрреволюционными проимпериалистич. силами. Успехи нац.-революц. сил в Гуандуне способствовали складыванию непосредственной революц. ситуации в общекитайском масштабе, к-рая после событий 30 мая 1925 в Шанхае (см. «Тридцатого мая» движение) переросла в революцию. Ее движущими силами были рабочий класс, крестьянство, городская мелкая буржуазия и нац. буржуазия, к-рая в ходе революции стремилась подчинить нар. массы своему влиянию, ограничить размах их борьбы.

История революции делится на три периода.

1) Период движения «30 мая» и подготовки Северного похода (30 мая 1925 — 9 июля 1926). Этот период ознаменовался распространением после расстрела английской полиции антиимпериалистич. демонстрации в Шанхае 30 мая 1925 массового движения на основные центры Китая. Важнейшими событиями этого периода были всеобщая стачка в Шанхае (июнь — сент. 1925) и 16-месячная *Сянган-Гуанчжоуская забастовка 1925—26*, к-рые способствовали развитию антиимпериалистич. борьбы нар. масс и подготовки условий для военной экспедиции НРА против сев. милитаристов. 1 июля 1925 (после смерти Сун Ят-сена) гуанчжоуское пр-во было реорганизовано в Национальное пр-во Китайской Республики и объединило под своей властью к весне 1926 пров. Гуандун, Гуанси, Гуйчжоу. 2) Период Северного похода (9 июля 1926—12 апреля 1927) — период наибольших успехов революции. 9 июля 1926 основные силы НРА выступили из пров. Гуандун и Гуанси на Север (см. *Северный поход*). Победы НРА в процессе Сев. похода и бурный рост рабочего и крестьянского движения привели к освобождению Южного и Центр. Китая от власти милитаристов. Важным фактором успехов кит. революции была помощь сов. народа. Росли численность и влияние КПК, усиливалась руководимая ею борьба нар. масс, ярким проявлением к-рой явились три восстания шанхайского пролетариата (окт. 1926, февр. и март 1927). В то же время углубление революции пугало нац. буржуазию, особенно ее правое крыло, представителем к-рого был главком Чан Кай-ши. Давление империализма (в частности, бомбардировка воен. кораблями США, Англии, Франции и Японии Нанкина в марте 1927) еще более усилило колебания нац. буржуазии. 12 апр. 1927 Чан Кай-ши и его сторонники совершили контрреволюц. переворот в Шанхае. 3) Период продолжения революции в Центральном Китае (12 апр. — 15 июля 1927), когда главным содержанием борьбы масс на территории, контролируемой находившимся в Ухане национально-революционным пр-вом (пров. Хубэй, Хунань, Цзянси, часть Хэнани), становится аграрная революция. Левое крыло нац. буржуазии, верхние слои мелкой буржуазии и интеллигенции, испугавшись начинавшейся аграрной революции, под давлением империализма и чанкайшистской реакции, изменили революции. 15 июля 1927 в Ухане был совершен контрреволюц. переворот. Революция потерпела временное поражение.

и переходом нац. буржуазии на сторону контрреволюционного помещичье-компрадорского лагеря, неравномерностью развития революции, оппортунистич. ошибками руководства КПК.

Революция дала китайскому народу ценный опыт. Она показала, что важнейшим условием победы освободит. борьбы в Китае является руководство этой борьбой со стороны рабочего класса и его партии.

Большинство буржуазных историков дает искаженную картину революции, утверждая, что она будто бы была подготовлена и направлялась «рукой Москвы» (D. Borg, *American policy and the Chinese revolution 1925—1928*, N. Y., 1947, и др.). Эти измышления основаны на нежелании признать закономерность возникновения революции.

В последние годы реакционные историки стремятся создать впечатление, что в поражении революции повинен Коминтерн. Гоминьдановские авторы в своих работах по истории гоминьдана клеветуют на КПК, пытаются исказить характер помощи советского народа китайской революции [Цзю Лу, *Очерки истории гоминьдана Китая (Чжунго гоминьдан шигао)*, т. 1—2, 1938]. Историки-марксисты разоблачают фальсификации буржуазных авторов и показывают, что революция явилась естественным ответом народных масс на империалистический и феодальный гнет.

Источн.: Стратегия и тактика Коминтерна в национально-колониальной революции на примере Китая. Сб. докладов, сост. Г. Кара-Мурза, под ред. П. Мифа, М., 1934; Ли Да-чжао, Избранные статьи и речи, [пер. с кит.], М., 1965; [Шэн Бао], Записки..., пер. с кит., М., 1938; Дэн Чжун-ся, Краткая история профсоюзного движения в Китае, М., 1952; Рабочее движение в Китае. Революция 1924—1927 гг. Сборник докладов профсоюзного движения и др. мат-лов, М., 1966; Дици ганэй гамин чжаньчжань шициды гуаньзнь юньдун (Рабочее движение в период первой гражданской революционной войны), Пекин, 1954; Дици ганэй гамин чжаньчжань шициды нунминь юньдун (Крестьянское движение в период первой гражданской революционной войны), Пекин, 1953; Дици ганэй гамин чжаньчжань шициды туань чжаньсянь (Единый фронт в период первой гражданской революционной войны), Пекин, 1957.

Лит.: Бакулин А. В., Записки об уханьском периоде китайской революции, М.—Л., 1930; Далин С., Очерки революции в Китае, М.—Л., 1928; Советские добровольцы о первой гражданской революционной войне в Китае. Воспоминания, М., 1961; Черепанов А. И., Записки военного советника в Китае, М., 1964; Вишнякова-Акимова В. В., Два года в восточном Китае, 1925—1927. Воспоминания, М., 1965; Казанин М. И., В штабе Блехера, М., 1966; Примаков В. М., Записки волонтера, М., 1967; Миф П., Китайская революция, М., 1932; Вяткин Р. В., Китайская революция 1925—1927 гг. и английский империализм, «ВИ», 1949, № 3; Березный Л. А., Политика США в Китае в период революции 1924—1927 гг., Л., 1956; Сапожников Б. Г., Первая гражданская революционная война в Китае 1924—1927 гг., М., 1954; Акатова Т. Н., Сянган-Гуанчжоуская забастовка, М., 1959; Chesnaux J., *Le mouvement ouvrier Chinois de 1919 à 1927*, P.—La Haye, 1962. М.Ф. Юрьев. Москва.

РЕВОЛЮЦИЯ 1931—39 В ИСПАНИИ — см. *Испанская революция 1931—39*.

РЕВОЛЮЦИЯ 1952 В ЕГИПТЕ — см. *Июльская революция 1952 в Египте*.

РЕВОЛЮЦИЯ 1958 В ИРАКЕ — см. *Иракская революция 1958*.

РЕВОЛЮЦИЯ БУРЖУАЗНАЯ — см. *Буржуазная революция*.

РЕВОЛЮЦИЯ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ — см. *Народно-демократическая революция*.



Листовка, изданная политотделом 1-го корпуса НРА: китайский народ расправляется с империалистами и милитаристами.

РЕВОЛЮЦИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ В АЛЖИРЕ — см. *Национально-демократическая революция в Алжире.*

РЕВОЛЮЦИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ — см. *Национально-освободительная революция.*

РЕВОЛЮЦИЯ ОКТЯБРЬСКАЯ 1917 В РОССИИ — см. *Великая Октябрьская социалистическая революция.*

РЕВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ — см. *Социалистическая революция.*

РЕВОЛЮЦИЯ ФЕВРАЛЬСКАЯ 1917 В РОССИИ — см. *Февральская буржуазно-демократическая революция 1917.*

«РЕВОЛЮЦИЯ ЦЕН» 16—17 вв. — резкое повышение товарных цен в результате падения стоимости золота и серебра (всеобщего эквивалента). После открытия Америки и до сер. 17 в. отмечался значит. прилив в Европу драгоценных металлов, добытых дешевым трудом порабощенного населения и награбленных исп. конкистадорами. До 1530 из Нового Света ввозилось преим. золото (100—97% ввозимого драгоценного металла), со 2-й трети 16 в., после открытия богатейших месторождений серебра в Мексике и Перу, это соотношение изменилось в пользу серебра (85—99%). Всего за период с 1503 по 1650 в Испанию было ввезено 181 333 кг золота и 16 886 815 кг серебра. Этот наплыв дешевого амер. драгоценного металла был осн. фактором, вызвавшим значит. повышение цен в европ. странах. Особенно сильно и значительно раньше, чем в др. странах, «Р. ц.» проявилась в Испании. Рост цен начался в Испании со 2-й трети 16 в. и достиг наивысшего уровня в нач. 17 в., когда цены выросли в 3,5—4 раза по сравнению с 1500. «Р. ц.» распространилась и в др. зап.-европ. странах в связи с тем, что Испания (к-рая не могла сама обеспечить колонии необходимыми товарами) переправляла туда значит. часть драгоценных металлов, полученных из Нового Света, в уплату за покупаемые ею в этих странах товары. В Англии, Нидерландах, Франции, Италии и др. европ. гос-вах «Р. ц.» началась во 2-й пол. 16 в. и продолжалась до сер. 17 в., за этот период цены в европ. странах выросли в 2—2,5 раза. Действие «Р. ц.» распространилось также и на страны Центр. и Вост. Европы, в т. ч. на Россию (где за 16 в. цены на с.-х. продукты выросли в 3—4 раза, на изделия ремесла — в 2 раза).

Уже в 16 в. современники пытались дать объяснение причинам роста цен. Исп. экономисты Мартин Аспилькуэста и Томас Меркадо и франц. мыслитель Жан Боден в объяснении этого явления придерживались т. п. «количественной теории денег», согласно к-рой рост цен был вызван увеличением количества денег в обращении. Позднее «количественная теория» была развита в трудах англ. экономистов 18 в. (Д. Юм, Дж. Стюарт) и в работах современных амер. ученых (И. Фишер и Э. Гамильтон).

В действительности гл. причиной «Р. ц.» было не увеличение количества денег в обращении, а падение стоимости драгоценного металла (в первую очередь серебра, являвшегося в 16—17 вв. гл. эквивалентом) в результате снижения затрат на его добычу, в связи с широким использованием исп. завоевателями труда порабощенного населения Америки, а также в связи с применением усовершенствованных методов добычи (амальгамирование). Падение стоимости драгоценных металлов привело к вздорожанию всех товаров, т. к. их стоимость стала выражаться в большем количестве золота и серебра (см. К. Маркс, Ницета философии, в кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 4, с. 109—117; е го же, К критике политич. экономии, там же, т. 13, с. 139—67). «Р. ц.» способствовала интенсивному накоплению капиталов в европ. странах, т. к. рост

цен на товары широкого потребления привел к падению реальной заработной платы наемных рабочих. По данным Э. Гамильтона, уровень заработной платы в европ. странах значительно отставал от роста цен. Так, во Франции в течение 16 в. цены повысились на 150%, а заработная плата выросла лишь на 25% по сравнению с 1500. В Англии к сер. 17 в. цены возросли на 250%, а заработная плата только на 75%. Т. о., повысилась степень эксплуатации рабочих и создался благоприятные условия для быстрого обогащения пром. буржуазии и капиталистич. фермеров. От «Р. ц.» выиграли также зажиточные крестьяне и мелкие арендаторы, т. к. с падением стоимости денег фактически уменьшились реальные размеры фиксированной феод. ренты и арендной платы, а доходы от продажи на рынке с.-х. продуктов увеличились. Т. о., в большинстве европ. стран создавалась возможность для быстрого накопления капиталов не только в пром-сти, но и в с. х.-ве. Однако последствия «Р. ц.» проявлялись в зависимости от конкретной социально-экономич. структуры отдельных стран. В Испании, напр., «Р. ц.» не способствовала развитию капитализма: драгоценные металлы, притекавшие из Америки, попадали в руки духовенства и дворянства, что привело к значит. усилению этих слоев общества и гальванизации феодализма. Повышение цен в Испании сопровождалось возвратом к натуральной ренте, натурализацией нек-рых налогов, установлением максимальных цен на сельскохозяйственные продукты, продаваемые крестьянами на рынке, и т. д.

Во 2-й пол. 19 в. в нек-рых странах Европы и Америки наблюдалось явление, сходное с «Р. ц.» 16—17 вв. Приток золота из вновь открытых месторождений в Калифорнии и Австралии и понижение стоимости золота привели к повышению товарных цен. В 1873—97 цены в США и Англии выросли на 1/3 по сравнению с предшествующим периодом.

Лит.: Маньков А. Г., Цены и их движение в Рус. гос-ве XVI в., М.—Л., 1951 (имеется библи.); В и т т м а н Т., «Революция цен» и ее влияние на Венгрию во второй пол. XVI в., в сб.: Ср. века, в. 20, М., 1961; H a m i l t o n E. J., American treasure and the price revolution in Spain, 1501—1650, Camb., 1934; е го же, Prices as a factor in business growth, «The Journal of Economic History», 1952, v. 12, № 4; S p o n e r F. C., L'économie mondiale et les frappes monétaires en France 1493—1680, P., 1956; B r e n n e r Y. S., The inflation of prices in early XVI century England, «Economic history review», 1956, 2 ser., v. 14, № 2; V i l l a r P., Problems of the formation of capitalism, «Past and Present», 1956, № 10, p. 15—35; е го же, Remarques sur l'histoire des prix, «Ann. Economies — Sociétés — Civilisations», 1961, Janvier — février, № 1; N a d a l O l l e r J., La revolución de los precios españoles en el siglo XVI, «Hispania», 1959, t. 19, № 77. Э. Э. Литапина. Москва.

РЕГАЛИИ (от лат. regalis — царский) — 1) В феод. Европе монопольное право верховной власти (король, императора, а через их пожалования — крупных феодалов) на получение определенных видов доходов. Гл. Р. были — монетная, горная, соляная, лесная, судебная, рыночная, таможенная, охотничья и др. Особое значение в ср. века имела Р. императора, королей на доходы с вакантных епископских мест (в Германии, Франции, Англии). С установлением бурж. строя Р. (рассматривавшиеся как личное право суверена) были заменены государственными налогами и государственными монополиями. 2) Внеш. знаки монархич. власти — корона, скипетр, держава, трон, порфира и т. п.

Лит.: Колесницкий Н. Ф., Значение регалий в germ. феод. гос-ве XI — нач. XII в., «Уч. зап. Моск. обл. пед. ин-та, серия всеобщ. истории», 1963, т. 115, в. 4.

РЕГЕНСБУРГ (Regensburg) — город в ФРГ. 124 560 жит. (1962). Порт на Дунае (начало крупного судостроения). Пром-сть: электротехнич., машиностроение, в т. ч. судостроение; текст., полиграфич., пищ. Возник на месте кельт. поселения Радаспона (ок. 500 до н. э.) и рим. воен. укрепления Castra Regina (2 в. н. э.).



Регенсбург. Каменный мост и собор.

С 530 Р. — гл. центр баварского племенного герцогства. В 739 было основано епископство Р. В 788 в составе Баварии Р. вошел во Франкское королевство. В 827—911 — резиденция Каролингов, в 10 — кон. 12 вв. — столица герцогства Баварии. С 1245 — имперский город. Расположенный на пересечении крупных торг. путей средневековой Европы, Р. играл важную роль как торг. и ремесленный центр, в 11—14 вв. был одним из богатейших герм. городов, сохранял экономич. значение до кон. 16 в. Р. являлся местом заседаний многих рейхстагов (в 1663—1806 в Р. заседал т. н. вечный, или постоянный, рейхстар). С упразднением в 1806 «Священной Рим. империи» Р. вошел (1810) в состав королевства Бавария, а с 1919 вместе с землей Бавария — в состав Герм. республики. В 1945 был включен в амер. зону оккупации Германии. С 1949 — в составе ФРГ.

Архитектурные памятники: готический собор 13—16 вв. и др.

Лит.: Hofmann A. von, Die Stadt Regensburg, Stuttg.—В., 1922; Dachs H., Regensburg. Geschichte und Denkmäler, Regensburg, 1950.

РЕГЕНСБУРГСКИЙ ДОГОВОР 1684, Регенсбургское перемирие — соглашение между Францией, «Священной Рим. империей» и Испанией, заключенное в Регенсбурге (Бавария) 15 авг. 1684. По Р. д., император и Испания, в условиях наступления турок на австр. владения Габсбургов, вынуждены были признать за франц. королем захваченные Францией в 1679—84 терр. (Люксембург, Страсбург, Кель и др.) сроком на 20 лет. Р. д. не остановил политики терр. захватов Людовика XIV и был прерван уже войной 1688—97 между Францией и *Аугсбургской лигой*, закончившейся заключением *Рисвикского мирного договора 1697*.

Публ.: Vast H., Les Grands traités du règne de Louis XIV, t. 2, P., 1898.

РЕГЕНСБУРГСКИЙ СЕЙМ — имперский сейм (*рейхстаг*) «Священной Рим. империи», заседавший с 1663 по 1806 в германском имперском городе Регенсбурге почти непрерывно (т. н. постоянный имперский сейм).

РЕГЕНСБУРГСКОЕ СРАЖЕНИЕ 1809 — ряд последоват. боев 19—23 апр. между австр. войсками (ок. 180 т. ч.) под команд. эрцгерцога Карла и франц. армией (170 т. ч.) Наполеона I в р-не Регенсбурга (Бавария) во время *астро-французской войны 1809*. Эрцгерцог Карл после начала войны (10 апр.) намеревался нанести сосредоточенными силами поражение отдельным франц. корпусам, разбросанным от Вюрцбурга до Аугсбурга, но из-за медлительности действий австр. войск этот замысел не удался. Наполеон успел сосредоточить гл. силы южнее и юго-западнее Регенс-

бурга и нанес ряд поражений австр. войскам: 19—20 апр. у Тейгена и Абенсберга, 21 апр. у Ландсхута, 22 апр. у Экмюля. 23 апр. был занят Регенсбург, при штурме к-рого Наполеон был ранен. Австрийцы потеряли 45—50 тыс. убитыми и пленными и отвели свои гл. силы по лев. берегу Дуная в Богемию, открыв франц. войскам путь на Вену.

Лит.: Левицкий Н. А., Полководц. искусство Наполеона, М., 1938; Шолохов И. И., Регенсбургская операция, М., 1933; Шлиффен А., Кампы, пер. с нем., 2 изд., М., 1938.

РЕГЕСТЫ (от лат. *regesta* — списки, перечень) — систематизированные описи док-тов, преим. ср.-век. (обычно в хронологич. порядке — по дням, месяцам, годам). В Р. кратко раскрывается осн. содержание док-тов, иногда цитируются отдельные части текста. Описание сопровождается источниковедческими и библиографич. справками. Р. включают также сведения о несохранившихся актах, заимствованные из др. источников. Первым составителем Р. (Р. герм. королей и императоров) был нем. историк И. Бёмер. Наиболее значит. из последующих издателей Р.: Ф. Яффе и А. Потхаст (Р. рим. пап), Ф. Дельгер (Р. визант. императоров), В. Грюмель (Р. константинопольских патриархов). В России составление Р. практиковалось со 2-й пол. 19 в. (описи фондов Синода, Сената и др.), а позднее Р. стали представлять собой сокращенное издание док-тов.

Лит.: Голубцов И. А., Архивисты Голландии о привведении в порядок и описании архивов, «Архивное дело», 1925, № 2—4; Правила издания док-тов XVI—XVII вв., «ПИ», № 2, М.—Л., 1936; Методич. пособие по археологии, М., 1958; Hessel A., Zur Geschichte der Regesten, в кн.: Archiv für Urkundenforschung, Bd 10, H. 2, В.—Lpz., 1928; Dahlmann W., Quellen-Kunde der deutschen Geschichte, 9 Aufl., v. 1—2, Lpz., 1931—32.

РЕГИНОН ПРЮМСКИЙ, Регинон Прюмский (Regino von Prüm) (ум. 915), — средневековый хронист, аббат (892—899) Прюмского монастыря (в Лотарингии). Автор Всемирной хроники («Reginonis Chronicon»), осн. содержание к-рой посвящено истории Франкского гос-ва и особенно *Каролингам*. Защитник идеи единства Каролингской империи. Хроника Р. П. состоит из трех книг. Первые две (от нач. н. э. до 892) представляют компиляцию из др. хроник и аналов; третья книга (892—906) составлена на основе личных наблюдений, рассказов современников и нек-рых документов. Несмотря на местами ошибочную хронологию, хроника Р. П. — ценный источник по истории Европы кон. 9—нач. 10 вв.; оказала большое влияние на хроникальную традицию 10—13 вв. в европ. странах.

Публ.: Reginonis Chronicon, recognovit F. Kurze, в кн.: Scriptorum rerum Germanicarum in usum scholarum..., Hannover, 1890.

Лит.: Люблинская А. Д., Источниковедение истории ср. веков, Л., 1953; Вайнштейн О. Л., Зап.-европ. ср.-век. историография, М.—Л., 1964; Wattenbach W., Deutschlands Geschichtsquellen in Mittelalter, Bd 1, Tübingen, 1948; Holtzmann R., Geschichte der sächsischen Kaiserzeit (900—1024), В., 1957.

РЕГУЛ, Марк Атилий (Marcus Atilius Regulus) (ум. ок. 248 до н. э.) — рим. полководец и политич. деятель. Будучи в 267 до н. э. консулом, завоевал г. Брундизий. В период 1-й Пунической войны во время своего второго консульства в 256 до н. э. Р. вместе с др. консулом Л. Манлием Вульсоном одержал победу над карфагенянами при мысе Эком и возглавил воен. действия римлян в Африке. Им была одержана победа около Клупей, но весной 255 до н. э. при Тунесе (около Карфагена) армия Р. была разбита карфагенским войском. Схваченный карфагенянами, Р. умер в плену.

РЕДАКЦИОННЫЕ КОМИССИИ — образованы в марте 1859 для сост. проекта крест. реформы в России. Предполагалось образовать две комиссии, однако создана была одна, сохранившая наименование во множеств. числе. Председатель Р. к. — Я. И. Ростовцов. Состояла

из 31 чел. — чиновников различных ведомств (И. А. Милютин, Я. А. Соловьев, П. П. Семенов и др.) и членов-экспертов — представителей поместного дворянства (кн. В. А. Черкасский, Ю. Ф. Самарин, П. П. Семенов и др.). Составленный Р. к. проект реформы подлежал обсуждению депутатов дворянских губернских комитетов. Деятельность Р. к. прошла через три этапа: март — окт. 1859 — изучение проектов губ. комитетов, закончивших свою работу и составление вчерне проекта реформы; ноябрь 1859 — май 1860 — исправление проекта согласно сделанным замечаниям и рассмотрение мат-лов остальных губ. комитетов; июль — окт. 1860 — окончат. завершение проекта реформы. 10 окт. 1860 Р. к. закончили свою работу. Проект, составленный Р. к., вызвал недовольство дворян, что нашло свое выражение в заявлениях депутатов губ. комитетов. Окончат. проект реформы претерпел серьезные изменения в сторону ущемления крест. интересов. В этот период (с февр. 1860), после смерти Ростовцова, пред. Р. к. назначается ярый крепостник граф В. П. Панин, что явилось определенной уступкой дворянству.

Источн.: Первое изд. мат-лов Редакт. Комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости, ч. 1—18, СПб, 1859—60; Второе издание мат-лов редак. комиссий..., т. 1—3, СПб, 1859—60; Приложения к трудам Редакт. Комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Сведения по помещичьим именным, т. 1—6, СПб, 1860; Семенов Н. П., Освобождение крестьян в царствование имп. Александра II. Хроника деятельности Комиссий по крест. делу, т. 1—3, СПб, 1889—92; Семенов Тян-Шанский И. П., Эпоха освобождения крестьян в России (1857—1861 гг.) в воспоминаниях, т. 1—4, СПб, 1911—16; Соловьев Я. А., Записки о крест. деле, «РС», 1880—84, т. 27, 30—31, 33—34, 36—37, 41.

Лит.: Ивановов И., Падение крепостного ирвана в России, 2 изд., СПб, 1903. П. А. Зайчиковский. Москва
РЕДЕР (Raeder), Эрхт (24. IV. 1876—6. XI. 1966) — воен.-мор. деятель флота. Германец, гросс-адмирал (1939). На флоте с 1894. В 1912—17 — нач. штаба отряда адм. Хинтера, участник 1-й мировой войны 1914—1918. Автор официального исследовательского труда «Крейсерская война» («Der Kreuzerkrieg in den ausländischen Gewässern», Bd 1—3, В., 1923—37). С 1928 — нач. Гл. Мор. штаба, с 1935 — главнокомандующий ВМФ. Странник создания мощного надводного и подводного флота и ведения неогранич. подводной войны. Выступал за бескомпромиссную борьбу против Англии и против войны с СССР. Автор идеи оккупации Норвегии. С янв. 1943 — в отставке, номинально числился адмирал-инспектором ВМФ. В 1946 осужден Нюрнбергским международн. трибуналом к пожизненному заключению, в 1956 — освобожден. В своих мемуарах «Моя жизнь» («Mein Leben», Tübingen, 1956) пытался оправдать пиратские действия герм. флота.

РЕДЖАНГ-ЛАМПУНГИ — собирательное назв. для группы народностей и племен, населяющих Ю.-З. и Ю. о. Суматра. У собственно реджангов (240 тыс. чел., 1961) есть черты, сближающие их с батаками, а также с минангкабау. Т. н. лампунги (абунги и пубианы, св. 350 тыс. чел. в 1961) имеют общее происхождение с батаками, они испытали также сильное влияние *сунданцев* и *яванцев*. Ряд народов этой группы связан по происхождению с минангкабау — насомахи (150 тыс. чел.), сераван (120 тыс. чел.) и др., всего до 500 тыс. чел. (1961). Языки реджангский и лампунгские близки батакскому, другие — малайскому; все вместе они относятся к индонез. ветви малайско-полинезийской семьи яз. Религия — ислам с сильными пережитками анимизма, у пубианов и части реджангов — анимизм. Р.-Л. занимаются орошаемым и суходольным земледелием. С нач. 2-го тыс. н. э. у отдельных народов этой группы складывались раннефеод. отношения. Издавна существует собственная письменность (ренчбнг) на основе древнеиндийской письменности. В наст. время

община у Р.-Л. разлагается и развиваются капиталистич. отношения.

Лит.: Народы Юго-Восточной Азии, М., 1966; J a s p a n M. A., From patriliney to matriliney. Structural change among the Redjang of South-West Sumatra, v. 1—2, [Canberra], 1964; его же, Redjang Ka-ga-nga texts, Canberra, 1964; F u n k e F. W., Orang Abung. Volkstum Süd-Sumatras im Wandel. Bd 1—2, Leiden, 1958—61. Ю. В. Маретин. Ленинград.

РЕДИГЕР, Александр Федорович (31. XII. 1853—1920) — рус. воен. деятель, ген. от пифантерии (1907). Окончил Пажеский корпус (1872) и Академию Ген. штаба (1876). Участник рус.-тур. войны 1877—78. С 1880 — адъютант-профессор, а с 1890 — ординарный профессор Академии Ген. штаба по воен. администрации. В 1882—83 служил в болгар. армии, был пом. воен. министра и управляющим делами воен. мич-ва Болгарии. В 1884—1905 служил в канцелярии воен. министра (с 1898 — нач. канцелярии), участвовал в разработке вопроса о полевом управлении армии. С июня 1905 по март 1909 — воен. министр. Имел смелость указывать на тяжелое положение армии после рус.-япон. войны и необходимость проведения реформ. Это вызвало недовольство царя и привело к отставке Р. в марте 1909.

Соч.: Устройство полевого управления в нашей армии, СПб, 1890; Комплектование и устройство пушек, силы, 4 изд., СПб, ч. 1—2, 1913—14.

Лит.: Столетие воен. мич-ва 1802—1902, т. 3, отдел 4 — Воен. министры и главноуправляющие военной частью в России с 1710 по 1910, СПб, 1911. А. Г. Кавтарадзе. Москва.

РЕДИЦИН, Петр Григорьевич (4. X. 1808—март 1891) — рус. обществ. деятель, педагог, юрист. Окончил Пекинский лицей. Проф. Московского (1835—48) и Петерб. (1863—78) уни-тов, преподавал историю философии и права. В 40-х гг. играл видную роль в среде *западников* как один из наиболее последовательных гегельянцев. Издавал сб. «Юридич. записки» (т. 1—4, СПб, 1841—60), журн. «Новая библиотека для воспитания» (1847—49). Осн. труд Р., не изданный до конца, — «Из лекций по истории философии права в связи с историей философии вообще» (СПб, 1889—91, т. 1—7).

Соч.: Избр. педагогич. соч., М., 1958.

Лит.: Т о л з б и н В. В., П. Г. Редцин, в сб.: Лицей вн. Безбородко, СПб, 1859. Шимановский М. В., П. Г. Редцин, 12 изд., О., 1891.

РЕДМОНД (Redmond), Джон Эдуард (1. IX. 1856—6. III. 1919) — ирл. политич. деятель, лидер бурж. партии голмулеров (см. *Голмуль*). По профессии — адвокат. С 70-х гг. стал принимать участие в движении за голмуль, с 1881 — в составе ирл. фракции в англ. парламенте. Во время раскола голмулеров в 1890 поддерживал Паррелла, возглавив после его смерти (в 1891) группу ирландцев. После восстановления единства голмулеров (1900) — пред. партии. Политика Р. отразила эволюцию руководства голмулеров вправо, их разрыв с нар. массами, их ориентацию на компромисс с англ. буржуазией. Р. резко разошелся с левыми республиканскими силами нарц. движения, враждебно относился к требованиям крестьянства, к рабочим орг-циям. С началом 1-й мировой войны согласился на отсрочку введения акта о голмуле (принятого в 3-й раз палатой общин в мае 1914) до окончания воен. действий и призвал ирландцев содействовать Англии в войне людскими и экономич. ресурсами. Известие о восстании 1916 в Ирландии Р. встретил с «отвращением и ужасом», клеветнически приписав его происхождение герм. штригам. Позиция Р. во время войны вызвала возмущение в Ирландии. На дополнительных парламентских выборах в 1917 кандидаты редмондистов были забаллотированы.

Лит.: К о л п а к о в А. Д., Ирландия — остров мятежный, М., 1965.

Л. И. Гольман. Москва.

РЕДУКЦИИ в П а р а г в а е — поселения индейцев, состоявшие под непосредственным управлением

Иезуитского ордена; существовали в 17—18 вв. См. *Иезуитское государство в Парагвае*.

РЕДУКЦИЯ (от лат. *reductio* — возвращение) — изъятие у феодалов земель, принадлежавших в ее руки коронных земель, принадлежавших королю. Властью некоторых европ. гос-в в 16—17 вв. Наибольшее значение и размеры приобрела Р. в Швеции во 2-й пол. 17 в., имевшая целью укрепление королев. абсолютизма. При короле Карле X на риксдаге 1655 было принято постановление о частичной Р. При Карле XI, опиравшемся на мелкопоместное дворянство, бюргерство и верхушку крестьянства, была проведена т. н. большая Р., начатая в 1680 и в основном законченная к 1700; в итоге этой Р. размеры крупного дворянского землевладения в Швеции (и в подвластных ей землях) сократились по сравнению с 1-й пол. 17 в. приблизительно вдвое. Результатом Р. было значительное упрочение феодал.-абсолютистского режима в Швеции.

В Польше решение о проведении Р. королев. имений, розданных после 1504, было принято на сейме 1562—63 по настоянию шляхты. Большая часть земель, отобранная у крупных магнатов, была превращена в *староства*. Проведение Р. в Польше было одним из этапов борьбы внутри господствующего класса за перераспределение зем. собственности.

Лит.: Нексшер Е. Ф., *Sveriges ekonomiska historia från Gustav Vasa, del 1, bd 2, Stockh., [1936]; Lindquist O., Jakob Gyllenberg och reduktionen, [Lund, 1956]; Nilsson S. A., Reduktion eller kontribution, «Scandia», 1958, bd 24, n. 1.*

РЕДУКЦИЯ — см. в ст. *Календарь*.

РЕЕСТРОВЫЕ КАЗАКИ — часть укр. казаков, принятая на воен. службу польск. пр-вом и внесенная в особый список — реестр (польск. *rejestr* или *regestr*). Реестр был создан в целях борьбы с освободит. движением на Украине и для охраны юж. и вост. границ. План создания реестра был выдвинут в 1524 Сигизмундом I, но не был осуществлен из-за недостатка средств. Войско Р. к. было учреждено 2 июня 1572; по универсалу Сигизмунда II Августа пр-во поручило воеводе Ю. Язловецкому набрать из низовых казаков на службу 300 чел. Возглавлял Р. к. старший по реестру (позже гетман), назначаемый королем. С 1572 польск. пр-во официально признает лишь Р. к., все остальные казаки были поставлены в полудегальное положение. В 1578 Стефан Баторий увеличил реестр до 600 чел. Р. к. выдавалось жалование одеждой и деньгами, они получили право самоуправления и суда; в их владение был передан г. Терехтемиров с Зарубским монастырем (в р-не совр. Переяславля-Хмельницкого, на прав. берегу Днепра), где располагались арсенал и госпиталь. Официально Р. к. наз. «Низовым» или «Запорожским» войском. После восстаний на Украине в 80-х гг. 16 в. по универсалу 25 июля 1590 о реорганизации Р. к. их количество увеличивалось до 1000 чел., Р. к. передавалась крепость в Кременчуге. Р. к. не были единственными в социальном отношении. Если старшина вербовалась преим. из шляхетства, то рядовые казаки близко стояли к нар. массам и во время нар. восстаний обычно переходили на сторону восставших. Поскольку принадлежность к реестру давала различные льготы, укр. казачество добивалось его увеличения. В период внешних войн польск. пр-во иногда временно увеличивало реестр (в 1618 до 10 600, в 1620 до 20 тыс.). В 1625 число Р. к. было установлено в 6 тыс. чел. и им было предоставлено право избрания гетмана с последующим утверждением его королем. По Переяславскому соглашению 1630 число Р. к. увеличилось до 8 тыс., однако после поражения восстаний 1635—38 было сокращено до 7, а затем до 6 тыс.; было ликвидировано право выбора старшины и суда. Во время освободит. войны 1648—54 по Зборовскому договору 1649 число Р. к. было определено в 40 тыс., но после поражения вос-

ставших под Белой Церковью сокращено до 20 тыс. Б. Хмельницкий самовольно увеличил реестр до 50 тыс. В 1654 при воссоединении Украины с Россией реестр был установлен в 60 тыс., однако фактически не составлялся. Во 2-й пол. 17 в. термин «Р. к.» вышел из употребления.

Лит.: Голобуцкий В. А., Запорожское казачество, К., 1957. А. А. Залесский. Москва.

«РЕЖИ» (франц. *Régie des Tabacs de l'Empire Ottoman*) — принятое в лит-ре назв. франц. табачной концессии, созд. в 1883 и являвшейся одним из важнейших рычагов подуколоннального господства империалистов в Османской Турции. Используя режим *капитуляций* и полученное от султанского пр-ва монопольное право на закупку табака, а также на изготовление и экспорт табачных изделий, «Р.» жестоко эксплуатировала сотни тыс. тур. табакочудов и наживала огромные прибыли. Аннулирована Великим нац. собранием Турции 26 февр. 1925.

РЕЗ, резы, — на Руси процент от денег, данных в рост. Слово «Р.» обозначало первоначально, видимо, прирезку, прибавление к металлич. монете или к шкурке ценного зверя (имеются и др. объяснения происхождения слова «Р.»). Русская правда упоминает о 3 видах Р.: месячных (по-видимому, самых тяжелых), третьих (взимавшихся, вероятно, по третям года или «на два — третий», т. е. 50%) и годовых. Высота Р. была велика и деятельность резимцев — ростовщиков становилась поводом нар. восстаний (в Киеве в 1113).

Лит.: Правда Русская, т. 1—2, М.—Л., 1940—47; Тихомир о М. Н., Списание для изучения Русской Правды, М., 1953; Смирнов И. И., Очерки социально-экономич. отношений Руси XII—XIII вв., М.—Л., 1963.

РЕЗА КУЛЙ-ХАН, Хедаят (8. VI. 1800—30. VI. 1871) — иран. ученый, поэт, дипломат. В 1851—64 — директор первой в Иране светской высшей школы Дароль-фолун. В 1851 возглавлял иран. посольство в Хиву и описал его. Осн. труд Р. К.-х. «Насиров сад чистоты» («Раузат ас-сафайе Насири») — важный источник по истории Ирана с 16 в. до 60-х гг. 19 в.; является продолжением соч. *Мирхонда* и *Хондемира*; написан в стиле ср.-век. хроник; издан в 1854—56 в Тегеране как 8—10-й тома соч. Мирхонда «Раузат ас-сафа...» (последнее изд., 8—9 тт. соч. Мирхонда, Тегеран, 1960). Р. К.-х. — автор двух тезкире (антологий) перс. поэзии.

Лит.: Байани Мэхди, Ахвал ва асаре Реза Кулй хан Хедаят (Жизнь и творчество Реза Кули-хана Хедаята, «Пейману», 1954, № 12. С. М. Алиев. Москва.

РЕЗАНОВ, Николай Петрович (28. III. 1764—1. III. 1807) — рус. гос. деятель. Один из учредителей *Российско-американской компании*. В 1799 был назначен т. н. корреспондентом компании (фактически выполнял функции правительств. контролера за ее действиями), затем возглавлял правление компании, переведенное в 1800 из Иркутска в Петербург. Участвовал в организации в 1803 кругосветной экспедиции во главе с И. Ф. *Крузенштерном* и Ю. Ф. *Лисянским*. Р. отправился с экспедицией в качестве полномочного посланника с поручением установить торговые отношения с Японией. Во время путешествия вел дневник, составил «Словарь япон. языка» и «Руководство к познанию япон. языка». Миссия Р. в Японию оказалась безуспешной вследствие противодействия япон. пр-ва.

Лит.: Военский К., Рус. посольство в Японию в нач. XIX в. (Посольство Резанова в Японию в 1803—1805 гг.), «РС», 1895, № 7, 10; Файнберг Э. Я., Из истории установления офиц. отношений между Россией и Японией, «СВ», 1955, № 3.

РЕЗА-ШАХ ПЕХЛЕВИ (16. III. 1878—26. VII. 1944) — шах Ирана [1925—41], основатель династии *Пехлеви*. Сын офицера, мелкого помещика из Мазандерана. Начал воен. службу в перс. казачьей бригаде с низших чинов. Возглавлял казачью бригаду, к-рая 21 февр. 1921 совершила гос. переворот («3-го хута»).

В 1921—23 — воен. мин. (получил титул Сардар Сепех); командовал войсками, подавлявшими освободит. и демократич. движение в стране. С окт. 1923 до кон. 1925 — премьер-мин. 12 дек. 1925, после низложения (31 окт. 1925) династии Каджаров, Учредит. собрание провозгласило его шахом Ирана. Осуществил меры по централизации гос. власти; вел борьбу с сепаратизмом феодалов. Провел реформы — судебную, военную, в области просвещения; мероприятия по укреплению политич. суверенитета и защите экономич. интересов гос-ва (отмена режима капитуляций, 1928; введение автономного тамож. режима, 1928, и др.). В годы правления Р.-ш. П. в стране жестоко преследовались демократич. партии, орг-ции и пресса. С сер. 30-х гг. проводил курс на сближение с фашистской Германией. После вступления (авг. 1941) сов. и англ. войск в Иран Р.-ш. П. отрекся от престола в пользу своего сына Мохаммеда Реза и выехал из Ирана. Умер в Йоханнесбурге (ЮАР). Погребен в г. Рее (под Тегераном).

М. С. Иванов. Москва.

РЕЗЕРВАТЫ, резервации (от лат. *reservo* — оберегаю, сохраняю), — территории, отведенные для насильств. поселения (переселения) коренного населения страны. Существуют в ряде стран: в США и Канаде (с нач. 19 в.) — для индейцев, в Австрал. Союзе — для аборигенов Австралии, в ЮАР — для африканцев. Р. — крайнее проявление сегрегации, а в ЮАР — *апартеид*. Площадь Р. в ЮАР составляет ок. 13% терр. страны, в них живет ок. 1/3 африканского населения ЮАР. С 1950-х гг. правительство ЮАР проводит политику создания на базе Р. так наз. бантустанов (букв. «гос-в банту»), к-рые расклевывают власти ЮАР объявляют «самостоятельными черными государствами». Официально объявлено, что африканцы будут пользоваться «правами» только на терр. бантустанов, в др. частях страны, провозглашенных «белыми территориями», они будут обладать статусом «временно пребывающих». Крупнейший из Р. — Трансвааль — уже объявлен «бантустаном». Суть системы Р. и приходящих им на смену «бантустанов» — лишение афр. населения элементарных человек. прав и закрепление господства над ним белого меньшинства.

Лит.: Бантинг В., Становление южно-африканского рейха, М., 1963, с. 368, 372.

РЕЗЕШИ — термин, обозначающий собственников (совладельцев) земли в Молдавии 16—19 вв. (свободных крестьян, мелких вотчинников, а иногда средних и крупных феодалов). В историч. лит-ре имеются неск. толкований происхождения термина Р. Наиболее распространенной является точка зрения о его происхождении от венг. слова «*rezsesz*» — «участник». Землевладение Р. было во многом идентично долевому землевладению рус. Севера, Украины, Белоруссии, Валахии, а также стран М. Азии, Балкан и др. Для долевого землевладения Молдавии до кон. 16 в. было характерно сочетание общего пользования землей с правом частной собственности семьи на наследств. долю во всех видах земель села. В 17—19 вв. наблюдается постепенный раздел земель между Р., к-рый завершается лишь в кон. 19 в. В нач. 19 в. Р. составляли 12% сел. населения в Бессарабии и 26% в Молдове. В 19 в. особенно усиливается процесс расслоения Р. В нач. 20 в. землевладение Р. представляло уже пережиток. Постепенно термин Р. перестал употребляться в офиц. докт.-тах.

Лит.: Драгнев Д. М., Советов П. В., О резешском землевладении в Молдавии XVI — сер. XVIII вв., в кн.: Ежегодник по агр. истории Вост. Европы за 1962 г., Минск, 1964; Гросул Я. С., Драгнев Д. М., Советов П. В., Осн. этапы развития и разложения резешского землевладения в Молдавии, «Уч. зап. Кишиневского гос. ун-та», 1963, т. 79.

РЕЗОН — вельможа из Царства Арам Цобы (в *Келесирии*), организовавший в 50-х гг. 10 в. до н. э. восстание арамеев против царя Соломона, овладевший

г. Дамаском и ставший первым царем основанного им могущественного *Дамасского царства*.

РЕЗЬЯНЕ — население долины р. Резьи в Югославии — самая зап. группа словенцев, географически изолированная от остальных словенцев. Вследствие географич. и историч. условий Р. были тесно связаны с *фриуллами*, что оказало влияние на материальную и духовную культуру Р., хотя в осн. она осталась сходной со словенской, сохранив нек-рые ее архаичные черты. Р. говорят на одном из диалектов словенского языка; многие знают итальянский, немецкий языки. Верующие Р. — католики.

Лит.: Срезневский И. И., Фриульские славяне, СПб., 1881; Водуэн-де-Куртенэ И. А., Резья и резьяне, «Славянский сб.», т. 3, П., 1876.

РЕЙС-ЭФЕНДИ, Рейс-уль-кюттаб (араб.; букв. — начальник секретарей), — в Османской империи до создания МИД (1836) — чиновник, занимавший пост, соответствовавший посту министра иностранных дел, член султанского *дивана*.

РЕЙ, древняя Рага, — древний город в Иране, развалины к-рого близ юго-вост. окраины Тегерана. Упоминается в *Авесте* и *Бехистунской надписи*. В 7 в. завоеван арабами. Последовательно входил в состав гос-в Тахридов, Саманидов, Буидов. В 1027 захвачен *Махмудом Газневи*. В 1042—1194 в составе Сельджукского гос-ва. В 10—12 вв. Р. — один из крупнейших торг.-ремесленных и культ. центров Ирана. Имелась большая б-ка; славился произ-вом шелк. тканей и люстровой керамики. В 1194—1220 Р. входил в гос-во Хорезмшахов; на рубеже 12 и 13 вв. пострадал от репресс. междоусобиц. В 1220 разгромлен монголами и пришел в запустение. Попытка *Газан-хана* вновь заселить цитадель города успехом не увенчалась.

Лит.: Бартольд В. В., Историко-географич. обзор Ирана, СПб., 1908; Ray, *Enzyklopaedie des Islam*, Bd 3, Leiden — Lpz., 1936; Herzfeld E. E., *Archaeological history of Iran*, L., 1935; Ghirshman R., *L'Iran des origines à l'Islam*, P., 1951; Schwarz P., *Iran in Mittelalter*, [Bd] 6, Lfg. 2—3, Lpz., 1926, S. 740—809; Lockhart L., *Persian cities*, L., 1960.

РЕЙКЬЯВИК (Reykjavik; букв. — дымящаяся бухта; близ Р. много горячих источников) — столица, экономический и культурный центр Исландии, главный ее порт. В Р. проживает около 40% нас. Исландии (св. 77,2 т. ч. на 1964), сосредоточена осн. часть пром-сти страны: судостроение, предприятия по переработке рыбы, изготовлению шерст. тканей и изделий из них, обуви, мыла и др. Близ Р. — аэропорт междунар. значения (в Кеблавике). Р. возник на месте высадки первых поселенцев в Исландию ок. 874. До 17 в. на месте Р. был хутор. Только в 17—18 вв. Р. стал небольшим поселком. 18 авг. 1786 Р. получил права города (эта дата считается днем основания Р.). До начала 20 в. рос крайне медленно (в 1801 — 300 чел., 1850—1000 чел., 1900—6680 чел.). С 1845 Р. стал местом пребывания альтинга, а с 1904 — правительства автономной Исландии. По конституции 1920 официально утвержден столицей королевства Исландия; по конституции 1944 — Исландской республики. В Р. — ун-т (с 1911), морская школа, Нац. музей.

РЕЙМАН (Reimann), Макс (р. 31. X. 1898) — деятель герм. и междунар. рабочего движения. Родился в семье рабочего в г. Эльбинге (б. Вост. Пруссия). С ранних лет принимал участие в революц. борьбе. В 1913 вступил в Союз социалистич. рабочей молодежи, в 1916 — в «Союз Спартака» (см. *«Спартака союз»*). Член Коммунистич. партии Германии (КПГ) с момента ее основания.

В период Ноябрьской революции 1918 в Германии Р. участвовал в боях против контрреволюц. войск в Вост. Пруссии. В 1919 за участие в революц. движении был по приговору воен. трибунала заточен на год в крепость. Принимал участие в подавлении *Каннов-*

ского путча 1920. В 1920—28 работал горняком в Рурской области. Вел активную политич. и профсоюзную работу в районе г. Хамма. В 1928—32 — секретарь парт. орг-ции в г. Хамма. В 1932 был избран секретарем



Революционной профсоюзной оппозиции Рурской области. После установления в Германии фашистской диктатуры Р. вел подпольную работу в Рурской, Рейнской и Саарской областях. После Брюссельской конференции КПГ (1935) находился в Праге, откуда нелегально выехал в Германию. В апр. 1939 был арестован гестапо и брошен в тюрьму в г. Дортмунде. В 1942 переведен в концлагерь Заксенхаузен, а в ноябре 1944 — в концлагерь Фалькензе. Участвовал в Движении Со-

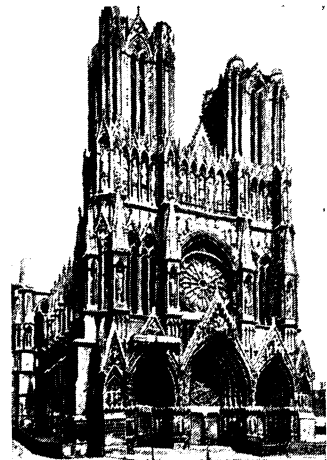
противления. В Фалькензе возглавлял Комитет подпольной орг-ции, под руководством которого заключенные весной 1945 разоружили охрану СС и передали лагерь частям Сов. Армии.

В 1945—48 Р. был сначала первым секретарем орг-ции КПГ в Рурской области, а затем руководителем орг-ции компартии земли Северный Рейн-Вестфалия. В 1948—1954 Р. — председатель правления КПГ, в 1954—56 — первый секретарь правления КПГ, с 1956 — первый секретарь ЦК КПГ. В 1949—53 Р. был депутатом бундестага и руководителем фракции компартии в нем. В 1949 за критику политики оккупационных властей и руководства Христ.-демократич. союза по приговору англ. воен. трибунала находился в заключении в дюссельдорфской тюрьме.

Р. возглавлял делегации КПГ на XIX, XX, XXI, XXII, XXIII съездах КПСС. Был руководителем делегации КПГ на Совещаниях представителей коммунистических и рабочих партий в Москве в 1957 и 1960.

Соч.: Aus Reden und Aufsätzen 1946—1963, В., 1963; в рус. пер. — Задачи в борьбе за спасение мира, в защиту демократических прав, за социальную обеспеченность, в кн.: Съезд КП Германии 1963 г., М., 1964.

РЕЙМС (Reims) — город на С.-В. Франции (деп. Марна). Нас. 138 тыс. чел. (1967). Р. известен произ-вом шампанских вин и шерстяных тканей. Важный трансп. узел. Архит. памятники: церковь Сен-Ремис (11—12 вв.), собор Нотр-Дам (13 в.) и др. Первоначально назывался Дурокорторум (Durocortorum), являлся поселением кельтского племени ремов (отсюда совр. Р.).



Собор в Реймсе (зап. фасад). 13 в.

Покорен римлянами в 1 в. до н. э., разорен вандалами в 406 и гуннами в 451. В конце 5 в. завоеван франками. Р. — место принятия христианства королем франков Хлодвигом (496) и, в связи с этим, — традиционное место коронации франц. королей (вплоть до сер. 19 в.). В 1139 получил права коммуны. В 12—13 вв. в Р. развивались произ-во шерстяных тканей и др. ремесла, устраивались крупные ярмарки. В 1421—28 го время Столетней войны был оккупирован англича-

нами. В 1461 в Р. происходило восстание горожан против налогового гнета, жестоко подавленное Людовиком XI. В 1-ю мировую войну Р. тяжело пострадал от нем. арт. обстрела, в частности был поврежден знаменитый собор Нотр-Дам. Большие разрушения были нанесены Р. и во 2-й мировой войне. В июне 1940 — сент. 1944 Р. был оккупирован нем.-фашистскими войсками. 7 мая 1945 в Р. была принята капитуляция вермахта на зап. фронте.

Лит.: Essai historique sur la ville de Reims, Reims, 1923; Boussinesq G., Laurent G., Histoire de Reims, v. 1—3, Reims, 1934.

РЕЙН (Rein), Габриель (20.XII. 1800—24.VI. 1867) — фин. историк. В 1834—61 — проф. истории, 1848—1858 — ректор ун-та в Хельсинки. Работы Р. по истории Финляндии, написанные на лат. и швед. яз., имели большое значение для пробуждения нац. движения в Финляндии. В них исследовалась история страны до и в период шведского завоевания, особенно вопрос о влиянии католич. церкви в Финляндии. В ун-те Р. читал курс по истории страны в целом (опубликован после смерти Р.). Р. был также создателем статистич. службы в Финляндии (1865), автором ряда работ по финл. статистике и адм. управлению.

Соч.: Specimen historicum de vetere Carelia ante occupationem suecanam, Akad. Aboensis, 1825—30; Finlands forntid i chronologisk öfversigt, Helsingfors, 1831; Kriget i Finland åren 1788, 1789 och 1790, Helsingfors, 1860; Föreläsningar öfver Finlands historia, del 1—2, Helsingfors, 1870—71.

РЕЙНАЛЬ (Raynal), Гийом (11.IV.1713—6.III.1796) — франц. историк и философ, деятель Просвещения. По окончании незуитского коллежа был назначен в 1747 священником в Париж, где стал редактором газ. «Mercure de France». Р. — автор ряда комплиментных ист. трудов, наиболее популярный из к-рых — «L'Histoire philosophique et politique des établissements et du commerce des Européens dans les deux Indes» (v. 1—6, Amst., 1770; неполн. рус. пер. «Философическая и политическая история о заведениях и коммерции европейцев в обеих Индиях», ч. 1—6, СПб., 1805—11). Эта книга, созданная при участии Д. Дидро и П. Гольбаха, с к-рыми Р. тесно сблизился, содержала резкую критику католич. церкви, работорговли, эксплуатации туземцев. Обществ. злу Р. противопоставлял право человека на «естеств. состояние», защиту идей просветит. гуманизма, борьбу за уничтожение работорговли. В соч. Р. содержались элементы материалистич. понимания обществ. явлений. Большое внимание в обществ. развитии он уделял экономич. фактору. Так, исходным моментом истории нового времени Р. считал перелом в торговле. Именно торговля, по его мнению, имела решающее значение в развитии культуры. Р. приветствовал прогресс в области пром-сти, техники, науки. После того как в 1781 осн. труд Р. был осужден католич. церковью и сожжен, Р. бежал в Пруссию, а затем в Россию. В 1787 вернулся во Францию. К концу жизни взгляды Р. претерпели существен. эволюцию. В период Франц. бурж. революции 18 в. он выступал в поддержку монархии и резко осуждал якобинскую диктатуру.

В. А. Дунаевский. Москва.

РЕЙНИ (Railey), Фролик (р. 18.VI.1907) — археолог и политич. деятель США. Гл. исследования посвящены археологии Аляски, занимался также археологией Вест-Индии, Эквадора. С 1947 — директор музея и профессор Пенсильванского ун-та. В течение ряда лет был сотрудником гос. департамента США.

Соч.: New prehistoric culture in Puerto-Rico, «Proceedings of the National Academy of Science», 1935, v. 21; Archaeological excavations at Kukulik, St. Lawrence Island, Wash., 1936; Archaeology in Central Alaska, N. Y., 1939; Eskimo prehistory, N. Y., 1941; Whale hunters of Tigara, N. Y., 1947; Проблемы американской археологии, «СЭ», 1957, № 6; Археология американской Арктики, «СЭ», 1958, № 2.

РЕЙНО (Reynaud), Поль (15.X.1878—21.IX.1966) — франц. политич. деятель. Род. в семье промышленника.

Адвокат по профессии. С 1919 неоднократно избирался деп. парламента (в т. ч. в 1928—40). В 1930 — мин. финансов, в 1931—32 — мин. колоний, в 1938—40 — мин. финансов. Сторонник *Мюнхенского соглашения 1938*, один из авторов чрезвычайных декретов, к-рые ущемляли социальные завоевания франц. трудящихся, достигнутые в период Народного фронта, а также подготовили запрещение компартии в сент. 1939. Пред. Совета министров с 21 марта по 16 июня 1940, когда Р. передал власть А. Ф. Петену. Член Учредит. собрания (1946), депутат Нац. собрания (1946—62). Мин. финансов в 1948. В 50-х гг. Р. был одним из лидеров правой партии «независимых республиканцев». Активно отстаивал идею интеграции Европы. Был делегатом Франции в *Европейском совете*, в 1949—55 — пред. Экономич. комиссии этого органа, в 1952 — делегат Франции в *Европейском объединении угля и стали*. В июне 1953 — июне 1954 — заместитель председателя Совета Министров.

Соч.: La France a sauvé l'Europe, P., 1947.

«РЕЙНСКАЯ ГАЗЕТА» («Rheinische Zeitung für Politik, Handel und Gewerbe» — «Рейнская газета по вопросам политики, торговли и ремесла») — ежедневная нем. газета, оппозиционная реакц. прус. пр-ву; издавалась в Кёльне с 1 янв. 1842 по 31 марта 1843. С апр. 1842 в газ. начал сотрудничать К. Маркс, ставший с окт. 1842 ее гл. редактором. В «Р. г.» К. Маркс опубликовал ряд статей, в к-рых с позиций революц. демократии подверг критике реакц. порядки в Пруссии. Эти статьи знаменовали начало перехода К. Маркса от идеализма к диалектич. материализму и от революц. демократизма к коммунизму. В газ. сотрудничал также Ф. Энгельс. Благодаря К. Марксу и Ф. Энгельсу «Р. г.» стала принимать все более революц.-демократич. направление. Это вызвало репрессии со стороны прусского пр-ва и повлекло за собой сначала уход К. Маркса из газеты (17 марта 1843), а затем ее закрытие (31 марта 1843).

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 39—218; и х же, Соч., т. 2, М.—Л., 1929, с. 221—45; Лукашев А. В., Начало общественно-политической деятельности К. Маркса (1842—1843 гг.), в сб.: Уч. зап. по новейшей истории, в. 2, М., 1956.

РЕЙНСКАЯ ДЕМИЛИТАРИЗОВАННАЯ ЗОНА — демилитаризованная полоса по Рейну, установленная *Версальским мирным договором 1919* (статьи 42 и 43) с целью затруднить нападение Германии на Францию. Р. д. з. охватывала терр. Германии на лев. берегу Рейна и 50-км полосу на его правом берегу. В Р. д. з. запрещалось размещать герм. войска, возводить укрепления и т. п. В марте 1936 нацистское пр-во Германии, будучи уверенным — ввиду проводившейся правящими кругами зап. стран политики «умиротворения» — в безнаказанности своих действий, ликвидировало Р. д. з., введя туда войска.

РЕЙНСКИЙ ГАРАНТИЙНЫЙ ПАКТ 1925 — см. в ст. *Локарские договоры 1925*.

РЕЙНСКИЙ СОЮЗ 1658—67 — союз между князьями «Священной Римской империи»: курфюрстами Майнцским, Трирским, Кёльнским, епископом Мюнстерским, князьями Пфальца-Нёйбурга, Брауншвейга, Люнебурга, Гессен-Касселя, королем шведским (выступавшим в качестве «члена империи» как владелец Бремена и Вердена); заключен 15 авг. 1658 во Франкфурте-на-Майне сроком на 3 года (позднее несколько раз возобновлялся, его состав расширялся). Был направлен против попытки Габсбургов укрепить свою власть в империи, на сохранение политич. порядков в Германии, закрепленных *Вестфальским миром 1648*. По существу являлся орудием политики Франции (активно способствовавшей заключению Р. с. и фактически воплотившей в него в качестве «гаранта»), стремившейся его использовать для упрочения своей гегемонии в Европе и

непосредственно для подчинения зап.-герм. земель. Прекратил свое существование в авг. 1667.

Лит.: Auerbach B., La France et le Saint Empire romain germanique depuis la paix de Westphalie jusqu'à la Révolution française, P., 1912; Schür R., Der Rheinbund von 1658, Bonn, 1955.

РЕЙНСКИЙ СОЮЗ 1806—13 (нем. Rheinbund, франц. Confédération du Rhin) — конфедерация герм. гос-в под протекторатом Наполеона I. Создание союза было оформлено договором между Францией и 16 гос-вами Зап. и Юж. Германии (Бавария, Вюртемберг, Баден, Гессен-Дармштадт, Глеве-Берг, Нассау-Узинген, Нассау-Вейльбург, Гогенцоллерн-Зигмаринген, Гогенцоллерн-Хехинген, Сальм-Сальм, Сальм-Кирбург, Аренберг, Изенбург-Бирштейн, Лихтенштейн, Лейен и архиепископство регенсбургское, глава к-рого Дальберг был объявлен князем-примасом союза). Договор подписан 12 июля 1806 в Париже. Эти 16 герм. гос-в отделились от «Священной Рим. империи» (после создания Р. с. она была 6 авг. 1806 ликвидирована) и вступили в воен. союз с Францией, к-рой они обязывались поставить в случае войны 63 тыс. солдат. В большинстве гос-в Р. с. был введен гражданский кодекс Наполеона. До 1811 к Р. с., члены к-рого фактически являлись вассалами наполеоновской Франции, присоединились еще 20 гос-в Зап., Ср. и Сев. Германии, в т.ч. Саксония, Вестфальское королевство (Р. с. в границах 1812 — см. карту к ст. *Германия*, т. 4, с. 289). Вместе с тем часть терр. Р. с. была захвачена Францией. В 1808 Р. с. охватывал терр. в 326 тыс. км² с нас. 14,6 млн. чел. К 1811 она уменьшилась до 283 тыс. км² с нас. 13,3 млн. чел. Р. с., использовавшийся Наполеоном для обеспечения франц. господства в Германии, распался после поражения наполеоновских войск в *Лейпцигском сражении 1813*.

Лит.: Хейтцер Г., Рейнский союз — основа наполеоновской системы порабощения Германии, в кн.: Освободительная война 1813 г. против наполеоновского господства, М., 1965.

РЕЙНСКИЙ СОЮЗ ГОРОДОВ — возник в 1254 из союза гг. Майнца, Вормса, Оппенгейма и Бингена, к к-рым присоединилось более 70 городов по обеим сторонам Рейна от Базеля до Кёльна и нек-рые светские и духовные феодалы. Целью союза было обеспечение в условиях феодально-раздробленной Германии, переживавшей период *междоусобиц* (1254—73), безопасности торговли (для охраны торг. путей было создано особое ополчение и флот сторожевых кораблей); борьба против произвольно взимаемых феодалами пошлин; распространение и защита «земского мира». Вначале союз добился больших успехов и признания со стороны императора Вильгельма Голландского, но во время междоусобиц, последовавших за его смертью (1256), фактически распался ввиду внутренних противоречий и противодействия князей. В 1381 снова сложился союз прирейнских городов (Франкфурт, Майнц, Вормс и др.), вступивший в союзные отношения со *Швабским союзом городов 1376*, однако уже в 1388 он был разбит пфальцграфом Рейнским и в 15 в. окончательно распался. Историческое значение Р. с. г. состоит в том, что он представлял собой попытку путем объединения экономич. и военно-политич. мощи городов преодолеть состояние феод. раздробленности Германии.

Лит.: Weizsäcker J. L. F., Der Rheinische Bund, 1254, Tübingen, 1879; Biefeldt E., Der Rheinische Bund von 1254, B., 1937.

РЕЙС ДЕ БЕРЕНБРУК (Ruys de Beerenbrouck), Шарль Жозеф Мари (1.XI.1873—17.IV.1936) — гос. деятель Нидерландов. Один из лидеров Римско-католич. партии. Юрист по образованию. В 1918—25 — премьер-министр и мин. внутр. дел. Пр-во Р. де Б. под натиском трудящихся в 1918 ввело новое трудовое законодательство (8-часовой рабочий день, 45-часовая неделя, запрещение детского труда и т. д.), частично отмененное

в 1922 после спада массового движения. Третье пр-во Р. де Б. (1929—33) увеличило старые налоги, ввело новые, уменьшило пособия по безработице, жалование гос. служащим.

РЕЙСНЕР, Игорь Михайлович [28. XII. 1898 (9. I. 1899) — 7. II. 1958] — советский востоковед, один из основоположников советской пидологии и афганистики. Родился в Томске в семье профессора права. В 1919—26 работал в системе НКВД (в т. ч. в Афганистане в 1919—21). В 1924 окончил вост. ф-т Военной академии РККА. В 1925—35 — зав. Отделом востока и колоний Междунар. агр. ин-та, одновременно — проф. Московского ин-та востоковедения, с 1934 — проф. МГУ (с 1956 — зав. кафедрой Ср. Востока), с 1938 — науч. сотрудник АН СССР (с 1957 — зав. сектором истории Индии в отделе Индии ИВАН). Д-р ист. наук (1953); дисс. «Нар. движения в Индии XVII—XVIII вв. и распад державы Великого Могола».



Р. положил начало комплексному историко-социологич. и экономич. исследованию Индии и Афганистана. Разрабатывал важнейшие проблемы инд. общины, истории движения крестьян и ремесленников, формирования прогресс. обществ. идей, проблемы инд. нац.-освободит. движения. Первым исследовал складывание феод. отношений и государственности у афганцев, был зачинателем изучения важнейших проблем новейшей истории Афганистана. Труды Р. — значительный вклад в изучение общих закономерностей ист. развития народов Востока накануне колон. завоевания и в колон. условиях, а также нац.-освободит. движения в новое и новейшее время. Он был одним из создателей и ответств. редактором многотомных обобщающих работ по истории стран Востока.

Осн. соч.: Афганистан, М., 1929; Очерки клас. борьбы в Индии, ч. 1, М., 1932; Новая история стран заруб. Востока, т. 1—2, [М. I. 1952 (участие в отв. ред. и авт.); Новейшая история стран заруб. Востока, в. 1—3, М., 1954—57 (участие в отв. ред. и авт.); Развитие феодализма и образование гос-ва у афганцев, М., 1954; Нар. восстание в Индии 1857—1859 гг., М., 1957 (участие в отв. ред. и авт.); Народные движения в Индии в XVII—XVIII вв., М., 1961. См. также библ. науч. тр., Р.: «СВ», 1958, № 4.

Л. Р. Гордон-Полонская, Р. Т. Ахрамович. Москва. **РЕЙТАРСКИЙ ПРИКАЗ** — см. Приказы.

РЕЙТЕНФЕЛЬС (Reutenfels), Яков — автор книги «О московских делах» («De rebus Moschoviticis ad serenissimum Magnum Ducem Cosmum Tertium», Patavii, 1680), уроженец Курляндии. В 1670—73 жил в Москве и благодаря своему дяде (врач царя) имел доступ ко двору. В 1674—76 находился в Риме, представил в Конгрегацию пропаганды веры 4 записки с планом осуществления унии православной и католич. церкви. В конце 1670-х гг. жил при дворе тосканского герцога. Соч. Р. содержит описание терр. России, ее населения, политич. и экономич. строя. Р. подробно описывает приказы, их устройство и функции, организацию судопроизводства и воен. дела, сообщает ряд сведений о С. Т. Разине, очевидцем казни к-рого он был, и о др. политич. и обществ. деятелях (А. С. Матвеев, Симеоне Полоцком, П. Лигариде). Большое место уделено описанию Москвы, ее архитектуры, сообщается об организации в Москве школ и театр. представлений. Книга Р. — ценный источник для изучения политич. и обществ. жизни России 3-й четв. 17 в.

Соч.: Сказания светлейшему герцогу тосканскому Козьме III о Московии, пер. с лат. А. Станкевича, М., 1906.

Лит.: П и р л и н г П., Новые материалы о жизни и деятельности Якова Рейтенфельса, «ЧОИДР», 1906, кн. 4. А. Л. Гольдберг. Ленинград.

РЕЙТЕР (Ruyter), Михиел Адрианзон (24. III. 1607 — 29. IV. 1676) — нидерл. флотоводец. С 1655 — лейтенант-адмирал и главнокомандующий флотом Ген. штатов Нидерландов; одержал ряд выдающихся побед в сражениях с англ. и франц. флотами во время 2-й и 3-й англо-голландских войн. С 1673 — главный лейтенант-адмирал Нидерландов. Был смертельно ранен в сражении с франц. флотом при Этне (22 апр. 1676).

Лит.: Blok P. J., Michiel Adriaanszoon de Ruyter, 3 uitg., s-Gr., 1947; Lee den P. van d' er, Bestevaer Michiel, schipper naast god, Kampen, 1957.

РЕЙТЕР (Reuther), Уолтер (р. 1. IX. 1907) — проф. деятель США. Принимал активное участие в создании профсоюза рабочих автомоб. пром-сти. В 1943 — 46 — вице-пред., в 1946—52 — пред. профсоюза рабочих автомоб. пром-сти. В 1952—55 — пред. КПП, возглавлял его правое крыло. С 1955 — член руководства АФТ — КПП, вице-президент и член Исполнит. совета, пред. Отдела производств. профсоюзов АФТ — КПП. Принадлежит к Демократич. партии. Р. — сторонник клас. сотрудничества; неоднократно выступал против прогресс. профсоюзов, против участия компартии США в деятельности профсоюзов, в поддержку внеш. политики амер. империализма.

Лит.: Михайлов Б. Я., Конгресс производственных профсоюзов США 1935—1955, М., 1959; Stieber J., Governing the UAW, N. Y.—L., 1962. Л. М. Струкова. Москва.

РЕЙТЕР (Ruyter), Херман де (ок. 1540—19. XII. 1570) — один из предводителей *гезов* в период Нидерландской революции и освободит. войны против Испании; организатор дерзкой операции по захвату занятого испанцами замка Лофестейл, во время к-рой геройски погиб.

РЕЙТЕРН, Михиел Христоворвич (12. IX. 1820 — 11. VIII. 1890) — рус. гос. деятель, министр финансов и фактик. руководитель всей экономич. политики России (за исключением аграрной) (1862—78), граф (с 1890). В 1882—86 — пред. К-та министров. Р. сформулировал важнейшие программные док-ты экономич. политики, к-рые выразили коренной поворот после реформы 1861 и легли в основу офиц. курса вплоть до революции 1905—07. Сущность экономич. политики Р. сводилась к тому, что сохранение и укрепление самодержавия, сохранение латифундий и их постепенная перестройка возможны в пореформ. условиях лишь посредством форсированного создания ж. д. и капиталистич. кредитной системы, развития новых отраслей тяжелой пром-сти. Такая политика, способствуя обогащению нек-рых слоев крупной буржуазии, не выражала ее общеклас. интересов, тем более интересов капиталистич. развития страны, совмещалась с сохранением полукрепостнич. отношений в деревне и дополнит. (налоговой) эксплуатацией крест. масс помещичьим гос-вом. При остром недостатке свободных ден. капиталов Р. делал ставку на всемерное привлечение иностр. капиталов в ж.-д. строительство посредством гос. займов, прямых или косвенных, по к-рым уплачивались высокие проценты. Но эта форма привлечения капиталов исключала хозяйничанье иностр. капиталистов в росс. ж.-д. транспорте. Пр-во же становилось участником в ж.-д. строительстве и х-ве, являвшемся тогда по форме частным. Весьма значительна была роль пр-ва в организации новых капиталистич. банков, в создании новых заводов транспортного машиностроения и сталелитейных (см. *Государственный капитализм в России*). Р. является прямым предшественником С. Ю. Витте с его программой капиталистич. индустриализации страны. В отличие от Витте, Р. был «деловым» министром, не вмешивался в общеполитич. вопросы, однако категорически высказался против рус.-тур. войны 1877—78, считая, что ее последствия будут губительны для экономики России.

Лит.: М. Х. Рейтерн. Биографич. очерк, СПб., 1910; Гиндин И. Ф., Гос. банк и экономич. политика царского пр-ва (1861—92), М., 1959. И. Ф. Гиндин. Москва.

РЕЙХЕНАУ (Reichenau), Вальтер (8.X. 1884—17.I. 1942)— воен. деятель фаш. Германии, ген.-фельдмаршал (1940). Род. в Карлсруэ в семье дипломата. Участник 1-й мировой войны 1914—18. Служил в рейхсвере на штабных и командных должностях. С 1930 — нач. штаба 1-го воен. округа (Кёнигсберг). В 1933—35 — нач. отдела мин-ва рейхсвера. Активный сторонник нацизма. Во время герм.-польской войны 1939 командовал 10-й, а во время французской кампании 1940 — 6-й армиями. На сов.-герм. фронте командовал 6-й армией, а с 3 дек. 1941 — группой армий «Юг». Спискал печальную известность своим приказом от 10 дек. 1941 «О поведении войск на Вост. фронте», где содержался призыв беспощадно расправляться с сов. людьми и военнопленными. Умер от разрыва сердца.

РЕЙХЕНБАХСКАЯ КОНВЕНЦИЯ 1790 — соглашение между Австрией и Пруссией, подписанное 27 июля в Рейхенбахе [Reichenbach, в Силезии (ныне Дзержанов, Польша)] в итоге состоявшейся здесь в июне — июле 1790 конференции, в к-рой участвовали также представители Англии и Голландии. Р. к. была оформлена в виде 4 деклараций. Австрия, вступившая в 1788 в русско-турецкую войну 1787—91 на стороне России (см. *Австро-турецкие войны*) и находившаяся в состоянии конфликта с Пруссией, обязалась выйти из войны с Турцией, а Пруссия — содействовать восстановлению австр. господства в охваченных революцией Австр. Нидерландах (см. *Брабантская революция*). Подписанию Р. к. 1790 активно способствовала Англия, стремившаяся сплотить Австрию и Пруссию для борьбы против революции в Австр. Нидерландах и участия в создании контрреволюц. коалиции против Франции, а также облегчить положение Турции в ее войне с Россией.

Публ.: Martens G. F. de, Recueil de traités..., 2 éd., t. 4, Gött., 1818, p. 500—508.

РЕЙХЕНБАХСКИЕ КОНВЕНЦИИ 1813 — секретные соглашения, подписанные в Рейхенбахе (Пруссия): 1) Англо-прусс. конвенция о союзе и англ. субсидиях на продолжение воен. действий против Франции, подписанная 14 июня. Англия принимала обязательство предоставить Пруссии в 1813 субсидию в 666 666 ф. ст. Пруссия обязывалась иметь постоянно в действующих войсках 80 тыс. чел. 2) Англо-рус. конвенция о союзе и англ. субсидиях, подписанная 15(3) июня. В соответствии с ней англ. пр-во должно было выплатить России в 1813 на продолжение воен. действий против Франции 1 333 334 ф. ст., принять на себя расходы по содержанию рус. флота, находившегося в англ. портах. Рус. действующая армия должна была постоянно иметь 160 тыс. чел. 3) Союзная конвенция между Россией и Пруссией, с одной стороны, и Австрией, с другой, подписанная 27(15) июня. Австрия обязалась вступить в войну с Францией на стороне России и Пруссии, если Наполеон отвергнет предлагаемые ему условия мира. Последние по настоянию Австрии были сведены к следующим требованиям: раздел герцогства Варшавского между Россией, Пруссией и Австрией; присоединение к Пруссии Данцига; возвращение Австрии иллирийских провинций; восстановление независимости Гамбурга и Любека. Австрия и Россия должны были в случае войны держать в действующей армии не менее чем по 150 тыс. солдат, Пруссия — 80 тыс.

Публ.: Мартенс Ф. Ф., т. 11, СПб., 1895, с. 169—74; Поход русской армии против Наполеона в 1813 г. и освобождение Германии. Сб. док-тов, М., 1964, с. 204—07; Martens G. F. de, Supplément au recueil des principaux traités..., t. 5, Göttingue, 1817, p. 568—73.

Лит.: Зак Л. А., Англия и германская проблема (Из дипломатической истории наполеоновских войн), М., 1963, с. 119—26; Оверманн К., Diplomatie und Außenpolitik im Jahre 1813 unter besonderer Berücksichtigung der Rolle Metternichs, в кн.: Das Jahr 1813, В., 1963.

РЕЙХЛИН (Reuchlin), Иоганн (22.II.1455—30.VI. 1522) — нем. гуманист, юрист, филолог, лучший в то

время в Германии знаток древних языков, особенно древнееврейского и древнегреческого. Служба в качестве советника юртембергского герцога, а затем профессора в ун-тах Ингольштадта и Тюбингена обес-



печила Р. независимое существование. Это, наряду с завоеванным им высоким авторитетом в кругах гуманистов, давало ему возможность активно участвовать в борьбе образованных прогрессивных кругов Германии против воинствующего церк. мракобесия. Оставаясь формально католиком, Р. исходил в своих филос. высказываниях из убеждения, что христ. идея заключается в том, чтобы при помощи науч. знаний и критич. мысли вскрывать в явлениях земного существования и светской жизни вечное и божественное. Он требовал критического и научного подхода к изучению самого христианства. В 1509 Р. выступил против реакц. католич. теологов Кёльнского ун-та, требовавших уничтожения всех евр. книг, явившихся, по мнению Р., источником по изучению христианства. Кёльнские доминиканцы возбудили против Р. процесс по обвинению в ереси. Развернувшаяся и продолжавшаяся неск. лет вокруг «дела о евр. книгах» борьба всех прогрессивных сил Германии того времени против реакц. кёльнских теологов, осталась в истории как «рейхлиновский спор». Эта борьба, нашедшая свое отражение в «Письмах темных людей», весьма характерна для духовной жизни Германии накануне Реформации.

Лит.: Geiger L., Johann Reuchlin, sein Leben und seine Werke, Lpz., 1871; Hirsch S. A., A book of essays, L., 1905 (см. статьи о Р.). М. М. Смирин. Москва.

«РЕЙХСБАННЕР» (нем. Reichsbanner) — гос. флаг. от Reich — гос-во и Banner — флаг) — военизированная орг-ция в Германии (1924—33), осн. с целью защиты Веймарской республики от монархич. реакции и фаш. террора. Руководящей силой «Р.» была С.-д. партия, но в его состав входили также сторонники левобурж. партий, напр. Немецкой демократич. партии. Руководители «Р.» правые с.-д. направляли его деятельность в осн. на борьбу против Коммунистич. партии и Союза красных фронтовиков. С начала 30-х гг., когда в Германии развернулось бешеное наступление фашизма против всех, кто поддерживал репн. строй, руководство «Р.» продолжало выступать против единого фронта с Коммунистич. партией и созданными ею отрядами рабочей самообороны; однако между членами «Р.» (3,5 млн. чел. в 1932) и участниками этих отрядов зачастую устанавливалось единство в совместном отпоре фаш. бандам. Вскоре после своего прихода к власти гитлеровцы распустили «Р.».

РЕЙХСВЕР (нем. Reichswehr, от Reich — гос-во, империя и Wehr — оборона) — вооруж. силы Германии в 1919—35, созданные на основе Версальского мирного договора 1919. Законом от 6 марта 1919 был создан врем. Р. (из 24 бригад), а 23 марта 1921 был принят закон о профессиональном Р., к-рый вербовался по найму со сроком службы для офицеров — 25 лет, а унтер-офицеров и рядовых — 12 лет. Р. состоял из сухопутных войск и военно-морского флота; запрещалось иметь военно-воздушные силы, танки, зенитную, тяжелую и противотанк. артиллерию, подводные лодки, линкоры водоизмещением св. 10 тыс. т и крейсера — св. 6 тыс. т, а также Ген. штаб в любой форме. Численность сухопутных войск ограничивалась 100 тыс. чел., в т. ч. 4,5 тыс. офицеров (7 пех. и 3 кав. дивизии, 288 орудий и 252 миномета). ВМФ состоял из 6 старых линкоров, 7 легких крейсеров, 12 эсминцев и 12 миноносцев (всего

с береговой обороной 15 тыс. чел., в т. ч. 1,5 тыс. офицеров. Р. имел скрытый резерв (т. н. черный Р.); отряды местной самообороны (хеймвер), солдатские землячества, союзы ветеранов («Стальной шлем», «Викинги», «Шарнхорст», «Молодая Германия» и др.), объединившие до 3 млн. чел. С 1926 началась скрытая подготовка к увеличению Р., а в 1930—32 был принят план «А», предусматривавший увеличение Р. к 1938 до 300 тыс. чел. После прихода к власти фашизма и выхода Германии из Лиги наций (14 окт. 1933) этот план начал проводиться в жизнь и был осуществлен к осени 1934; началось формирование ВВС. 16 марта 1935 Германия односторонне аннулировала воен. статьи Версальского договора и ввела всеобщую воинскую повинность; началось развертывание многомиллионного вермахта, кузницей квалифицированных кадров для к-рого явился Р.

РЕЙХСКАНЦЛЕР (нем. Reichskanzler — имперский канцлер) — наименование главы пр-ва в Германии в 1871—1945 (с перерывом с нояб. 1918 до авг. 1919). В период Герм. империи (1871—1918) Р. — глава имперского правительств. аппарата; назначался императором, от доверия рейхстага не зависел. В период Веймарской республики (1919—33) Р. — пред. парл. кабинета; назначался президентом, нес формальную ответственность перед рейхстагом. Гитлер, назначенный Р. в 1933, соединил (1934) должности Р. и президента, присвоив себе звание «фюрер и Р.». Перечень Р. см. в ст. *Германия*, т. 4, с. 352.

РЕЙХСРАТ (нем. Reichsrat, от Reich — гос-во, империя и Rat — совет) — 1) В Австро-Венгрии в 1867—1918 двухпалатный парламент *Цислейтании* (палата господ и палата депутатов). 2) В Германии в 1919—1934 орган представительства земель в вопросах общегерм. законодательства и управления. Являлся правительственным, а не парл. органом; имел право суспензивного (отлагат.) вето. Заменен Союзный совет (бундесрат) периода 1871—1918. Упразднен законом от 14 февр. 1934 при ликвидации нацистами федеративного устройства Германии.

РЕЙХСТАГ (нем. Reichstag, от Reich — гос-во, империя и Tag — в значении: собрание) — 1) В ср. века в «Священной Рим. империи» общеперский сословно-представит. орган (в ист. лит-ре на рус. яз. Р. часто наз. имперским сеймом). Возникнув из собраний крупных феодалов, созывавшихся по усмотрению императора, Р. с 12 в. стал органом, ограничившим власть императора. С 1663 до ликвидации империи в 1806 постоянно заседал в Регенсбурге в виде съезда представителей от «имперских чинов» (сословий). Постепенно терял реальное значение по мере ослабления центр. власти и фактич. распада империи. 2) Австр. учредит. собрание в июле 1848 — марте 1849. 3) Парламент *Северо-Германского союза* (1867—71) и Герм. империи (1871—1918). Избирался на основе всеобщего избират. права (только мужчины) по мажоритарной системе при неравных избират. округах. Пр-во не было ответственным перед Р. 4) В Веймарской республике 1919—33 — парламент; избирался всеобщим голосованием по пропорц. системе (1 деп. от 60 тыс. избирателей). Пр-во было перед ним ответственно, но права Р., номинально верховного носителя власти, были сильно ограничены конституцией, дававшей президенту право распускать Р., издавать чрезвычайные законы, назначать *рейхс-канцлера* и пр. Результаты выборов в Р. в 1919—33 см. в табл. к ст. *Германия*, т. 4, с. 323—324. 5) В период фашистской диктатуры (1933—45) Р. сохранялся лишь формально, став машиной для голосования, платформой для провозглашения правительственных заявлений.

РЕЙХШТАДСКИЙ ГЕРЦОГ — один из титулов (с 1818) сына Наполеона I — Жозефа Франсуа Шарля

Бонапарта (1811—32). После падения империи Наполеона с 1814 Ж. Ф. Ш. Бонапарт жил в Австрии при дворе своего деда, австр. императора Франца I. В 1815, потерпев поражение при попытке вернуть власть, Наполеон I отрекся в пользу своего сына от престола и провозгласил Ж. Ф. Ш. Бонапарта императором под именем Наполеона II. Этот акт практич. значения не имел. Бонапартисты считали сына Наполеона законным претендентом на франц. престол.

РЕЙХШТАДСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ 1876 — секретное соглашение между Россией и Австро-Венгрией по балканскому вопросу, заключенное 26 июля (8 июля) во время свидания Александра II и А. М. Горчакова с Францем Иосифом и Д. Андраши в замке Рейхштадт (Reichstadt, чеш. Zákupy). Не было зафиксировано официально (существуют две расходящиеся между собой записи, сделанные по поручению Горчакова и Андраши). Предусматривало невмешательство обеих держав в войну Сербии и Черногории против Турции, закрытие австр. портов Клек и Каттаро, через к-рые воюющие стороны (гл. обр. Турция) получали оружие и боеприпасы; в случае победы Турции предусматривало восстановление статус-кво анте и проведение адм. реформ в Боснии и Герцеговине. В случае же победы Черногории и Сербии первая (по рус. записи) должна была получить Герцеговину и порт Спицца на Адриатике, а вторая — часть старой Сербии и Боснии. К Австро-Венгрии переходили тур. Хорватия и пограничные р-ны Боснии. По австр. записи Сербия и Черногория должны были удовлетвориться пограничными р-нами Боснии и Герцеговины; большая часть той и другой переходила к Австро-Венгрии. Последняя настояла также, чтобы в этом случае Россия не содействовала образованию на Балканах большого слав. гос-ва. В свою очередь Австро-Венгрия соглашалась на возвращение России Юго-Зап. Бессарабии, отторгнутой у нее по *Парижскому мирному договору 1856* и на присоединение к ней Батума. В случае «полного крушения» Турции, по рус. записи предусматривалось образование независимых княжеств Болгарии и Румелии, а по австрийской — предоставление им (и Албании) автономии в рамках Тур. империи. Обе державы соглашались на передачу Греции Фессалии, Эпира (по рус. записи) и Крита (по австр. записи), признавали возможность превращения Константинополя в «вольный город». Ввиду дальнейшего обострения положения на Балканах и заинтересованности России в австр. нейтралитете в надвигавшейся рус.-тур. войне, Австро-Венгрия через неск. месяцев выдвинула новые требования (см. *Русско-австрийская конвенция 1877*).

Публ.: Сб. договоров России с др. гос-вами, М., 1952; Рус.-герм. отношения. [1873—1914], М., 1922.

Лит.: Т а т и щ е в С. С., Имп. Александр II, его жизнь и царствование, т. 2, СПб., 1903; История дипломатии, т. 2, М., 1963. И. В. Бестужев. Москва.

РЕЙШАУЭР (Reischauer), Эдвин Олдфазер (р. 15. X. 1910) — амер. историк-японец, дипломат. Род. в семье амер. миссионера. Воспитывался в Японии, образование получил в ун-тах США, Франции, Японии и Китая. С 1938 — на научно-преподават. работе в Гарвардском ун-те: проф. дальневост. языков (1946—56), директор Гарвард-Янцзинского ин-та (1956—61), с 1966 — проф. кафедры дальневост. политики. Во время 2-й мировой войны находился на службе в госдепартаменте (1941, 1945—46), в аппарате воен. мин-ва (1942—43) и ген. штаба (1943—45). С 1961 по 1966 — посол США в Японии. Р. — переводчик и исследователь памятников ср.-век. япон. культуры, автор учебных пособий и работ по истории Японии и междунар. отношениям на Д. Востоке.

Осн. соч.: Japan, past and present, 3 ed., Tokyo, 1965; The United States and Japan, Camb. (Mass.), 1957; Ennin's travel in T'ang China, N. Y., [1955]; Wanted: an Asian policy,

N. Y., 1955; A history of East Asian civilization, v. 1—2, Boston, 1960—65 (совм. с J. K. Fairbank).

РЕКАБАРРЕН (Recabarren), Луис Эмилио (6. VII. 1876—19.XII.1924) — деятель рабочего движения Чили и других стран Лат. Америки. Будучи рабочим-типографом, Р. возглавил ряд забастовок печатников и явился инициатором создания в Чили рабочих ежедневных газет марксистского направления («El Grito Popular», 1911, «El Socialista», 1912, «El Despertar», 1912, «La Vanguardia», 1915, «La Defensa Obrera», 1917, и др.). Р. был организатором многих рабочих и проф. кружков, пропагандистом марксистско-ленинизма. Он написал ок. 20 брошюр по истории рабочего и социалистич. движения в Чили. В своих работах Р. подвергал резкой критике бурж. чилийских историков, к-рые, по его мнению, занимались «описанием героев из господствующих классов, а не историей борьбы народа» (см. «Ricos y pobres a través de un siglo de vida republicana», Santiago de Chile, 1910). Р. был одним из основателей и руководителей Социалистической рабочей партии Чили (осн. в 1912), к-рая в 1922 встала на позиции Коминтерна и стала наз. коммунистической. Находясь в эмиграции, участвовал в создании Коммунистической партии Аргентины (1918) и был ее первым ген. секретарем. В нояб. 1922—февр. 1923 находился в Сов. Союзе. По возвращении в Чили написал книгу «Рабочая Россия» («La Rusia obrera y campesina», Santiago de Chile, 1923).

Соч.: ¿ Que es lo que queremos. Federados y socialistas?, Antofagasta, 1921.

Лит.: Лаферте Э., Жизнь коммуниста, пер. с исп., М., 1961, с. 55—149; Jobet J. C., L. E. Recabarren, Santiago de Chile, 1955.

РЕКАМЬЕ (Récamier), Жюли (4.XII.1777—11.V.1849) — хозяйка одного из парижских салонов времен *Директории*, империи Наполеона I и *Реставрации*. Жена банкира. Салон Р. был средоточием роялистов и людей, более или менее враждебных Наполеону I. В 1811 по приказу Наполеона Р. была выслана из Парижа. После падения Наполеона вернулась в Париж. После 1819 в ее салоне при монастыре Аббе-о-Буа собирались политич. деятели, литераторы и ученые (Ф. Р. Шатобриан, Ж. Ж. Ампер и др.).

Соч.: Souvenirs et correspondance, v. 1—2, P., 1859.

РЕКЕСЕНС-И-СЪНЬИГА (Requesens y Zúñiga), Луис (25. III.1528—5.IV.1576) — исп. воен. и гос. деятель. Адмирал исп. средиземноморского флота (1568—71), Р. под командованием дона Хуана Австрийского участвовал в подавлении восстания исп. морисков (1568—71), в битве с тур. флотом при *Лепанто* (1571). В 1572—73 — исп. наместник в Милане. Став в 1573, в разгар Нидерландской революции, исп. наместником в Нидерландах (вместо герцога *Альбы*), безуспешно пытался путем мелких уступок, переговоров и воен. нажима принудить восставшие сев. провинции к капитуляции.

Публ.: Correspondencia..., v. 1—5, [Madrid, 1892—94].

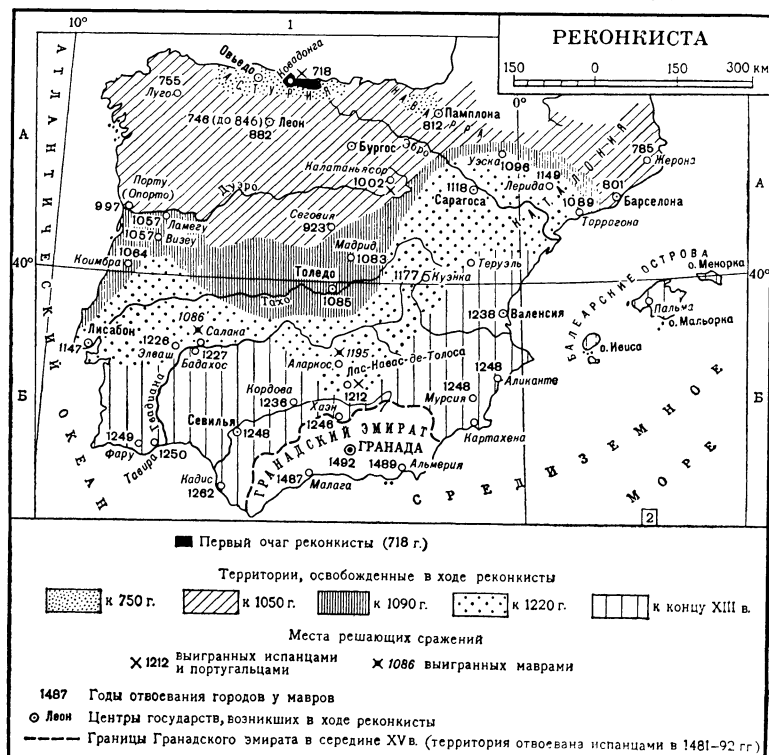
Лит.: Masriega A., Luis de Requesens, Barcelona, 1912.

РЕКЕТЕ (от франц. requeté — сигнал неовой охоты) — молодежная воен. орг-ция традиционалистов, сторонников восстановления в Испании неогранич. монархии во главе с потомком дона Карлоса (см. *Карлисты*). Еще в 1834 в войсках карлистского военачальника Сумалакарреги действовал 3-й наваррский батальон, именованный Р. Во время 2-й карлистской

войны 1872—76 отряды Р., сформированные из юншей моложе 20 лет, стали гл. ударной силой карлистского движения. Члены орг-ции Р. воспитывались в духе фанатич. преданности церкви и своим вождям. Осн. кадры Р. всегда поставляло темное и суеверное крестьянство Наварры. Перед фашистским мятежом, начавшимся 17—18 июля 1936, по поручению лидера Р. де Родеса полковник Варела заново реорганизовал и обучил 15-тыс. корпус Р. Наваррские бригады Р. в 1936—39 были самыми боеспособными частями войск мятежников. После окончания Нац.-революц. войны 1936—39 орг-ция Р. растворилась в *Испанской фаланге*.

РЕКОНКИСТА (исп. reconquista, от reconquistar — отвоевывать) — отвоевание народами Пиренейского п-ова в 8—15 вв. терр., захваченных арабами и берберами (получившими впоследствии общее назв. — мавры). Р. началась битвой 718 при Ковадонге (Астурия), приостановившей дальнейшее наступление мавров. До 11 в. продвижение к югу исп. гос-в, образовавшихся в ходе Р., было замедленным. Распад Кордовского халифата (1031) облегчил освобождение земель на юге п-ова. 11—13 вв. — решающий этап Р. В 1085 кастильцы взяли Толедо. Вторжения *Альморавидов* и затем *Альмохадов* лишь на нек-рое время задержали успешный ход Р. 16 июля 1212 при *Лас-Навас-де-Толоса* объединенные силы Кастилии, Арагона и Наварры одержали решающую победу над войсками Альмохадов. В 1236 кастильцами была взята Кордова, в 1246 — Хаэн, в 1248 — Севилья; королевством Арагон были отвоеваны у мавров в 1229—1235 Балеарские о-ва, в 1238 — Валенсия, португальцы освободили в 1249—50 обл. Алгарви (Ю. совр. Португалии). К сер. 13 в. в руках мавров остался лишь Гранадаский эмират, к-рый пал в 1492.

До недавнего времени исп. бурж. историки рассматривали Р. преим. как цель воен. предприятий, к-рые велись под знаком религ. борьбы христиан против «северных», и недооценивали ее экономич. мотивы, ее влияние на социально-экономич. и политич. историю народов Пиренейского п-ова (А. Бальестерос-Беретта, П. Эрике Эррера и др.). Почти все



совр. исп. бурж. историки сходятся во мнении об исключительно большом влиянии и араб. завоеваний и Р. на ход истории Испании и Португалии (Р. Менендес Пидаль, К. Санчес Альборнос, Х. Висене Вивес и др.).

Р. в значит. мере определила экономич. и политич. развитие стран Пиренейского п-ова. Р. не представляла собой лишь цепь воен. походов, она являлась прежде всего широким колонизационным процессом закрепления и экономич. освоения отвоеванных у мавров терр. В ходе ее складывались социально-экономич., политич. особенности каждого из гос-в, образовывавшихся на этих терр. Гл. движущей силой Р. были крестьяне, с оружием в руках отстаивавшие независимость родины. В начальный период Р., когда земли освобождались от мавров местным населением в значит. мере стихийно (особенно в Кастилии), без участия феодалов, крестьяне, оседавшие на этих землях, добивались в своем большинстве личной свободы. Постоянная угроза набегов мавров вызывала у колонистов необходимость селиться целыми коллективами в укрепленных местах. С этим начальным этапом Р. связано образование крест. общин (в частности, *бегетрий*) и гор. общин. Активное участие в Р. принимали города, в ходе ее получившие относительно автономию. Права и привилегии сел. и гор. общин фиксировались в *фуэрос* (португ. — форалли). В дальнейшем королев. власть, укрепившаяся благодаря воен. успехам Р., взяла в свои руки (при активном участии светских и духовных феодалов) распределение отвоеванных земель. Заинтересованная в экономич. освоении этих земель, в воен. силах для дальнейшей борьбы с маврами, королев. власть была вынуждена поддерживать общины, предоставлять вновь возникающим населением *хартии поселения*. 11—13 вв. — период расцвета гор. и сел. общин, определившего и характер *кортесов* Кастилии, в состав к-рых наряду с горожанами входили представители крест. общин. И хотя с оттеснением мавров на юг п-ова усилился натиск феодалов на крестьян, в Леоне и Кастилии крестьянство в 11—13 вв. все еще сохраняло личную свободу; в ряде др. гос-в Пиренейского п-ова крестьяне к 13 в. оказались закрепощены. С Р., к-рая велась под лозунгом религ. борьбы с «неверными», связан рост идеол. влияния и экономич. могущества католич. церкви в Испании и Португалии; духовно-рыцарские ордена (*Калатрава*, *Алькантара*, *Ависский орден* и др.) превратились в крупнейших собственников-латифундистов. Р. определила и др. особенности феодализма на Пиренейском п-ове (по сравнению с др. европ. гос-вами): многочисленность слоя мелкого рыцарства (в ряде к-рого был открыт доступ и крестьянам, и горожанам, если они были в состоянии снарядить коня), сыгравшего большую роль в социально-экономич. и политич. жизни гос-в п-ова; сохранение в осн. за монархией политич. власти, диктовавшееся необходимостью консолидации сил в борьбе с общим врагом. С Р. связан процесс формирования народностей — испанской и португальской, складывания их нац. культуры, нац. характера. В исп. лит-ре Р. нашла яркое отражение в героич. эпосе о Сиде, романсеро и др. памятниках. Особая роль Кастилии в Р. сказалась на формировании нац. исп. яз., в основу к-рого лег распространявшийся на освобожденных терр. кастильский диалект.

Лит.: Арский П. В., Р. и колонизация в истории ср.-век. Каталонии, в сб.: Культура Испании, [М.], 1940; Фризон С. В., Проблема Р. как колониационного движения, в освещении исп. ученых. «Уч. зап. Горьковского гос. ун-та. серия историко-филологич.», 1959, в. 46; La Reconquista española y la gerobación del país, Zaragoza, 1951. См. также общие работы по истории Испании при ст. Испания.

РЕКРУТ (нем.—Rekrut, от франц. recruter — набирать войско) — в рус. (18—19 вв.) и иностр. армиях лицо, принятое на воен. службу по найму или по повинности. Появление Р. связано с организацией регулярных армий. В России термин «Р.» введен указом Петра I

в 1705 и употреблялся до 1874, когда был заменен термином «новобранец».

РЕКРУТСКАЯ ПОВИННОСТЬ — система комплектования регулярной армии в России в 18—19 вв. Началом перехода к Р. п. явились изменения в составе и порядке набора даточных людей по указу 1699; окончательно была введена в 1705. Р. п. подлежали все податные сословия, для к-рых она была общинной и пожизненной. Дворяне были освобождены от Р. п. Позже от Р. п. освобождаются и нек-рые другие категории населения — купечество, семьи церковных служителей, почетные граждане, жители Бессарабии и отдаленных р-нов Сибири и др. К 1858 из 29,5 млн. мужчин в России подлежало Р. п. лишь 23,5 млн. В 1793 срок службы по Р. п. был сокращен до 25 лет, в 1834 — до 20 лет с последующим 5-летним пребыванием в бессрочном отпуске. В 1855—72 последовательно устанавливаются 12-, 10- и 7-летние сроки службы и соответственно пребывание в отпуске 3, 5 и 8 лет. Возраст рекрутов был до 1708 — 15—20 лет, до 1726 — 20—30 лет, до 1766 — «всякого возраста», до 1855 — 17—30 лет, до 1874 — до 30 лет. До 1724 рекруты брались из расчета 1 рекрут с 20 дворов, с 1724 стали исходить из числа душ. В сер. 18 в. вся терр. России была разделена на 5 полос, из к-рых каждая должна была поставлять раз в 5 лет 1 рекрута со 100 душ, но вскоре этот порядок был нарушен. Лишь в 1831 устанавливаются 2 полосы (зап. и вост.), поочередно поставлявшие рекрутов. Вводятся ежегодные наборы, разделенные на обычные — 5—7 чел. с каждой 1000 душ, усиленные — до 10 чел. и чрезвычайные — св. 10 чел. Во время Крымской войны наборы доходили до 50—70 чел. с 1000 душ, не считая ополчения. В 1856—62 наборов не производилось, в 1863—74 ежегодные наборы составляли 4—6 чел. с 1000 душ и давали 140—150 тыс. рекрутов. Кандидатуры рекрутов должны были определяться обществом, но для помещичьих крестьян это целиком зависело от воли помещика. В других податных сословиях постепенно сложился очередной порядок, узаконенный Рекрутским уставом 1810 и основанный на сложном и детальном учете рабочей силы каждой семьи. Все семьи разбивались на 3 разряда по количеству трудоспособных мужчин. Каждый следующий разряд призывался к отбыванию Р. п., если в 1-м не хватало нужного числа рекрутов. Р. п. являлась крайне тяжелой для крест. х-ва. Поэтому существовала практика найма охотников обществами и отдельными лицами. С 40-х гг. 19 в. это было оформлено законодательно и пр-во само начинает проводить такой наем. На каждого наймившегося выпускалась зачетная квитанция стоимостью 485 руб., приобретение к-рой освобождало от Р. п. С 60-х гг. выпускаются выкупные квитанции, действовавшие лишь на очередной набор. В 1872 было вновь разрешено вносить выкуп для освобождения от Р. п. Проведением наборов ведали губернские рекрутские к-ты, имевшие распорядит. функции, и рекрутские присутствия, непосредственно набиравшие рекрутов. Введение Р. п. было в 18 в. прогрессивным явлением, позволившим создать регулярную, единую по нац. составу армию. В 1874 Р. п. была заменена всеобщей воинской повинностью.

Лит.: БобрОВский П. О., Переход России к регулярной армии, СПб, 1885; Зайончковский П. А., Военные реформы 1860—70-х гг. в России, М., 1952.

А. А. Залеский. Москва.
РЕКСИСТЫ (от лат. Christus rex — Христос — царь, девиз партии) — члены фашист. партии, существовавшей в Бельгии до 1944. Основана в кон. 1935. Лидер партии — Леон Дегрель. Р. пропагандировали тоталитарные, корпоративные идеи, в демагогич. целях критиковали капиталистич. монополию. Пользовались нек-рым влиянием среди мелкобурж. слоев Валлонии. В окт. 1936 предприняли закончившуюся провалом попытку захватить власть путем организации «похода

на Брюссель». После захвата Бельгии фаши. Германией в мае 1940 Р. вместе с фламандскими националистами способствовали установлению в стране оккупацион. режима, вели борьбу против *Движения Сопротивления*. Из Р. была сформирована мотобригада СС «Валлония», принимавшая участие в войне против СССР на советско-германском фронте. В 1944 бригада была разгромлена сов. войсками под Кореуль-Шевченковским. После освобождения Бельгии от оккупации рексетская партия прекратила существование.

Лит.: Антифашистское Движение Сопротивления в странах Европы в годы второй мировой войны, М., 1962, с. 476—506; Les fastes du parti socialiste belge 1885—1960, [Brux., 1960].

РЕЛАНДЕР (Relander), Лаури Кристьян (31.V.1883—9.II.1942) — политич. и гос. деятель Финляндии. По образованию агроном. Лидер партии аграриев. В 1910—13, 1917—20 — деп. парламента, в 1920—25 — губернатор Выборгской губ., в 1925—31 — президент Финляндии. Ввиду безуспешных попыток Р. смягчить политич. противоречия, реакция требовала более сильной власти, способствуя установлению президентств П. Синишуду и Р. Рютти. С 1931 Р. отошел от политич. деятельности.

В. В. Похлебкин, Подольск.

РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОЙНЫ во Франции (гугенотские войны) — войны между католиками и кальвинистами (*гугенотами*) во 2-й пол. 16 в., за резни, оболочкой к-рых скрывалась сложная борьба различных социальных сил. Современники называли Р. в. гражданскими войнами, это назв. часто употребляется и в ист. лит-ре 19—20 вв. Предпосылками Р. в. явились социально-экономич. сдвиги во Франции сер. 16 в.: с одной стороны — обнищание задолженных налогов (возросшими в последние годы Итальянских войн) крестьян и гор. низов, положение к-рых резко ухудшилось в связи с ростом дороговизны, связанной с «революцией цен» (последняя сильно уменьшила также и доходы ср. и мелкого дворянства), с другой стороны — все большее ущемление абсолютизмом политич. власти феод. знати. Активной силой в обоих лагерях были нар. массы городов, выступавшие против феод. и зарождавшейся капиталистич. эксплуатации, и мелкое дворянство, к-рое возглавляла феод. аристократия. Католич. лагерь в 1-й период Р. в. был представлен пр-вом, на стороне к-рого выступала значит. часть дворянства и буржуазии центр. и сев.-вост. провинций. В лагере кальвинистов находились часть родовитого дворянства и города, гл. обр. юж. и зап. окраинных провинций, отстаивавших свои феод. вольности, сопротивлявшиеся централизации, проводимой абсолютизмом. Наиболее последовательно защищали абсолютизм т. н. политики, выступавшие за политич. единство Франции; чл. этой партии рекрутировались гл. обр. из рядов высш. чиновничества. Кальвинистское дворянство рассчитывало укрепить свое экономич. положение за счет секуляризации церк. владений. Во главе лагеря католиков встали герцоги *Гизы*, во главе кальвинистов — члены боковой линии царствующей династии (Антуан Бурбон, принц Конде, затем Генрих Наваррский) и адмирал *Колigny*; обе кланки стремились к ограничению королев. власти. Для большинства дворян религ. вопрос играл второстепенную роль, в ходе Р. в. они порой меняли свою религию.

Начало Р. в. датируется в ист. лит-ре по-разному: 1 марта 1562, 1559 либо 1560. В 1559 начались во мп. провинциях Франции нар. волнения, на Ю. кальвинистское дворянство начало захватывать церк. владения. В 1560 гугеноты во главе с принцем Конде пытались захватить в Амбуазском замке короля Франциска II. Попытка Бурбонов, рассчитывавших отстранить от правления страной Гизов и фактически встать у власти, сорвалась. Амбуазский заговор был раскрыт, 1 марта 1562 отрядом герцога Гиза были убиты в местечке Васси

молившиеся кальвинисты, это послужило сигналом к открытию всеп. действиям. 1-й период Р. в. (до 1580) — борьба гугенотов с пр-вом. Вожди католиков Гизы приняли роль «защитников» королев. власти, в действительности стремясь полностью подчинить ее себе. Вожди обоих лагерей искали помощи у иностр. держав: гугеноты — у нем. князей, Голландии и Англии, католики — у Испании. За первыми тремя войнами (1562—1563, 1567—68, 1568—70) последовал Сен-Жерменский мир (1570), по к-рому гугеноты получили 4 важных города-крепости, право занимать гос. должности, кальвинистское богослужение было разрешено по всему королевству. Усиление гугенотов побудило Гизов и Екатерину Медичи организовать в 1572 массовую резню гугенотов в Париже (*Варфоломеевская ночь*), к-рая привела к возобновлению Р. в. (1572—73, 1574—76), сопровождавшихся расцветом антиабсолютистской публицистики (см. *Монархологи*). По миру в Больё (1576) гугенотам была подтверждена свобода вероисповедания и фактически была признана образованная к 1576 т. н. Гугенотская конфедерация городов и дворянства в юго-зап. провинциях, что означало отделение Ю. от остальной части Франции. На С. Гизы пытались создать аналогичную конфедерацию — *Католическую лигу 1576*. На Ген. штатах в Блуа (1576) католики потребовали возобновления войны с гугенотами. После 6-й и 7-й Р. в. (мир в Бергераке 1577 и в Фле 1580) борьба гугенотов с пр-вом прекратилась. Юг остался гугенотским. Во 2-й период Р. в. (1585—96, часто датируется 1585—94, иногда концом Р. в. считают Нантский эдикт 1598) против абсолютизма выступила Католич. лига во гл. с Парижем (см. ст. *Парижская лига 1584—94*). Глава католич. знати герцог Генрих Гиз, претендовавший на наследование престола после бездетного короля Генриха III, действуя в союзе с католич. городами, вынудил короля вновь начать войну с гугенотами и их главой Генрихом Наваррским, законным наследником франц. короны. В этот период социальная и политич. борьба и экономич. разруха достигли своего апогея. Во время 8-й Р. в. (1585—89), т. н. войны трех Генрихов, по приказу Генриха III были убиты герцог Гиз и его брат кардинал Лотарингский (1588), после чего демократич. крыло Парижской лиги добилось изложения Генриха III (1589). Генрих III пошел на соглашение с Генрихом Наваррским, и они совместно осадили Париж (последняя Р. в., 1589—96; согласно иной датировке — 1589—1594). При осаде Парижа Генрих III был убит мохам., подосланным лигой (1589). Королем стал Генрих Наваррский, по Сев. Франции и нек-рые юж. города и провинции его не признали. Исп. интервенция (в Париж был введен в 1594 исп. гарнизон) усугубила политич. анархию. Разгул феод. реакции привел к массовым крест. восстаниям (см. *Кроакия*). Католич. дворянство и буржуазия, напуганные размахом нар. движения, признали королем перешедшего в 1593 в католицизм Генриха Наваррского (Генрих IV). В 1594 он вступил в Париж, к 1596 подчинил почти все лигерские провинции; Р. в. кончилась. *Нантский эдикт 1598* урегулировал положение гугенотов.

См. карту на отд. листе к стр. 689.

В историографии 18—19 вв. была распространена концепция о чистом религ. характере Р. в., но уже нек-рые историки 19 в. писали о политич. и социальные корни Р. в., при этом резко расхолись в оценке позиций каждого лагеря. Ж. Мицел считает гугенотов провозвестниками Вост. франц. революции, а др. франц. историк Ж. В. Канфиг видел предтечу 1789 в Католич. лиге. Большой вклад в изучение Р. в. внес рус. историк 19 в. П. В. Лущинский, но и он односторонне оценивал выступление гугенотов лишь как феод. реакцию против абсолютизма (как борьбу гл. обр. феодальной аристократии за подчинение вл. власти). Фундаментальные исследования о начальном периоде Р. в. принадлежат французскому историку 1-й пол. 20 в. Л. Ролье. В советской историографии Р. в. рассматриваются во всей их сложности и показывается неоднородность каждого из лагерей и различие целей, преследуемых в Р. в. разными слоями общества.

Источн.: Док-ты по истории Франции сер. XVI в., в сб.: Ср. века, в. 12—15, М., 1958—59, в. 19, М., 1961; Док-ты по истории гражданских войн во Франции, 1561—1563 гг., под ред. А. Люблинской, М.—Л., 1962.

Лит.: Л у ч и ц к и й И. В., Феод. аристократия и кальвинисты во Франции, ч. 1, К., 1871 (дисс.); е го же, Католич. лига и кальвинисты во Франции, К., 1877; К л я ч и н В., Политич. собрания и орг-ция политич. кальвинистов во Франции в XVI столетии, К., [1888]; В и п е р Р., Политич. теории во Франции в эпоху Р. в., «ЖМНП», 1896, № 8; В е б е р Б. Г., Происхождение Р. в. во Франции в освещении И. В. Лучицкого, в кн.: Франц. ежегодник. 1958, М., 1959; Л ю б л и н с к а я А. Д., Франция в нач. XVII в., Л., 1959; M a r i é j o l J. H., Histoire de France, t. 6 — La réforme et la Ligue, [P.], 1905; T h o m p s o n J. W., The wars of religion in France, 1559—1576, Chi., 1909, new ed., N. Y., [1957]; R o m e r L., Les origines politiques des guerres de religion, t. 1—2, [P.], 1913—14; е го же, Le royaume de C. de Médecis, [V. 1—2], P., 1922; е го же, Catholiques et huguenots à la cour de Charles IX, P., 1924; V i é n o t J., Histoire de la réforme française des origines à l'édit de Nantes, P., 1926; C h a r t r o u - C h a r b o n n e l J., La réforme et les guerres de religion, P., 1936; L é v i s - M i g e r o i x A., Les guerres de religion. 1559—1610, P., 1950; L i v e t G., Les guerres de religion (1559—1598), P., 1962; V i v a n t i C., Lotta politica e pace religiosa in Francia fra cinque e seicento, Torino, 1963. А. А. Лозинский. Львов.

РЕЛИГИЯ (лат. religio) — одна из древнейших идеологич. форм; находит свое выражение в ритуальных и мифологич. системах, деятельности культовых орг-ций, ориентации массового сознания и личности. В религ. представлениях и действиях фантастически воспроизводятся отд. моменты действительности, при этом в религ. системе и отд. ее компонентах происходит мнимое преодоление определенных общественно-значимых противоречий (напр., смертный оказывается бессмертным, обездоленный — богатым, мертвый — живым, неодушевленное — одушевленным, безличное — личным и т. д.). Благодаря этому Р. и выступает в качестве «восполнения» реальных отношений. Религ. преодоление противоречий происходит не в той системе обществ., личных, естественных связей, где эти противоречия возникли, но в воображаемой системе отношений, в фантастич. мире. Сводя конечное, условное, временное к бесконечному, безусловному, вечному, Р. выступает в качестве универсальной «последней» санкции по отношению к любому виду деятельности; в этом один из «секретов» многообразия сфер воздействия Р. — от интимно-личных до официально-государственных.

Основой возникновения и воспроизводства Р. служат определенные моменты деятельности людей (по словам Маркса, «...ограниченность всех их отношений друг к другу и к природе» — М а р к с К. и Э н г е л ь с Ф., Соч., 2 изд., т. 23, с. 89), характерные для примитивных форм обществ. жизни и сохраняющиеся на различных уровнях в более развитых классовых обществах. В примитивных формах общественного сознания индивид не выделен из социальной системы (общины), а общество из природы. Это и обуславливает перенесение свойств человека на явления природы, истолкование непонятных человеку явлений как сверхъестественных. Священное или сверхъестественное значение в сознании человека приобретают либо непосредственно определенные отношения реальной жизни, либо целые комплексы фантастич. существ и сил, к-рые как бы опосредствуют реальные отношения людей друг к другу. На определенном уровне развития социально-экономич. отношений и культуры такое опосредствование, можно полагать, является неизбежным, а религ. санкция обществ. норм — универсальной. Маркс писал: «...человек создаёт религию, религия же не создаёт человека. А именно: религия есть самосознание и самочувствие человека, который или ещё не обрёл себя, или уже снова себя потерял... Религия есть общая теория этого мира, ...его моральная санкция, его торжественное восполнение, его всеобщее основание для утешения и оправдания» (там же, т. 1, с. 414).

Развитие обществ. сознания начиная с эпохи разложения первобытнообщинного строя привело к обособлению этич., правовых, эстетич. и других форм как противостоящих Р. или восполняющих ее. Тем самым выделяется и Р. как особая идеологическая форма и особая область общественной деятельности, которая выступает как средоточие универсальных и абсолютных санкций, оценок, стимулов в противоположность относительным, частичным, преходящим формам «светского» сознания. В наиболее примитивных своих формах религ. сознание выражается, видимо, в выделении из круга человеческой деятельности определенного ряда действий, норм, объектов как имеющих особое («священное») значение. Таковы, напр., известные в древнейших культах и воспроизводимые в самых развитых религ. системах священные, немотивированные запреты — табу. На этом уровне отсутствуют особые системы религ. представлений. «Производство идей, представлений, сознания, — по выражению Маркса, — первоначально непосредственно вплетено в материальную деятельность и материальное общение людей, в язык реальной жизни» (там же, т. 3, с. 24). Самому действию (например охоте, войне, брачному акту) приписывается значение «священного». В дальнейшем происходит формирование особых культовых комплексов, включающих в себя символич. действия (ритуал), представлений (мифология), обществ. отношений (социальная организация культа), а также особых форм организации психич. переживаний людей (индивидуальных и групповых). Можно считать, что в рамках культового комплекса каждый из его элементов несет религ. функции, снмая определенные реально-значимые противоречия бытия. Если в религ. мифе эта процедура относится к особому времени (мифологич. время, напр., «до грехопадения») или после «воскрешения из мертвых») и к особому месту, то в ритуальной системе обычно имеются соответствующие аналогии — «литургическое время» и «литургическое место», т. е. особые ситуации, в к-рых происходит (в воображении, конечно) приближение человека к божеству, преодоление земных тягот и т. д. При всем многообразии мифологич. систем, сформировавшихся у разных народов, в их структуре могут быть выделены неск. осн. типов сюжетов (сотворение мира, человека, культуры, появление зла, неравенства, смерти и т. п.), персонажей (творец, культовый герой, покровитель и др.) и т. д. В ряде Р. значит. место занимает ист. мифология, конструирующая фантастич. связь прошлого, настоящего и будущего определенного общества, объясняющая его совр. судьбы заслугами или грехами предков и т. д. (напр., ветхозаветная мифология, составившая целую систему изображения «священных» судеб определенного народа). Существенный момент культового комплекса составляет специфич. организация индивидуальных и коллективных переживаний: ритуальный экстаз, депрессия, психич. «очищение» (катарсис) и др. формы, создающие и разрешающие состояния психич. кризисов. Религиозная вера представляет собой сложный, исторически закрепленный комплекс переживаний человеком своего отношения к «священным» объектам; эмоциональная насыщенность и непосредственность этого отношения исключают его рациональную оценку. Примитивные культовые формы непосредственно коллективны (групповой ритуал, сакрализация норм коллективной жизни), в развитых Р. индивидуальная молитва или религ. переживание являются продуктами расчленения или распада этого исходного коллектива. Религ. группа может непосредственно совпадать с обществ. единицей (в первобытной общине, теократич. гос-ве) или совершенно отличаться от нее (в светском гос-ве). В одном и том же обществе нередко действуют различные типы религ. групп. При этом сравнительно широкой «церковной» орг-ции, принад-

лежность к к-рой определяется символич. и формальными актами (крещение, запись) и к-рая обычно исторически связана с господствующим строем, противостоит «секта» как тип сравнительно узкой, замкнутой группы, строго отбирающей своих членов и нередко оппозиционной господствующей церкви, гос-ву, общ. нормам и т. д.

В о п р о с о с о д е р ж а н и и Р. на протяжении веков остается объектом принципиальной дискуссии.

Характерное для христ.-теологич. концепций представление о Р. как взаимоотношении человека с божеством и божественным миропорядком (в этом смысле интерпретируется семантика термина «*religio*» — лат. «связываю») в форме веры, поклонения и т. д. находит свое преломление в ряде филос.-идеалистич. теорий Р. (в частности, у Гегеля). Интерпретация Р. как ложного знания, беспредметного чувства, веры в несуществующее, сыгравшая огромную роль в рационалистич. критике Р., не преодолела ту же схему. Трактовка Р. как явления индивидуального сознания определяла осн. черты филос.-рационалистич. критики Р. в 18—19 вв. Развитие эмпирического и сравнительного религиоведения с сер. 19 в. (англ. исследователи М. Мюллер, Э. Тайлор, Дж. Фрейзер и др.) привело к поискам доступной наблюдению простейшей «клеточки» религии, Г. Спенсером (Англия) и Э. Тайлором была предложена концепция, усматривающая в представлениях о существовании духов и души необходимый элемент Р. (см. Анимизм). Пытаясь выделить в качестве религ. вещества («эпоплазмы») веру в сверхъестественное, Р. Маретт (Англия) приписал примитивному сознанию несвойственное ему противопоставление естественного и сверхъестественного. С кон. 19 в. получили распространение субъективно-психологич. теории Р., сводящие последнюю к экстраординарным состояниям человек. психики. В наиболее последовательных своих формах это направление ведет к рассмотрению Р. как разновидности эсхиз. опыта индивида (амер. философ и психолог У. Джемс). Одну из ветвей психологич. интерпретации Р. составила сформулированная нем. теологом и философом Р. Отто концепция Р. как встречи с «нуминозным» (таинственным, «совсем иным»); возможности науки, согласно этой концепции, сводятся лишь к регистрации, сравнению и анализу форм такой «встречи». Этот взгляд повлиял на развитие феноменологии школ в религиоведении [М. Элиаде (Франция), Р. Петтачони (Италия), Ван дер Леев (Нидерланды) и др.], стремящихся анализировать отд. элементы мифов, ритуала и т. д. Психоаналитич. концепции [З. Фрейд (Австрия), в особенности же его последователи К. Г. Юнг (Швейцария) и Э. Фромм (США)] усматривают основу религ. сознания во влиянии на человеческое сознание его древнейших структур (у К. Г. Юнга — «архетипов»), в к-рых якобы закреплена мистич. опыт далеких предков.

Принципиально новую основу для понимания Р. как социального явления дала марксистская концепция обществ. жизни, рассматривающая формы религ. обществ. сознания не только как фантастич. отображение определенных сторон обществ. бытия, но как исторически необходимые и преходящие образования определенных обществ. отношений. В центре внимания марксистской критики Р. — выявление необходимой связи последней с экономич. и клас. отношениями общества. Возражая нем. философу-экономисту Е. Дюрингу, выдвигавшему требования «воспрещения» Р., Энгельс подчеркивал, что «...всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни, — отражением, в котором земные силы принимают форму неземных» (там же, т. 20, с. 328), а поскольку «фактическая основа религиозного отражения действительности продолжает... существовать, а вместе с этой основой продолжает существовать и ее отражение в религии» (там же, с. 329). Показывая отличие своего подхода к Р. по сравнению с просветительски-рационалистическим (Л. Фейербаха и др.), К. Маркс писал: «Конечно, много легче посредством анализа найти земное ядро туманных религиозных представлений, чем, наоборот, из данных отношений реальной жизни вывести соответствующие им религиозные формы. Последний метод есть единственно материалистический, а следовательно, единственно научный метод» (там же, т. 23, с. 383, прим.). Марксова оценка Р. как «о п и у м а народа» (см. там же, т. 1, с. 415), составившая, по словам Ленина, краеугольный камень марксистского атеизма [см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 17, с. 418

(т. 15, с. 374)], выделила характерный для марксистской теории и практики коммунистич. движения угол рассмотрения Р. как средства духовного порабощения масс. Умение учитывать многообразие и сложность связей Р. с обществ. жизнью неизменно отличало науч. подход к Р. от вульгаризаторских трактовок проблемы.

В марксистской ист., филос., политич. литературе получили глубокую разработку важнейшие проблемы материалистич. анализа Р., в особенности те из них, к-рые непосредственно связаны с актуальными задачами революц. движения и борьбы за социалистич. идеологию. Это вызвало концентрацию внимания на социально-клас. корнях Р. в эксплуататорском обществе и условиях их ликвидации в процессе социалистич. преобразования. Марксизм, как подчеркнул В. И. Ленин, видит в Р. «...одни из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задаваемых вечной работой на других, нуждою и одиночеством» [там же, т. 12, с. 142 (т. 10, с. 65)]; «...самый глубокий, современный корень религии» — социальная придаленность трудящихся масс [см. там же, т. 17, с. 419 (т. 15, с. 374—75)]. Рассмотрение ист. роли религ. идеологии, церкви и религ. движений, равно как и анализ психологич., марксологич. и др. предисловий религ. сознания, в марксистско-ленинском атеизме прямо или косвенно подчинены решению актуальных социально-клас. проблем.

Изменение в положении Р. и религиозности в социалистич. гос-вах, а также совр. процессы переоценки Р. в бурж. обществе потребовали от исследователей-марксистов более глубокого рассмотрения и ряда др. теоретич. проблем. К ним относятся, в частности, вопросы о структуре и путях изменения массового религ. сознания, о возможности социологии, и социально-психологич. методов изучения Р., о соотношении социально-экономич. и социально-психологич. условий существования Р. и др. Вокруг этой группы проблем в большей или меньшей степени концентрировались и дискуссии, происходившие в последние годы в сов. науч. и вульгаризаторской лит-ре о Р. Обсуждались, в частности, вопросы о возможности использования категории сверхъестественного в качестве универсального признака Р., о природе марксологич., психологич. и ист. корней Р., ее влиянии на социалистич. общество. Опыт конкретно-психологич. исследований Р. в СССР, Польше, ГДР, Болгарии, Чехословакии и др. странах выявил необходимость дальнейшей разработки проблем соотношения индивидуального и социального, культ. и веры в Р. К рассмотрению Р. как социального явления пришли нек-рые, далекие от марксизма по своим исходным установкам, течения социологии (франц. социолог Э. Дюркгейм, Г. Ле Бра, нем. ученый М. Вебер и др.). Характерным для современных представителей этих течений является отказ от постановки «абстрактного» вопроса о природе Р. во имя «конкретного» исследования эмпирически доступных социальных ее проявлений (членство в религиозных организациях, соблюдение обрядовых норм, экономич. и политич. связи религ. институтов, компоненты массового религ. сознания и т. д.). При этом социологич. анализ Р. оказывается противопоставленным психологич., ист., феноменологич. изучению, каждое из к-рых обособляется в качестве особой религиоведческой дисциплины. При указанном подходе в поле зрения социологии попадают лишь «призванные» (напр., санкционированные церковью) проявления Р. Между тем серьезную проблему действительной критики Р. всегда, особенно в совр. условиях, составляет критика «скрытых» ее форм [так, по словам Ф. Энгельса, «юридическое мировоззрение» бурж. общества является не чем иным, как «...теологическим мировоззрением, которому придали

светский характер» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 21, с. 496)].

Наиболее древние, хотя и не бесспорные свидетельства существования Р. — неаидергалские (мустьерские) погребения (ср. палсолит), позволяющие предполагать, что они имели определенное культовое значение. В науч. лит-ре высказывалась точка зрения, согласно к-рой самые ранние периоды развития (точнее, генезиса) человеческого общества могут быть охарактеризованы как «дорелиг. эпоха». Однако представляются обоснованными соображения о необходимости конкретного анализа процессов формирования социальных институтов и идеологических форм и обособления Р. как одной из них. При обилии данных о первобытных культурах в науке нет целостной картины примитивных культовых систем, а фиксация отдельных сторон или отдельных типов культовых отношений (тотемизм, фетишизм, магия, культ предков, анимизм, аниматизм, манизм, супранатурализм и т. д.), не исключающих друг друга, позволяет исследователям строить разнообразные предположения о структуре первобытных культов. В клас. обществе развитие культовых систем определяется как включением в их состав элементов организации, ритуала и мифологии, представлений, непосредственно связанных с политич. и экономич. структурой клас. общества (сакрализация личности и функции вождя, знати, оправдание имущественных отношений и т. д.), так и развитием самой структуры культовых отношений (обособление и усложнение мифологических систем, формирование идеи божества, специфически-религ. институтов и соответствующей иерархии социальных ролей и др.). При этом Р. раннеклас. обществ являются явно «земными» и социальными по своей направленности, они утверждают необходимость преклонения перед данной конкретной властью, следования социальным нормам, необходимость борьбы за господство над иноплемениками и пр.; это дало Энгельсу основание говорить о дохрист. Р. как о «национальных», или «племенных», Р., к-рые возникают и гибнут вместе с соответствующими общественно-политич. образованиями. Характерный для Р. этого типа политизм предполагает не только множественность божеств и священных сил, но и, прежде всего, наличие многообразных «переходных форм», посредников между человеком и выш. божеством (полубоги, посланники, божества низших рангов и локальные божества). Есть основание полагать, что появление крупных клас. гос-в обусловило формирование государственно-организованных культов, подчинявших племенные божества и местные традиции сложной иерархии священных авторитетов, появление верховных божеств (Р. Др. Египта — ок. 3-го тыс. до н. э., брахманская Р. Индии — 1-е тыс. до н. э., зороастризм — прибл. 7 в. до н. э., даосизм и конфуцианство в Китае — 6—5 вв. до н. э., иудаизм — 11—10 вв. до н. э., древнегреч. Р. — ок. 5 в. до н. э., древнерим. гос. культ — с 8 в. до н. э.). Возникновение мировых, т. е. внутренне не связанных с национально-гос. рамками, Р. (буддизм — ок. 5 в. до н. э., христианство — 1 в. н. э., ислам, к-рый в своем развитии приобрел мн. функции мировых Р., — 7 в. н. э.) привело к дальнейшим существенным изменениям в структуре и организации культа. Для мировых Р. характерно не прямое, а косвенное и обобщенное оправдание существующего обществ. порядка, морали, положения личности и т. д. С этим связано противопоставление «священного» миропорядка всему наличному человеку, существованию (и отсюда: духовного мира — материальному), введение личности как осн. элемента в систему религ. представлений (личная ответственность, идея греха и искупления, индивидуальная молитва) и системы внемировых ценностей (спасение души, религиозное отрицание

мира) в качестве ориентира человеческой жизни. С возникновением мировых Р. связано и выделение теологии, а затем и религ. философии как средств объяснения и оправдания религ. отношений. Монотемизм в Р. (наиболее четко проведенный первоначально в ряде книг ветхозаветной лит-ры) провозглашает и фантастически преодолевает абсолютное противопоставление человека и бога, земли и неба. На деле в любой массовой Р., в т. ч. в христианстве, фигурируют многообразные посредники между богом и человеком (мифологизация самой истории народа в иудаизме, мессанизм и культ святых в христианстве и исламе).

Формирование нового бурж. типа общественно-экономич. отношений (безличные формы эксплуатации, универсальное значение товарно-ден. регуляторов и др.) обусловило существенные изменения общественных функций Р. Важную роль в этом процессе сыграли высвобожденные естественнонауч. мысли 16—18 вв. из теологич. рамок, развитие экспериментальных и математич. наук нового времени (начало «освобождения естествознания от теологии» Энгельс видел в появлении новой астрономии, брошенной вызов теологич. и антропоцентрич. представлениям о природе, освященных ср.-век. христ. мировоззрением). В том же направлении действовало становление светских, рационалистич. и гуманистич. форм филос., этич., эстетич. мысли, светского бурж. права и гос-ва. Период формирования секуляризованной (освобожденной от религ. влияния) бурж. культуры характеризуется резкими и имеющими широкое общественное значение конфликтами науч., филос., этич. и политич. мысли (прямо или косвенно связанной с материализмом, рационализмом и свободомыслием в религ. вопросах) с религ. традицией (напр., борьба вокруг гелиоцентризма в астрономии, эволюционизма в биологии и антропологии, вокруг утилитаристских, а затем социалистических концепций в общественном сознании и т. п.). С конца 19 в. в буржуазном обществе более или менее определяются взаимоотношения между Р. и светской культурой: ведущие течения социальной, философской и религиозной мысли провозглашают идею «разделения сфер влияния», «существования», «дополнительности» различных форм сознания, в т. ч. и Р. Это свидетельствует о неспособности совр. бурж. общества обойтись без Р. и осуществить радикальные лозунги рационализма и атеизма, выдвигавшиеся буржуазией в 16—18 вв.

В период зарождения бурж. культуры в Италии (14—15 вв.) специфич. роль провозвестника капиталистич. «духа» в известной мере принадлежала идеологич. течениям, развившимся в рамках католицизма; в более позднюю эпоху в подготовке и становлении этих отношений в др. странах Европы (16—17 вв.) важную роль играли реформационные движения, в особенности кальвинизм, способствовавший секуляризации политич., экономич., культурной сфер обществ. жизни. После укрепления бурж. строя становится возможным «обуржуазивание» ряда старых религ. форм (католицизм в Европе и Лат. Америке, ислам на Бл. Востоке, синтоизм в Японии и т. д.), в результате этого процесса вырабатываются нек-рые общие черты религ. отношений бурж. общества. Таковы секуляризация экономич., политич., эстетич. отношений и науки (формальная связь с церковью бурж. монархий мало влияет на этот процесс), концентрация религ. воздействия на неформальной сфере обществ. отношений (семейно-бытовые, личностные) при сохранении серьезного косвенного воздействия религ. традиции на правовую систему и господствующее мировоззрение общества. Развитие юридич. санкций и сети экономич. регуляторов обществ. отношений в бурж. обществе в значит. мере обесценивает роль традиционных религ. регуляторов в этих сферах. Если в условиях засилья Р.

в феод. и раннебурж. обществе порвать с религ. традицией могли лишь мыслители-одиночки, сознательно противопоставлявшие господствующей Р. атеистич. и рационалистич. программы, в совр. условиях в бурж. гос-вах происходит массовая секуляризация обществ. жизни и обществ. сознания, к-рая, однако, не предполагает, как правило, сознательного разрыва с церковью; организованные движения атеистов и свободомыслящих остаются весьма узкими. Прогрессирующему падению влияния традиционных господствующих церк. ин-тов секты противопоставляют интенсивную религиозность избранного меньшинства; рост сектанства (баптизма, пятидесятничества, неговизма и др. форм) наблюдается повсеместно как своего рода дополнение к фактич. ослаблению влияния церкви. В условиях обострения противоречий в эпоху империализма (выражающегося в мировых войнах, активизации милитаризма и национализма различных типов) культовые тенденции широко используются фашист. и др. реакционно-националистич. движениями. Добиваясь тотального идеол. контроля над всеми сферами обществ. жизни, фашист. режимы насаждают политич. культ — систему массового идеол. принуждения, осн. на сакрализации гос. власти и персоны «вождя», освящении шовинизма и расизма. Наибольшего развития политич. культ достиг в фашист. Германии (1933—45). В бурж. обществе с высоким уровнем экономики и культуры (США) религ. принадлежность выступает в качестве элемента социального престижа, сохраняется почва для сектантских движений, периодически наблюдаются подъемы и спады религ. активности. В развивающихся странах (в Азии, Африке) сильны стремления приспособить старые или сформировать новые культовые системы для сакрализации нац. гос-ва, его лидеров, мифологизации его истории и т. д.

С победой социалистич. отношений Р. становится периферич. явлением в обществ. жизни. В социалистич. обществе секуляризация обществ. жизни и связанные с ней процессы перестройки обществ. сознания определяются ликвидацией системы клас. эксплуатации, культурным и политич. подъемом масс, борьбой Коммунистич. партии против реакционных форм идеологии. Последовательное проведение принципа отделения церкви от гос-ва и разрушение связей Р. с господствующими классами ведет к перемещению центра религ. жизни и религ. влияния в сферу неофициальных отношений (в частности бытовых), где их дальнейшая судьба зависит от развития новых этич. и др. норм, не нуждающихся в каких бы то ни было культурных санкциях. Религиозные, в частности сектантские, формы оказываются в этих условиях носителем консервативных традиций, притягивающих всестороннему воздействию социалистич. идеологии на массы. Критика религ. идей и ин-тов, проводимая Коммунистич. партией в соответствии с мировоззренческими принципами марксистско-ленинского атеизма, оказывает глубокое влияние на процесс сознательного освобождения масс от религ. влияния, поскольку она учитывает состояние массового сознания и исключает необоснованное идеол. принуждение. Показателем зрелости социалистич. общества является последовательная борьба против влияния религ. идей и традиций на обществ. движение и политич. сознание масс, в частности против чуждых науч. социализму и социалистич. демократич. тенденций к сакрализации обществ. власти и определенных ее носителей.

Социальная роль Р. может быть оценена лишь на основе анализа места данной исторически конкретной формы религ. идеологии и организации в обществ. жизни и обществ. сознании. Можно усматривать наиболее общую и первичную социальную функцию Р. в санкционировании, освящении определенных со-

циальных норм. Эта функция приобретает существенно различные значения в ходе исторического развития. «Племенные» и «национальные» (согласно терминологии Энгельса) культы (непосредственно связанные с определенным родоплеменным, гос. образованием) неизбежно разделяют судьбу и значение освящаемых ими социальных порядков, они как бы символизируют неизбежность этих порядков и в совр. условиях могут выступать средством протеста против колониального господства и капитализма (нек-рые религ. течения на Востоке). Более сложные по своей структуре «универсальные» Р. сочетают освящение наличного порядка с его отрицанием («Р е л и г и о з и о е убожество есть в одно и то же время в р а ж е н и е действительного убожества» — М а р к с К., см. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 1, с. 415); соответственно становится возможным использование определенных религ. идей в качестве облачения социального протеста. В условиях европ. средневековья эту роль в осн. исполняли еретич. движения, противостоявшие офици.-гос. культуре. Гуманистич. и демократич. интерпретация нек-рых элементов христ. учения, в частности идеи равенства людей, оказала влияние на формирование идей бурж. демократии и утонич. социализма в 18—19 вв. Под религ. знаменами совершалась англ. бурж. революция 17 в. Если в Европе такие традиционно ср.-век. христ. церкви, как католическая и православная, выступали в начальный период развития капитализма его противниками («справа», то с кон. 19 в. преобладающей становится тенденция к обуражуиванию церк. социальной доктрины и социальной политики. На этой основе получает развитие и христ.-социальное движение, придавшее религ. облачение бурж.-реформистским требованиям. В нек-рых странах Африки и Азии учения (но, как правило, не традиционные религ. орг-ции) ислама, буддизма, индуизма оказывают воздействие на идеол. оформление нац.-освободит. процессов и всю атмосферу идейно-политич. борьбы, в особенности на первых ее этапах (в ряде араб. стран, Индонезии, Пакистане, Бирме, Индии). При этом, если нац.-прогрессивные силы в этих странах нередко стремятся придать религиозным формам значение, соответствующее их интересам, даже социалистич. идеалам, то реакционно-феод. силы используют те же религ. традиции для реакционной и антинар. деятельности (реакционные мусульм. секты и партии на Бл. Востоке, в Индонезии, правые в Индии и др.). В развитом бурж. обществе религ. орг-ции и религ. традиции широко используются гос-вом и господствующими классами как средство подавления социального возмущения. В то же время религ. критика бурж. действительности, в осн. не выходящая за рамки требований ее гуманизации, становится средством социального протеста со стороны нек-рых общественных течений и групп. Для ряда течений бурж. обществ. мысли христ. персонализм — форма консервативной защиты гуманизма и прав личности от тотального порабощения человека экономич. и политич. машиной совр. капиталистич. общества. Реальную основу такого использования христ. наследия составляют определенные моменты объективного положения Р. в бурж. обществе: ее влияние в значит. мере концентрируется в личных, семейных и др. неофициальных отношениях, к-рые подавляются и разлагаются технич. бюрократич. цивилизацией. В совр. обстановке сложились определенные возможности для развития контактов прогрессивных политич. и антивоен. сил с теми из религиозных движений и групп, которые отказываются от позиций антикоммунизма. Требования перехода от «проклятий» к «диалогу» сил христианства и коммунизма находят определенное отражение в деятельности крупных религиозных центров (Вати-

кан, экуменич. движение) и вызывают напряженную идейную борьбу как внутри самих церквей, так и вокруг них.

Лит.: Маркс К. и Энгельс Ф., О религии, М., 1955; Ленин В. И., О религии, [Сб.], М., 1954; В е б е р М., Хоз. этика мировых религий, «Атеист», 1928, № 25; е г о ж е, Протестантские секты и дух капитализма, там же, № 26; Д ж е м с В., Многообразие религ. опыта, М., 1910; К а ж д а н А. П., Религия и атеизм в древнем мире, М., 1957; Капелюш Ф., Религия раннего капитализма, М., 1931; Левада Ю. А., Социальная природа религии, М., 1965; Леви-Брюль Л., Первобытное мышление, пер. с франц., [М., 1930]; Мюллер Р. М., Религия как предмет сравнительного изучения, X., 1902; П р о п п В. Я., Ист. корни волшебной сказки, Л., 1948; С у х о в А. Д., Филос. проблемы происхождения религии в истории религии в истории религии народов мира, [2 изд.], М., 1966; е г о ж е, Ранние формы религии и их развитие, М., 1964; У г р и н о в и ч Д. М., Филос. проблемы критики религии, М., 1965; Ф р а н ц е в Ю. П., У истоков религии и свободомыслия, М.—Л., 1959; Ф р е й д З., Тотем и табу, М., 1923; A r g y l e M., Religious behaviour, L., [1958]; B o u l a r d F., Premiers itinéraires en sociologie religieuse, P., [1954]; D u r k h e i m E., Les formes élémentaires de la vie religieuse, P., 1912; E l i a d e M., Patterns in comparative religion, N. Y., [1958]; F r o m m E., Psychoanalysis and religion, New Haven, [1959]; Histoire des religions, v. 1—5, P., [1953—57]; M a l i n o w s k i B., Magic, science and religion and other essays, N. Y., 1954; Modern trends in world religions, La Salle, 1959; M a r g u l T., Sto lat nauki o religii świata, [Warsz., 1961]; 1961; Myth, a symposium, ed. by T. Sebeok, Bloomington, 1958; P o n i a t o w s k i Z., Wstęp do religioznawstwa, [Warsz., 1961]; R a d h a k r i s h n a n S., East and West in religion, L., [1954]; T o u n b e e A., An historian's approach to religion, L., [1956]; L e e u w G. v a n d e r, Einführung in die Phänomenologie der Religion, B., 1961; W a c h J., Sociology of religion, [2 ed., Chi., 1958]; W e b e r M., Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie, 2 Aufl., Bd 1—3, Tübingen, 1921—22; Общество и религия, [кн. 1], М., 1967; «ВИРА». Сб. ст., т. 1—12, М., 1950—64; International bibliography of the history of religions, Leiden, 1954.— Ю. А. Левада. Москва.

РЕЛИКВИИ (лат. reliquiae — останки) — в различных религиях особо чтимые предметы, некогда якобы принадлежавшие богам, пророкам, святым, или останки святых (моши). Р. приписывается чудодейственная сила (исцеление от недугов и др.). Почитание Р. восходит к первобытным верованиям (см. *Фетишизм*). Особенно распространено почитание Р. было в ср. века, когда они в большом количестве изготовлялись церковниками. Каждая церковь и монастырь стремились для привлечения паломников обзавестись своими Р. В Зап. Европе культ Р. интенсивно внедряется со времени крестовых походов: в 11—13 вв. с В. было привезено много «священных предметов». Обман верующих с помощью Р. вызвал резкую критику со стороны деятелей Реформации (Ж. Кальвин, «Трактат о Р.» — «Traité des reliques», Gen., 1543). Однако и поныне церковь спекулирует на религ. легковерии, организуя поклонение Р. В переносном значении Р. наз. предметы, хранимые как память о прошлом.

Лит.: Р у м я н ц е в Н., Великий шантаж. Моши ветхозаветных и новозаветных героев, 5 изд., М., [1932]; О святых мощах. Сб. мат-лов, сост. М. Долгинов, М., 1961; Т ö b e r g V., Reliquienkult und Pilgerbewegung zur Zeit der Klosterreform im burgundisch-aquitänischen Gebiet, в кн.: Vom Mittelalter zur Neuzeit, B., [1956].

РЕЛЬЕФ (франц. relief, от позднелат. relivium — освобождение, разрешение) — феод. платеж вассала своему сеньору, предусматривавшийся феод. правом стран Зап. Европы и уплачивавшийся при смене сеньора или вассала как плата за допуск нового держателя к наследованию. Был проявлением права верх. собственности сеньора на землю. Вносился сначала оружием или боевыми конями, а с 12 в. чаще всего деньгами. В Англии обычная плата за рыцарский лен составляла 100 шилл., за баронию 100 ф. ст. Сеньоры, особенно короли, часто использовали свое право на получение Р. для вымогательства с наследников непомерно больших платежей, задерживая в своих руках их наследств. лены вплоть до уплаты Р.

Лит.: P o o l A. L., Obligations of society in the XII and XIII centuries, Oxf., 1946; C h é n o n E., Histoire générale du droit français public et privé des origines à 1815, t. 1—2, P., 1926—29.

РЕМ (Remus) — по др.-рим. преданию, брат *Ромула*, вместе с ним основательный Рим.

РЁМ (Röhm), Эрнст (28. XI. 1887—30. VI. 1934) — один из главарей герм. фашизма. В 1919, будучи офицером рейхсвера в Мюнхене, привл. Гитлера в качестве тайного осведомителя. В нач. 20-х гг. вступил в нацистскую партию и занимался воен. обучением штурмовиков. Участник «*Пивного путча*» 1923. В нач. 1931 стал начальником штаба штурмовых отрядов. После установления фашистской диктатуры в 1933 Р. был назначен имперским министром. Однако Р. и его приближенные стремились подчинить себе генералитет, превратить штурмовые отряды в остова создававшейся массовой армии. С санкции Гитлера, вступившего в сделку с командованием армии, 30 июня 1934, в «ночь длинных ножей», Р. вместе с др. главарями штурмовиков был расстрелян.

Лит.: Weissbuch über die Erschiessungen des 30. Juni (1934), 3 Aufl., P., 1935.

РЕМЕДЕЛЛО КУЛЬТУРА — энеолитич. культура в Сев. Италии (последняя треть 3-го — нач. 2-го тыс. до н. э.), названная по некрополю Ремедделло Сотто близ г. Брешиа (в Ломбардии), где в 80—90-е гг. 19 в. и нач. 20 в. были раскопаны св. 100 могил и остатки поселения. Могилы, расположенные рядами, содер-



Культура Ремедделло. Керамика из могильника.

жали скорченные захоронения с керамикой типа *колоколовидных* кубков культуры, изделиями из полпрованного нефрита и меди (бронзы): топоры, кинжалы, наконечники стрел, а также украшения из раковин. Погребения типа Р. к. известны также в Фонтанелла-Мантована, Виллафранка (близ Вероны) и др. пунктах. Материал, характерный для Р. к., встречается и на древних поселениях в р-не Тревино и горах Лессини. Р. к. смыкается с культурой сев.-италийских озерно-свайных поселений и *террамар*.

Лит.: C o l i n i G. A., Il sepolcro di Remedello Sotto nel Bresciano e il periodo eneolitico in Italia, «Bollettino di Paleontologia Italiana», Parma, v. 24—28, 1898—1902; D u h n F. v o n, Itälische Gräberkunde, Tl 1, Hdlb., 1924; A c a n f o r a M., Fontanella Mantovana e la cultura di Remedello, «Bollettino di Paleontologia Italiana», n. s., X, 1956, v. 65, № 2, p. 321—85. Л. А. Ельницкий. Москва.

РЕМЕЗОВ, Семен Ульянович (1642 — после 1720) — рус. картограф, географ и историк Сибири. С 1682 — тобольский сын боярский, ясашный сборщик (1682—95), составитель планов и описаний Тобольска и уезда (1683—1710), основатель каменного Кремля в Тобольске и градостроитель (1697—1706); с 1712 — тобольский дворянин. Первые географич. атласы Сибири Р.—«Хорографическая чертежная книга» (1697—1711), «Чертежная книга Сибири» (1699—1704), «Служебная чертежная книга» (1702—30), дающие разностороннюю физико-географич. характеристику территории, содержат также и ист.-этнографич. сведения и являются важным историч. источником. Р.— автор соч. «О грани и межах всей Сибири», «Уподобление Сибирские страны», «Описание Сибири» и др. Ист.-топонимич. и этнографо-географич. проблемы происхождения народов Сибири рассмотрены Р. в «Описании о си-

бирекх народах и границ их земель» (1697—98). События присоединения Сибири изложены Р. в иллюстрированной Ремезовской летописи, состоящей из «Истории Сибирской» (90-е гг. 17 в.) и «Летописи Сибирской краткой Кунгурской» (после 1703), Повествование отражает взгляды Р.—первого рус. историка Сибири.

Соч.: Чертежная книга Сибири, составленная... в 1701 г., СПб., 1882; Краткая Сибирская летопись (Кунгурская) со 154 рисунками, СПб., 1880; Ремезовская летопись по Мирвичеву списку, в кн.: Сибирские летописи, СПб., 1907; The Atlas of Siberia, Supplement I, 's - Gr., 1958.

Лит.: Андреев А. И., Очерки по источниковедению Сибири, в. 1—XVII в., 2 изд., М.—Л., 1960; Гольдберг Л. А., С. У. Ремезов — сибирский картограф и географ (1642—после 1720), М., 1965; Вагров Л. S. Remezov — a Siberian cartographer, «Imago Mundi», 1954, в. 11.

Л. А. Гольдберг. Москва.

РЕМЕЗОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ — сибирская летопись, составленная в кон. 17 в. С. У. Ремезовым. См. *Сибирские летописи*.

РЕМЁНСЫ (от катал. *remensa* — выкуп) — крепостные крестьяне ср.-век. Каталонии (Испания), на к-рых распространились «дурные обычаи», в т. ч. ременса — обязанность уплачивать за право уйти от сеньора выкуп, величина к-рого всецело зависела от сеньора, при этом последнее оставалась и земля. Статус Р. переходил от родителей. Р. становилось также любое лицо, вступившее в брак с Р. либо купившее мане, на к-ром лежала обязанность уплатить ременсы. Р. существовали в Каталонии уже в 10—11 вв., но в юридич. документах упоминались впервые под 1123. Особенно многочисленной категория Р. была в 13—14 вв. В 13 в. рядом постановлений кортесов Р. были подчинены полностью юрисдикции сеньоров. Ин-т Р. был уничтожен в 1486 *Гуадалупской сенцией*.

Лит.: Писковский В. К., Крепостное право в Каталонии в ср. века, К., 1901; Арский П. В., Очерки по истории ср.-век. Каталонии до соединения с Арагоном (VIII—XII вв.), Л., 1941; Мильская Л. Т., Очерки из истории деревни в Каталонии X—XII вв., М., 1962; Vicens i Vives J., Historia de los remensas en el siglo XV, Barcelona, 1945. См. также лит. при ст. «Дурные обычаи».

Л. Т. Мильская. Москва.

РЕМОНСТРАНТЫ (голл. *remonstrants*), арминиане и, — голл. кальвинисты (см. *Арминяне и голландисты*).

РЕМОНСТРАЦИЯ (франц. *remonstrances*, от позднелат. *remonstratio* — указание) — присвоенное в 15 в. франц. парламентами право отказа от регистрации королев. актов, не соответствующих, по их мнению, праву и обычаям данной провинции или законам страны. Р. теряла юридич. силу в случае личного присутствия короля на заседании парламента (*lit de justice*). Парламенты использовали Р. гл. обр. против введения новых налогов (особенно с целью защиты интересов дворянства мантин). Фактически ин-т Р. был ликвидирован при Людовике XIV [1643—1715], официально — Вел. франц. революцией.

РЕМЫ (лат. *Remi*) — галльское племя. Расселение Р. см. на карте при ст. *Галльские походы Цезаря*.

РЕМУЗА (*Rémusat*), Жан Пьер Абель (5. IX. 1788—5. VI. 1832) — франц. ориенталист, проф. кит. и маньчжурского яз. в Коллеж де Франс; автор ряда исследований в области монголистики, в частности «Замечаний по истории монголов» («Observations sur l'histoire des Mongols orientaux, de Sanang-Setsen», P., 1832). Был одним из основателей и пред. Азиат. об-ва в течение мн. лет.

Соч.: (кроме указ. в статье): *Mélanges posthumes d'histoire et de littérature orientales*, P., 1843; *Recherches sur les langues tartares...*, v. 1, P., 1820; *Histoire du bouddhisme*, 1836.

РЕНАН (*Renan*), Жозеф Эрнест (27. II. 1823—2. X. 1882) — франц. историк религии, семитолог, филолог. Чл. Франц. академии с 1879. Прославился работами по раннему христианству. В трудах «История происхождения христианства» (v. 1—8, P., 1863—83,

рус. пер., т. 1—7, СПб., [1907]) и «История израильского народа» (v. 1—5, P., 1887—94, рус. пер., т. 1—2, в. 1—5, СПб., 1908—11), критикуя Библию, Р. придерживался выводов *Тюбингенской школы*. В произв. (в форме романа) «Жизнь Иисуса» (в первом томе «Истории происхождения христианства») Р. изобразил Христа не божеством, а человеком (галилейским проповедником), правда, весьма его идеализировав. Р. навлек на себя резкие нападки клерикалов. Ист. произв. Р. отличаются крайним субъективизмом. Его исследования по семитич. языкам имели научное значение.

Соч.: *Œuvres complètes*, t. 1—10, P., 1947—61; в рус. пер. — Собр. соч., т. 1—12, К., [1902—03].

Лит.: Dussaud R., *L'œuvre scientifique d'E. Renan*, P., 1951; Chaix-Ruy J., *E. Renan*, P., 1956; Millepierre F., *La vie d'E. Renan, sage d'Occident*, P., 1961.

РЕНАР (*Renard*), Жорж Франсуа (21. XI. 1847—17. X. 1930) — франц. историк, литератор и обществ. деятель. Участвовал в Парижской Коммуне (секретарь воен. делегата Л. Росселя). После ее поражения эмигрировал в Швейцарию. В 1875—79 — проф. Лозаннского ун-та. Вернувшись в 1879 во Францию, продолжил науч. деятельность. В 1907 возглавил кафедру истории труда в Коллеж де Франс. Р. был одним из организаторов (1904) Об-ва по изучению истории революции 1848 и бессменным редактором его печатного органа «*La Révolution de 1848*». В 1906 Р. опубликовал один из классич. трудов по истории франц. революции 1848 — «*Республика 1848 г. (1848—1852)*» (рус. пер.: СПб., 1907; М.—П., 1923). В этой кн. четко выражены реформист. идеи Р. Считаая, что Франция в конце 19 в. двигалась «малыми этапами» по пути «демократии и социализма», и перечисляя проведенные в это время бурж.-демократич. реформы, Р. винит революционеров 1848 за то, что они стремились добиться всего этого «одним скачком», к-рый, по его мнению, заранее был обречен на неудачу. В своих более поздних работах, написанных тоже с реформист. позиций, Р. исследовал преим. проблемы социализма и историю труда.

Соч.: (кроме указ. в статье): *Histoire du travail à Florence*, v. 1—2, P., [1913—14]; *Le travail dans l'Europe moderne*, P., 1920; *Le travail dans la préhistoire*, P., 1927; *Le régime socialiste*, 3 éd., P., 1903.

В. А. Дунаевский. Москва.

РЕНВИЛЬСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ — подписано 17 янв. 1948 от имени Республики Индонезии премьер-мин. А. Шарифудином, от имени Нидерландов — зам. и. о. ген.-губернатора Нидерландской Индии Раден Абдулкадир Виджайоатмоджо.

В июле 1947 Нидерланды, нарушив *Лингаджатское соглашение 1947*, напали на Республику Индонезию и захватили значит. часть ее терр. Упорное сопротивление индонез. народа, протесты мировой общественности вынудили Нидерланды пойти на переговоры с Республикой Индонезией, к-рые начались 8 дек. 1947 на «нейтральной территории» — амер. воен. судне «Ренвилл» (*Renville*, в порту Джакарты) — при участии созданной Советом Безопасности ООН Комиссии добрых услуг из представителей США, Австралии и Бельгии.

Осн. условия Р. с.: прекращение огня; принятие Республикой линии разграничения, согласно к-рой под голл. оккупацией оставались б. ч. Явы и осн. нефтяные и плантац. р-ны Суматры; выработка окончат. соглашения на базе Лингаджатского соглашения; сохранение голл. суверенитета над Индонезией до создания Соединенных штатов Индонезии, в которых Республика будет одним из штатов. Р. с. предусматривало проведение в течение 6—12 месяцев плебисцита «на различных территориях Явы, Мадуры и Суматры» по вопросу о вхождении этих территорий в Республику Индонезию.

Пр-во Республики Индонезии подписало Р. с., надеясь получить мирную передышку и рассчитывая, что в результате предусмотренного Р. с. плебисцита оккупированные голландцами р-ны Республики вновь войдут

в ее состав. Определенную роль сыграл и нажим комиссии добрых услуг. Правящие круги Нидерландов, стремившиеся уничтожить Республику, в дек. 1948 нарушили Р. с. и вновь начали воен. действия. Однако весной 1949 они вынуждены были возобновить переговоры с пр-вом Республики (см. «Круглого стола» конференция 1949).

П у б л.: Republik Indonesia, Daerah Istimewa Jogjakarta, [Jogjakarta, 1953], hal. 257—262.

РЕНДУЛИЧ (Rendulič), Лотар (р. 23. X. 1887) — воен. деятель фаш. Германии, ген.-полковник. Род. в Винер-Нейштадте (Австрия) в семье офицера. Окончил австро-венг. Воен. академию (1910). Участник 1-й мировой войны 1914—18, после войны служил в австр. армии. В 1933—35 австр. воен. атташе во Франции и Англии. В 1936 уволен в запас в чине полковника; после захвата Австрии фаши. Германией призван в герм. армию и назначен нач. штаба 17-го корпуса. Во время Франц. кампании 1940 — командир дивизии. На сов.-герм. фронте командовал 52-й пех. дивизией, а с дек. 1942—35-м корпусом. С авг. 1943 — командующий 2-й танк. армией в Югославии. В июне — окт. 1944 командовал 20-й армией в Сев. Финляндии и Норвегии. В янв.—февр. 1945 — командующий группой армий «Север», с 11 марта — группой армий «Курляндия», с 7 апр. — группой армий «Юг» (затем «Австрия»). Автор воен.-историч. статей по 2-й мировой войне.

РЕНЕГАДОС (от позднелат. *renegatus* — отрекаюсь) — в мусульм. Испании христиане, принявшие ислам (неомусульмане), к-рых христ. источники обычно рассматривают как «отступников» (ренегагов). Араб. источники наз. их мувалладами (что первонач., до ислама, означало рабов, рожденных и воспитанных среди арабов, затем — вообще лиц смешанного происхождения). В *Кордовском эмирате* Р. претерпели быструю и полную арабизацию. Внесли большой вклад в развитие арабо-мусульм. культуры в Испании. Постепенно слились с остальным мусульм. населением страны.

РЕНЕССАНС — см. *Возрождение*.

РЕНН (Rennes) — город во Франции, адм. ц. департамента Иль и Вилле. 152 тыс. жит. (1962). Уи-т (осн. в 1735). В древности — поселение галльского племени редонов, затем рим. муниципий. С 874 — столица графства Реннского, с 996 — герцогства *Бретани*. После присоединения Бретани к Франции, со 2-й пол. 16 в. Р. — место пребывания бретонского парламента с сильными сепаратистскими тенденциями. В 17—18 вв. в Р. неоднократно вспыхивали антиналоговые волнения (наиболее крупное в 1675). В 1793 Р. — опорный пункт в революц. борьбе против *шюанов*. В 19 в. стал центром возрождения бретонской культуры. Во 2-ю мировую войну пострадал от бомбардировок.

Лит.: Bataille R., Rennes, [Angers], 1954.

А. Я. Шевченко. Москва.

РЕННЕНКАМПО, Павел Карлович, фон (17. IV. 1854 — март 1918) — рус. воен. деятель, ген. от кавалерии (1910). Окончил Гельсингфорское пех. юнкерское училище (1873) и Академию Ген. штаба (1882). В 1900, командуя кав. бригадой, участвовал в подавлении *Ихэтуаньского* восстания в Китае и получил в правящих сферах репутацию решит. боевого генерала. Во время рус.-япон. войны 1904—05 командовал Забайкальской казачьей дивизией, проявив себя заурядным кав. начальником. Прославился жестокостью при подавлении революц. выступлений во время революции 1905—07, когда командовал карательным отрядом, двигавшимся из Маньчжурии в Зап. Сибирь навстречу отряду ген. А. Н. Меллера-Закомельского. В 1905—13 командовал корпусом. В 1913 был назначен командующим войсками Виленского воен. округа. В нач. 1-й мировой войны 1914—18 командовал 1-й армией. После поражения нем. войск в Гумбиннен-Гольдапском сражении, в к-ром Р. фактически армией не руководил, не

организовал преследования отступающего противника; проявил преступное бездействие, не оказав помощи 2-й армии, и был одним из виновников ее крупного поражения. Во время наступления нем. войск против 1-й армии в сент. 1914 бросил армию и уехал в тыл. Несмотря на то, что армия понесла тяжелые потери, Р., имея сильную поддержку при дворе, получил от верх. главнокомандующего благодарность якобы за успешный вывод армии из боя. Во время Лодзинской операции (нояб. 1914) крайне неудачные действия Р. позволили группе нем. войск ген. Шеффера вырваться из окружения, за что Р. был отстранен от должности. Под давлением обществ. мнения царь был вынужден назначить комиссию для расследования деятельности Р., к-рая признала его виновным в поражении 2-й армии, а также в систематич. злоупотреблениях. Но Р. отделался лишь увольнением в отставку. После Февр. революции 1917 был арестован, но ему удалось освободиться и уехать на юг. В марте 1918 был арестован органами Сов. власти в Таганроге и по приговору ревтрибунала расстрелян.

А. Г. Кавтарадзе. Москва.

РЕННЕР (Renner), Йоганн (ок. 1525—83) — ливонский хронист. Уроженец Вестфалии. В 1556—60 состоял на службе в канцеляриях Ливонского ордена (Вейсенштейн, Пернов), где имел доступ к архивам и дипломатич. переписке. Возвратившись в Германию (Бремен), составил «Историю Ливонии» в 9 книгах. В первой ее части (кн. I—III) излагаются события с 12 в. до 1556, во второй (кн. IV—IX) — до 1582. В «Истории» наиболее ценны сведения о событиях истории 14 в., в частности о восстании эст. крестьян 1343 (Р. приводит здесь обширные выписки из несохранившейся «Новой Рифмованной хроники» Б. Гёнеке) и о Ливонской войне. Последние события Р. изображает с позиции ордена и той части его дворян, к-рые возлагали надежды на помощь Ливонии со стороны Германии.

Соч.: Livländische Historien, hrsg. von R. Hausmann und K. Höhlbaum, Gött., 1876; Livländische Historien, 1556—1561, Lübeck, 1953.

Лит.: З у т и с Я. Я., Очерки по историографии Латвии, ч. 1, Рига, 1949. В. В. Дорошенко. Рига.

РЕННЕР (Renner), Карл (14. XII. 1870—31. XII. 1950) — австр. гос. и политич. деятель; один из лидеров австр. социал-демократии и 2-го Интернационала, один из идеологов *аустромарксизма*. С 1907 — депутат парламента от С.-д. партии. С нояб. 1918 по июнь 1920 — гос. канцлер Австр. (1-й) республики, в 1931—33 — пред. парламента. В 1945 — глава Врем. пр-ва, в дек. 1945—дек. 1950 — президент Австр. (2-й) республики.

В С.-д. партии возглавлял ее правое, реформист. крыло. В 1899 выступил проповедником бурж.-националистич. теории «культурно-национальной автономии», к-рая, по мнению Р., должна была спасти империю Габсбургов от распада. Во время 1-й мировой войны возглавлял в Австрии социал-шовинистов. После распада Австр. империи Р. одобрял идею аншлюса, считая независимую Австрию нежизнеспособной и отрицающая существование австр. нации. В 1938 публично одобрил захват Австрии и Судетской обл. Чехословакии нацистской Германией. В 1945 во Врем. пр-ве был сторонником лояльного сотрудничества всех демократич. сил, но с 1946, с обострением «холодной войны», стал выступать против немерз. заключения гос. договора об Австрии, против прекращения оккупации Австрии зап. державами, против удовлетворения на основании Потсдамских соглашений 1945 законных прав Сов. Союза. В рабочем движении систематически выступал за «смягчение» классовой борьбы в интересах буржуазии. В кн. «Новый мир и социализм» («Neue Welt und Sozialismus», Salzburg, 1946) противопоставлял «русский коммунизм» европ. социализму, утверждая, что совр. бурж. гос-во — «орудие построения социализма».

Соч. (кроме указ. в статье): в рус. пер. — Государство и нация, СПб, 1906 (под псевд. Синоптикус); Национальная про-

блема. (Борьба национальностей в Австрии), СПб., 1909 (под псевд. Шпрингер). М. А. Полтавский. Москва.

РЕНО (Reinaud), Жозеф Туссен (4. XII. 1795 — 14. V. 1867) — франц. востоковед. С 1824 — сотрудник, с 1854 — хранитель фонда вост. рукописей Нац. б-ки (Париж). Проф. (с 1838) и президент (с 1864) Школы живых вост. языков в Париже. Президент (с 1847) Азиат. об-ва. Чл.-корр. (с 1842) Росс. АН. Ранние труды Р. посвящены памятникам материнской культуры Востока и истории араб. завоеваний в Европе. Осн. работы связаны с изучением торг. и культ. связей Европы и Востока, Бл. Востока с Индией и Китаем, а также истории географич. знаний на мусульм. Востоке, с изданием и переводами произв. географич. лит-ры. Р. опубликовал материалы из вост. источников по истории крестовых походов.

С о ч.: *Invasions des Sarrazins en France...*, P., 1836; *Relation des voyages faits par les Arabes et les Persans dans l'Inde et à la Chine*, t. 1—2, P., 1845; *Géographie d'Aboulféda*, t. 1—2, Introduction générale à la géographie des Orientaux, P., 1848. Лит.: Duval G., *Histoire des orientalistes de l'Europe du XII au XIX siècle*, t. 1, P., 1868.

РЕНОДЭЛЬ (Renaudel), Пьер (19. XII. 1871 — 1935) — франц. политич. деятель. Принадлежал к социалистич. движению в 1899. В 1915—18 — директор журн. «L'Humanité». В 1914—19 и 1924—35 — депутат парламента. В годы 1-й мировой войны занимал позицию крайнего социал-шовинизма. Вместе с Л. Блюмом и др. был одним из организаторов раскола Социалистич. партии на Турском съезде 1920, к-рый большинством голосов принял решение о присоединении к Коминтерну. Занимал враждебную позицию по отношению к СССР и к Франц. компартии. В 1933 возглавил профам. группу т. н. «неосоциалистов», отколовшуюся от Социалистич. партии.

РЕНСИМЕНА МИССИЯ 1938 — возглавляемая лордом У. Ренсименом (W. Runciman) неофиц. миссия англ. пр-ва, находившаяся 3 авг.—16 сент. 1938 в Чехословакии; посредничала во время переговоров между чехосл. пр-вом и основанной К. Генлейном судеето-нем. фаш. партией; способствовала расчленению Чехословакии. Ренсимен поддержал требования сотрудничавших с Гитлером генлейновцев об автономии Судетской области и добился принятия (7 сент. 1938) чехосл. пр-вом плана создания на терр. Чехословакии нем. и венг. р-нов, что вело к серьезному нарушению целостности Чехословакии. В докладе главе англ. пр-ва Н. Чемберлену, представленном после возвращения в Англию, Р. настаивал на передаче Судет — неконной чеш. области — фаш. Германии. Р. м. — одно

из звеньев политики «умиротворения» агрессора, подготовившей *Мюнхенское соглашение 1938* и позволившей фаш. блоку развязать 2-ю мировую войну.

П у б л.: *Новые документы из истории Мюнхена*, М., 1958; *Documents of British foreign policy. 1919—1939...*, v. 2, L., 1949, p. 1—314.

Лит.: Поляков В. Г., *Англия и мюнхенский договор*, М., 1960; Гаск И., *Мюнхен*, [пер. с чеш.], М., 1960; Квачек Р., *Osudná mise*, Praha, 1958.

РЕНТА ЗЕМЕЛЬНАЯ — см. *Земельная рента*.
РЕНУ (Renou), Луи (28. X. 1896—18.VIII.1966) — франц. индолог, глава франц. индологич. школы, автор многочисл. фундаментальных исследований в области др.-инд. языкознания, филологии, лит-ры, филологии, истории, религии и истории культуры, переводчик и комментатор важнейших др.-инд. памятников (Веды, Упанишады, Панини, Шаранадева, Шанкара и др.). Р. принадлежат мн. публикации справочного характера в области индологии. Труды Р. характеризуются широтой проблематики, высоким филологич. уровнем, учетом достижений как европ. индологии, так и старой индийской традиции, надежностью и осторожностью выводов.

С о ч. (кроме лингвистических): *L'Inde classique. Manuel des études indiennes*, t. 1—2, P., 1917—53 (совм. с J. Filliozat); *La civilisation de l'Inde ancienne d'après les textes sanscrits*, P., 1950; *Religions of Ancient India*, L., 1953; *Vrtra et Vrtragana*, P., 1934 (совм. с E. Benveniste); *Littérature sanskrite*, P., 1946; *Les littératures de l'Inde*, P., 1951; *Bibliographie védique*, P., 1931; *Vocabulaire du rituel védique*, P., 1954; *Les écoles védiques et la formation du Véda*, P., 1947; *Études védiques et paninéennes*, t. 1—14, P., 1955—66.

РЕНУВЕН (Renouvin), Пьер (р. 9. I. 1893) — франц. историк, крупный специалист по истории междунар. отношений и внеш. политики Франции нового и новейшего времени. В 1933—64 — проф. Сорбонны. С 1946 — академик. С 1959 Р. — президент Нац. фонда политич. наук. Р. — автор ряда капитальных трудов. Осн. науч. интересы Р. связаны с историей 1-й мировой войны. Большое значение для изучения предьстории этой войны имели осуществленные при руководящем участии Р. издания франц. дипломатич. док-тов — *Documents diplomatiques français (1871—1914)*, ser. 1—3, P., 1929 — 59 и «Истории международных отношений» («Histoire des relations internationales», v. 1—8, P., 1953—58). Р. возглавляет Комиссию по изданию дипломатич. док-тов, относящихся ко 2-й мировой войне 1939—45.

С о ч.: *Origines immédiates de la guerre de 1914*, P., 1925; *La crise économique et la première guerre mondiale. «Peuples et civilisations»*, t. 19, 1934; *La Paix armée et la grande guerre*, «Clio», 1939, t. 9; *Question d'Extrême-Orient. 1840—1940*, P., 1946; *Mélanges Pierre Renouvin*, P., 1966.

СПИСОК КАРТ

(в скобках указаны страницы)

Пергамское царство во II в. до н. э. (автор Д. Г. Редер) (13), Перекопско-Чонгарская операция 1920 г. (17), Движение японской объединенной эскадры к о. Саху 26.XI—21.XII.1941 г. (43), Нападение японской авиации на Пёрл-Харбор 7.XII.1941 г. (43), Пермские операции 1918—1919 гг. (47), Персидский поход 1722—1723 гг. (54), Перу (56), Государство инков и завоевание его испанцами (автор А. Б. Герман) (58), Крестьянские восстания в Перу XVIII—XIX вв. (автор А. Б. Герман) (61), Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» (81—82), Петроградская оборона. Май—декабрь 1919 г. (111), Петропавловская оборона 1854 г. (118), Петсамс-Биркенесская операция 1944 г. (122), Пиренейский мир 1659 г. (156), Древнейшие системы письма (171), Распространение различных систем письма в современном мире (191—192), Бой за Плевну в 1877 г. (209—210), Пограничное сражение в августе 1914 г. (233), Основные укрепленные линии в России в XVI—XIX вв. (235—236), Познанское восстание 1848 г. (251), Полабские славяне в VIII—X вв. (260), Полтавское сражение 27 июня 1709 г. (289), Борьба русского народа с польской и шведской интервенцией в начале XVII в. (336—337), Польское восстание 1830—1831 гг. (автор И. С. Миллер) (310), Польское восстание 1863—1864 гг. (весенние действия на территории Королевства Польского (автор И. С. Миллер) (312), Польско-турецкие войны XVII в. (автор В. Д. Королюк) (319), Польша (324), Польша в X—начале XI вв. (автор И. С. Миллер) (323), Польша в период феодальной раздробленности (в XII—середине XIII вв.) (автор И. С. Миллер) (326), Польское феодальное государство в XIV в. (автор И. С. Миллер) (327—328), Речь Посполита в 1768—1795 гг. (335), Речь Посполита в XVII в. (авторы И. С. Миллер и А. П. Левандовский) (336—337), Ход революции 1905—1907 гг. в Царстве Польском и подъем рабочего движения на польских землях в составе Германии и Австро-Венгрии (343), Революционное движение в Польше в 1918—1923 гг. (автор Г. Г. Чумалова) (347—348), Промышленные предприятия ПНР, вновь выстроенные или расширенные в 1946—67 гг. (360), Размещение промышленности ПНР по воеводствам в 1958 г. и на той же территории в 1937—39 гг. (автор Ю. В. Шлинин) (365—366), Сельское хозяйство ПНР в 1958 г. и на той же территории в 1937—39 гг. [по материалам Р. Щенского (ПНР)] (367—368), Понтийское царство (автор Н. Б. Павлова) (405—406), Бой на подступах к Порт-Артуру (13.V—17.VII.1904 г.) (419), Бой за Порт-Артур 17.VII—20.XII.1904 г. (421—422), Португалия (425), Португалия в конце XI—середине XIII вв. (429), Португальская колониальная империя (431—432), Пражская операция 6—11 мая 1945 г. (317), Сражение при Прейсши-Эблау 26—27.I(7—8.II). 1807 г. (528), Прибалтийская стратегическая операция (553), Прорыв австро-германского фронта в 1916 г. (619), Луцкий прорыв 8 армии 22.V(4.VI).—2(15).VI.1916 г. (621), Территориальное расширение Пруссии в 1600—1866 гг. (автор А. Б. Герман) (688—689), Завоевание Пруссии Тевтонским орденом и борьба пруссов за независимость в XIII в. (685), Прутский поход 1711 г. (687), Первая Пуническая война (264—241 гг. до н.э.) (704), Вторая Пуническая война (218—201 гг. до н.э.) (705), Пуэрто-Рико (724), Пфальц (729), Район распространения Пшеворской культуры (733), Расселение рас в эпоху позднего палеолита и основные направления переселений до XV в. н. э. (предполагаемая схема) (автор Г. Ф. Дебец) (896—897), Расселение рас в XV в. и основные направления переселений в XVI—XIX вв. (автор Г. Ф. Дебец) (896—897), Современное расселение основных рас (автор Г. Ф. Дебец) (896—897), Революция 1848—49 гг. в Венгрии (автор А. Б. Герман) (943—944), Революция 1848—49 гг. в итальянских государствах (954), Революционное движение в январе—сентябре 1905 г. (959—960), Высший подъем революции (конец октября—декабрь 1905 г.) (976—977), Революционное движение в 1906—1907 гг. (автор Д. А. Колесниченко) (976—977), Реконкиста (1002), Религиозные войны (автор А. Б. Герман) (688—689).

Советская историческая энциклопедия. Гл. ред. Е. М. Жуков.
М., «Сов. Энциклопедия», 1968.
(Энциклопедии. Словари. Справочники)
т. 11. Пергам — Ренуеи. 1968. 1024 столб.
с илл. и карт., 4 л. карт.

В томе помещены 4 вклейки цветных карт. В тексте 56 карт и 310 иллюстраций и схем.
Бумага для текста типографская № 1. Цветные карты отпечатаны на картографической фабрике им. Дунаева.

Сдано в набор 28 марта 1967 г. Подписано к печати 18 марта 1968 г.

Издательство «Советская Энциклопедия», Москва, Ж-28, Покровский бульвар, д. 8.
Т-02212. Тираж 59 200 экз. Заказ 1747. Формат 84×108^{1/16}. Объем 32 физич. п. л. 53,76 усл. п. л. + 0,84 усл. п. л. вклеек.
Всего 54,6 усл. п. л. Уч.-изд. л. 93,84. Цена 1 экз. книги 3 руб.

Московская типография № 2 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР.
Москва, Проспект Мира, 105.

СПИСОК КАРТ
(в скобках указаны страницы)

Пергамское царство во II в. до н. э. (автор Д. Г. Редер) (13), Перекопско-Чонгарская операция 1920 г. (17), Движение японской объединенной эскадры к о. Оаху 26.XI—21.XII.1941 г. (43), Нападение японской авиации на Пёрл-Харбор 7.XII.1941 г. (43), Пермские операции 1918—1919 гг. (47), Персидский поход 1722—1723 гг. (54), Перу (56), Государство инков и завоевание его испанцами (автор А. Б. Герман) (58), Крестьянские восстания в Перу XVIII—XIX вв. (автор А. Б. Герман) (61), Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» (81—82), Петроградская оборона. Май—декабрь 1919 г. (111), Петропавловская оборона 1854 г. (118), Петсамс-Биркенесская операция 1944 г. (122), Пиренейский мир 1659 г. (156), Древнейшие системы письма (171), Распространение различных систем письма в современном мире (191—192), Бси за Плевну в 1877 г. (209—210), Пограничное сражение в августе 1914 г. (233), Основные укрепленные линии в России в XVI—XIX вв. (235—236), Познанское восстание 1848 г. (251), Полабские славяне в VIII—X вв. (260), Полтавское сражение 27 июня 1709 г. (289), Борьба русского народа с польской и шведской интервенцией в начале XVII в. (336—337), Польское восстание 1830—1831 гг. (автор И. С. Миллер) (310), Польское восстание 1863—1864 гг. (весенние действия на территории Королевства Польского (автор И. С. Миллер) (312), Польско-турецкие войны XVII в. (автор В. Д. Королюк) (319), Польша (321), Польша в X—начале XI вв. (автор И. С. Миллер) (323), Польша в период феодальной раздробленности (в XII—середине XIII вв.) (автор И. С. Миллер) (326), Польское феодальное государство в XIV в. (автор И. С. Миллер) (327—328), Речь Посполита в 1768—1795 гг. (335), Речь Посполита в XVII в. (авторы И. С. Миллер и А. П. Левандовский) (336—337), Ход революции 1905—1907 гг. в Царстве Польском и подъем рабочего движения на польских землях в составе Германии и Австро-Венгрии (343), Революционное движение в Польше в 1918—1923 гг. (автор Г. Г. Чумалова) (347—348), Промышленные предприятия ПНР, вновь выстроенные или расширенные в 1946—67 гг. (360), Размещение промышленности ПНР по воеводствам в 1966 г. и на той же территории в 1937—39 гг. (автор Ю. В. Цилинич) (365—366), Сельское хозяйство ПНР в 1958 г. и на той же территории в 1938 г. [по материалам Р. Щенсного (ПНР)] (367—368), Понтийское царство (автор Н. Б. Павлова) (405—406), Бои на подступах к Порт-Артуру (13.V—17.VII.1904 г.) (419), Бои за Порт-Артур 17.VII—20.XII.1904 г. (421—422), Португалия (425), Португалия в конце XI—середине XIII вв. (429), Португальская колониальная империя (451—452), Пражская операция 6—11 мая 1945 г. (517), Сражение при Прейшиш-Эблау 26—27.I(7—8.II). 1807 г. (528), Прибалтийская стратегическая операция (553), Прорыв австро-германского фронта в 1916 г. (619), Луцкий прорыв 8 армии 22.V(4.VI).—2(15).VI.1916 г. (621), Территориальное расширение Пруссии в 1800—1866 гг. (автор А. Б. Герман) (688—689), Завоевание Пруссии Тевтонским орденом и борьба пруссов за независимость в XIII в. (685), Прутский поход 1711 г. (687), Первая Пуническая война (264—241 гг. до н.э.) (704), Вторая Пуническая война (218—201 гг. до н. э.) (705), Пуэрто-Рико (724), Пфальц (729), Район распространения Пшеворской культуры (733), Расселение рас в эпоху позднего палеолита и основные направления переселений до XV в. н. э. (предполагаемая схема) (автор Г. Ф. Дебец) (896—897), Расселение рас в XV в. и основные направления переселений в XVI—XIX вв. (автор Г. Ф. Дебец) (896—897), Современное расселение основных рас (автор Г. Ф. Дебец) (896—897), Революция 1848—49 гг. в Венгрии (автор А. Б. Герман) (943—944), Революция 1848—49 гг. в итальянских государствах (954), Революционное движение в январе—сентябре 1905 г. (959—960), Высший подъем революции (конец октября—декабрь 1905 г.) (976—977), Революционное движение в 1906—1907 гг. (автор Д. А. Колесниченко) (976—977), Реконкиста (1002), Религиозные войны (автор А. Б. Герман) (688—689).

Советская историческая энциклопедия. Гл. ред. Е. М. Жуков.
М., «Сов. Энциклопедия». 1968.
(Энциклопедии, Словари, Справочники)
т. 11. Пергам — Ренуен. 1968. 1024 столб.
с илл. и карт., 4 л. карт.

В томе помещены 4 вклейки цветных карт. В тексте 56 карт и 310 иллюстраций и схем.
Бумага для текста типографская № 1. Цветные карты отпечатаны на картографической фабрике им. Дунаева.

Сдано в набор 28 марта 1967 г. Подписано к печати 18 марта 1968 г.

Издательство «Советская Энциклопедия», Москва, Ж-28, Покровский бульвар, д. 8.
Т-02212. Тираж 59 200 экз. Заказ 1747. Формат 84×108^{1/16}. Объем 32 физич. л. 53,76 усл. л. л. + 0,84 усл. л. л. вклеек.
Всего 54,6 усл. л. л. Уч.-изд. л. 93,84. Цена 1 экз. книги 3 руб.

Московская типография № 2 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР.
Москва, Проспект Мира, 105.